

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

นางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์

วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

นางสาวณัฐณิชา ไชยศิรินทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2568

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ชื่อเรื่อง	:	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3
ผู้วิจัย	:	นางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์
ปริญญา	:	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี
ปีที่สำเร็จการศึกษา	:	2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 2) เพื่อสร้างหลักสูตร ฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 3) เพื่อใช้หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 และ 4) เพื่อประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ดำเนินการวิจัยเป็น 4 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม และระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึก อบรม กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชา ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวนทั้งหมด 30 คน ได้มาจากการอาสาสมัคร ซึ่งเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่ผู้บริหารโรงเรียนให้ความร่วมมือ

ให้เข้าร่วมฝึกอบรมในหลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ หลักสูตรฝึกอบรม แบบทดสอบ แบบประเมิน และแบบวัดสมรรถนะ และแบบประเมินหลักสูตรฝึกอบรม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 3 ด้าน 10 สมรรถนะ 33 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ด้านความรู้ จำนวน 5 สมรรถนะ 19 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านทักษะ จำนวน 4 สมรรถนะ 10 ตัวบ่งชี้ และ 3) ด้านเจตคติ จำนวน 1 สมรรถนะ 4 ตัวบ่งชี้ ส่วนผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 1.95, $S.D.$ = 0.37) สภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.87, $S.D.$ = 0.03) และครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นให้เกิด สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทุกสมรรถนะ 2) หลักสูตรฝึกอบรมประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม 2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม 3) เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม 4) กิจกรรมการเรียนรู้ ของหลักสูตรฝึกอบรม 5) สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม และ 6) การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม ส่วนเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม มี 5 หน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 3 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 3 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated

Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง โดยกำหนดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เรียนรู้ตามสถานการณ์ตามที่หลักสูตรฝึกอบรมกำหนดไว้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ประกอบด้วย การฟังบรรยาย การสาธิต การฝึกปฏิบัติในการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Constructivism) ในการแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้เข้าอบรมด้วยกัน การลงมือปฏิบัติจริง (Learning by Doing) และการนำเสนอผลงาน 3) ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรม พบว่า สมรรถนะครูด้านความรู้หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 สมรรถนะครูด้านทักษะโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.55, $S.D.$= 0.55) สมรรถนะครูด้านเจตคติโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$= 0.11) โดยเจตคติหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรม และความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, $S.D.$= 0.51) 4) ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรม พบว่า โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.60, $S.D.$= 0.21) และเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ และมีประโยชน์ในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) สำหรับครูระดับประถมศึกษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถนำไปใช้และพัฒนาต่อได้

คำสำคัญ: หลักสูตรฝึกอบรม, สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้, การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา, การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

Title : The Development of a Training Curriculum on Teacher Competencies in Content and Language Integrated Learning (CLIL) for English Reading Comprehension for Primary School Teachers under Surin Primary Educational Service Area Office 3
Author : Miss Natnicha Chaikhirin
Degree : Doctor of Philosophy (Research and Curriculum Development) RajabhatMahaSarakham University
Advisors : Assistant Professor Acting Sub.L.T Dr.Nattachai Juntachum
Assistant Professor Dr.Tipaporn Sujaree
Year : 2026

ABSTRACT

This research aimed to: 1) study the current state, desirable state, and essential needs concerning Teacher Competencies in Content and Language Integrated Learning (CLIL) for English Reading Comprehension for Primary School Teachers under Surin Primary Educational Service Area Office 3; 2) develop a training curriculum for teachers' CLIL competencies in English reading comprehension for primary school teachers under Surin Primary Educational Service Area Office 3; 3) implement the training curriculum for teachers' CLIL competencies in English reading comprehension among primary school teachers under Surin Primary Educational Service Area Office 3; and 4) evaluate the training curriculum for teachers' CLIL competency in English reading comprehension among primary school teachers under the Surin Primary Educational Service Area Office 3) The research was conducted in four phases: Phase 1: Basic data study; Phase 2: Training curriculum construction; Phase 3: Training curriculum implementation; and Phase 4: Training curriculum evaluation. The target group for this research consisted of 30 primary English teachers from schools under the Surin Primary Educational Service Area Office 3, selected by purposive sampling through voluntary participation with school administrator cooperation. Data collection instruments included the training curriculum, tests, evaluation forms, competency assessment forms, and training curriculum evaluation

forms. Statistical analyses used were percentage, mean, standard deviation, and t-test (Dependent Samples)

The research result showed that: 1) Competencies in student measurement and assessment consist of 3 domains, 12 competencies, and 38 indicators as follows: 1) Knowledge domain with 6 competencies and 22 indicators, 2) Skills domain with 5 competencies and 12 indicators, and 3) Attitude domain with 1 competency and 4 indicators. The study of current conditions, desired conditions, and needs regarding teacher competencies in student measurement and assessment revealed that the current state of teacher competencies in student measurement and assessment was overall at a low level ($\overline{X}$ =2.32, $S.D.$= 0.46). The desired state of teacher competencies in student measurement and assessment was overall at a high level ($\overline{X}$ = 4.38, $S.D.$ = 0.55), and teachers demonstrated a need for development in all competencies related to student measurement and assessment. 2) The training curriculum consists of 6 components: 1) Principles of the training curriculum; 2) Objectives of the training curriculum; 3) Content of the training curriculum; 4) Learning activities of the training curriculum; 5) Media, innovations, and learning resources for the training curriculum; and 6) Measurement and evaluation of the training curriculum. The content of the training curriculum is divided into 5 learning units, totaling 24 hours. These units are: Unit 1: Basic knowledge of Content and Language Integrated Learning (CLIL) (3 hours); Unit 2: Principles of developing English reading comprehension skills according to CLIL (3 hours); Unit 3: Media and innovations for developing English reading comprehension skills according to CLIL (6 hours); Unit 4: Design and lesson plan writing for developing English reading comprehension skills according to CLIL (6 hours); and Unit 5: Presentation of lesson plans for developing English reading comprehension skills according to CLIL (6 hours). The activities designed for participants include lectures, demonstrations, cooperative learning practice, social constructivism through discussion with peers, hands-on learning, and presentation of work. 3) The results of the training curriculum implementation showed that teachers' knowledge competency after training was significantly higher than before training at the .01 statistical level. Teachers' overall skill competency was at a high level ($\overline{X}$ = 4.55, $S.D.$=0.55). Teachers' overall attitude

competency was at a very good level ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$=0.11), with post-training attitudes being higher than pre-training attitudes. Overall satisfaction with the training curriculum was at the highest level ($\overline{X}$ = 4.52, $S.D.$=0.51). 4) The evaluation of the training curriculum indicated that all aspects were at the highest level overall ($\overline{X}$ = 4.60, $S.D.$=0.21). The curriculum was found to align with needs and be beneficial for developing teachers' CLIL competency in English reading comprehension, with potential for further application and development.

Keywords: Training Curriculum, Competency in Learning Management, Content and Language Integrated Learning, English Reading Comprehension.



_____Major Advisor

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่จนเป็นวิทยานิพนธ์ที่เสร็จสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล อาจอินทร์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม, อาจารย์ ดร.ปวริศ สารมะโน คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำในการปรับปรุง เติมเต็ม จนทำให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีศักดิ์ นามศรี, ดร.วาทยุทธ พุทธพรหม, ดร.เสถียร พะโยธร, ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์, ดร.วาริสา ดวงใจ, ดร.สาธกา ตาลชัย, ดร.ยุทธศาสตร์ แก้วดี, ดร.เจนจิรา เพชรธาราวัฒน์, ดร.ธนานันต์ ดียิ่ง และดร.กัณทิมา วชิรัตนพงษ์เมธีที่ให้ความกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้ข้อมูลประกอบการวิจัย ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ดร.บุญเลี้ยง ทุมทอง, ดร.สุภาพ วิเศษศรี, ดร.ธนภรณ์ แซ่ลิ้ม, ดร.สุภาภรณ์ สุริยะสุขประเสริฐ, และนางพรสวรรค์ ศิริวัฒน์ ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบหลักสูตรฝึกอบรมและคู่มือการใช้หลักสูตรฝึกอบรมโดยละเอียด ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช, รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉริยา พรมท้าว, และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนีเพ็ญ พลเยี่ยม ที่ให้ความกรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้บริหารสถานศึกษาทุกท่าน ตลอดจนคณะครูทุกคนที่อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือเป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบคุณคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้เสมอมา

ขอกราบเท้านายสถาพร มงคลมะไฟ และนางธนพร ไชยคิรินทร์ บิดามารดาที่คอยส่งมอบกำลังใจ ความห่วงใย และแรงจูงใจภายใน ส่งต่อให้ผู้วิจัยสามารถอดทนและฝ่าฟันปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ไปได้อย่างไม่ย่อท้อตลอดระยะเวลาการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์จนเกิดผลสำเร็จในครั้งนี้คุณประโยชน์และคุณค่าที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา บูรพคณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ด้วยความเคารพอย่างสูง

นางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์

สารบัญ

หัวเรื่อง **หน้า**

บทคัดย่อ ..... ก
ABSTRACT ..... ง
กิตติกรรมประกาศ ..... ช
สารบัญ ..... ซ
สารบัญตาราง ..... ฎ
สารบัญภาพ ..... ฑ
บทที่ 1 บทนำ 1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา 1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย 5
1.3 คำถามการวิจัย 6
1.4 ขอบเขตการวิจัย 6
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ 11
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 13
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม 14
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร 14
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ 51
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ 111
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหา และภาษา (CLIL) 122
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 142
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 158
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย 171
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 173
ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 173
ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม 189
ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม 196
ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม 207

หัวเรื่อง **หน้า**

บทที่ 4 ผลการวิจัย 226
ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 226
ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม 246
ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม 260
ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม 266
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 271
5.1 สรุป 271
5.2 อภิปรายผล 274
5.3 ข้อเสนอแนะ 284
บรรณานุกรม 286
ภาคผนวก 300
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 301
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 303
ภาคผนวก ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 309
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 312
ภาคผนวก จ รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม 322

หัวเรื่อง **หน้า**

ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม 324
ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในระยะที่ 1 .. 330
ภาคผนวก ซ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 335
ภาคผนวก ญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 366
ภาคผนวก ฌ หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 393
ภาคผนวก ฎ ตัวอย่างการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่.. การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 395
ภาคผนวก ฏ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 397
ภาคผนวก ฐ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 4 418
ภาคผนวก ฑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 422
ภาคผนวก ฒ ภาพกิจกรรมการฝึกอบรม 428
การเผยแพร่งานวิจัย 432
ประวัติย่อของผู้วิจัย 433

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตร 23
2.2 การสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตร 27
2.3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม 36
2.4 การสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม 42
2.5 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ 68
2.6 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการสร้างหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร 77
2.7 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของการสร้างหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตร 81
2.8 การสังเคราะห์องค์ประกอบการออกแบบการเรียนรู้ 84
2.9 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของการออกแบบการเรียนรู้ 88
2.10 การสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 92
2.11 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 97
2.12 การสังเคราะห์องค์ประกอบการใช้สื่อและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ 100
2.13 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของการใช้สื่อและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ 104
2.14 การสังเคราะห์องค์ประกอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 107
2.15 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 110
2.16 สรุปการเปรียบเทียบ กรอบแนวคิดการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา 141
2.17 ระดับความเข้าใจของการอ่านตามทฤษฎีของนักการศึกษา Jennings, Carldwell and Lerner 151
2.18 รูปแบบการประเมินผลการอ่าน 156

ตารางที่ **หน้า**

3.1 สรุปสาระสำคัญของการประเมินก่อนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ก่อนดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ระหว่างการใช้หลักสูตรฝึกอบรม และหลังดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตามรูปแบบ CIPP Model ของ Daniel L Stufflebeam 209

3.2 สรุปข้อมูลที่ต้องการ ตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตามรูปแบบ CIPP Model ของ Daniel L Stufflebeam 216

3.3 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดกาเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 218

4.1 สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 227

4.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (โดยผู้ทรงคุณวุฒิ) 230

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 235

4.4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น (PNI) เกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 237

4.5 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม 247

4.6 สรุปการวัดและประเมินผลก่อนการฝึกอบรม 250

ตารางที่ **หน้า**

4.7 สรุปการวัดและประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม 251
4.8 สรุปการวัดและประเมินผลหลังการฝึกอบรม 252
4.9 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 253
4.10 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 257
4.11 สรุปข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและการปรับปรุงร่างหลักสูตรฝึกอบรม 259
4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม ด้วยคะแนนเฉลี่ยและ Paired sample test 261
4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการฝึกอบรม 262
4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการฝึกอบรม 263
4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 264
4.16 ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 267

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

2.1 ตัวอย่างการพิจารณากำหนดเนื้อหาปรับจาก Coyle 130
2.2 ผังความคิดการเชื่อมโยงเนื้อหาและกระบวนการคิด 131
2.3 ความสัมพันธ์ของการเรียนรู้ภาษา 131
2.4 ผังความคิดการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ Language of learning 132
2.5 ผังความคิดการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ Language for learning 133
2.6 ผังความคิดการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ Language through learning 134
2.7 ผังความคิดการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม 134
2.8 ผังความคิดการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม 136
2.9 องค์ประกอบของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 155
2.10 กรอบแนวคิดในการวิจัย 172
3.1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 181
3.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 188
3.3 การยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม 190
3.4 การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม 195
3.5 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม 206
3.6 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบ CIPP 207

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่มีความสำคัญในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสารวิชาการ และเศรษฐกิจทั่วโลก (Crystal, 2003) ในบริบทของการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สำคัญ และเน้นย้ำถึงความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) เนื่องจากเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้น และเป็นทักษะที่ส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาภาษาอังกฤษประกอบ (Nation, 2009, Grabe, 2014)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไทยในด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจยังคงอยู่ในระดับต่ำ จากรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และผลการประเมินระดับนานาชาติ เช่น Program me for International Student Assessment (PISA) พบว่านักเรียนไทยมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนานาชาติ (OECD, 2018) สาเหตุหนึ่งมาจากการจัดการเรียนการสอนที่ยังคงมุ่งเน้นไวยากรณ์และการท่องจำคำศัพท์มากกว่าการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Khamkhien, 2010) ซึ่งแนวทางหนึ่งที่ได้รับการยอมรับว่าสามารถช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) ซึ่งเป็นแนวทางที่ผสมผสานการเรียนรู้ภาษาและเนื้อหาวิชาเข้าด้วยกัน (Coyle, Hood and Marsh, 2010) แนวทางนี้ได้รับความนิยมในหลายประเทศ เนื่องจากช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะทางภาษาควบคู่ไปกับความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยอาศัยบริบทที่เป็นธรรมชาติและการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง (Dalton-Puffer, 2011) งานวิจัยหลายชิ้นระบุว่า CLIL สามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Gierlinger, 2015, Lorenzo, Casal and Moore, 2009) สำหรับประเทศไทย แม้ว่าจะมีการนำ CLIL มาประยุกต์ใช้ในบางโรงเรียน แต่ยังขาดหลักสูตรฝึกอบรมที่ออกแบบมาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL โดยเฉพาะในบริบทของการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา (Punthumasen, 2007)

กระบวนการเรียนรู้ภาษาที่ผู้สอนใช้ในปัจจุบันที่เป็นหลักของการจัดการเรียนรู้ภาษาที่แพร่หลายอาทิ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) ซึ่งมีกระบวนการที่เน้น

การใช้ภาษาในบริบททางสังคมการสอนภาษาตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ (Natural Approach) ซึ่งเป็นการให้ปัจจัยป้อนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้ง่าย (Comprehensible Input) เช่น การใช้สื่อที่เป็นธรรม ได้แก่ ของจริง รูปภาพ สื่อสิ่งพิมพ์ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความพยายามของผู้สอนในการค้นหาวิธีการและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ แต่ผลของการจัดการเรียนรู้ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังจะพิจารณาได้จากดัชนีชี้วัดสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency Index) โดย Education First ที่รายงานผลด้านสมิทธิภาพภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของคนไทยพบว่า อยู่ในระดับต่ำ โดยจัดอยู่ในอันดับที่ 64 จาก 88 ประเทศในทุกภูมิภาคโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 48.54 ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (Education First, 2018, p. 7) ในการจัดการเรียนรู้ภาษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมโลกนักการศึกษาด้านภาษาและนักภาษาศาสตร์ในแถบยุโรปได้นำแนวคิด Content and Language Integrated Learning (CLIL) หรือการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ภาษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านสาระองค์ความรู้ต่าง ๆ ทักษะที่จำเป็นและการเรียนรู้วัฒนธรรมควบคู่กับความสามารถในการใช้ภาษาที่ไม่เพียงเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันเท่านั้น แต่ยังรวมถึงเนื้อหาที่เป็นองค์ความรู้ในด้านวิทยาการที่จำเป็นต่อผู้เรียนในการนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้สาระวิชาอื่น ๆ อีกด้วย สอดคล้องกับบราวน์ (Brown, 1987, p. 214) นักการศึกษาด้านภาษา ซึ่งได้ให้ทรรศนะในการจัดการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารว่าจะต้องไม่จำกัดเพียงแค่การเรียนรู้กฎเกณฑ์ไวยากรณ์ หรือสมรรถนะในด้านภาษาศาสตร์เพียงอย่างเดียวแต่จะต้องเป็นการเรียนรู้ภาษาด้วยการนำภาษาไปใช้เพื่อสื่อความหมายฝึกฝนการใช้ภาษาให้เกิดความคล่องแคล่วในการสื่อความหมาย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเรวดี หิรัญ (Rewadee Hiran, 2018, p. 26) ที่ได้กล่าวถึงเนื้อหาที่มีคุณประโยชน์จะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน เพราะนักเรียนมีความต้องการที่จะยกระดับองค์ความรู้ของตนเองให้ลึกซึ้งและเป็นที่ยอมรับในสังคม การจัดการเรียนรู้ภาษาตามแนวคิดการบูรณาการและเนื้อหา (CLIL) เป็นกระบวนการเรียนรู้ภาษาที่สามารถพัฒนาศักยภาพให้กับผู้เรียนไม่เพียงแต่สมรรถนะทางด้านภาษาศาสตร์ (Linguistic Competence) และทักษะ (Skills) เพียงเท่านั้น แต่ยังสร้างความตระหนักในการเป็นพลเมืองของโลกที่สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีวัฒนธรรมอันหลากหลาย (Awareness of Culture and Global Citizenship) อีกด้วย ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ภาษาโดยการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) จึงเป็นการจัดการเรียนรู้ภาษาแนวทางหนึ่งที่เพิ่มศักยภาพผู้เรียนทั้งทักษะทางภาษาและองค์ความรู้ซึ่งผู้เรียนจะได้ฝึกฝนผ่านกระบวนการคิดแล้วแสดงออกทางด้านการใช้ภาษาในการสื่อสารตลอดจนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (Coyleet, al, 2010) นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับภาษาที่หนึ่งของตน สามารถรับรู้ภาษาอังกฤษได้เท่าเทียมกับนักเรียนที่เรียนทุกวิชาโดยการใช้ภาษาอังกฤษตลอดเวลา (Cummins, 1992 and Ramirez, Pasta, Yuen, Ramey and Billings,1991) ดังนั้น

การที่ผู้เรียนภาษาอังกฤษได้มีโอกาสเรียนรู้ภาษาผ่านเนื้อหาต่าง ๆ และอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ใช้ภาษา เช่น การใช้ภาษาอังกฤษในการสอนเนื้อหาวิชาอื่น ๆ จึงสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น ในกระบวนการเรียนการสอนภาษานั้นมีอิทธิพลอย่างมากต่อทักษะและความสามารถใช้ภาษาของผู้เรียน (เยาวลักษณ์ อภิชาตวัลลภ, และคณะ, 2551, น. 116) สรุปว่าองค์ประกอบของการสอนสามารถวิเคราะห์แยกย่อยเป็นองค์ประกอบ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์ประกอบรวม หมายถึง องค์ประกอบด้านโครงสร้างมาประกอบกันเป็นการสอนประกอบด้วยครูหรือผู้สอน หรือวิทยากร นักเรียน หรือผู้เรียน หลักสูตร หรือสิ่งที่จะสอน และองค์ประกอบด้านรายละเอียดของการสอนที่จะทำให้เป็นการสอนที่สมบูรณ์ และเป็นส่วนเสริมให้การสอนมีประสิทธิภาพ และมีคุณค่าแก่ผู้เรียน มี 5 ด้าน คือ การตั้งจุดประสงค์การสอน การกำหนดเนื้อหา การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน และการวัดประเมินผล ด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ทำให้เห็นได้ว่าการจัดกระบวนการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงความสำคัญขององค์ประกอบในหลายๆด้าน หนึ่งในวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม นั่นคือ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ในแทบทุกแหล่งข้อมูลดังนั้นประเทศที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหรืออยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาพูดนั้นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ คือการมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (Eskey, 1979) การอ่านภาษาอังกฤษถือว่ามีความสำคัญ และเป็นประโยชน์อย่างมากทางการศึกษาเพราะทักษะการอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่นักเรียนใช้แสวงหา ความรู้เพิ่มพูนสติปัญญาประสบการณ์ความรู้และพัฒนาความคิด (สุพรรษา ศรประเสริฐ, 2558) การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตตั้งแต่เล็กจนโต การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพและการศึกษา เป็นหัวใจสำคัญการจัดการเรียนรู้ นักเรียนจะเรียนเก่งจนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ครูผู้สอนจำเป็นต้องอ่านเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการสอนตลอดเวลา (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2542) การอ่านเป็นวิธีการที่สำคัญวิธีหนึ่งที่มนุษย์ใช้ศึกษาหาความรู้ให้แก่ตนเองตลอดมา การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ การรู้ และใช้วิธีการอ่านที่ถูกต้องจึงจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคนการรู้จักฝึกฝนการอ่านอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวางด้วย ดังนั้นการที่ผู้เรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสานความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้ผู้เรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2545) จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านถือเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิตของผู้เรียน หากผู้เรียนได้รับการฝึกฝนที่เพียงพอและวิธีการอ่านที่ถูกต้องหลากหลาย สิ่งเหล่านั้นจะเป็นตัวช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพ การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างดี รวมไปถึงสภาพแวดล้อมก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ได้ดียิ่งขึ้น

การสอนให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจะทำให้นักเรียนเกิดความสนุกเพลิดเพลิน เกิดแรงบันดาลใจ และเกิดความสุขที่จะอ่านก็ต่อเมื่อนักเรียนอ่านเป็น อีกหนึ่ง

ปัจจัยที่จะสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ก็คือ รูปแบบในการจัดการเรียนการสอน จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจ คือ การเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ CLIL (Content and Language Integrated Learning) นั้นเป็นแนวคิดที่จะช่วยพัฒนาให้นักเรียนเกิดความสามารถทางด้านภาษาดีขึ้น โดยเป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนให้ครูใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อกลางในการดำเนินการเรียนการสอน ซึ่งครูสามารถนำเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสาระการเรียนรู้อื่น และการเรียนภาษาเข้าด้วยกัน ดังนั้น จึงส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ได้อย่างเป็นธรรมชาติ และส่งเสริมให้ครูและนักเรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการทำกิจกรรมการเรียนรู้นักเรียนสามารถถ่ายโอนความคิดในรูปแบบของภาษา จากการนำเนื้อหาสาระวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้เกิดการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษควบคู่กับการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษในด้านอื่น ๆ ได้อีกด้วย

การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญนั้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ครูถือเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากเป็นผู้ที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม ดังนั้น ครูจะต้องพัฒนาตนเองให้มีความพร้อมทั้งความรู้ ทักษะ และลักษณะของครูตามมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งประกอบกับภาระงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว 21 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564 ได้กำหนดภาระงาน ตำแหน่งครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย จำนวนชั่วโมงสอนตามตารางสอน งานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ งานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564, น. 1)

การจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ต้องการให้ครูมีสมรรถนะที่จำเป็นหลายด้านเพื่อให้สามารถออกแบบและดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสมรรถนะหลักที่สำคัญของครูในการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ได้แก่ (Marsh, Mehisto, Wolff and Frigols, 2010) 1) สมรรถนะด้านภาษา (Linguistic Competence) ครูต้องมีความสามารถทางภาษาทั้งในแง่ของการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสอน รวมถึงความสามารถในการอธิบายแนวคิดและเนื้อหาวิชาต่าง ๆ อย่างชัดเจน 2) สมรรถนะด้านการออกแบบการเรียนรู้ (Pedagogical Competence) ครูต้องสามารถออกแบบแผนการสอนที่บูรณาการเนื้อหาและภาษาผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน 3) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management Competence) การสอนแบบ CLIL ต้องใช้เทคนิคการจัดการห้องเรียนที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและเนื้อหาพร้อมกัน 4) สมรรถนะด้านการประเมินผล (Assessment Competence) การประเมินใน CLIL ต้องครอบคลุมทั้งด้านภาษาและ

เนื้อหา โดยต้องออกแบบเครื่องมือที่สามารถวัดความเข้าใจและพัฒนาการของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และ 5) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีการศึกษา (Technological Competence) การใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนการเรียนรู้แบบ CLIL เช่น การใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์และสื่ออินเทอร์แอกทีฟเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน

จากที่มาและความสำคัญของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ผู้วิจัยในฐานะครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สำหรับครูระดับประถมศึกษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อเป็นการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการผ่านทางด้านภาษาด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญที่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจนเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1.2.2 เพื่อสร้างหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1.2.3 เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1.2.4 เพื่อประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นอย่างไร

1.3.2 หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วยอะไรบ้าง

1.3.3 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับใด

1.3.4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลเป็นอย่างไร

1.4 ขอบเขตการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยทั้ง 4 ระยะ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.1 ประชากร คือ ประชากร คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 2,777 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 338 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. 1970, p. 608, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 42–44) และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วนตามขนาดของโรงเรียน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีจับสลาก จนครบ 338 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.5 สภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. ขอบเขตด้านเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนา หลักสูตรฝึกอบรม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระยะที่ 2 สร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายในการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร

กลุ่มเป้าหมายในการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร คือ ผู้เชี่ยวชาญ โดยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ต้องสำเร็จการศึกษาในระดับดุษฎีบัณฑิต จำนวน 9 ท่าน ได้แก่

1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

1.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

1.4 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล

1.5 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล

1.6 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล

1.7 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.8 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

1.9 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1 แนวคิดการพัฒนาหลักสูตร

2.2 แนวคิดการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร

2.3 แนวคิดด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระยะที่ 3 ดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1.1 กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชา ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากการสุ่มกลุ่มเป้าหมาย

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 33 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม 2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม 3) เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม 4) กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม 5) สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม และ6) การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม และภายในหลักสูตรยังประกอบด้วย 5 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระยะที่ 4 ประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการประเมินหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยดำเนินการประเมินก่อนเริ่มการพัฒนา หลักสูตรประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร และประเมินหลังการใช้หลักสูตรครบวงจร โดยประยุกต์ใช้ รูปแบบการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ CIPP Model ของ Stufflebeam ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเภทของการประเมิน ซึ่งการประเมินตามระยะดังกล่าวครอบคลุมขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมาย โดยสรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation)

1.1.1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.1.1.1 กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนรวมทั้งสิ้น จำนวน 9 ท่าน

1.1.1.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1) ประชากร คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 2,777 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 338 คน

1.1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (input evaluation) กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 ท่าน

1.1.3 การประเมินกระบวนการ (process evaluation)

1.1.3.1 ประชากร คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 2,777 คน

1.1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 338 คน

1.1.4 การประเมินผลผลิต (product evaluation)

1.1.4.1 ประชากร คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 2,777 คน

1.1.4.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 338 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1แนวคิดและทฤษฎีการประเมินหลักสูตร

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ CIPP Model

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

หลักสูตร หมายถึง แผนหรือทิศทางในการจัดการองค์ความรู้ และประสบการณ์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ที่ต้องการของหลักสูตร ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ คุณลักษณะ และเจตคติที่ดี ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2) โครงสร้างหรือเนื้อหาสาระ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือสร้างหลักสูตรใหม่เพื่อให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น และวิถีชีวิตของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความคิด สติปัญญา คุณลักษณะ และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง ขั้นตอนหรือกระบวนการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น หรือสร้างหลักสูตรใหม่ขึ้นมา โดยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรหรือบุคคลที่สนใจหลักสูตร และมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ขององค์การ ซึ่งมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม 4 กระบวนการ คือ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม 2) การสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม 3) การดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม และ4) การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง การสำรวจสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

2. การสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง การสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

3. การดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง การดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

4. การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง เป็นการพิจารณา และหาข้อสรุปหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาว่ามีคุณภาพและได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และหาส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นนั้นมีคุณภาพ

สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง ทักษะการสอน การใช้สื่อ เทคโนโลยี การวัดและประเมินผล รวมถึงการออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ซึ่งต้องอาศัยความสามารถของครูในการจัดการองค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งมีองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการจัด

การเรียนรู้ของครู 5 องค์ประกอบ คือ 1) การสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) การออกแบบการเรียนรู้ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การนำความรู้และความสามารถเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานของการจัดทำหลักสูตรมาใช้ในการสร้าง ออกแบบ วิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยอิงจากข้อมูลพื้นฐานของสังคม ชุมชน และความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และตอบสนองต่อบริบทของท้องถิ่นและความเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างเหมาะสม

2. การออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์การเรียนรู้ รูปแบบ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับธรรมชาติ ความแตกต่าง และความต้องการของผู้เรียน โดยมีความมุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยั่งยืน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีการประเมินและปรับปรุงการออกแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการออกแบบและดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีหลักการและเหตุผลรองรับ โดยมุ่งเน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง พัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติตามเป้าหมายของการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผู้สอนทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ชี้แนะแนวทาง และเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อย่างเหมาะสม อันจะนำไปสู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในบริบทภายในห้องเรียนและกิจกรรมภายนอกห้องเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติอย่างยั่งยืน

4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเลือกใช้พัฒนา และประยุกต์สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการวิเคราะห์เป้าหมายบทเรียน ความเข้าใจในคุณลักษณะของสื่อแต่ละประเภท และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นและสร้างสื่อ รวมถึงการประเมินและพัฒนาสื่ออย่างต่อเนื่อง

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ และใช้ข้อมูลผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อสะท้อนพัฒนาการ ตัดสินผลการเรียน และนำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องตลอดกระบวนการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหาหรือสาระจากศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกันหรือไม่เกี่ยวข้องกันก็ได้ โดยนำมาผสมผสานหลอมรวมกันอย่างมีระบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning) ที่สามารถตอบสนองต่อความสนใจ ความต้องการ และพัฒนาการของผู้เรียน ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ได้รับในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพในชีวิตจริง

การบูรณาการเนื้อหาและภาษา หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ในเนื้อหาวิชา และภาษาต่างประเทศใน เวลาเดียวกัน ซึ่งเนื้อหาในรายวิชาที่สอนจะเป็นแบบบูรณาการเนื้อหาโดยใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ หรือเรียกว่า 4Cs Framework คือ

1. Content (เนื้อหา) คือ การเรียนรู้สาระวิชาหรือเนื้อหาความรู้ในสาขาต่าง ๆ โดยใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อกลาง

2. Communication (การสื่อสาร) คือ การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทั้งการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ผ่านกระบวนการเรียนรู้เนื้อหาอย่างเป็นธรรมชาติ

3. Cognition (กระบวนการคิด) คือ การส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน ผ่านการใช้ภาษาทั้งในระดับพื้นฐานและระดับวิชาการ

4. Culture (วัฒนธรรม) คือ การสร้างความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม การเคารพความแตกต่าง และการเชื่อมโยงผู้เรียนเข้ากับชุมชนในบริบทสากล

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการเข้าใจในการอ่านสามารถตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งต้องมีเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ ความรู้จากสำนวนประโยคต่าง ๆ และความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน นอกจากนี้ยังต้องอาศัยความสามารถในการพินิจพิจารณา และไตร่ตรองเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นไปตามแนวความคิดของผู้เขียน

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยในครั้งนี้ทำให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1.6.1 เป็นข้อมูลสารสนเทศครูในการที่จะต้องการพัฒนาส่งเสริม สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งจะช่วยให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติ และมีทักษะที่ดีสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6.2 ยกระดับคุณภาพการเรียนภาษาอังกฤษและให้ครูมีความรู้ ทักษะ เจตคติ ด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

บทที่ 2
การทบทวนวรรณกรรม

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร
2. สมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้
3. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
4. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

2.1.1 ความหมายของหลักสูตร

นักการศึกษาและนักวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งมีความหมายที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกันตามแง่มุมของประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ดังต่อไปนี้

ฆนัท ธาตุทอง (2550, น. 4) กล่าวไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง การบูรณาการศิลปะการเรียนรู้และมวลประสบการณ์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน สามารถนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามสิ่งที่สังคมคาดหวัง และมีการกำหนดแผนงานไว้ล่วงหน้าโดยสามารถปรับปรุงและพัฒนาให้เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553ก, น. 8) ให้ความหมายของหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง ประมวลความรู้และประสบการณ์ที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้หลักสูตรจึงเป็นเสมือน

แผนที่กำหนดทิศทางในการพัฒนาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานการเรียนรู้ซึ่งเป็นเป้าหมาย และมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของผู้เรียนในการพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่กำหนด

มนตรี วงษ์สะพาน (2554, น. 13) ให้ความหมายหลักสูตร หมายถึง เอกสารและแนวทางในการจัดการเรียนรู้ อันประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่จะให้แก่ผู้เรียน และกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนที่กำหนดโดยผู้พัฒนาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนั้น ๆ

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ (2556, น. 83) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง มวลประสบการณ์ทั้งหลายทั้งปวงที่จัดให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่จุดประสงค์ที่ต้องการหลักสูตรในที่นี้จึงอาจหมายรวมไปถึงกิจกรรมการเรียนการสอน การพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่ เอกสาร ตำราที่ใช้ในการเรียนการสอน ฯ

ชนสิทธิ์ สิทธิ์สูงเนิน (2564) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาที่ประมวลเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียนสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน

วารีรัตน์ แก้วอุไร (2565, น. 4) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทั้งมวลที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่พึงปรารถนาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองและชุมชนหลักสูตรเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนมีความมุ่งหมายในการให้การศึกษาแก่เด็กอย่างไรและสามารถให้ความรู้สร้างเสริมทักษะและเจตคติในด้านใดบ้าง

Taba (1962) ให้ความหมายไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายเฉพาะ การจัดเนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และประเมินผล

Saylor, Alexander and Lewis (1981) ได้กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง แผนการเรียนการสอนที่จัดโอกาสในการเรียนรู้ให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือจุดหมายที่วางไว้โดยมีโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ

Beauchamp and George (1986, p. 145) ให้ความหมายไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง เนื้อหาวิชาที่จะต้องเรียนต้องสอนโดยมีการสร้างหลักสูตร รูปแบบของหลักสูตร ทฤษฎีของหลักสูตร และแหล่งอ้างอิงพื้นฐาน

Sowell (1996) ให้ความหมายไว้ว่า หลักสูตร คือ สิ่งที่สอนให้แก่ผู้เรียนซึ่งหมายความรวมถึงความรู้ ทักษะและเจตคติต่าง ๆ ที่สื่อสารถึงผู้เรียนในโรงเรียนทั้งที่ตั้งใจไว้และไม่ตั้งใจไว้

Armstrong (2003, p. 20) ให้ความหมายของหลักสูตร หมายถึง กระบวนการตัดสินใจและสร้างหลักสูตร ซึ่งมีเป้าหมายสำหรับการเตรียมการและการประเมินแผนการตัดสินใจ ที่จะพัฒนาผู้เรียนโดยเฉพาะด้านความรู้และทักษะ

Wiles (2009) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรออกเป็น 2 กลุ่ม โดยกลุ่มแรก ได้ให้ความหมายของหลักสูตรเป็นรายวิชาหรือเอกสารหลักสูตร ซึ่งถือว่าเป็นความหมายแรกที่ สาธารณชนทั่วไปเข้าใจ กลุ่มที่สอง ได้ให้ความหมายในเชิงประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียน ซึ่งเป็นความหมายที่กว้างกว่ากลุ่มแรก โดยมองว่ากิจกรรมต่าง ๆ นอกเหนือรายวิชา เช่น โครงการพิเศษ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมชมรมก็เป็นส่วนหนึ่งของความหมายของหลักสูตร

จากความหมายทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนหรือทิศทางในการจัดการองค์ความรู้ และประสบการณ์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ที่ต้องการของหลักสูตร ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ คุณลักษณะ และเจตคติที่ดี ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2) โครงสร้างหรือเนื้อหาสาระ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2.1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

นักการศึกษาได้นำเสนอความสำคัญของหลักสูตร มีรายละเอียด ดังนี้

อิทธิพล อาจอินทร์ (2557) ได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เปรียบเสมือนเข็มทิศที่ใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ซึ่งมีความสำคัญของหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกระดับสามารถใช้หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้

2. หลักสูตรเป็นเครื่องในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องมีหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้านอันจะส่งผลให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป

3. หลักสูตรเป็นเครื่องมือทำนายอนาคตของการศึกษาของชาติ อนาคต การศึกษาของชาติย่อมมาจากหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์ ดังนั้นถ้าหลักสูตรของชาติมีคุณภาพ มีความเหมาะสม ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ ก็จะส่งผลให้การศึกษาของชาติมีคุณภาพด้วย

4. หลักสูตรเป็นเครื่องมือบ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศ เนื่องจากหลักสูตรเป็นเครื่องมือความสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคน ดังนั้นหลักสูตรที่มีคุณภาพก็จะนำไปสู่การพัฒนาคนให้มีคุณภาพด้วย เพื่อให้คนในชาตินำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญรุ่งเรืองต่อไป

5. หลักสูตรเป็นตัวกำหนดลักษณะของสังคมในอนาคตว่าจะเป็นไปในรูปแบบใด เพราะหลักสูตรจะกำหนดวิสัยทัศน์ว่าหลังจากผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในแต่ระดับการศึกษาแล้วจะมีคุณสมบัติ คุณลักษณะอย่างไร ซึ่งจะแสดงถึงลักษณะของคนและสังคมในอนาคตด้วย

6. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจ จากกระแสการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้มีการแข่งขันด้านเศรษฐกิจของนานาประเทศ ดังนั้น หลักสูตรและการจัดการศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนให้สามารถสร้างอาชีพและรายได้ เพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้

7. หลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนจะต้องยึดตามหลักสูตรที่กำหนดเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้

8. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานของการศึกษาหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนด ทิศทาง เป้าหมายในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาของประเทศ ดังนั้นการให้สถาบันการศึกษาจัดการศึกษาโดยใช้หลักสูตรเดียวกันทั้งประเทศก็จะส่งผลให้มีมาตรฐานการศึกษาเดียวกันด้วย

มนตรี วงษ์สะพาน (2563, น. 92) ได้อธิบายความสำคัญของหลักสูตร สามารถประมวลสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. เป็นเอกสารที่ทำให้ทราบเป้าประสงค์ทางการศึกษาของชาติหรือหน่วยงานทางการศึกษา ทำให้ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับทิศทางและมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ

2. เป็นเอกสารสำคัญในการอ้างอิงและให้แนวทางในการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและครูในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

3. เป็นเอกสารสำคัญในการอ้างอิงและให้แนวทางในการวางแผนเพื่อส่งเสริมพัฒนาเยาวชนของชาติให้มีความเจริญงอกงามและพัฒนาการของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

4. เป็นเอกสารสำคัญในการอ้างอิงและให้แนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อให้ได้รับประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ชุมชน และสังคม

5. เป็นสารสนเทศที่ใช้อ้างอิงเพื่อกำหนดลักษณะและรูปแบบของสังคมในอนาคตและเป็นเครื่องชี้วัดความเจริญก้าวหน้าของประเทศ

6. เป็นเอกสารสำคัญในการอ้างอิงเพื่อวางแผนการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานตามนโยบายของการจัดการศึกษา

7. เป็นเอกสารสำคัญในการอ้างอิงและให้แนวทางในการประเมินระดับความรู้ความสามารถของคนในชาติ

จากความสำคัญของหลักสูตรที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาและการพัฒนาประเทศ โดยทำหน้าที่เสมือนเข็มทิศในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาทุกระดับ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.1.3 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร

นักการศึกษาและนักวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

เนตรชนก ฤกษ์หร่าย (2552, น. 45-46) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเดิมที่มีอยู่ให้ดีขึ้น หรือเป็นการสร้างหลักสูตรใหม่ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ สามารถมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกบความต้องการของสังคม ชุมชนท้องถิ่น มีความเหมาะสมกบวิถีชีวิตของผู้เรียนพัฒนาให้ผู้เรียนมีความเจริญทั้งด้านความรู้ ความคิด สติปัญญา รับผิดชอบตนเองและสังคมได้

อรอนงค์ บุญแผน (2552, น. 10) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การสร้างหลักสูตรใหม่หรือการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงให้ดีนั้นจะต้องมีการใช้จริงแล้วผ่านกระบวนการประเมินหลักสูตรแล้วเห็นสมควรแล้วว่าจะต้องมีการปรับปรุงบางครั้งหลักสูตรที่ใช้อยู่อาจจะดีอยู่แล้วแต่ต้องการพัฒนาเพื่อไม่ให้หลักสูตรล้าหลัง

ชวลิต ชูกำแพง (2555, น. 55-57, อ้างถึงใน วารีรัตน์ แก้วอุไร, 2565, น. 84-85) ได้กล่าวถึงการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรที่สามารถสรุปได้ว่า ในการออกแบบการวิจัยพัฒนาหลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบที่ผู้วิจัยสนใจที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ ผลที่ได้จากการดำเนินงานจากขั้นตอนหนึ่งด้วยกระบวนการวิจัยจะได้รับการนำไปใช้ดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป จากรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยและพัฒนาสามารถนำมาสู่การออกแบบการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ที่นำเสนอให้เห็นถึงประเด็นที่ควรศึกษากลุ่มตัวอย่าง และวิธีวิจัยในแต่ละขั้นตอน ซึ่งมีทั้งหมด 4 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน การพัฒนาหลักสูตร การทดลองใช้หลักสูตร และการประเมินและติดตามผลหลักสูตร

มนสิช สิทธิสมบูรณ์ (2561, น. 178, อ้างถึงใน วารีรัตน์ แก้วอุไร, 2565, น. 85) กล่าวว่า ในความหมายของการวิจัยเชิงพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการพัฒนา หลักสูตรใด ๆ ที่เป็นวงจรการพัฒนาเป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องโดยเริ่มตั้งแต่ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร 2) การยกร่างหรือสร้างหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การประเมินผลการใช้หลักสูตร และ 5) การปรับปรุงและการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

มารุต พัฒผล (2562, น. 3, อ้างถึงใน วารีรัตน์ แก้วอุไร, 2565, น. 85) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนาเป็นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกแวดวงวิชาชีพทำให้เกิดนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ โดยทางด้านหลักสูตรและการเรียนรู้ได้มีการนำการวิจัยและพัฒนามาใช้เป็นกระบวนการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมต่าง ๆ อย่างมากมาย ซึ่งในภาพรวมแล้วประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับนำไปใช้ในการออกแบบนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 2 เป็นการออกแบบ

นวัตกรรมและตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น ขั้นตอนที่ 3 เป็นการนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง และขั้นตอนที่ 4 เป็นการประเมินประสิทธิผลของนวัตกรรม

วารีรัตน์ แก้วอุไร (2565, น. 85) ได้ให้ความหมายของการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรหรือการสอน หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการในการพัฒนาหลักสูตร หรือการสอนใด ๆ ที่มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา โดยเริ่มตั้งแต่ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรหรือการสอน 2) การออกแบบ ยกร่าง หรือสร้างหลักสูตรหรือการสอน 3) การทดลองใช้หลักสูตรหรือการสอน และ4) การประเมินผลการใช้หลักสูตรหรือการสอนจนนำไปสู่การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีคุณภาพและสอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรและการสอนเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการสอน โดยให้ความสำคัญกับการได้ผลลัพธ์ที่สำคัญ คือ นวัตกรรมทางด้านหลักสูตรและการสอนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย

จากความหมายทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือสร้างหลักสูตรใหม่ เพื่อให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น และวิถีชีวิตของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความคิด สติปัญญา คุณลักษณะ และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

2.1.4 องค์ประกอบของหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

กาญจนา คุณารักษ์ (2540, น. 20-22) ได้สรุปองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรไว้ 4 ประการ

1. จุดประสงค์
2. เนื้อหา
3. วิธีสอนและการดำเนินการ
4. การประเมินผลหลักสูตร

รุจิร์ ภู่สาระ (2546, น. 8-9) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบหลักสูตร หมายถึง ส่วนที่อยู่ภายในและประกอบกันเข้าเป็นหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ความหมายของหลักสูตรสมบูรณ์เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งสรุปเป็น 4 องค์ประกอบดังนี้

1. วัตถุประสงค์
2. เนื้อหาวิชา
3. กิจกรรม
4. การประเมินผล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551, น. 56) ได้นำเสนอว่าองค์ประกอบของหลักสูตรที่สำคัญมี4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. จุดหมาย
2. โครงสร้างหรือเนื้อหาสาระ
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553, น. 15) ได้สรุปองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. จุดหมายของหลักสูตร เป็นตัวกำหนดทิศทางและขอบเขตในการให้การศึกษาแก่เด็ก ซึ่งมีหลายระดับ และจะสอดคล้องกันและนำไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกัน

2. เนื้อหา ประกอบด้วย การเลือกเนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียงลำดับเนื้อหาสาระ และการกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม

3. การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติซึ่ง ประกอบด้วย กิจกรรมต่างๆ การจัดเตรียมความพร้อมบุคคล สิ่งแวดล้อม และการดำเนินการสอน

4. การประเมินผลหลักสูตร เป็นการหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุ

นิตยา เปลื้องนุช (2554, น. 8-9) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่าประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร และการเรียนการสอนจะต้องมีทั้งความมุ่งหมายทั่วไปและความมุ่งหมายเฉพาะ

2. โครงสร้างหลักสูตร เป็นส่วนที่กล่าวถึงหลักสูตรว่าจะมีการแบ่งระบบการศึกษาอย่างไร หรือจะใช้เวลานานเท่าไร จึงจะจบหลักสูตรและจะใช้การวัดผลอย่างไร

3. เนื้อหาของหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญของหลักสูตรซึ่งจะต้องกำหนดเนื้อหาว่าจะสอนเนื้อหาอย่างไร มากน้อยเท่าไร ลำดับก่อนหลังอย่างไร จึงจะเหมาะสมและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

4. วัสดุประกอบหลักสูตรเพื่อช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและสะดวกยิ่งขึ้น มี 2 กลุ่ม คือ แบบเรียนและอุปกรณ์การเรียน

5. กระบวนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร เริ่มด้วยวิธีสอนการจัดชั้นเรียน เทคนิคในการจัดกิจกรรมให้แก่นักเรียน รวมทั้งการวัดผลและประเมินผลการเรียน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554, น. 11) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของหลักสูตรว่าเป็นสิ่งกำหนดแนวคิดระบบ และความสอดคล้องของเอกสารหลักสูตรและการสอนซึ่งจะช่วยให้คณะกรรมการพัฒนา

หลักสูตรใช้เป็นแนวทางสำหรับการศึกษาหลักสูตรทั่วไปและการวางแผนออกแบบหลักสูตรใหม่และองค์ประกอบหลักสูตรจะเป็นส่วนหนึ่งของรูปแบบการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งสรุปได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การวินิจฉัยความต้องการ
2. การกำหนดจุดประสงค์
3. การกำหนดเนื้อหาสาระ
4. การกำหนดแผนและจัดประสบการณ์
5. การประเมินผลการเรียนรู้

ใกล้รุ่ง คำภิลานน (2558, น. 47) สรุปได้ว่าองค์ประกอบของหลักสูตร มี 8 องค์ประกอบสำคัญ คือ

1. หลักการของหลักสูตร
2. จุดหมายของหลักสูตร
3. โครงสร้างของหลักสูตร
4. จุดประสงค์การเรียนการสอน
5. เนื้อหาสาระของหลักสูตร
6. กิจกรรมการเรียนการสอน
7. วัสดุ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน
8. การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

Tyler (1949, อ้างถึงใน มนตรี วงษ์สะพาน, 2563, น. 93) เป็นนักการศึกษาคนสำคัญซึ่งได้ชื่อว่าเป็นบิดาของหลักสูตรนักวิชาการด้านหลักสูตรและการสอนควรรู้จักและทำความเข้าใจแนวคิดของไทเลอร์เพราะเป็นฐานในการพัฒนาหลักสูตรที่ดีมาก ทั้งนี้ไทเลอร์ได้อธิบายองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรว่าประกอบด้วยโครงสร้าง 4 ประการ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Education Purpose) ที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดผล
2. ประสบการณ์ (Education Experience) ที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้จุดมุ่งหมายบรรลุผล
3. วิธีการจัดประสบการณ์ (Organization of Education Experience) เพื่อให้การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การประเมินผล (Determination of what to Evaluate) เพื่อตรวจสอบจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

Taba (1962, p. 10) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ (Objective) หมายถึง เป้าหมายของการสอน เป็นส่วนที่กำหนดคุณสมบัติหรือคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน วัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ระดับต่อไปนี้

1.1 วัตถุประสงค์หลักสูตร เป็นความต้องการ หรือเป็นเป้าหมายรวมของแต่ละหลักสูตร

1.2 วัตถุประสงค์ของกลุ่มวิชา หรือหมวดวิชา เป็นเป้าหมายของกลุ่มวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน ที่ต้องการให้ผู้เข้ารับฝึกอบรม มีความรู้ ทักษะและความสามารถอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของรายวิชา มีจุดมุ่งหมายว่าต้องการให้ผู้เรียนได้รับอะไร

1.4 วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม จะเกี่ยวข้องกับปัจจัยกับพฤติกรรมที่สังเกตและสามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. เนื้อหา (Content) เป็นเครื่องกำหนดขอบเขต และความเข้มข้นของสาระความรู้ทักษะและประสบการณ์

3. การเรียนการสอน (Instruction Activity) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ปกติการสอนจะประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน ดังนี้

3.1 สื่อการสอน หมายถึง อุปกรณ์การสอนที่ช่วยให้การสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 วิธีการ หมายถึง เทคนิควิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ทักษะ และเจตคติให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4. การประเมิน (Evaluation) การตรวจสอบผลการเรียนการสอนว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ ต้องปรับปรุงหรือแก้ไขอย่างไร เพื่อให้ได้ผลลัพธ์เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงขอหลักสูตร

Beauchamp (1975, pp. 107–109) ได้เสนอองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ว่าหลักสูตรประกอบด้วยส่วนสำคัญ 4 ส่วน คือ

1. จุดมุ่งหมาย
2. เนื้อหาสาระ
3. กิจกรรม/รูปแบบการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

จากการศึกษาตำรา และเอกสารที่ได้นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรจากแหล่งข้อมูลประกอบด้วย กาญจนา คุณารักษ์ (2540, น. 20-22), รุจิร์ ภู่สาระ (2546, น. 8-9), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551, น. 56), บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553, น. 15), นิตยา เปลื้องนุช (2554, น. 8-9), วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554, น. 11), ใกล้รุ่ง คำภิลานน (2558, น. 47), Tyler (1949), Taba (1962) และBeauchamp (1981) ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตารางที่ 2.11

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตร

แหล่งข้อมูล / องค์ประกอบของหลักสูตร	1. กาญจนา คุณารักษ์ (2540, น. 20-22)	2. รุจิร์ ภู่สาระ (2546, น. 8-9)	3. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551, น. 56)	4. บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553, น. 15)	5. นิตยา เปลี่ยงนุช (2554, น. 8-9)	6. วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554, น. 11)	7. ใกล้รุ่ง คำกิลานน (2558, น. 47)	8. Tyler (1949)	9. Taba (1962)	10. Beauchamp (1981)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
1. จุดหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	8*	✓
2. โครงสร้างหรือเนื้อหาสาระ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10*	✓
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9*	✓
4. การประเมินผล	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	9*	✓
5. วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	1	-
6. การวินิจฉัยความต้องการ	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	1	-
7. การกำหนดจุดประสงค์	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	1	-
8. การกำหนดแผนและการจัดประสบการณ์	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	1	-
9. หลักการของหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1	-

จากตารางที่ 2.1 ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตร สามารถสรุปองค์ประกอบของหลักสูตรที่มีความถี่สูงจำนวน 5 ความถี่ขึ้นไป ได้องค์ประกอบของหลักสูตร 4 องค์ประกอบ คือ 1) จุดหมาย 2) โครงสร้างหรือเนื้อหาสาระ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ 4) การประเมินผล องค์ประกอบอื่นที่มีความถี่ต่ำกว่า 5 ได้นำมาประมวลเข้ากับองค์ประกอบที่ได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดชื่อองค์ประกอบใหม่เพื่อให้มีความครอบคลุมกับเนื้อหาสาระ จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ จากองค์ประกอบที่ 1 จุดหมายเปลี่ยนเป็นจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจากองค์ประกอบที่ 4 การประเมินผลเป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้มีความครอบคลุมกับประเด็นย่อยที่ทำการสังเคราะห์ ดังนั้น จึงได้องค์ประกอบของหลักสูตร 4 องค์ประกอบ คือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. โครงสร้างหรือเนื้อหาสาระ
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2.1.5 ประเภทของหลักสูตร

นักการศึกษาได้แบ่งประเภทของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

กิตติคม คาวีรัตน์ (2554, น. 63–65, อ้างถึงใน ปรียาพร บุษบา, 2559, น. 9-10) ได้รวบรวมรูปแบบของหลักสูตรตามแนวคิดของ Smith, Stanley and Shore (1950, P. 376) กล่าวว่า รูปแบบหลักสูตร มีดังนี้

1. หลักสูตรรายวิชา (The Subject Matter Curriculum) แบ่งออกเป็น 2ลักษณะ คือ
    1.1 หลักสูตรหมวดวิชา (The Broad Fields Curriculum)
    1.2 หลักสูตรสหสัมพันธ์ (The Correlated Curriculum)
2. หลักสูตรเน้นกิจกรรม (Activity Curriculum)
3. หลักสูตรแกนกลาง (Core Curriculum)

Taba (1962, p. 398, อ้างถึงใน ปรียาพร บุษบา, 2559, น. 10) ได้รวบรวมรูปแบบหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรรายวิชา (The Subject Matter Curriculum)
2. หลักสูตรหมวดวิชา (The Broad Fields Curriculum)
3. หลักสูตรที่ ยึดกระบวนการทางสังคม และการดำเนินชีวิต (Curriculum Based on Social and life Foundation)
4. หลักสูตรเน้นกิจกรรม และประสบการณ์ (The Activity and Experience Curriculum)
5. หลักสูตรแกน (Core Curriculum)

2.1.6 กระบวนการพัฒนาหลักสูตร

นักการศึกษาและนักวิจัยได้นำเสนอกระบวนการพัฒนาหลักสูตร มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

Tyler (1949, p. 202) ได้เสนอหลักการในการพัฒนาหลักสูตรว่าจะต้องวิเคราะห์คำถามที่จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตร 4 ข้อคือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป (Identify general objectives) เป็นการคัดเลือกวัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร โดยอาศัยแหล่งข้อมูล 3 ทาง คือ ข้อมูลทางด้านเนื้อหาวิชาข้อมูลด้านผู้เรียน และข้อมูลทางสังคม โดยเรียกว่า วัตถุประสงค์ชั่วคราว (Tentative General Objectives) เมื่อเลือกวัตถุประสงค์ได้แล้ว ต้องนำมากลั่นกรองโดยใช้เกณฑ์การพิจารณา 2 ด้าน คือพิจารณาจากปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนปรัชญาทางสังคม และจิตวิทยาการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ที่ผ่านการกลั่นกรองแล้ว จะเป็นลักษณะวัตถุประสงค์ที่เจาะจงมากขึ้น ซึ่ง ไทเลอร์ เรียกว่า จุดประสงค์การเรียนการสอน (Instructional Objectives)

2. การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ (Selection of Educational Experiences) โดยคัดเลือกให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักการเรียนรู้ และพัฒนาการของผู้เรียน

3. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (Organization of Learning Experiences) เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เรียงตามลำดับขั้นตอน ต้องมีเนื้อหาครบทุกด้านทั้งด้านความคิด หลักการ ค่านิยม และทักษะ ต้องมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนและธรรมชาติของเนื้อหาที่มีความแตกต่างกัน

4. การประเมินผลประสบการณ์การเรียนรู้ (Evaluation of Learning Experiences) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่ตรวจสอบว่าประสบการณ์การเรียนรู้ที่จัดสำหรับผู้เรียนนั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

Taba (1962) ได้กำหนดกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความต้องการ หมายถึง การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและการศึกษาการพัฒนาการของผู้เรียน กระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนธรรมชาติของความรู้เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดจุดมุ่งหมาย

2. การกำหนดจุดมุ่งหมาย หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายโดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ 1 เป็นหลักในการกำหนดจุดมุ่งหมายที่ควรจะเป็น ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือกเนื้อหาประสบการณ์การเรียนรู้ได้

3. การคัดเลือกเนื้อหา หมายถึง การคัดเลือกเนื้อหาวิชาที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เป็นสิ่งสำคัญ

4. การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับเนื้อหาวิชาที่คัดเลือกมา โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมในการที่จะให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใดก่อนหรือหลัง ซึ่งอาจจะจัดเรียงลำดับตามความยากง่าย ความกว้างแคบหรือการเป็นพื้นฐานต่อกัน เป็นต้น

5. การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ หมายถึง การคัดเลือกกระบวนการที่สำคัญของหลักสูตร โดยการคัดเลือกประสบการณ์การเรียนจำเป็นต้องศึกษาถึงกระบวนการเรียนรู้และวิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายตลอดจนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ด้วย

6. การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ หมายถึง การจัดลำดับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามลำดับก่อนหลัง เพื่อให้การจัดกระบวนการเรียนการสอนบรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่วางไว้

7. การตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร หมายถึง ขั้นตอนที่จะเป็นเครื่องชี้ว่าการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีปัญหาหรือข้อบกพร่องในขั้นตอนใด ๆ มากน้อยเพียงใดเพื่อจะได้ทำการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

Oliva (2009, pp. 137 – 140) ได้เสนอรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นถึงความสัมพันธ์ของการออกแบบหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอนนับว่าเป็นรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรที่กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรและการสอนอย่างละเอียดอีกรูปแบบหนึ่งโอลิวากำหนดขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรเป็น 12 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดปรัชญาจุดมุ่งหมายและความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 - 4 การวิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงของสังคมและผู้เรียนเพื่อนำมากลั่นกรองให้ได้เป้าหมายและจุดมุ่งหมายเฉพาะของหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 5 การบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ขั้นตอนที่ 6 - 9 การกำหนดเป้าหมายการเรียนและจุดประสงค์การเรียนรู้คัดเลือกกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียน

ขั้นตอนที่ 10 การดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่วางแผนไว้

ขั้นตอนที่ 11 - 12 การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรทั้งระบบข้อดีของรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของโอลิวาอีกประการหนึ่งคือการระบุข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรช่วยให้มองภาพการพัฒนาหลักสูตรอย่างครบวงจรซึ่งต้องมีการพัฒนาหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา

จากการศึกษาแนวคิดของนักการศึกษาจากตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ได้นำเสนอมาแล้วข้างต้นผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรจากแหล่งข้อมูลประกอบด้วย Tyler (1949, p. 202), Taba (1962, p. 422-425), Saylor and Alexander (1981, p. 30) และ Oliva (2009, pp. 137 – 140) ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตร

Tyler	Taba	Saylor and Alexander	Oliva	การพัฒนาหลักสูตรในการวิจัยครั้งนี้
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป	1. การวิเคราะห์ความต้องการ 2.การกำหนดจุดมุ่งหมาย	1. สร้างและพัฒนาหลักสูตร	1. การกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมาย และความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรู้ 2. การวิเคราะห์ความต้องการ	1. การวิเคราะห์ความต้องการและการกำหนดจุดมุ่งหมาย
2. การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้	3. การคัดเลือกเนื้อหา 4. การจัดลำดับเนื้อหา 5. การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้	2. การใช้หลักสูตร		2. การสร้างหลักสูตร
3. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้	6. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้	3. ประเมินผลหลักสูตร	3. การบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 4. การกำหนดเป้าหมายการเรียน 5. การดำเนินการจัดการเรียนการสอน	3. การนำหลักสูตรไปใช้

(ต่อ)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

Tyler	Taba	Saylor and Alexander	Oliva	การพัฒนาหลักสูตรในการวิจัยครั้งนี้
3. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้	6. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้	3. ประเมินผลหลักสูตร	3. การบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 4. การกำหนดเป้าหมายการเรียน 5. การดำเนินการจัดการเรียนการสอน	3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผลประสบการณ์การเรียนรู้	7. การตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร	4. การกำหนดวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	6. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร	4. การประเมินหลักสูตร

จากตารางที่ 2.2 ผู้วิจัยสังเคราะห์ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสามารถสรุปกระบวนการพัฒนาหลักสูตรประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
2. สร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
3. ดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม
4. การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

2.1.7 การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมนั้นมีหลายกระบวนการที่เหมือนกันกับหลักสูตรทั่วไป และมีบางกระบวนการที่แตกต่างกัน และมีบางกระบวนการที่ถูกเพิ่มเติมเข้ามาเพื่อความสมบูรณ์ของการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรม

2.1.7.1 การฝึกอบรม

จากแนวคิดหลักสูตรและกระบวนการพัฒนาหลักสูตรดังที่ได้กล่าวมาแล้ว เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการฝึกอบรม ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม มีรายละเอียดดังนี้

1) ความหมายของการฝึกอบรม

นักการศึกษาและนักวิจัยได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายของการฝึกอบรมมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

พรชัย หนูแก้ว (2546, น. 8) ได้กล่าวว่า การฝึกอบรมเป็นกระบวนการที่จัดขึ้นเฉพาะอย่าง เพื่อเป็นการยกระดับความรู้เจตคติหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลให้สามารถปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งได้

ชูชัย สมิทธิไกร (2554, น. 5) ได้กล่าวว่า การฝึกอบรม (Training) คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสะดวก (Ability) และเจตคติ (Attitude) ของบุคลากรอันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

สมชาติ กิจยรรยง (2555, น. 15) ได้ให้ความหมายของ การฝึกอบรม ไว้ว่า กระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบที่สามารถช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของบุคคลให้ดีขึ้น ทั้งนี้ก็เพื่อให้บุคคลนั้นสามารถปฏิบัติงานอยู่ในความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมคิด บางโม, (2556, น. 13) ได้ให้ความหมายของ การฝึกอบรม ไว้ว่า กระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเฉพาะด้านของบุคคลโดยมุ่งเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และทัศนคติ (Attitude) เพื่อที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้ดีและสูงขึ้นอันจะทำให้บุคลากรมีผลการทำงานที่ดีก่อให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และสามารถทำให้องค์การบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การฝึกอบรมจึงเป็นวิธีการในการพัฒนาบุคคลในองค์การ

ปรียาพร บุษบา (2559, น. 29) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมว่าการฝึกอบรมเป็นกระบวนการจัดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเป็นระบบโดยองค์การหรือหน่วยงานได้ดำเนินการจัดขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะ ประสบการณ์ เจตคติที่ดี และให้บุคลากรได้นำความรู้ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

Flippo (1970, p. 268) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ว่า การฝึกอบรมหมายถึงกระบวนการที่จัดขึ้นเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมข้นถาวร ประกอบด้วยด้านใหญ่ ๆ 3 ด้าน คือ ทักษะ ความรู้ และเจตคติ

Good (1973, p. 163) กล่าวว่า การฝึกอบรม เป็นกระบวนการที่ช่วยให้บุคคลอื่นมีทักษะ และความรู้โดยจัดขึ้นภายใต้สภาวะเงื่อนไขบางประการและการฝึกอบรมเป็นการจัดกิจกรรมระยะสั้นไม่เหมือนกับการจัดการศึกษาในสถาบันการศึกษาทั่วไป

Goldstein (1993, p. 3) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ว่า การฝึกอบรม หมายถึง การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) อันจะให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

Raymond A. Noe (2001, pp. 3-4) ได้ให้ความหมายของการ ฝึกอบรม ไว้ว่าเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความรู้ ทักษะ หรือพฤติกรรมที่ทำให้นำไปสู่การปฏิบัติงานในหน้าที่ ให้สำเร็จได้โดยองค์การจะต้องเป็นผู้ให้ความสะดวกแก่บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมที่จะเพิ่มความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมจะต้องสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมการปฏิบัติงานประจำวันด้วยจึงจะทำให้เกิดผลดีในการได้รับความรู้เหล่านั้น

Werner and DeSimone (2006, p. 34) ได้ให้ความหมายของ การฝึกอบรม ไว้ว่าโครงการที่บริษัท จัดขึ้นเพื่อสร้างสมรรถนะให้กับพนักงาน สมรรถนะดังกล่าว ได้แก่ ความรู้ทักษะ และพฤติกรรมที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ

Nick Blanchard and James Thacker (2007, p. 26) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ว่า การจัดการอย่างเป็นระบบในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยอาศัยเครื่องมือสอดแทรกที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในลักษณะต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และพฤติกรรมที่ดีขึ้นสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมทั้งปัจจุบันและอนาคต

จากความหมายทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบในอันที่จะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเรียนรู้ให้เกิดทักษะความชำนาญและความสามารถที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น พร้อมที่จะรับสิ่งใหม่ ๆ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จต่อเป้าหมายขององค์การ

2) กระบวนการจัดการฝึกอบรม

นักการศึกษาและนักวิจัยได้สรุปกระบวนการจัดการฝึกอบรม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชูชัย สมิทธิไกร (2554, น. 29-34) ได้กล่าวถึง กระบวนการจัดการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบไว้ 6 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความต้องการของการฝึกอบรม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการออกแบบและพัฒนาโครงการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร โดยการวิเคราะห์องค์กร วิเคราะห์ภารกิจ และคุณสมบัติและการวิเคราะห์บุคคล

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม เพื่อกำหนดการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม แนวทางการประเมินโครงการอบรม

ขั้นตอนที่ 3 คัดเลือกและออกแบบโครงการฝึกอบรม เพื่อกำหนดหัวข้อวิชาเนื้อหา รูปแบบและวิธีการอบรม สื่อการสอน วิทยากร และเวลาสำหรับการฝึกอบรม เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างเกณฑ์สำหรับการประเมินผล เพื่อสร้างหรือกำหนดเกณฑ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมที่ได้กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 5 จัดการฝึกอบรม เพื่อดำเนินการฝึกอบรมตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้จัดการอบรมจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับสถานที่ของการอบรมคอยประสานงานกับวิทยากรในระหว่างการอบรม หากการฝึกอบรมมีปัญหาและอุปสรรคจะต้องมีการเตรียมการแก้ไขปัญหา

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการฝึกอบรม เพื่อตรวจสอบว่ามีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นหรือไม่ภายหลังการอบรม โดยเก็บข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินไปใช้วิเคราะห์และวางแผนการฝึกอบรมในอนาคตต่อไป ผลของการประเมินเสมือนข้อมูลย้อนกลับ Feedback ให้ปรับปรุงมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

Dessler (1988, pp. 232-269) ได้กล่าวถึงรูปแบบการอบรมไว้ดังนี้

1. ขั้นประเมินความจำเป็น (Assessment เป็นปัญหาที่ต้องแก้ด้วยการฝึกอบรมเพื่อปัญหาที่จะต้องกระทำด้วยการอบรม

2. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์การฝึกอบรม (Set Training Objective) วัตถุประสงค์ต้องสังเกตและวัดได้

3. ขั้นการฝึกอบรม (Training) เป็นการฝึกอบรมที่เทคนิควิธีการที่เหมาะสมและมีโปรแกรมประกอบ

4. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นการประเมินปฏิกิริยาการเรียนรู้พฤติกรรมหรือผลที่เกิดขึ้น

Cascio (1986, pp. 212-246, อ้างถึงใน ปรียาพร บุษบา, 2559, น. 30) กล่าวว่ากระบวนการรูปแบบฝึกอบรมพัฒนาทั่วไปจะประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นประเมินความจำเป็น (Assessment Phase) เป็นการกำหนดความต้องการการสอนและกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม

2. ขั้นฝึกอบรมและพัฒนา (Training and Development Phase) เป็นขั้นการวิเคราะห์เลือกสื่อการฝึกอบรม และหลักการเรียนรู้ วางแผนดำเนินการฝึกอบรมให้สอดคล้องกัน

3. ขั้นประเมินผล (Evaluation Phase) เป็นการประเมินผลผลิตฝึกอบรมที่ตรงกับความต้องการพัฒนาเกณฑ์ ขึ้นมาเพื่อใช้ในการตรวจสอบความรู้ขั้นตอนของผู้รับการอบรม กำกับ การฝึกอบรม ประเมินการฝึกอบรม และนำความรู้ไปใช้

2.1.7.2 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

ยุทธ ไกยวรรณ์ (2559, น. 1-2) ที่ได้อธิบายว่า การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Development of Training Curriculum) เป็นกระบวนการในการกำหนดเนื้อหาความรู้ ทักษะ และทัศนคติของเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล เพื่อนำไปใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรหรือบุคคลที่สนใจหลักสูตรฝึกอบรม

จากความหมายทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรม หมายถึง ขั้นตอนหรือกระบวนการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น หรือสร้างหลักสูตรใหม่ขึ้นมา โดยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรหรือบุคคลที่สนใจหลักสูตร และมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

2.1.7.3 องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม

นักการศึกษาได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

สมคิด บางโม (2544, น. 19–21) ได้กล่าวสรุปถึงองค์ประกอบของการสร้างหลักสูตรฝึกอบรมซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ชื่อหลักสูตร
2. วัตถุประสงค์
3. เนื้อหา
4. ประสบการณ์การเรียนรู้
5. แนวทางการประเมินผล

ยุทธ ไกยวรรณ์ (2559, น. 1-2) ได้สรุปว่า หลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์หลักสูตรฝึกอบรม
2. วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือวัตถุประสงค์นำทางของแต่ละหน่วยฝึกอบรม
3. เนื้อหาหรือหน่วยฝึกอบรม
4. กิจกรรมฝึกอบรมหรือเทคนิคการจัดฝึกอบรม
5. สื่อการฝึกอบรม
6. การวัดและการประเมินผลการฝึกอบรม

ชญาภัสร์ สมกระโทก (2563, น. 9-227) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมโดยประยุกต์แนวคิดการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะร่วมกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของครูสุขศึกษา ได้สรุปว่าองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการและเหตุผลของหลักสูตรฝึกอบรม
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรม
3. โครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรม
4. กิจกรรมการฝึกอบรม
5. สื่อและแหล่งการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรม
6. ระยะเวลาฝึกอบรม
7. การวัดและประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรม
8. แผนการจัดการฝึกอบรม

โชติกา กุณสิทธิ์ (2563, น. 9-403) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามแนวคิดการใช้สมองเป็นฐานสำหรับครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้สรุปว่าองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความเป็นมา
2. หลักการ
3. จุดมุ่งหมาย
4. สมรรถนะสำคัญ
5. โครงสร้างเนื้อหา
6. กิจกรรมการฝึกอบรม
7. สื่อและแหล่งเรียนรู้
8. การวัดผลและประเมินผล

สุทธิกร แก้วทอง (2563, น. 5-138) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างเสริมสมรรถนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้สรุปว่าองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการ
2. วัตถุประสงค์
3. เนื้อหา
4. วิธีการฝึกอบรม
5. สื่อ/ สิ่งอำนวยความสะดวก/อุปกรณ์

6. การวัดและประเมินผล

พระปลัดนนทณัฏฏ์ ศฤงคาร (2564, น. 12-218) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษาตามแนวคิดเชิงรุก (Active Learning) สำหรับพระสอนศีลธรรม ระดับประถมศึกษา ได้สรุปว่าองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการ
2. วัตถุประสงค์
3. เนื้อหา
4. โครงสร้าง
5. กิจกรรมการเรียนรู้
6. สื่อการสอน
7. การวัดและประเมินผล

อิชยา กองไชย (2564, น. 9-182) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการฟังและพูดภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสำหรับลูกเสือมัคคุเทศก์ตามแนวคิดการใช้บริบทเป็นฐานการเรียนรู้ร่วมกัน และการเสริมต่อการ เรียนรู้ ได้สรุปว่าองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ที่มาและความสำคัญ
2. แนวคิดพื้นฐาน
3. หลักการ
4. จุดมุ่งหมาย
5. โครงสร้างเนื้อหา
6. แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน
7. สื่อและแหล่งเรียนรู้
8. การวัดผลและประเมินผล

วราภรณ์ อาจคำไพ (2565, น. 3-111) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา หลักสูตรฝึกอบรมการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ตามกรอบแนวคิดความรู้ในเนื้อหาศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ได้สรุปว่าองค์ประกอบของ หลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการของหลักสูตร
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
3. โครงสร้างหลักสูตร

4. เนื้อหาสาระของหลักสูตร

5. สื่อการเรียนการสอน

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ศุภรดา อันชุนดา (2565, น. 7-225) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสานตามแนวคิดคอนเน็คติวิสซึม เพื่อส่งเสริมทักษะการสร้างนวัตกรรมอิงสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักศึกษาครูภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้สรุปว่าองค์ประกอบของ หลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล

2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

3. หน่วยการเรียนรู้ของหลักสูตร

4. วิธีการจัดฝึกอบรมของหลักสูตร

5. ระยะเวลาการฝึกอบรม

6. โครงสร้างการฝึกอบรม

7. แนวการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้

8. แนวทางการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

จากการศึกษาแนวคิดของนักการศึกษารวมถึงนักวิจัยจากตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ได้นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมจากแหล่งข้อมูลประกอบด้วย สมคิด บางโม (2544, น. 19–21), ยุทธ ไกยวรรณ์ (2559, น. 1-2), ชญาภัสร์ สมกระโทก (2563, น. 9-227), โชติกา กุณสิทธิ์ (2563, น. 9-403), สุทธิกร แก้วทอง (2563, น. 5-138), พระปลัดนนทณัฏฏ์ ศฤงคาร (2564, 12-218), อิชยา กองไชย (2564, น. 9- 182), วราภรณ์ อาจคำไพ (2565, น. 3-111) และศุภรดา อันชุนดา (2565, น. 7-225) ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม

แหล่งข้อมูล / องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม	1. สมคิด บางโม (2544, น. 19–21)	2. ยุทธ ไกยวรรณ์ (2559, น. 1-2)	3. ชญาภัสร์ สมกระโทก (2563, น. 9-227)	4. โชติกา กุณสิทธิ์ (2563, น. 9-403)	5. สุทธิกร แก้วทอง (2563, น. 5-138)	6. พระปลัดนนทณัฐ์ ศฤงคาร (2564, 12-218)	7. อิชยา กองไชย (2564, น. 9-182)	8. วรากรณ์ อาจค าไพ (2565, น. 3-111)	9. ศุภรดา อันชุนดา (2565, น. 7-225)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
1. ชื่อหลักสูตร	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2. วัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9*	✓
3. เนื้อหา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9*	✓
4. ประสบการณ์การเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8*	✓
5. แนวทางการประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9*	✓
6. วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือวัตถุประสงค์นำทางของแต่ละหน่วยฝึกอบรม	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	1	-
7. สื่อการฝึกอบรม	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8*	✓
8. หลักการและเหตุผลของ หลักสูตรฝึกอบรม	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7*	✓
9. ระยะเวลาฝึกอบรม	-	-	✓	-	-	-	-	-	✓	2	-
10. แผนการจัดการฝึกอบรม	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	1	-
11. ความเป็นมา	-	-	-	✓	-		✓	-	-	2	-
12. สมรรถนะสำคัญ	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	1	-
13. โครงสร้าง	-	-	-	-		✓	-	✓	✓	3	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม / แหล่งข้อมูล	1. สมคิด บางโม (2544, น. 19-21)	2. ยุทธ ไกยวรรณ์ (2559, น. 1-2)	3. ชญาภัสร์ สมกระโทก (2563, น. 9-227)	4. โชติกา กุณสิทธิ์ (2563, น. 9-403)	5. สุทธิกร แก้วทอง (2563, น. 5-138)	6. พระปลัดนนทณัฏฐ์ ศรุตคาร (2564, 12-218)	7. อิชยา กองไชย (2564, น. 9-182)	8. วราภรณ์ อาจคาไพ (2565, น. 3-111)	9. ศุภรดา อันชุนดา (2565, น. 7-225)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
14. แนวคิดพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	1	-

จากตารางที่ 2.3 ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม สามารถสรุปองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมที่มีความถี่สูงจำนวน 5 ความถี่ขึ้นไป ได้องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม 6 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์ 2) เนื้อหา 3) ประสบการณ์การเรียนรู้ 4) แนวทางการ ประเมินผล 5) สื่อการฝึกอบรม และ6) หลักการและเหตุผลของหลักสูตรฝึกอบรม องค์ประกอบอื่นที่ มีความถี่ต่ำกว่า 5 ได้นำมาประมวลเข้ากับองค์ประกอบที่ได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนด ชื่อองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมใหม่เพื่อให้มีความครอบคลุมกับประเด็นย่อยที่ทำการสังเคราะห์ จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ จากองค์ประกอบที่ 1 วัตถุประสงค์เป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม จากองค์ประกอบที่ 2 เนื้อหาเป็นเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม จากองค์ประกอบที่ 3 ประสบการณ์การเรียนรู้เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม จากองค์ประกอบที่ 4 แนวทางการประเมินผลเป็นการวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม จากองค์ประกอบที่ 5 สื่อการฝึกอบรมเป็นสื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม และจากองค์ประกอบที่ 6 หลักการและเหตุผลของหลักสูตรฝึกอบรมเป็นหลักการของหลักสูตร ฝึกอบรมดังนั้น จึงได้องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม 6 องค์ประกอบ เรียงลำดับตามประเด็น องค์ประกอบดังนี้

1. หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม
3. เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม
4. กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม
5. สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม

6. การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม

2.1.7.4 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมนั้นมีหลายกระบวนการที่เหมือนกันกับ หลักสูตรทั่วไป มีบางกระบวนการที่แตกต่างกัน และมีบางกระบวนการที่ถูกเพิ่มเติมเข้ามาเพื่อ ความสมบูรณ์ของการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับวิทยา ทัศมี (2560, น. 55) ที่ได้กล่าวว่ากระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมยังมีความแตกต่างไปจาก กระบวนการพัฒนาหลักสูตรโดยทั่ว ๆ ในเรื่องของจุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาที่เฉพาะเจาะจง กิจกรรมในการเรียนรู้ ระยะเวลาในการฝึกอบรม และวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยจึงได้ศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมประกอบกับศึกษากระบวนการฝึกอบรมจากแนวคิดของนักวิชาการรวมถึงข้อสรุปจากนักวิจัยเพื่อสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม โดยผู้วิจัยได้นำเสนอกระบวนการพัฒนา หลักสูตรฝึกอบรมโดยสรุป ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วัชรี บูรณสิงห์ (2544, น. 189, อ้างถึงใน มนตรี วงษ์สะพาน, 2563, น. 123) อธิบายว่าการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น มีแนวทางดำเนินการที่สำคัญดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์หาความจำเป็นในการจัดหลักสูตรระยะสั้น เป็นการศึกษาสภาพการณ์และค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ในหน่วยงานหรือในชุมชนว่า จำเป็นต้องให้บุคลากรหรือบุคคลต่าง ๆ มีความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ หรือทักษะในเรื่องใดบ้างหรือไม่ หากมีแล้วจะช่วยแก้ปัญหาหรือก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดบ้าง จะช่วยให้การทำงานหรือชีวิตความเป็นอยู่ของบุคคลกลุ่มนั้น ๆ ดีขึ้นอย่างไร

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรอบรมซึ่งวัตถุประสงค์หลัก ๆ ได้แก่ การให้ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ประสบการณ์ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการสร้างเจตคติในเรื่องที่ได้สำรวจพบในชั้นที่ 1 กำหนดจุดประสงค์ให้ตรงหรือสอดคล้องกับสภาพการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาที่ได้วิเคราะห์ไว้ และต้องชี้ชัดไปได้ว่า เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแล้วจะมีผลการเปลี่ยนแปลงอย่างไร ผู้ที่เข้ามาเรียนตามหลักสูตรได้เรียนรู้หรือได้ประสบการณ์อะไรไปบ้าง

3. จัดทำโครงการ โครงการเป็นแผนงานที่จัดทำขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานนี้ไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ หากโครงการกำหนดไว้ดีก็คาดหมายได้ว่า ผลหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ย่อมสำเร็จออกมาได้ด้วยดี การจัดทำโครงการต้องเขียนให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยในโครงการควรระบุหัวข้อหลัก ๆ เช่น ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ การประเมินผลและประโยชน์

ที่คาดว่าจะได้รับความชัดเจนของโครงการช่วยให้การพิจารณาอนุมัติทำได้ง่ายขึ้นและสะดวกต่อการดำเนินการ

4. สร้างและพัฒนาหลักสูตร มีขั้นตอนและกระบวนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

4.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

4.2 เตรียมการร่างหลักสูตร

4.3 สร้างและพัฒนาหลักสูตร

4.4 การใช้หลักสูตร

4.5 ประเมินผลหลักสูตร

5. การวางแผนการบริหารหลักสูตร เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการใช้หลักสูตร ซึ่งจะต้องพิจารณาองค์ประกอบการดำเนินงานในทุก ๆ ด้าน เช่น งบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายใน แลtภายนอก เป็นต้น ดังนั้นผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีการบันทึก ควบคุม และตรวจสอบงานแต่ละด้านนั้นใครเป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินการไปแล้วอย่างไร

6. ดำเนินการใช้หลักสูตร เป็นขั้นที่ดำเนินการตามโครงการของหลักสูตรที่ได้สร้างไว้ โดยมีบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ รับผิดชอบงานที่มอบหมายไว้ล่วงหน้า ในขั้นตอนนี้ผู้บริหารโครงการต้องทำหน้าที่ประสานงาน อำนวยการ และควบคุมให้การใช้หลักสูตรบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

7. ประเมินผลการใช้หลักสูตร ควรพิจารณาอย่างเป็นระบบตั้งแต่การประเมินข้อมูลนำเข้า (Input) การประเมินกระบวนการ (Process) และการประเมินผลผลิต (Output)

8. ติดตามผลการดำเนินการตามโครงการ ผู้บริหารโครงการควรได้ติดตามผลว่าผลผลิตของหลักสูตรได้นำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนหรือฝึกอบรมนี้ไปใช้บ้างหรือไม่ ใช้แล้วได้ผลมากน้อยเพียงใด เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

ยุทธ ไกยวรรณ์ (2559, น. 17-100) ได้สรุปว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความต้องการเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
2. การยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม
3. การเขียนโครงการฝึกอบรม
4. การทดลองหลักสูตรฝึกอบรม
5. การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

วิทยา ขนชัยภูมิ และมาเรียม นิลพันธุ์ (2565, น. 170-180) ได้สรุปกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (research) เพื่อการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน บริบท เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาบริบทมาสร้างเป็นหลักสูตรฝึกอบรม

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Development) กระบวนการพัฒนาหลักสูตร เป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายของการพัฒนาหลักสูตร จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานบริบทในขั้นตอนที่ 1 มากำหนดแนวทางพัฒนาหลักสูตรประกอบด้วยองค์ประกอบหลักสูตร ตั้งแต่ความสำคัญ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหากระบวนการฝึกอบรม วิธีการฝึกอบรม กิจกรรม และสื่อประกอบการฝึกอบรม การวัดผลและประเมินผลผ่านกระบวนการสร้างหลักสูตรฉบับร่าง

ขั้นตอนที่ 3 นำไปใช้: การทดลองใช้หลักสูตร เป็นการนำหลักสูตรไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม หลังจากนำผลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรมให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองหลักสูตรฝึกอบรม

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลและประสิทธิภาพของหลักสูตร

Dessler (1999, pp. 128-135) กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมว่ามี 5 ขั้นตอน

1. วิเคราะห์ความจำเป็น โดยระบุทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

2. ออกแบบการสอน จัดทำเป็นหลักสูตรและจัดหาการพัฒนาโครงการตามแผนที่วางไว้

3. ตรวจสอบ ทบทวนแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้แน่ใจในประสิทธิภาพของโปรแกรมการฝึก

4. นำไปสู่การปฏิบัติ ควรกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการฝึกวิทยากรฝึกอบรม ซึ่งจะเน้นการนำเสนอความรู้และทักษะนอกเหนือจากเนื้อหาการฝึกอบรม

5. ประเมินผลและติดตามใช้เครื่องมือในการวัดผลสะท้อนกลับหรือทดสอบก่อนหลังเพื่อวัดว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการฝึกอบรม มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

สมคิด บางโม (2544, น. 19–21) ได้กล่าวสรุปถึงขั้นตอนการฝึกอบรมได้ 4 ขั้นตอน คือ

1. การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม เป็นการศึกษาปัญหาหรือความต้องการของหน่วยงานในการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้กับบุคคลโดยการวิเคราะห์งานเพื่อกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และวิธีการฝึกอบรม

2. การสร้างหลักสูตรฝึกอบรมเป็นการสร้างหลักสูตรฝึกอบรมให้เหมาะสมกับแนวทางแก้ไขปัญหาขององค์กร ส่วนประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย 1) ชื่อหลักสูตร 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) ประสบการณ์การเรียนรู้ 5) แนวทางการประเมินผล

3. การดำเนินการฝึกอบรมเป็นการนำโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้วมาดำเนินการฝึกอบรม ซึ่งจะต้องบริหารโครงการเป็น 3 ระยะ คือ (1) ระยะเตรียมการ คือ การเตรียมการก่อนฝึกอบรม (2) ระยะฝึกอบรม คือ ตั้งแต่วันแรกของการฝึกอบรม จนถึงวันสิ้นสุดของการฝึกอบรม และ (3) ระยะหลังการฝึกอบรม

4. การประเมินผลการฝึกอบรม เป็นการประเมินว่าการอบรมเป็นไปตามที่กำหนดไว้ และบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินอาจใช้วิธีการวัดหลาย ๆ วิธี อาจประเมินครั้งเดียว เมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมหรือประเมินครึ่งระยะเวลาของการฝึกอบรม และเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม เป็น 2 ครั้ง

จากการศึกษาแนวคิดของนักการศึกษาจากตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ได้นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมจากแหล่งข้อมูลประกอบด้วย วัชรี บูรณสิงห์ (2544, น. 189), ยุทธ ไกยวรรณ์ (2559, น. 17-100), วิทยา ขนชัยภูมิ และมาเรียม นิลพันธุ์ (2565, น. 170-180), สมคิด บางโม (2544, น. 19–21) และDessler (1999, p. 128-135) ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 การสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

แหล่งข้อมูล / กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม	1. วัชรี บูรณสิงห์ (2544, น. 189)	2. ยุทธ ไกยวรรณ์ (2559, น. 17-100)	3. วิทยา ชนชัยภูมิ และมาเรียม นิลพันธุ์ (2565,	4. สมคิด บางโม (2544, น. 19–21)	5. Dessler (1999, p. 128-135)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
1. สำรวจและวิเคราะห์หาความจำเป็นในการจัดหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	5*	✓
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดหลักสูตร	✓	-	-	-	-	1	v
3. จัดทำโครงการ	✓	✓	v			2	
4. สร้างและพัฒนาหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	5*	✓
5. การวางแผนการบริหารหลักสูตร	✓	v				1	-
6. ดำเนินการใช้หลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	5*	✓
7. ประเมินผลการใช้หลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	5*	✓
8. ติดตามผลการดำเนินการตามโครงการ	✓	-	-	-	-	1	-
9. ตรวจสอบ ทบทวนแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร	-	-	-	-	✓	1	-

จากตารางที่ 2.4 ผู้วิจัยสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม สามารถสรุปกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่มีความถี่สูงจำนวน 3 ความถี่ขึ้นไป ได้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม 4 กระบวนการ คือ 1) สำรวจและวิเคราะห์หาความจำเป็นในการจัดหลักสูตร 2) สร้างและพัฒนาหลักสูตร 3) ดำเนินการใช้หลักสูตร และ4) ประเมินผลการใช้หลักสูตร องค์ประกอบอื่นที่มีความถี่ต่ำกว่า 3 ได้นำมาประมวลเข้ากับกระบวนการที่ได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดชื่อกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมใหม่เพื่อให้มีความครอบคลุมกับประเด็นย่อยที่ทำการสังเคราะห์จำนวน 4 กระบวนการ คือ จากกระบวนการที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการสำรวจสภาพปัจจุบัน ความต้องการจำเป็นในการใช้หลักสูตรฝึกอบรมจากกระบวนการที่ 2 สร้างและพัฒนาหลักสูตร เป็นการสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม จากกระบวนการที่ 3 ดำเนินการใช้หลักสูตร เป็นการดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม และจากกระบวนการที่ 4 ประเมินผล

การใช้หลักสูตร เป็นการพิจารณา และหาข้อสรุปหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาว่ามีคุณภาพและได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และหาส่วนที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นนั้นมีคุณภาพ ดังนั้น จึงได้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม 4 กระบวนการ ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
2. การสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
3. การดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม
4. การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่ได้จากการสังเคราะห์มาเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบไปด้วย 4 กระบวนการ ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
2. การสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
3. การดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม
4. การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

นอกจากนี้ในกระบวนการสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา ผู้วิจัยได้ยึดองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมที่ได้จากการสังเคราะห์มาเป็นกรอบในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งประกอบไปด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม
3. เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม
4. กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม
5. สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม
6. การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม

2.1.8 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

รูปแบบการประเมินหลักสูตร หากพิจารณาด้านจุดมุ่งหมายของการประเมิน อาจแบ่งรูปแบบการประเมินหลักสูตรออกเป็น 3 กลุ่ม (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555, อ้างถึงใน สิทธิพล อาจอินทร์, 2563, น. 81) ดังนี้

2.1.8.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เป็นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจตอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายกับผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่

1) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Tyler

2) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Hammond

3) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Cronbach

2.1.5.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เป็นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของหลักสูตรนั้น ๆ ได้แก่

1) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stake

2) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Scriven

3) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Provus

2.1.5.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่

1) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Welch

2) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Alkin

3) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stufflebeam

โดยในแต่ละรูปแบบมีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้

1) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เป็นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) ประกอบด้วย รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Tyler รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Hammond และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Cronbach โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

1.1) รูปแบบของ Tyler (Tyler’s Model)

Tyler (1949, p. 248, อ้างถึงใน ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2556, น. 141-142) ถือเป็นผู้วางรากฐานของการประเมินหลักสูตรตั้งแต่ทศวรรษ 1930 โดยมีแนวคิดว่าการศึกษา คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ดังนั้น การประเมินหลักสูตรจึงหมายถึงการพิจารณาว่าพฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนแปลงไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยเสนอองค์ประกอบการประเมินไว้ 3 ประการ คือ (1) จุดมุ่งหมายทางการศึกษา (2) ประสบการณ์การเรียนรู้ และ (3) การตรวจสอบสัมฤทธิผลของผู้เรียน แนวคิดนี้นำไปสู่การพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมาย กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม จัดประสบการณ์การเรียนรู้ เลือกวิธี

สอนที่เหมาะสม ประเมินผลนำผลไปปรับปรุงหลักสูตรต่อไป จุดเด่นคือความเป็นระบบและชัดเจน แต่ข้อจำกัดคือมักตีกรอบการเรียนรู้ให้แคบเกินไป

1.2) รูปแบบของ Hammond (Hammond's Model)

Hammond (1972, อ้างถึงใน สิทธิพล อาจอินทร์, 2563, น. 97-100) ขยายแนวคิดของไทเลอร์ โดยมองว่าความสำเร็จของหลักสูตรขึ้นอยู่กับ ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรใน 3 มิติ ได้แก่ มิติด้านการสอน (เช่น วิธีการ เนื้อหา สิ่งอำนวยความสะดวก) มิติด้านสถาบัน (เช่น ครู นักเรียน ผู้บริหาร ครอบครัว ชุมชน) และมิติด้านพฤติกรรม (เช่น ความรู้ ทักษะ เจตคติ) แนวคิดนี้ทำให้การประเมินมีลักษณะครอบคลุมและสะท้อนความสัมพันธ์ของปัจจัยหลายด้านที่ส่งผลต่อความสำเร็จของหลักสูตร

1.3) รูปแบบของ Cronbach (Cronbach's Model)

Cronbach (1970, อ้างถึงใน สิทธิพล อาจอินทร์, 2563, น. 100) เสนอว่า การประเมินหลักสูตรไม่ควรถูกจำกัดอยู่แค่การตรวจสอบความสำเร็จตามจุดประสงค์ แต่ควรมุ่งเน้นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ เช่น การศึกษากระบวนการ (Process Studies) การวัดเจตคติ (Attitude Measures) การวัดความสามารถ (Proficiency Measures) และการศึกษาติดตามผล (Follow-up Studies) จุดเด่นคือการสะท้อนผลที่แท้จริงและมีมุมมองกว้าง แต่ข้อจำกัดคือซับซ้อนและใช้เวลามากในการดำเนินงาน

2) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เป็นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) ประกอบด้วย รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stake รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Scriven และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Provus โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

2.1) รูปแบบของ Stake (Stake's Model)

Stake (1973, pp. 106-128) กำหนดการประเมินว่าเป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าของหลักสูตร โดยเน้นเก็บข้อมูลที่แท้จริง ครอบคลุมทั้ง ปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) กระบวนการ (Transactions) และ ผลผลิต (Outcomes) ข้อมูลเหล่านี้ต้องถูกเปรียบเทียบกับผลที่คาดหวัง ผลที่เกิดขึ้นจริง มาตรฐานในการดำเนินงาน และการตัดสินคุณค่า จุดเด่นคือความรอบด้าน แต่ข้อจำกัดคือใช้ข้อมูลจำนวนมากและดำเนินการค่อนข้างซับซ้อน

2.2) รูปแบบของ Scriven (Scriven's Model)

Scriven (1967, อ้างถึงใน ศักดิ์ศรี ปาณะกุล, 2556, น. 133-134) พัฒนารูปแบบ Goal-Free Evaluation โดยไม่ยึดติดกับเป้าหมาย เพื่อหลีกเลี่ยงอคติในการประเมินการประเมินจะมุ่งสังเกตผลลัพธ์จริงทั้งที่คาดหมายและไม่คาดหมาย นอกจากนี้ยังแบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินย่อย (Formative) การประเมินรวบยอด (Summative) การประเมินภายใน (Intrinsic) และ การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง (Pay-off) จุดเด่นคือการสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงและลดอคติจากเป้าหมาย แต่ข้อจำกัดคืออาจกว้างและขาดทิศทางที่ชัดเจน

2.3) รูปแบบของ Provus (Provus's Model)

Provus (1971, อ้างถึงใน สิทธิพล อาจอินทร์, 2563, น. 113-114) เสนอ Discrepancy Evaluation Model ที่มุ่งเปรียบเทียบระหว่างมาตรฐานกับผลการปฏิบัติจริง เพื่อค้นหาความไม่สอดคล้อง (Discrepancy) และเสนอการปรับปรุงแก้ไข การประเมินครอบคลุมทั้งด้านการออกแบบ (Design) ทรัพยากร (Installation) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Product) และค่าใช้จ่าย/ผลตอบแทน (Cost) จุดเด่นคือการตรวจสอบความสอดคล้องเชิงมาตรฐาน แต่ข้อจำกัดคือมุ่งเน้นที่การหาข้อบกพร่องเป็นหลัก

3) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) ประกอบด้วย รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Welch รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stufflebeam รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Alkin และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

3.1) รูปแบบของ Welch (Welch's Model)

Welch (1974, อ้างถึงใน สิทธิพล อาจอินทร์, 2563, น. 115-117) มองว่าการประเมินคือ "กระบวนการสร้างสารสนเทศ" เพื่อการตัดสินใจ โดยต้องตอบคำถามหลัก 3 ประการ คือ ทำไมจึงประเมิน ประเมินสิ่งใด และประเมินอย่างไร โดยมีขั้นตอนสำคัญคือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และการรายงาน จุดเด่นคือความชัดเจนในเชิงการจัดการ แต่ข้อจำกัดคืออาจไม่ครอบคลุมมิติคุณค่าทางการศึกษาเชิงลึก

3.2) รูปแบบของ Alkin (Alkin's Model)

Alkin (1969, อ้างถึงใน ศักดิ์ศรี ปาณะกุล, 2556, น. 140-141) เสนอการประเมินเพื่อการตัดสินใจที่มั่นใจได้ โดยมี 5 ขั้นตอนคือ (1) การประเมินระบบ (System Assessment) (2) การวางแผน (Program Planning) (3) การใช้แผน (Program Implementation) (4) การปรับปรุง (Program Improvement) และ (5) การรับรอง (Program Certification) ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับ CIPP แต่เน้นการไหลเวียนของข้อมูลย้อนกลับเพื่อการตัดสินใจ จุดแข็งคือความชัดเจนในการใช้ข้อมูลเชิงปฏิบัติ แต่ข้อจำกัดคือมีความซ้ำซ้อนหากนำไปใช้คู่กับรูปแบบอื่น

3.3) รูปแบบของ Stufflebeam

Stufflebeam (1971, อ้างถึงใน ศักดิ์ศรี ปาณะกุล, 2556, น. 137-140) ได้เสนอรูปแบบเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ ซึ่งเป็นที่รู้จักกันทั่วไปในชื่อ CIPP Model โดยมาจากอักษรย่อของคำ 4 คำ คือ

C = Context คือ บริบท
I = Input คือ ปัจจัยเบื้องต้น
P = Process คือ กระบวนการ

P = Product คือ ผลผลิต

รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam เป็นรูปแบบที่เน้นเกี่ยวกับการตัดสินใจทางด้านการศึกษาโดย Stufflebeam ได้อธิบายเกี่ยวกับแนวทางของการตัดสินใจไว้ 4 แนวทาง คือ

1. การตัดสินใจเพื่อนำไปสู่แนวทางการเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง หรือเปลี่ยนแปลง ทั้งหมดทั้งสิ้น (Metamorphism)

2. การตัดสินใจเพื่อเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างแต่ยังคงรักษาหรือคงสภาพการณ์เดิมไว้ (Homeostasis)

3. การตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Incremental)

4. การตัดสินใจนำสิ่งใหม่เข้ามาในระบบ โดยใช้วิธีการทดลองและสืบค้นหาอย่างมีระบบ (Normoblastic)

จากแนวทางของการตัดสินใจทั้ง 4 แนวทาง ดังกล่าวนี้ Stufflebeam ได้กำหนดรูปแบบการประเมินและการตัดสินใจเป็น 4 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมและความต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การประเมินสภาวะแวดล้อมจะเริ่มที่การศึกษา ลักษณะทั่วไปของหลักสูตร และสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จะถูกนำไปเปรียบเทียบกับสภาพที่ควรจะเป็นเพื่อนำไปสู่เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องกำหนดนโยบายของหลักสูตรใหม่

จุดมุ่งหมาย เพื่อพิจารณาสภาพการณ์ในปัจจุบัน กำหนดประชากรเป้าหมายและประเมินความต้องการ วินิจฉัยปัญหา พิจารณาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่าจะพอเพียงที่จะแก้ปัญหาและความต้องการหรือไม่

วิธีการ อาจใช้การวิเคราะห์ระบบ การวิเคราะห์งาน การสำรวจ การวิเคราะห์เอกสาร การวินิจฉัยจากการสอบ และเทคนิคเดลฟาย

การตัดสินใจ ตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่กำหนดไว้ว่าจะดำเนินการ และตัดสินใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การวางแผน และจุดมุ่งหมายที่คาดไว้

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการดำเนินงาน หรือปัจจัยที่เป็นตัวทำให้เกิดวิธีการที่จะนำมาใช้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

จุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพิจารณาสิ่งที่จะกำหนดให้หรือมีอยู่ว่าจะนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร พิจารณาระบบกำหนดการตลอดจนเงินที่ใช้ในการจัดหลักสูตร

วิธีการ ศึกษาแหล่งทรัพยากรทั้งหลายตลอดจนถึงทรัพยากรบุคคล วิธีดำเนินการเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความประหยัดในการดำเนินหลักสูตร โดยวิธีการไปดูการทดลองหลักสูตร ไปพบปะผู้ดำเนินการ

การตัดสินใจ ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินหลักสูตร ตลอดจนวางรูปแบบในการดำเนินการตามทรัพยากรที่มีอยู่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเรื่องราว หรือ กิจกรรมต่าง ๆ ในขั้นการปฏิบัติงาน

จุดมุ่งหมาย เมื่อหลักสูตรเริ่มดำเนินงาน การประเมินกระบวนการจะเริ่มเป็นระยะเพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับให้ผู้ปฏิบัติงานเพื่อ

1. ตรวจสอบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน
2. ใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร
3. เพื่อบันทึกเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ

วิธีการ เก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอในขณะดำเนินการ เพื่ออธิบายขั้นตอนของการปฏิบัติที่เกิดขึ้น

การตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินหลักสูตรและปรับหลักสูตรตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติที่จะบังเกิดผลดี

การประเมินกระบวนการเป็นการพิจารณาว่าการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตาม ที่กำหนดไว้ในขั้นตอนวางแผนหรือไม่ เป็นการศึกษาจุดเด่นจุดด้อยของหลักสูตร ซึ่งไม่สามารถ ศึกษาได้จากการประเมินภายหลังสิ้นสุดการใช้หลักสูตร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติและผลกระทบที่เกิดจากการปฏิบัติตามหลักสูตร

จุดมุ่งหมาย เพื่อตรวจสอบผลจากหลักสูตรว่าสอดคล้องหรือบรรลุตาม จุดมุ่งหมายเพียงใด สามารถเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ได้เพียงใด เพื่อตัดสินเกี่ยวกับคุณค่าและคุณประโยชน์ของหลักสูตร

วิธีการ พิจารณาข้อมูลของผลจากหลักสูตร โดยการรวบรวมข้อมูลจากการทดสอบและสังเกตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

การตัดสินใจ ตัดสินเกี่ยวกับหลักสูตรว่าจะดำเนินการต่อไประงับหรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงอย่างไร

2.1.9 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

2.1.9.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ได้มีนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

Good (1973, p. 209) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร คือ การประเมินผลของกิจกรรมการเรียนภายในขอบข่ายของการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้องของจุดมุ่งหมาย ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหา และผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะซึ่ง

นำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผน การจัดโครงการ การต่อเนื่องและการหมุนเวียนของกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่จะจัดให้มีขึ้น

Cronbach (1970, p. 231) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร คือ การรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจในเรื่องโปรแกรมหรือหลักสูตรการศึกษา

Stufflebeam, et al. (1971, p. 128) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า การประเมินหลักสูตรคือ กระบวนการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินหาทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

สุมิตร คุณากร (2523, น. 198) กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรคือ การหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายหรือไม่มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุ การประเมินหลักสูตรเพื่อตัดสินสัมฤทธิผลของหลักสูตรนั้นมีขอบเขตรวมถึง (1) การวิเคราะห์ตัวหลักสูตร (2) การวิเคราะห์กระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้ (3) การวิเคราะห์สัมฤทธิผลในการเรียนของนักเรียน (4) การวิเคราะห์โครงการประเมินหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2523, น. 192) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้ผลจากการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่ประเมินเพื่อนำมาพิจารณาร่วมกัน และสรุปว่าจะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมานั้นว่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่เพียงใด หรือได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539, น. 192) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าหมายถึงการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินหาข้อบกพร่องหรือปัญหาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือตัดสินหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น ๆ

จากความหมายของการประเมินหลักสูตรที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณา และหาข้อสรุปหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาว่ามีคุณภาพและได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และหาส่วนที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นนั้นมีคุณภาพ

2.1.9.2 การประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2556, น. 43) ได้อธิบายว่า การประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการใช้หลักสูตรจริง ๆ โดยศักดิ์ศรี ปาณะกุล ได้นำเสนอเทคนิคและวิธีการที่นิยมใช้ในการประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ประกอบด้วย

1. การใช้แบบตรวจสอบรวยการ (Checklist) หรือตั้งเป็นข้อคำถามเพื่อใช้เป็นแนวทางหรือเกณฑ์ในการประเมิน

2. การใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยซองค์ (Puissance Analysis Technique)

3. การตัดสินพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Judgement)

4. การประเมินความจำเป็น (Needs Assessment)

5. การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study)

6. การทดลองนำร่อง (Pilot Study)

2.1.9.3 การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2556, น. 75-93) ได้อธิบายว่า ภายหลังจากหลักสูตรที่พัฒนาไว้ได้รับการประเมินก่อนที่จะมีการนำไปใช้แล้วขั้นตอนต่อไปก็เป็นการนำหลักสูตรไปดำเนินการใช้กับกลุ่มเป้าหมายตามที่กำหนดไว้และในระหว่างการนำหลักสูตรไปดำเนินการใช้ ก็มีความจำเป็นที่จะต้องทำการประเมินผลหลักสูตร เพื่อให้รู้คำตอบต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการใช้หลักสูตรว่ามีผลเป็นไปในลักษณะใด โดยศักดิ์ศรี ปาณะกุล ได้นำเสนอเทคนิคและวิธีการประเมินผลระหว่าง ดำเนินการใช้หลักสูตร ได้แก่ การทดลอง (Experiment) และการวิเคราะห์หลักสูตร

2.1.9.4 การประเมินหลังการใช้หลักสูตร

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2556, น. 97-125) ได้อธิบายว่า หลังจากหลักสูตรได้นำไปดำเนินการ ใช้และมีการประเมินผลหลักสูตรขณะดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้จนกระทั่งสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตรแล้ว กีมีความจำเป็นที่ต้องทำการประเมินผลหลักสูตรอีกครั้งเพื่อให้รู้ คำตอบต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดในภาพรวมใช้หลักสูตรเป็นอย่างไร ก่อให้เกิดผลอื่นใดตามมา หรือไม่ ซึ่งก็จะเป็นการประเมินผลหลักสูตรแบบสรุปรวบยอด หรือการประเมินผลหลักสูตรหลังดำเนินการ โดยศักดิ์ศรี ปาณะกุล ได้นำเสนอเทคนิคและวิธีการประเมินหลังการใช้หลักสูตร 4 วิธีใหญ่ ๆ คือ

1. การประเมินสัมฤทธิผลของหลักสูตร

2. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย

3. การประเมินผลกระทบ

4. การประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

2.2 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้

2.2.1 ความหมายของสมรรถนะ

McAschan (1979, p. 45) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ ทักษะและ ความสามารถหรือสภาพที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งพึงมี และสามารถแสดงออกมาให้เห็นเป็น พฤติกรรมทางความรู้และการกระทำที่ดี

Scott, B.P (1998, pp. 58-64) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง องค์ประกอบ (Cluster) ของความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และทัศนคติ (Attitudes) ของปัจเจกบุคคลที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ของการทำงานของบุคคลนั้น เป็นบทบาทหรือความรับผิดชอบซึ่งสัมพันธ์กับผลงานและสามารถวัดค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน และสามารถพัฒนาได้โดยการฝึกอบรม

นันทกา วารินิน (2557, น. 14) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ เป็นคุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงานซึ่งประกอบไปด้วย ความรู้ ทักษะ ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอย่างอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลงานที่มีความโดดเด่น กว่าผู้อื่นในสถานการณ์ที่หลากหลาย

สุดหทัย รุจิรัตน์ (2558, น. 54) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคล ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และพฤติกรรมการปฏิบัติงานที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 9) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะหรือ ขีดความสามารถ (Competency) คือ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะ ของบุคคล (Attributes) ซึ่งบุคคลนั้นจะแสดงออกเป็นวิธีคิดและพฤติกรรมในการทำงาน ที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้เกิดความสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่องค์การได้กำหนดเอาไว้

พฤหัส คงเทศ (2560, น. 66) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ คือ ความสามารถที่มีในตัวบุคคล ซึ่งได้แก่ ความรู้ แรงจูงใจ เจตคติ ทักษะ บุคลิกภาพและ ความคิดเห็น ลักษณะของตัวเองที่สามารถสะท้อนได้จากพฤติกรรมการทำงาน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรเพื่อที่ให้การปฏิบัติงานในหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะได้ผลงานที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 10) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ (Competency) หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดจากความรู้ ความสามารถ ทักษะหรือ คุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลปฏิบัติงานได้สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ มีผลงานได้ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนด

ฐิติมา ภมรคล (2560, น. 19) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ คือ ทักษะ ความรู้และความสามารถ หรือพฤติกรรมของบุคลากร ซึ่งบุคคลนั้นจะแสดงออกเป็นวิธี คิดและพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้เกิดความสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่องค์กรได้กำหนดเอาไว้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้องค์กรทราบว่าคุณสมบัติหรือคุณลักษณะที่ดีในการทำงานของบุคลากรในองค์กรนั้นเป็นอย่างไร

ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 13) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ เป็นคุณลักษณะความสามารถของบุคคลที่แสดงออกมาในเชิงพฤติกรรมที่ส่งผลให้ บุคลากรปฏิบัติงานหรือกระทำสิ่งต่าง ๆ ได้ตามมาตรฐานและส่งผลให้องค์กรดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามวัตถุประสงค์ประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ ซึ่งสามารถวัดและสังเกตเห็นได้ว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและลักษณะอื่น ๆ ที่โดดเด่นกว่าบุคคลอื่น ๆ ในองค์กร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2562, น. 9) กล่าวว่า สมรรถนะหมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีอยู่ ในตัวบุคคลที่สามารถวัดหรือสังเกตได้จากพฤติกรรมการทำงานที่แสดงออกมาให้เห็น และส่งผลท าให้บุคคลนั้น ๆ สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 14) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ เป็นคุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงานซึ่งประกอบไปด้วย ความรู้ ทักษะ ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอย่างอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เป็น คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลงานที่มีความโดดเด่น กว่าผู้อื่นในสถานการณ์ที่หลากหลาย

อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 109) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะความสามารถของบุคคลที่แสดงออกมาซึ่งสามารถวัดและสังเกตเห็น ได้ว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และลักษณะอื่น ๆ ที่โดดเด่นกว่าบุคคลอื่น ๆ ในองค์กรส่งผลให้มีการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ ได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจทางสังคม ลักษณะนิสัยส่วนบุคคลตลอดจนรูปแบบความคิดและวิธีการคิด ความรู้สึกและการกระทำ

จากความหมายข้างต้น สามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลซึ่งประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ทัศนคติ และพฤติกรรม ที่สามารถแสดงออกมาในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งยังสามารถวัด ประเมิน และพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อความสำเร็จและความก้าวหน้าในการทำงานและการพัฒนาองค์กร

2.2.2 ประเภทของสมรรถนะ

McClelland (1973 อ้างถึงใน อนงค์นาถ เคนโพธิ์, 2562, น. 109) ได้แบ่ง ประเภทของสมรรถนะเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. สมรรถนะพื้นฐาน (Threshold Competencies) หมายถึง ความรู้หรือ ทักษะพื้นฐานที่บุคคลจำเป็นต้องมีในการทำงาน เพื่อให้สามารถที่จะทำงานที่สูงกว่าหรือซับซ้อนกว่าได้ เช่น สมรรถนะในการพูด การเขียน เป็นต้น

2. สมรรถนะที่ทำให้เกิดความแตกต่าง (Differentiating Competencies) หมายถึง ปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีผลการทำงานที่ดีกว่าหรือสูงกว่ามาตรฐานสูงกว่าคนทั่วไปจึงทำให้เกิดผลสำเร็จที่แตกต่างกัน

ณรงควิทย์ แสนทอง (2549, น. 77) ได้จำแนกสมรรถนะออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึงบุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนใหเห็นถึงความรูทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อและอุปนิสัยของคนในองคกรโดยรวม ที่จะช่วยสนับสนุนใหองค์กรบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศนได้

2. สมรรถนะตามสายงาน (Job Competency) หมายถึง บุคลิกลักษณะ ของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อและอุปนิสัยที่จะช่วยส่งเสริมให้คนนั้น ๆ สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน

3. สมรรถนะสวนบุคคล (Personal Competency) หมายถึง บุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อและอุปนิสัยที่ทำให้บุคคลนั้นมีความสามารถในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดดเด่นกว่าคนทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, น. 23-24) ได้กล่าวว่า สมรรถนะครู ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ

1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

1.2 การบริการที่ดี

1.3 การพัฒนาตนเอง

1.4 การทำงานเป็นทีม

1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ

2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

2.2 การพัฒนาผู้เรียน

2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน

2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

2.5 ภาวะผู้นำครู

2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 12) ได้แบ่งประเภทของสมรรถนะ 3 ประเภท ได้แก่

1. สรรถนะหลัก (Core Competency)

2. สมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency)

3. สมรรถนะส่วนบุคคล (Individual Competency)

วิทยา จันทร์ศิริ (2551 อ้างถึงใน อนงค์นาถ เคนโพธิ์, 2562, น. 112) กล่าวถึง สมรรถนะหลัก 5 ด้าน ได้แก่

1. สมรรถนะหลักด้านการวางแผนและการจัดการ (Planning and Management) หมายถึง ความสามารถในการกำหนดแนวทางและเป้าหมายในแผนการทำงานและความสามารถในการจัดการงานให้สำเร็จลุล่วงตามแผนที่กำหนดรวมถึงการทำงานบนฐานของการใช้ข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

2. สมรรถนะหลักด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นส่วนหนึ่งในทีมงาน หรือหน่วยงาน การแสดงบทบาทสมาชิกของทีมทั้งความเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม และความสามารถในการสร้างและการธำรงรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีม

3. สมรรถนะหลักด้านภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการจูงใจหรือโน้มน้าวผู้อื่นให้ปฏิบัติตามเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดขึ้น รวมถึงการแสดงออกถึงความรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ ที่มีผลต่องานและหน่วยงาน

4. สมรรถนะหลักด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Thinking) หมายถึง ความสามารถในการคิดริเริ่มหาแนวคิด วิธีการใหม่ ๆ เพื่อการปรับปรุงพัฒนางาน การนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคิดริเริ่มเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานของตนเองทั้งในระดับบุคคล หน่วยงาน และระดับองค์การ

5. สมรรถนะหลักด้านจริยธรรม (Ethics) หมายถึง การครองตน การประพฤติปฏิบัติ ที่ถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจน หลักแนวทางในวิชาชีพของตน โดยมุ่งประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ทั้งนี้เพื่อธำรงรักษาศักดิ์ศรีแห่งอาชีพของตน

จากข้อความข้างต้น สามารถกล่าวโดยสรุปว่า สมรรถนะ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นสมรรถนะที่ใช้ในการทำงานกับส่วนรวมหรือการทำงานเป็นทีม มีวิสัยทัศน์ที่ทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

2. สมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency) เป็นสมรรถนะที่ส่งเสริมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของการงาน

3. สมรรถนะสวนบุคคล (Individual Competency) เป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีผลการทำงานที่โดดเด่นโดยอาจจะมีความสามารถหรือความรู้ที่โดดเด่น

2.2.3 ความหมายการจัดการเรียนรู้

Hough and Duncan (1970, p. 144, อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์, 2557, น. 7) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าหมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผลเป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก

สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2557, น. 12) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการหรือวิธีการนำหลักสูตรมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2557, น. 8) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดเรียนรู้นั้นมีความหมายครอบคลุมทั้งด้านวิธีการ กระบวนการและตัวบุคคล เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

จันทร์จิรา จูมพลหล้า (2560, น. 19) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นกระบวนการออกแบบกิจกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติและรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง โดยครูผู้สอนเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้และเป็นผู้คอยอำนวยความสะดวกชี้แนะให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้และสามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

ซูฮัยลา เจะฮะ (2560, น. 10) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และเปนไปตามวัตถุประสงคของผู้สอนโดยดำเนินการตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรูจนถึงการประเมินผลการเรียนรู้

วุฒิไกร อ่อนอ้าย (2563, น. 10) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในการสร้าง ความรู้และการประยุกต์นำมาใช้ในความรู้โดยครูนั้นใช้เทคนิคกระบวนการการจัดกาเรียนรู้ เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนรู้ตรงกับความถนัด ความสนใจ ความสามารถของนักเรียนทำให้นักเรียนเกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาอย่างเต็มศักยภาพ

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, น. 49) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเกิดขึ้นตามขีดความสามารถที่มีได้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้โดยยึดหลักว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด มีกระบวนการมี

การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564, น. 9) ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนรู้ หมายถึง สภาพการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย หรือจุดประสงค์การเรียนการสอนที่กำหนดไว้ มีการวางแผนการจัดการเรียนรู้จนถึงการประเมินผล ซึ่งในการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์และมีปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่าง ผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม และผู้สอนกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งความสัมพันธ์และการมีปฏิสัมพันธ์ก่อให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ที่ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ใหม่นั้นไปใช้ได้

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการข้างต้น สามารถสรุป ได้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการวางแผน ออกแบบ และดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านการมีส่วนร่วม ปฏิสัมพันธ์ และการลงมือปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ พฤติกรรม และประสบการณ์ตามเป้าหมายหรือจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก ชี้แนะ และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาเต็มตามศักยภาพและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.4 รูปแบบการจัดการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 20 (COVID-19) ใน 3 รูปแบบ ซึ่งโรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและบริบทของโรงเรียน ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบปกติที่โรงเรียน (On-Site) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนหรือในชั้นเรียนเป็นหลัก โดยมีวิธีการสอนในแบบต่าง ๆ ที่จัดให้เหมาะสมกับนักเรียน ซึ่งเป็นโดยครูผู้สอนสามารถนำวิธีการสอนอื่นอื่น ๆ มาบูรณาการใช้กับการเรียนในชั้นเรียนได้ เช่น การเรียนผ่านโทรทัศน์ (OnAir) หรือการเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (Online) การเรียนในชั้นเรียนโดยโรงเรียนต้องปฏิบัติ ตามมาตรการที่ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) อย่างเคร่งครัด

2. การจัดการเรียนรู้แบบทางไกล มีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) การเรียนการสอนทางไกลผ่านโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล และระบบดาวเทียมเพื่อให้นักเรียนเข้าถึงการเรียนรู้ในทุกครัวเรือน ทั้งนี้มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ได้อนุเคราะห์ ในการส่งสัญญาณออกอากาศ 15 ช่องสัญญาณ (อนุบาล 1–ม.6) พร้อมทั้งอนุเคราะห์เนื้อหาสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนเนื้อหา

สาระการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้จัดทำสื่อวิดิทัศน์การเรียนการสอน

การเรียนผ่านแบบออนไลน์ (Online) การเรียนแบบออนไลน์ เป็นการศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตใช้ช่องทางการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ผ่านระบบ Web Conference เป็นการจัดการเรียนรู้แบบสองทางที่นิยมใช้กันในปัจจุบันในระดับชั้นมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา โดยใช้ Google App For Education, Microsoft Office 365 For Education, DEEP, Zoom, Webex, MS TEAM ,Class Room และโปรแกรม ประยุกต์อื่น ๆ ตามความเหมาะสม อุปกรณ์ปลายทางที่ผู้เรียนต้องเตรียม เช่น ระบบอินเตอร์เน็ต, Computer, Tablet, Smartphone สิ่งที่นักเรียน/ครูผู้สอนต้องเตรียม คือ สำรวจความพร้อมของนักเรียนแต่ละกลุ่มเพื่อกำหนดทรัพยากร สมัครใช้อีเมล์ตามค่ายที่เลือกใช้เช่น ค่าย Google ได้แก่ @Gmail, DEEP ค่าย Microsoft ได้แก่ @Obecmail, DEEP, @microsoft เป็นต้น กำหนดช่องทางการสื่อสารที่ 2 ประเภท Social เช่น Line Facebook Intragram Wechat IG เป็นต้น สำหรับใช้ติดต่อสื่อสารในระดับกลุ่มผู้เรียน และรายบุคคลโดยนักเรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจ หรือครูอาจกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเข้าถึงเนื้อหาด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา เนื้อหาอาจประกอบด้วย ข้อความ, รูปภาพ, เสียง, วิดีโอ และสื่อมัลติมีเดียอื่น ๆ ซึ่งนักเรียน ครู และเพื่อนร่วมชั้นเรียนสามารถติดต่อสื่อสาร ปรึกษา หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไปโดยใช้ช่องทางการสื่อสารผ่าน E-mail, Chat, Social Network เป็นต้น

การเรียนผ่านแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-demand)การเรียนรู้ผ่านแอพพลิเคชั่นต่าง ๆ ที่ครู และนักเรียนตกลงใช้ร่วมกัน เป็นส่วนหนึ่งที่แยกออกมาจากการเรียนรู้แบบออนไลน์และออนแอร์ โดยการนำการเรียนแบบออนแอร์นั้นมาอยู่ในรูปแบบออนไลน์ เช่น การเรียนผ่าน new dltv ที่เป็นการเรียนแบบ on-air แต่สามารถรับชมย้อนหลังผ่านระบบอินเตอร์เน็ตได้การเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์ DLTV / Youtube DLTV และ แอปพลิเคชั่น DLTV

การเรียนผ่านโดยการใช้แบบฝึกหัด (On-hand) คือ การเรียนรู้ที่บ้าน โดยครูจัดทำเอกสารหรือใบงานให้กับนักเรียน ซึ่งอาจเป็นลักษณะแบบเรียนสำเร็จรูป โดยมีครูออกไปเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นครั้งคราว หรือให้ผู้ปกครองทำหน้าที่เป็นครูคอยช่วยเหลือเพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

3. การจัดการเรียนการสอนแบบผสมสาน (Blend) คือ การจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนผสมผสานกับการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ครูและนักเรียนไม่ได้เผชิญหน้ากันหรือการใช้ แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย ซึ่งมีเป้าหมายอยู่ที่การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยโรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้ได้ตามตัวอย่างวิธีการจัดการเรียนรู้

5.1 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ

5.1.1 การจัดการเรียนรู้แบบบรรยาย เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนด้วยการพูดบอกเล่า อธิบายเนื้อหาเรื่องราวที่ผู้สอนได้เตรียมการศึกษาค้นคว้ามาเป็นอย่างดี

5.1.2 การจัดการเรียนรู้แบบอภิปราย เป็นกระบวนการที่ผู้สอน มุ่งให้ผู้เรียนมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือระดมความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

5.1.3 การจัดการเรียนรู้โดยใช้การอภิปรายกลุ่มย่อย เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนจัดกลุ่มผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อยประมาณ 4-8 คน ให้ผู้เรียนในกลุ่มมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น ประสบการณ์ในประเด็น หรือปัญหาที่กำหนด

5.1.4 การจัดการเรียนรู้แบบสาธิต กระบวนการที่ผู้สอน หรือ บุคคลใดบุคคลหนึ่งใช้ในการช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ โดยการแสดงหรือการกระทำให้ดูเป็นตัวอย่างพร้อม ๆ กับการบอก อธิบายพร้อม ๆ กับการบอก อธิบายให้ผู้เรียนได้เรียนรู้

5.1.5 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ กระบวนการเรียนรู้ที่จัด ให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถ ต่างกันออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งเป็นลักษณะการรวมกลุ่มอย่างมีโครงสร้างที่ชัดเจน มีการทำงาน

5.1.6 การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค TGT เป็นการเรียนรู้แบบ ร่วมมือกันอีกรูปแบบหนึ่ง คล้ายกับเทคนิค STAD ที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่าง กันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน กลุ่มละประมาณ 4-5 คน โดยก าหนดให้สมาชิกของ กลุ่มได้แข่งขันกันในเกมการเรียนที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้แล้ว

5.1.7 การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันอีกรูปแบบหนึ่งคล้ายกันกับเทคนิค TGT ที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกันกลุ่มละ 4-5 คน โดยกำหนดให้สมาชิกของกลุ่มได้ เรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่สอนจัดเตรียมไว้แล้วทำการทดลองความรู้คะแนนที่ได้จากการทดสอบสมาชิกของแต่ละคนนำเอามาบวกเป็นคะแนนรวมของทีม

5.1.8 การเรียนรู้แบบบูรณาการ การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์หรือ เนื้อหาสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมาผสมผสานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดความรู้ที่มีความหมายมีความหลากหลายและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน

5.1.9 การจัดการเรียนรู้แบบเอสคิว 3 อาร์ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสอนการเปลี่ยนหัวข้อ ให้เป็นประโยคคำถาม โดยการฝึกให้ผู้เรียนกวาดสายตาหาหัวข้อเรื่องแล้วเปลี่ยนหัวข้อนั้น ๆ เป็นคำถาม สอน และฝึกให้ผู้เรียนบันทึกสิ่งที่จะได้จากการอ่าน เมื่ออ่านจบข้อความแล้วและฝึกให้ผู้เรียนทบทวนโดยการตรวจสอบ บันทึกที่เขียนไว้รูปแบบนี้พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการสอนการอ่าน

2. วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยม และการเรียนรู้โดยการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

2.1 การจัดการเรียนรู้แบบเอกัตภาพ เป็นการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยจะจัดให้สอดคล้องกับ สติปัญญา ความสามารถ ความสนใจ ความต้องการ

2.2 การจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียน เป็นกระบวนการ ที่ผู้สอนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ตามความต้องการ ความสนใจและความสามารถจากศูนย์การเรียนที่ผู้สอนได้จัดเตรียม เนื้อหาสาระ กิจกรรมและสื่อการสอนแบบประสม

2.3 การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนโปรแกรม เป็นกระบวนการ จัดการเรียนรู้ที่มีการสร้างบทเรียนโปรแกรมหรือบทเรียนสำเร็จรูปไว้ล่วงหน้าที่จะให้ ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองจะเรียนรู้ได้เร็วหรือช้าตามความสามารถของบุคคล

2.4 การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนโมดูล หรือหน่วยการเรียน เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีการสร้างบทเรียนเป็นหน่วยที่มีเนื้อหาและกลุ่มประสบการณ์จบในตัวเอง สร้างขึ้นเมื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองโดยมี วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้แน่นอนและชัดเจนโมดูลหนึ่ง ๆ จะประกอบด้วยแนวคิด วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียน สื่อและการประเมินผล

2.5 การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอน เป็นกระบวนการเรียนรู้ จากชุดการสอนเป็นสื่อการสอนชนิดหนึ่งที่มีลักษณะผสมเป็นการใช้สื่อตั้งแต่สองชนิดขึ้น ไปร่วมกันเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามต้องการ

2.6 การจัดการเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนที่อาศัยคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นเทคโนโลยีระดับสูงมา ประยุกต์ใช้เป็นสื่อหรือเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้

2.7 การจัดการเรียนรู้แบบไตรสิกขา เป็นกระบวนการเรียนรู้ ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกับสิ่งที่เรียนจริง ๆ แล้วพิจารณาให้เห็นประโยชน์ คุณ โทษ ตามความเป็นจริงด้วยตนเอง แล้วน าความรู้นั้นมาเป็นหลักฐานในการปฏิบัติอย่างจริงจัง

3. วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด

3.1 การจัดการเรียนรู้แบบอุปนัย คือ กระบวนการที่ผู้สอนสอน จากรายละเอียดปลีกย่อยหรือส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่ หรือกฎเกณฑ์ หลักการ ข้อเท็จจริง หรือข้อสรุป โดยการนำเอาตัวอย่าง ข้อมูล เหตุการณ์ หรือปรากฏการณ์ ที่มีหลักการแฝง อยู่มาให้ผู้เรียนศึกษา สังเกต ทดลอง เปรียบเทียบหรือวิเคราะห์จนสามารถสรุปหลักการ หรือกฎเกณฑ์ได้ด้วยตนเอง

3.2 การจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย คือ กระบวนการที่ผู้สอน จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎ หลักเกณฑ์ ข้อเท็จจริง หรือ ข้อสรุปตามวัตถุประสงค์ในบทเรียน

จากนั้นจึงให้ตัวอย่างหลาย ๆ ตัวอย่าง หรืออาจให้ ผู้เรียนฝึกนำทฤษฎี หลักการ หลักเกณฑ์ 4 การจัดการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์ คือ กระบวนการเรียนรู้ที่ได้นำเอาระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ใช้แสวงหาความรู้ โดยผู้เรียน พยายามคิดค้นหาวิธีแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยใช้ล าดับขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นของวิทยาศาสตร์มาแก้ปัญหาด้วย ตนเอง

3.3 การจัดการเรียนรู้แบบทดลอง คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทำการทดลองด้วยตนเอง เพื่อทำการพิสูจน์หลักการทฤษฎีหรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ โดยกำหนดปัญหา ตั้งสมมติฐานในการ ทดลอง ลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนด

3.4 การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีคิดของตนได้

3.5 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา คือ กระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้กรณีหรือเรื่องราวต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องจริงหรือสมมติขึ้น จากความจริง โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์ อภิปราย แลกเปลี่ยนข้อมูล การจัดการเรียนรู้แบบนี้เป็นการฝึกให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการหลากหลาย สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่

3.6 การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ คำนึงถึงรูปแบบการเรียนรู้ของกลุ่มผู้เรียน 4 คุณลักษณะ กับพัฒนาการสมองซีกซ้ายและ ซีกขวาอย่างสมดุล เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ตามแบบและความต้องการของตนเองอย่าง เหมาะสม และสามารถพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งได้แก่ ผู้เรียนแบบที่ 1 (Why) ผู้เรียนที่มีจินตนาการเป็นหลัก ผู้เรียนแบบที่ 2 (What) ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยการวิเคราะห์ และการเก็บรายละเอียดเป็นหลัก ผู้เรียนแบบที่ 3 (How) ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยสามัญสำนึกหรือประสาทสัมผัส ผู้เรียนแบบที่ 4 (If) ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยการรับรู้จากประสบการณ์ รูปธรรมไปสู่การลงมือปฏิบัติ

3. วิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบแนวใหม่

ขัณธ์ชัย อธิเกียรติและ ธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว (2560, น. 10- 15) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้แนวใหม่ซึ่งเป็นการนำแนวคิด วิธีการ กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ย่อมต้องมีการปรับเปลี่ยนใหม่เพื่อทันยุคสมัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. รูปแบบ LT (Learning Together) แบบนี้มีการกำหนด สถานการณ์และเงื่อนไขให้นักเรียนท าผลงานเป็นกลุ่ม ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแบ่งปันเอกสาร การแบ่งงานที่เหมาะสม และการให้รางวัลกลุ่ม หลักการจัดกิจกรรม การเรียนแบบร่วมมือ แนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี แนวคิดการ จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ว่าขณะนี้มีเทคโนโลยี มีความก้าวหน้าก้าวไกลไป

ในลักษณะรูปแบบได้บ้างทั้งทางด้านวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีใหม่ ๆ ให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการใช้เทคโนโลยี

3. การจัดการเรียนรู้แบบที่เน้นกระบวนการคิด (Thinking Skills) แนวคิดกระบวนการคิด เป็นกระบวนการทางสมองในการจัดกระท าข้อมูลหรือ สิ่งเร้าที่รับเข้ามาเป็นกระบวนการทางสติปัญญา มีลักษณะเป็นกระบวนการหรือวิธีการ ในการพัฒนาให้เกิดกระบวนการคิด 4 การจัดการเรียนรู้แบบย้อนกลับ Backward Design กระบวนการออกแบบแบบถอยหลังกลับ (Backward Design) ของ Wiggins and McTighc เริ่มจากคิด ทุกอย่างให้จบสิ้นสุดจากนั้นจึงเริ่มต้นจากปลายทางที่ผลผลิตที่ต้องการ เป็นกระบวนการออกแบบการวางแผนของครูผู้สอนเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่องกัน 3 ขั้นตอน แต่ละ ขั้นตอนประกอบด้วยค าถามที่ว่า ขั้นตอน 1: อะไรคือความเข้าใจที่ต้องการและมีคุณค่า ขั้นตอน 2 : อะไรคือพยานหลักฐานของความเข้าใจ ขั้นตอน 3: ประสบการณ์การเรียนรู้และการสอนอะไรที่จะสนับสนุนท าให้เกิดความเข้าใจ ความ สนใจ และความยอดเยี่ยมในหลักฐานนั้น ๆ

4. การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน Brain-based Learning การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain–based learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริม ให้สมองทั้งสอง ซีกซ้ายและซีกขวาเกิดการเรียนรู้อย่างสมดุลและสอดคล้องกับสติปัญญา ของผู้เรียน โดยใช้กระบวนการและวิธีการที่หลากหลายอย่างเหมาะสม

5. STEM Education คือการสอนแบบบูรณาการข้าม กลุ่ม สาระวิชา (Interdisciplinary Integration) ระหว่างศาสตร์สาขาต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ (Science: S) เทคโนโลยี (Technology: T) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineer: E) และคณิตศาสตร์ (Mathematics: M) โดยนำจุดเด่นของธรรมชาติตลอดจนวิธีการสอนของแต่ละ สาขาวิชามาผสมผสานกันอย่าง ลงตัวลักษณะสำคัญของสะเต็มศึกษาประกอบด้วย องค์ประกอบ 6 ขั้นตอน ได้แก่

5.1 ระบุปัญหา

5.2 รวบรวมข้อมูลและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

5.3 ออกแบบวิธีการแก้ปัญหา

5.4 วางแผนและดำเนินการแก้ปัญหา

5.5 ทดสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขวิธีการแก้ไข ปัญหาหรือแก้ไขชิ้นงาน

5.6 นำเสนอวิธีการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาหรือชิ้นงาน

6. STEAM EDUCATION แนวความคิดของ STEAM EDUCATION เกิดจากการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ STEM EDUCATION ที่มุ่งเน้น การจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการบูรณาการในวิชาวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์

(Mathematics) เข้าด้วยกัน โดยส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เพื่อหาวิธีการหรือกระบวนการใหม่ในการแก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ต่อสิ่งที่เรียนรู้ต่อไปได้ การพัฒนาระดับการศึกษาที่ดีต้องจัดการศึกษา แบบสหวิทยาการโดยพัฒนากรอบการจัดการ เรียนรู้เข้าด้วยกันและ เพิ่มรายวิชาศิลปะหรือ Arts (A) เข้าไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการเรียนรู้อันจะนำไปสู่การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพร้อมทั้ง สร้างสรรค์ นวัตกรรมใหม่ ๆ ในอนาคต ปัจจัยสำคัญของการนำ Arts (A) เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของ แนวคิดนั้นมีสาเหตุเนื่องมาจากรูปแบบ อีกรายวิชาได้และเมื่อนำองค์ความรู้และทักษะ

7. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการแบบเปิด มีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

(ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์, 2561, น. 121)

1. ขั้นนำเสนอปัญหาปลายเปิด คือ กระบวนการเปิด (แนวทางการแก้ปัญหาที่ถูกต้องนั้นมีหลายแนวทาง) ผลลัพธ์เปิด (ค าตอบถูกต้องมีหลายคำตอบ) แนวทางการพัฒนาเปิด (สามารถพัฒนาไปเป็นปัญหาใหม่ได้) เมื่อได้สถานการณ์ ปัญหาแล้ว ครูจะใช้ใบกิจกรรมให้ผู้เรียนปฏิบัติในชั้นเรียนโดยแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 3–5 คน

2. ขั้นการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะช่วยกันคิดหาวิธีของแต่ละคน แล้วคุยกันในกลุ่มเพื่อหาข้อสรุปและเหตุผลที่ได้คำตอบมา เพราะอะไร มีวิธีการอย่างไร

3. ขั้นอภิปรายและเปรียบเทียบแนวคิดของผู้เรียนทั้งชั้นเรียน นำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อให้เพื่อน ๆ ทราบถึงวิธีการคิด แล้วครูจะร่วมอภิปรายเพื่อพัฒนาไปเป็นปัญหาใหม่สำหรับนำมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

4. ขั้นสรุปโดยเชื่อมโยงแนวคิดของผู้เรียนเป็นการสรุป บทเรียนร่วมกัน โดยการเชื่อมโยงแนวคิดของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนขั้นสุดท้ายของ กิจกรรมที่ครูและผู้เรียนผ่านการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปของบทเรียนที่มีความเหมือนและแตกต่างในการหาคำตอบของแต่ละกลุ่มและสรุปเป็นแนวคิดร่วมกันการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการศึกษาชั้นเรียนและวิธีการแบบเปิด หากมีการบูรณาการกับทักษะการคิด จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้คือ กระบวนการออกแบบและดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ การลงมือปฏิบัติ และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยสามารถเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและสถานการณ์ เช่น การเรียนรู้แบบปกติ (On-site) การเรียนทางไกล (Online, On-Air, On-demand, On-hand) การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ตลอดจนการใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมต่าง ๆ เช่น STEM, STEAM, Brain-Based Learning, 4MAT, การเรียนรู้แบบเปิด (Open Approach) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ คุณธรรม และกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ

2.2.5 ความหมายสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู

Suleyman Sadi SEFEROGLU (2011, p. 18) ได้ให้ความหมายสมรรถนะ ด้านการจัดการเรียนรู้ ว่าเป็นความสามารถทางความรู้วิชาการ ทักษะการสอน และการจัดการและประเมินห้องเรียน

Kenji Hasegawa (2012, p. 12) ได้ให้ความหมายสมรรถนะด้านการ จัดการเรียนรู้ว่าเป็นความสามารถทางความรู้วิชาการ ทักษะการสอน การประเมินและจัดการชั้นเรียนอย่างมีทักษะ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ยศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูโดยสรุปรายละเอียดไว้ดังนี้

ประกอบ ศรีตระกูล (2550, น. 21) สรุปไว้ว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และประสิทธิภาพของครูผู้สอนที่สามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการเรียนรู้ สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน สามารถใช้พัฒนาและสร้างสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถวางแผนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับขั้นตอนของการเรียนรู้

ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2556, น. 10) ให้ความหมายของ สมรรถนะด้านการจัดการ เรียนรู้ แบ่งเป็น 2 คำ คือ สรรถนะ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกและส่งผลต่อการ ปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบทำให้การปฏิบัติงานนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จตามเกณฑ์ มาตรฐานความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบคคล และการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การใชเทคนิค วิธีการ สื่อสารเทคโนโลยี ทรัพยากร รวมทั้งเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และอื่น ๆ ที่ทำให้ผู้เรียนได้รับ ข้อมูลโดยผ่านวิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ

ดวงรำไพ งามศัพท์ (2559, น. 24) สรุปไว้ว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และประสิทธิภาพของครูที่สามารถใช้เทคนิค วิธีการสื่อสารเทคโนโลยี ทรัพยากร รวมทั้งเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และอื่น ๆ ที่ทำให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลโดยผ่านวิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ และนวัตกรรมทางการศึกษา และด้านวัดผลและประเมนผลการจัดการเรียนรู้

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติที่ดีในการจัดการ เรียนรู้ที่ต้องนำเอาหลักสูตรมาวิเคราะห์ จัดทำแผนการเรียนรู้ ออกแบบการจัดการเรียนการสอนและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 33) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ ด้านการจัดการเรียนรู้ คือ สมรรถนะที่ครูควรได้รับการพัฒนาคือสมรรถนะในลักษณะของ สมรรถนะการจัดการเรียนการสอน

(Instructional Capacity) ซึ่งเป็นสมรรถนะที่ครูเรียนรู้ จากการปฏิบัติ มีลักษณะเป็นความรู้ความสามารถหรือทักษะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการเรียนรู้หรือกระบวนการคิดของครูเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพซึ่งครูจะแสดงออกทางพฤติกรรมในทางปฏิบัติงาน ความสามารถนี้เป็นผลมาจากความรู้ความเข้าใจของครูต่อเนื้อหาวิชา การสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ครู ได้มีประสบการณ์ปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน

อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 136) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ ด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการบูรณาการสาระการเรียนรู้ออกแบบ การเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ตามความสามารถ โดยผู้เรียนปฏิบัติงานเป็นกลุ่มและรายบุคคล

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการข้างต้น สามารถสรุป ได้ว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง ทักษะการสอน การใช้สื่อ เทคโนโลยี การวัดและประเมินผล รวมถึงการออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ซึ่งต้องอาศัยความสามารถของครูในการจัดการองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน

2.2.6 องค์ประกอบของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู

Suleyman Sadi SEFEROGLU (2005, p. 710) ในการวิจัยเรื่อง A Study on Teaching Competencies of Teacher Candidates ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. มีความรู้เกี่ยวกับนักเรียน
2. วางแผนการจัดการเรียนรู้
3. การเลือกใช้และพัฒนาสื่อ
4. การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียน
6. การแนะแนว

Glenn Golingay (2018, p. 39) ในการวิจัยเรื่อง Instructional Competence of Grade Eleven Teachers and Academic Performance of Students: Basis for Proposed Training Program ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. มีความเข้าใจผู้เรียน
2. เนื้อหาหลักสูตรและการสอน
3. การวางแผนผลลัพธ์ผู้เรียน
4. วัดประเมินและรายงานผลลัพธ์ผู้เรียน

5. ความสามารถทางวิชาการของนักเรียน

นันทกา วารินิน (2557, น. 25) ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ประกอบด้วย

1. ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร
2. ความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน
3. ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้
5. ความสามารถในการวัดและประเมินผลในการเรียน

ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2558, น. 48) ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการ พัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. ความรู้และทักษะในการใช้หลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนรู้
2. ความรู้และทักษะในการออกแบบการเรียนรู้
3. ความรู้และทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้
4. ความรู้และทักษะในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้
5. ความรู้และทักษะในการวัดและประเมินผล
6. ความรู้และทักษะในการวิจัยทางการศึกษา
7. คุณลักษณะของครู

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37) ในการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ดได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหลักสูตรและการใช้หลักสูตร
2. การจัดทำแผนการเรียนรู้
3. การออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้
4. การเลือกใช้และพัฒนาสื่อ
5. การพัฒนาผู้เรียน
6. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
7. การประเมินผลการเรียนรู้

ฐิติมา ภมรคล (2560, น. 25) ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ประกอบด้วย

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร
2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 37) ในการวิจัยเรื่อง การวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. บูรณาการสาระการเรียนรู้ทั้งภายในและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับชีวิตจริง
2. ออกแบบการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน
3. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง
5. จัดกิจกรรม หรือสนับสนุนให้ผู้เรียน
6. เลือกใช้อุปกรณ์ สื่อ และแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
7. ประเมินและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

พฤหัส คงเทศ (2560, น. 106) ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1 ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบด้วย

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร
2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียน
6. ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 21) ในวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูมี 5 องค์ประกอบ คือ

1. การสร้างหลักสูตร
2. ความสามารถออกแบบในการจัดการเรียนรู้
3. การจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและนวัตกรรม
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 22) ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบไปด้วย

1. รู้จักผู้เรียน
2. ออกแบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. ปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. ประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 135) ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบด้วย

1. ความรู้และทักษะ
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การจัดการเรียนรู้
4. การทำงานเป็นทีม
5. การวางแผนและการมุ่งผลสัมฤทธิ์
6. การใช้สื่อเทคโนโลยี

วิชา พรหมโชติ (2564, น. 42) ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะครู ด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบด้วย

1. การออกแบบการเรียนรู้
2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จากการศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูดังตาราง 2.5

ตารางที่ 2.5 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู

แหล่งข้อมูล / องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู	1. นันทกา วารินิน (2557, น. 25)	2. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2558, น. 48)	3. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37)	4. ฐิติมา ภมรคต (2560, น. 25)	5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 37)	6. พฤทัส คงเทศ (2560, 106)	7. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 21)	8. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 22)	9. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 135)	10. วิชา พรหมโชติ (2564, น. 42)	11. Suleyman Sadi SEFEROGLU (2005, p. 710)	12. Glenn Golingay (2018, p. 39)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9*	✓
1.1 การพัฒนาหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-
1.2 ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3 ความรู้และทักษะในการใช้หลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนรู้	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.4 การพัฒนาและการใช้หลักสูตร	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.5 การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
1.6 การสร้างหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	✓							
1.7 เนื้อหาหลักสูตรและการสอน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-
1.8 บูรณาการสาระเรียนรู้ทั้งภายในและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับชีวิตจริง	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู	1. นันทกา วารินน (2557, น. 25)	2. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2558, น. 48)	3. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37)	4. จิตติมา ภมรคต (2560, น. 25)	5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 37)	6. พฤหัส คงเทศ (2560, 106)	7. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 21)	8. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น.	9. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 135)	10. วิชา พรหมโชติ (2564, น. 42)	11. Suleyman Sadi SEFEROGLU (2005, p. 710)	12. Glenn Golingay (2018, p. 39)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11*	✓
2.1 การจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-
2.2 ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-
2.3 ความรู้และทักษะในการจัดการแรียนรู้	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	-	-	✓		✓	-	-	-	-	-	-	-	-
2.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.6 ปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
2.7 การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-
2.8 มีความรู้เกี่ยวกับนักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-
2.9 รู้จักนักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
3. มีความเข้าใจกับนักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-
4. การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11*	✓

(ต่อ)

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู	1. น้ำทิพา วารินทร์ (2557, น. 25)	2. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2558, น. 48)	3. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37)	4. ธิติมา ภมรคล (2560, น. 25)	5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 37)	6. พฤทัส คงเทศ (2560, 106)	7. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 21)	8. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 22)	9. องค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 135)	10. วิชา พรหมโชติ (2564, น. 42)	11. Suleyman Sadi SEFEROGLU (2005, p. 710)	12. Glenn Golingay (2018, p. 39)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
4.1 ความสามารถในการวัดและประเมินผลในการเรียน	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.2 ความรู้และทักษะในการวัดและ ประเมินผล	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-
4.4 การวัดและประเมินผลการเรียน	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	-	-
4.5 วัดประเมินและรายงานผลลัพธ์ผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-
4.6 ประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
4.7 ประเมินและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.8 การประเมินผลการเรียนรู้	-		✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. การสนับสนุนผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
5.1 จัดกิจกรรมหรือสนับสนุนให้ผู้เรียน	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู / แหล่งข้อมูล	1. นันทกา วารินน (2557, น. 25)	2. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2558, น. 48)	3. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37)	4. ธิติมา ภมรคต (2560, น. 25)	5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 37)	6. พฤทัส คงเทศ (2560, 106)	7. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 21)	8. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 22)	9. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 135)	10. วิชา พรหมโชติ (2564, น. 42)	11. Suleyman Sadi SEFEROGLU (2005, p. 710)	12. Glenn Golingay (2018, p. 39)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
5.2 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. การออกแบบการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8*	✓
6.1 การออกแบบการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-
6.2 ความรู้และทักษะในการออกแบบการเรียนรู้	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.3 การออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.4 ความรู้ ความสามารถในการ ออกแบบการเรียนรู้	-	-	-	✓		✓	-	-	-	-	-	-	-	-
6.5 ออกแบบการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.6 ความสามารถออกแบบในการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
6.7 ออกแบบการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
6.8 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.9 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู	1. นันทกา วารินน (2557, น. 25)	2. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2558, น. 48)	3. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37)	4. ธิติมา ภมรคต (2560, น. 25)	5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 37)	6. พฤทัส คงเทศ (2560, 106)	7. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 21)	8. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 22)	9. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 135)	10. วิชา พรหมโชติ (2564, น. 42)	11. Suleyman Sadi SEFEROGLU (2005, p. 710)	12. Glenn Golingay (2018, p. 39)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
7. แผนการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-
7.1 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.2 การจัดทำแผนการเรียนรู้	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.3 วางแผนการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-
7.4 การวางแผนผลลัพธ์ผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-
8. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 *	✓
8.1 ความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.2 ความรู้และทักษะในการพัฒนา สื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู / แหล่งข้อมูล	1. นันทกา วารินิน (2557, น. 25)	2. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2558, น. 48)	3. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37)	4. ฐิติมา ภมรคต (2560, น. 25)	5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 37)	6. พฤทัส คงเทศ (2560, 106)	7. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 21)	8. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 22)	9. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 135)	10. วิชา พรหมโชติ (2564, น. 42)	11. Suleyman Sadi SEFEROGLU (2005, p. 710)	12. Glenn Golingay (2018, p. 39)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
8.3 เลือกใช้อุปกรณ์ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.4 การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-	-
8.5 การเลือกใช้และพัฒนาสื่อ	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-
8.6 การใช้สื่อและนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
8.7 การใช้สื่อเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-
9. ความรู้ทางวิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
9.1 ความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2 ความรู้และทักษะ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-
10. ความรู้เกี่ยวกับวิจัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
10.1 ความรู้ทักษะในการวิจัยทางการศึกษา	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.2 ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / องค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู	1. นันทกา วารินน (2557, น. 25)	2. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2558, น. 48)	3. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 37)	4. ธิติมา ภมรคต (2560, น. 25)	5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 37)	6. พฤทัส คงเทศ (2560, 106)	7. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 21)	8. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 22)	9. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 135)	10. วิชา พรหมโชติ (2564, น. 42)	11. Suleyman Sadi SEFEROGLU (2005, p. 710)	12. Glenn Golingay (2018, p. 39)	ความถี่	องค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือก
11. คุณลักษณะของครู	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
12. คุณลักษณะของนักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
12.1 การพัฒนาผู้เรียน	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2 ความสามารถทางวิชาการของ นักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-
13. การทำงานเป็นทีม	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1	-
14. การแนะแนว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	-

จากตาราง 2.6 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวคิดของนักวิชาการ ผู้วิจัยได้รวมองค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูที่มีลักษณะสอดคล้องกันเข้าเป็นองค์ประกอบเดียวกันได้จำนวน 14 องค์ประกอบ จากนั้นใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปในการเลือกและจัดเรียงองค์ประกอบตามกระบวนการจัดการเรียนรู้จะได้องค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร
2. การออกแบบการเรียนรู้
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

รายละเอียดขององค์ประกอบที่ได้รับการคัดเลือก มีดังนี้

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร

1.1 ความหมาย

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 41) ได้ให้ความหมายของการสร้างและพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า เป็นการนำความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการนำเอาแนวคิดพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรสามารถวิเคราะห์และประเมินผลการใช้หลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้อย่างมีระบบขั้นตอนและสามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิผล สูงสุดตามความมุ่งหมายทุกประการ

ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22) ได้ให้ความหมายของ การสร้างหลักสูตร ว่าหมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรจากข้อมูลพื้นฐาน ของสังคมและชุมชน สำรวจความต้องการความจำเป็นของสังคม ชุมชนและผู้เรียนกับหลักสูตรแกนกลาง กำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเนื้อหาวิชา มีการใช้หลักสูตรตามที่กำหนดและมีการประเมินหลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 136) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า ความสามารถในการจัดทำหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตร นำหลักสูตรไปใช้ได้บรรลุจุดประสงค์ตลอดจนการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

จากความหมายของการสร้างและพัฒนาหลักสูตรของนักวิชาการข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า การสร้างและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การนำความรู้และความสามารถเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานของการจัดทำหลักสูตรมาใช้ในการสร้าง ออกแบบ วิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยอิงจากข้อมูลพื้นฐานของสังคม ชุมชน และความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และตอบสนองต่อบริบทของท้องถิ่นและความเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างเหมาะสม

1.2 องค์ประกอบของการสร้างและพัฒนาหลักสูตร

คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45) ได้กล่าวถึง สาระความรู้ และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครูในเรื่องของหลักสูตรว่าต้องมีสาระความรู้และสมรรถนะ ต่อไปนี้

1. มีหลักการและแนวคิดในการจัดทำหลักสูตร
2. สามารถนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา
3. มีการพัฒนาหลักสูตร
4. วิเคราะห์หลักสูตรและสามารถจัดทำหลักสูตรได้
5. ปฏิบัติการประเมินหลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบย่อยและตัวชี้วัดของการสร้างหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร ประกอบไปด้วย

1. สำรวจข้อมูลพื้นฐานของสังคมและชุมชนก่อนสร้างหลักสูตร
2. สำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน และบริบทชุมชน
3. วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาตามความต้องการของชุมชนบูรณาการร่วมกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. นำข้อมูลมาสร้างหลักสูตร เป็นคำอธิบายรายวิชาและโครงสร้างรายวิชาเพื่อลงสู่แผนการจัดการเรียนรู้
6. มีการนำหลักสูตรที่สร้างขึ้นใช้จริงตามที่กำหนด
7. มีการบันทึกข้อเด่น ข้อด้อย เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
8. มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้เรียนและครูผู้สอน
9. มีการนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข
10. มีการเขียนรายงานการพัฒนาหลักสูตร

อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 136) โดยกล่าวถึง การพัฒนาหลักสูตรที่นำมาเป็นรายการพฤติกรรมได้ดังต่อไปนี้

1. มีความสามารถในการจัดทำหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตร
2. มีการนำหลักสูตรไปใช้ได้บรรลุจุดประสงค์
3. มีการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร

มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24) ได้กล่าวถึง รายการพฤติกรรมตัวบ่งชี้ ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ประกอบไปด้วย

1. การดำเนินการสร้าง/ พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น
2. การนำหลักสูตรสถานศึกษา/ หลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ให้บรรลุจุดประสงค์
3. การนำผลการประเมินการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 33) ได้กล่าวถึง การสร้างและนำหลักสูตรไปใช้ มีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

1. จัดกระบวนการสร้างความเข้าใจในหลักสูตรและปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบท

2. เรียนรู้แลกเปลี่ยนเกี่ยวกับประสบการณ์และวิธีการในการน หลักสูตรไปใช้ รวมทั้งการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบท

3. กระตุ้นให้มีการริเริ่มการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียน

4. จัดระบบการเก็บข้อมูล การใช้และการปรับหลักสูตรเป็นระยะ ๆ

5. วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะการปรับหลักสูตร และการใช้หลักสูตร

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสังเคราะห์ดังตาราง 2.7

ตารางที่ 2.6 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการสร้างและพัฒนาหลักสูตร

แหล่งข้อมูล / การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	1. คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. ทักษิณ เกษตัน (2561, น. 22)	3. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 136)	4. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 33)	ความถี่
1. การสร้างและจัดทำหลักสูตร	-	-	-	-	-	4
1.1 การดำเนินการสร้าง/ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และ หลักสูตรท้องถิ่น	-	-	✓	-	-	-
1.2 มีหลักการและแนวคิดในการจัดทำหลักสูตร วิเคราะห์ หลักสูตรและสามารถจัดทำหลักสูตรได้	✓	-	-	-	-	-
1.3 มีความสามารถในการจัดทำหลักสูตรวิเคราะห์ หลักสูตร	✓	-	-	✓	-	-
1.4 นำข้อมูลมาสร้างหลักสูตร เป็นคำอธิบายรายวิชา และ โครงสร้างรายวิชาเพื่อลงสู่แผนการจัดการเรียนรู้	-	✓	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	1. คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	3. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 136)	4. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 33)	ความถี่
2. การนำหลักสูตรไปใช้	-	-	-	-	-	5
2.1 การนำหลักสูตรสถานศึกษา/ หลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ให้ บรรลุจุดประสงค์	-	-	✓	-	-	-
2.2 สามารถนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	✓	-	-	-	-	-
2.3 มีการนำหลักสูตรไปใช้ได้บรรลุจุดประสงค์	-	-	-	✓	-	-
2.4 มีการนำหลักสูตรที่สร้างขึ้นใช้จริงตามที่กำหนด	-	✓	-	-	-	-
2.5 เรียนรู้แลกเปลี่ยนเกี่ยวกับประสบการณ์และวิธีการในการ นำหลักสูตรไปใช้รวมทั้งการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับ ผู้เรียนและบริบท	-	-	-	-	✓	-
3. การพัฒนาหลักสูตร	✓	-	-	-	-	1
4. จัดกระบวนการสร้างความเข้าใจในหลักสูตรและปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทหลักสูตร	-	-	-	-	✓	1
4.1 มีความสามารถในการจัดทำหลักสูตรวิเคราะห์หลักสูตร	✓	-	-	✓	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	1. คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. ทักษิณ เกษตัน (2561, น. 22)	3. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 136)	4. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 33)	ความถี่
5. การประเมิน ปรับปรุงหลักสูตร	-	-	-	-	-	5
5.1 การนำผลการประเมินการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	-	-	✓	-	-	-
5.2 ปฏิบัติการประเมินหลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	✓	-	-	-	-	-
5.3 มีการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร	-	-	✓	-	-	-
5.4 มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้เรียนและครูผู้สอน	-	✓	-	-	-	-
5.5 นำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข	-	✓	-	-	-	-
5.6 วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะ การปรับหลักสูตรและการใช้หลักสูตร	-	-	-	-	✓	-
6. สำรวจข้อมูลพื้นฐานของสังคมและชุมชนก่อนสร้างหลักสูตร	-	✓	-	-	-	1
7. สำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน และบริบทชุมชน	-	✓	-	-	-	1
8. วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้	-	✓	-	-	-	1
9. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ตามความต้องการของชุมชนบูรณาการร่วมกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	✓	-	-	-	1

(ต่อ)

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	1. คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	3. อนงค์นาถ เคนโพธิ์ (2562, น. 136)	4. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 33)	ความถี่
10. มีการบันทึกข้อเด่น ข้อด้อย เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	-	✓	-	-	-	1
11. มีการเขียนรายงานการพัฒนาหลักสูตร	-	✓	-	-	-	1
12. กระตุ้นให้มีการริเริ่มการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียน	-	-	-	-	✓	1
13.จัดระบบการเก็บข้อมูลการใช้และการปรับหลักสูตรเป็นระยะ ๆ	-	-	-	-	✓	1

จากตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ผู้วิจัยได้รวมองค์ประกอบที่มีลักษณะสอดคล้องกันเข้าเป็นองค์ประกอบเดียวกัน ได้จำนวน 13 องค์ประกอบ จากนั้นใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไปในการเลือกจะได้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสร้างและจัดทำหลักสูตร
2. การนำหลักสูตรไปใช้
3. การประเมิน ปรับปรุงหลักสูตร

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสรุปดังตาราง 2.8

ตารางที่ 2.7 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของการสร้างและพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	ความรู้ ความสามารถของครูในการนำข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการของผู้เรียนและของ ท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำหลักสูตรหรือมวลประสบการณ์ที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมาย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้อย่างมีระบบขั้นตอนมีการประเมิน ปรับปรุงและนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิผลสูงสุดตามความมุ่งหมาย	การสร้างและจัดทำหลักสูตร 1.ครูมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างหลักสูตร 2. ครูมีความสามารถเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตร 3. ครูนำความต้องการของผู้เรียนมาจัดทำหลักสูตร 4. ครูนำความรู้ของท้องถิ่นมาจัดทำหลักสูตร 5. ครูสามารถจัดทำหลักสูตรเพื่อเป็น แนวทางในการจัดการเรียนรู้การนำหลักสูตรไปใช้ 6. ครูสามารถนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ 7. ครูมีการจัดทำหลักสูตรมุ่งทำให้ผู้เรียน มีความรู้ ความสามารถและลักษณะที่พึง ประสงค์ตามเป้าหมาย การประเมินปรับปรุงหลักสูตร 8. ครูมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

2. การออกแบบการเรียนรู้

2.1 ความหมาย

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 44) ได้ให้ความหมายของการออกแบบการเรียนรู้ว่าเป็นการกำหนดรูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ เทคนิคในการเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยการออกแบบการเรียนรู้มีความมุ่งหวังให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเกิดการเรียนรู้ยั่งยืนและสามารถนำไปปรับใช้ ในชีวิตประจำวันได้

ฐิติมา ภมรคล (2560, น. 26) ได้ให้ความหมายของการออกแบบการเรียนรู้ว่าเป็นการกำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ริเริ่มเหมาะสมกับสาระ

การเรียนรู้ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคลออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียนและชุมชน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ การเรียนรู้การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่าง เป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องเชื่อมโยง มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง และประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22-23) ได้ให้ความหมายของการออกแบบการเรียนรู้ว่า เป็นความสามารถในการกำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่ม เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ คำนึงถึงความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับวัยและความต้องการของผู้เรียน และชุมชน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง พร้อมทั้งประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

จากความหมายของนักวิชาการข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์การเรียนรู้ รูปแบบ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับธรรมชาติ ความแตกต่าง และความต้องการของผู้เรียน โดยมีความมุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยั่งยืน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีการประเมินและปรับปรุงการออกแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง

2.2 องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนรู้

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 43) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัดของการออกแบบ การเรียนรู้ประกอบไปด้วย

1. มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนการสอน หลักการจัดการเรียนรู้และรูปแบบการจัดการเรียนรู้
2. มีการบูรณาการสอนเนื้อหาและสามารถประยุกต์ให้อย่างเหมาะสม
3. ดำเนินการสอนตามจุดประสงค์การเรียนรู้
4. การออกแบบการเรียนรู้ที่ดีควรมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

พฤหัส คงเทศ (2560, น. 64) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ประกอบไปด้วย

1. ออกแบบบูรณาการการเรียนรู้ กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามความแตกต่างเป็นรายบุคคล โดยเน้นการประยุกต์ริเริ่ม การวิเคราะห์ การสังเคราะห์

2. ประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมอย่างหลากหลายสัมพันธ์กับตัวชี้วัด

3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผล

4. ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์

5. เลือกใช้ พัฒนา สร้างสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้

6. ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการ เรียนรู้

คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 99) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบย่อยของการออกแบบการเรียนรู้มีเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. กำหนดผลการเรียนรูของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์สังเคราะห์

2. มีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรูของผู้เรียนเป็นรายบุคคล สามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการเรียนรูอยางเปนระบบ

3. สามารถออกแบบการเรียนรูที่เหมาะสมกับผู้เรียน

4. จัดกิจกรรมสงเสริมการเรียนรูของผู้เรียนจำแนกระดับการเรียนรูของผู้เรียนจากการประเมินผล

5. สามารถเลือกใชและพัฒนาสื่ออุปกรณ์ที่สงเสริมการเรียนรูของผู้เรียน

6. ประเมินผลการออกแบบการเรียนร

ทักษิณ เกษต้น (2561, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการ ออกแบบการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย

1. การกำหนดผลการเรียนรู้

2. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

3. การประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนา

คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 37) ได้กล่าวว่า การออกแบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ประกอบไปด้วย

1. วิเคราะห์หลักสูตร กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความต้องการของหลักสูตร และสอดคล้องกับพัฒนาการตามวัยและความสนใจ ของผู้เรียน รวมทั้งเหมาะสมกับบริบท

2. วิเคราะห์เนื้อหาที่จะสอน สามารถระบุมโนทัศน์สำคัญและจัดโครงสร้างเนื้อหาและลำดับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

3. ออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนโดยการจัดเนื้อหา เลือกวิธีสอน และวิธีวัดและประเมินผลที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาไปตามศักยภาพของตน

4. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่มีความหมายต่อผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์และวิธีสอนหลากหลายให้ผู้เรียนได้คิด ได้ลงมือปฏิบัติและทำกิจกรรมต่าง ๆ

5. ออกแบบประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการ พัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

6. ออกแบบการเรียนรู้ที่ใช้บริบทเป็นฐานให้ผู้เรียนเข้าใจความเป็นจริง

7. ออกแบบการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ ที่จำเป็นผ่านสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถคิดอย่างสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสมตามวัย

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสังเคราะห์ดังตาราง 2.9

ตารางที่ 2.8 การสังเคราะห์องค์ประกอบการออกแบบการเรียนรู้

แหล่งข้อมูล / การออกแบบการเรียนรู้	1. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 45)	2. พฤทัส คงเกศ((2560, น. 22)	3. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 136)	4 ทักษิณ เกษตัน (2561, น. 24)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 33)	ความถี่
1. ความรู้ เกี่ยวกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	2
1.1 มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการออกแบบการเรียน การสอนหลักการจัดการเรียนรู้และรูปแบบการจัดการเรียนรู้	✓	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การออกแบบการเรียนรู้	1. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 45)	2. พฤทัส คงเทศ((2560, น. 22)	3. คมกริช ฤคงกิ่ง (2560, น. 136)	4 ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 24)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 33)	ความถี่
1.2 มีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรูของผู้เรียนเป็นรายบุคคลสามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการ เรียนรูอย่างเป็นระบบ	-	-	✓	-	-	-
2. การดำเนินการจัดกิจกรรมตามที่ได้ออกแบบ	-	-	-	-	-	3
2.1 ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์	-	✓	-	-	-	-
2.2 ดำเนินการสอนตามจุดประสงค์การเรียนรู้	✓	-	-	-	-	-
2.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและจำแนก ระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการประเมินผล	-	-	✓	-	-	-
3. การกำหนดเป้าหมายของการออกแบบการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	3
3.1 วิเคราะห์หลักสูตร กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของหลักสูตรและสอดคล้องกับพัฒนาการตามวัยและความสนใจของผู้เรียน รวมทั้งเหมาะสมกับบริบท	-	-	-	-	✓	-
3.2 วิเคราะห์เนื้อหาที่จะสอนสามารถระบุมโนทัศน์สำคัญ และจัดโครงสร้างเนื้อหาและลำดับเนื้อหาได้อย่าง เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	-	-	-	-	✓	-
3.3 กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์สังเคราะห์	-	-	✓	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การออกแบบการเรียนรู้	1. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 45)	2. พฤหัส คงเทศ((2560, น. 22)	3. คมกริช ฤดงกิ่ง (2560, น. 136)	4 ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 24)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 33)	ความถี่
3.4 การกำหนดผลการเรียนรู้	-	-	-	✓	-	-
4. การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	-	-	-	-	-	5*
4.1 ออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนโดยการจัดเนื้อหา เลือกวิธีสอน และวิธีวัดและประเมินผลที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาไป ตามศักยภาพของตน	-	-	-	✓	-	-
4.2 ออกแบบประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	-	-	-	✓	-	-
4.3 ออกแบบการเรียนรู้ที่ใช้บริบทเป็นฐานให้ผู้เรียนเข้าใจความเป็นจริง	-	-	-	✓	-	-
4.4 ออกแบบการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ ที่จำเป็นผ่านสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสมตามวัย	-	✓	-	-	-	-
4.5 ออกแบบบูรณาการการเรียนรู้ กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามความแตกต่างเป็นรายบุคคล โดยเน้นการประยุกต์ ริเริ่ม การวิเคราะห์ การสังเคราะห์	-	✓	-	-	-	-
4.6 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้	-	-	-	✓	-	-
4.7 สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน	-		✓	-	-	-
7.8 การออกแบบการเรียนรู้ที่ดีควรมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	✓	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

การออกแบบการเรียนรู้ \ แหล่งข้อมูล	1. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 45)	2. พฤทัส คงเทศ((2560, น. 22)	3. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 136)	4 ทักษิณ เกษตัน (2561, น. 24)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 33)	ความถี่
5. การประเมินผลการออกแบบการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	4
5.1 การประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนา	-	-	-	✓	-	-
5.2 ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้	-	-	✓	-	-	-
5.3 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	✓	-	-	-	-	-
5.4 ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้	-	✓	-	-	-	-
5.5 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม และการวัดประเมินผล	-	✓	-	-	-	-
6. การเลือกใช้สื่อในการออกแบบการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	2
6.1 สามารถเลือกใช้และพัฒนาสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	-	-	✓	-	-	-
6.2 เลือกใช้ พัฒนา สร้างสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้	-	✓	-	-	-	-
7. มีการบูรณาการสอนเนื้อหาและสามารถประยุกต์ให้อย่างเหมาะสม	✓	-	-	-	-	-

จากตาราง 2.9 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้รวมองค์ประกอบที่มีลักษณะสอดคล้องกันเข้าเป็นองค์ประกอบเดียวกันได้จำนวน 7 องค์ประกอบ จากนั้นใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไปในการเลือกจะได้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การกำหนดเป้าหมายของการออกแบบการจัดการเรียนรู้
2. การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
3. การดำเนินการจัดกิจกรรมตามที่ได้ออกแบบ

4. การประเมินผลการออกแบบการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสรุปดังตาราง 2.10

ตารางที่ 2.9 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของการออกแบบการเรียนรู้

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
การออกแบบการเรียนรู้	ความรู้ ความสามารถของครู ในการกำหนดรูปแบบ วิธีการ การจัดการเรียนรู้ การเลือกใช้สื่อ ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย ความสามารถและความ แตกต่างเป็นรายบุคคลของผู้เรียน มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และมีการประเมินผลการ ออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ ปรับปรุงและพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้	การกำหนดเป้าหมายของการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 1. ครูมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ 2. ครูมีความสามารถในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ครูออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย 4. ครูออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 5. ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับการออกแบบการเรียนรู้ การดำเนินการจัดกิจกรรมตามที่ได้ออกแบบ 6. ครูเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ได้ เหมาะสมกับวัยและความสามารถของ ผู้เรียน 7. ครูเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความแตกต่างรายบุคคลของนักเรียน การประเมินผลการออกแบบการจัดการเรียนรู้

(ต่อ)

ตารางที่ 2.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
		8. ครูมีการประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้ 9. ครูนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้

3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.1 ความหมาย

Hough and Duncan (1970, p. 144, อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย อลงกรณ์, 2557, น. 7) ได้อธิบายความหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ว่าหมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก

สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2557, น. 12) ได้กล่าวถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ว่าเป็นกระบวนการหรือวิธีการนำหลักสูตรมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2557, น. 8) ได้ให้ความหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ว่ามีความหมายครอบคลุมทั้งด้านวิธีการ กระบวนการ และตัวบุคคลเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

จันทร์จิรา จูมพลหล้า (2560, น. 19) ได้ให้ความหมายการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ไว้ว่าเป็นกระบวนการออกแบบกิจกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติและรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง โดยครูผู้สอนเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้และเป็นผู้คอยอำนวยความสะดวก ชี้แนะ ให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้และสามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

จากความหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักวิชาการข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการออกแบบและดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีหลักการและเหตุผลรองรับ โดยมุ่งเน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง พัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติตามเป้าหมายของการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผู้สอนทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ชี้แนะแนวทางและเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อย่างเหมาะสม อันจะนำไปสู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในบริบทภายในห้องเรียนและกิจกรรมภายนอกห้องเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติอย่างยั่งยืน

3.2 องค์ประกอบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45) ได้กล่าวถึง สาระความรู้และ สมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครูในเรื่องของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนต้องมีสาระความรู้และสมรรถนะ ต่อไปนี้

1. หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้
2. ทฤษฎีและรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และแก้ปัญหาได้
3. การบูรณาการการเรียนรู้แบบเรียนรวม
4. การจัดการชั้นเรียน
5. การพัฒนาศูนย์การเรียนในสถานศึกษา
6. สามารถจัดการเรียนรู้และนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลจริง
7. สามารถสร้างบรรยากาศการจัดการชั้นเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 99) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อยดังต่อไปนี้

1. สามารถใชรูปแบบ/เทคนิควิธีการสอนอยางหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
2. สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและจำแนก ระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ
3. สามารถจัดการเรียนการสอนใหสอดคลองกับความ แตกตางระหวางบุคคลของผู้เรียน
4. มีความรู้ความเข้าใจหลักการจัดกระบวนการเรียนรูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
5. สามารถสร้างแรงจูงใจใฝสัมฤทธิ์ใหกับผู้เรียน
6. สามารถวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล
7. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังส่งเสริม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน

ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 124) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีองค์ประกอบย่อยดังต่อไปนี้

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน และชุมชน

2. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการการเรียนรู้ และการจัด กิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนรายบุคคล

3. ใช้รูปแบบหรือเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้นักเรียน พัฒนาเต็มศักยภาพและกำหนดเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

4. กำหนดเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมสอดคล้องกับ ผู้เรียนรายบุคคล

5. วางแผนใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ หรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนรายบุคคล

6. นำทฤษฎีการเรียนรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม กับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

7. เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและให้มีความยืดหยุ่น ตามเหตุการณ์สภาพท้องถิ่นเหมาะสมกับผู้เรียนรายบุคคล

ทักษิณ เกษต้น (2561 ,น. 22) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อยดังต่อไปนี้

1. การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. จัดการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง / ส่งเสริมลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน

3. การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้

คณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 23) ได้กล่าวถึง ปฏิบัติการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ไว้ว่า มีองค์ประกอบย่อย ดังต่อไปนี้

1. จัดพื้นที่การเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

2. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่อบอุ่นมีความเป็นมิตร มีความปลอดภัยและมีความเสมอภาคเท่าเทียม

3. แจ้งให้ผู้เรียนทราบถึงจุดประสงค์และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้คำสั่งที่ชัดเจนเข้าใจง่าย และกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งเป้าหมายที่ท้าทายและเป็นไปได้

4. บริหารจัดการชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ดูแลรักษาระเบียบวินัย กฎ กติกาของชั้นเรียน และใช้กลยุทธ์วิธีการและเทคนิค

5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบไว้และสามารถปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์

6. แสดงทักษะการสอนที่จำเป็นในการสอนบทเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำตนเองในการเรียนรู้และรับผิดชอบ กระบวนการเรียนรู้ของตน

8. ส่งเสริมความสามารถในการคิดของผู้เรียน ทั้งส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์การคิดแก้ปัญหา

9. พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

10. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปใช้ในการเรียนรู้

11. สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับให้แรงเสริมให้ความช่วยเหลือและเติมเต็มศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสังเคราะห์ดังตาราง 2.11

ตารางที่ 2.10 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แหล่งข้อมูล / การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 99)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 124)	4 พักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 23)	ความถี่
1. ความรู้ความเข้าใจหลักการในการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	3*
1.1 หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	✓	-	-	-	-	-
1.2 ทฤษฎีและรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และแก้ปัญหาได้	✓	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.10 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 99)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 124)	4 ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 23)	ความถี่
1.3 มีความรู้ความเข้าใจหลักการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	✓	-	-	-	-
1.4 นำทฤษฎีการเรียนรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น	-	-	✓	-	-	-
2. การจัดการชั้นเรียน	-	-	-	-	-	3*
2.1 จัดพื้นที่การเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้	-	-			✓	-
2.2 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่อบอุ่นมีความเป็นมิตร มีความปลอดภัยและมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน	-	-	-	-	✓	-
2.3 บริหารจัดการชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ดูแลรักษาระเบียบวินัย กฎ กติกาของชั้นเรียน และใช้กลยุทธ์วิธีการและเทคนิคในการจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	-	-	-	-	✓	-
2.4 สามารถสร้างบรรยากาศการจัดการชั้นเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	✓	-	-	-	-	-
2.5 การจัดการชั้นเรียน	✓	-	-	-	-	-
2.6 การบูรณาการการเรียนรู้แบบเรียนรวม	✓	-	-	-	-	-
2.7 สามารถสร้างแรงจูงใจใฝสัมฤทธิ์ให้กับผู้เรียน	-	✓	-	-	-	-
3. การใช้เทคนิคเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย	-	-	-	-	-	3*
3.1 สามารถใช้รูปแบบ/เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	-	✓	✓	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.10 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 99)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 124)	4 ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 23)	ความถี่
3.2 แสดงทักษะการสอนที่จำเป็นในการสอนบทเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	✓	-
3.3 วางแผนใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ หรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนรายบุคคล	-	-	✓	-	-	-
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	-	-	-	-	-	5*
4.1 สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและจำแนกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ	-	✓	-	-	-	-
4.2 สามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	-	✓	-	-	-	-
4.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน	-	✓	-	✓	-	-
4.4 สามารถจัดการเรียนรู้และนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลจริง	✓	-	-	-	-	-
4.5 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบไว้และสามารถปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์	-	-	-	-	✓	-
4.6 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	-	-	✓	-	-	-
4.7 เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและให้มีความยืดหยุ่นตามเหตุการณ์ สภาพท้องถิ่นเหมาะสมกับผู้เรียน รายบุคคล	-	-	✓	-	-	-

ตารางที่ 2.10 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 99)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 124)	4 ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 23)	ความถี่
5. กำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	2
5.1 แจ้งให้ผู้เรียนทราบถึงจุดประสงค์และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	-	-	-	✓	
5.2 กำหนดเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียนรายบุคคล	-	-	✓	-	-	-
6. ส่งเสริมความสามารถในการคิดของผู้เรียน ทั้งการคิด สร้างสรรค์การคิดแก้ปัญหา	-	-	-	-	-	1
7. พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	-	-	-	-	-	1
8. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปใช้ในการเรียนรู้	-	-	-	-	-	1
9. การจัดทำข้อมูลของนักเรียน	-	-	-	-	-	2
9.1 สามารถวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล	-	✓	-	-	-	-
9.2 สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับให้แรงเสริมให้ความช่วยเหลือและเติมเต็มศักยภาพของผู้เรียน	-	-	-	-	✓	-
10. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	2

(ต่อ)

ตารางที่ 2.10 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 99)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 124)	4 ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	5. คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562), น. 23)	ความถี่
10.1 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนรายบุคคลและกำหนดเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	-	-	✓	-	-	-
10.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำตนเองในการเรียนรู้และรับผิดชอบกระบวนการเรียนรู้ของตน	-	-	-	-	✓	-
11. การพัฒนาแหล่งความรู้	-	-	-	-	-	2
11.1 การพัฒนาศูนย์การเรียนในสถานศึกษา	✓	-	-	-	-	-
11.2 การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้	-	-	-	✓	-	-

จากตาราง 2.11 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้รวมองค์ประกอบที่มีลักษณะสอดคล้องกันเข้าเป็นองค์ประกอบเดียวกันได้จำนวน 11 องค์ประกอบจากนั้นใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไปในการเลือกจะได้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ความรู้ความเข้าใจหลักการในการจัดการเรียนรู้
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเหมาะสม
3. การใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย
4. การจัดการชั้นเรียน

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสรุปดังตาราง 2.12

ตารางที่ 2.11 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	ความรู้ ความสามารถของครูในการออกแบบจัดกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยง่ายโดยมีครูเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจากกำหนดเนื้อหา เป้าหมาย ใช้เทคนิค และกิจกรรมที่ทำให้กระบวนการเรียนรู้บรรลุเนื้อหา และเป้าหมาย และมีการประเมินผลเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์	ความรู้ความเข้าใจหลักการในการจัดการ เรียนรู้ 1. ครูมีความรู้ในการออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้ 2. ครูมีความสามารถในการออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเหมาะสม 3. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสม กับเนื้อหาและเป้าหมายของรายวิชา 4. ครูมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ 5. ครูนำผลประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย 6. ครูใช้เทคนิคและกิจกรรมที่ทำให้กระบวนการเรียนรู้บรรลุเป้าหมาย การจัดการชั้นเรียน 7. ครูสามารถทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยง่าย

4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

4.1 ความหมาย

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 50) กล่าวว่า สมรรถนะด้านการใช้และ พัฒนาสื่อ หมายถึง ความรู้ในลักษณะสมบัติของสื่อแต่ละประเภท มีความสามารถในการ พิจารณาเลือกใช้สื่อหรือสร้างสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ โดยวิเคราะห์จากเป้าหมายของวัตถุประสงค์

ในบทเรียนเป็นหลัก สื่อการสอนที่ใช้ควรต้อง สอดคล้องกับบทเรียนและกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย มีการทดลองใช้สื่อ เพื่อให้เกิดความพร้อมความแน่ใจว่าใช้สื่อได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ฐิติมา ภมรคล (2560, น. 26) กล่าวว่า การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม การเรียนรู้สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 24) ได้ให้ ความหมาย การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ว่าเป็นการใช้ความสามารถของความสามารถ ในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ สร้างโอกาสในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน และมีการเขียนรายงานผลการ ใช้และการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของรายงานการวิจัย

จากความหมายของการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเลือกใช้ พัฒนา และประยุกต์สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการวิเคราะห์เป้าหมายบทเรียน ความเข้าใจในคุณลักษณะของสื่อแต่ละประเภท และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น และสร้างสื่อ รวมถึงการประเมินและพัฒนาสื่ออย่างต่อเนื่อง

4.2 องค์ประกอบของการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2557, น. 157) ได้กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

1. มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเทคโนโลยี และนวัตกรรมการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

2. มีแหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้

3. สามารถเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ

4. มีการออกแบบการสร้างการนำไปใช้ การประเมินและการปรับปรุง นวัตกรรม

5. ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ประเมินความต้องการจำเป็น

คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 54) ได้กล่าวถึง การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วย

1. สามารถเลือกใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่าง เหมาะสม
2. สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. สามารถออกแบบและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
4. การผลิตสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณในการเลือกใชเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการใช้และพัฒนาเทคโนโลยี

ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 150) ได้กล่าวว่า การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วย

1. ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและตัวนักเรียน
2. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกและผลิตสื่อในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้สื่อที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนมากยิ่งขึ้น
3. สืบค้นข้อมูลและศึกษาวิธีการในการผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะกับนักเรียนรายบุคคล
4. ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาความคิดของผู้เรียนและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความคิดรวบยอดจากการเรียนรู้ได้ง่าย
5. เน้นการมีส่วนร่วมกันระหว่างครูและนักเรียนในการประเมินผลการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้

พฤหัส คงเทศ (2561, น. 85) ได้กล่าวว่า การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วย

1. ครูมีความสามารถแสวงหาข้อมูลสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในการพัฒนาความรู้
2. ออกแบบและผลิตนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ตรวจสอบและหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม
4. ประยุกต์ใช้และประเมินสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้
5. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24) ได้กล่าวว่า การใชและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วย

1. การเลือกใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้
2. การออกแบบ และการสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้
3. การหาประสิทธิภาพและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสังเคราะห์ดังตาราง 2.13

ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ประกอบการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

แหล่งข้อมูล / การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	1. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2556, น. 157)	2. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 54)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 150)	4. พฤหัส คงเทศ (2561, น. 85)	5. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24)	ความถี่
1. การเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี						3*
1.1 การเลือกใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้					✓	
1.2 สามารถเลือกใชสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสม		✓				
1.3 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกและผลิตสื่อในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ได้สื่อที่หลากหลายเหมาะสมกับนักเรียนมากยิ่งขึ้น		✓	✓			
1.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม		✓				

(ต่อ)

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	1. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2556, น. 157)	2. คมกริช ฤดงกิ่ง (2560, น. 54)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 150)	4. พฤหัส คงเทศ (2561, น. 85)	5. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24)	ความถี่
2. มีความรู้เกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี						2
2.1 มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเทคโนโลยี และนวัตกรรมการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้	✓					
2.2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการใช้และพัฒนาเทคโนโลยี		✓				
3. การออกแบบ ผลิต สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี						5*
3.1 มีการออกแบบ การสร้าง การนำไปใช้ การประเมินและการ ปรับปรุงนวัตกรรม	✓					
3.2 สามารถออกแบบและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา		✓				
3.3 ออกแบบและผลิตนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ				✓		
3.4 ออกแบบและสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้					✓	
3.5 ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาความคิดของผู้เรียนและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความคิดรวบยอดจากการเรียนรู้ได้ง่าย			✓			

(ต่อ)

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	1. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2556, น. 157)	2. คมกริช ฤดีคงกิ่ง (2560, น. 54)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 150)	4. พฤทัส คงเทศ (2561, น. 85)	5. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24)	ความถี่
3.6 สืบค้นข้อมูลและศึกษาวิธีการในการผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะกับนักเรียน			✓			
4. การประเมินประสิทธิภาพของสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี						4*
4.1 การหาประสิทธิภาพและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้					✓	
4.2 การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ	✓					
4.3 ตรวจสอบและหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม				✓		
4.4 ประยุกต์ใช้และประเมินสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้				✓		
4.5 เน้นการมีส่วนร่วมกันระหว่างครูและนักเรียนในการประเมินผลการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้			✓			
5. การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี						3*
5.1 ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหากิจกรรมและตัวนักเรียน			✓			
5.2 ครูมีความสามารถแสวงหาข้อมูลสืบค้นผ่านเครือข่าย อินเตอร์เน็ตในการพัฒนาความรู้				✓		
5.3 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร				✓		

(ต่อ)

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	1. ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2556, น. 157)	2. คมกริช ฤคงกิ่ง (2560, น. 54)	3. ศิริพร ศรีปัญญา (2560, น. 150)	4. พฤทัส คงเทศ (2561, น. 85)	5. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 24)	ความถี่
5.4 ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่าง หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ประเมินความต้องการจำเป็น	✓					
6. แหล่งการเรียนรู้						2
6.1 มีแหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้	✓					
6.2 สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรูที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน		✓				

จากตาราง 2.13 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้รวมองค์ประกอบที่มีลักษณะสอดคล้องกันเข้าเป็นองค์ประกอบเดียวกันได้ 6 องค์ประกอบ จากนั้นใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ในการเลือกจะได้ 4 องค์ประกอบได้แก่

1. การออกแบบ ผลิต สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี
2. การเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี
3. การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
4. การประเมินประสิทธิภาพของสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสรุปดังตาราง 2.14

ตารางที่ 2.13 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ พฤติกรรมบ่งชี้ของการใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อกาจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้	ความรู้ ความสามารถของครู ในการเลือก สร้างและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างหลากหลายที่เหมาะสมกับเนื้อหา บทเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อทำให้การจัดการเรียนรู้ น่าสนใจและประเมินผล พัฒนา ปรับปรุง สื่อนวัตกรรมเพื่อกระตุ้น ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	การออกแบบ ผลิต สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี 1. ครูมีความรู้ในการสร้างสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี 2. ครูมีความสามารถในการสร้างสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี การเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี 3. ครูมีความรู้ในการเลือกสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี 4. ครูสามารถเลือกสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีได้ การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 5. ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีให้เหมาะกับเนื้อหา บทเรียน 6. ครูใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีในการ จัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ เรียนรู้ การประเมินประสิทธิภาพของสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี 7. ครูมีการประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี 8. ครูนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง หรือพัฒนา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

5.1 ความหมาย

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 57) ได้ให้ความหมายของ การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ว่าเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมวิเคราะห์ ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้ จากการวัดและประเมินทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยการดำเนินการดังกล่าวเกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดผลที่ได้มาตีค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดของมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อมูลที่ได้นี้นำไปใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงให้แก่ผู้เรียน การตัดสินผลการเรียนรู้รวบยอดในเรื่องหรือหน่วยการเรียนรู้หรือในรายวิชาและการวางแผนออกแบบการจัดการเรียนการสอนของครู

คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 59) ได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผลไว้ว่าเป็นการประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่ไม่เป็นทางการยุทธวิธี การประเมินใหความสำคัญกับการแสดงออกกระบวนการผลผลิตและแฟ้มสะสมงานโดย ตัวเองมีการกำหนดเกณฑ์ (Rubric) ที่ยุติธรรมและสามารถแปลผลได้การประเมินจะดำเนินควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในขณะเดียวกันการประเมินจะตองชี้นำความรู้ที่นักเรียนจะ เกิดพัฒนาการและการเรียนรูทางรางกายและจิตใจงานที่กำหนดให้ทำเป็นตัวแทนทุกบริบทเนื้อหาควรดำเนินการตลอดเวลาและสะสมจากพฤติกรรมหลาย ๆ ด้านและมีตัวอย่างผลผลิตของนักเรียนที่แสดงออกถึงวิธีการเรียนรู้ของแต่ละคนให้โอกาสผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน

ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 25) ได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผลไว้ว่าเป็นความสามารถในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียน ซึ่งสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลออกแบบวิธีการวัด และประเมินผลอย่างหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียนสร้างและนำเครื่องวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง และนำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

จากความหมายนักวิชาการข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หมายถึง กระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ และใช้ข้อมูลผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อสะท้อนพัฒนาการ ตัดสินผลการเรียน และนำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องตลอดกระบวนการเรียนรู้

5.2 องค์ประกอบของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45) ได้กล่าวถึง สาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครูในเรื่องของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ว่าต้องมีสาระความรู้และสมรรถนะต่อไปนี้

1. หลักการ แนวคิด และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. ปฏิบัติการวัดและการประเมินผล
3. สามารถวัดและประเมินผลได้
4. สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 118) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบย่อยของการวัดและประเมินผลการเรียนไว้ว่า

1. ความรู้เกี่ยวกับการวิธีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้
2. วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายสอดคล้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้
3. สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างเหมาะสม
4. ดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง
5. นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 100) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบย่อยของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไว้ว่า

1. มีความรู้ความเข้าใจหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
2. มีความสามารถวัดประเมินผลได้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนด
3. มีความรู้ความเข้าใจหลักการวัดประเมินผลตามสภาพจริง
4. สามารถสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้
5. สามารถจัดทำเอกสารประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. สามารถนำผลการประเมินไปใชปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบย่อยของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย

1. แนวทางการวัดผลประเมินผล
2. การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผล
3. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล

มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 25) ได้กล่าวว่า รายการพฤติกรรมบ่งชี้ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย

1. การประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง
2. การสร้าง/หาคุณภาพเครื่องมือวัดผล
3. การนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสังเคราะห์ดังตาราง 2.15

ตารางที่ 2.14 การสังเคราะห์ประกอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

แหล่งข้อมูล / การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1. คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 118)	3. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 100)	4. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	5. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 25)	ความถี่
1. ความรู้เกี่ยวกับการวัดประเมินผล	-	-	-	-	-	4*
1.1 หลักการ แนวคิด และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	✓	-	-	-	-	-
1.2 ความรูเกี่ยวกับการวิธีการวัดและประเมินผลการจัดการ เรียนรู้	-	✓	-	-	-	-
1.3 แนวทางการวัดผลประเมินผล	-	-	-	✓	-	-
1.4 มีความรู้ความเข้าใจหลักการวัดประเมินผลตามสภาพจริง	-	-	✓	-	-	-
1.5 มีความรู้ความเข้าใจหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	-	-	✓	-	-	-
2. การออกแบบ สร้าง เครื่องมือวัดผล	-	-	-	-	-	4*

(ต่อ)

ตารางที่ 2.14 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1. คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. ปิยะนุช ศุวพงษ์ (2559, น. 118)	3. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 100)	4. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	5. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 25)	ความถี่
2.1 การสร้าง/หาคุณภาพเครื่องมือวัดผล	-	-	-	-	✓	-
2.2 การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผล	-	-	-	✓	-	-
2.3 สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างเหมาะสม	-	✓	-	-	-	-
2.4 สามารถสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้	-	-	✓	-	-	-
3. การดำเนินการวัดและประเมินผล	-	-	-	-	-	4*
3.1 สามารถวัดและประเมินผลได้	✓	-	-	-	-	-
3.2 ปฏิบัติการวัดและการประเมินผล	✓	-	-	-	-	-
3.3 ดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	-	✓	-	-	-	-
3.4 มีความสามารถวัดประเมินผลได้สอดคลองกับมาตรฐานการเรียนรู้และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนด	-	-	✓	-	-	-
4. สามารถจัดทำเอกสารประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	-	✓	-	-	1
5. การนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้	-	-	-	-	-	4*
5.1 การนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	✓	-
5.2 นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการออกแบบการจัดการเรียนรูในครั้งต่อไป	-	✓	-	-	-	-

(ต่อ)

ตารางที่ 2.14 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล / การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1. คณะกรรมการคุรุสภา (2556, น. 45)	2. ปิยะนุช สุวพงษ์ (2559, น. 118)	3. คมกริช ภูคงกิ่ง (2560, น. 100)	4. ทักษิณ เกษต้น (2561, น. 22)	5. มณฑลธน ไชยเสน (2562, น. 25)	ความถี่
5.3 สามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	✓					
5.4 สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน			✓			
6. วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายสอดคล้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้						1
7. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล						1

จากตาราง 2.15 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้รวมองค์ประกอบของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีลักษณะ สอดคล้องกันเข้าเป็นองค์ประกอบเดียวกันได้จำนวน 7 องค์ประกอบ จากนั้นใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไปในการเลือกจะได้ 4 องค์ประกอบได้แก่

1. ความรู้เกี่ยวกับการวัดประเมินผล
2. การออกแบบสร้างเครื่องมือวัดผล
3. การดำเนินการวัดและประเมินผล
4. การนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้

ผู้วิจัยนำทัศนะของนักวิชาการข้างต้นมาสรุปดังตาราง 2.16

ตารางที่ 2.15 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ พฤติกรรมบ่งชี้ของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ความรู้ ความสามารถของครูในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียน นับตั้งแต่การออกแบบวิธีการวัดและ ประเมินผล การใช้วิธีวัดผลอย่างหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา และนำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป	ความรู้เกี่ยวกับการวัดประเมินผล 1. ครูมีความรู้ในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ 2. ครูมีความสามารถในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ 3. ครูวัดผลประเมินผลโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียน 4. ครูวัดผลประเมินผลโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินผลการเรียนการออกแบบสร้างเครื่องมือวัดผล 5. ครูออกแบบวิธีการวัดอย่างหลากหลาย 6. ครูออกแบบวิธีการวัดประเมินผลให้เหมาะสมกับเนื้อหา 7. ครูออกแบบวิธีการวัดประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียนการดำเนินการวัดและประเมินผล 8. ครูใช้วิธีการวัดประเมินผลที่มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา 9. ครูทำบันทึกเพื่อรวบรวมผลจากการวัดและการประเมินผล การนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ 10. ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2.3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2557) ได้อธิบายความหมายของหลักสูตรบูรณาการ (Integrated Curriculum) หมายถึง หลักสูตรที่นำสาระจากศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน หรือไม่เกี่ยวข้องกันก็ได้ มาผสมผสานหลอมรวมกันเพื่อให้เกิดเป็นองค์รวมหรือเรื่องที่มีความสมบูรณ์ในตัวเอง สาระที่นำมาบูรณาการมีหลายประเภท เช่น เนื้อหา มโนทัศน์ คุณธรรม กระบวนการ กิจกรรมการเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

กัลยา วานิชย์บัญชา (2560, น. 24) ได้ให้ความหมายว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ คือ การเชื่อมโยงสาระจากหลายวิชา เพื่อสร้างความเข้าใจในภาพรวม และพัฒนาทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง

วราภรณ์ ไชยวงค์ (2560, น. 15) อธิบายว่าการบูรณาการเป็นกระบวนการรวมความรู้จากหลายศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงซับซ้อน

ปิยะดา ชลวัฒนสกุล (2561, น. 37) เสนอว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการมุ่งเน้นการสร้างการเรียนรู้แบบองค์รวม เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างเป็นระบบและการเชื่อมโยงความรู้

ประเสริฐ เสียงสุทธิวงศ์ (2562, น. 115) ระบุว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการเน้นการประยุกต์ความรู้จากหลายวิชาผ่านโครงงานจริง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการแก้ปัญหาในชีวิตจริง

พิมพ์ใจ ทองมี (2562, น. 59) ได้อธิบายว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ คือ การผสานองค์ความรู้หลายสาขา เพื่อพัฒนาทั้งทักษะทางความรู้และการคิดเชิงวิเคราะห์

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒผล (2562, น. 3) ได้ให้ความหมายของการบูรณาการหมายถึง การผสมผสานองค์ความรู้ตั้งแต่ 2 องค์ความรู้ขึ้นไปเข้าด้วยกันอย่างลงตัวและเป็นระบบช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ Concept ในลักษณะที่เชื่อมโยงกันอย่างบูรณาการ ตอบสนองธรรมชาติความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

มนัสวี ตาชูชาติ (2563, น. 244) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning Management) หมายถึง กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามความสนใจความสามารถโดยเชื่อมโยงเนื้อหาสาระของศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันให้ผู้เรียน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม สามารถนำความรู้ ทักษะและเจตคติไปสร้างงาน แก้ปัญหา และใช้ในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการช่วยให้สามารถนำความรู้ ทักษะจากหลาย ๆ ศาสตร์มาแก้ปัญหาสิ่งต่าง ๆ ทำให้เกิดความสัมพันธ์เชื่อมโยงความคิดรวบยอด ของศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันจนเกิดการถ่ายโอนการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมองเห็นประโยชน์ของสิ่งที่เรียนและนำไปประยุกต์ใช้ได้

อย่างถูกต้อง และเป็นการลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหารายวิชาต่าง ๆ จนตอบสนองต่อความสามารถในหลาย ๆ ด้านของผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ

สุรางค์ ธรรมโวหาร (2564, น. 168) กล่าวว่า หลักสูตรบูรณาการเป็นหลักสูตรที่รวมประสบการณ์ในการเรียนรู้โดยเน้นที่ผู้เรียน และประเด็นปัญหาสังคมเป็นสำคัญ ยึดปรัชญาพิพัฒนาการนิยม (Progressivism) ผู้พัฒนาหลักสูตรจะคัดเลือกเนื้อหาและทักษะจากหลายวิชาเข้ามาเป็นกลุ่มหรือหมวดหมู่ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่องตามพัฒนาการของผู้เรียน และมีคุณค่าต่อการดำเนินชีวิต หลักสูตรจึงพัฒนาขึ้นเพื่อแก้ปัญหาที่ผู้เรียนมักจะได้รับความรู้และประสบการณ์จากแต่ละวิชาเป็นส่วนหรือเป็นตอน ๆ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

Fogarty (1991, p. 7) ให้ความหมายว่าการบูรณาการคือ "การเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาอย่างเป็นธรรมชาติ" เพื่อให้การเรียนรู้สอดคล้องกับโลกจริงของผู้เรียน

Beane (1997, p. 10) นิยามว่าการบูรณาการคือ การออกแบบหลักสูตรที่หมุนรอบประเด็นหรือปัญหาที่ผู้เรียนสนใจ ซึ่งเชื่อมโยงข้ามหลายศาสตร์

Drake และ Burns (2004, p. 12) อธิบายว่าการบูรณาการคือแนวทางจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหาต่าง ๆ เพื่อเตรียมผู้เรียนให้รับมือกับความซับซ้อนของชีวิตจริง

Jacobs (1989, p. 3) เสนอว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการ คือการสร้างความสัมพันธ์เชิงเนื้อหาระหว่างวิชาต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง

Repko (2012, p. 16) ให้นิยามว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการคือกระบวนการผสานองค์ความรู้จากหลากหลายสาขาวิชาเพื่อทำความเข้าใจและแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน

จากการศึกษาความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหาหรือสาระจากศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกันหรือไม่เกี่ยวข้องกันก็ได้ โดยนำมาผสมผสานหลอมรวมกันอย่างมีระบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning) ที่สามารถตอบสนองต่อความสนใจ ความต้องการ และพัฒนาการของผู้เรียน ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ได้รับในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพในชีวิตจริง

2.3.2 ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2557) ได้แบ่งประเภทของหลักสูตรบูรณาการมี 4 ลักษณะ คือ

1. บูรณาการภายในสาขาวิชา (Intradisciplinary Integration) เป็นการผสมผสานเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่อยู่ในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น บูรณาการทักษะการพูด ฟัง อ่าน และเขียนในวิชาภาษาไทย

2. บูรณาการระหว่างสาขาวิชา (Interdisciplinary Integration) เป็นการผสมผสานเนื้อหาสาระระหว่าง 2 สาขาวิชา โดยยึดสาขาใดสาขาหนึ่งเป็นแกนหลัก เช่น บูรณาการระหว่างสาระทางวิทยาศาสตร์กับสาระทางสังคมศาสตร์

3. บูรณาการแบบพหุสาขาวิชา (Multidisciplinary Integration) เป็นการผสมผสานเนื้อหาสาระตั้งแต่ 2 สาขาวิชาขึ้นไปโดยยึดสาขาใดสาขาหนึ่งเป็นแกนหลัก

4. บูรณาการแบบข้ามสาขาวิชา (Transdisciplinary Integration) เป็นการผสมผสานเนื้อหาหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน และหลอมรวมกันเป็นหนึ่งเดียวโดยไม่ยึดสาขาวิชาใดเป็นแกน

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2554, น. 152) จำแนกออกเป็น 3 แบบใหญ่ ๆ คือ

1. ภายในขอบข่ายของวิชา เป็นการจัดการเนื้อหาและหลักสูตรในวิชาใดวิชาหนึ่งโดยไม่เปลี่ยนแปลงที่การเรียนรู้ของวิชานั้น ๆ เป้าหมายของการบูรณาการ คือ การปรับเนื้อหาและทักษะ ให้ต่อเนื่อง ดังนั้น การบูรณาการในลักษณะนี้จึงเป็นการบูรณาการในแนวดิ่ง ที่อาจจะบูรณาการข้ามระดับชั้นด้วย

2. ระหว่างขอบข่ายของวิชา มี 2 ลักษณะ ดังต่อไปนี้

2.1 Multidisciplinary วิธีนี้ครูหลายคนจะร่วมกันวางแผนการสอนแต่ละหัวข้อแต่จะยังไม่สังเคราะห์หรือพยายามใช้มุมมองร่วมกัน

2.2 Interdisciplinary บางครั้งเรียกการบูรณาการในแนวราบ เป็นการนำเอาความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกันจากหลาย ๆ วิชามาตรวจสอบเนื้อหา ประเด็น ปัญหา หัวข้อ หรือประสบการณ์ที่เป็นศูนย์กลางการบูรณาการแบบนี้เน้นความเชื่อมโยงระหว่างความรู้ต่าง ๆ

3. พ้นจากขอบข่ายวิชาเป็นการที่ผู้เรียนใช้คุณลักษณะ ความต้องการ ความสนใจและกระบวนการเรียนรู้ของตนในการเรียนรู้สิ่งใหม่ เพื่อพัฒนาความคิดริเริ่มทักษะการวิจัยทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ โดยการทำโครงงานซึ่งต้องอาศัยความรู้จากรายวิชาเป็นฐาน

กัลยา วานิชย์บัญชา (2560, น. 27) จำแนกประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ การบูรณาการเนื้อหา (Content Integration) และการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ (Process Integration) ซึ่งเน้นการเชื่อมโยงองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้หลายศาสตร์เข้าด้วยกันอย่างมีระบบ

พิมพ์ใจ ทองมี (2562, น. 62) อธิบายว่าการบูรณาการสามารถแบ่งได้เป็น การบูรณาการในระดับเนื้อหา การบูรณาการผ่านกิจกรรม และการบูรณาการเชิงปัญหา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงและการแก้ปัญหา

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒผล (2562, น. 5) ให้ความเห็นว่าการบูรณาการสามารถจัดประเภทตามลักษณะของความเชื่อมโยง ได้แก่ การบูรณาการแบบแนวนอน (Horizontal Integration) และการบูรณาการแบบแนวตั้ง (Vertical Integration)

มนัสวี ตาชูชาติ (2563, น. 247) กล่าวถึงการจำแนกประเภทการบูรณาการตามความซับซ้อนของการเชื่อมโยง ได้แก่ การบูรณาการแบบเรียบง่าย (Simple Integration) และการบูรณาการแบบซับซ้อน (Complex Integration) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างหลากหลายมิติ

สุรางค์ ธรรมโวหาร (2564, น. 171) อธิบายว่า การบูรณาการสามารถจำแนกเป็นการบูรณาการแบบเน้นประเด็นปัญหา และการบูรณาการแบบเน้นผู้เรียน โดยเน้นการเลือกเนื้อหาหลายศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาหรือความสนใจของผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสามารถแบ่งได้โดยพิจารณาตาม

Fogarty (1991, p. 9) จำแนกประเภทการบูรณาการออกเป็น 10 รูปแบบ เช่น Fragmented, Connected, Nested, Sequenced, Shared, Webbed, Threaded, Integrated, Immersed และ Networked เพื่อสะท้อนระดับของการเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาวิชาต่าง ๆ

Beane (1997, p. 13) เสนอการบูรณาการแบบบูรณาการศูนย์กลางผู้เรียน (Student-centered Integration) โดยเน้นการพัฒนาหลักสูตรจากประเด็นหรือปัญหาที่มีความหมายต่อชีวิตของผู้เรียน

Drake (1998, p. 18) อธิบายว่าประเภทของการบูรณาการประกอบด้วย Multidisciplinary Integration, Interdisciplinary Integration and Transdisciplinary Integration ซึ่งแตกต่างกันตามระดับของการเชื่อมโยงระหว่างวิชา

Jacobs (1989, p. 6) แบ่งประเภทการบูรณาการตามความเข้มข้นของการเชื่อมโยง เช่น Parallel Curriculum Integration และ Integrated Curriculum Planning เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีความหมาย

Repko (2012, p. 20) ให้ความเห็นว่าการบูรณาการสามารถจำแนกตามวิธีการผสานองค์ความรู้จากหลายสาขาวิชา โดยเน้นการวิเคราะห์เชิงลึกและการสังเคราะห์แนวคิดเพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อน

จากการศึกษาประเภทของการบูรณาการข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะของเนื้อหาหรือสาขาวิชา (เช่น ภายในสาขา, ระหว่างสาขา, พหุสาขา, ข้ามสาขา) แนวทางการเชื่อมโยง (แนวนอน, แนวตั้ง, เรียบง่าย, ซับซ้อน) จุดเน้นของการบูรณาการ (เน้นเนื้อหา, กระบวนการเรียนรู้, กิจกรรม, ปัญหาหรือผู้เรียน) โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการเชื่อมโยงความรู้หลายศาสตร์ เพื่อพัฒนาความสามารถคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.3 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

โชตรัศมิ์ จันทน์สุคนธ์ (2551) ได้สรุปว่า การสอนด้วยการใช้วิธีการแบบบูรณาการเป็นการผสมผสานเชื่อมโยงความรู้ในกลุ่มสาขาเดียวกันหรือต่างสาขากัน ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ

ในลักษณะองค์รวม ผู้เรียนจะได้คิด แก้ปัญหาการทำงานร่วมกัน สามารถนำไปใช้กับชีวิตประจำวันซึ่งสอดคล้องกับชีวิตจริงของผู้เรียน

กัลยา วานิชย์บัญชา (2560, น. 30) ระบุว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการมีลักษณะสำคัญ คือ การเชื่อมโยงเนื้อหาต่าง ๆ อย่างสัมพันธ์กัน เน้นการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง และมุ่งเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2554, น. 152) กล่าวว่า การบูรณาการ มีลักษณะต่อไปนี้

1. บูรณาการระหว่างความรู้และกระบวนการเรียนรู้
2. บูรณาการระหว่างพัฒนาการทางความรู้และพัฒนาการทางจิตใจ
3. บูรณาการระหว่างความรู้และการกระทำ
4. บูรณาการระหว่างสิ่งที่เรียนในโรงเรียนกับสิ่งที่เป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน
5. บูรณาการระหว่างวิชาต่างๆ โดยการนำเนื้อหาวิชาหนึ่งเสริมกับอีกวิชาหนึ่งเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และเกิดเจตคติตามที่ต้องการ หรือโดยกำหนดปัญหาหรือความต้องการของผู้เรียนเป็นหัวข้อ แล้วกำหนดหลักสูตรหรือโปรแกรมการเรียนการสอนขึ้นโดยอาศัยเนื้อหาของรายวิชามาช่วยแก้ปัญหานั้น

เสาวธาร สมานิตย์ วาจีส กันทะวัง และสิทธา พงษ์ศักดิ์ (2560) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ แนวคิด เนื้อหาสาระของรายวิชา ตลอดจนทักษะเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นด้านพุทธพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ เกิดจากการเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยการกำหนดหัวเรื่อง และใช้หลักบูรณาการความคิดรวบยอดจากปัญหาหรือประสบการณ์ตรง เพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จักใช้ทักษะต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

ปิยะดา ชลวัฒนสกุล (2561, น. 38) อธิบายว่าลักษณะสำคัญของการเรียนรู้แบบบูรณาการ คือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความเชื่อมโยงของความรู้ข้ามสาขาวิชา สร้างการคิดอย่างเป็นระบบและเสริมทักษะการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง

พิมพ์ใจ ทองมี (2562, น. 64) ชี้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีลักษณะเด่น คือ การบูรณาการเนื้อหาจากหลายศาสตร์ในกิจกรรมเดียวกัน การเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์จริง และการเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้

มนัสวี ตาชูชาติ (2563, น. 249) เสนอว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการมีลักษณะคือ การผสานเนื้อหาและทักษะจากหลายสาขา เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการนำความรู้ไปใช้จริง

สุรางค์ ธรรมโวหาร (2564, น. 172) อธิบายว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการมีลักษณะคือ การพัฒนาองค์ความรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เชื่อมโยงประสบการณ์หลายด้าน สร้างความต่อเนื่องของเนื้อหา และตอบสนองพัฒนาการของผู้เรียนในทุกมิติ

Jacobs (1989, p. 8) ชี้ว่าลักษณะของการบูรณาการคือ การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมองภาพรวม เชื่อมโยงองค์ความรู้หลายแขนง เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง

Fogarty (1991, p. 12) อธิบายว่าการบูรณาการมีลักษณะคือ การเรียนรู้ที่เน้นการเชื่อมโยงแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างเป็นธรรมชาติ เพื่อสะท้อนโลกแห่งความเป็นจริงให้ผู้เรียนได้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง

Beane (1997, p. 15) ให้ความเห็นว่าลักษณะสำคัญของการเรียนรู้แบบบูรณาการคือ การเรียนรู้ที่เน้นปัญหาจริงของชีวิต ไม่จำกัดขอบเขตวิชา และสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง

Drake and Burns (2004, p. 16) เสนอว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการมีลักษณะคือ การพัฒนาการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning) เชื่อมโยงความรู้หลากหลายสาขา เพื่อเตรียมผู้เรียนรับมือกับความซับซ้อนในโลกปัจจุบัน

Repko (2012, p. 23) อธิบายว่าลักษณะของการเรียนรู้แบบบูรณาการคือ การผสานองค์ความรู้จากหลายศาสตร์อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นที่ซับซ้อน และสามารถสังเคราะห์แนวคิดใหม่ ๆ ได้

จากการศึกษาลักษณะของการบูรณาการข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผสมผสานเนื้อหาหรือความรู้จากกลุ่มสาขาวิชาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสาขาเดียวกันหรือต่างสาขาอย่างมีระบบ เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างองค์รวม เชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงของผู้เรียน มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการแก้ปัญหาโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เสริมสร้างการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.4 รูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2554, น. 153) จำแนกรูปแบบการบูรณาการออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

1. การบูรณาการแนวดิ่ง (Vertical Integration) คือ การบูรณาการเนื้อหาภายในสาขาวิชาเดียวกัน แต่มีการเชื่อมโยงเนื้อหาจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับที่สูงขึ้น เช่น วิทยาศาสตร์ระดับประถมเชื่อมต่อไปยังระดับมัธยมศึกษา

2. การบูรณาการแนวราบ (Horizontal Integration) คือ การบูรณาการเนื้อหาระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น ภาษาไทยกับสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3. การบูรณาการแบบพหุสาขา (Multidisciplinary Integration) คือ การรวมเนื้อหาจากหลายสาขาวิชาเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยไม่มีการสังเคราะห์ข้ามศาสตร์อย่างลึกซึ้ง

กัลยา วานิชย์บัญชา (2560, น. 35) ได้จำแนกรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การบูรณาการภายในวิชาเดียวกัน (Intradisciplinary Integration) คือ การเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือเนื้อหาภายในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น เชื่อมโยงหัวข้อการอ่าน เขียน พูด ฟัง ในวิชาภาษาไทยเข้าด้วยกัน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

2. การบูรณาการข้ามวิชา (Interdisciplinary Integration) คือ การเชื่อมโยงเนื้อหาจากหลายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกัน เช่น การบูรณาการคณิตศาสตร์กับวิทยาศาสตร์ เพื่อสร้างแนวคิดการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

3. การบูรณาการเชิงประสบการณ์ (Experiential Integration) คือ การบูรณาการที่เน้นการจัดประสบการณ์ตรงของผู้เรียนผ่านการปฏิบัติจริง การทำโครงงาน หรือการทดลอง เพื่อพัฒนาทักษะการประยุกต์ความรู้

พิมพ์ใจ ทองมี (2562, น. 66) จำแนกรูปแบบการบูรณาการเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่

1. การบูรณาการตามกิจกรรม (Activity-based Integration) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหาหลายศาสตร์ในกิจกรรมเดียว เช่น กิจกรรมโครงงาน การทดลอง การแข่งขันตอบปัญหา

2. การบูรณาการตามหัวข้อ (Thematic-based Integration) คือ การเลือกหัวข้อหรือประเด็นสำคัญเป็นศูนย์กลางการบูรณาการ เช่น หัวข้อ “สิ่งแวดล้อม” เชื่อมโยงกับวิชาวิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และสังคมศึกษา

3. การบูรณาการตามปัญหา (Problem-based Integration) คือ การกำหนดปัญหาเป็นแกนกลางการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลและบูรณาการองค์ความรู้หลากหลายสาขาเพื่อหาทางแก้ไข

มนัสวี ตาชูชาติ (2563, น. 251) ได้จำแนกรูปแบบการบูรณาการออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. การบูรณาการแบบเรียบง่าย (Simple Integrated Model) คือ การบูรณาการเนื้อหาหลายสาขาอย่างไม่ซับซ้อน มุ่งเน้นการเสริมความรู้พื้นฐานในลักษณะเบื้องต้น

2. การบูรณาการแบบซับซ้อน (Complex Integrated Model) คือ การบูรณาการเนื้อหาที่มีความลึกซึ้งและซับซ้อนสูง ผู้เรียนต้องสังเคราะห์องค์ความรู้หลายแขนงเพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อน

สุรางค์ ธรรมโวหาร (2564, น. 174) แบ่งรูปแบบการบูรณาการออกเป็น 3 แบบ ได้แก่

1. รูปแบบการบูรณาการตามปัญหา (Problem-centered Model) คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาจริงเป็นตัวตั้งในการบูรณาการเนื้อหา

2. รูปแบบการบูรณาการตามผู้เรียน (Student-centered Model) คือ การออกแบบการเรียนรู้ตามความสนใจ ความต้องการ และพัฒนาการของผู้เรียน

3. รูปแบบการบูรณาการตามประเด็นสังคม (Social Issue-centered Model) คือ การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับปัญหาสังคมจริง เช่น สิ่งแวดล้อม พลังงาน เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแก้ไข

Jacobs (1989, p. 10) เสนอรูปแบบการบูรณาการ 3 แบบ ได้แก่

1. Fragmented: เนื้อหาแยกขาดจากกัน วิชาต่าง ๆ ไม่มีการเชื่อมโยง (ระดับต่ำสุดของการบูรณาการ)

2. Connected: เชื่อมโยงเนื้อหาภายในวิชาเดียวกัน

3. Integrated: เชื่อมโยงเนื้อหาระหว่างหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกันอย่างมีนัยสำคัญ

Fogarty (1991, p. 14) จำแนกรูปแบบการบูรณาการเป็น 10 รูปแบบ เช่น

1. Fragmented Model เป็นรูปแบบที่การเรียนรู้ยังคงแยกวิชาออกจากกันอย่างชัดเจน ไม่มีการเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาหรือกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละวิชา ผู้เรียนเรียนรู้แต่ละวิชาแบบแยกส่วนตามโครงสร้างหลักสูตรเดิม

2. Connected Model เป็นการเชื่อมโยงหัวข้อภายในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น ในวิชาวิทยาศาสตร์ เชื่อมโยงเรื่องพลังงานกับกฎการเคลื่อนที่ เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ภายในเนื้อหาของวิชาเดียวกัน

3. Nested Model เป็นการออกแบบการเรียนรู้ที่ซ้อนทักษะหลายด้านในบทเรียนเดียว เช่น ในการสอนคณิตศาสตร์ สอดแทรกทั้งการคิดเชิงวิเคราะห์ การทำงานเป็นกลุ่ม และการแก้ปัญหาเชิงคำนวณไปพร้อมกัน

4. Sequenced Model เป็นการจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ของหลายสาขาวิชาให้สอดคล้องกันตามลำดับเวลา เช่น การสอนเรื่องประวัติศาสตร์สงครามโลกควบคู่กับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลาเดียวกัน

5. Shared Model เป็นการวางแผนการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดหรือหัวข้อร่วมกันระหว่างสองวิชาขึ้นไป เช่น วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ร่วมกันออกแบบกิจกรรมเกี่ยวกับแรงและการวัด

6. Webbed Model เป็นการกำหนดหัวข้อหลัก (Theme) หนึ่งหัวข้อ เช่น “น้ำ” แล้วเชื่อมโยงไปยังเนื้อหาหลายสาขาวิชา เช่น วิทยาศาสตร์ (คุณสมบัติของน้ำ), ศิลปะ (ภาพวาดทะเล), สังคมศึกษา (การใช้น้ำในชุมชน)

7. Threaded Model เป็นการเน้นทักษะเฉพาะด้าน เช่น ทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ โดยแทรกผ่านทุกกิจกรรมการเรียนรู้ในทุกสาขาวิชา

8. Integrated Model เป็นการเชื่อมโยงเนื้อหา กระบวนการ ทักษะ และกิจกรรมจากหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกันในลักษณะบูรณาการอย่างลึกซึ้ง เพื่อสร้างการเรียนรู้ที่มีความหมายแบบองค์รวม

9. Immersed Model เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่สนใจแล้วดำดิ่งศึกษาค้นคว้าเองโดยใช้ความรู้จากหลายสาขาวิชาเข้ามาบูรณาการกัน

10. Networked Model เป็นรูปแบบที่เน้นการเชื่อมโยงความรู้ในระดับสูง ผู้เรียนสร้างเครือข่ายความรู้ของตนเองโดยการเชื่อมโยงแนวคิดต่าง ๆ ข้ามศาสตร์ ผ่านประสบการณ์ส่วนตัวและกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง

Beane (1997, p. 18) เสนอ Student-centered Integration คือ รูปแบบการบูรณาการที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทหลักในการกำหนดหัวข้อ และเนื้อหาต่าง ๆ มาจากความสนใจ ประสบการณ์ หรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของผู้เรียนโดยตรง

Drake และ Burns (2004, p. 18) จำแนกรูปแบบการบูรณาการเป็น 3 ระดับ

1. Multidisciplinary: รวมหลายวิชาแต่เนื้อหายังคงแยกกัน
2. Interdisciplinary: เชื่อมโยงเนื้อหาให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างศาสตร์
3. Transdisciplinary: ผสานองค์ความรู้ข้ามสาขาจนไร้ขอบเขตวิชา

Repko (2012, p. 25) นำเสนอ Interdisciplinary Research Process คือกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการผสานองค์ความรู้จากหลายศาสตร์ ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างแนวคิดใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาซับซ้อนที่ไม่สามารถแก้ได้ด้วยศาสตร์เดียว

2.3.5 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2554, น. 155) เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการดังนี้

1. กำหนดหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจหรือปัญหาที่สำคัญ
2. เลือกเนื้อหาจากหลายสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
3. วางแผนการสอนร่วมกันระหว่างครูหลายวิชา
4. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการแก้ปัญหา
5. ประเมินผลจากกระบวนการคิดและการประยุกต์ใช้ความรู้

กัลยา วานิชย์บัญชา (2560, น. 45) เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาวิชาและระบุเนื้อหาที่สามารถเชื่อมโยงกันได้
2. วางแผนการเชื่อมโยงเนื้อหาโดยกำหนดหัวข้อหรือประเด็นร่วม
3. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงหลายศาสตร์

4. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

5. ประเมินผลการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ

พิมพ์ใจ ทองมี (2562, น. 68) ได้กำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1. วิเคราะห์หัวข้อหรือปัญหาหลัก

2. ระบุศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

3. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงข้ามสาขา

4. ดำเนินกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้าและแก้ปัญหา

5. สรุปผลและสะท้อนการเรียนรู้แบบองค์รวม

มนัสวี ตาชูชาติ (2563, น. 253) กำหนดขั้นตอนการบูรณาการดังนี้

1. วิเคราะห์สถานการณ์หรือบริบทของผู้เรียน

2. ระบุเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหลายสาขาวิชา

3. ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการแก้ปัญหาแบบบูรณาการ

4. ดำเนินการเรียนรู้ผ่านโครงงานหรือสถานการณ์จำลอง

5. ประเมินผลการบูรณาการทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ

สุรางค์ ธรรมโวหาร (2564, น. 176) เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่สำคัญ คือ

1. กำหนดปัญหาหรือประเด็นทางสังคมที่เกี่ยวข้อง

2. สืบค้นและเลือกเนื้อหาหลายศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น

3. วางแผนและดำเนินกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

4. ส่งเสริมการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ข้ามศาสตร์

5. ประเมินผลการเรียนรู้เชิงบูรณาการ

Jacobs (1989, p. 13) กำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการดังนี้

1. เลือกหัวข้อหรือแนวคิดกลางที่เหมาะสม

2. วางแผนการเรียนรู้โดยใช้การบูรณาการหลายศาสตร์

3. ออกแบบกิจกรรมและการประเมินผลที่สอดคล้องกับแนวคิดบูรณาการ

4. สรุปผลการเรียนรู้โดยเน้นการสะท้อนความคิดเห็นของผู้เรียน

Fogarty (1991, p. 16) กำหนดขั้นตอน 5 ขั้นของการบูรณาการ คือ

1. เลือกหัวข้อหรือประเด็นที่ผู้เรียนสนใจ

2. วางโครงสร้างการเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาวิชา

3. ออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ

4. ดำเนินกิจกรรมที่เชื่อมโยงเนื้อหาและทักษะ

5. ประเมินผลแบบองค์รวมจากการบูรณาการ

Beane (1997, p. 20) เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้แนวทาง ดังนี้

1. สำรวจความสนใจและปัญหาของผู้เรียน

2. วิเคราะห์หัวข้อและกำหนดขอบเขตของการเรียนรู้

3. เชื่อมโยงเนื้อหาหลายสาขาวิชารอบประเด็นนั้น

4. ดำเนินการเรียนรู้แบบโครงงานหรือกิจกรรมที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง

Drake and Burns (2004, p. 21) เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ได้แก่

1. ระบุมาตรฐานการเรียนรู้หรือผลลัพธ์ที่ต้องการ

2. วางแผนเชื่อมโยงเนื้อหาหลายศาสตร์ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน

3. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างการเชื่อมโยงอย่างมีความหมาย

4. ประเมินผลตามการบรรลุผลลัพธ์แบบองค์รวม

Repko (2012, p. 30) นำเสนอขั้นตอนการบูรณาการผ่านกระบวนการวิจัยแบบสหวิชา (Interdisciplinary Research Process) ดังนี้

1. นิยามปัญหาที่ซับซ้อน

2. วิเคราะห์แนวคิดจากหลายศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

3. ประเมินและสังเคราะห์องค์ความรู้จากศาสตร์ต่าง ๆ

4. พัฒนาแนวทางแก้ไขที่บูรณาการความรู้หลากหลายสาขา

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการจากนักวิชาการ ผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ได้ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1: การเลือกหัวข้อหรือปัญหากลาง

1. กำหนดหัวข้อ ประเด็น หรือปัญหาที่มีความหมายต่อนักเรียนหรือสังคม

2. เน้นเลือกหัวข้อที่สามารถเชื่อมโยงได้หลายศาสตร์ เช่น สิ่งแวดล้อม นวัตกรรม สุขภาพ

ขั้นตอนที่ 2: การวิเคราะห์และเชื่อมโยงเนื้อหา

1. วิเคราะห์หัวข้อเพื่อหาความสัมพันธ์กับสาขาวิชาต่าง ๆ

2. ระบุศาสตร์หรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา

ขั้นตอนที่ 3: การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

1. ออกแบบกิจกรรมที่บูรณาการหลายสาขา เช่น โครงงาน ปัญหาจำลอง หรือกิจกรรมฐานการเรียนรู้

2. กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เน้นการประยุกต์ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 4: การดำเนินการจัดการเรียนรู้

1. ดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การสืบค้นข้อมูล และการทำงานกลุ่มข้ามสาขาวิชา

ขั้นตอนที่ 5: การประเมินผลการเรียนรู้

1. ประเมินผลการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติแบบองค์รวม

2. ใช้วิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น การนำเสนอผลงาน การประเมินโครงงาน หรือแฟ้มสะสมงาน

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

2.4.1 ความเป็นมาของการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

แนวคิดการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) เริ่มปรากฏขึ้นในช่วงต้นทศวรรษ 1990 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาควบคู่ไปกับความรู้เนื้อหาสาระในวิชาต่าง ๆ ผ่านการเรียนการสอนภาษาที่สอง (L2) หรือภาษาต่างประเทศ (FL) อย่างเป็นธรรมชาติและมีบริบท (Coyle, Hood and Marsh, 2010, p. 1) CLIL ได้รับอิทธิพลอย่างสำคัญจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายทางการศึกษาในยุโรป เช่น โครงการ The European Commission's White Paper on Education and Training (1995) ที่เน้นให้ประชากรยุโรปมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายเสรีของแรงงานและการรวมตัวทางเศรษฐกิจและสังคม (Marsh, 2002, p. 5) แนวคิดเบื้องต้นของ CLIL นั้นสืบทอดและต่อยอดจากหลักการ การเรียนภาษาจากบริบทจริง (contextualized learning) และ ภาษาผ่านเนื้อหา (language across the curriculum) ที่มีมาก่อนหน้า เช่น ในสหรัฐอเมริกาได้พัฒนารูปแบบที่คล้ายคลึงกันในชื่อ Content-Based Instruction (CBI) สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (Brinton, Snow, and Wesche, 1989, p. 2) ในแง่พัฒนาการ CLIL ถูกพัฒนาให้แตกต่างจากการสอนภาษาทั่วไปตรงที่มีเป้าหมายคู่ คือ 1) การพัฒนาทักษะทางภาษา และ 2) การบรรลุวัตถุประสงค์ทางเนื้อหาวิชา (dual-focused objectives) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ CLIL (Coyle, et al., 2010, p. 3)

นอกจากนี้ การสอนแบบ CLIL ยังมีความยืดหยุ่นสูง โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในหลายรูปแบบ ตั้งแต่การสอนบางหน่วย (module) ไปจนถึงการจัดหลักสูตรทั้งหลักสูตรเป็นภาษาต่างประเทศ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับภาษาและเป้าหมายของผู้เรียน (Dalton-Puffer, 2007, p. 5) แนวคิด CLIL ได้รับ

ความนิยมอย่างรวดเร็วในยุโรปและส่วนอื่น ๆ ของโลก เนื่องจากสามารถช่วยเพิ่มโอกาสการใช้ภาษาที่สองในบริบทที่เป็นธรรมชาติ ลดความรู้สึกแยกขาดระหว่างการเรียนภาษาและการเรียนเนื้อหาวิชา (Lasagabaster and Ruiz de Zarobe, 2010, p. 1)

ในปัจจุบัน CLIL ไม่ได้จำกัดอยู่แค่ภาษาอังกฤษ แต่ยังนำไปประยุกต์กับภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เช่น เยอรมัน ฝรั่งเศส หรือสเปน โดยเฉพาะในประเทศที่มีความหลากหลายทางภาษาและวัฒนธรรม (Cenoz, Genesee and Gorter, 2014, p. 243)

2.4.2 ความหมายของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

Do, Philip and David (2010, pp. 1-2) Montalto, Walter, Theodorou and Chrysanthou (2018, p. 6) Sulistova (2013, p. 48) แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) หรือเรียกกันแบบสั้น ๆ ว่า CLIL นั้นเกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อปี 1994 โดย ผู้เชี่ยวชาญในสหภาพยุโรปคือ เดวิด มาร์ช (David Marsh) และแอนน์ มาเจอร์ (Anne Maljers) แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ CLIL นี้เป็นที่นิยมแพร่หลายใน หลายประเทศของทวีปยุโรป เนื่องจากเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสอนเนื้อหาควบคู่ไป กับการเรียนรู้ทักษะทางภาษา เป็นการบูรณาการโดยเรียนรู้วิชาเนื้อหาต่างๆ โดยใช้ทักษะภาษา เป็นเครื่องมือ ซึ่งการเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะได้มุมมองที่ต่างไปจากเดิม ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ทักษะ ทางภาษาผ่านเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ไม่ได้แยกเรียนเฉพาะทักษะภาษาแบบในอดีตที่ผ่านมา

Ioannou Georgiou, S and Pavlou, P. (2011 as cited in Montalto, et al., 2018, p. 6) ยังได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การเนื้อหาและภาษาไว้ 3 ประการดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการเรียนการสอนที่บูรณาการเนื้อหาและการเรียนภาษาเข้าด้วยการ โดยเน้นความสำคัญทั้งเนื้อหาวิชาต่าง ๆ และ ทักษะทางภาษา ผู้เรียนจะเรียนภาษาเป้าหมายผ่านการเรียนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ

2. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาสามารถบูรณาการได้กับทุกระดับชั้นและได้กับทุกภาษาเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความหลากหลายทาง วัฒนธรรม และเป็นการเรียนการสอนที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านสังคม วัฒนธรรม สติปัญญา ภาษาศาสตร์ และอื่น ๆ ที่เป็นทักษะการเรียนรู้ และช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนเนื้อหาและภาษา

สุจินตา คำเงิน, ลำไย สีหามาตย์ และ เกศราพรรณ พันธุ์ศรีเกตุ คงเจริญ, (2562) วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 14 (1): 252 จาก “การสังเคราะห์ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) CLIL เป็นแนวการจัดการเรียนรู้สอง

ภาษา (Bilingual Education) สภาการศึกษาแห่งยุโรปได้ระบุว่า ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด CLIL คือ การใช้ภาษาเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้เนื้อหาสาระและเนื้อหาสาระที่ถูกใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับการเรียนภาษาในทวีปยุโรปมีการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด CLIL ในหลายประเทศ

Coyle, Hood and Marsh (2011) การบูรณาการภาษาและเนื้อหา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เป็นการศึกษาที่ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นทั้งเนื้อหาวิชาและภาษาไปพร้อมกัน เป็นวิธีการทางการศึกษาที่ใช้ภาษาต่างประเทศในการเรียนการสอนทั้งเนื้อหาวิชา และภาษาในกระบวนการเรียนการสอนนั้นไม่ได้มุ่งเน้นการสอนอย่างใดอย่างหนึ่งระหว่างภาษาและเนื้อหาวิชาการบูรณาการภาษาและเนื้อหาไม่ใช่รูปแบบทางการเรียนภาษาแบบใหม่ไม่ใช่รูปการเรียนเนื้อหาวิชาแบบใหม่ แต่เป็นการหลอมรวมนวัตกรรมทั้งสองเข้าด้วยกัน

Puffer and Christiane (2007) นอกจากนี้เป็นการศึกษาภาษาอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่ภาษาแม่ที่ถูกนำมาใช้เป็นสื่อกลางในการเรียนการสอน ซึ่งการเรียนภาษาที่สองกลายมาเป็นเป้าหมายในการเรียนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

Deller and Price (2013) ทำให้เกิดการเตรียมพร้อมในการสอนแบบมืออาชีพมากกว่าการสอนภาษาอังกฤษที่ไม่ได้เน้น เนื้อหาวิชาเลย

Using languages to learn and learning to use languages, Marsh (2000, p. 1) เป็นการใช้ภาษาเพื่อเรียนรู้และเรียนรู้ในการใช้ภาษา

Brinton, Snow and Wesche (2008, p. 1) การบูรณาการภาษาและเนื้อหาถูกอธิบายเป็นทฤษฎีทางการศึกษา ซึ่งวิชาต่าง ๆ เช่น ภูมิศาสตร์ หรือชีววิทยาถูกสอนผ่านรูปแบบของภาษาต่างประเทศ โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วน รวมกับหน่วยการศึกษาหลักในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษาด้วยการบูรณาการภาษาและเนื้อหาคล้ายกับการเรียนแบบสองภาษา เช่น การเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาเป็นหลัก เป็นต้น

จากคำจำกัดความข้างต้น สรุปความหมายของการบูรณาการเนื้อหา และภาษา ได้ว่าเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ในเนื้อหาวิชา และภาษาต่างประเทศในเวลาเดียวกัน ซึ่งเนื้อหาในรายวิชาที่สอนจะเป็นแบบบูรณาการเนื้อหาโดยใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน

2.4.3 องค์ประกอบของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

แนวคิด Content and Language Integrated Learning (CLIL) มีการอธิบายองค์ประกอบสำคัญโดยนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งเน้นการพัฒนา สองด้านไปพร้อมกัน คือ ความรู้เนื้อหา และความสามารถทางภาษา ผ่านกรอบโครงสร้างเฉพาะที่ออกแบบมาเพื่อรองรับการเรียนการสอนลักษณะนี้

Coyle (1999, p. 54-57) ที่ได้นำเสนอหนึ่งในกรอบแนวคิดที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางที่สุดคือ 4Cs Framework ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้านสำคัญ ได้แก่

1. Content (เนื้อหา) หมายถึง การมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

2. Communication (การสื่อสาร)

ภาษาไม่ได้เป็นเพียงวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ แต่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องใช้ภาษาในการพูดคุย สื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูล และพัฒนาทักษะทางภาษาในบริบทจริง

3. Cognition (กระบวนการคิด) CLIL มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดในระดับสูง เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล ผ่านกระบวนการเรียนรู้เชิงลึก (Higher-Order Thinking Skills)

4. Culture (วัฒนธรรม) ผู้เรียนจะได้รับการเปิดโลกทัศน์ทางวัฒนธรรม ได้เรียนรู้การเคารพและเข้าใจความหลากหลายของสังคมโลกผ่านภาษาและเนื้อหาที่หลากหลาย

Marsh (2002, pp. 15-18) ยังได้เสนอเพิ่มเติมว่า องค์ประกอบของ CLIL ต้องมีลักษณะดังนี้:

1. Integrative: ผสมผสานเนื้อหาและภาษาจริง ๆ ในกระบวนการเรียน

2. Flexible: ปรับตามระดับภาษาและความสามารถของผู้เรียนได้

3. Progressive: ส่งเสริมการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

Dalton-Puffer (2007, p. 18) เน้นว่า CLIL จะมีลักษณะการเรียนรู้แบบ task-based learning และ discourse-driven classrooms คือเน้นกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการใช้ภาษาจริง และสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ

Coyle, Hood and Marsh (2010, p. 42) ได้เน้นเพิ่มเติมว่า ในการวางแผนการเรียนการสอนแบบ CLIL ควรต้องพิจารณาอย่างรอบด้าน ทั้ง (1) วัตถุประสงค์ทางเนื้อหา (Content Objectives), (2) วัตถุประสงค์ทางภาษา (Language Objectives) และ (3) ทักษะการคิดและการเรียนรู้ (Learning Skills) ไปพร้อมกัน

แนวคิด Content and Language Integrated Learning (CLIL) มีองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การเรียนรู้ทั้ง “เนื้อหา” และ “ภาษา” เกิดขึ้นควบคู่กันอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

1. Content (เนื้อหา) การเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาทางวิชาการ เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และเนื้อหาต้องมีความท้าทายเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

2. Communication (การสื่อสาร) การใช้ภาษาเป็น “เครื่องมือ” ในการเรียนรู้และสื่อสาร มุ่งเน้นการพูด ฟัง อ่าน เขียน เพื่อพัฒนา “ภาษาสำหรับการเรียนรู้” และ “การเรียนรู้ผ่านภาษา”

3. Cognition (กระบวนการคิด) พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินผล ผู้เรียนต้องใช้กระบวนการคิดเชิงวิพากษ์ (critical thinking) ตลอดการเรียน

4. Culture (วัฒนธรรม) เปิดมุมมองทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย ส่งเสริมการเข้าใจความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรม ผ่านการเรียนรู้ภาษาและเนื้อหา

2.4.4 กระบวนการของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

การศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) พบว่า มีนักคิดนักวิชาการ ได้อธิบายไว้ดังนี้

โคล ฮูด และ มาร์ช (2010) ได้นำเสนอขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) ไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างแนวคิดร่วมกันระหว่างครูผู้สอนวิชาเนื้อหาและวิชาภาษาในการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การร่วมกันสร้างเครื่องมือหรืออุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการเนื้อหาและภาษา

2. การวิเคราะห์รูปแบบในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาโดยคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา สภาพแวดล้อม การจัดหาครูผู้สอน รวมทั้งนโยบายการศึกษาชาติ

3. การวางแผนหน่วยการเรียนรู้ โดยการสร้างแผนภาพและคำนึงถึงองค์ประกอบ 4Cs อันได้แก่ เนื้อหาวิชา ความรู้ การสื่อสาร และวัฒนธรรม รวมทั้งแนวคิดต่าง ๆ ที่สำคัญ และเหมาะสมในการนำมาวางแผนการจัดการเรียนรู้

4. การเตรียมหน่วยการเรียนรู้ ปรับเปลี่ยนแผนภาพความคิดที่ได้จากการวางแผนหน่วยการเรียนรู้ไปสู่เครื่องมือ แหล่งค้นคว้า กิจกรรม และงานต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการศึกษา เรียนรู้

5. การดูแลและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ตรวจสอบผลลัพธ์ในการใช้แผนหน่วยการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน และวิเคราะห์สิ่งที่ต้องปรับปรุง หรือแก้ไขในการวางแผนครั้งต่อไป

6. การสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และการตรวจสอบ โดยการสร้างกลุ่มแห่งการเรียนรู้และร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

Ball, Kelly and Clegg (2015, p.258-259) กล่าวไว้ว่า การที่จะสามารถจัดการเรียนรูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ดี และมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในด้านการศึกษาทุกฝ่าย ได้แก่ผู้ที่มีอำนาจในการบริการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ครู และนักเรียนโดยแต่ละฝ่ายต้องให้ความร่วมมือและร่วมใจกันในการจัดการศึกษาแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา โดยเฉพาะครูและนักเรียนถือว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทหลักที่จะทำให้การศึกษาประสบผลสำเร็จ

Perez Canada (2016) กล่าวว่า ลักษณะการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนไว้ ดังต่อไปนี้

1. เน้นกระบวนการที่มีความหลากหลาย (Multiple Focus) สนับสนุนการเรียนรู้ภาษา ในห้องเรียน เนื้อหาวิชาต่างๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ในห้องเรียนภาษาต่างประเทศ หรือภาษาที่สอง โดยมีการบูรณาการหลากหลายวิชา และมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามหลักสูตร

2. เน้นการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authenticity) โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือในด้านการใช้ภาษาเมื่อจำเป็นและให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสนใจ โดย สามารถเชื่อมโยงการเรียนรู้กับการดำเนินชีวิตของผู้เรียน อีกทั้งสร้างความสัมพันธ์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่มีประสบการณ์การใช้แนวคิดการเรียนรู้เน้นประสบการณ์ โดยวิธีการใช้สื่อการเรียนรู้ที่เป็นปัจจุบันจากแหล่งเรียนรู้และจากสื่อต่าง ๆ ที่หลากหลาย

3. เน้นการเรียนรู้ในเชิงบวก (Active Learning) ด้วยการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้การสื่อสารมากกว่าผู้สอนเป็นผู้สื่อสารโดยให้ผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของการตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ในเนื้อหาภาษาและทักษะการเรียนรู้ และให้ผู้เรียนได้มีโอกาสประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของตนเอง อีกทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสังเกตการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกันเป็นทีมโดยมีผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกกับผู้เรียน

4. เน้นการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) ด้วยการช่วยเสริมสร้างผู้เรียน ในด้านความรู้ ทักษะการ เรียนรู้ต่าง ๆ เจตคติ ความสนใจ และประสบการณ์ การประมวลข้อมูลความรู้ให้กับผู้เรียนอย่างเป็นกันเอง ให้ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีการ และช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และกระตุ้นให้เกิดความท้ายทาย ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดความต้องการที่จะศึกษา

5. เน้นความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน (Co-operation) กล่าวคือ ผู้สอนจะต้องสร้างความร่วมมือ ระหว่างผู้สอนกับผู้สอน ผู้สอนกับผู้เรียน และผู้สอนกับผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

จากขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทั้ง 6 ขั้นตอนนั้น สามารถอธิบายเพิ่มเติมได้ว่า การวางแผนหน่วยการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและวิชานั้น สามารถทำได้โดยต้องคำนึงถึงบริบทต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา ครูผู้สอนต้องวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เนื้อหา ผู้เรียน และนำมาใช้ในการวางแผน อีกทั้งยังต้องเฝ้าติดตามผล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงในการวาง

แผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป เพื่อเป็นการทำให้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณการเนื้อหาและภาษาเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2.4.5 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เน้นทั้งเนื้อหาวิชาและทักษะทางภาษา ในด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการศึกษาได้เสนอแนวคิดไว้ดังนี้

Ball, et al., (2015, pp. 258-259), Do, et al., (2010) การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นเป็นกระบวนการที่ค่อนข้างยากเนื่องจากเน้นทั้งวิชาเนื้อหาและการใช้ทักษะทางภาษา โดยในการประเมินผลนั้นสามารถทeได้ทั้งการประเมินผลในระหว่างการจัดการเรียนรู้ (Formative Assessment) และการประเมินผลหลังการจัดการเรียนรู้ (Summative Assessment) ซึ่งการประเมินผลระหว่างการเรียนรู้นั้นจะทำให้ผู้เรียนได้ทราบจุดดี จุดเด่นของการเรียนการทำงาน หรือการร่วมกิจกรรม ผู้สอนสามารถให้ข้อมูลสะท้อนกลับเป็นรายบุคคลเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาและปรับปรุง ส่วนการประเมินผลหลังการจัดการเรียนรู้เป็นการประเมินว่าผู้เรียนรู้ หรือไม่รู้ในสิ่งที่ได้เรียนไป และเป็นการประเมินเพื่อตัดสินว่าผลการเรียนในเนื้อหาวิชานั้น ๆ ของผู้เรียนเป็นอย่างไร

โคล ฮูด และ มาร์ช (2010) ยังได้เสนออีกว่าการประเมินผลด้านเนื้อหา ครูผู้สอนสามารถอาจทดสอบด้วยภาษาที่หนึ่งหรือภาษาแม่ และประเมินผลในความรู้ด้านเนื้อหาของผู้เรียน ส่วนการประเมินผลด้านทักษะภาษาผู้สอนต้องประเมินความสามารถด้านทักษะภาษาโดยผู้เรียนต้องสามารถจำความรู้ด้านเนื้อหาวิชาได้ เช่น ผู้เรียนต้องสามารถบอกความหมายของคำศัพท์เฉพาะต่าง ๆ อธิบาย โต้แย้ง แสดงความคิดเหตุเกี่ยวกับความรู้ด้านเนื้อหาโดยใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือ และครูผู้สอนสามารถทดสอบด้วยรูปแบบการทดสอบที่หลากหลายตามความเหมาะสม

พรพิมล ประสงค์พร และจิตรา จันทราเกตุ รวิ (2019) กล่าวไว้ว่า การนำแนวทางการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) ไปใช้ในการปฏิบัติผู้สอน ควรเริ่มดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง สามารถแบ่งลำดับเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ในการดำเนินการนำแนวคิด CLIL สู่การปฏิบัติในระยะเริ่มต้น สำหรับผู้ที่จะนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ไปใช้ เช่น ผู้สอนที่สอนภาษาควรได้มีการนำวิสัยทัศน์ของแต่ละบุคคลมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่ง กันและกัน โดยอาจตั้งคำถามเพื่อระดมการคิด เช่น ห้องเรียนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ในอุดมคติของท่านเป็นอย่างไร เราต้องการให้ผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหา และภาษา (CLIL) เป็นเช่นใด และผู้สอนที่สอนประสบความสำเร็จอย่างไร

2. วิเคราะห์ และกำหนดขอบข่ายบริบทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ในระยะนี้เป็นการกำหนดขอบข่ายบริบทในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ซึ่งได้จากการนำผลการวิเคราะห์มุมมอง และวิสัยทัศน์จากระยะที่หนึ่งมากำหนดบริบทในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับโรงเรียน ห้องเรียน และสังคมแวดล้อม ตลอดจนนโยบายทางการศึกษา

3. วางแผนการจัดการเรียนรู้ (Planning a Unit) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ต้องครอบคลุมกรอบแนวคิดหลัก (Conceptual Framework) 4Cs ดังได้กล่าว แล้วข้างต้น ได้แก่

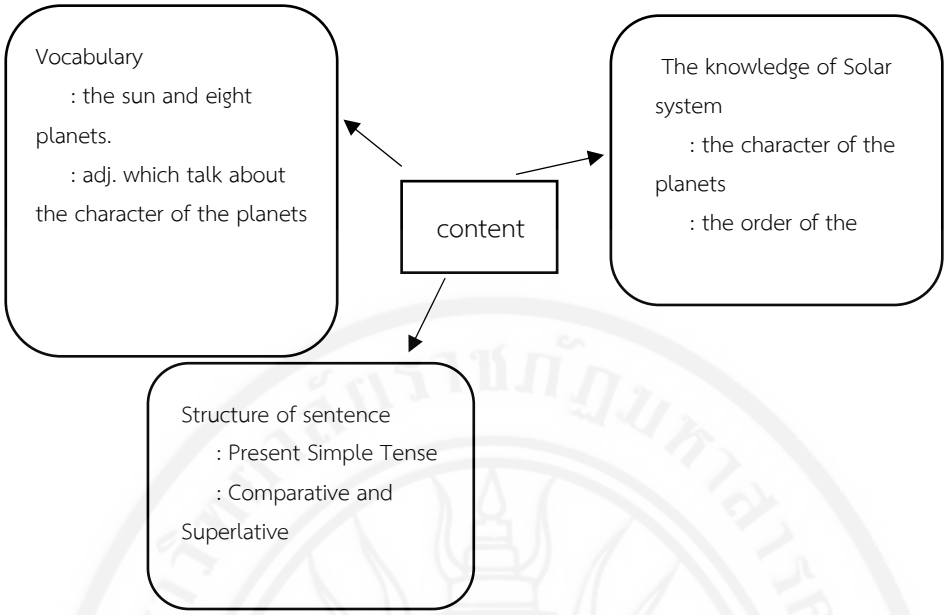
3.1 Content ซึ่งหมายถึง เนื้อหาที่เป็นการพัฒนาด้านความรู้ใหม่ตลอดจนการสร้างเสริมทักษะ และความเข้าใจ

3.2 Communication หมายถึง การสื่อสารที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์การพัฒนาทางภาษา และการใช้ภาษา

3.3 Cognition หมายถึง การพัฒนาการคิดโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ การพัฒนาทักษะการคิดที่ส่งเสริมระดับการคิดขั้นสูงผ่านกระบวนการสะท้อนการคิด

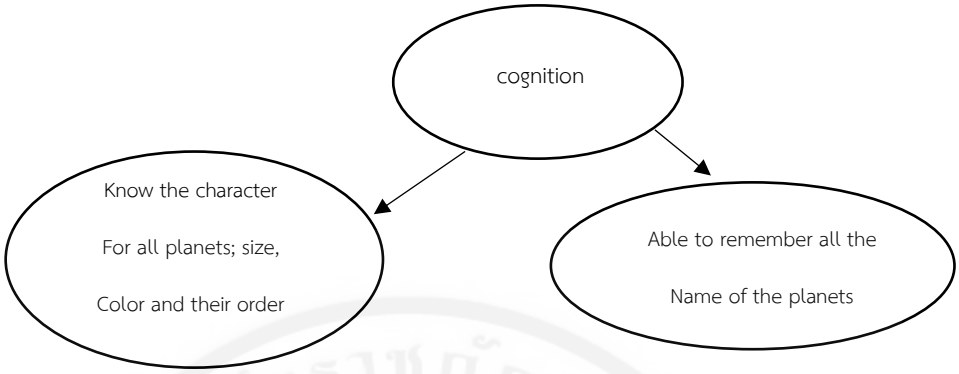
3.4 Culture หมายถึง วัฒนธรรมซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ภาษาเป็นการเรียนรู้ที่ผ่านการทำความเข้าใจในวัฒนธรรมที่เป็นสากล (Byram, 2001, as cited in Coyle, 2010) การวางแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) นี้ ผู้สอนจำเป็นต้องมีความเข้าใจ และดำเนินการวางแผนให้ชัดเจนเพื่อขจัดอุปสรรคอันอาจส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนซึ่ง Coyle, et al. (2010) ได้เสนอแนวคิดในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

3.4.1 พิจารณาเนื้อหา (Considering Content) ในขั้นตอนการพิจารณาเนื้อหาผู้สอนควรสะท้อนคิดเกี่ยวกับเนื้อหา อาจตั้งคำถามถามตนเองเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพิจารณาว่าเนื้อหาที่คัดเลือกมานั้นมีความเหมาะสมในบริบทของการจัดการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร และมีความสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนหรือไม่ ผู้สอนมีวิธีการในการคัดเลือกองค์ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จะพัฒนาผู้เรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้อย่างไร ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาเรื่องใดบ้าง ผลการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้นั่นคืออะไร มีคุณค่าแก่การเรียนรู้มากน้อยเพียงใด และเนื้อหาเหล่านั่น สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามเป้าหมายของการพัฒนาในระดับสากลได้หรือไม่ ดังตัวอย่างภาพที่ 2.2 การพิจารณากำหนดเนื้อหา เรื่อง The Solar System



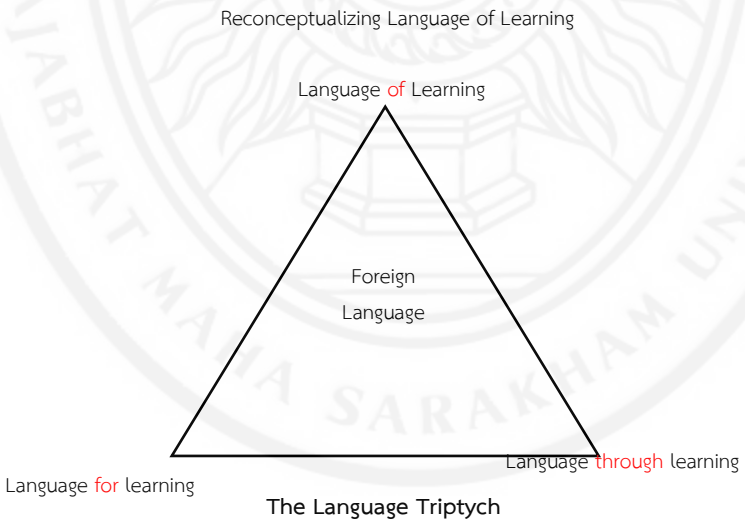
ภาพที่ 2.1 ตัวอย่างการพิจารณากำหนดเนื้อหาปรับจาก Coyle

3.4.2 การเชื่อมโยงเนื้อหาและกระบวนการคิด (Connecting content and cognition) หลังจากที่วางโครงร่างของเนื้อหาแล้ว ในขั้นตอนต่อไปคือวิเคราะห์และเลือกทักษะการคิด การแก้ไข ปัญหา และการสร้างสรรค์ซึ่งเชื่อมโยงกับเนื้อหา ผู้สอนจะต้องแน่ใจว่าระดับการคิดที่จะนำมาบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นสัมพันธ์กับระดับพัฒนาการในการคิดของผู้เรียนข้อที่ควรคำนึงได้แก่ ผู้สอน ควรนำลำดับขั้นทักษะการคิด เช่น Bloom's Taxonomy (1956) หรือ Anderson and Krathwohl (2001) ซึ่งกล่าวถึงลำดับขั้นของการคิด ตลอดจนการใช้คำถามกระตุ้นการคิดตามลำดับขั้นมาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดลำดับของทักษะการคิดให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่จะนำมาจัดการเรียนการสอนต้องกระตุ้นให้นักเรียนเกิดทักษะการ คิดระดับสูง (High–Order thinking) เช่น การตั้งสมมติฐาน การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์งานใหม่ หรือการใช้ระดับการคิด ระดับต่ำ (Lower–Order thinking) เช่น ขั้นความจำ ความเข้าใจ และการนำไปใช้ ผู้สอนจะใช้กิจกรรมหรือภาระงานใดที่กระตุ้นให้เกิดพัฒนาการด้านทักษะการคิดจะเชื่อมโยงหลักการ และโครงสร้างทางภาษาศาสตร์ในการจัดกิจกรรมเหล่านี้อย่างไรเพื่อพัฒนาผู้เรียนคำถามประเภทใดบ้างที่ผู้สอนจะนำมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดระดับสูง คำถามประเภทใดบ้างที่ต้องการให้ผู้เรียนถามผู้เรียนได้มีโอกาสอภิปรายความรู้และความเข้าใจใหม่ หรือไม่ผู้สอนจะรู้ได้อย่างไรว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไร มีวิธีการวัดและประเมินผลใดบ้างทีแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียนเป้าหมายที่เป็นสากลเหมาะกับการพัฒนาการทางการคิดอย่างไร (Coyle, et al, 2010, p. 58) ดังภาพที่ 2.3 ตัวอย่างผังความคิดดังนี้



ภาพที่ 2.2 ผังความคิดการเชื่อมโยงเนื้อหาและกระบวนการคิด

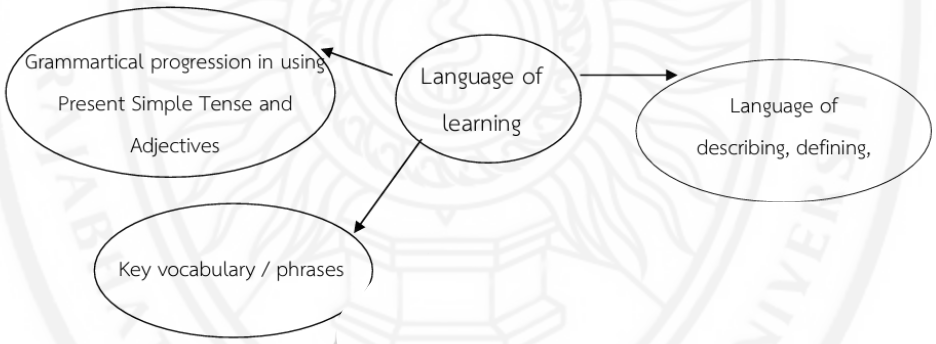
3.4.3 ขั้นการให้คำจำกัดความของการเรียนรู้ภาษาและการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้ (Communication–Defining Language Learning and Using) เป็นขั้นตอนที่เชื่อมโยงเนื้อหาและกระบวนการคิดด้วยการสื่อสารเป็นการปฏิบัติทางภาษาซึ่งนำภาษามาใช้ในการทำความเข้าใจเนื้อหาการเรียนรู้ภาษา และโครงสร้างทางไวยากรณ์โดยผ่านเนื้อหา หรือลักษณะโครงสร้างการเขียนของบทอ่านต่างๆในรูปแบบที่แตกต่างกัน เช่น บทอ่านทางวิทยาศาสตร์ การทดลองต่าง ๆ ซึ่งมีรูปแบบอรรถลักษณะ (genre) ของภาษาที่แตกต่างกันตลอดจนการเรียนรู้คำศัพท์ การเขียนรายงาน ซึ่งการเรียนรู้ภาษาในขั้นตอนนี้ Coyle และคณะได้อธิบายความสัมพันธ์ของการเรียนรู้ภาษา ซึ่งเรียกว่า Language Triptych (Coyle, 2010: 60) ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์ของการเรียนรู้ภาษา

จากความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ภาษาและการใช้ภาษา Coyle และคณะได้อธิบายว่า สิ่งที่ผู้สอนควรคำนึงเป็น อันดับแรกคือการวิเคราะห์อรรถลักษณ์ (Genre) ของบทอ่าน (Text) ซึ่งมีลักษณะรูปแบบของภาษาไปตามเนื้อหาที่ปรากฏตามประเด็นเนื้อความ เช่น บทอ่านทางวิทยาศาสตร์มักจะแสดงความเป็นเหตุและผลกระทบที่เกิดขึ้น เช่น Explain what cause high blood pressure and how this affects an individual Coyle, et al, 2010: 61

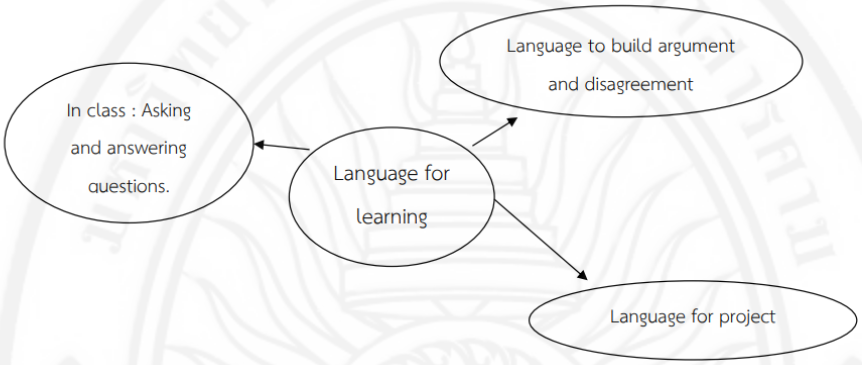
Language of learning ภาษาในการเรียนรู้ ในกระบวนการนี้ผู้เรียนจะใช้ภาษาในการเรียนรู้เนื้อหาซึ่งเป็นความรู้ และความเข้าใจใหม่ได้แก่ ความรู้เรื่องคำศัพท์ สำนวนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นคำสำคัญของประเด็นเนื้อหานั้น ๆ ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงอรรถลักษณ์ (Genre) ของเนื้อหาเป็นแบบใด และผู้สอนจะรู้ได้อย่างไรว่าผู้เรียนสามารถเข้าใจรูปแบบอรรถลักษณ์ของเนื้อหานั้น ๆ ภาษาที่ต้องใช้ในอรรถลักษณ์ของเนื้อหาประเภทนั้น ๆ (Content–Obligatory Language) เช่น คำสำคัญ กลุ่ม วลี โครงสร้างทางไวยากรณ์ที่ใช้ในเนื้อหานั้น เช่น ภาษาที่แสดงถึงการอภิปราย การตั้งสมมติฐาน การอภิปรายบทสนทนาใดที่ผู้เรียนจะต้องนำมาใช้ในการเรียนเนื้อหา และจะทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอย่างไรมีวิธีการใดบ้างที่ผู้สอนจะต้องปฏิบัติเพื่อให้ภาษาในการเรียนรู้เนื้อหาประสบความสำเร็จ เช่น ภาระงานแบบฝึกที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา หรือโครงสร้างไวยากรณ์ มีโครงสร้างทางภาษา หรือทักษะทางภาษาใดบ้างที่จะผู้สอนจะต้องตั้งเป้าหมายเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เนื้อหานั้นประสบความสำเร็จ ดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.4 ผังความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ Language of learning

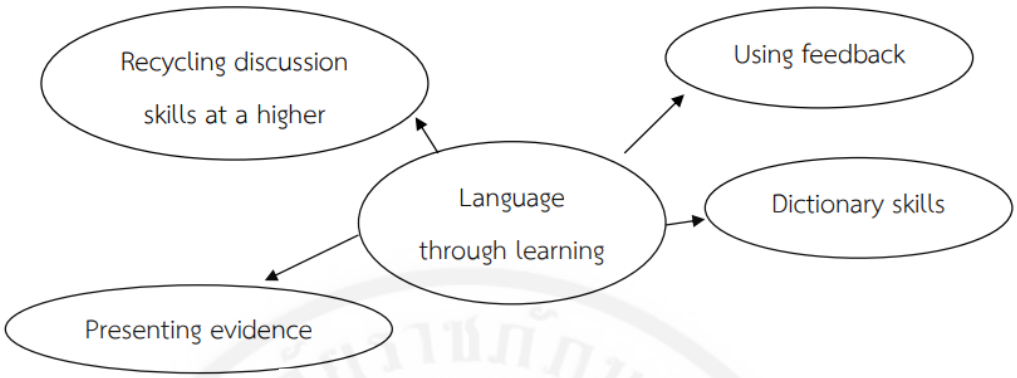
Language for learning (ภาษาเพื่อการเรียนรู้) ภาษาเพื่อการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เนื่องจากภาษาเพื่อการเรียนรู้ทำให้เกิดความกระจ่างในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาในการปฏิบัติ เช่น เมื่อผู้เรียนต้องการปฏิบัติงานโครงการย่อย ๆ ผู้เรียนจะต้องใช้ภาษาในการค้นคว้า การรวบรวม เพื่อผลิตผลงานและนำเสนอผลงานโดยที่ผู้สอนควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ กล่าวคือ รูปแบบโครงสร้างของภาษาแบบใดบ้าง

ที่ผู้เรียนจะนำมาใช้ในการเรียนบทเรียนที่บูรณาการเนื้อหาและภาษาความต้องการในการใช้ภาษาของผู้เรียนในภาระงานเฉพาะกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน เช่น การทำงานกลุ่ม การค้นคว้า ต่าง ๆ มีอย่างไรบ้างจะสอนให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาเหล่านี้ได้อย่างไร ทักษะทางภาษาใดบ้างที่ควรได้รับการพัฒนา เช่น ทักษะการอภิปราย ผู้สอนจะพัฒนากลวิธีอภิปัญญา(Metacognitive strategies) คือ เป็นการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning How to Learn) เช่น กลวิธีในการอ่านกลวิธีในการทำความเข้าใจ การเรียนรู้ควรได้รับการเสริมต่อโดยผ่านภาษาเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างไร ผู้เรียนมีการปฏิบัติอย่างไรบ้างในการใช้ภาษาและนำภาษาไปใช้อย่างไร ผู้สอนจัดลำดับความสำคัญของภาษาเพื่อการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้หรือไม่ ดังภาพที่ 2.6



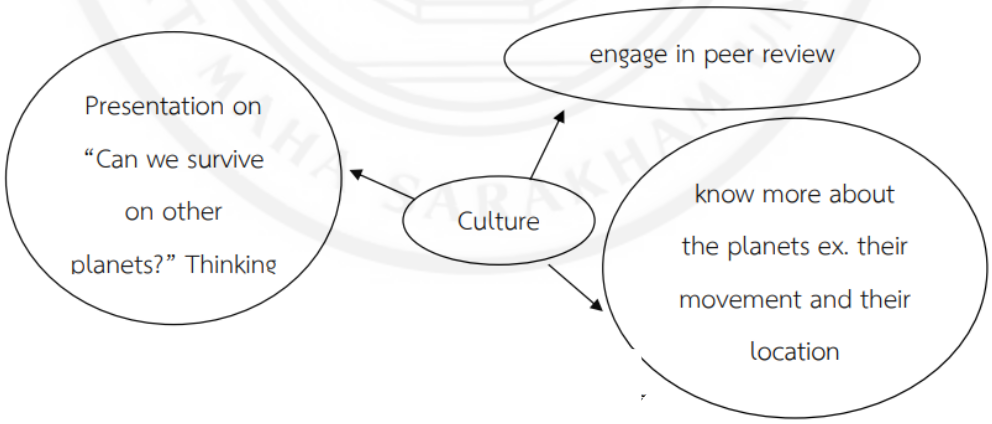
ภาพที่ 2.5 ผังความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ Language of learning

Language through learning ภาษาผ่านการเรียนรู้ การเรียนภาษาเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นโดยผ่านการเรียนรู้เนื้อหา ในขณะที่ผู้เรียนกำลังพัฒนาความรู้ ทักษะ และความเข้าใจที่ได้รับจากการเรียนรู้เนื้อหา ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ภาษา ภาษามีความเชื่อมโยงกับกระบวนการคิดซึ่งเป็นไปโดยธรรมชาติดังนั้นจึงควรกระตุ้นผู้เรียนได้ใช้ความสามารถในการแสดงความเข้าใจในเนื้อหาให้มากที่สุด เพื่อจะได้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ จึงเป็นความท้าทายของผู้สอนที่จะให้ ความสำคัญการนำภาษามาใช้บ่อย ๆ และการต่อยอดองค์ความรู้ทางภาษา การพัฒนาภาษาเช่นนี้จะเป็นการพัฒนาอย่างเป็นระบบจากการเรียนรู้เนื้อหาในบริบทเฉพาะซึ่งจะได้รับการส่งเสริมจากการนำความรู้ทางโครงสร้างไวยากรณ์ ปัจจัยป้อนทางภาษาที่กำหนดมาก่อนล่วงหน้า หรือการแปลความจากภาษาแม่ ซึ่งผู้สอนควรคำนึงถึงหน้าที่ของภาษาด้านใดบ้างที่ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้มาก่อน และจะนำมาใช้ในการปฏิบัติต่อเนื่องได้อย่างไรผู้เรียนมีกลวิธีใดบ้างที่จะประเมินการเรียนรู้ภาษาของตนเองผู้สอนมีวิธีการใดบ้างทีจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางภาษามากขึ้น และผู้สอนจะให้คำจำกัดความของการพัฒนาทางภาษาแต่ละหน่วยการเรียนรู้อย่างไร Coyle, et al, 2010: 63 ดังภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.6 ผังความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ Language of learning

3.4 การตระหนักด้านวัฒนธรรมและโอกาส (Developing Cultural Awareness and Opportunities) Brown, 1987: 138 ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ภาษากับวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกัน รูปแบบวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิตจะแสดงออกทางภาษา ทรรศนะต่าง ๆ ที่แสดงออกทางวัฒนธรรม สะท้อนให้เห็นได้จากภาษาโดยผู้สอนควรคำนึงสิ่งต่อไปนี้ กล่าวคือ ในเนื้อหาที่สอนมี ประเด็นวัฒนธรรมอะไรบ้างที่แฝงอยู่ในบทเรียน เนื้อหาที่สอนสามารถที่จะนำไปสอนประเด็นทาง วัฒนธรรมได้หรือไม่ ผู้สอนสามารถที่จะทำให้ผู้เรียนพัฒนาความเข้าใจในความหลากหลายทาง วัฒนธรรมได้อย่างไร และด้วยวิธีใดผู้สอนจะมีวิธีการในการเชื่อมโยงหลักสูตร ซึ่งสามารถเชื่อมกับ โรงเรียนอื่น ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือในระดับสากลโลกได้อย่างไร คุณค่าของการเรียนรู้เนื้อหาโดยใช้ ภาษาอื่นคืออะไร และจะส่งเสริมได้อย่างไร ประเด็นทางวัฒนธรรมส่งผลกระทบต่อประเด็นหลักอื่น คือ เนื้อหา กระบวนการคิด การสื่อสารอย่างไร ดังภาพประกอบที่ 2.8 ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ด้าน วัฒนธรรม



ภาพที่ 2.7 ผังความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม

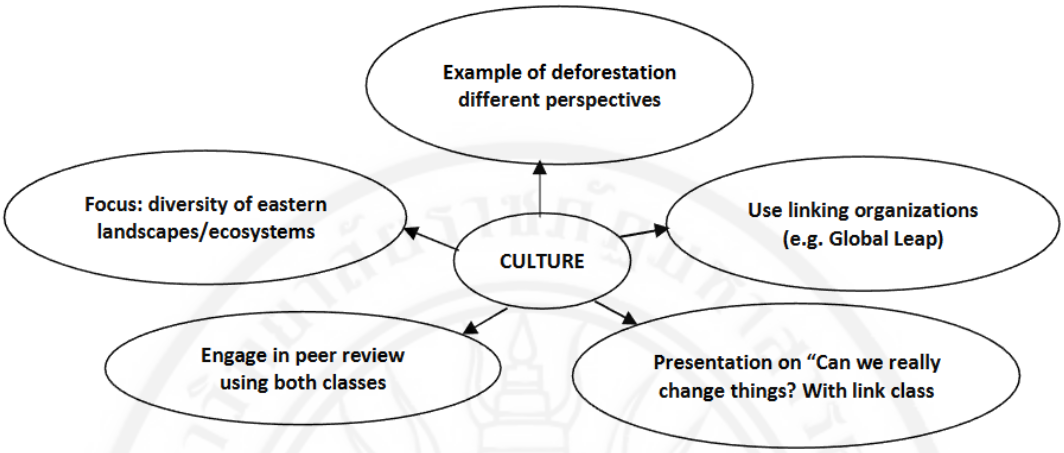
3.5 ขั้นเตรียมบทเรียน (Preparing the Unit) ในขั้นตอนนี้ผังความคิดที่ได้วางแผนเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน แหล่งการเรียนรู้ ภาระงาน และกิจกรรมการเรียนรู้นั้นได้นำมาใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียนโดยพิจารณาถึงความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชั้นเรียนและเนื้อหาที่ผู้สอนจะนำมาสอน สื่อการเรียนรู้อาจมาจากหลายแหล่งการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนมีบทบาทในการตั้งคำถามกระตุ้นให้เกิดการคิดระดับสูง ผู้เรียนมีบทบาทในการสื่อความซึ่งส่งเสริมการสื่อสารในชั้นเรียน โดยมีข้อควรคำนึง คือ สื่อการเรียนรู้หรือหน่วยการเรียนรู้มีความพร้อมที่จะนำไปสอนควรพิจารณาดูว่ามีความเหมาะสมเพียงใดมีแหล่งการเรียนรู้ใดที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ใดที่สามารถสืบค้นทางอินเตอร์เน็ตได้สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้คงอยู่ต่อไปโดยการใช้กิจกรรมและภาระงานได้อย่างไรบทเรียนที่บูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ที่ดีจะมีลักษณะเช่นใด ผู้สอนจะมั่นใจได้อย่างไรว่าจุดประสงค์ของการสอนกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับผู้สอนจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะตามหลักการ 4Cs ซึ่งได้แก่ Content Cognition Communication Culture ได้อย่างไร

3.6 ขั้นกำกับติดตามและประเมินการนำการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาสู่การปฏิบัติ (Monitoring and evaluating CLIL in action) การกำกับติดตามและการประเมินการนำการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อติดตามผลการพัฒนาบทเรียนและผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่บูรณาการระหว่างการเรียนการสอน ดังนั้นผู้สอนสามารถดำเนินการวัด และประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนตลอดระยะเวลาของการดำเนินการสอน

3.7 การเข้าสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้มืออาชีพโดยมีการสืบสอบเป็นฐาน (Towards Inquiry Based Professional Learning Communities) การพัฒนาผู้สอนไปสู่การเป็นผู้สอนที่สอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอย่างมืออาชีพ จำเป็นต้องสร้างความมั่นใจและสามารถสืบค้นความ คืบหน้าในประเด็นใหม่ ๆ ดังนั้นจึงจำเป็นที่ผู้สอนจะต้องสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อความเป็นมือ อาชีพซึ่งเป็นชุมชนที่ทุกคนสามารถวิเคราะห์และเรียนรู้ไปในขณะเดียวกันว่าตนเองเป็นทั้งผู้เรียนและ ผู้สอนในขณะเดียวกัน

4. การตระหนักด้านวัฒนธรรมและโอกาส (Developing Cultural Awareness and Opportunities) Brown (1987, p. 138) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ภาษากับวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกัน รูปแบบวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิตจะแสดงออกทางภาษา ทรรศนะต่าง ๆ ที่แสดงออกทางวัฒนธรรมสะท้อนให้เห็นได้จากภาษา โดยผู้สอนควรคำนึงสิ่งต่อไปนี้กล่าวคือในเนื้อหาที่สอนมีประเด็นวัฒนธรรมอะไรบ้างที่แฝงอยู่ในบทเรียน เนื้อหาที่สอนสามารถที่จะนำไปสอนประเด็นทางวัฒนธรรมได้หรือไม่ ผู้สอนสามารถที่จะทำให้ผู้เรียนพัฒนาความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้อย่างไร และด้วยวิธีใดผู้สอนจะมีวิธีการในการเชื่อมโยงหลักสูตร ซึ่งสามารถเชื่อมกับโรงเรียนอื่น ท้องถิ่น ระดับชาติ

หรือในระดับสากลโลกได้ อย่างไร คุณค่าของการเรียนรู้เนื้อหาโดยใช้ภาษาอื่นคืออะไร และจะส่งเสริมได้อย่างไร ประเด็นทางวัฒนธรรมส่งผลกระทบต่อประเด็นหลักอื่นคือ เนื้อหา กระบวนการคิด การสื่อสาร



ภาพที่ 2.8 ผังความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม

5. ขั้นเตรียมบทเรียน (Preparing the Unit) ในขั้นตอนนี้ผังความคิดที่ได้วางแผนเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน แหล่งการเรียนรู้ ภาระงาน และกิจกรรมการเรียนรู้นั้นได้นำมาใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียนโดยพิจารณาถึงความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชั้นเรียนและเนื้อหาที่ผู้สอนจะนำมาสอนสื่อการเรียนรู้อาจมาจากหลายแหล่งการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนมีบทบาทในการตั้งคำถามกระตุ้นให้เกิดการคิดระดับสูง ผู้เรียนมีบทบาทในการสื่อความซึ่งส่งเสริมการสื่อสารในชั้นเรียน โดยมีข้อควรคำนึงคือสื่อการเรียนรู้หรือหน่วยการเรียนรู้มีความพร้อมที่จะนำไปสอน ควรพิจารณาดูว่ามีความเหมาะสมเพียงใดมีแหล่งการเรียนรู้ใดที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แหล่งการเรียนรู้ใดที่สามารถสืบค้นทางอินเตอร์เน็ตได้สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้คงอยู่ต่อไปโดยการใช้กิจกรรมและภาระงานได้อย่างไรบทเรียนที่บูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ที่ดีจะมีลักษณะเช่นใดผู้สอนจะมั่นใจได้อย่างไรว่าจุดประสงค์ของการสอนกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กันผู้สอนจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะตามหลักการ 4Cs ซึ่งได้แก่ Content Cognition Communication Culture ได้อย่างไร

6. ขั้นกำกับติดตามและประเมินการนำการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาสู่การปฏิบัติ (Monitoring and evaluating CLIL in action)การกำกับติดตามและการประเมินการนำการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อติดตามผลการพัฒนาบทเรียนและผลการเรียนรู้

เป็นกระบวนการที่บูรณาการระหว่างการเรียนการสอน ดังนั้นผู้สอนสามารถดำเนินการวัดและประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนตลอดระยะเวลาของการดำเนินการสอน

7. การเข้าสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้มืออาชีพโดยมีการสืบสอบเป็นฐาน (Towards inquiry-based professional learning communities)การพัฒนาผู้สอนไปสู่การเป็นผู้สอนที่สอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอย่างมืออาชีพจำเป็นต้องสร้างความมั่นใจและสามารถสืบค้นความคืบหน้าในประเด็นใหม่ ๆ ดังนั้น จึงจำเป็นที่ผู้สอนจะต้องสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อความเป็นมืออาชีพซึ่งเป็นชุมชนที่ทุกคนสามารถวิเคราะห์และเรียนรู้ไปในขณะเดียวกันว่าตนเองเป็นทั้งผู้เรียนและผู้สอนในขณะเดียวกัน

สรุปแล้วการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น หมายถึง การวางแผนวัดและ ประเมินผลให้ชัดเจน รวมไปถึงต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และผลของการวัดและประเมินผลต้องไม่ตัดสินผู้เรียน จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วยกระบวนการที่มีความหลากหลาย เป็นกระบวนการเรียนรู้ทีÉส่งเสริมการเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ในห้องเรียนภาษาต่างประเทศ ดังนั้นสิ่งที่ผู้สอนควรคำนึงถึงในการนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาไปประยุกต์ใช้ดังนี้

1. แนวคิดในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เป็นแนวคิดทีÉมีการบูรณาการเนื้อหาจากวิชาต่างๆทีÉหลากหลาย ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ข้ามศาสตร์ การเรียนรู้ภาษาโดยนำเนื้อหาจากศาสตร์ต่างๆมาให้ผู้เรียนได้ศึกษาเป็นการเชื่อมโยงความรู้ที่ผู้เรียนได้เรียนมาซึ่งเป็นการเพิ่มพูนองค์ความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่เดิม นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการไขความรู้อีกด้วย

2. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้วางแผนไว้จะต้องเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพที่เป็นจริง (Authenticity) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในชั้นเรียนให้มากที่สุด ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการสื่อสารผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ เช่น การอภิปรายกลุ่ม การนำ เสนองาน กิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนเป็นผู้วางแผนจะต้องเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตของผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย ผู้สอนควรออกแบบกิจกรรมทางภาษาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนจะได้ฝึกฝนการนำภาษาไปใช้ในสถานการณ์จริง ผู้เรียนจะเกิดความคล่องและแม่นยำในการใช้ภาษามากขึ้น

3. การเรียนรู้ภาษาโดยการบูรณาการเนื้อหาเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเพิ่มพูนวงคำศัพท์ที่ใช้ในวิชาการมากขึ้น ในขณะเดียวกันผู้เรียนได้รับความรู้ที่เชื่อมโยงกับวิชาอื่นๆมากขึ้น ดังนั้นผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสนใจ ผู้สอนจำเป็นต้องเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่เป็นปัจจุบัน

จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จึงจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติ ท้าทายความสามารถของผู้เรียน

4. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาน และความคิดสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เป็นการท้าทายความสามารถของผู้เรียนพร้อมทั้งเป็นการจุดประกายให้ผู้เรียนได้คิดค้นหาคำตอบของการเรียนรู้ ฝึกกระบวนการคิดให้กับผู้เรียน เป็นการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการคิด การท้าทายความสามารถให้กับผู้เรียนค้นหาคำตอบต่อไปและส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ส่งเสริมผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาในการสื่อสาร ผู้สอนจึงควรมีบทบาทในการเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้และควรให้ความสำคัญกับการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) โดยคำนึงถึงพื้นฐานของผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ ความสนใจ และประสบการณ์ ทั้งนี้ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อลีลาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทั้งภาษาและเนื้อหาในขณะเดียวกัน

2.4.6 ข้อดีและข้อจำกัดของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

Dale and Tanner (2012, pp. 11-13), Montalto, et al., (2018, p. 10), Sulistova, (2013, p. 50), Harrop (2012, อ้างถึงใน ชริโศภณ อินทาปัจ, 2559, น. 11-13) ได้นำเสนอ แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) มีข้อดี และข้อจำกัดที่ครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึง และนำมาประยุกต์ในการออกแบบการสอน หรือการออกแบบกิจกรรม ผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงข้อดีและข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

Pérez Cañado (2016) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า วิธีการสอนแบบบูรณาการภาษาและเนื้อหามุ่งเน้นด้านเนื้อหาวิชาเป็นหลักแต่ไม่ใช่การยึดตำราเรียนและการเรียนรู้ศัพท์ในตำราเล่มใดเล่มหนึ่ง การจัดกิจกรรมการเรียนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ เรียนเนื้อหาวิชาจากสื่อจริงโดยไม่ดัดแปลงตำราเรียนแต่อย่างใด ทั้งนี้ต้องคำนึงระดับความสามารถของผู้เรียนเป็นหลักในการเลือกบทเรียนและสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ จึงต้องเลือกให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน นอกจากนั้นยังต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนอีกด้วย

ผู้วิจัยได้ สรุปวิเคราะห์มาดังนี้

ข้อดี

1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ CLIL เป็นการพัฒนาทักษะการคิด (Thinking Skill) ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ

2. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการเรียนรู้บนพื้นฐานบริบทในชีวิตจริง (Based on real life) ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปรับตัวเข้ากับสถานการณ์จริงของสังคมยุคปัจจุบัน

3. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาช่วยให้ผู้เรียนฝึกการทำงานแบบร่วมมือ หรือการทำงานเป็นทีม

4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการพัฒนาผู้สอนและผู้เรียนในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายและแตกต่างในสังคม รวมทั้งเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับความแตกต่างหลากหลาย

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียน ได้รับโอกาสเปิดกว้าง และมีคุณสมบัติตรงกับการทำงานในสังคมยุคปัจจุบันมากขึ้น อีกทั้งยังสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีความสามารถเดินทางออกไปทำงานในต่างประเทศที่ใช้ภาษาเป้าหมายมากขึ้น

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาจะได้รับการกระตุ้นเสริมสร้างแรงบันดาลใจ และการมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาเนื้อหาและภาษามากยิ่งขึ้น

7. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาเป้าหมาย และยังเป็นการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอีกด้วย

8. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายและเป็นการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

9. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิชาเนื้อหาผ่านมุมมองที่แตกต่างหลากหลาย

ข้อจำกัด

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาใช้ระยะเวลาในการเตรียมสื่อ และกิจกรรมการสอนค่อนข้างนาน

2. ครูและนักเรียนที่ขาดทักษะในการใช้ภาษาอาจทำให้เกิดอุปสรรคในการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้

3. ครูผู้สอนขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอาจทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ

4. หากผู้สอนขาดแรงบันดาลใจในการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอาจทำให้การจัดการชั้นเรียนล้มเหลวได้

ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ มักมีข้อดีและข้อจำกัดแตกต่างกันไป การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาก็เช่นเดียวกัน ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการอ่าน เชิงรุกในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language

Integrated Learning) มาดัดแปลง และทำความเข้าใจและศึกษาแนวทางเป็นอย่างดี รวมทั้งคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนในการออกแบบกิจกรรมการเรียน การสอน เช่นการให้ผู้เรียนทำการเป็นกลุ่ม (Group Work) หรือการทำงานเป็นคู่ (Pair Work) อีกทั้งสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการศึกษาเรียนรู้อยู่เสมอ เพื่อการเรียนรู้อย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นการศึกษาที่ยั่งยืน

2.4.7 กรอบแนวคิดการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

การศึกษาเกี่ยวกับกรอบแนวคิดการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) พบว่ามีนักคิด นักวิชาการ ได้อธิบายแนวคิดดังนี้

Coyle, Hood and Marsh (2010, p. 1) ได้เสนอว่า CLIL คือการจัดการเรียนรู้ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาทั้งความสามารถทางวิชาการ (Content) และความสามารถทางภาษาต่างประเทศ (Language) ไปพร้อมกัน โดยใช้ภาษาเป้าหมายเป็นสื่อในการเรียนรู้เนื้อหา และเน้นพัฒนาทักษะภาษาในบริบทของสาระวิชา

Marsh (1994, p. 5) ได้อธิบายว่า CLIL เป็นแนวทางที่ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ผ่านภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มพูนความรู้เชิงเนื้อหาและพัฒนาความสามารถด้านภาษาควบคู่กัน

Dalton-Puffer (2007, p. 2) เน้นว่า CLIL ไม่ใช่แค่การเรียนภาษา แต่เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาอย่างมีความหมายในกระบวนการคิดขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินเนื้อหา

Mehisto, Marsh and Frigols (2008, p. 29) ชี้ให้เห็นว่า CLIL ประกอบด้วยการพัฒนาด้าน 4C Framework ได้แก่ Content (เนื้อหา), Communication (การสื่อสาร), Cognition (กระบวนการคิด), และ Culture (วัฒนธรรม) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

Cummins (2000, p. 67) ให้ความสำคัญกับแนวคิดเรื่อง "BICS" (Basic Interpersonal Communicative Skills) และ "CALP" (Cognitive Academic Language Proficiency) โดย CLIL จะช่วยพัฒนาทั้งทักษะการสื่อสารทั่วไปและทักษะทางวิชาการที่ซับซ้อนผ่านการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ตารางที่ 2.16 สรุปการเปรียบเทียบ กรอบแนวคิดการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) ของนักวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น

นักวิชาการ	ปี	แนวคิด
Marsh	1994	เรียนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ผ่านภาษาที่สอง/ต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้และภาษาไปพร้อมกัน
Cummins	2000	พัฒนาทั้ง BICS (ทักษะการสื่อสารทั่วไป) และ CALP (ทักษะภาษาเชิงวิชาการ) ผ่านการเรียนรู้แบบบูรณาการ
Dalton-Puffer	2007	สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ใช้ภาษาในกระบวนการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง
Mehisto, Marsh & Frigols	2008	เสนอแนวคิด 4C Framework: Content, Communication, Cognition, Culture
Coyle, Hood & Marsh	2010	พัฒนาทั้งเนื้อหา (Content) และภาษา (Language) ไปพร้อมกัน ใช้ภาษาเป้าหมายเป็นสื่อการเรียน

จากการศึกษาเกี่ยวกับกรอบแนวคิดการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) สรุปได้ว่า หลักการและกรอบแนวคิดการสอนแบบ CLIL มีพื้นฐานสำคัญอยู่ 4 ประการ หรือที่เรียกว่า 4Cs Framework ได้แก่

1. เนื้อหา (Content) คือ การเรียนรู้สาระวิชาหรือเนื้อหาความรู้ในสาขาต่าง ๆ โดยใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อกลาง

2. การสื่อสาร (Communication) คือ การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทั้งการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ผ่านกระบวนการเรียนรู้เนื้อหาอย่างเป็นธรรมชาติ

3. การคิด (Cognition) คือ การส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน ผ่านการใช้ภาษาทั้งในระดับพื้นฐานและระดับวิชาการ

4. วัฒนธรรม (Culture หรือ Community) คือ การสร้างความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม การเคารพความแตกต่าง และการเชื่อมโยงผู้เรียนเข้ากับชุมชนในบริบทสากล

2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.5.1 ความหมายของการอ่าน

จิราภรณ์ เกตุแก้ว (2549) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการแปลความหมายของ สัญลักษณ์ โดยผ่านกระบวนการทางความคิดในสมอง เป็นคระบวนการของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านโดยผ่านทางข้อความ ผู้อ่านต้องพยายามตีความหมายของสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้เพื่อความเข้าใจถึงความคิดที่ผู้เขียนถ่ายทอดไว้ในภาษาเขียน โดยอาศัยความรู้ด้านภาษาและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในการอ่าน

สมุทร เซ็นเชาวนิช (2555) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือ การสื่อ ความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน และผ่านการรายงาน โดยการอ่านเปรียบเหมือนกับกระบวนการ ถอดรหัสบางอย่าง ตัวอักษรแต่ละตัวคือรหัสได้ถูกจัดเรียบเรียงไว้อย่างมีระเบียบเพื่อแทนคำพูด ผู้ฟังต้องเรียนรู้ที่จะใช้สัญลักษณ์ในการเขียนและเรียบเรียงเข้าด้วยกันให้เหมาะสมและถูกต้อง ตามสิ่งที่ตนได้ยินขณะที่มีการพูดเกิดขึ้น

การุณันทน์ รัตนแสนวงษ์ (2555, น. 35) ได้ให้ความหมายของการอ่านสรุปได้ว่า การอ่านหมายถึง การรับรู้ความหมายและแปลความหมายของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ออกมาเป็นความคิดตามความเข้าใจของผู้อ่าน แล้วสามารถนำความคิดนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

สนิท สัตโยภาส (2555, น. 53) กล่าวไว้ว่า การอ่าน หมายถึงการมองดูตัวอักษรแล้วถ่ายทอดความหมายจากตัวอักษรออกมาเป็นความคิด จากนั้นจึงนำความรู้ ความคิดหรือสิ่งที่ได้รับจากการ อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เมื่อถึงเวลา

ศิริพร ศรีสุนนท์พันธ์ (2556, น. 79) กล่าวว่า การอ่าน คือ การใช้สายตาดูแล้วแปลความหมายจากภาพหรือตัวอักษรออกมาเป็นความคิดหรือเรื่องราว การอ่านจึงไม่ใช่เป็นการออกเสียงพูดตาม สัญลักษณ์ที่ผู้เขียนเขียนเท่านั้น แต่มีความหมายถึงความเข้าใจในสิ่งที่อ่านด้วย ซึ่งการอ่านจะประสบ ความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้อ่านเป็นสำคัญ

สมบัติ ท้ายเรือคำ (2558, น. 18) ได้กล่าวถึง การอ่าน คือ การแปลความหมายของตัวอักษร ออกมาเป็นความคิด และนำความคิดไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ดังนั้นความสำคัญของการอ่านอยู่ที่ผู้อ่าน เข้าใจความหมายของคำ

วรรณี โสมประยูร (2558, น. 59) การอ่านเป็นการแปลสัญลักษณ์เป็นเสียงพูด การสังเกต การจำรูปคำที่เคยอ่าน และรูปคำใหม่ให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน เป็นแนวทางช่วยให้ผู้อ่านได้รับความความรู้จากการผสมผสานของตัวอักษร

Carrell (1985) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของเรื่องกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งความรู้เดิมนี้ประกอบด้วยความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ สถานที่ต่าง ๆ ความสัมพันธ์ ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ความคิด รวบยอดหรือมโนทัศน์ รวมทั้งความรู้สึกและทัศนคติด้วย

Hedge (2000) ได้อธิบายว่าการอ่าน คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประโยคและหน่วยคำ ซึ่งทั้งสองส่วนนี้จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถถอดรหัสภาษาในเนื้อหาได้ หรือที่เรียกว่า ความรู้ทางภาษาศาสตร์

Harmer (2001) กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านเป็นทักษะที่ผู้อ่านเป็นฝ่ายรับข้อมูล และการจะเข้าใจเนื้อหาได้นั้นต้องอาศัยองค์ประกอบจากความรู้เดิมของตัวผู้อ่าน

จากความหมายของการอ่านที่มีผู้ให้นิยามไว้หลากหลาย จึงสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยที่ผู้อ่านจะต้องแปลความหมายและสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ผ่านกระบวนการคิดและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจนสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้

2.5.2 ความสำคัญของการอ่าน

เรวดี หิรัญ (2539) การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญในชีวิตประจำวันอีกทักษะหนึ่ง เพราะการอ่านจะได้รับความรู้ ความเพลิดเพลิน ก่อให้เกิดความเข้าใจ แนวคิด อารมณ์และจินตนาการได้นอกจากนั้น การอ่านยังมีความสำคัญมากในการติดต่อ ค้าขาย ทำสัญญา หรือแม้แต่การอ่านฉลากสินค้า อุปโภค บริโภค ล้วนต้องอาศัยความเข้าใจในการอ่าน โดยเฉพาะในวงการการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียน ขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่านทั้งสิ้น

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่าน มีความสำคัญต่อชีวิตตั้งแต่เล็กจนโต การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพและการศึกษา เป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ นักเรียนจะเล่าเรียนเก่งจนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ครูผู้สอนจำเป็นต้องอ่านเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถในการสอนตลอดเวลา

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่าน เป็นวิธีการที่สำคัญวิธีหนึ่งที่มนุษย์ใช้ศึกษาหาความรู้ให้แก่ตนเองตลอดมา การอ่านเป็นเครื่องมือ สำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ การรู้และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การรู้จักฝึกฝนการอ่านอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวางด้วย ดังนั้น การที่ผู้เรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสาน ความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้ผู้เรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ

สุพรรณี วราทร (2545) ยังกล่าวอีกว่า การอ่านเป็นวิธีสำคัญในการเสริมสร้างความรู้ความชำนาญทางอาชีพ ช่วยให้ผู้อ่านสามารถคิดหาความรู้ ด้านอาชีพ เกิดความคิดและแนวทางใหม่ในการปฏิบัติซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงผลผลิต ทำให้การพัฒนาด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2548) ยังได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านอีกว่า การอ่านช่วยให้คนเราได้คำตอบจากปัญหาที่ที่ต้องการแก้ หรือปัญหาที่ค้างคาอยู่ในใจไม่ว่าจะทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงทำให้เป็นผู้ที่สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ รอบด้านได้ด้วยตนเอง การอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้อ่าน การอ่านมากทำให้ผู้นั้นเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ที่สำคัญทำให้คนมีความคิด กว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ เนื่องจากการอ่านเป็นการจุดประกายความคิดของผู้อ่านทำให้เกิดพัฒนาการ ทางสติปัญญาด้วยการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับความคิดของตนเองเกิดเป็นความคิดใหม่ในการพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมใหม่ขึ้นไปอีก

จินตนา ใบกาซูยี (2550, น. 18) ได้สรุปการบรรยายของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี ถึงความสำคัญของการอ่านหนังสือไว้ ดังนี้

1. การอ่านหนังสือทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีอื่น ๆ

2. ผู้อ่านสามารถอ่านหนังสือได้โดยไม่มีการจำกัดเวลาและสถานที่สามารถนำไปไหนมาไหนได้

3. หนังสือเก็บได้นานกว่าสื่ออย่างอื่นซึ่งมักมีอายุการใช้งานจำกัด

4. ผู้อ่านสามารถฝึกการคิดและสร้างจินตนาการได้เองในขณะอ่าน

5. การอ่านส่งเสริมให้มีสมองดี มีสมาธินานกว่าและมากกว่าสื่ออย่างอื่นทั้งนี้เพราะขณะอ่านจิตใจจะต้องมุ่งมั่น

6. ผู้อ่านเป็นผู้กำหนดได้ด้วยตนเอง จะอ่านคร่าวๆ อ่านละเอียด อ่านข้ามหรือทุกตัวอักษร เป็นไปตามใจของผู้อ่าน หรือจะเลือกอ่านเล่มไหนก็ได้เพราะหนังสือนั้นมีหลากหลายสามารถเลือกอ่านเองได้

7. หนังสือมีหลากหลายรูปแบบและราคาถูกกว่าสื่ออย่างอื่นจึงทำให้สมองผู้อ่านกว้างสร้างแนวคิดและทัศนคติได้มากกว่า ทำให้ผู้อ่านไม่ติดอยู่กับแนวคิดเดิม ๆ

8. ผู้อ่านเกิดความคิดเห็นได้ด้วยตนเอง วิจัยเนื้อหาสาระได้ด้วยตนเอง รวมทั้งบางเล่มสามารถนำไปปฏิบัติแล้วเกิดผลดี

สม สุจีรา (2559, น. 75) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน ไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในการเรียนทุกระดับจำเป็นต้องอาศัยการอ่านเป็นเครื่องมือศึกษาค้นคว้าหาความรู้ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาให้มากขึ้น

2. การอ่านทำให้เกิดการรอบรู้การเป็นผู้รอบรู้ทันต่อเหตุการณ์โลกเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตปัจจุบัน การรู้จักการวิเคราะห์แยกแยะคุณค่าจากสารนำมาแก้ไข ปรับปรุงงานหรือพัฒนาองค์ความรู้

ที่มีอยู่ให้ทันสมัยขึ้น จะช่วยให้ผู้อ่านมีความรอบรู้มากขึ้น เช่น การอ่านสารจากหนังสือพิมพ์ วารสาร หรือการอ่านงานวิจัยสมัยใหม่ ๆ เป็นต้น

3. การอ่านเสริมสร้างบุคลิกภาพ การอ่านทำให้เราสามารถวิพากษ์วิจารณ์ข้อมูลได้อย่างมีเหตุผล สามารถอ้างข้อเท็จจริงจากหลักฐานที่อ่านทำให้มีความมั่นใจในการเสนอข่าวสารต่อที่สาธารณชน

4. การอ่านเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน เป็นการพักผ่อนหย่อนใจคลายเหงาได้ เราสามารถนำข้อคิดหรือแนวคิดมาใช้ในชีวิตประจำวันหรือแม้กระทั่งสามารถยกระดับจิตใจกล่อมเกลาจิตใจให้บริสุทธิ์ และใช้ชีวิตอย่างเป็นสุขขึ้น

สถิตาภรณ์ ศรีหิรัญ (2559, น. 59) กล่าวว่า การอ่านช่วยให้เกิดการพัฒนาด้านความคิดคิดสร้างสรรค์มีเหตุผลในการตัดสินใจ เพิ่มพูนความรู้ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และการอ่านยังช่วยให้เกิดความเพลิดเพลิน สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันอย่างมีความสุข นอกจากนั้น การอ่านมีความสำคัญต่อการด าเนินชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก เพราะจ าเป็นต้องอ่านให้เข้าใจในการติดต่อสื่อสาร ทำความเข้าใจกับบุคคลอื่น และนำความรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านไปสร้างประโยชน์แก่ตนเองและสังคมได้

ฐาปกรณ์ อิงวิวัฒน์ (2556, น. 92) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านหนังสือไว้ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้เป็นการอ่านเพื่อต้องการรู้ในสิ่งที่ผู้อ่านมีปัญหา หรืออ่านเพื่อให้มีความรู้ ในวิชาการต่าง ๆ เพื่อจะได้ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เราสนใจ เช่น อ่านหนังสือสารคดีอ่านหนังสือวิชาการ เป็นต้น

2. อ่านเพื่อความบันเทิง เป็นการอ่านที่มุ่งผ่อนคลายอารมณ์เพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน เช่น อ่านหนังสือประเภทบันเทิงคดี นวนิยาย เรื่องสั้น เรื่องขำขัน เป็นต้น

3. อ่านเพื่อฆ่าเวลาเป็นการอ่านที่ไม่คาดหวังด้านความรู้และเนื้อหาสาระมากนัก

อัฉรา วงศ์โสธร (2554, น. 23) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านมีความสำคัญ ต่อการดำเนินชีวิตของคนเรา เพราะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการแสวงหาความรู้จากสื่อประเภทต่าง ๆ ทั้งในด้านความบันเทิง การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อสร้างความมั่นใจช่วยเสริมสร้างพัฒนา บุคลิกภาพ และพัฒนาอาชีพให้เจริญก้าวหน้าส่งผลให้ประสบความสำเร็จในชีวิต

จากความสำคัญของการอ่านตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญการพัฒนาอาชีพ การศึกษา เป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ความคิดและวิจารณญาณของผู้อ่าน เป็นทักษะและสิ่งจำเป็นในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ช่วยให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าได้ทันต่อเหตุการณ์

2.5.3 ประเภทของการอ่าน

สุพรรณสิริ วัฒฒกานนท์ (2545, น. 34-35) ได้กล่าวถึง ประเภทการอ่านไว้ ดังนี้

1. การอ่านแบบคร่าวๆหรือการอ่านแบบมุมกว้าง คือ การอ่านเพื่อค้นหาข้อมูลตามความต้องการของผู้อ่านว่าต้องการข้อมูลอะไร

2. การอ่านเพื่อการศึกษา คือ การอ่านเพื่อต้องการข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประกอบการเรียนหรือนำข้อมูลที่อ่านไปปฏิบัติเพื่อศึกษาเพิ่มเติม

3. การอ่านเอาเรื่อง คือ การอ่านเพื่อต้องการทราบเรื่องของข้อมูลนั้น ๆ ว่ามีความเป็นมาอย่างไรหรือมีลำดับเรื่องและความสำคัญของเรื่องอย่างไร

4. การอ่านอย่างซาบซึ้งจรรโลงใจ คือ การอ่านซ้ำหรือการอ่านทบทวนข้อมูลนั้นเพื่อให้เกิดความรู้สึกเข้าใจในลีลาของผู้เขียนมากยิ่งขึ้น

5. การอ่านเพื่อปฏิบัติคือ การอ่านเพื่อนำข้อแนะนำ หรือข้อเสนอแนะในหนังสือไปปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ตามความประสงค์

6. การอ่านเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิง การอ่านชนิดนี้ไม่ต้องการความเข้าใจที่ลึกซึ้งผู้อ่านสามารถอ่านจะช้าหรือเร็วก็ได้ขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้อ่าน

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2551, น. 17-20) ได้แบ่งลักษณะการอ่านเป็น 3 ชนิด ดังนี้

1. การอ่านอย่างคร่าวๆ เป็นการอ่านเพื่อค้นหาเอกสารอ้างอิงสำหรับใช้ในการค้นหาหรือการหาสื่อใหม่ๆในห้องสมุด โดยอ่านเพียงชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง อ่านสารบัญเรื่องว่ามีอะไรบ้าง หรืออ่านเนื้อหาบางตอนอย่างรวดเร็ว

2. การอ่านเร็ว เป็นการอ่านหนังสือพิมพ์ รายงาน หรือหนังสืออื่น ๆ ที่ไม่ต้องการรายละเอียดมากนัก อาจใช้อ่านสารที่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน เช่น อ่านนิทาน อ่านนิยาย นวนิยาย และสื่อการอ่านอื่น ๆ ที่ช่วยให้ผู้อ่านได้รับการผ่อนคลายทางจิตใจ

3. การอ่านปกติเป็นการอ่านเพื่อค้นหาข้อมูลและตอบคำถาม อาจใช้ในการทำแบบฝึกหัด หรือการทำรายงาน อ่านแล้วจดบันทึกเพื่อสรุปเนื้อเรื่องแต่ละตอน

พัฒจิรา จันทร์ดำ (2554, น. 52) ได้แบ่งลักษณะการอ่านเป็น 5 ชนิด ดังนี้

1. การอ่านอย่างคร่าว ๆ เป็นการอ่านเพื่อสำรวจว่า ควรจะอ่านหนังสือเล่มนี้อย่างละเอียด ต่อไปหรือไม่ โดยอ่านเพียงชื่อเรื่อง หัวข้อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง คำนำ หรือการอ่านเนื้อหาบางตอนโดยรวดเร็ว

2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านเพื่อเก็บแนวคิดที่ต้องการและอ่านข้ามตอนที่ไม่ต้องการ

3. การอ่านเพื่อสำรวจเนื้อหา เป็นการอ่านเพื่อท าเป็นบันทึกย่อหรือทบทวนเพื่อสรุปสาระสำคัญของเรื่องทั้งหมด

4. การอ่านเพื่อศึกษาอย่างลึกซึ้ง เป็นการอ่านละเอียด เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างชัดเจน

5. การอ่านเพื่อวิเคราะห์และวิจารณ์ เป็นการอ่านละเอียด เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาว่ามีความหมายและมีความสำคัญอย่างไร รวมทั้งแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

สลินดา โพธิ์พยัคฆ์ (2556, น. 97) กล่าวว่า การอ่านเกี่ยวข้องกับความเจริญเติบโตและพัฒนาการทุก ๆ ด้านของผู้เรียน กระทำเพื่อสนองความต้องการของตนเอง สนองความพอใจของสังคมที่มีต่อตน เป็นการเตรียมตัวที่จะรับพัฒนาการด้านอื่น ๆ ที่จะตามมา ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจึงขึ้นอยู่กับความเจริญของการพัฒนาการด้านต่าง ๆ องค์ประกอบเกี่ยวกับตัวผู้เรียนที่มีความสำคัญต่อสัมฤทธิผลในการอ่านมีทั้งด้านชีววิทยาและสภาพแวดล้อม องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ สติปัญญาของผู้อ่าน สภาพร่างกาย สภาพทางสังคม และสภาพการทางด้านอารมณ์ความสำเร็จใน การอ่านนอกจากจะขึ้นอยู่กับความสามารถในการได้ยินและในการแยกแยะตัวหนังสือที่มองเห็นแล้ว ภูมิหลังและประสบการณ์วุฒิภาวะความสนใจในการอ่านและการเรียนการสอนที่เหมาะสมมีส่วน ช่วยเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านอีกด้วย

พรพิมล ศิริกุล (2559, น. 87) ได้แบ่งประเภทของการอ่านอย่างกว้างๆ ไว้ด้วยกัน 2 ประเภท คือ การอ่านในใจ (Silent Reading) และการอ่านออกเสียง (Oral Reading) ดังนี้

1. การอ่านในใจ (Silent Reading) เป็นการถ่ายทอดตัวอักษรออกมาเป็นความคิดโดยตรง โดยผู้อ่านมีจุดมุ่งหมายจะจับใจความอย่างรวดเร็ว รู้เรื่องเร็ว และถูกต้อง การอ่านในใจช่วยให้เข้าใจ เนื้อความได้เร็วกว่าการอ่านออกเสียง เพราะผู้อ่านไม่ต้องแบ่งสมองไว้สำหรับการแปลงความคิดออกมาเป็นเสียง เมื่อเบื่อก็หยุดพักได้หลักสำคัญของการอ่านในใจ คือ ความแม่นยำในการจับตาดูตัวหนังสือ การเคลื่อนสายตา จากคำต้นวรรคไปสู่คำท้ายวรรค และการแบ่งช่วยระหว่างวรรคหนึ่งผ่านไปสู่วรรคหนึ่ง ความแม่นยำในการกวาดสายตาเป็นสิ่งที่จะต้องฝึกให้เร็ว จึงจะสามารถเก็บคำได้ครบทุกคำ การเปลี่ยนบรรทัดต้องคล่องแคล่ว เมื่อจบย่อหน้าหนึ่งควรหยุดคิดเล็กน้อย เพื่อสรุปความคิดว่าย่อหน้าที่อ่านจบลงกล่าวถึงอะไร เนื้อความสำคัญอยู่ที่ใด

2. การอ่านออกเสียง (Oral Reading) การอ่านออกเสียง เป็นการอ่านที่ต้องการความถูกต้องในเรื่องของเสียง เสียงสูงต่ำจังหวะ การหยุดวรรคตอนให้ถูกต้องชัดเจน เป็นกระบวนการต่อเนื่องระหว่างสายตา สมอง และการเปล่งเสียงออกทางช่องปาก นั่นคือ สายตาจะต้องจับจ้อง ตัวอักษรและเครื่องหมายต่าง ๆ ที่เขียนไว้แล้วสมองจะต้องประมวลให้เป็นถ้อยคำ จากนั้นจึงเปล่ง เสียงออกมา การอ่านออกเสียงจะต้องเกี่ยวข้องกับผู้ฟังด้วย เพราะเป็นวิธีสื่อความหมายให้เกิดความ เข้าใจกันได้ ภารกิจของผู้อ่านคือ อ่านสารเดิมที่มีผู้เขียนไว้แล้ว ถ่ายทอดไปสู่ผู้ฟัง โดยที่จะต้องพยายามรักษาสารเดิมเอาไว้ให้ได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด

2.5.4 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.5.4.1 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารได้ถือว่าเป็นเป้าหมายที่สำคัญยิ่งของการอ่าน ซึ่งการที่จะให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องมีกลวิธีในการสอนอ่านที่ดีสำหรับให้ผู้เรียนได้ฝึกพัฒนา มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ทัศนะในเรื่องเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

โชติ จินตแสวง (2558, น. 211) กล่าวว่า การที่จะเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้นั้นควรได้รับการพัฒนา ความสัมพันธ์ระหว่างค าที่ปรากฏในประโยค ย่อหน้าและความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาและสิ่งที่ผู้อ่านรู้ แล้วที่มีอยู่ในข้อความที่เขียนหรือประสบการณ์เดิม

Miller (1990, p. 235) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านจัดเป็นกระบวนการสร้างความเข้าใจ ในสัญลักษณ์ที่เป็นตัวแทนความคิดของผู้เขียนโดยผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมที่ตนมีอยู่มา ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่าน

สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการเข้าใจในการอ่านสามารถตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งต้องมีเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ ความรู้จากสำนวนประโยคต่าง ๆ และความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน นอกจากนี้ยังต้องอาศัยความสามารถในการพินิจพิจารณา และไตร่ตรองเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นไปตามแนวความคิดของผู้เขียน

2.5.4.2 องค์ประกอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง องค์ประกอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

ยนต์ ชุ่มจิต (2558, น. 184) ได้สรุปองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้เมื่อถึงความจำเป็นที่ต้องการใช้ประโยชน์ หรืออ้างอิงก็ทำได้ไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญได้สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรสนใจเป็นพิเศษหรือตัดทิ้งไปได้

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือ ลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณญาณของตนเองพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่างๆของ ผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบไม่สับสน

6. สามารถถ่ายโอนหรือประสบการณ์ความรู้สึกที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

ชาลิสา มากแผ่นทอง (2559, น. 214) กล่าวถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวกับผู้อ่านในการอ่านเพื่อความเข้าใจมีดังนี้

1. ความรู้เดิมของผู้อ่าน
2. ความสนใจในการอ่าน
3. จุดประสงค์ในการอ่าน
4. ความสามารถในการสะกดคำ

ทัศนะเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้อ่านคือ

1. ความยากของคำที่ใช้
2. ลำดับประโยคที่ใช้
3. ความยาวของบทอ่าน
4. รูปแบบของการอ่าน

Harris and Smith (1986, pp. 227-231) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านไว้ในแนวเดียวกัน คือ

1. ประสบการณ์เดิมของผู้เรียน (Background Experience) ถ้าผู้เรียนมีประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านจะทำให้มีความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและเร็วขึ้น

2. ความสามารถทางภาษา (Language Abilities) ถ้าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางภาษาเช่น รู้ความหมายของคำศัพท์โครงสร้างของประโยคและสำนวนต่าง ๆ ในบริบทที่อ่านจะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี

3. ความสามารถในการคิด (Thinking Abilities) ผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้จะต้องใช้ความสามารถในการคิดเพื่อที่จะได้เข้าใจเหตุการณ์หรือความคิดรอบยอดของเรื่องที่อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น

4. ความสนใจต่อสิ่งที่อ่าน (Affection) ถ้าผู้เรียนมีทัศนคติความเชื่อและความสนใจต่อเรื่องที่อ่านได้ง่ายและเกิดความสนุกสนานในขณะที่อ่าน

Williams (1986, น. 313) ได้กล่าวว่าการอ่านที่จะท าให้เกิดความเข้าใจต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of the Writing System) ด้านการสะกดคำและการอ่านออกเสียง เพราะจะช่วยให้เข้าใจ และจำคำในภาษาได้

2. ความรู้ในเรื่องภาษา (Knowledge of the Language) คือ ความรู้เรื่องรูปแบบของคำการเรียบเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ภาษา

3. ความสามารถในการตีความ (Ability of Interpretation) คือ ความสามารถในการ เข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องและความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค สามารถตีความหมายที่ผู้เขียนต้องการได้

4. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the World) ผู้อ่านต้องทราบว่าตนกำลังทำอะไร อ่านเพื่ออะไร และจะเลือกวิธีการอ่านอย่างไรให้เหมาะสม

อภิรมณ อุไรรัตน์ (2559, น. 72) กล่าวว่า องค์ประกอบการอ่านเพื่อความเข้าใจคือ

1. ผู้อ่าน (Reader) ต้องมีความรู้พื้นฐานในสิ่งที่อ่าน (Background knowledge) รวมถึงมีความรู้ทางทักษะในการอ่าน (Component skill knowledge) และแรงจูงใจ (Motivation)

2. บทอ่าน (Text) อาจมีลักษณะเป็นการควบคุมโดยตรงจากผู้สอน ซึ่งผู้สอนสามารถ เลือกบทอ่านที่มีคุณภาพ ความยาวที่เหมาะสมต่อการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจหรืออาจแต่งขึ้นเอง เป็นเรื่องสั้น ๆ ก็ได้

3. ภาระงาน (Task) จะมีลักษณะเฉพาะตามความต้องการของจุดประสงค์ของบทเรียน และมีกิจกรรมที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจแล้วแสดงการโต้ตอบได้ดี

4. กลยุทธ์ (Strategies) ผู้อ่านสามารถทำบทอ่านได้ง่ายขึ้น และทำความเข้าใจกับบทอ่าน และภาระงานที่หลากหลายได้

กล่าวโดยสรุปองค์ประกอบการอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วยองค์ประกอบ คือ

1. ความรู้พื้นฐานในสิ่งที่อ่าน
2. มีความรู้ทางทักษะการอ่าน
3. บทอ่านที่มีคุณภาพ
4. กิจกรรม เทคนิค และวิธีการในการอ่าน

2.5.4.3 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นทักษะการอ่านที่ผู้อ่านจำเป็นต้องมีทักษะและสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.5.5 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งได้หลายระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรไปจนถึงระดับที่ต้องอาศัยการวิเคราะห์วิจารณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ระดับความสามารถในการอ่านจากทฤษฎี แนวคิด และได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านดังนี้ ที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจคือความสามารถในการตีความหมายของคำศัพท์จากข้อความในบริบทโดยอนุมาน (Infer) ความหมายของคำศัพท์ได้จากคำที่มีความหมายคล้ายกันหรือคำที่มี

ความหมายตรงข้ามกัน โครงสร้างของคำและจากประสบการณ์ของผู้อ่าน Jennings, Carldwell and Lerner, 2014, 17-18 ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปประเด็นสำคัญออกมาเป็นตารางที่ 2.18 ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.17 ระดับความเข้าใจของการอ่าน ตามทฤษฎีของนักการศึกษา Jennings, Carldwell, and Lerner

ระดับความเข้าใจ	ความเข้าใจความหมายจากเรื่องที่อ่าน
1. ความเข้าใจตรงตามตัวอักษร (Literal Comprehension)	สามารถตีความจากเรื่องที่อ่านตรงตาม ตัวอักษรได้อย่างตรงไปตรงมา
2. ความเข้าใจระดับสูงขึ้น และการตีความ (Higher-level Comprehension or Inferences)	เข้าใจข้อความจากเนื้อเรื่อง และสามารถนำข้อมูลจากการอ่านมาวิเคราะห์ สรุปเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้
3. ความเข้าใจระดับวิจารณ์หรือระดับการประเมิน (Critical or Evaluative Thinking Comprehension)	ประมวลความคิดจากเนื้อหาต่าง ๆ โดย เชื่อมโยงจากสิ่งที่อ่านทั้งหมดเพื่อประเมินผล พิจารณาวิเคราะห์ เพื่อหาข้อเท็จจริงจากการ อ่านได้

จากแนวคิดเกี่ยวกับระดับการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปประเด็นสำคัญของระดับการอ่านได้ 3 ระดับด้วยกันคือ

1. ระดับพื้นฐานของผู้อ่าน หรือประสบการณ์เดิม ซึ่งผู้อ่านรู้ ความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างของประโยคในบริบทที่อ่านจะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี

2. การตีความ คือความสามารถในการเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน รวมทั้งความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค

3. ความเข้าใจระดับวิจารณ์หรือระดับการประเมิน คือความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจเรื่องที่อ่าน การคิดเพื่อที่จะได้เข้าใจเหตุการณ์หรือความคิดรวบยอดของเรื่องที่อ่านได้

สมุทร เซ็นเชาวนิช (2555) แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยความหมายของคำศัพท์ต่างๆที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ต้องรู้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอจะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญ ๆ ของสำนวนและประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนขณะที่อ่าน ต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) คือ ความเข้าใจที่ ต้องอาศัยความรอบรู้และทักษะความสนใจหลายๆด้านเป็นหลักใหญ่ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำ

ความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบายชี้แจง สั่งสอน ชักจูง หรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพินิจพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการความเข้าใจแบบนี้ต้องพึ่งเหตุผลและอาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่าง ๆ หรือสิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

ทิพ อ่องแสงคุณ (ม.ป.ป., อ้างถึงใน ประนอม สุรัสวดี, 2539) กล่าวถึงระดับความยากง่ายของการอ่าน ดังนี้

ระดับที่ 1 การอ่านขั้นพื้นฐาน (Literal Reading) เป็นการอ่านเนื้อเรื่องง่าย ๆ และเป็นการอ่านเพื่อจับใจความที่ปรากฏอย่างชัดเจนในเนื้อเรื่อง การอ่านในระดับประถมศึกษาอยู่ในระดับนี้

ระดับที่ 2 การอ่านตีความ (Interpretation) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถคาดเดาเหตุการณ์ที่เป็นใจความของเรื่องได้ แม้ว่าในเรื่องนี้จะไม่ได้เล่าไว้อย่างชัดเจน โดยอาศัยการตีความจากเหตุผลในเนื้อเรื่องที่อ่าน

ระดับที่ 3 การอ่านขั้นวิจารณ์ (Critical Reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถประเมินจากการอ่านได้ว่าตัวละครมีลักษณะอย่างไร ใครเป็นคนดี ใครเป็นคนไม่ดี และเนื้อหาของเรื่องมีข้อเตือนใจอย่างไร การอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 อยู่ในระดับที่ 2-3 ได้

ระดับที่ 4 การอ่านขั้นสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความคิดใหม่ ๆ สามารถสร้างจินตนาการได้กว้างไกล สามารถแสดงความคิดเห็นและแนะ แนวทางแก้ปัญหาจากเรื่องที่อ่านนอกเหนือไปจากที่มีเล่าอยู่แล้วในเนื้อเรื่อง

Williams Eddie (1986) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ (Perception of words)

2. ระดับความสามารถเข้าใจเรื่องที่ผู้เขียน (Comprehension of ideas)

3. ระดับความสามารถในการที่จะมีปฏิกิริยาโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน อาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความคิดของผู้เขียน (Reaction of ideas)

4. ระดับความสามารถในการที่จะแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่านได้ (Integration of ideas)

Harris (1976) กล่าวว่า ระดับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มี 4 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจระดับพื้นที่ผู้อ่านเข้าใจตามตัวอักษรว่าผู้เขียนเป็นอย่างไร เป็นเรื่องของการระลึกถึงรายละเอียด (Details) ใจความสำคัญ (Main Ideas) ล าดับเรื่อง (Sequences) การเปรียบเทียบ (Comparison) เหตุและผล (Cause-Effect) และเข้าใจลักษณะของตัวละครหรือของเรื่อง (Character Traits)

2. ระดับความเข้าใจของขอบข่ายที่เกี่ยวโยงกับเนื้อเรื่อง (Transference) สามารถโยงเหตุการณ์อื่น ๆ ได้

3. ระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (Evaluation) เข้าใจเนื้อเรื่องแล้วประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ว่าผู้เขียนมีเป้าหมายอย่างไร อารมณ์ของเรื่องเป็นอย่างไร เจตคติของผู้เขียนเป็นอย่างไร เป็นต้น

4. ระดับความเข้าใจที่จะทำให้เกิดทัศนคติ เกิดความซาบซึ้ง เปลี่ยนแปลงความเชื่อความรู้สึกนึกคิดได้

จากระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจดังที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุประดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือแปลความหมาย

ระดับที่ 2 ความเข้าใจ ขั้นตีความหรือบอกรายละเอียดของเรื่อง

ระดับที่ 3 ความเข้าใจขั้นขยายความ หรือขั้นวิจารณ์

จะเห็นได้ว่าระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจจะมีความสัมพันธ์กัน ระดับความเข้าใจในขั้นต้นจะเป็นพื้นฐานของระดับความเข้าใจขั้นสูงขึ้นไป

2.5.6 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาพบว่ามีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า

กระทรวงศึกษาธิการ (2549, น. 1-2) การสอนอ่านนั้น ก่อนที่จะสอนหรือฝึกให้เด็กอ่านไม่ว่าจะเป็นอ่านคล่อง อ่านเก่ง และอ่านเป็น ควรศึกษาองค์ประกอบซึ่งจะส่งผลต่อการอ่านดังนี้

1. ระดับสติปัญญา เด็กมีสติปัญญาไม่เท่ากันย่อมมีผลอย่างยิ่งต่อการอ่านจึงไม่ควรเน้นให้อ่านได้เท่ากันในเวลาเดียวกัน

2. วุฒิภาวะและความพร้อม การอ่านต้องอาศัยทักษะต่างๆเป็นองค์ประกอบย่อย ๆ เช่น ทักษะ การใช้สายตา การใช้อวัยวะเกี่ยวกับการออกเสียง ดังนั้นการเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกายของเด็กจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการเริ่มต้นการสอนอ่าน

3. แรงจูงใจแรงจูงใจ มีทั้งภายนอกและภายใน ซึ่งแรงจูงใจภายนอกได้แก่ พ่อแม่ ครู และแรงจูงใจภายใน ได้แก่ การค้นพบด้วยตัวเองว่าชอบหรือไม่อย่างไร

4. สภาพร่างกาย สภาพร่างกายที่สมบูรณ์จะช่วยให้สุขภาพจิตดี ร่าเริงแจ่มใสมีความกระตือรือร้นมากกว่าร่างกายที่อ่อนแอและเจ็บป่วย

5. สภาพอารมณ์ อารมณ์ที่มั่นคงสม่ำเสมอ แจ่มใส ไม่มีแรงกดดันจากความคาดหวังของครู หรือผู้ปกครองจะทำให้เด็กอ่านได้ดี

6. สภาพแวดล้อมทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนจะมีผลต่อการอ่านสูงมากเช่นบุคคลใกล้ชิดชอบอ่าน ที่โรงเรียนมีหนังสือให้อ่าน มีห้องสมุดที่น่าเข้าไปศึกษาค้นคว้า มีกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่น่าสนใจและเหมาะสมกับความพร้อมของเด็กอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

7. การวางแผนการอ่านให้เด็ก นอกจากวิธีสอนและสื่อแล้วการวางกำหนดให้อ่านก็มีส่วน ช่วยส่งเสริมการอ่านให้มากกว่าเดิม

สมุทร เซ็นเชาวนิช (2555) กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจที่สำคัญ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษหรือตัดทิ้งไปได้

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้องมีเหตุผล และน่าเชื่อถือ

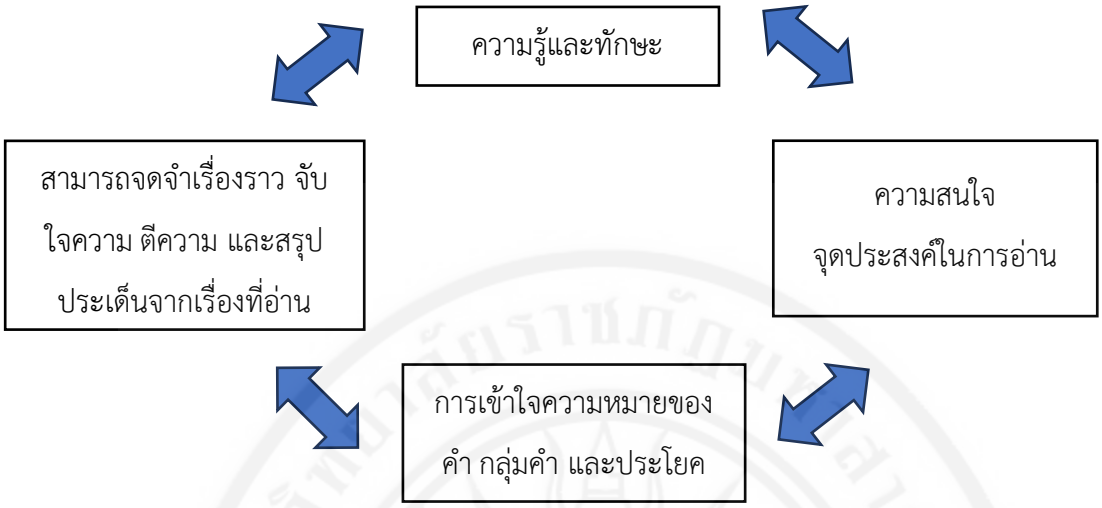
5. สามารถใช้วิจารณญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ

6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาละและเทศะ

จากที่ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการอ่านนั้น องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1) การเข้าใจ ความหมายของคำ ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในความหมายที่ถูกต้องของคำศัพท์ ความเข้าใจในกลุ่มคำ และประโยคด้วยเพราะจะช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของเนื้อความอย่างต่อเนื่อง

2) การจดจำเรื่องราว ตีความ สรุปประเด็น รวมถึงเข้าใจ จุดประสงค์ของผู้เขียน รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องและความเข้าใจความสัมพันธ์ ระหว่างประโยคได้อย่างถูกต้อง ตามภาพที่ 2.10 ดังนี้



ภาพที่ 2.9 องค์ประกอบของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.5.7 การวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีนักวิชาการหลายท่านเสนอแนะแนวทางไว้ดังต่อไปนี้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2531) กล่าวถึงการวัดและประเมินผลการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การประเมินผลทำได้โดยให้ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความเข้าใจเรื่องที่อ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ทักษะการฟัง พูด หรือเขียนได้ เช่น

1. ให้หาความหมายของคำศัพท์
2. ให้บอกเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
3. ให้หาความหมายจากประโยคที่กำหนดให้
4. ให้ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้คำถามแบบมีคำตอบให้เลือก
5. ให้เรียงลำดับเรื่องที่อ่านให้ถูกต้อง
6. ให้เติมคำลงในช่องว่าง โดยใช้วิธีโคลช (Cloze Test)
7. ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
8. ให้ตั้งชื่อเรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

วัชรี คำสงฆ์ (2553) กล่าวว่า การประเมินผลการอ่านทั้งด้านคำศัพท์ โครงสร้าง หรือเนื้อเรื่อง สามารถวัดและประเมินโดยให้อ่านและแสดงความเข้าใจ จับใจความสำคัญเรียงลำดับเหตุการณ์ หรือตีความจากเรื่องที่อ่าน โดยอาจจะใช้ทักษะการฟัง การพูด หรือการเขียนรวมด้วยเพื่อให้มีความสัมพันธ์กันก็ได้ ซึ่งการประเมินผลพัฒนาการด้านการอ่านนั้นมีหลายวิธี (สุขุมาล ปา สาเนย์,

2554) ได้แก่ การตอบคำถาม การทำแบบทดสอบ หรือคุณภาพภาระงานโดยต้องตรง จุดประสงค์ของสิ่งที่จะวัด โดยวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อวัดศักยภาพของความเข้าใจในการ อ่านของผู้เรียน ซึ่ง (Brown, 1994) ได้กำหนดรูปแบบการประเมินการอ่านและวิธีการประเมินการ อ่านออกเป็น 3 รูปแบบ เพื่อให้ง่ายต่อวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้สรุปหลัก และวิธีการประเมินการ อ่านออกมาในรูปแบบตารางที่ 2.19

ตารางที่ 2.18 รูปแบบการประเมินผลการอ่าน

การวัดและประเมินผลการอ่าน	การประเมินความสามารถในการอ่าน
1. การประเมินการอ่านระดับพื้นฐาน	ประกอบด้วย - การอ่านออกเสียง - แบบเขียนตอบ - แบบเลือกตอบ - แบบใช้รูปภาพเป็นตัวแนะ
2. การประเมินการอ่านในระดับที่เน้นรูปแบบ	ประกอบด้วย - แบบเลือกตอบ - แบบจับคู่ - การตอบคำถามแบบคิดวิเคราะห์และแก้ไข - เติมคำในช่องว่าง - เติมคำที่เว้นวางโดยใช้ข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน - การตอบคำถามจากการอ่านโดยฉับพลัน - การตอบคำถามอย่างสั้น
3. การประเมินผลการอ่านระดับสูง	ประกอบด้วย - หาประเด็นสำคัญ - สรุปและแสดงความคิดเห็น - แบบจดบันทึกข้อความและโครงร่าง

ผจงกาญจน์ ภู่วิภาดาวรรธน์ (2540, น. 37-38) ได้เสนอวิธีวัดและประเมินผลการอ่านไว้ 2 แบบใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การใช้แบบทดสอบคือการเขียนข้อคำถามเพื่อทดสอบความสามารถของผู้เรียน โดย ลักษณะของข้อคำถามมีหลายประเภทดังนี้

1.1 ข้อมูลทำแบบตัวเลือกซึ่งปกติจะมี 4 ตัวเลือก ซึ่งแบบตัวเลือกที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1.1.1 ตัวเลือกทั้งหมดอยู่ในรูปโครงสร้างไวยากรณ์เดียวกัน

1.1.2 ไม่ควรถามในสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง

1.1.3 ถามในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพียงเรื่องเดียว

1.1.4 หลีกเลี่ยงคำถามที่เป็นปฏิเสธซ้อนปฏิเสธ

1.1.5 ตัวเลือกต้องมีความเป็นไปได้

1.1.6 ตัวเลือกที่ถูกไม่ควรยาวหรือสั้นจนผิดสังเกต

1.1.7 มีคำตอบถูกเพียงคำตอบเดียว

1.2 ข้อคำถามแบบถูกผิด มีความคล้ายคลึงกับข้อคำถามแบบตัวเลือกโดยข้อคำถามแบบ ถูกผิดผู้เรียนมีโอกาสตอบถูกร้อยละ 50 โดยประโยคที่ให้ผู้เรียนเลือกมันเป็นประโยคที่ง่ายๆ

1.3 ข้อคำถามแบบจับคู่ คำถามประเภทนี้ใช้ได้ดีกับการทดสอบเนื้อเรื่องที่เน้นเหตุการณ์ สำคัญ บุคคล เวลา สถานที่ในประวัติศาสตร์ หรือเรื่องเล่า

1.4 ข้อคำถามประเภทเขียนตอบอย่างสั้น คำถามประเภทนี้ผู้เรียนจะเขียนตอบสั้นๆ หรือเติม ข้อความในประโยคให้สมบูรณ์

1.5 ข้อคำถามประเภท Cloze ครูอาจนำแบบอ่านมาย่อแล้วลบคำบางคำในเนื้อหาเพื่อให้ นักเรียนอ่านแล้วเติมคำที่เหมาะสมซึ่งข้อคำถามประเภท Cloze มักจะลบให้เติมอย่างสม่ำเสมอ เช่น เว้นทุกคำที่เจ็ด แปดหรือ เก้า เป็นต้น

1.6 ข้อคำถามที่นักเรียนแปลงรูปข้อมูล หลังจากอ่านบทอ่านและได้ข้อมูลแล้วนักเรียนจะ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบใหม่ เช่น ในรูปตาราง แผนภูมิรูปภาพ การ์ตูน เป็นต้น

1.7 ข้อคำถามแบบตอบยาวเป็นคำถามที่ให้พูดตอบบรรยายเป็นข้อความ 1 ย่อหน้า

2. การวัดและการประเมินการอ่านตามสภาพจริง มีลักษณะสำคัญคือการประเมินนักเรียนขณะทำ กิจกรรม มุ่งปฏิบัติงานจริง วิธีวัดและประเมินแบบนี้สามารถประเมินนักเรียนได้ทั้งกระบวนการอ่าน เจตคติความสนใจและความวิตกกังวล วิธีวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอาจทำได้หลายวิธี เช่น

2.1 การสังเกต คือการเฝ้าดูสภาพจริงแล้วบันทึกไว้ซึ่งครูควรสร้างเกณฑ์การสังเกตและ เกณฑ์การให้คะแนน โดยระบุรายละเอียดพฤติกรรมที่คาดหวัง เช่น ระดับความเข้าใจในการอ่านการ เลือกสรรข้อมูลในการนำเสนอ และความถูกต้องตรงประเด็นในการนำเสนอ

2.2 เครื่องมือวัดแบบต่าง ๆ เช่น แบบวัดเจตคติ แบบสอบถามความสนใจในการอ่านแบบบันทึกการใช้ห้องสมุด ซึ่งอาจนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตอาจมาใช้ประกอบข้อมูลจากเครื่องมือวัดเพื่อประเมินด้านจิตพิสัย

2.3 การสัมภาษณ์คือการสื่อสารระหว่างครูกับผู้เรียนหรือระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องพูดคุยกัน ทำให้ทราบความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนอ่านและความต้องการของผู้เรียนข้อมูลที่ได้นอกจากจะสามารถใช้ประกอบการวัดและประเมินการอ่านแล้วยังช่วยให้ครูปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

2.4 การบันทึกเกี่ยวกับการอ่าน คือการที่นักเรียนเขียนบันทึกประจำวันเกี่ยวกับการอ่านหรือแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน การบันทึกเกี่ยวกับการอ่านจะช่วยให้ทั้งครูและนักเรียนประเมิน ตรวจสอบความสามารถทางการอ่านการเขียนและการคิดได้อย่างดี

2.5 แฟ้มสะสมงาน แฟ้มสะสมงานจะเป็นแหล่งรวบรวมผลงานของนักเรียนและแสดงถึงความก้าวหน้า ตลอดจนชิ้นงานที่แสดงถึงความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน เป็นการประเมินที่เน้นการประเมินตนเองของผู้เรียน

กล่าวโดยสรุปแล้ว การวัดผลประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสิ่งที่ สำคัญที่ควรคำนึงถึงก็คือ รูปแบบในการประเมินเนื้อหาต้องเหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิมและพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนรวมทั้งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน และจุดประสงค์ของกลุ่มสาระวิชา เพราะการประเมินผลนั้นไม่สามารถระบุได้ว่าวิธีใดดีที่สุดขึ้นอยู่กับ ครูผู้สอนที่จะพิจารณาเลือกการวัดและประเมินที่เหมาะสมสอดคล้องกับบทอ่าน กิจกรรมการเรียน การสอน และตัวผู้เรียนเพื่อให้การประเมินผลนั้นมีประสิทธิภาพสูงสุดในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะ ประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แบบทดสอบตัวเลือก (Multiple Choice) ตามคุณลักษะของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ความ เข้าใจความหมายของกลุ่มคำ ความเข้าใจของประโยค และความเข้าใจในการเรียงลำดับเหตุการณ์

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยขอนำเสนอดังต่อไปนี้

ชญาภัสร์ สมกระโทก (2563, น. 9-227) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมโดยประยุกต์แนวคิดการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะร่วมกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของครูสุข ศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถใน การออกแบบการจัดการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของครูสุขศึกษา 2) พัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมโดยประยุกต์แนวคิดการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ร่วมกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างความสามารถ

ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของ ครูสุข ศึกษา 3) ประเมินประสิทธิผลหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความ ต้องการจำเป็น คือ ครูผู้สอน สุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 401 คน ได้จากการสุ่ม ตัวอย่างแบบแบ่งชั้น และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประสิทธิผลหลักสูตรฝึกอบรม คือ ครูผู้สอนสุข ศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 30 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง และผ่านเกณฑ์คัดเข้าทำ การเก็บข้อมูล 2 ครั้ง คือ ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยการใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น และทดสอบด้วยสถิติที ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยในชีวิต ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การวิเคราะห์ผู้เรียน (2) การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม (3) การคัดเลือกและการกำหนดสาระการเรียนรู้ (4) การกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้(5) การพัฒนาหรือเลือกใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และ (6) การออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยพบว่ามี 3 องค์ประกอบที่มีค่าความต้องการจำเป็น ได้แก่ (1) การกำหนด กิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีค่า PNI modified เท่ากับ .41 (2) การพัฒนาหรือเลือกใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีค่า PNI modified เท่ากับ .36 และ (3) การออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มี ค่า PNI modified เท่ากับ .33 2) หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมี8 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักการและ เหตุผลของหลักสูตรฝึกอบรม (2) จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรม (3) โครงสร้างเนื้อหาของ หลักสูตรฝึกอบรม (4) กิจกรรมการฝึกอบรม (5) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรม (6) ระยะเวลาฝึกอบรม (7) การวัดและประเมินผลหลักสูตร ฝึกอบรม และ (8) แผนการจัดการฝึกอบรม 3) ประสิทธิผลหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นส่งผลให้กลุ่มทดลองมีความสามารถในการ ออกแบบการ จัดการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยในชีวิตหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

อิชยา กองไชย (2564, น. 9-182) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการฟังและพูดภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสำหรับลูกเสือมัคคุเทศก์ตามแนวคิดการใช้บริบทเป็นฐานการเรียนรู้ร่วมกัน และการเสริมต่อการเรียนรู้โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการฟังและพูดภาษาอังกฤษ สำหรับลูกเสือมัคคุเทศก์ ตามแนวคิดการใช้บริบทเป็นฐาน การเรียนรู้ร่วมกัน และการ เสริมต่อการเรียนรู้ และ 2) ศึกษาผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรม วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 118 คน โดยใช้วิธีเลือกสุ่มแบบเจาะจง ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม และขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองหลักสูตร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุเทนวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครพนม เขต 2 จำนวน 30 คน ระดับชั้นละ 10 คน โดยการสมัครใจเข้า ร่วมกิจกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ หลักสูตรฝึกอบรม แบบวัดความสามารถในการฟังและพูด ภาษาอังกฤษ แบบวัดความตระหนักเห็นคุณค่าในวัฒนธรรม และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อ หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และค่าทดสอบ t-test แบบ Dependent Samples ผลการวิจัยพบว่า 1) หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.59, $S.D.$ = .51) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้ ที่มาและความสำคัญ แนวคิดพื้นฐาน หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้างเนื้อหา แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดผล และประเมินผล 2) ผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น พบว่า 2.1) ความสามารถการฟังและพูดภาษาอังกฤษของลูกเสือมัคคุเทศก์ที่อบรม ด้วยหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นหลังอบรมสูงกว่ากว่าก่อนอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ เมื่อเปรียบเทียบเกณฑ์ร้อยละ 80 ความสามารถในการฟังและพูดภาษาอังกฤษ หลังอบรมสูงกว่า เกณฑ์ที่ตั้งไว้เท่ากับ 81.28 2.2) ความตระหนักในคุณค่าทางวัฒนธรรมหลังเรียนด้วยหลักสูตรฝึกอบรม อยู่ ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.25, $S.D.$ = .82) 2.3) ความพึงพอใจของลูกเสือมัคคุเทศก์ต่อหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นอยู่ใน ระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.09, $S.D.$ = .55)

สุทธิกร แก้วทอง (2563, น. 5-138) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างเสริมสมรรถนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างเสริมสมรรถนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ 1) ศึกษาสมรรถนะและความต้องการจำเป็นในการสร้างเสริมสมรรถนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณโดยเก็บข้อมูลจาก อาจารย์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูสาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 136 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยอิงสัดส่วนประชากร และศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพโดยสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง 2) พัฒนาและตรวจสอบประสิทธิภาพของ หลักสูตรฝึกอบรมฯ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ในการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร นำหลักสูตร ไปทดลองใช้และตรวจสอบประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมฯ กับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 30 คน 3) ทดลองใช้และศึกษาประสิทธิผลของการ ใช้หลักสูตรฝึกอบรมฯ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้มาจากการเลือกแบบเฉพาะเจาะจงจำนวน 46 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม และการทดสอบค่าทีผลการวิจัย พบว่า 1) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีสมรรถนะ 7 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการสร้างนวัตกรรมและวิจัยในชั้นเรียน ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยมีความต้องการจำเป็นในการสร้างเสริม สมรรถนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างนวัตกรรมและวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาและด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) ผลการพัฒนา หลักสูตรพบว่าองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมฯ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีการฝึกอบรม สื่อ/ สิ่งอำนวยความสะดวก/อุปกรณ์และการวัดและประเมินผล โดยพบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.22 และมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพเชิงผลลัพธ์ (E_1/E_2) เท่ากับ 81.52/ 80.78 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3) ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมฯ พบว่า 1) หลังการ ใช้หลักสูตร กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนด้าน ความรู้ด้านทักษะ และด้านเจตคติสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านความรู้หลังการใช้หลักสูตรสูงกว่าก่อนการใช้หลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 3) กลุ่มทดลอง มีค่าร้อยละของคะแนนด้านทักษะเชิงปฏิบัติและด้านเจตคติหลัง การใช้หลักสูตรสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

วราภรณ์ อาจคำไพ (2565, น. 3-111) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ตามกรอบแนวคิดความรู้ในเนื้อหาศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูโดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของนักศึกษา วิชาชีพครูเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด ความรู้ในเนื้อหาศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด ความรู้ในเนื้อหาศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู 3) เพื่อศึกษาผล ของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดความรู้ ในเนื้อหาศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู 3.1) เพื่อศึกษา สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครู 3.2) เพื่อเปรียบเทียบความรู้ระหว่างก่อน และหลังการใช้หลักสูตรฝึกอบรมการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดความรู้ในเนื้อหาศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการของนักศึกษาวิชาชีพครู 2) แบบประเมินสมรรถนะ ด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด ความรู้ในเนื้อหาศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) 3) แบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการใช้หลักสูตรฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาชั้นปีที่ 5 จำนวน 27 คน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของความรู้ก่อน และหลังการใช้หลักสูตรฝึกอบรมโดยใช้ t-test (Dependent Samples) ผลการวิจัย

มีดังนี้ 1) สภาพปัจจุบันของนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 5 เกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการ เรียนรู้ตามกรอบแนวคิดความรู้ในเนื้อหาศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 5 มีความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดความรู้ในเนื้อหาศาสตร์การสอน และเทคโนโลยี (TPACK) โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง 2) ผู้วิจัยสังเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎีได้พัฒนาองค์ประกอบของหลักสูตร 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 2.1) หลักการของหลักสูตร 2.2) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2.3) โครงสร้างหลักสูตร 2.4) เนื้อหาสาระของหลักสูตร 2.5) สื่อการเรียนการสอน 2.6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 3) ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรม พบว่าสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการวางแผน และออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมระดับอยู่ในระดับมาก สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินผล การเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบคะแนน ความรู้ก่อนการฝึกอบรมและ หลังการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรตามกรอบแนวคิดความรู้ในเนื้อหา ศาสตร์การสอนและเทคโนโลยี (TPACK) ของนักศึกษามีคะแนนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าคะแนนก่อน การฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.6.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ผู้วิจัยขอนำเสนอดังต่อไปนี้

กฤตพิภัช แก้วกำเหนิด, จารุณี ทิพยมณฑล และชรินทร์ มั่งคั่ง (2566, น. 371-389) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อส่งเสริมทักษะ การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษในบริบทป๊อปคัลเจอร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) นำเสนอแนวคิดการเรียนรู้ที่บูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) ที่ได้จากการสังเคราะห์ และ 2) นำแนวคิด CLIL มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ที่บูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษในบริบทป๊อปคัลเจอร์ของ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยมีดังนี้ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิด CLIL นั้น ถือเป็นการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้ นักเรียนได้รับประสบการณ์ การเรียนรู้จากการบูรณาการ ระหว่าง 2 ศาสตร์ ซึ่งถือเป็นผลลัพธ์ที่คุ้มค่าที่ได้ จากการศึกษาระหว่างเนื้อหาวิชาและการใช้ภาษา ต่างประเทศ แม้ว่าการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิด CLIL จะเป็นวิธีการสอนภาษาอังกฤษที่ช่วย ยกระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียน แล้วนั้น ครูผู้สอนยังควรต้องคำนึงถึงปัจจัยอีกหลายส่วนที่จะนำไปช่วยในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดย เฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการ ครูผู้สอนควรบูรณาการ

ระหว่างสิ่งที่เรียนในโรงเรียนกับสิ่งที่เป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน กล่าวคือ ให้ตระหนักถึงความสำคัญแห่งคุณภาพชีวิตของผู้เรียนว่าเมื่อได้ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแล้วสิ่งที่เรียนที่สอนในห้องเรียนจะต้องมีความหมายและมีคุณค่าต่อชีวิตของ ผู้เรียนอย่างแท้จริงต่อไป สุดท้ายแล้วการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษตามแนวคิด CLIL จะมีประสิทธิภาพสูงสุด และครบตาม 4 องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ 1) เนื้อหาสาระ (Content) 2) การมีทักษะคิด (Cognition) 3) การสื่อสารด้านภาษา (Communication) และ 4) วัฒนธรรม (Culture) ได้ ครูผู้สอนจำ เป็นต้อง ศึกษาการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การเลือกกิจกรรม ประกอบการจัดการเรียนรู้ รวมไปถึงการเลือกสื่อ การเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้เรียนอีกด้วย

ณิชาภัทร ฤทธิ์ละคร (2563, น. 1-66) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ การสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์การวิจัย1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้การสอนตามแนวคิดการ เรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) และ2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้การสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้การ สอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2563 ในโรงเรียนขยายโอกาสแห่งหนึ่ง ในอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียน 21 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t–test for Dependent Samples ผลการวิจัยมีดังนี้ 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้การสอนตาม แนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68

กัลยา จันทร์พราหมณ์ (2562) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า 1) ได้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง แหล่งท่องเที่ยวในอำเภอ แกลง จังหวัดระยอง ผลการประเมิน

คุณภาพหลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.47 2) ผลการใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม เป็นดังนี้ 2.1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วย หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2.2) ด้าน เจตคติในการเรียนหลังเรียนด้วยหลักสูตรพบว่าผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก 2.3) ด้านกระบวนการทำงานกลุ่มหลังเรียนด้วยหลักสูตร พบว่าผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับดีมาก

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และนันทรัตน์ เจริญกุล (2560) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหากับภาษา กรณีศึกษาในเอเชีย พบว่า 1) การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหากับภาษากรณีศึกษาในเอเชียอยู่ในระยะทดลองนำร่องดำเนินการในแนวทางต่างที่ต้องใช้เวลาในการหาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนานักเรียนให้สู่เป้าหมายการเรียนรู้ทั้งด้าน เนื้อหาและภาษาอังกฤษ 2) กลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหากับภาษา กรณีศึกษาในเอเชีย มี 3 กลยุทธ์หลักดังนี้ (1) มุ่งพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนตาม แนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหากับภาษา (2) ส่งเสริมคุณภาพการวัดและประเมินผลนักเรียน ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหากับภาษา และ (3) ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาตาม แนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหากับภาษา และมีข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ของนักเรียนคือการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนาและใช้สื่อการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบ บูรณาการเนื้อหากับภาษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องมีความเชื่อในแนวเดียวกันและร่วมมือกัน จัดการและสนับสนุนการดำเนินการทั้ง 3 กลยุทธ์ให้ประสบความสำเร็จ

อาทิตย์ ศรีจันทร์ดร และคณะ (2560) ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลของการสอนตามแนวทฤษฎีบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ที่มีต่อความสามารถในการฟัง-พูด และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีบูรณาการเนื้อหาและภาษากับนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม มีความสามารถในการฟัง-พูด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีบูรณาการเนื้อหาและภาษามี ความสามารถในการฟัง-พูดหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการฟัง-พูด ก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญแต่มีความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภูริชญา เผือกพรหม (2559) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหากับภาษาและการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า 1) การพัฒนาหลักสูตร ได้หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับรายวิชาเพิ่มเติม วิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 4 มีจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาภาษาอังกฤษ ความสามารถในการนำ ความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะไปใช้สื่อสารในสถานการณ์ชีวิตจริง ความใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน เกิดทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีหลักการ 4 ประการ คือ 1) ใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เนื้อหา การคิด และวัฒนธรรมผ่านการฝึกฝนและ ลงมือปฏิบัติด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย 2) การเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อได้รับโอกาสในการ เชื่อมโยงภาษาทั้ง 4 ทักษะ และวัฒนธรรมไปใช้ในประสบการณ์จริง นำไปสู่ความเข้าใจด้านภาษา เรียนรู้การใช้ภาษา และใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้ก่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาด้วยตนเอง 3) การพัฒนา ทักษะการคิดอย่างมีระบบผ่านการเรียนรู้เนื้อหาและการใช้ภาษาตามธรรมชาติ นำไปสู่การเรียนรู้ ภาษาอย่างมีความหมาย 4) การเสริมต่อการเรียนรู้ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้อื่นด้วยการทำงานเป็นกลุ่ม 2) ผลการประเมินหลักสูตร พบว่า การประเมินหลักสูตรก่อนนำไปใช้ เป็นการประเมินคุณภาพเอกสารหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี การประเมิน การนำหลักสูตรไปใช้ ด้วยการประเมินการรู้ภาษาอังกฤษ พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนการรู้ ภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินความก้าวหน้าการรู้ภาษาอังกฤษ ระหว่างการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนน ความก้าวหน้าด้านการรู้ภาษาอังกฤษในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และการประเมินหลังการใช้หลักสูตร ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอยู่ในระดับดี

พรพิมล ประสงค์พร (2557) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) พบว่า 1) การสร้างและพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ประกอบด้วยขั้นตอน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2) ดำเนินการกำหนดเนื้อหาและจัดทำร่างต้นฉบับ เอกสารหลักสูตร 3) ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักสูตร 4) ปรับปรุงและพัฒนาร่างต้นฉบับ หลักสูตร 5) การผลิตเอกสารหลักสูตร และ 6) ทดลองใช้ 2) การศึกษาผลการใช้หลักสูตรพบว่า (2.1) สมรรถนะในด้านความรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.2) ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหา

และภาษา (CLIL) มีค่าระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และมากทุกรายการ โดยมี ค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.55 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นมากที่สุด อันดับ แรกได้แก่ การเข้ารับการฝึกฝน ซึ่งมีความจำเป็นต่อการพัฒนาวิชาชีพครูสอนภาษาอังกฤษอย่างมาก อันดับที่สอง ได้แก่ การเห็นประโยชน์และประสบการณ์ใหม่ในการจัดกิจกรรมการเรียนในรายวิชา ภาษาอังกฤษ และค่าระดับความคิดเห็นมากที่สุดอันดับที่ 3 ซึ่งมีค่าเท่ากัน 3 รายการได้แก่ เนื้อหาที่ ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสม ครอบคลุมและจำเป็นสำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ การนำเสนอและ กิจกรรมการอบรมมีความชัดเจนและช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ และ กิจกรรมที่นำเสนอมีความหลากหลายและสามารถนำไปใช้จริงได้ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.81 4.71 และ 4.62 ตามลำดับ

บุรัชต์ ภูดอกไม้ (2554) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการตามแนวคิดการเรียนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียนของนักศึกษาปริญญาตรี พบว่า 1) การพัฒนารายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการตามแนวคิดการเรียนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเสริมสร้างทักษะด้านการอ่านและการเขียนของผู้เรียนโดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองมีค่าประสิทธิภาพของการเรียนการสอนสูงกว่าคะแนนก่อนการทดลองอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) การพัฒนารายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการตามแนวคิดการเรียน แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเสริมสร้างการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมในห้องเรียนของนักศึกษาเพิ่ม มากขึ้น จากแบบสังเกตการณ์การเรียนนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมเป็นอย่างมากในขณะที่ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนตามแนวคิดการเรียนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาพบว่า นักศึกษามีเจตนคติที่ดีต่อการเรียน การวิจัยนี้ยืนยันว่าการพัฒนารายวิชาภาษาอังกฤษตามแนวคิด การเรียนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงทักษะด้านการอ่านและการ เขียนและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมในห้องเรียนเพิ่มมากขึ้น

Zarobe (2007) ที่เปรียบเทียบสมิทธิภาพภาษาอังกฤษในการเล่าเรื่องผ่านรูปภาพ ผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยเป็นนักเรียนสองภาษาคือภาษาบาสก์และภาษาสเปน (Basque-Spanish) จำนวน 24 คน แบ่งเป็นผู้เรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบ CLIL 12 คน และผู้เรียนกลุ่ม ควบคุม 12 คน มีอายุระหว่าง 15-16 ปี โดยผู้เรียนทั้งหมดผ่านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศมาแล้ว 12 ปีผู้เรียนกลุ่มทดลองได้รับการเรียนการสอน 2 หลักสูตร (หลักสูตรปกติที่มีการ สอนรายวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรที่ใช้วิธีการสอนแบบ CLIL ในรายวิชา วิทยาศาสตร์) ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนรวม 1,358 ชั่วโมง ส่วนผู้เรียนกลุ่มควบคุมได้รับการเรียนการ สอนในหลักสูตรปกติที่มีเพียงการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศเท่านั้น และใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน 1,148 ชั่วโมง งานวิจัยใช้ระยะเวลาทั้งหมด 2 ปี หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาวิจัย ผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้เข้ารับการทดสอบ โดยผู้เรียน

กลุ่มตัวอย่างต้องเล่าเรื่องผ่านรูปภาพที่จัดไว้ให้ เรื่องที่ผู้เรียนเล่านำมาวิเคราะห์ใน 5 ด้านคือ การออกเสียงคำศัพท์ไวยากรณ์ ความคล่องแคล่ว และเนื้อหา ผลจากการวิจัยพบว่าเวลาในการจัดการเรียนการสอนที่เพิ่มขึ้นมา 210 ชั่วโมง ซึ่งผู้เรียนกลุ่มทดลองได้รับจากการเรียนการสอนด้วยวิธีสอน CLIL นั้นยังไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีการพัฒนาของสมิทธิภาพ ภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าระยะเวลา 210 ชั่วโมง ในการเรียนการสอนด้วยวิธีสอน CLIL ไม่สามารถทำให้ผู้เรียนซึ่งมีอายุและระดับของสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษเท่ากับกลุ่มตัวอย่าง เกิดการพัฒนาสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษอย่างเห็นได้ชัด

Zarobe (2008) ได้ทำงานวิจัยต่อเนื่องจากงานวิจัยข้างต้น โดยเปรียบเทียบผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม โดยแบ่งเป็นผู้เรียนกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม และผู้เรียนกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม ผู้เรียนกลุ่มทดลองกลุ่มแรก (CLIL1) ได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอน CLIL ในหนึ่งรายวิชาคือวิชาสังคมศาสตร์ ควบคู่ไปกับการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษใน ฐานะภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรการเรียนการสอนปกติ ผู้เรียนกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 (CLIL2) ได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอน CLIL ทั้งหมด 2 รายวิชา คือวิชาสังคมศาสตร์ และวรรณคดีอังกฤษยุคใหม่ ควบคู่ไปกับการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรการสอนปกติ ส่วนผู้เรียนกลุ่มควบคุมนั้นได้รับการจัดการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการสอนปกติเท่านั้น ทั้งนี้จำนวนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน มีตั้งแต่ 7 ถึง 36 คน และแต่ละกลุ่มทำการทดสอบในเวลาที่ต่างกัน การทดสอบใช้วิธีการเดียวกันกับงานวิจัยก่อนหน้านี้นั่นคือให้ผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างเล่าเรื่องผ่านภาพและประเมินวิเคราะห์เรื่องที่ผู้เรียนเล่าใน 5 ด้าน นั่นคือ การออกเสียงคำศัพท์ไวยากรณ์ ความคล่องแคล่ว และเนื้อหา การทดสอบเกิดขึ้นกับกลุ่มตัวอย่างตลอดงานวิจัยทั้งหมด 3 ครั้ง ครั้งแรกเมื่อผู้เรียนอยู่ในช่วงอายุ 14-15 ปี ครั้งที่ 2 เมื่อผู้เรียนอยู่ในช่วงอายุ 15-16 ปี และครั้งสุดท้าย เมื่อผู้เรียนอยู่ในช่วงอายุ 17-18 ปี ผลการวิจัยพบว่า ในการทดสอบครั้งแรก หลังจากที่ผู้เรียนกลุ่ม CLIL1 ได้รับการเรียนการสอนทั้งจากวิธีการสอน CLIL ใน 1 รายวิชา และรายวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ รวม 875 ชั่วโมง ผู้เรียนกลุ่ม CLIL2 ได้รับการเรียนการสอนทั้งจากวิธีการสอน CLIL ใน 2 รายวิชา และรายวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศรวม 910 ชั่วโมง และผู้เรียนกลุ่มควบคุมได้รับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศเพียงอย่างเดียวรวม 695 ชั่วโมง ผู้เรียนใน กลุ่ม CLIL2 ซึ่งได้รับการเรียนการสอนด้วยวิธีสอน CLIL ใน 2 รายวิชามีผลคะแนนจากการทดสอบที่สูงกว่า อีก 2 กลุ่มในทั้ง 5 ด้าน และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลคะแนนจากการทดสอบน้อยที่สุด แต่ในภาพรวมแล้วความแตกต่างของผลคะแนนระหว่างผู้เรียนกลุ่ม CLIL1 และ CLIL2 มีน้อยมาก ในการทดสอบครั้งที่ 2 ผู้เรียนใน กลุ่ม CLIL2 มีผลคะแนนจากการทดสอบที่สูงกว่าอีกทั้ง 2 กลุ่ม จาก 4 ด้าน นั่นคือ การออกเสียงคำศัพท์ไวยากรณ์ความคล่องแคล่ว และในการทดสอบครั้งสุดท้าย ผู้เรียนในกลุ่ม CLIL2 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างของผลคะแนนจาก

การทดสอบเพียงแค่ 3 ด้าน เท่านั้น นั่นคือ คำศัพท์ไวยากรณ์ ความคล่องแคล่ว ผลการวิจัยสรุปของแต่ละกลุ่มชี้ให้เห็นว่าอายุและช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีผลกั ผลลัพธ์ทางภาษาของผู้เรียน

Milne and García (2008) ศึกษาเปรียบเทียบการกล่าวซ้ำของผู้สอนเพื่อให้แนวคิดการเรียนรู้หรือให้ความเข้าใจเมื่อถ่ายทอดการสอนผ่านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียนที่ใช้ภาษาสเปนเป็นภาษาแม่ ในปริบทการเรียนการสอนตามแนวคิดบูรณาการเนื้อหากับภาษา ที่แตกต่างกัน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา งานวิจัยได้เก็บบันทึกวิดีโอและถ่ายบทสนทนาในสถานการณ์ที่ผู้สอนมีความแตกต่างกัน 4 กลุ่ม ตามภูมิหลังประสบการณ์การสอนภาษาต่างประเทศ เนื้อหาวิชา ระดับการศึกษาที่สอน (มัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา) จานวนผู้เรียน และระยะเวลาการสอน ที่แตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า การการกล่าวซ้ำของผู้ที่สอนทั้งสองระดับเสริมสร้างความเข้าใจเนื้อหาวิชาเช่นกัน แต่หน้าที่ ในการกล่าวซ้ำที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับภูมิหลังและวิธีการสอนของผู้สอน หน้าที่ในการกล่าวซ้ำ ได้แก่ เพื่อยืดผลัดการพูดเพื่อให้ตนบรรยายได้ต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เพื่อเน้นให้ปัญหาความเข้าใจเนื้อหาของผู้เรียนกระจ่างขึ้น เพื่อให้ผู้สอนแน่ใจว่าติดตามปัญหาหรือเนื้อหาของผู้เรียนได้ตรงประเด็น และเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยให้กระแส คำพูดของผู้สอนติดต่อ ทำให้ผู้สอนติดตามเนื้อหาที่บรรยายได้ดีขึ้น อีกทั้งช่วยให้ผู้เรียนติดตามเมื่อฟังเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น

Lasagabaster and Sierra (2009) ศึกษาวิเคราะห์ผลการใช้แนวคิดบูรณาการเนื้อหากับ ภาษาที่มีต่อทัศนคติของผู้เรียนภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อภาษาราชการทั้งสองภาษา อันได้แก่ ภาษาสเปนและภาษาบาสก์ ในโรงเรียนสองภาษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา จานวน 287 คน จากรงเรียนที่แตกต่างกัน 4 โรงเรียน โดยจัดการวิจัยเชิงเปรียบเทียบการเรียนการสอนแบบ แนวคิดบูรณาการเนื้อหากับภาษาเปรียบเทียบกับการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (EFL) ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษผ่านการเรียนการสอนตามแนวคิดบูรณาการเนื้อหากับภาษาซึ่งมุ่งเน้นการเรียนภาษาต่างประเทศในสถานการณ์จริง มากกว่าแนวทางการเรียนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศเดิม ผลดังกล่าวยังเกี่ยวเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีทัศนคติต่อภาษาราชการของตนดีขึ้น ตามด้วยเนื่องจากการใช้ภาษาอยู่ในปริบทที่เป็นการเรียนการสอนในภาวะสองภาษาระหว่างภาษาอังกฤษ และภาษาราชการนั้น ๆ อีกประการหนึ่ง

Várkuti (2010) ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างแนวทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวคิดบูรณาการเนื้อหากับภาษาและแนวทางการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศอื่นที่มิใช่การเรียนการสอนแนวคิดบูรณาการเนื้อหากับภาษาโดยกลุ่มผู้เรียนที่นามาศึกษาใช้ภาษาฮังกาเรียนเป็นภาษาแม่และใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง งานวิจัยได้จัดการทดสอบความสามารถในการใช้ภาษา ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงในการสนทนาทั่วไป ผลการวิจัยพบว่านักเรียนในกลุ่มที่ใช้แนวทางการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ

แนวคิดบูรณาการเนื้อหากับภาษามีความรู้เรื่องศัพท์กว้างขวางกว่าอีกกลุ่มหนึ่ง ทั้ง ในเชิงปริบทการสนทนา การอธิบายกฎทางไวยากรณ์ ความเชื่อมโยงภายในตัวบทภาษา รวมถึงการ เชื่อมโยงกับปริบททางสังคม ผลการศึกษาโดยภาพรวมกล่าวได้ว่าการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางใน แนวทางการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศแนวคิดบูรณาการเนื้อหากับภาษาเอื้อให้ผู้เรียนมี ความสามารถในการใช้ภาษาได้ดีกว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบดั้งเดิม

Savić (2012) ซึ่งศึกษากระบวนการออกแบบบทเรียนสำหรับใช้ในการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ CLIL สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาลในประเทศเซอร์เบีย บทเรียน CLIL ถูกพัฒนาขึ้นโดยความร่วมมือจากทีมผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อการเรียนรู้เรื่อง Land habitats ในรายวิชาวิทยาศาสตร์โดยมีจุดประสงค์ในการนำเสนอคำศัพท์ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อและการออกเสียงคำศัพท์ ไวยากรณ์ และโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ในการอธิบายเรื่องราวที่เกิดขึ้นในบทเรียน ตลอดจนบูรณาการ ทักษะทางภาษา ทั้งทักษะการพูด ทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง และทักษะการเขียน กิจกรรมที่ใช้ในการเรียนรู้ มีทั้งกิจกรรมที่ต้องอาศัยความร่วมมือทั้งชั้นเรียนและกิจกรรมที่ทำเป็นคู่ สื่อการสอนมีทั้งที่อยู่ในรูปแบบของ การแข่งขันตอบปัญหา แผ่นภาพ และการนำเสนอข้อมูลผ่านคอมพิวเตอร์ กระบวนการในการออกแบบ บทเรียนได้รับคำแนะนำและควบคุมโดยทีมครูผู้ชำนาญการทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และทางด้านการสอนภาษา การจัดการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียน CLIL เกิดขึ้นร่วมกันระหว่างครูฝึกสอนที่ผ่านการทดสอบว่ามี คุณสมบัติเพียงพอที่จะเป็นครูประจำชั้นและครูสอนภาษาอังกฤษสำหรับเด็ก ความท้าทายในการทำการวิจัย เกิดขึ้นเนื่องจากผู้เรียนซึ่งไม่เคยมีประสบการณ์ในการได้รับการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ CLIL มา ก่อน ทำให้ยากต่อการคาดเดาด้านปฏิสัมพันธ์และแรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ แต่ด้วยความช่วยเหลือจากครูฝึกสอนทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง ผลจากงานวิจัยชี้ให้เห็นว่า วิธีการสอนแบบ CLIL ประสบความสำเร็จในการนำเสนอทั้งเนื้อหาวิชาและภาษาให้กับผู้เรียน จึงสามารถสรุปได้ว่าการออกแบบบทเรียน CLIL ที่มีคุณภาพนั้นจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องให้ความสำคัญกับสื่อการสอนกิจกรรม และภาระงาน โดยการเลือกและการออกแบบสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องมีความสมดุลระหว่างเนื้อหาและภาษาที่เหมาะสม รวมทั้งครูผู้สอนเองจะต้องนำเอาแนวคิดการจัดการเรียนการสอน 4Cs ไปปรับใช้ในการจัดการเรียน การสอนในห้องเรียนอีกด้วย

จากการศึกษางานที่เกี่ยวข้องที่ได้นำเสนอข้างต้น สรุปได้ว่า การที่จะพัฒนาครูผู้สอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ได้นั้น สามารถพัฒนาได้ในรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม โดยมีองค์ประกอบหลัก ๆ คือ 1) หลักการของหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) โครงสร้างหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระของหลักสูตร 5) สื่อการเรียนการสอน 6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้นอกจากนั้นยังศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตร ฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นด้วยซึ่ง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำองค์ความรู้ ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

2.6.3 งานวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยขอนำเสนอดังต่อไปนี้

รัตนา วุฒิสาร (2556, น. 90) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ3R ประกอบนิทานพื้นบ้าน ผลการวิจัยพบว่า (1) กิจกรรมการเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 3 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ3R ประกอบนิทานพื้นบ้าน มีประสิทธิภาพ 84.42/81.22 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) นักเรียนที่เรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ3R ประกอบนิทานพื้นบ้าน มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 (3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ3R ประกอบนิทานพื้นบ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อัจฉริยา หนองห้าง (2555, น. 1) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3ผลการวิจัยพบว่า (1) ประสิทธิภาพของหนังสืออ่านเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีประสิทธิภาพ 90.12/82.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยหนังสืออ่านเพิ่มเติม สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วย หนังสืออ่านเพิ่มเติม พบว่าเป็นไปในทางบวกระดับมาก คือ มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

อมรลักษณ์ สัพโส (2556, น. 1) การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าเฉลี่ยคะแนนคิดเป็นร้อยละ 78.52 แบบทดสอบหลังเรียนได้ค่าเฉลี่ยคะแนนคิดเป็นร้อยละ 75.11 แสดงว่าประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้คือ 75/75 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียน กลุ่มเป้าหมายนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.11 โดยมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ให้นักเรียนได้ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป และมีนักเรียนร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70 ขึ้นไป เช่นกัน และนักเรียนมีความคิดเห็น

อยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ

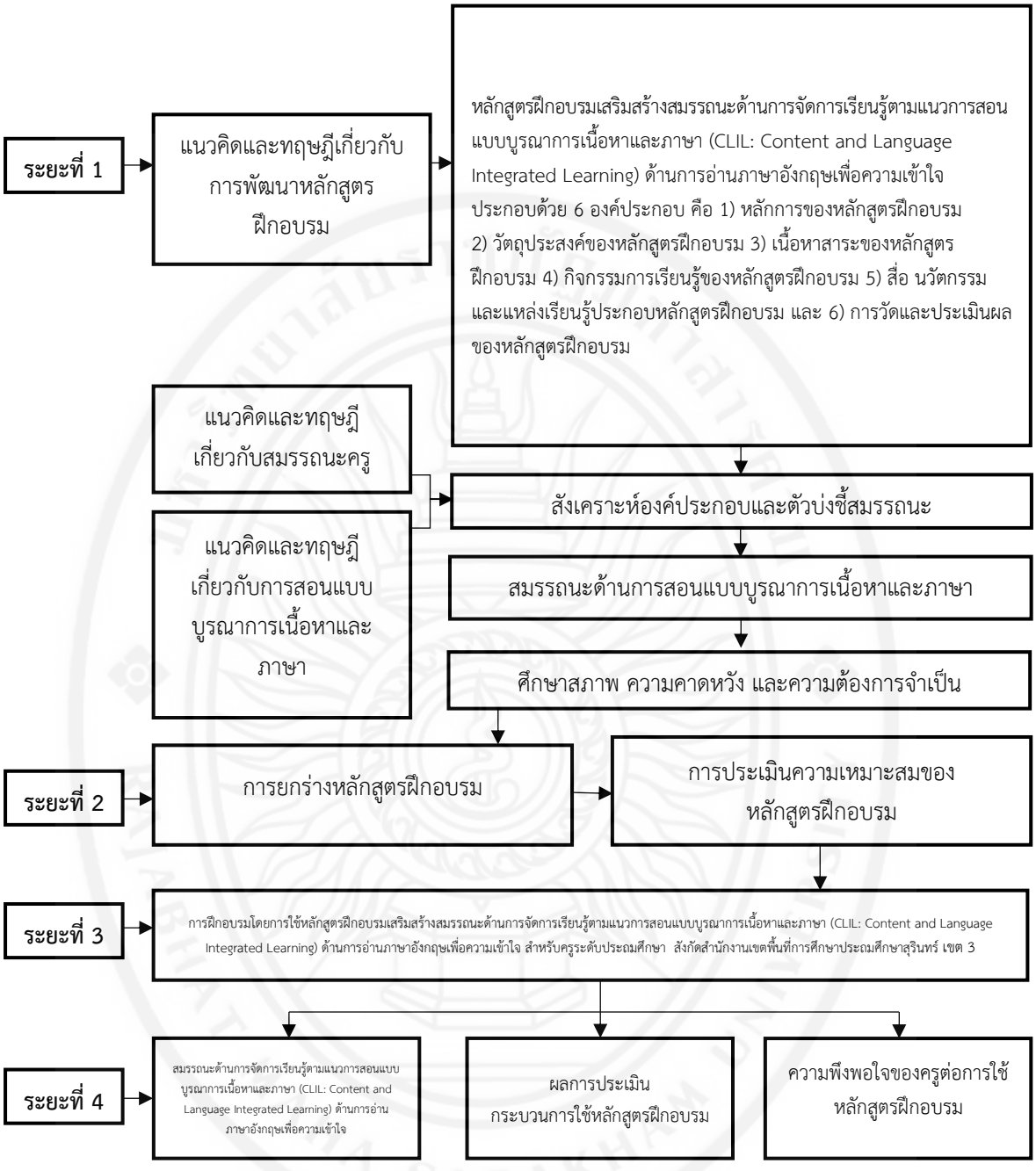
Brown (1991, pp. 2000-A) ได้ศึกษาผลการสอนยุทธวิธีในการอ่านแบบหลายองค์ประกอบที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและการรายงานยุทธวิธีในการอ่าน โดยทำการศึกษากับนักศึกษาชาวมาเลเซีย จำนวน 45 คน ซึ่งแบ่งกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม โดยกลุ่มทดลองกลุ่มแรกได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี SQ3R พร้อมทั้งเสริมยุทธวิธีในการอ่าน กลุ่มทดลองที่สองได้รับการสอนการอ่านด้วยวิธี SQ3R เช่นกัน แต่ไม่เสริมยุทธวิธีใด ๆ ในการอ่าน ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีการทดสอบภายหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านและการรายงานยุทธวิธีในการอ่าน ผลปรากฏว่า กลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่ม มีความเข้าใจในการอ่านและสามารถรายงานการใช้ยุทธวิธีในการอ่านได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม

Miciano (2004, pp. 149-156) ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบและเนื้อหาสาระของคำถามที่ผู้อ่าน สร้างขึ้นที่มีความเกี่ยวข้องกับกลวิธีการสอนโดยการตั้งคำถาม ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาการอ่าน โดยการฝึกตั้งคำถามอย่างเป็นระบบจำนวน 2 ห้อง ซึ่งรูปแบบและเนื้อหาสาระของคำถามที่ครูใช้ที่แสดงให้เห็นการยอมรับหรือการแก้ไขคำถามซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ถึงแม้ว่าร้อยละ 57 ของคำถามมีความสอดคล้องกับไวยากรณ์มันอาจจะบ่งชี้ถึงความเชี่ยวชาญของภาษาอังกฤษขั้นสูงและจากตัวอย่างที่มีการคัดลอกจากต้นฉบับจำนวนมากชี้ไปที่การขาดความมั่นใจของนักศึกษาหรือความสามารถในการสรุปหรือการถ่ายทอดข้อความหรือรูปแบบการทบทวนคำถามดูเหมือนจะช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการอ่านได้ดี สามารถอ่านจับใจความของบทอ่านได้ดีและสิ่งที่สำคัญในการพัฒนาการอ่านคือการตั้งคำถามซึ่งจะส่งผลให้การอ่านของผู้เรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) และแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ

ความเข้าใจ โดยจากศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบที่ 2.11



ภาพที่ 2.10 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการในลักษณะของรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยใน 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน มีการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม มีการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

การดำเนินการวิจัยในแต่ละระยะ มีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

ในระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในการดำเนินการในระยะนี้ผู้วิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้น ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยแต่ละขั้นมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ในขั้นที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาและยกร่างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และดำเนินการเสนอร่างสมรรถนะต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของร่างสมรรถนะดังกล่าว แล้วดำเนินการปรับปรุง จากนั้นเสนอร่างสมรรถนะต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

1.1 ผู้บริหารการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับดุษฎีบัณฑิตบัณฑิตในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา หรือสาขาทางด้านการศึกษา หรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไป

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับดุษฎีบัณฑิตบัณฑิตในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา หรือสาขาทางด้านการศึกษา หรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไป

1.3 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับดุษฎีบัณฑิตบัณฑิตในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา หรือสาขาทางด้านการศึกษา หรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไป

โดยมีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1.3.1 ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีศักดิ์ นามศรี

ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
วุฒิการศึกษา ค.ด. (บริหารการศึกษา)
1.3.2 ดร.เสถียร พะโยธร
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
วุฒิการศึกษา กษ.ด. (บริหารและพัฒนาการศึกษา)
1.3.3 ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน)
1.3.4 ดร.วาริสา ดวงใจ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)
1.3.5 ดร.สาธกา ตาลชัย
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น)
1.3.6 ดร.ยุทธศาสตร์ แก้วดี
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสนมวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
วุฒิการศึกษา ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา)
1.3.7 ดร.เจนจิรา เพชรธาราวัฒน์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านศรีสวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (พัฒนศึกษา)
1.3.8 ดร.ธนานันต์ ดียิ่ง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนอนุบาลปราสาทศึกษาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
1.3.9 ดร.กัณทิมา วชิรัตนพงษ์เมธี
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเลิงนกทา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

2. วิธีดำเนินการ

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากนั้นวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ประกอบร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 สร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหา และภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.4 วิเคราะห์ข้อมูลร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถม ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะรายสมรรถนะ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับ ตามวิธีการของ Likert's Scale เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการดำเนินการการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาหลักเกณฑ์ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.2 ศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎีจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2.3 กำหนดขอบเขตของตัวแปรและนิยามศัพท์เฉพาะ

3.2.4 ร่างข้อคำถามตามขอบเขตของนิยามศัพท์เฉพาะ โดยผู้วิจัยได้แบบสอบถามที่ร่างขึ้น ดังต่อไปนี้

3.2.4.1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ประกอบด้วย 10 สมรรถนะ 33 ตัวบ่งชี้ แยกเป็น 3 ด้าน ได้คำถามจำนวน 40 ข้อ ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

1) ด้านความรู้ จำนวน 24 ข้อ

2) ด้านทักษะ จำนวน 12 ข้อ

3) ด้านเจตคติ จำนวน 4 ข้อ

3.2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงเนื้อหา การใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

3.2.6 ประสานงานกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำหนังสือราชการเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติ คือ เป็นอาจารย์ที่สอนระดับ อุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาด้านหลักสูตรและการสอน ด้านสถิติการวิจัย และด้านการวัดและประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีจำนวน 5 ท่าน ได้แก่

3.2.6.1 ผศ.ดร.สมาน เอกพิมพ์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
(ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน)

3.2.6.2 ผศ.ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช
ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
(ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย)

3.2.6.3 รศ.ดร.ไพศาล วรคำ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
(ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล)

3.2.6.4 ผศ.ดร.อัจฉริยา พรมท้าว
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
(ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล)

3.2.6.5 ผศ.ดร.รัชนีเพ็ญ พลเยี่ยม
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาการวิจัยและการประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
(ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล)

3.2.7 นำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามสอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ

0 หมายถึง ข้อคำถามไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ

3.2.8 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 70-72) ผลปรากฏว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67–1.00

3.2.9 ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ประสานงานกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำหนังสือราชการเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.2 ติดต่อประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งดำเนินการนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะให้กับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 ท่าน ด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะกลับคืนมาจำนวน 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

5.1 วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.2 วิเคราะห์ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผู้เรียน โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่มดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2540, น. 59)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลปรากฏว่า ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ มีระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.64, $S.D.$ = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.29-4.86 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ตั้งแต่ 0.229-0.951

จากนั้นนำผลการศึกษาสมรรถนะและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะให้มีความสมบูรณ์ จึงได้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3 ด้าน จำนวน 10 สมรรถนะ 33 ตัวบ่งชี้ พร้อมสำหรับนำไปใช้ประกอบการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการยกร่างหลักสูตรในขั้นตอนต่อไป

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

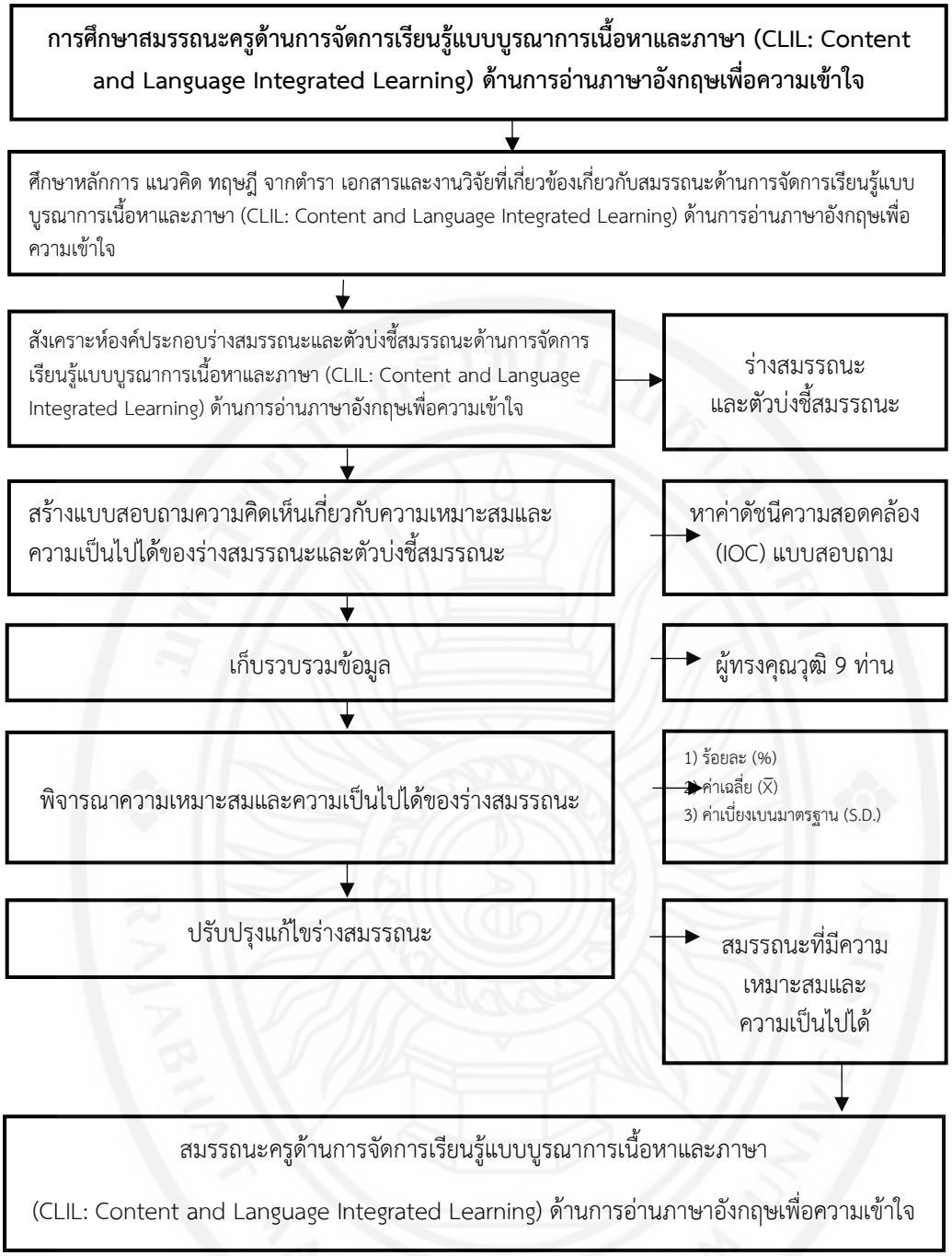
6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพแบบสอบถาม คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Congruence: IOC)

6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

6.2.1 ร้อยละ (Percentage)

6.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)



ภาพที่ 3.1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ในขั้นที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ประชากร คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 2,777 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 338 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. 1970, 608, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 42–44) และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วนตามขนาดของโรงเรียน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีจับสลาก จนครบ 338 คน

2. วิธีดำเนินการ

2.1 สร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2.2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ

ความเข้าใจ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับตามวิธีการของ Likert’s Scale เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับตามวิธีการของ Likert’s Scale เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

3.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการดำเนินการการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.2.1 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

(CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 3 ด้าน 10 สมรรถนะ ได้คำถามจำนวน 33 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านความรู้ จำนวน 24 ข้อ
2. ด้านทักษะ จำนวน 12 ข้อ
3. ด้านเจตคติ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 3 ด้าน 10 สมรรถนะ ได้คำถาม จำนวน 33 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านความรู้ จำนวน 24 ข้อ
2. ด้านทักษะ จำนวน 12 ข้อ
3. ด้านเจตคติ จำนวน 4 ข้อ

3.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงเนื้อหา การใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

3.2.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2.4 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม

ศรีสะอาด, 2556, น. 70-72) ผลปรากฏว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67–1.00

3.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนอนุบาลปราสาทศึกษาคาร โรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) โรงเรียนบ้านตาเสาะ และโรงเรียนบ้านอำปึลกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.2.6 นำผลการตรวจให้คะแนนมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Item-total Discrimination) ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total Correlation) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.32–0.76

3.2.7 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งแบบสอบถามควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 116-119) โดยผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน ปรากฏว่า ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 และตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ซึ่งอยู่ในระดับสูงทั้ง 2 ตอน

3.2.8 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ประสานงานกับสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อจัดทำหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

4.2 ติดต่อประสานงานกับโรงเรียนที่มีข้าราชการครูเป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง เพื่อชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามโดยใช้แพลตฟอร์ม Google form จำนวน 338 ชุด และสามารถเก็บข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างตอบกลับมาได้ 338 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

5.1 วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.2 วิเคราะห์ระดับสภาพปัจจุบันและระดับสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่มดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2540, น. 59)

สภาพปัจจุบัน

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สภาพที่พึงประสงค์

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ต้องการมีสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ต้องการมีสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ต้องการมีสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ต้องการมีสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ต้องการมีสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลปรากฏว่า สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) เท่ากับ 1.95 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ตั้งแต่ 1.46-2.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตั้งแต่ 0.37-0.86

สภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการ

อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) เท่ากับ 4.87 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.03 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ตั้งแต่ 4.76-4.90 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ตั้งแต่ 0.03-0.58

5.3 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 3 โดยใช้วิธีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index: PNI modified) (สุวิมล ว่องวานิช, 2558, น. 279) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$PNI_{\mathrm{mod}ified} = \frac{I - D}{D} \qquad (3\text{-}1)$$

PNI modified คือ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (เกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ)

I คือ ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น (สภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ)

D คือ ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ)

ผลปรากฏว่า ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีความต้องการจำเป็นให้เกิดสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทุกสมรรถนะ

จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มากำหนดประเด็นและกำหนดน้ำหนักของเนื้อหาในการจัดทำโครงร่างของหลักสูตรฝึกอบรมในขั้นตอนต่อไป

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพแบบสอบถาม ประกอบด้วย

6.1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Congruence: IOC)

6.1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

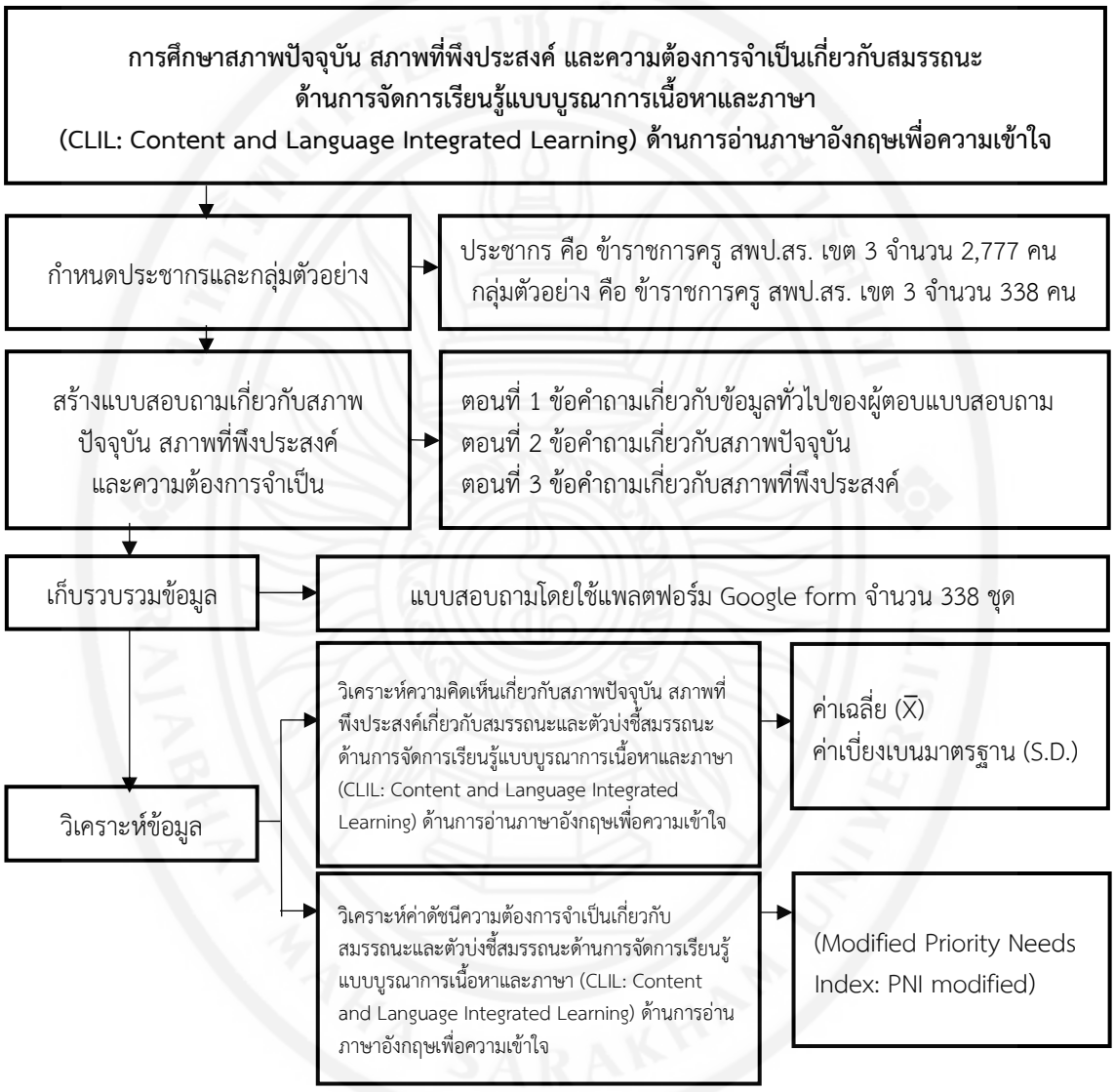
6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

6.2.1 ร้อยละ (Percentage)

6.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.2.4 ค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index: PNI modified)



ภาพที่ 3.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม

ในระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในการดำเนินการในระยะนี้ผู้วิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้น ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม และขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม โดยแต่ละขั้นมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม

ในขั้นนี้ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาและยกร่างหลักสูตรฝึกอบรมจากข้อมูลพื้นฐานในระยะที่ 1 โดยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิด ทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตรตลอดจนการฝึกอบรม เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม

2. สังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม

3. ยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม ตามองค์ประกอบดังนี้

3.1 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม เป็นแนวทางหรือทิศทางในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมให้สามารถบรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรฝึกอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการระบุถึงสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และเจตคติ ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการนำข้อมูลพื้นฐานมากำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้และระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรฝึกอบรม

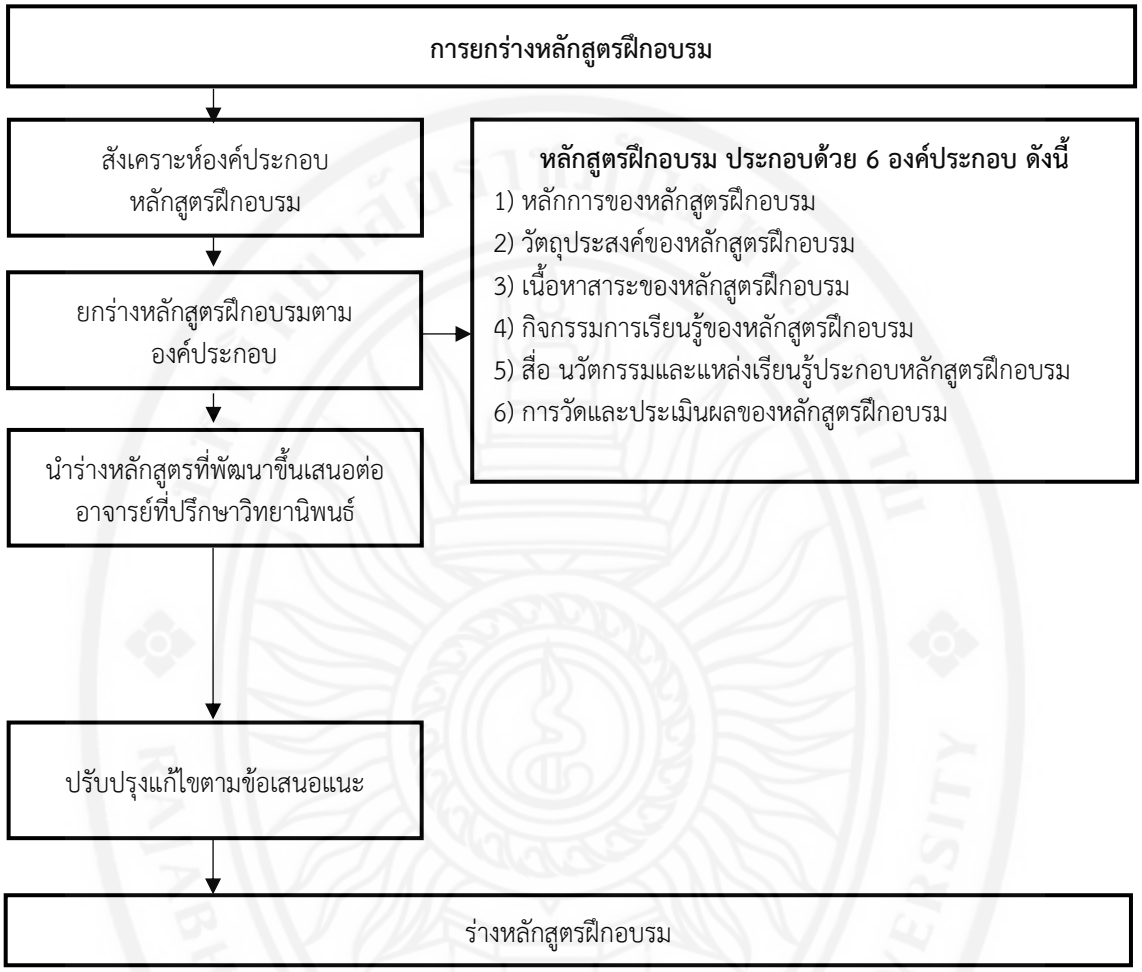
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการกำหนดกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เข้าอบรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม

3.5 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการกำหนดสื่อนวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม

3.6 การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม เป็นแนวทางให้ผู้ใช้หลักสูตรตรวจสอบว่าการใช้หลักสูตรว่าบรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลที่ใช้ในหลักสูตรฝึกอบรม

4. สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ประกอบร่างหลักสูตรฝึกอบรม

5. นำร่างหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เพื่อเข้าสู่ขั้นตอนการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมต่อไป



ภาพที่ 3.3 การยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

ในการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมและความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบในหลักสูตรฝึกอบรม จากนั้นดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) หลักสูตรฝึกอบรม โดยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัด การเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) หลักสูตรฝึกอบรม คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. วิธีดำเนินการ

2.1 สร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม

2.2 สร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม ดังนี้

2.3 สร้างและหาคุณภาพแบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship)

2.4 นำหลักสูตรฝึกอบรม เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม และประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม

2.5 ดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) หลักสูตรฝึกอบรม

2.6 วิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม

2.7 วิเคราะห์ความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม

2.8 วิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) หลักสูตรฝึกอบรม

2.9 รวบรวมข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์

2.10 จัดพิมพ์หลักสูตรฝึกอบรมฉบับจริง เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการใช้หลักสูตรฝึกอบรมต่อไป

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ ดังนี้

3.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม คือ แบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม คือ แบบประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม

3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) คือ แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

3.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการดำเนินการการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.2.1 การสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินหลักสูตร

3.2.1.2 กำหนดลักษณะของแบบประเมินเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับ ตามวิธีการของ Likert’s Scale เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3.2.1.3 จัดทำรายการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม

3.2.1.4 นำร่างแบบประเมินที่สร้างขึ้นต่อเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.2.1.5 นำร่างแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นตอนการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ซึ่งมีจำนวน 9 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผลการพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน พบว่า ทุกรายการมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.78–1.00 แสดงว่าแบบประเมินสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้ และจัดทำเป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม ดังนี้

3.2.2.1 กำหนดลักษณะของแบบประเมินเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ เกณฑ์การให้คะแนนมี 3 ระดับ ดังนี้

+1 หมายถึง เห็นด้วย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

3.2.2.2 จัดทำรายการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม

3.2.2.3 นำร่างแบบประเมินที่สร้างขึ้นต่อเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.2.2.4 นำร่างแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นตอนการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ซึ่งมีจำนวน 9 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผลการพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน พบว่า ทุกรายการมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.78–1.00 แสดงว่าแบบประเมินสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้ และจัดทำเป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพแบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ดังนี้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ประสานงานกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำหนังสือราชการเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

4.2 ติดต่อประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งดำเนินการนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม และแบบประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรมให้กับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยได้รับแบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม และแบบประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม กลับคืนมาจำนวน 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบประเมินที่ได้รับกลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น โดยนำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนักของคะแนนที่กำหนดไว้ นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น. 121)

4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า หลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.75, $S.D.$ = 0.29)

5.2 วิเคราะห์ความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น โดยนำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนักของคะแนนที่กำหนดไว้ นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าแต่ละองค์ประกอบในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน

ผลการประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบในหลักสูตรฝึกอบรมมีความสอดคล้องกัน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.78

5.3 วิเคราะห์แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพแบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม และแบบประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม คือ

6.1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

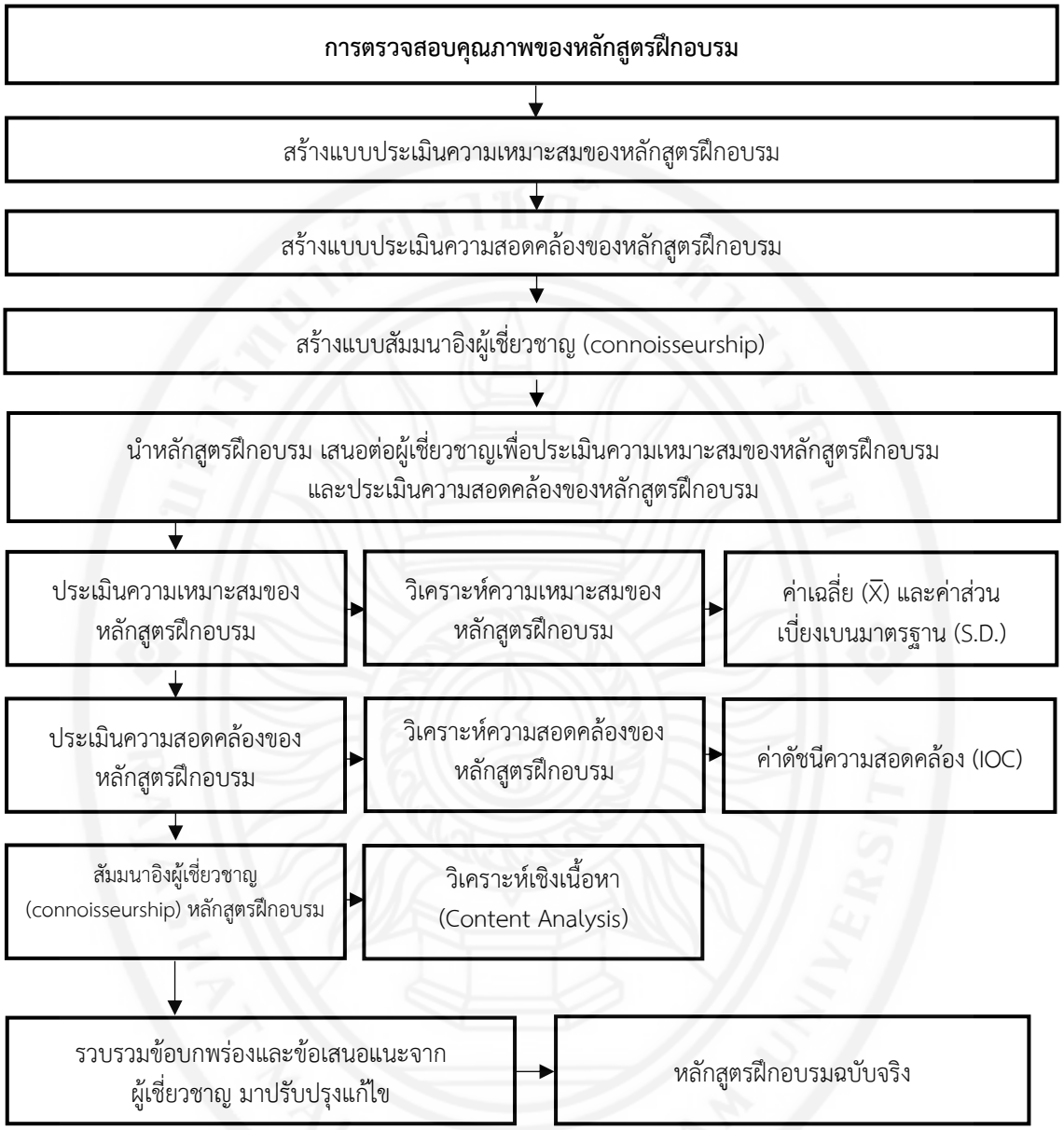
6.1.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

6.1.2.1 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)

6.1.2.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: $S.D.$)

6.1.2.3 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC)

6.1.2.4 วิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)



ภาพที่ 3.4 การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม

ในระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อใช้หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยผู้วิจัยดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ประชากร คือ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 2,777 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3, 2566)

1.2 กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชา ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 30 คน ได้มาจากการอาสาสมัคร ซึ่งเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่ผู้บริหารโรงเรียนให้ความร่วมมือให้เข้าร่วมอบรมในหลักสูตร โดยมีเกณฑ์พิจารณาการคัดเข้าและคัดออกของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

เกณฑ์คัดเข้าในการอบรม ดังนี้

1. เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชา ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถม ศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2. เป็นข้าราชการครูที่สมัครใจเข้าร่วมรับการอบรม และสามารถเข้าร่วมอบรมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตรฝึกอบรม

3. เป็นข้าราชการครูที่มีร่างกายและจิตใจที่พร้อมสำหรับการอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

มีเกณฑ์คัดออก ดังนี้

1. อาสาสมัครไม่สมัครใจในการเข้าร่วมต่อ

2. อาสาสมัครมีเกณฑ์การเข้าร่วมไม่ถึงร้อยละ 80 ของการอบรม

2. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกับกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เตรียมการก่อนฝึกอบรม เป็นระยะของการเตรียมความพร้อมในการประสานงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สถานที่ ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม มีขั้นตอนดังนี้

1. ประสานงานกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจัดทำหนังสือราชการขอเชิญข้าราชการครูเข้ารับการฝึกอบรม หนังสือราชการขอความอนุเคราะห์สถานที่ในการฝึก

อบรม หนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ผู้นิเทศการฝึกอบรม ตลอดจนหนังสือขอความอนุเคราะห์วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาและด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 2 คน

2. ประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) (สถานที่ในการฝึกอบรม) เพื่อประสานงานเกี่ยวกับ วัน เวลา และจำนวนผู้เข้าอบรมในการฝึกอบรม

3. ประสานงานกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับ วัน เวลา ในการฝึกอบรม รวมถึงแจ้งผู้เข้ารับการฝึกอบรมจัดเตรียมคอมพิวเตอร์โน๊ตบุ๊คมาใช้ในขณะฝึกอบรมด้วย

4. เตรียมเอกสารหลักสูตรฝึกอบรมให้เพียงพอในการฝึกอบรม ซึ่งประกอบด้วย

4.1 คู่มือการฝึกอบรมสำหรับวิทยากร

4.2 เอกสารสำหรับผู้เข้าอบรม

4.2.1 ใบความรู้

4.2.2 ใบงาน

4.2.3 วิดีทัศน์ ประกอบการสอนเนื้อหาต่าง ๆ โดยจัดเตรียมในลักษณะสแกนผ่านคิวอาร์โค้ด

5. จัดประชุมชี้แจงคณะวิทยากรและมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการฝึกอบรม และประชุมชี้แจงโครงการและวางแผนการฝึกอบรม

ระยะที่ 2 ดำเนินการฝึกอบรม เป็นระยะของการฝึกอบรมตามหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 3 ดำเนินการหลังฝึกอบรม เป็นระยะของการประเมินสมรรถนะของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตลอดจนประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ที่ใช้ประกอบร่างหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 4 เครื่องมือ ดังนี้

3.1.1 แบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.1.2 แบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.1.3 แบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.1.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

3.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการดำเนินการการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.2.1 การสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.1.1 ศึกษาตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2.1.2 กำหนดจุดประสงค์แบบทดสอบและทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์และเนื้อหาของแบบทดสอบ เพื่อกำหนดคำถามให้ครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหาตามจำนวนข้อแบบทดสอบที่ต้องการ

3.2.1.3 สร้างแบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นลักษณะข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูก ได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน สร้างข้อสอบขึ้นจำนวน 40 ข้อ และต้องการใช้จริง จำนวน 40 ข้อ

3.2.1.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นคำถาม ภาษาที่ใช้ และปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะ

3.2.1.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นตอนการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ซึ่งมีจำนวน 9 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 70-72) ผลปรากฏว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.86-1.00

3.2.1.6 นำแบบทดสอบที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

3.2.1.7 นำผลการตรวจข้อสอบมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนก โดยใช้เกณฑ์ค่าความยาก (P) ระหว่าง 0.40-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 แล้วทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีความเหมาะสมจำนว 40 ข้อ ได้ค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.45-0.78 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.24-0.68

3.2.1.8 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบโดยใช้สูตร (KR-20) ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson Method) โดยแบบทดสอบควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2564, น. 144) โดยผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87

3.2.1.9 นำแบบทดสอบมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.2.1 ศึกษาตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสร้างแบบประเมินทักษะ

3.2.2.2 กำหนดจุดประสงค์แบบประเมินและทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์และเนื้อหาของแบบประเมิน เพื่อกำหนดคำถามให้ครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหาตามจำนวนข้อแบบประเมินที่ต้องการ

3.2.2.3 สร้างแบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ

3.2.2.4 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนข้อสอบแต่ละข้อ

3.2.2.5 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นคำถาม ภาษาที่ใช้ และปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะ

3.2.2.6 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นตอนการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ซึ่งมีจำนวน 9 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 70-72) ผลปรากฏว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

3.2.2.7 นำแบบประเมินมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจัดพิมพ์เป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.3 การสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.3.1 ศึกษาตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสร้างแบบวัดเจตคติ

3.2.3.2 สร้างแบบวัดเจตคติ จำนวน 1 ข้อ ต้องการใช้จริง 1 ข้อ เป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับตามวิธีการของ Likert's Scale เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งมีทั้งเจตคติเชิงบวกและเชิงลบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551, น. 76)

สำหรับคำถามเชิงบวก ตรวจให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ตรวจให้ 5 คะแนน
เห็นด้วย	ตรวจให้ 4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ตรวจให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ตรวจให้ 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ตรวจให้ 1 คะแนน

สำหรับคำถามเชิงลบ ตรวจให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ตรวจให้ 1 คะแนน
เห็นด้วย	ตรวจให้ 2 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ตรวจให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ตรวจให้ 4 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ตรวจให้ 5 คะแนน

3.2.3.3 นำแบบวัดเจตคติที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นคำถาม ภาษาที่ใช้ และปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะ

3.2.3.4 นำแบบวัดเจตคติที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นตอนการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ซึ่งมีจำนวน 7 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 70-72) ผลปรากฏว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

3.2.3.5 นำแบบวัดเจตคติที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบวัดเจตคติ

3.2.3.6 นำผลแบบวัดเจตคติมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Item-total Discrimination) ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดเจตคติ โดยใช้วิธีหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.32-0.68

3.2.3.7 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยแบบวัดเจตคติควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 116-119) โดยผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.83

3.2.3.8 นำแบบวัดเจตคติมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจัดพิมพ์เป็นแบบวัดเจตคติฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.4 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.4.1 ศึกษาตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การประเมินหลักสูตร และวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยกำหนดเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับ ตามวิธีการของ Likert’s Scale เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.2.4.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

3.2.4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน ภาษาที่ใช้ และปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะ

3.2.4.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นตอนการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ซึ่งมีจำนวน

7 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 70-72) ผลปรากฏว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71-1.00

3.2.4.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ดำเนินการฝึกอบรมตามหน่วยการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นและให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เข้าอบรมอย่างใกล้ชิด

4.2 ดำเนินการวัดและประเมินผล ดังนี้

4.2.1 ทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ โดยใช้แบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.2.2 ประเมินสมรรถนะด้านทักษะ โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.2.3 วัดสมรรถนะด้านเจตคติ โดยใช้แบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.2.4 สอบถามระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

4.3 ศึกษาผลการวัดและประเมินหลังฝึกอบรม ดังนี้

4.3.1 สมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการฝึกอบรมอยู่ในระดับใด

4.3.2 สมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการฝึกอบรมอยู่ในระดับใด

4.3.3 สมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการฝึกอบรมอยู่ในระดับใด

4.3.4 ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และกลุ่มตัวอย่างแบบจับคู่ Paired sample test (Paired Sample t-test) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลปรากฏว่า ครูมีสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการทดลอง t = 7.86, df = 29 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังฝึกอบรม โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) แล้วนำค่าเฉลี่ย ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น. 121)

3.51-4.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
0.51-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับควรปรับปรุง
0.00-0.50 หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติ

โดยกำหนดเกณฑ์ที่ยอมรับได้ คือ ค่าเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ≤1 ผลปรากฏว่า ในภาพรวมครูมีคะแนนประเมินอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.42, $S.D.$ = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนประเมินอยู่ในระดับมาก และ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเมื่อนำมาทดสอบทีแบบทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบบจับคู่ Paired sample test (Paired Sample t-test) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลปรากฏว่า ครูมีสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการทดลองสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลผลการวัดสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจ หลังการทดลอง โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และการทดสอบค่าทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างแบบจับคู่ Paired sample test (Paired Sample t-test) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลปรากฏว่า ครูมีสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการทดลองสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.4 วิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้
(บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น. 121)

4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ผลปรากฏว่า ครูมีความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.72, $S.D.$ = 0.38)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย

6.1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

6.1.2 ค่าความยากง่าย (p)

6.1.2 ค่าอำนาจจำแนก (r)

6.1.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร (KR-20)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

6.3 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย

6.3.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

6.3.2 ค่าอำนาจจำแนก (Item-total Discrimination)

6.3.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient)

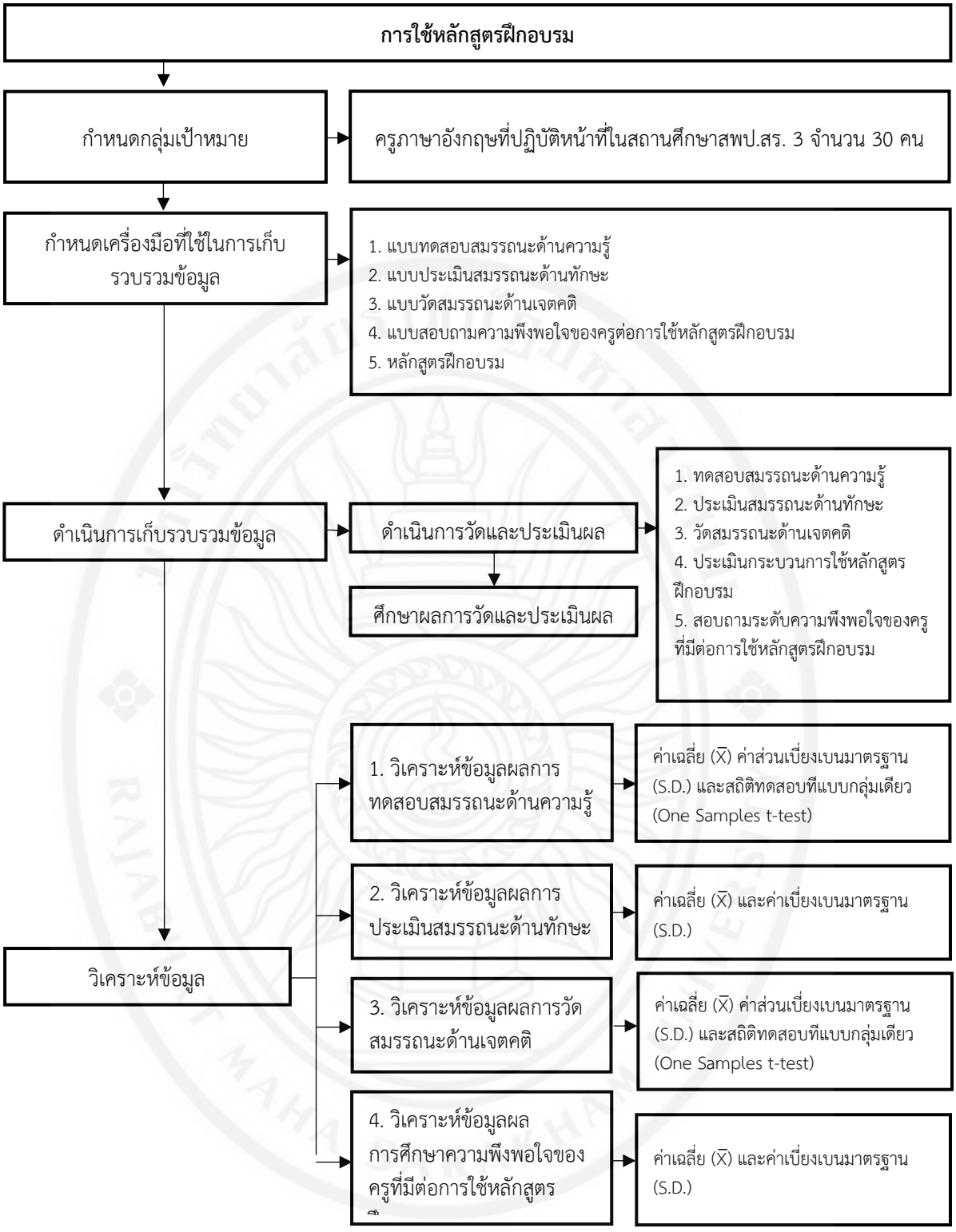
6.4 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

6.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

6.5.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.5.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

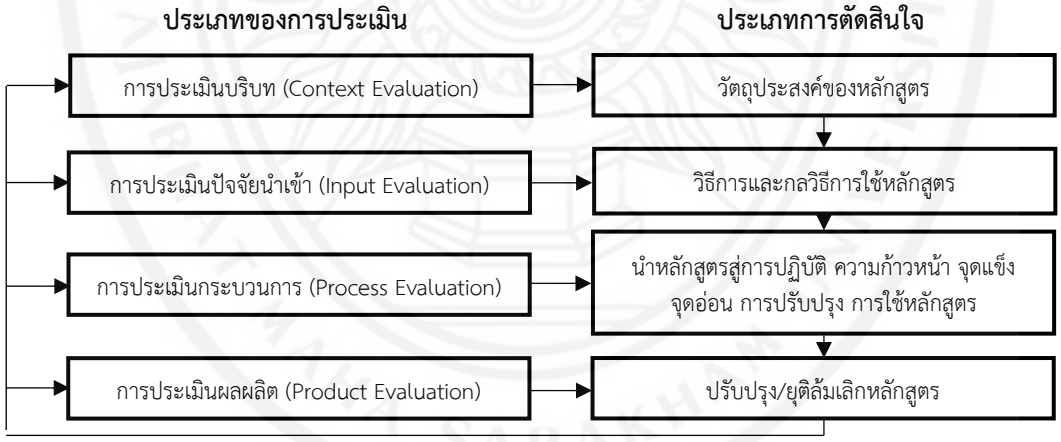
6.5.3 สถิติทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว (One Samples t-test)



ภาพที่ 3.5 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

ในระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยประเมินหลักสูตรโดยประยุกต์ใช้รูปแบบเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเภทของการประเมิน ดังนี้ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยในการประเมินหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยได้ทำการศึกษามโนทัศน์สำคัญของรูปแบบการประเมินซิปป์จากพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2564, น. 102) โดยระบุว่า จะต้องเป็นการประเมินเพื่อให้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการดำเนินการหลักสูตร กล่าวคือ การประเมินบริบทเพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้าเพื่อกำหนดโครงสร้างหลักสูตรและวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร การประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงกระบวนการใช้หลักสูตรและประเมินผลผลิตของหลักสูตรเพื่อตัดสินคุณค่าและอนาคตของหลักสูตรว่า ควรเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกหลักสูตร โดยความสัมพันธ์ของประเภทของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจสามารถเขียนได้ ดังภาพที่ 3.7



ภาพที่ 3.6 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบ CIPP

จากภาพที่ 3.7 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบ CIPP ผู้วิจัยจึงได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปป์โดยทำการประเมินและใช้สารสนเทศ

ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นระยะ ๆ ตามช่วงระยะเวลาของการดำเนินการหลักสูตรฝึกอบรมซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 ระยะ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปสาระสำคัญของการประเมินก่อนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ก่อนดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ระหว่างการใช้หลักสูตรฝึกอบรม และหลังดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตามรูปแบบ CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam

ประเภทของการประเมิน	การดำเนินการประเมิน	ความหมายของการประเมิน	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	วิธีดำเนินการประเมิน	การนำผลการประเมินไปใช้
1. การประเมินบริบท (Context Evaluation)	1. การประเมินก่อนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม	การศึกษาเพื่อตัดสินใจก่อนการจัดทำหลักสูตร โดยมุ่งประเมินความต้องการจำเป็นและการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร	1. เพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ 2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการจัดทำหลักสูตร	1. การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ 2. การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ความคาดหวัง และความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจริเริ่มการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเภทของการประเมิน	การดำเนินการประเมิน	ความหมายของการประเมิน	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	วิธีดำเนินการประเมิน	การนำผลการประเมินไปใช้
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	2. การประเมินก่อนดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม	การตรวจสอบความพร้อมของหลักสูตรก่อนนำไปใช้โดยมุ่งตรวจสอบคุณภาพของร่างหลักสูตรและปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรฝึกอบรม	1. เพื่อประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม 2. เพื่อประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม 3. เพื่อตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยนำเข้า	1. การใช้ดุลยพินิจในการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม 2. การใช้ดุลยพินิจในการประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม 3. การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	1. ปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรมให้มีคุณภาพและเหมาะสม 2. ปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรมให้มีความสอดคล้อง 3. ปรับ/จัดปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรฝึกอบรมให้มีความพร้อมและพอเพียง
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)	3. การประเมินระหว่างการใช้หลักสูตรฝึกอบรม	การตรวจสอบประสิทธิภาพของกระบวนการใช้หลักสูตรฝึกอบรม	1. เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานจริงกับแผนการใช้หลักสูตรฝึกอบรม 2. เพื่อกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรฝึกอบรม 3. ศึกษาความก้าวหน้าปัญหาอุปสรรคในการใช้หลักสูตรฝึกอบรม	1. การสำรวจสภาพของการใช้หลักสูตรฝึกอบรม 2. การตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน 3. ศึกษาความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคในการใช้หลักสูตรฝึกอบรม	ผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการใช้หลักสูตรฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเภทของการประเมิน	การดำเนินการประเมิน	ความหมายของการประเมิน	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	วิธีดำเนินการประเมิน	การนำผลการประเมินไปใช้
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	4. การประเมินหลังดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม	การตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรฝึกอบรม อาจเป็นทั้งผลตามวัตถุประสงค์หรือผลที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	1. เพื่อตรวจสอบผลผลิต/การบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	1. ระบุผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ดังนี้ 1.1 ผลการทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ 1.2 ผลการประเมินสมรรถนะด้านทักษะ 1.3 ผลการวัดสมรรถนะด้านเจตคติ 1.4 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม	ผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องตัดสินคุณค่า/ยืนยันการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมหรือตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของหลักสูตรฝึกอบรม

จากตารางที่ 3.1 แสดงให้เห็นกรอบการประเมินหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นระยะโดยเริ่มตั้งแต่ก่อนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ก่อนดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ระหว่างการใช้หลักสูตรฝึกอบรมแล้ว ดังนั้นในการประเมินหลังดำเนินการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาผลการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบครบวงจร โดยกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งประกอบด้วย

1.1 ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 30 คน

1.2 วิทยากรที่นำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ จำนวน 2 ท่าน

1.3 ผู้สอน/กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 7 ท่าน

2. วิธีดำเนินการ

2.1 กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน

2.2 กำหนดความต้องการ ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.3 สร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามขั้นตอนดังนี้

2.3.1 ศึกษาหลักเกณฑ์ในการสร้างเครื่องมือ

2.3.2 ศึกษารายละเอียดรูปแบบเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ CIPP Model

2.3.3 กำหนดขอบเขตของตัวแปรและนิยามศัพท์เฉพาะ

2.3.4 ร่างข้อคำถามตามขอบเขตของนิยามศัพท์เฉพาะ

2.3.5 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีวิธีการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

2.3.5.1 นำข้อมูลที่ต้องการตามรูปแบบเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ CIPP Model มากำหนดเป็นประเด็นในแบบสอบถาม

2.3.5.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.3.5.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน ภาษาที่ใช้ และปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะ

2.3.5.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับขั้นตอนการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ ซึ่งมีจำนวน 7 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 70-72) ผลปรากฏว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.56-0.65

2.3.5.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.4 นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย 30 คน

2.5 นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยเป็นคำถามในประเด็นเกี่ยวกับด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับตามวิธีการของ Likert’s Scale เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผู้เรียน

3.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการดำเนินการการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.2.1 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจประกอบด้วย 4 ด้าน ได้คำถาม จำนวน 27 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านบริบท จำนวน 8 ข้อ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 9 ข้อ
3. ด้านกระบวนการ จำนวน 5 ข้อ
4. ด้านผลผลิต จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงเนื้อหา การใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

3.2.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2.4 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีชี้วัดความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 70-72) ผลปรากฏว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง...-...

3.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอนุบาลปราสาทศึกษาคาร โรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) โรงเรียนบ้านตาเสาะ และโรงเรียนบ้านอำปึลกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.2.6 นำผลการตรวจให้คะแนนมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Item-total Discrimination) ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total Correlation) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25-0.35

3.2.7 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งแบบสอบถามควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 116-119) โดยผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 ปรากฏว่า ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

3.2.8 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ประสานงานกับสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อจัดทำหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายในการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย ข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 30 คน วิทยากรที่นำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ จำนวน 3 ท่าน และผู้สอน/กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 7 ท่าน

4.2 ติดต่อประสานงานกับกลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง เพื่อชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บ

ข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 30 ชุด และสามารถเก็บข้อมูลที่กลุ่มเป้าหมายตอบกลับมาได้ 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

ตารางที่ 3.2 สรุปข้อมูลที่ต้องการ ตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามรูปแบบ CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam

ข้อมูลที่ต้องการ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
1. ด้านบริบท (Context Evaluation) 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation)	1. ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	1. ข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 30 คน 2. วิทยากรที่นำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ จำนวน 3 ท่าน 3. ผู้สอน/กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 7 ท่าน	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าข้อมูลที่ต้องการแต่ละด้านมีความเหมาะสมในระดับใด โดยนำผลการตอบแบบสอบถามมาแปลเป็นคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2540, น. 59)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่ามีความเหมาะสม อยู่ใน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) เท่ากับ 4.32 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ตั้งแต่ 4.10–4.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ตั้งแต่ 0.48 – 0.61

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพแบบสอบถาม คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Congruence: IOC)

6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

6.2.1 ร้อยละ (Percentage)

6.2.2 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)

6.2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

จากการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรมและ ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม สามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยได้ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ระยะ	วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้ในแต่ละระยะ
ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะ	ระยะที่ 1 ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่าน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	1. ร้อยละ (Percentage) 2. ค่าเฉลี่ย (Mean) 3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้ในแต่ละระยะ
	ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงาน	ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ		ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัด		Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. ตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	จากนั้นวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา		สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3		

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้ในแต่ละระยะ
		(CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) สร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 3) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ 4) วิเคราะห์ข้อมูลร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ				

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้ในแต่ละระยะ
		ขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2.1) สร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 2.2) เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 2.3) วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา	ข้าราชการครู สพป. สุรินทร์ เขต 3 338 คน	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	1. ร้อยละ (Percentage) 2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 4. ค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index: PNI modified)	1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้ในแต่ละระยะ
		การเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ				Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม	เพื่อสร้างหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	ระยะที่ 2 ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม 1.1) ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนการฝึกอบรม เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม 1.2) สังเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม 1.3) ยกร่างหลักสูตรฝึกอบรมตามองค์ประกอบ 1.4) สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ประกอบร่างหลักสูตรฝึกอบรม 1.5) นำร่างหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เพื่อเข้าสู่ขั้นตอนการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมต่อไป	-	-	-	1. องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม 6 องค์ประกอบ 2. ร่างหลักสูตรฝึกอบรม 3. เครื่องมือประกอบร่างหลักสูตรฝึกอบรม

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้ในแต่ละระยะ
		ขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม 2.1) สร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความเหมาะสม แบบประเมินความสอดคล้อง แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ 2.2) นำหลักสูตรฝึกอบรม เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความเหมาะสม และความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม และสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรฝึกอบรม 2.3) วิเคราะห์ความเหมาะสม ความสอดคล้อง และวิเคราะห์เชิงเนื้อหาหลักสูตรฝึกอบรม 2.4) รวบรวมข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ 2.5) จัดพิมพ์หลักสูตรฝึกอบรมฉบับจริง	ผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่าน	1. แบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม 2. แบบประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม 3. แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship)	1. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) 4. วิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)	1. ร่างหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาสาระ 4) กิจกรรมการเรียนรู้ 5) สื่อนวัตกรรมและแหล่ง 6) การวัดและประเมินผล

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้ในแต่ละระยะ
ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม	เพื่อใช้หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	ระยะที่ 3 ดำเนินการ 3 ระยะ ดังนี้ 1. ระยะที่ 1 เตรียมการก่อนฝึกอบรม เป็นระยะของการเตรียมความพร้อมในการประสานงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สถานที่ ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม 2. ระยะที่ 2 ดำเนินการฝึกอบรม เป็นระยะของการฝึกอบรมตามหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรฝึกอบรม 3. ระยะที่ 3 ดำเนินการหลังฝึกอบรม เป็นระยะของการประเมินสมรรถนะของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตลอดจนประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	ข้าราชการครูครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สพป. สุรินทร์ เขต 3 กลุ่มเป้าหมาย 30 คน	1. แบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ 2. แบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะ 3. แบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติ 4. แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม 5. หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 3. สถิติทดสอบที แบบกลุ่มเดียว (One Samples t-test)	1. หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับสมบูรณ์ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์) 2. ผลของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. คะแนนความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้ในแต่ละระยะ
ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม	เพื่อประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	ระยะที่ 4 ดำเนินการดังนี้ 1. กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน 2. กำหนดความต้องการ ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 3. สร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4. นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย 30 คน 5. นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล	1. ข้าราชการครูครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สพป. สุรินทร์ เขต 3 กลุ่มเป้าหมาย 30 คน 2. วิทยากรที่นำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ จำนวน 3 คน 3. ผู้สอน/กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 7 คน	1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 2. หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1. ร้อยละ (Percentage) 2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

ในแต่ละระยะรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

ในระยะนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นที่ 1 การศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แนวคิดองค์ประกอบสมรรถนะของ ครูผู้สอน แนวคิดองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาสังเคราะห์เป็นร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้สมรรถนะสำคัญ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ จำนวน 5 สมรรถนะ 19 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านทักษะ จำนวน 4 สมรรถนะ

10 ตัวบ่งชี้ และ 3) ด้านเจตคติ จำนวน 1 สมรรถนะ 4 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 สมรรถนะ 33 ตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

สมรรถนะ	ตัวบ่งชี้สมรรถนะ
สมรรถนะด้านความรู้ (K)	
สมรรถนะที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บอกความหมายและความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บอกประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อธิบายหลักการของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 บอกองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 อธิบายเทคนิคของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สมรรถนะที่ 2 มีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ วิธีการ ขั้นตอน และเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 บอกรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บอกเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อธิบายขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สมรรถนะที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อธิบายความสำคัญของการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 บอกหลักการและวิธีการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะ	ตัวบ่งชี้สมรรถนะ
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 อธิบายขั้นตอนการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สมรรถนะที่ 4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 อธิบายความสำคัญของการใช้สื่อ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 บอกหลักการและวิธีการเลือกใช้สื่อ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 อธิบายขั้นตอนการใช้สื่อ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สมรรถนะที่ 5 มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 อธิบายความสำคัญของการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 บอกหลักการของการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 บอกวิธีการการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 บอกเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 อธิบายขั้นตอนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะ	ตัวบ่งชี้สมรรถนะ
สมรรถนะด้านทักษะ (S)	
สมรรถนะที่ 6 มีความสามารถในการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 วางแผนและออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สมรรถนะ 7 มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเป้าหมายการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สามารถจัดกิจกรรมโดยการใช้วิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา
สมรรถนะที่ 8 มีความสามารถในการใช้สื่อและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 เลือกใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 สร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สมรรถนะที่ 9 มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 วัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 นำผลการประเมินที่ได้จากการวัดและประเมินผลด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะ	ตัวบ่งชี้สมรรถนะ
สมรรถนะด้านเจตคติ (A)	
สมรรถนะที่ 10 มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 มีความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่เสมอ ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 เห็นคุณค่าของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 มีทัศนคติเชิงบวกต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (โดยผู้ทรงคุณวุฒิ)

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
สมรรถนะที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.302	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บอกความหมายและความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้	4.86	0.378	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บอกประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้	4.71	0.488	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อธิบายหลักการของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้	4.86	0.378	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 บอกองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.57	0.787	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 อธิบายเทคนิคของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.57	0.787	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 2 มีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ วิธีการ ขั้นตอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.43	0.499	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 บอกรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.71	0.488	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บอกเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.29	0.951	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อธิบายขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.29	0.756	มาก
สมรรถนะที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.48	0.424	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อธิบายความสำคัญของการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.14	0.900	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 บอกหลักการและวิธีการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.71	0.488	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 อธิบายขั้นตอนการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.57	0.535	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
สมรรถนะที่ 4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.67	0.430	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 อธิบายความสำคัญของการใช้สื่อ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.71	0.488	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 บอกหลักการและวิธีการเลือกใช้สื่อ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.86	0.378	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 อธิบายขั้นตอนการใช้สื่อ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.43	0.787	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 5 มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.63	0.355	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 อธิบายความสำคัญของการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.57	0.787	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 บอกหลักการของการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.43	0.787	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 บอกวิธีการการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.71	0.488	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 บอกเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.57	0.535	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 อธิบายขั้นตอนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.86	0.378	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
สมรรถนะที่ 6 มีความสามารถในการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.393	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 วางแผนและออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.86	0.378	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.57	0.535	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 7 มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.62	0.621	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ได้	4.71	0.756	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเป้าหมายการเรียนรู้ได้	4.71	0.488	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สามารถจัดกิจกรรมโดยการใช้วิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาได้	4.43	0.787	มาก
สมรรถนะที่ 8 มีความสามารถในการใช้สื่อ และนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.57	0.535	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 เลือกใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.71	0.488	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 สร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้	4.43	0.787	มาก
สมรรถนะที่ 9 มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.300	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.86	0.378	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 วัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.488	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 นำผลการประเมินที่ได้จากการวัดและประเมินผลด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้	4.57	0.787	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 10 มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.66	0.299	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 มีความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่เสมอ	4.86	0.378	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.787	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 เห็นคุณค่าของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.57	0.787	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 มีทัศนคติเชิงบวกต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.86	0.378	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.64	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 โดยภาพรวมจากการประเมินผลของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ร่างสมรรถนะ และตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีความเหมาะสมและความเป็นไป

ได้อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.64, $S.D.$ = 0.46) เมื่อพิจารณารายสมรรถนะ พบว่าร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้ สมรรถนะมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สอดคล้องกันทุกข้อ ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.29-4.86 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.229-0.951)

จากนั้นนำผลการศึกษาสมรรถนะและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว มาปรับปรุง แก้ไขสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะให้สมบูรณ์ แล้วนำไปเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามความ คิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความ ต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 338 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของข้าราชการครู ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 338 คน ได้รับกลับคืนครบจำนวน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม n = 338

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		ความถี่	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	232	68.63
	ปริญญาโท	106	31.36
	ปริญญาเอก	-	-
	รวม	338	100

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		ความถี่	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	86	25.44
	5-10 ปี	92	27.21
	11-15 ปี	77	22.78
	15 ปีขึ้นไป	83	24.55
	รวม	338	100
ขนาดของโรงเรียน	เล็ก (มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 1 – 119 คน)	156	46.15
	กลาง (มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 120 – 719 คน)	170	50.29
	ใหญ่ (มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)	12	3.55
	รวม	338	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 68.63 และปริญญาโท จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.36 ผู้ตอบสอบถามมีประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 25.44 ประสบการณ์การ ทำงาน 5-10 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 27.21 ประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 และประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อย ละ 24.55 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 50.29 และโรงเรียนใหญ่ จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.55

2. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น (PNI) เกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (n = 338 คน)

สมรรถนะตัวบ่งชี้สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับ
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล		
ด้านที่ 1 ด้านความรู้ (Knowledge)								
ท่านต้องการมีความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง								
สมรรถนะที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	2.38	0.48	น้อย	4.86	0.34	มากที่สุด	1.04	9
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	2.81	0.58	ปานกลาง	4.84	0.37	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อธิบายความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	2.27	0.70	น้อย	4.89	0.31	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อธิบายประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	1.85	0.36	น้อย	4.86	0.34	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อธิบายความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1.99	0.37	น้อย	4.83	0.38	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 บอกประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	2.99	0.37	ปานกลาง	4.90	0.30	มากที่สุด		
สมรรถนะที่ 2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา	1.60	0.50	น้อย	4.89	0.37	มากที่สุด	2.06	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อธิบายการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตร	1.39	0.60	น้อยที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด		

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สมรรถนะตัวบ่งชี้สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับ
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บอกความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ทางการศึกษากับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้	1.47	0.50	น้อยที่สุด	4.87	0.42	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จำแนกประเภทของวัตถุประสงค์ทางการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ เช่น วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม วัตถุประสงค์เชิงคุณลักษณะ หรือวัตถุประสงค์เชิงกระบวนการ	1.94	0.38	น้อย	4.91	0.38	มากที่สุด		
สมรรถนะที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	2.26	0.44	น้อย	4.89	0.32	มากที่สุด	1.16	8
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อธิบายความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	2.26	0.44	น้อย	4.89	0.32	มากที่สุด		
สมรรถนะที่ 4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	2.20	0.52	น้อย	4.86	0.35	มากที่สุด	1.21	7

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สมรรถนะตัวบ่งชี้สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับ
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 สามารถออกแบบเครื่องมือประเมินผลที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสอดคล้องกับเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในบริบทการเรียนรู้	1.96	0.42	น้อย	4.86	0.35	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สามารถเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	2.52	0.61	ปานกลาง	4.87	0.34	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 สามารถวิเคราะห์และปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)	2.13	0.49	น้อย	4.86	0.35	มากที่สุด		
ด้านที่ 2 ด้านทักษะ (Skill)								
ท่านต้องการมีความสามารถ เรื่อง								
สมรรถนะที่ 5 มีความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	2.14	0.77	น้อย	4.90	0.30	มากที่สุด	1.29	6
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 นำความต้องการของผู้เรียนมาจัดทำหลักสูตร	2.38	0.64	น้อย	4.89	0.31	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 นำความรู้มาจัดทำเป็นหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้	1.90	0.88	น้อย	4.91	0.29	มากที่สุด		

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สมรรถนะตัวบ่งชี้สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับ
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล		
สมรรถนะที่ 6 มีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1.53	0.61	น้อย	4.90	0.32	มากที่สุด	2.20	2
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	1.33	0.47	น้อยที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 สามารถออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา	1.27	0.51	น้อยที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 สามารถออกแบบวิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา	1.23	0.42	น้อยที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 สามารถออกแบบสื่อในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา	2.26	0.88	น้อย	4.87	0.34	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 สามารถออกแบบการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา	1.32	0.47	น้อยที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 สามารถออกแบบเกณฑ์การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา	1.33	0.61	น้อยที่สุด	4.94	0.24	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 สามารถออกแบบวิธีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ได้เหมาะสม	1.99	0.93	น้อย	4.83	0.52	มากที่สุด		

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สมรรถนะตัวบ่งชี้สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับ
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล		
สมรรถนะที่ 7 มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1.46	0.58	น้อยที่สุด	4.90	0.29	มากที่สุด	2.35	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	1.27	0.51	น้อยที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเป้าหมายการเรียนรู้	1.23	0.42	น้อยที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สามารถจัดกิจกรรมโดยการใช้วิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา	2.26	0.88	น้อย	4.87	0.34	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 สามารถจัดกิจกรรมโดยใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา	1.33	0.61	น้อยที่สุด	4.94	0.24	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สามารถจัดกิจกรรมโดยมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	1.31	0.53	น้อยที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 สามารถจัดกิจกรรมและนำผลการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.33	0.59	น้อยที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด		

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สมรรถนะตัวบ่งชี้สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับ
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล		
สมรรถนะที่ 8 มีความสามารถในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1.60	0.70	น้อย	4.89	0.34	มากที่สุด	2.06	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 สามารถสร้างสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีได้	2.13	0.88	น้อย	4.87	0.42	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 สามารถเลือกสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีได้	1.33	0.59	น้อยที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 สามารถสร้างและเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้	1.32	0.47	น้อยที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 สามรถประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	1.33	0.61	น้อยที่สุด	4.94	0.24	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนา สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1.90	0.98	น้อย	4.87	0.42	มากที่สุด		
สมรรถนะที่ 9 มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1.84	0.86	น้อย	4.87	0.40	มากที่สุด	1.65	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	1.37	0.48	น้อยที่สุด	4.87	0.33	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับเนื้อหา	1.90	0.98	น้อย	4.87	0.42	มากที่สุด		

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สมรรถนะตัวบ่งชี้สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับ
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียน	1.90	0.98	น้อย	4.87	0.42	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.4 มีการบันทึกเพื่อรวบรวมผลจากการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียน	1.90	0.98	น้อย	4.87	0.42	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.5 มีการนำผลจากการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	2.13	0.88	น้อย	4.87	0.42	มากที่สุด		
ด้านที่ 3 ด้านเจตคติ (Attributes)								
ท่านต้องการพัฒนาเจตคติ เรื่อง								
สมรรถนะที่ 10 มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	2.50	0.62	ปานกลาง	4.76	0.58	มากที่สุด	0.90	10
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 มีความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่เสมอ	2.34	0.78	น้อย	4.78	0.55	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง	2.33	0.47	น้อย	4.87	0.42	มากที่สุด		

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สมรรถนะตัวบ่งชี้สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับ
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 เห็นคุณค่าของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	3.15	0.68	ปานกลาง	4.64	0.69	มากที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 มีทัศนคติเชิงบวกต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	2.19	0.53	น้อย	4.73	0.66	มากที่สุด		
สมรรถนะโดยรวม	1.95	0.37	น้อย	4.87	0.03	มากที่สุด		

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 1.95, $S.D.$ = 0.37) เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นรายสมรรถนะ พบว่า ทุกสมรรถนะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและน้อย (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.46-2.50 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.37-0.86) ซึ่งแสดงว่า สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูด้านด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.87, $S.D.$ = 0.03) เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นรายสมรรถนะ พบว่า ทุก สมรรถนะอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.76-4.90 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ ระหว่าง 0.03-0.58) ซึ่งแสดงว่า ครูผู้สอนมีความต้องการให้เกิดสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะด้านด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจ พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นทุกสมรรถนะ สามารถเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ สมรรถนะที่ 7 มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 2.35) สมรรถนะที่ 6 มีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 2.20) สมรรถนะที่ 2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา (PNI = 2.06) สมรรถนะที่ 8 มีความสามารถในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 2.06) สมรรถนะที่ 9 มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 1.65) สมรรถนะที่ 5 มีความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 1.29) สมรรถนะที่ 4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 1.21) สมรรถนะที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 1.16) สมรรถนะที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 1.04) และสมรรถนะที่ 10 มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (PNI = 0.90)

ซึ่งแสดงว่าครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็น ให้เกิดสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทุกสมรรถนะ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณายกร่าง เนื้อหาและน้ำหนักของเนื้อหาในโครงสร้างของหลักสูตร

ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม

ในระยะนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการสร้างหลักสูตรฝึกอบรมตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การยกร่างหลักสูตรฝึกอบรม

ผลการยกร่างหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม 2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม 3) เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม 4) กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม 5) สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม 6) การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม

หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีหลักการดังนี้

1. เป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่มุ่งพัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. เป็นหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อครูที่สอนในรายวิชา ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ซึ่งผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการ ฝึกอบรมและนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

3. เป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่มีโครงสร้างเนื้อหาสาระครอบคลุมสมรรถนะด้าน ความรู้ด้านทักษะ และด้านเจตคติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4. เป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้

5. เป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมอบรมในการแบ่งปันองค์ความรู้ ประสบการณ์ สะท้อนปัญหา รวมทั้งร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำแนวคิดไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม

หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะ สำคัญ 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. สมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. สมรรถนะด้านทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. สมรรถนะด้านเจตคติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม

เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติใช้เวลาในการ ฝึกอบรม จำนวน 24 ชั่วโมง มีเนื้อหา 5 หน่วยการเรียนรู้ รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม

หน่วยการเรียนรู้	เนื้อหา	เวลา (ชั่วโมง)
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 พูดไป เรียนไป กับ CLIL	ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) - ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา - องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา - ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	3
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Unlock English Reading อ่านให้รู้ รู้ให้เข้าใจ	หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) - ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	3

(ต่อ)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้	เนื้อหา	เวลา (ชั่วโมง)
	- ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ - ประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ - ตัวอย่างกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Smart Media for Smart Readers สื่อทันสมัยเพื่อการอ่าน เข้าใจตามแนว CLIL	สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) - ความสำคัญของสื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา - หลักการเลือกสื่อและนวัตกรรม และการใช้สื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	6
หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 From Plan to Practice แผนสู่การสอน พัฒนาการอ่านเพื่อความ เข้าใจด้วย CLIL	การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) - การออกแบบการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา - หลักการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	6
หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 Teach and Talk นำเสนอแผนการสอน การอ่านภาษาอังกฤษในแนว CLIL	การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) - ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น	6
รวม		24

4. กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มุ่งให้ผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ มีทัศนคติ และมีทักษะ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้กำหนดกิจกรรมการ ฝึกอบรมให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และโครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตรแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เตรียมการก่อนฝึกอบรม ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานงานกับโรงเรียนในการทดลองใช้หลักสูตร กำหนดวันเวลา และสถานที่ในการอบรม และติดต่อประสานงานวิทยากร

2. จัดเตรียมเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ในการฝึกอบรม

3. จัดประชุมชี้แจงคณะวิทยากรและมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการ ฝึกอบรม และประชุมชี้แจงโครงการและวางแผนการฝึกอบรม

ระยะที่ 2 ดำเนินการฝึกอบรม ดังนี้

การฝึกอบรมภาคทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 5 หน่วยการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ วิธีการ และเทคนิคการสอน ในกระบวนการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การบรรยาย
2. การสาธิต
3. การฝึกปฏิบัติในการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
4. การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Constructivism)
5. การลงมือปฏิบัติจริง (Learning by Doing)
6. การนำเสนอผลงาน

ระยะที่ 3 ดำเนินการหลังฝึกอบรม ดังนี้

1. วัดสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการฝึกอบรม

2. ประเมินความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

5. สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม

สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรมประกอบหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

5.1 วัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจ็คเตอร์ และเครื่องเสียง

5.2 เอกสาร ได้แก่ หลักสูตรและเอกสารประกอบ และคู่มือการฝึกอบรม

6. การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม

การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม กำหนดให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ และกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่ง วิธีการการวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม ดังนี้

6.1 การวัดและประเมินผลก่อนการฝึกอบรม เพื่อตรวจสอบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้และเจตคติอยู่ในระดับใด โดยมีวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 สรุปการวัดและประเมินผลก่อนการฝึกอบรม

การวัดและประเมินผล		
วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
ทดสอบสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการฝึกอบรม	แบบทดสอบสมรรถนะด้าน ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	(ประเมินตามสภาพจริง)
วัดสมรรถนะด้านเจตคติ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรม	แบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	(ประเมินตามสภาพจริง)

6.2 การวัดและประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม เป็นการประเมินผลย่อยระหว่างการฝึกอบรม เพื่อตรวจสอบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามหน่วยการฝึกอบรม

ที่กำหนดไว้ในแต่ละหน่วยหรือไม่ โดยมีวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 สรุปการวัดและประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม

การวัดและประเมินผล		
วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
ตรวจใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
ตรวจใบกิจกรรม	ใบกิจกรรม	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
ประเมินการปฏิบัติงาน	แบบตรวจสอบรายการสำหรับการประเมินการปฏิบัติงาน	ระดับคุณภาพ ดี ผ่านเกณฑ์
สังเกตจากการนำเสนอผลงาน	แบบสังเกตจากการนำเสนอผลงาน	ระดับคุณภาพ ดี ผ่านเกณฑ์
วัดเจตคติ	แบบวัดเจตคติ	ระดับคุณภาพ ดี ผ่านเกณฑ์

6.3 การวัดและประเมินผลหลังการฝึกอบรม เป็นการประเมินสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ เมื่อสิ้นสุดกิจกรรมการฝึกอบรม เพื่อตัดสิน ความสำเร็จของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่ามีสมรรถนะด้าน ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระดับใด นอกจากนั้นยังศึกษาผลกระทบด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม รวมทั้งเวลา เข้ารับการฝึกอบรมด้วย โดยมีวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 สรุปการวัดและประเมินผลหลังการฝึกอบรม

การวัดและประเมินผล		
วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
ทดสอบสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการฝึกอบรม	แบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	คะแนนทดสอบสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการ ฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม
ประเมินสมรรถนะด้านทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการฝึกอบรม	แบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	คะแนนประเมินสมรรถนะด้านทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการฝึกอบรมอยู่ในระดับ มากขึ้นไป
วัดสมรรถนะด้านเจตคติ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการฝึกอบรม	แบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	คะแนนการวัดสมรรถนะด้าน เจตคติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการ ฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม
สอบถามความพึงพอใจของครู ต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรมหลังการฝึกอบรม	แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม	ความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ได้ระดับมากขึ้นไป

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 ท่าน ด้วย กระบวนการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวัด และประเมินผล และด้านการวิจัย เป็นผู้ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมและหน่วยการ เรียนรู้ที่ใช้ในการฝึกอบรม โดยผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีรายละเอียดดังตาราง ที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	$S.D.$	การแปลผล
1. หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม	4.75	0.30	มากที่สุด
1.1 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับความต้องการ ใน การพัฒนาความรู้ ทักษะและเจตคติในการวัดและประเมินผู้เรียน	4.80	0.25	มากที่สุด
1.2 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมเน้นการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีในการวัดและประเมินผู้เรียน	4.70	0.28	มากที่สุด
1.3 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมแสดงจุดเน้นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ	4.75	0.30	มากที่สุด
1.4 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดพลังมุ่งมั่นในการวัดและประเมินผู้เรียน	4.70	0.27	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	$S.D.$	การแปลผล
1.5 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมเน้นการพัฒนาสมรรถนะด้าน การวัดและประเมินผู้เรียนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	4.80	0.26	มากที่สุด
1.6 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมใช้ภาษาได้เหมาะสม และเข้าใจง่าย	4.75	0.29	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.70	0.32	มากที่สุด
2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมมีความเป็นไปได้และสามารถพัฒนาผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้จริง	4.70	0.31	มากที่สุด
2.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผู้เรียน	4.75	0.29	มากที่สุด
2.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมมีความชัดเจนและแสดงให้ เห็นถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.70	0.32	มากที่สุด
2.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมใช้ภาษาได้เหมาะสมและ เข้าใจง่าย	4.65	0.33	มากที่สุด
3. เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม	4.80	0.28	มากที่สุด
3.1 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม สอดคล้องกับหลักการของหลักสูตร	4.85	0.25	มากที่สุด
3.2 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.80	0.26	มากที่สุด
3.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม เหมาะสมกับผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม	4.80	0.30	มากที่สุด
3.4 ขอบเขตระยะเวลาของเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม มี ความเหมาะสม สามารถนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการวัด และประเมินผู้เรียน	4.75	0.28	มากที่สุด
3.5 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมใช้ภาษาได้เหมาะสมและเข้าใจง่าย	4.80	0.27	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	$S.D.$	การแปลผล
4. กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.75	0.30	มากที่สุด
4.1 กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับหลักการของหลักสูตร	4.75	0.29	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรมในแต่ละขั้นตอนส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้รับเทคนิคการวัดและประเมินผู้เรียน	4.80	0.28	มากที่สุด
4.3 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรมสามารถเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้	4.70	0.31	มากที่สุด
4.4 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมแต่ละหน่วยการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.75	0.30	มากที่สุด
5. สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม	4.80	0.27	มากที่สุด
5.1 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม มีความสะดวกในการนำไปใช้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ได้	4.80	0.27	มากที่สุด
5.2 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม เหมาะสมกับเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรม	4.80	0.28	มากที่สุด
5.3 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม ช่วยให้ครูมีความสนใจกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการฝึกอบรม	4.80	0.26	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม	4.75	0.29	มากที่สุด
6.1 การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.75	0.30	มากที่สุด
6.2 ใช้วิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ เนื้อหาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.75	0.29	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	$S.D.$	การแปลผล
6.3 การวัดและประเมินผลสะท้อนให้เห็นถึงสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างแท้จริง	4.75	0.28	มากที่สุด
6.4 มีเกณฑ์การผ่านที่เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.70	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.75	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า หลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.75, $S.D.$ = 0.29) เมื่อวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมแยกเป็นรายด้าน พบว่า หลักสูตรฝึกอบรมมี ความเหมาะสมสอดคล้องกันในทุกข้อทุกประเด็น โดยมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ด้านหลักการของหลักสูตรฝึกอบรมมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.75, $S.D.$ = 0.30) ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.70, $S.D.$ = 0.32) ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม มีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$ = 0.28) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรมมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.75, $S.D.$ = 0.30) ด้านสื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม มี ค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$= 0.27) และด้านการวัดและประเมินผลของ หลักสูตรฝึกอบรมมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.75, $S.D.$= 0.29) ซึ่งแสดงว่า หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้

2. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรฝึกอบรม

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	$S.D.$	การแปลผล
1. วัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด
1.1 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4.80	0.25	มากที่สุด
1.2 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.75	0.28	มากที่สุด
1.3 สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างแท้จริง	4.80	0.26	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระในการฝึกอบรม	4.85	0.23	มากที่สุด
2.1 เนื้อหาสาระสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.85	0.23	มากที่สุด
2.2 เรียงลำดับเนื้อหาสาระได้อย่างเหมาะสม	4.85	0.22	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาสาระมีความชัดเจน ไม่สับสน	4.85	0.24	มากที่สุด
3. กิจกรรมการฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด
3.1 เรียงลำดับกิจกรรมการฝึกอบรมได้เหมาะสม	4.80	0.24	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการฝึกอบรมสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4.80	0.25	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมการฝึกอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมกับเวลาการฝึกอบรม	4.75	0.26	มากที่สุด
3.5 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมการฝึกอบรม	4.80	0.24	มากที่สุด
3.6 กิจกรรมการฝึกอบรมมีขั้นตอนที่ชัดเจน ไม่สับสน และน่าสนใจ	4.80	0.25	มากที่สุด
3.7 กิจกรรมการฝึกอบรมสอดคล้องกับหลักการของหลักสูตรฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด
4. สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด
4.1 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	$\overline{X}$	$S.D.$	การแปลผล
4.2 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรม ดึงดูดความสนใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด
4.3 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรม ส่งเสริม ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้	4.80	0.25	มากที่สุด
4.4 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด
5. การวัดและประเมินผล	4.80	0.25	มากที่สุด
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.80	0.25	มากที่สุด
5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	4.80	0.25	มากที่สุด
5.3 ใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	4.80	0.25	มากที่สุด
5.4 มีเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน	4.80	0.25	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.80	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า โดยภาพรวมหน่วยการเรียนรู้มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$= 0.25) และหน่วยการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกันในทุกข้อทุก ประเด็น โดยมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50–4.65 และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.11-0.25) เมื่อวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวัตถุประสงค์การฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$ = 0.25) ด้านเนื้อหาสาระในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.85, $S.D.$= 0.23) ด้าน กิจกรรมการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$ = 0.25) ด้านสื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$ = 0.25) และการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$= 0.25) ซึ่งแสดงว่าหน่วยการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการฝึกอบรม สมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้

ขั้นที่ 3 การปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรม

ข้อมูลจากการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม และคู่มือการใช้หลักสูตรฝึกอบรมด้วยกระบวนการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจาก ผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรฝึกอบรม (ฉบับร่าง) และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จนได้ หลักสูตรฝึกอบรม (ฉบับร่าง) ที่สมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป โดยมีรายละเอียดดัง ตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 สรุปข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและการปรับปรุงร่างหลักสูตรฝึกอบรม

องค์ประกอบของหลักสูตร	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	ประเด็นการปรับปรุง
1. หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม	- ควรเพิ่มเติมหลักการของหลักสูตรฝึกอบรมให้เห็นจุดเน้นที่เด่นชัดในด้านสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	- ปรับปรุงหลักการของหลักสูตรฝึกอบรมให้เห็นจุดเน้นที่เด่นชัดในด้านสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	- ควรระบุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมที่มุ่งเน้นสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	- กำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมที่มุ่งเน้นสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้ง 3 ด้าน
3. เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม	- ควรปรับจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละหน่วยการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม	- วิเคราะห์หัวข้อเรื่อง - การวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (objective Analysis)

(ต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

องค์ประกอบของหลักสูตร	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	ประเด็นการปรับปรุง
		- กำหนดแผนการฝึกอบรม - กำหนดตารางฝึกอบรม
4. กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม	- ควรเลือกรูปแบบ วิธีการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม	- เลือกใช้เลือกรูปแบบ วิธีการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม
5. สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม	- ควรเพิ่มเติมสื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ ให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม	- เพิ่มเติมสื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ ให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม
6. การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม	- ควรปรับให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม และกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม	- ปรับปรุงวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม และกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม

ในระยะนี้ ผู้วิจัยนำหลักสูตรฝึกอบรมที่ปรับปรุงแล้วไปใช้ให้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยเป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชา ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 30 คน โดยใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรม รวม 24 ชั่วโมงดังนี้

ระยะที่ 1 เตรียมการก่อนฝึกอบรม เป็นระยะของการประสานงานกับโรงเรียนที่ขอใช้สถานที่ฝึกอบรม และประชุมชี้แจงคณะวิทยากร วันที่ 13 มิถุนายน 2568 ณ โรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) อำเภอปราสาททนง จังหวัดสุรินทร์ ตามตารางฝึกอบรม

ระยะที่ 2 ดำเนินการฝึกอบรม เป็นระยะของการฝึกอบรมภาคทฤษฎีและปฏิบัติ วันที่ 5-6 กรกฎาคม 2568, และวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 เวลา 3 วัน รวม 18 ชั่วโมง ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) อำเภอปราสาททนง จังหวัดสุรินทร์ ตาม ตารางฝึกอบรม

ระยะที่ 3 ดำเนินการหลังฝึกอบรม เป็นระยะของการวัดและประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังการฝึกอบรม วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 เวลา 1 วัน รวม 6 ชั่วโมง ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) อำเภอปราสาททนง จังหวัดสุรินทร์ โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมแยกเป็น 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการอบรม ด้วยคะแนนเฉลี่ย และ Paired sample test มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการอบรม

การทดสอบ	N	$\overline{X}$	$S.D.$	D	t	Sig.
ก่อนอบรม	30	24.30	5.093	25.133	20.807**	0.000
หลังอบรม	30	49.43	4.158			

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรม เท่ากับ 24.30 คะแนน หลังการฝึกอบรม เท่ากับ 49.43 คะแนนความ แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมกับหลังการฝึกอบรม เท่ากับ 25.13 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับหลังการฝึกอบรม พบว่า คะแนนทดสอบหลังการฝึกอบรมสูงกว่า ก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการ ฝึกอบรม มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการฝึกอบรม

รายการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลความหมาย
1. การวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.50	0.51	มากที่สุด
2. การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.53	0.57	มากที่สุด
3. การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.27	0.52	มาก
4. การเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.10	0.66	มาก
5. การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.37	0.49	มาก
รวม	4.55	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.55, $S.D.$ = 0.55) โดยทักษะที่มีค่าเฉลี่ยมาก ที่สุด อันดับแรก คือ มีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\overline{X}$ = 4.53, $S.D.$ = 0.57) รองลงมา คือ มีความสามารถในการวางแผน ออกแบบ

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\overline{X}$ = 4.50, $S.D.$ = 0.51)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการฝึกอบรม โดยนำคะแนนมาหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการฝึกอบรม มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการฝึกอบรม

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	ก่อน			หลัง		
		$\overline{X}$	$S.D.$	แปลความหมาย	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลความหมาย
มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	2.35	0.57	น้อย	4.52	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, $S.D.$ = 0.51) โดยเจตคติหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรม

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหาสาระของการฝึกอบรม	4.61	0.54	มากที่สุด
1.1 เนื้อหาของการฝึกอบรมสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น	4.63	0.56	มากที่สุด
1.2 เนื้อหามีความทันสมัย เหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.67	0.56	มากที่สุด
1.3 การจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอน มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.67	0.61	มากที่สุด
1.4 เนื้อหาในการอบรมเน้นสมรรถนะด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.63	0.51	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาในการอบรมเน้นสมรรถนะด้านทักษะการวางแผน การออกแบบ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.60	0.56	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความพึงพอใจ
1.6 เนื้อหาในการอบรมเน้นสมรรถนะด้านเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.67	0.48	มากที่สุด
1.7 เนื้อหาและระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
1.8 ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.60	0.50	มากที่สุด
1.9 ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้จริง	4.43	0.63	มาก
2. ด้านสื่อและสภาพแวดล้อม	4.47	0.57	มาก
2.1 สื่อมีความสอดคล้องกับกิจกรรม	4.47	0.63	มาก
2.2 สื่อประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.37	0.56	มาก
2.3 สื่อมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้จริง	4.70	0.47	มากที่สุด
2.4 เอกสารประกอบการฝึกอบรมเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด
2.5 สภาพแวดล้อมในการจัดฝึกอบรมสามารถกระตุ้นความสนใจในการฝึกอบรม	4.47	0.68	มาก
2.6 ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดฝึกอบรม	4.33	0.55	มาก
2.7 ความพึงพอใจต่ออาหารและเครื่องดื่ม	4.33	0.61	มาก
3. ด้านวิทยากร	4.44	0.55	มากที่สุด
3.1 วิทยากรมีการเตรียมเนื้อหที่เหมาะสมกับการฝึกอบรม	4.53	0.57	มากที่สุด
3.2 วิทยากรเตรียมเนื้อหา สาระ ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติเหมาะสมกับการฝึกอบรม	4.57	0.57	มากที่สุด
3.3 วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าฝึกอบรมได้ถามคำถามและมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม	4.60	0.56	มากที่สุด
3.4 วิทยากรสามารถตอบคำถาม และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการฝึกอบรมได้อย่างชัดเจน	4.60	0.56	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความพึงพอใจ
3.5 ความเชี่ยวชาญของวิทยากรในการฝึกอบรม	4.63	0.49	มากที่สุด
3.6 วิทยากรมีการกระตุ้นผู้เข้าอบรมในการร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.57	มากที่สุด
3.7 วิทยากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เข้าอบรม	4.63	0.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.56	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56, $S.D.$ = 0.55) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน นำมาเรียง ตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านเนื้อหาสาระของการฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.61, $S.D.$ = 0.54) ด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.44, $S.D.$ = 0.55) และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านสื่อและสภาพแวดล้อม ($\overline{X}$ = 4.47, $S.D.$ = 0.57)

ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรม ที่พัฒนาขึ้นโดยใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP Model มี 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ดังนั้นผู้วิจัยนำเสนอผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านบริบท			
1.1 หลักสูตรฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับนโยบายในการพัฒนาวิชาชีพครู	4.47	0.50	มาก
1.2 หลักสูตรฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.67	0.50	มากที่สุด
1.3 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมเน้นความรู้ ทักษะ และเจคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.78	0.44	มากที่สุด
1.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.59	0.52	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมมีความครบถ้วนและครอบคลุมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.78	0.44	มากที่สุด
1.6 กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรมสามารถพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.75	0.46	มากที่สุด
1.7 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรมมีความสะดวกในการนำไปใช้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.56	0.53	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความพึงพอใจ
1.8 การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรมสะท้อนให้เห็นถึงสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.63	0.51	มากที่สุด
รวมด้านบริบท	4.65	0.49	มากที่สุด
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น			
2.1 รูปแบบการฝึกอบรมของหลักสูตรสามารถพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.53	0.57	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมเหมาะสมกับผู้เข้าอบรม	4.57	0.57	มากที่สุด
2.3 การจัดเรียงเนื้อหามีความเหมาะสม	4.53	0.57	มากที่สุด
2.4 เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.63	0.56	มากที่สุด
2.5 สื่อประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.70	0.47	มากที่สุด
2.6 กิจกรรมสามารถกระตุ้นให้ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.63	0.49	มากที่สุด
2.7 หลักสูตรฝึกอบรมครอบคลุมเนื้อหา ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติตรงตามความต้องการของผู้เข้าอบรม	4.60	0.56	มากที่สุด
2.8 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการฝึกอบรม	4.47	0.63	มาก
2.9 ความเหมาะสมของสถานที่ในการฝึกอบรม	4.47	0.63	มาก
รวมด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.57	0.57	
3. ด้านกระบวนการ			
3.1 กระบวนการฝึกอบรมมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.63	0.56	มากที่สุด
3.2 การะบวนการของหลักสูตรฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมระหว่างการฝึกอบรม	4.60	0.50	มากที่สุด
3.3 หลักสูตรมีกระบวนการให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกับวิทยากรมีปฏิสัมพันธ์อย่างเหมาะสม	4.43	0.63	มาก
3.4 การดำเนินการฝึกอบรมเน้นการปฏิบัติจริง	4.70	0.47	มากที่สุด
3.5 สื่อประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
3.6 การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	4.83	0.38	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความพึงพอใจ
3.7 ใบความรู้ และใบกิจกรรมในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ช่วยพัฒนาด้านความรู้ และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.60	0.56	มากที่สุด
รวมด้านกระบวนการ	4.63	0.50	มากที่สุด
4. ด้านผลผลิต			
4.1 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านความรู้ที่เกิดจากการฝึกอบรม			มากที่สุด
4.2 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านทักษะที่เกิดจากการฝึกอบรม			มากที่สุด
4.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านเจตคติที่เกิดจากการฝึกอบรม			มากที่สุด
4.4 ท่านมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรม			มากที่สุด
4.5 ภาพ			มากที่สุด
รวมด้านผลผลิต	4.69	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผลผลิต ($\overline{X}$ = 4.69, $S.D.$ = 0.55) ด้านบริบท ($\overline{X}$ = 4.65, $S.D.$ = 0.49) ด้านกระบวนการ ($\overline{X}$ = 4.63, $S.D.$ = 0.50) และด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\overline{X}$ = 4.57, $S.D.$ = 0.57)

จากผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP Model มี 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ในแต่ละด้านมีแนวทางหรือเป้าหมายในการประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรมตามวัตถุประสงค์การประเมินผลที่กำหนด ซึ่งจากการพิจารณาผลการประเมินผลในแต่ละด้านแล้วถือได้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดทำให้เกิดประสิทธิผลที่ได้จากการนำหลักสูตรฝึกอบรม สามารถนำไปใช้ในการฝึกอบรมได้จริง

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 2) สร้างหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 3) ใช้หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 และ 4) ประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 การดำเนินการวิจัยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูล พื้นฐาน ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม และระยะที่ 4 การ ประเมินหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 สรุป

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า

1. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย

3 ด้าน รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 สมรรถนะ 33 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) สมรรถนะด้านความรู้ จำนวน 5 สมรรถนะ 19 ตัวบ่งชี้ 2) สมรรถนะด้านทักษะ จำนวน 4 สมรรถนะ 10 ตัวบ่งชี้ และ 3) สมรรถนะด้านเจตคติ จำนวน 1 สมรรถนะ 4 ตัวบ่งชี้

2. สภาพปัจจุบันของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 1.95, $S.D.$ = 0.37) สภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.87, $S.D.$ = 0.03) และครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นให้เกิด สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทุกสมรรถนะ

ระยะที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม ผลการวิจัย พบว่า

1. หลักสูตรฝึกอบรมประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม 2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม 3) เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม 4) กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม 5) สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม และ 6) การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม ส่วนเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม มี 5 หน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 3 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 3 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง โดยกำหนดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เรียนรู้ตามสถานการณ์ตามที่หลักสูตรฝึกอบรมกำหนดไว้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย การฟัง บรรยาย การสาธิต การฝึกปฏิบัติในการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) การปฏิสัมพันธ์

ทางสังคม (Social Constructivism) ในการแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้เข้าอบรมด้วยกัน การลงมือปฏิบัติจริง (Learning by Doing) และการนำเสนอผลงาน

2. ผลการพิจารณาความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมและหน่วยการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า หลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.75, $S.D.$=0.29) และหน่วยการเรียนรู้มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, $S.D.$= 0.25)

ระยะที่ 3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนเฉลี่ย ของสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรม เท่ากับ 24.30 คะแนน หลังการฝึกอบรม เท่ากับ 49.43 คะแนน ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมกับหลังการ ฝึกอบรม เท่ากับ 25.13 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับหลังการฝึกอบรม พบว่า คะแนนทดสอบหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.55, $S.D.$ = 0.55) โดยทักษะที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\overline{X}$ = 4.53, $S.D.$ = 0.57) รองลงมา คือ มีความสามารถในการวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\overline{X}$ = 4.50, $S.D.$ = 0.51)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, $S.D.$= 0.51) โดยเจตคติหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อน ฝึกอบรม

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, $S.D.$ = 0.51)

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56, $S.D.$ = 0.55)

ระยะที่ 4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม ผลการวิจัย พบว่า

การประเมินผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิง คุณภาพและเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ประยุกต์รูปแบบ CIPP Model ของ Daniel L.Stufflebeam มาใช้ ในการประเมินทุกขั้นตอนของหลักสูตร โดยผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.60, $S.D.$ = 0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผลผลิต ($\overline{X}$ = 4.69, $S.D.$ = 0.55) ด้านบริบท ($\overline{X}$ = 4.65, $S.D.$ = 0.49) ด้านกระบวนการ ($\overline{X}$ = 4.63, $S.D.$ = 0.50) และด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\overline{X}$ = 4.57, $S.D.$ = 0.57)

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามระยะของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

5.2.1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน อภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1.1 ผลการศึกษาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า สมรรถนะ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะครู จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมา สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะ ผลการสังเคราะห์นี้สอดคล้องกับแนวคิดของ McClelland (1973) ที่เน้นว่าสมรรถนะเป็นตัวทำนายประสิทธิภาพการทำงานได้ดีกว่าการวัดด้วยคะแนนสอบหรือเกรดเฉลี่ย เพราะมุ่งเน้นไปที่พฤติกรรมการปฏิบัติงานจริงที่นำไปสู่ความสำเร็จ ซึ่ง

เป็นหลักการสำคัญที่สอดคล้องกับบริบทของครู CLIL ที่ต้องใช้สมรรถนะจริงในสถานการณ์จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษร่วมกับเนื้อหา นอกจากนี้ โครงสร้างสมรรถนะทั้ง 3 ด้านยังสอดคล้องกับทฤษฎี Domains of Learning Outcomes ของ Gagne (1985) ซึ่งระบุว่าการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ต้องครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Cognitive Domain) ทักษะ (Psychomotor Domain) และเจตคติ (Affective Domain) ซึ่งถือเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะครู และตรงกับแนวคิดของ Spencer and Spencer (1993) ที่ได้กำหนดกรอบสมรรถนะครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ ลักษณะส่วนบุคคล แรงจูงใจ และลักษณะนิสัย ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่เชื่อมโยงกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู CLIL ได้อย่างดี เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สมรรถนะด้านความรู้ที่ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ เช่น การมีความรู้ความเข้าใจแนวคิด หลักการ วิธีการ และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ CLIL รวมถึงการใช้สื่อและการประเมินผล สอดคล้องกับแนวคิดของ Coyle, Hood and Marsh (2010) ที่ชี้ให้เห็นว่าครู CLIL ต้องมีความรู้ครบถ้วนตามกรอบ 4Cs Framework คือ Content, Communication, Cognition and Culture และเชื่อมโยงกับ Mehisto, Marsh and Frigols (2008) ที่เน้นว่าครู CLIL ต้องมีความเข้าใจเนื้อหา ภาษา และวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในประเทศ เช่น ธัญวรัตน์ คำศรี (2564) และ นิตยา กอบเพ็ชร (2562) ที่ยืนยันว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษควรมีองค์ความรู้ทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติด้าน CLIL อย่างรอบด้าน ด้านทักษะที่ประกอบด้วย 4 สมรรถนะ เช่น ทักษะการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม การใช้สื่อและนวัตกรรม และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้แบบ CLIL ก็สอดคล้องกับ Mehisto, et al. (2008) ที่เน้นว่าครู CLIL ต้องมีทักษะการวางแผน ออกแบบและจัดการเรียนรู้ การเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสม ตลอดจนประเมินผลให้สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ซึ่งผลนี้ยังสอดรับกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ พุ่มไม้ และ สุชาดา บุญญานุพงศ์ (2563) ที่พบว่าทักษะเหล่านี้เป็นสมรรถนะสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของครู CLIL โดยตรง สำหรับสมรรถนะด้านเจตคติที่ประกอบด้วย 1 สมรรถนะ คือการมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่าสอดคล้องกับ Coyle, et al. (2010) และ Mehisto, et al. (2008) ที่ต่างเน้นย้ำว่าทัศนคติที่ดีของครูต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL เป็นตัวแปรสำคัญที่เอื้อต่อความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญวรัตน์ คำศรี (2564) ที่ระบุว่าทัศนคติของครูมีผลโดยตรงต่อคุณภาพของการออกแบบการสอนและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการพัฒนาองค์ประกอบสมรรถนะดังกล่าวยังได้ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยผู้เชี่ยวชาญตามแนวทางของ Lawshe (1975) เกี่ยวกับ Content Validity Ratio (CVR) ซึ่งเป็นวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย ผลการตรวจสอบพบว่าสมรรถนะที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่ากรอบสมรรถนะนี้มีความสอดคล้องกับบริบทจริงและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาครู CLIL ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ได้อย่างเป็นรูปธรรม กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบสมรรถนะทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ได้จากการสังเคราะห์และตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสม ครอบคลุม และสอดคล้องกับทฤษฎี ตำรา และงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศอย่างชัดเจน จึงสามารถใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษในบริบทการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างแท้จริง

5.2.1.2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 338 คน พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะ ครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 1.95, $S.D.$ = 0.37) สภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.87, $S.D.$ = 0.03) และครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นให้เกิดสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทุกสมรรถนะ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูยังขาดหรือมีสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผู้เรียนอยู่ใน ระดับน้อย ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Spencer and Spencer (1993) ที่กล่าวว่าสมรรถนะ (Competency) เป็นลักษณะพื้นฐานของบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิผลหรือเป็นเลิศ การพบช่องว่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ จึงแสดงให้เห็นว่าครูยังขาดองค์ประกอบสำคัญทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ได้อย่างมีคุณภาพ

ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Coyle, Hood and Marsh (2010) ซึ่งระบุว่าครูผู้สอน CLIL ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้เชิงลึกในการออกแบบกิจกรรมที่บูรณาการเนื้อหาและภาษาร่วมกันโดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ผู้เรียนต้องใช้ทั้งในการเรียนเนื้อหาวิชาและพัฒนาภาษาในเวลาเดียวกัน ในทำนองเดียวกัน Dalton-Puffer (2011) ชี้ให้เห็นว่าครู CLIL ต้องมีทักษะด้านการออกแบบการประเมิน (Language Assessment Literacy) ที่เหมาะสมเพื่อวัดผลการอ่านและความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของผลการศึกษาครั้งนี้ ที่ชี้ให้เห็นว่าครูยังขาดองค์ความรู้และทักษะด้านการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษในลักษณะบูรณาการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยในประเทศ เช่น บงกชกร ธนวุฒิยานนท์ (2564) ที่พบว่าครูประถมศึกษายังขาดสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

แบบ CLIL โดยเฉพาะการออกแบบกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาสาระวิชาอื่น รวมทั้ง ศิรดา ทองปรีชา (2565) ที่พบว่าการฝึกอบรมและการจัดเวิร์กชอปช่วยให้ครูมีทักษะการออกแบบการสอนและการเลือกใช้สื่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบบูรณาการได้ดีขึ้น ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับ Lasagabaster & Sierra (2009) ที่ศึกษาในประเทศสเปนและพบว่า แม้ครูจะมีพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษในระดับหนึ่ง แต่หากขาดเทคนิคและกลยุทธ์การสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบ CLIL ก็ไม่สามารถสร้างผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้ เมื่อพิจารณาในภาพรวมจะเห็นได้ว่า ครูระดับประถมศึกษามีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาสมรรถนะด้าน CLIL ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Tyler (1949) และ Taba (1962) ที่เน้นการพัฒนาหลักสูตรหรือการพัฒนาครูต้องอ้างอิงจากข้อมูลสภาพจริงของผู้เรียนและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้การพัฒนาเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและตรงตามความต้องการจำเป็น ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงสามารถใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาครูประถมศึกษาในเขตพื้นที่ให้มีสมรรถนะด้าน CLIL ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ของผู้เรียนต่อไป

5.2.2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม อภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.2.1 ผลการสร้างหลักสูตรฝึกอบรมทำให้ได้หลักสูตรฝึกอบรมประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม 2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม 3) เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม 4) กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรม 5) สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรม และ 6) การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม ส่วนเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม มี 5 หน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 3 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 3 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหา

และภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) จำนวน 6 ชั่วโมง โดยกำหนดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เรียนรู้ตามสถานการณ์ตามที่หลักสูตรฝึกอบรมกำหนดไว้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย การฟังบรรยาย การอภิปราย การระดมสมอง การใช้คำถาม การเรียนรู้ ด้วยเทคโนโลยี การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) การสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning) การปฏิบัติจริง (Learning by Doing) โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่า หลักสูตรฝึกอบรมและหน่วยการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ผลการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่สนับสนุน แนวคิดว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) มีส่วนช่วยยกระดับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ตัวอย่างเช่น งานของ Coyle, Hood and Marsh (2010) ซึ่งถือเป็นผู้วางรากฐานแนวคิด CLIL ได้ชี้ให้เห็นว่า การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างเนื้อหาสาระและภาษาจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ และเชื่อมโยงข้อมูลจากบทอ่านได้อย่างลึกซึ้งและเป็นระบบ ขณะที่ Dalton-Puffer (2007) ได้ยืนยันผลการวิจัยเชิงประจักษ์ว่าผู้เรียนที่ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง CLIL มีผลสัมฤทธิ์ทางทักษะการอ่านและความเข้าใจเนื้อหาภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับ Mehisto, Marsh and Frigols (2008) ที่เน้นว่าการฝึกอบรมครูควรออกแบบหลักสูตรและสื่อประกอบที่เชื่อมโยงกิจกรรมการอ่านกับเนื้อหาจริงเพื่อ ให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจและมีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ หากพิจารณางานวิจัยในประเทศ จะพบว่ามีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน เช่น ช่อผกา ธรรมพิทักษ์ (2562) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแสดงให้เห็นว่าการใช้แนวทาง CLIL สามารถเสริมสร้างกระบวนการอ่านที่เป็นระบบและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ขณะเดียวกัน ณัฐชยา อภิญญาวาที (2564) ก็ได้พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูภาษาอังกฤษโดยใช้แนวคิด CLIL และพบว่า ครูผู้เข้ารับการอบรมสามารถออกแบบกิจกรรมการอ่าน ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการได้ดียิ่งขึ้น ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากขึ้น และมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาอย่างชัดเจน เมื่อพิจารณาผลการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในครั้งนี้จึงสอดคล้องกับแนวคิดและงานวิจัยข้างต้นอย่างชัดเจน กล่าวคือ การจัดกิจกรรมฝึกอบรมที่ออกแบบให้ครูได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ฝึกการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง CLIL และฝึกใช้สื่อ นวัตกรรม ที่หลากหลาย ล้วนมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนรู้และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างรอบด้าน ทั้งนี้ยังสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมที่ถูกพัฒนาอย่างมีระบบบูรณาการทั้งเนื้อหา ทฤษฎี และวิธีการฝึกอบรมที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยที่เชื่อถือได้อันจะ เป็นแนวทางสำคัญที่สามารถนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูให้จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจได้อย่างยั่งยืนต่อไป

5.2.3 การใช้หลักสูตรฝึกอบรม อภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.3.1 สมรรถนะด้านความรู้ของครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการฝึกอบรม สูงขึ้นกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดกับครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ โดยออกแบบกิจกรรมที่ครอบคลุมทั้งเนื้อหาเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ทำให้ครูเกิดความเข้าใจทั้งหลักการและแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ได้อย่างชัดเจนกระบวนการฝึกอบรมเน้นการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ เช่น การฟังบรรยาย การอภิปราย การระดมสมอง การใช้คำถาม การเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) การสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning) การปฏิบัติจริง (Learning by Doing) รวมถึงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ซึ่งช่วยให้ครูได้ฝึกคิดวิเคราะห์และเชื่อมโยงแนวคิดไปสู่การประยุกต์ใช้จริงในห้องเรียน นอกจากนี้ยังได้รับคำแนะนำและคำปรึกษาจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญตลอดกระบวนการฝึกอบรม ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและลึกซึ้งอีกทั้งเนื้อหาในหลักสูตรมีการเรียงลำดับจากการปูพื้นฐานความรู้สู่การประยุกต์ใช้จริงตามสถานการณ์ในชั้นเรียน มีเอกสารประกอบการฝึกอบรมที่มีรายละเอียด ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย ครอบคลุมทั้งทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติ สามารถใช้ศึกษาและทบทวนด้วยตนเองได้ตามบริบทและความต้องการของครู ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ได้อย่างมั่นใจ นอกจากนี้ ลักษณะของกิจกรรมฝึกอบรมที่เน้นการมีส่วนร่วมและการฝึกปฏิบัติจริงเป็นสำคัญ ยังช่วยให้ครูเกิดการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชติกา กุณสิทธิ์ (2563) ที่พบว่าหลักสูตรฝึกอบรมที่ใช้กระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดการใช้สมองเป็นฐาน สามารถพัฒนาความรู้ของครูได้สูงขึ้นกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระปลัดนนทณัฏฏ์ ศฤงคาร (2564) ที่ชี้ว่าการฝึกอบรมตามแนวคิดเชิงรุก (Active Learning) ช่วยเพิ่มสมรรถนะด้านความรู้ของครูผู้สอนได้จริง ตลอดจนสนับสนุนผลการวิจัยของ อรุณรุ่ง โยธสิงห์ (2559) ซึ่งพบว่าหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสานช่วยพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้และเจตคติของครูผู้สอนให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากผลการฝึกอบรมนี้จึงชี้ให้เห็นว่าหลักสูตรที่ออกแบบอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเน้นการฝึกปฏิบัติจริงควบคู่กับการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ย่อมช่วยพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ของครูให้สามารถจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามเป้าหมายที่วางไว้

5.2.3.2 สมรรถนะด้านทักษะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยทักษะที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อันดับแรก คือ

มีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\overline{X}$ = 4.53, $S.D.$ = 0.57) รองลงมา คือ มีความสามารถในการวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ 1) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 3) การเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพร้อมด้านทักษะทั้งกระบวนการ ตั้งแต่การออกแบบแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผล และการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Stiggins (2007) ที่ชี้ว่าครูจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะในการเลือกใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และลักษณะผู้เรียน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีคุณภาพและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนทักษะด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกับการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Bloom, et al. (1956) and Anderson and Krathwohl (2001) ที่เน้นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนและวัดผลได้จะเป็นเครื่องชี้นำสำคัญสำหรับการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลที่สอดคล้องกัน ผลลัพธ์นี้เกิดขึ้นได้เพราะกระบวนการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นได้ออกแบบกิจกรรมให้ครูได้ฝึกปฏิบัติจริง เน้นการประยุกต์ใช้รูปแบบ เทคนิค และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาทักษะ เช่น การระดมสมอง การเรียนรู้แบบร่วมมือ การลงมือปฏิบัติ การนำเสนอผลงาน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ยังมีการจัดกิจกรรมให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ คอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดกระบวนการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Coyle, Hood and Marsh (2010) ซึ่งได้ศึกษาและเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL โดยเน้นว่าการพัฒนาทักษะครูต้องครอบคลุมทั้งการออกแบบ การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม โดยมีการฝึกปฏิบัติจริงควบคู่กับการวิเคราะห์เชิงวิชาการ ทำให้ครูเกิดทักษะและความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหลักสูตรฝึกอบรมที่ออกแบบอย่างเป็นระบบและมีกิจกรรมที่มุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติจริงย่อมช่วยพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ในชั้นเรียนต่อไป

5.2.3.3 สมรรถนะด้านเจตคติของครูในด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการฝึกอบรม สูงกว่าก่อนฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่าครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยครูมีความรับผิดชอบต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นนำแนวคิด CLIL ไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียนอย่างเหมาะสม ตลอดจนยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผลลัพธ์นี้สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และมีกระบวนการฝึกอบรมที่ชัดเจน โดยออกแบบกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ครูประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ตามแนวทาง CLILมีการใช้ทฤษฎีเป็นฐาน ได้แก่ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ทฤษฎีการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์ (Social Interdependence Theory) ทฤษฎีการเรียนรู้โดยการลงมือทำ (Learning by Doing) และทฤษฎีการเรียนรู้จากการฝึกฝนและเสริมแรง (Behaviorism) ซึ่งทั้งหมดนี้ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกระบวนการฝึกอบรม มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการแบ่งปันประสบการณ์ร่วมอภิปราย สรุปแนวคิดหลักและประยุกต์ใช้แนวคิด CLIL ในการจัดการเรียนรู้จริง โดยมีวิทยากรคอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และเป็นกันเองตลอดการฝึกอบรม ทำให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทาง CLIL และเกิดความมุ่งมั่นที่จะนำไปใช้ได้จริง ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสังเกตของผู้วิจัยยังพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความตั้งใจและกระตือรือร้นสูง ให้ความร่วมมือในทุกกิจกรรม ซักถาม แสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์อย่างเต็มที่ แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงเจตคติเชิงบวกที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเจตคติของ Ajzen and Fishbein (1980) ตามทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ที่อธิบายว่าเจตคติเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดพฤติกรรม เมื่อครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ก็จะนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Krathwohl, Bloom and Masia (1964) เกี่ยวกับลำดับขั้นของการเรียนรู้ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ (Receiving), การตอบสนอง (Responding), การให้คุณค่า (Valuing), การจัดระบบคุณค่า (Organization) และ การปฏิบัติตามคุณค่า (Characterization) ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูมีพัฒนาการด้านเจตคติตามลำดับขั้นตอนดังกล่าว นอกจากนี้บรรยากาศในการฝึกอบรมที่เน้นการมีส่วนร่วมและการปฏิบัติจริงยังช่วยกระตุ้นให้ครูตระหนักถึงความสำคัญและเกิดความเชื่อมั่นในการนำแนวทาง CLIL ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.3.4 ความพึงพอใจของครูต่อการฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหาสาระของการฝึกอบรม 2) ด้านวิทยากร 3) ด้านวิทยากร และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านสื่อและสภาพแวดล้อม ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจเกิดจากการที่หลักสูตรฝึกอบรมนี้มีจุดมุ่งหมายชัดเจน มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะครูทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้แนวทาง CLIL ซึ่งบูรณาการเนื้อหากับภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสม เอกสารประกอบการฝึกอบรม เช่น ใบความรู้ ใบงาน และใบกิจกรรม จัดทำอย่างละเอียดและตรงตามวัตถุประสงค์การฝึกอบรม ในด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม มีการวิเคราะห์และตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหาตามลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้ จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง ทำให้ครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับด้านวิทยากร ผู้ฝึกอบรมมีความเชี่ยวชาญทั้งด้านการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL และการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีการเตรียมเนื้อหาที่เหมาะสม เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซักถามข้อสงสัย และมีการกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมตลอดการฝึกอบรม ส่วนในด้านสื่อและสภาพแวดล้อม มีการจัดเตรียมสื่อการสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย เช่น สื่อภาพ บทอ่าน สื่อดิจิทัล รวมถึงจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทำให้การฝึกอบรมเกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี ครอบคลุมเป้าหมายด้านสมรรถนะทั้งความรู้ ทักษะ และเจตคติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Goldstein and Ford (2002) ที่พบว่าการฝึกอบรมที่ออกแบบอย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์ความต้องการ การออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสม และการประเมินผลที่ครอบคลุม จะช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Noe (2010) ที่ระบุว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการฝึกอบรม ได้แก่ ความเชี่ยวชาญของวิทยากร เนื้อหาที่เหมาะสม การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการประเมินผลที่เป็นระบบ

5.2.4 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม อภิปรายผลได้ดังนี้

ผู้วิจัยได้มีการประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรมโดยใช้รูปแบบ CIPP Model ตามวิธีการของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Deniel L. Stufflebeam) โดยมีขั้นตอนการประเมิน 4 ขั้นตอน ดังนี้

5.2.4.1 ประเมินบริบท เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการและแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง โดยกำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้ หัวข้อเรื่อง เนื้อหา สาระ และกิจกรรมสำหรับสร้างหลักสูตรฝึกอบรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5.2.4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมที่สร้างขึ้นว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำหลักสูตรไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

5.2.4.3 การประเมินกระบวนการ เป็นการนำหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย

5.2.4.4 การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าได้ นำความรู้และทักษะที่ได้รับระหว่างการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างมั่นใจ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมตาม รูปแบบ CIPP Model เนื่องจากเป็นการประเมินที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับการพัฒนาหลักสูตรในทุกมิติ กล่าวคือ การประเมินตามรูปแบบนี้จะเน้นการวิเคราะห์บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้รับการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้จริง สมรรถนะที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมนี้ เป็นสมรรถนะที่ครูผู้สอนเห็นว่ามีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างแท้จริง เมื่อนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ ครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมมีความตั้งใจ สนใจ ใฝ่เรียนรู้ และมีความกระตือรือร้นตลอดการเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้ ครูยังให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในทุกขั้นตอนของการฝึกอบรม ทำให้เกิดสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ Content and Language Integrated Learning ในด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติได้อย่างชัดเจน ซึ่งสามารถประเมินได้จากผลการวัดก่อน–หลังการฝึกอบรม รวมถึงความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เป็นหลักสูตรที่สามารถพัฒนาสมรรถนะครูได้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมทรง สุภาพ (2557) ที่ทำการวิจัยการประเมินผลหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยใช้ CIPP Model และงานวิจัยของ อรอนงค์ มากจันทร์ (2555) ที่ศึกษาการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้ CIPP Model ครบทั้ง 4 ด้าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมใน

ทุกบริบทที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์โรงเรียนประทุมอนุสรณ์โดยใช้ CIPP Model จาก ผลงานวิจัยดังกล่าวพบว่าสามารถดำเนินการประเมินหลักสูตรได้อย่างดีด้วยรูปแบบการประเมิน CIPP Model โดยผู้วิจัยใช้องค์ประกอบครบทั้ง 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นนี้ ผ่านกระบวนการฝึกอบรมครูมาแล้วว่าใช้ได้ผลจริง สามารถพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และครูมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้สำหรับครูผู้เข้ารับการฝึกอบรม สำหรับผู้ที่นำหลักสูตรไปใช้ควรศึกษารารายละเอียดควรศึกษารายละเอียดของหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เช่น หลักการและเหตุผล จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างกิจกรรมการฝึกอบรม วิธีการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา สื่อและอุปกรณ์ประกอบการจัดการเรียนรู้ รวมถึงแนวทางการวัดและประเมินผล เพื่อให้สามารถนำไปปรับใช้ได้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียนระดับประถมศึกษา และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

5.3.1.2 ในการจัดการฝึกอบรมครูตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ควรจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติจริง ครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรได้รับการฝึกทักษะการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษแบบบูรณาการกับเนื้อหาสาระอื่นๆ เพื่อให้

เข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียนได้จริง หากผู้เข้ารับการอบรมมีข้อสงสัยหรือต้องการคำแนะนำ ควรมีวิทยากรหรือทีมงานคอยให้คำปรึกษาและแนะแนวอย่างเหมาะสม

5.3.1.3 การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกอบรม เช่น การจัดเตรียมสื่อ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และอุปกรณ์การเรียนรู้ที่จำเป็นให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับการฝึกปฏิบัติของครูทุกกลุ่ม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียนได้จริง

5.3.1.4 การติดตามผลการนำไปใช้ ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือครูต้นแบบ มีส่วนร่วมในการติดตามและให้คำปรึกษาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้ครูเกิดความมั่นใจและมีแนวทางปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

5.3.1.5 ด้านการประยุกต์ใช้หลักสูตรฝึกอบรม ครูสามารถปรับกิจกรรม เนื้อหา หรือสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับช่วงชั้น บริบทของโรงเรียน และความพร้อมของผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

5.3.1.6 การนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานศึกษา ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมอ่านเพื่อความเข้าใจคู่กับเนื้อหาในวิชาต่าง ๆ การใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับช่วงวัย และการสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษไปพร้อมกับความเข้าใจเนื้อหาและเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสานสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ

5.3.2.2 ควรมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการขยายเครือข่ายการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

การุณันทน์ รัตนแสนวงษ์. (2555). การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ. กรุงเทพฯ: แสงจันทร์การพิมพ์.

กลัญญู เพชราภรณ์. (2566). *คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและจิตวิญญาณความเป็นครู*. สืบค้นจาก https://eledu.ssru.ac.th/kalanyoo_pe/course/view.php?id=6

กลัญญู เพชราภรณ์. (2566). *เอกสารประกอบการสอนวิชาคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและจิตวิญญาณความเป็นครู*. สืบค้นจาก https://eledu.ssru.ac.th/kalanyoo_pe/course/view.php?id=6

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2560). การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กัลยา จันทร์พราหมณ์. (2562). *การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามแนวการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.* ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

กอบกุล สกุลแกว้. (2553). *การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึง จากการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity)* (ปริญญานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทราวิโรฒ ประสานมิตร.

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์. (2556). *ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างโดยกิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2562, 20 มีนาคม). ราชกิจจานุเบกษา (เล่ม 136 ตอนพิเศษ 68ง, น. 18).

ฆนัท ธาตุทอง. (2550). *เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: เพชรเกษม.

จิราภรณ์ เกตุแก้ว. (2549). *การใช้แผนภาพลำดับความคิดในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จินตนา ใบกาซูยี. (2550). *การจัดทำหนังสือสำหรับเด็ก*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อลีน เพรส.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาคาร.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *เทคนิคการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาคาร.

ชาลิสา มากแผ่นทอง. (2559). *การวิจัยการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชนสิทธิ์ สิทธิ์สูงเนิน. (2564). *การพัฒนาหลักสูตร*. นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และนันทรัตน์ เจริญกุล. (2560). การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหากับภาษากรณีศึกษาในเอเชีย. วารสารการบริหารและนวัตกรรมการศึกษา, 1(2), 15-31.

ชูชัย สมิทธิไกร. (2550). *การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร* (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชูชัย สมิทธิไกร. (2554). *การฝึกอบรมบุคลากรในองค์การ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โชติ จินตแสวง. (2558). *4 วิธีสอนแบบใหม่ เพื่อความมีรสนิยมในการเรียนรู้เป็นผู้มีปัญญาและมีอารยธรรม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ฐาปกรณ์ อิงวิวัฒน์. (2556). *ไวยากรณ์เข้าใจง่าย* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : เอสเคเอสอินเตอร์ปริ้นท์.

ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2564). *การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา.* มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

ธนกฤต อั้งน้อย. (2562). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิด โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ปิยะดา ชลวัฒนสกุล. (2561). การเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงในศตวรรษที่ 21 *วารสารครุศาสตร์*, 46(3), 34-50.

บุรัชต์ ภูดอกไม้. (2554). *การพัฒนารายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการตามแนวคิดการเรียนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียนของนักศึกษาปริญญาตรี*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *หลักการวิจัยเบื้องต้น.* พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวิริยาสาส์น.

บุญฤดี อุดมผล. (2563). รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นครูเชิงพุทธบูรณาการของนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา*, 10(2), 161.

บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2554). *การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง รายละเอียดของมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2563, 7 พฤษภาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 137 ตอนพิเศษ 109 ง. น. 10-14.

ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง รายละเอียดของมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2563, 7 พฤษภาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 137 ตอนพิเศษ 109 ง. น. 10-14.

ประนอม สุรัสวดี. (2539). *กิจกรรมและสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประเสริฐ เสียงสุทธิวงศ์. (2562). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการในระดับประถมศึกษา: แนวทางและตัวอย่างการปฏิบัติ. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, 17(1), 112-127.

ปรียาพร บุษบา. (2559). *การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมการสอนศิลปศึกษาบนฐาน ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านศิลปะ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูศิลปศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี* (รายงานการวิจัย). ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์. (2557). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน.* สืบค้นจาก https://rirs3.royin.go.th

พิมพ์ใจ ทองมี. (2562). แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 26(2), 55-72.

พรชัย หนูแก้ว. (2546). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ราชบุรี: สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

พรพิมล ประสงค์พร. (2557). การเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL). *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 37(3), 81-88.

พรพิมล ศิริกุล. (2559). เรียนดีสอบได้เรียนอย่างไรให้ได้ A ทุกวิชา (พิมพ์ครั้งที่ 7) กรุงเทพฯ: สนง. เพชรประกาย.

พวงเพ็ญ อินทรประวัติ. (2564). สมรรถนะของครู 4 ด้านที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, *22*(1), 180-194.

พัฒจิรา จันทร์ดำ. (2554). *การอ่านและการวิจารณ์เรื่องสั้น* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เยลโล่.

พัฒนา สุขประเสริฐ. (2540). *กลยุทธ์ในการฝึกอบรม.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2564). *เทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.* นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพรทิพย์ แข็งขัน. (2551). *สมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

เพ็ญยุภา สุขเอม. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการอ่านความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ภูริชญา เผือกพรหม. (2559). *การพัฒนาหลักสูตรการรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหากับภาษาและการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานสาหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2548). *อ่านเป็น: เรียนก่อน สอนเก่ง*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น 48.

มนตรี วงษ์สะพาน. (2554). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูในการสร้างนวัตกรรม บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มนตรี วงษ์สะพาน. (2563). *พื้นฐานการวิจัยทางหลักสูตรและการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

มนัสวี ตาชูชาติ. (2563). การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาทักษะการคิดและการแก้ปัญหา. *วารสารศึกษาศาสตร์ปริทรรศน์*, 35(2)

ยนต์ ชุ่มจิต. (2558). *ความเป็นครู*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

ยุทธ ไกยวรรณ์. (2559). การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เยาวลักษณ์ อภิชาตวัลลภ และคณะ. (2549). *การวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและการใช้ภาษาตางประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ราชกิจจานุเบกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. ฉบับกฤษฎีกา, 116 (ตอนที่ 74 ก)

รุจิร์ ภู่สาระ (2545). *การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้.* กรุงเทพฯ: บริษัทบุ๊ค พอยท์จำกัด.

รัตนา วุฒิสาร. (2556). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ3R ประกอบนิทานพื้นบ้าน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

เรวดี หิรัญ. (2539). *แนวคิดและเทคนิควิธีสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลออ คันธวงศ์. (2551). *ผลการใช้กิจกรรมพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยนิทานพื้นบ้าน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.

วารีรัตน์ แก้วอุไร. (2565). *การวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการสอน*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

วราภรณ์ ไชยวงค์. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิคการสร้างแผนผังความคิด. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่*, 23(2), 50-68.

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2523). *พัฒนาหลักสูตรและการสอน: มิติใหม่.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒผล. (2562). *การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิทยา ขนชัยภูมิ และมาเรียม นิลพันธุ์. (2565). *การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม. วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 5(3), 170-180.

วิทยา ทัศมี. (2560). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสมรรถนะ ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน สำหรับครูระดับประถมศึกษา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2557). สมรรถนะสำคัญของผู้บริหารมืออาชีพ Significant Competencies of Professional Administrators. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 6(12), 175.

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2556). *การประเมินหลักสูตร.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2540), *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย.* กรุงเทพฯ: พชรกานต์พับลิเคชั่น.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). *ทฤษฎีการประเมิน* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภรดา อันชุนดา. (2565). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสานตามแนวคิดคอนเน็คติวิสซึมเพื่อส่งเสริมทักษะการสร้างนวัตกรรมอิงสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักศึกษาครูภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สิทธิพล อาจอินทร์. (2563). *การประเมินหลักสูตร: ทฤษฎีและปฏิบัติ.* ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สม สุจีรา. (2559). *ทางลัดสู่อัจฉริยะ* (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อมรินทร์ธรรมะ.

สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2550). *บทเรียนออนไลน์การวิจัยการศึกษาเบื้องต้น*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2551). *วิธีการทางสถิติสาหรับการวิจัย.* มหาสารคาม: ภาควิชาวัดผลและวิจัยการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สลินดา โพธิ์พยัคฆ์. (2556). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมการเข้าใจความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยการใช้กลวิธีการเดาความหมายจากบริบทของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สถิตาภรณ์ ศรีหิรัญ. (2559). *เทคนิคการอ่านเชิงวิชาการ*. สำนักพิมพ์: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สนิท สัตโยภาส. (2555). *แบบฝึกเพื่อสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีปัญหาด้านการออกเสียงตัวสะกดไม่ชัดเจน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธารอักษร.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สุพรรณี วราทร. (2545). *การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมชาติ กิจยรรยง. (2555). *เทคนิคการเป็นวิทยากรที่ประสบความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: เอ็กซเปอร์ เน็ท.

สมคิด บางโม. (2544). *เทคนิคการฝึกอบรมและการประชุม*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.

สมคิด บางโม. (2556). *เทคนิคการฝึกอบรมและการประชุม* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: วิทนพัฒน์.

สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2555). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2549). *แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ Competency Based Learning* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศิริพัฒนาอินเตอร์พริ้นท์.

สุจินตา คำเงิน, ลำไย สีหามาตย์ และเกศราพรรณ พันธุ์ศรีเกตุ คงเจริญ.(2562). การสังเคราะห์ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดบูรณา การเนื้อหาและภาษา (CLIL). *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏรอยเอ็ด* 14(1), 252.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช

สุพรรณสิริ วัฑฒกานนท์. (2545). *อ่านภาษาอังกฤษอย่างไรถึง (ไม่) เข้าใจ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุภาพร เทศวิรัช. (2548). *หลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: หาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2531). *การสอนทักษะภาษาอังกฤษ.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมิตร คุณานุกร. (2523). *หลักสูตรและการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. (2556). *การประเมินผลการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุรางคนา เลี่ยมเพ็ชรรัตน์. (2554). *การสร้างเครื่องมือการประเมินสมรรถนะวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (รายงานการวิจัย).* เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุรางค์ ธรรมโวหาร. (2564). หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. (2566). *ศูนย์บริการระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา (Educational Information Center: EIC) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3.* สืบค้นจาก https://srn3.go.th/index.php/baeb-neuxha/rong-reiyn-sangkad-sphp-sr-3/khet-xaphex

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือประเมินสมรรถนะครู (ฉบับปรับปรุง).* กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564). *คู่มือการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่ง และวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งครู.* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564). *ภาระงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ และตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา.* สืบค้นจาก https://otepc.go.th/th/content_page/item/3474-2021-08-30-11-22-42.html

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553ก). *นิยามคำศัพท์หลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2548). *สมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ พี. เอ. ลิฟวิ่ง.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553). *คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการ พลเรือน: คู่มือสมรรถนะหลัก*. กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). *เข้าใจสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับประชาชน และเข้าใจหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี่ จำกัด.

เสาวลักษณ์ รัตนวิชช์. (2533). *การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาเล่ม 2*. กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์จำกัด.

อภิรมณ อุไรรัตน์. (2559). *The Power of Bilingualism ดีได้ด้วยพลังสองภาษา* (พิมพ์ครั้งที่ 10) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.

อาทิตย์ ศรีจันทร์ดร และคณะ. (2560). *ผลของการสอนตามแนวทฤษฎีบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ที่มีต่อความสามารถในการฟัง-พูด และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.* วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์, 1(2), 174-186.

อาภรณ์ ภู่วิทยพันธ์. (2548). *Competency Dictionary*. กรุงเทพฯ: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.

อนุวัติ คูณแก้ว. (2566). *การทดสอบการวัดผลและประเมินผลการศึกษาแนวใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อมรลักษณ์ สัพโส. (2556). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อรุโณทัย ห้วยใหญ่. (2561). *การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีการสอนแบบ SQ3R*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อรอนงค์ บุญแผน. (2552). *การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้แบบสายน้ำแห่งชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านมูกมันโนนอุดมสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล. (2556*). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วย การบูรณาการกระบวนการเรียนรู้สำหรับข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีนิพนธ์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อริสา นพคุณ, บรรจบ บุญจันทร์, และสุวิมล ตั้งประเสริฐ. (2561). การพัฒนาสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา: TEACHER COMPENTENCY DEVELOPMENT IN SCHOOLS UNDER NAKHON RATCHASIMA PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE. *วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา*, 12(3), 232-244.

อัฉรา วงศ์โสธร. (2554). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัจฉริยา หนองห้าง. (2555). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

Armstrong, D. G. (2003). *Curriculum Today.* New Jersey: Merrill Prentice Hall.

Bailey, N. (2015). Attaining Content and Langauge Integrated Learning (CLIL) in the Primary School Classroom. *American Journal of Educational Research*, 3(4), 418-426.

Barnett, M. A. (1988). *Teaching reading in a foreign language*. ERIC Digest.

Beane, J. A. (1997). *Curriculum Integration: Designing the Core of Democratic Education.* New York: Teachers College Press.

Beauchamp & George. A (1986). *Curriculum Theory*. Illinois,Ill: The Kagg Press.

Bialystok, E. (2018). Bilingual education for young children: review of the effects and consequences. *International journal of bilingual education and bilingualism*, 21(6), 666-679.

Boyle, O. D. and Peregoy, S. P. (1990). Literacy scaffolds: Strategies for first and second language readers and writers. *The Reading Teacher*. 44, 194-200.

Brown, Douglas H. (1987). *Principles of Language Learning and Teaching*. New Jersey: Prentice-Hall.

Brown, R.L. (1991). The Effects of Teaching A Multicomponent Reading Strategy on University ESL Student Reading Comprehension and Reports of Reading Strategies, *Dissertation Abstracts International*. 64(11), 3960- A; May.

Cambridge English: TKT Teaching Knowledge Test. (2015). *CLIL Glossary 2015: Content and Language Integrated Learning. Cambridge English Assessment.* Retrieved from http://www.cambridgeenglish.org/images/22194-tkt-clil-glossary-document.pdf.

Carrell, P. L., Devine, J., and Eskey, D. (1985). *Interactive Approaches to Second Language Reading*. Cambridge: Cambridge University.

Chularut Pasana. (2013). Metacognitive with Steep Learning. *Journal of Education Faculty of Education, Srinakharinwirot University,* 14(1), 3. (In Thai)

Cimermanova, I. (2017). *A Dialogue between the Language and Subject Teachers*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/322992382_CLIL.

Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *CLIL: Content and Language Integrated Learning.* Cambridge: Cambridge University Press.

Cronbach, Lee J. (1970). *Essential of Psychological Testing* (3rd ed.). New York: Harper Row.

Cummins, (1992). Bilingual Education and English Immersion: The Ramírez Report in Theoretical Perspective. *Bilingual Research Journal*, 16(1&2), Winter/Spring.

Cummins, J. (2000). *Language, power and pedagogy: Bilingual children in the crossfire*. Multilingual Matters.

Dale, L..,Van De Es, W., & Tanner, R. (2011). *CLIL Skills. European Platform,* Internationalizing Education.

Dalton-Puffer, C. (2007). *Discourse in content and language integrated learning (CLIL) classrooms.* John Benjamins Publishing Company.

Dalton-Puffer,C. (2011). Content and Language Integrated Learning: From Practice to Principles ?. *Annual Review of Applied Linguistics*, 31, 182 -204.

De Graaff, R., Koopman, G. J., Anikina, Y. & Westhoff, G. (2007). An Observation Tool for Effective L2 Pedagogy in Content and Language Integrated Learning (CLIL), *The International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 10(5), 603 -624.

Dessler, G. 1988. *Personnal Management.* New Jersey: Mc Brown Company Publishers.

Dessler, G. (1999). *Management fundamentals: Modern principles & practices* (4thed.). Reston, VA: Reston.

Drake, S. M. (1998). *Creating Integrated Curriculum: Proven Ways to Increase Student Learning* (p. 18). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Drake, S. M., & Burns, R. C. (2004). *Meeting Standards Through Integrated Curriculum* (p. 12). Alexandria, VA: ASCD.

Education First. (2018). EF EPI: Education First English Proficiency Index. Retrieved From https://www.ef.co.th/__/~/media/centralefcom/epi/downloads/full-reports/v8/ef-epi-2018-english.pdf.

Flippo, EB. (1970). *Management: A Behavioral approach.* Boston: Allyn and Bacon.

Fogarty, R. (1991). *How to Integrate the Curricula*. Illinois: Skylight Publishing.

Goldstein, I.L. (1993). *Training in organizations: Needs assessment, development and evaluation* (3rd ed). California: Brooks/Cole.

Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education.* New York: McGraw-Hill Co.,Inc.

Graddol, D. (2006). English Next. United Kingdom, British Council.

Guay, F., Marsh, H. W., & Boivin, M. (2003). Academic self-concept and academic achievement: Developmental perspectives on their causal ordering. *Journal of Educational Psychology, 95*(1), 124–136.

Harris, L. A. and C. B. S. (1976). *Reading Instruction. New York*: Holt, Rinehart and Winston.

Harris, larry and Smith, Carl B. (1986). *Reading Instruction: Diagnostic Teaching in the Classroom*. (4thed). U.S.A.: Macmillan.

Hedge. T. (2000). *Teaching and learning in the language class room*. Oxford: Oxford University Press.

Hirun, Rewadee. (2018). Blissful classroom: The new paradigm to dismantle classroom traps compromising English Learning in EFL Classroom. Journal of Education Faculty of Education, *Srinakharinwirot University*, 19(2), 26. (In Thai)

Jacobs, H. H. (1989). Interdisciplinary Curriculum: Design and Implementation. Alexandria, VA: ASCD.

Lasagabaster, D., & Sierra, J. M. (2009). *Immersion and CLIL in English: more differences than similarities*. ELT journal, 64(4), 367-375.

Life Long Learning Project. (2015). *Playing CLIL: Content and Language Integrated Learning Inspired by Drama Pedagogy.* Retrieved from http://www.playingclil.eu/this-is-the- playingclil-ebook/

McClelland, D. C. (1975). *A Competency model for human resource management specialists to be used in the delivery of the human resource management cycle.* Boston: Mcber.

Marsh, D. (1994). *Bilingual education & content and language integrated learning*. University of Jyväskylä Continuing Education Centre.

Marsh, D. & Lange, G. (2000). *Using Languages to Learn and Learning to Use Languages: An Introduction to Content and Language Integrated Learning for Parents and Young People.* University of Jyvaaskyla, TIE-CLIL.

Marsh, D., Mehisto, P., Wolff, D., & Frigols, M.J. (2010). *The European Framework for CLIL Teacher Education. European Centre for Modern Languages.* Retrieved from https://www.unif.it/sites/clefault/files/allegatiparagrafo/20-01-2014/european framework for_clil_tacher_ducation.pdf

Mehisto, P., Marsh, D., & Frigols, M. J. (2008). *Uncovering CLIL: Content and Language Integrated Learning in bilingual and multilingual education.* Macmillan Education.

Miciano. R.Z. (2004). *The Comparision of Two Oral Reading–Generated Questions : Implication for Teaching Questioning Strategies.*

Miller,Wilma H. (1990). *Reading comprehension activities kit*. New York: The Center For Appiled Research in Education.

Milne, C. J., Krasniqi, F. S., Zijlstra, E. S., Garcia, M. E., ...& Ingold, G. (2008). *Nanoscale depth-resolved coherent femtosecond motion in laser-excited bismuth*. Physical review letters, 100(15), 155501.

Ministry of Education. (2008). *The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008). Bangkok: Office of the Basic Education Commission*, The Ministry of Education. [in Thai]

Pérez Cañado, M. L. (2016). Teacher training needs for bilingual education: In-service teacher perceptions. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism,* 19(3), 266-295.

Pinkley, D. (2012). *Children Learning English as a Foreign Language. Pearson Longman.* Retrieved from http://www.pearsonlongman.com/ primaryplace/pdf/ clilmonograph.pdf

Porter, R. (2017). *Forked tongue: The politics of bilingual education*. Routledge.

Repko, A. F. (2012). Interdisciplinary Research: Process and Theory (2nd ed). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Ryder, R.J., & Graves, M. F. (1994). *Reading and Learning in content areas*. New York, NY : Macmillan College Publishing Company.

Sayler, J. G., & Alexander, W. M. (1981). *Planning curriculum of schools.* New York: Rinehart and Winston.

Sowell, J. (1996). *Curriculum An Integrative Introduction.* New Jersey: Prentice Hall.

Stufflebeam, D. L. et al (1971). *Educational Evaluation and Decision Making.* Illinois: Peacock Publisher Inc.

Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice.* New York: Harcourt, Brace and World.

Várkuti, A..(2010). Linguistic Benefits of the CLIL Approach: Measuring Linguistic Competences. *International CLIL Research Journal,* 1(3), 67-79.

Williams Eddie. (1986). *Reading in the Language Classroom*. London: The Macmillan Publisher.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ผศ.ดร.สมาน เอกพิมพ์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
(ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน)
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน)

2) ผศ.ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
(ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย)
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)

3) รศ.ดร.ไพศาล วรคำ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
(ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล)
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

4) ผศ.ดร.อัจฉริยา พรมท้าวตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
(ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล)
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

5) ผศ.ดร.รัชนีเพ็ญ พลเยี่ยม ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาการวิจัยและการประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
(ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล)

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมาน เอกพิมพ์

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ ☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษา
☑ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
☐ ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
☐ อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์นักศึกษา ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ ผู้วิจัย

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา หวังสิทธิเดช

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ
- ☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษา
- ☐ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ☑ ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- ☐ อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์นักศึกษา ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ ผู้วิจัย

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล วรคำ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ ☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษา
☑ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
☐ ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
☐ อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์นักศึกษา ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ ผู้วิจัย

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉริยา พรมท้าว

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ
- ☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษา
- ☐ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ☑ ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- ☐ อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์นักศึกษา ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ ผู้วิจัย

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัชนีเพ็ญ พลเยี่ยม

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ ☑ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษา
☐ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
☐ ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
☐ อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์นักศึกษา ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ ผู้วิจัย

ภาคผนวก ค

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะสมรรถนะครู
ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL Content and Language Integrated Learning)
เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

1) ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีศักดิ์ นามศรี
ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา ค.ด. (บริหารการศึกษา)

2) ดร.เสถียร พะโยธร
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
วุฒิการศึกษา กษ.ด. (บริหารและพัฒนาการศึกษา)

3) ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
วุฒิการศึกษา (ปร.ด.) หลักสูตรและการสอน

4) ดร.วาริสา ดวงใจ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

5) ดร.สาธกา ตาลชัย
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น)

6) ดร.ยุทธศาสตร์ แก้วดี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนสนมวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

วุฒิการศึกษา ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา)

7) ดร.เจนจิรา เพชรธาราวัฒน์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านศรีสวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

วุฒิการศึกษา ปร.ด. (พัฒนศึกษา)

8) ดร.ธนานันต์ ดียิ่ง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนอนุบาลปราสาทศึกษาคาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

วุฒิการศึกษา ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน)

9) ดร.กัณทิมา วชิรัตนพงษ์เมธี

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนเลิงนกทา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะครู ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม
เรียน ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีศักดิ์ นามศรี อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม
เรียน ดร.เสถียร พะโยธร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม

เรียน ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม

เรียน ดร.วาริสา ดวงใจ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษชำนาญการพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม
เรียน ดร.สาธกา ตาลชัย ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม

เรียน ดร.ยุทธศาสตร์ แก้วดี ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสนมวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม

เรียน ดร.เจนจิรา เพชรธารารัตน์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านศรีสวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม
เรียน ดร.ธนานันต์ ดียิ่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลปราสาทศึกษาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม
เรียน ดร.กัณทิมา วชิรัตนพงษ์เมธี ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเลิงนกทา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓”

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

ภาคผนวก จ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลี้ยง ทุมทอง
วุฒิการศึกษา ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอน)
(ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน)
2. ดร.สุภาพ วิเศษศรี
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
(ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน)
3. ดร.ธนภรณ์ แซ่ลิ้ม
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
(ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน)
4. ดร.สุภาภรณ์ สุริยะสุขประเสริฐ
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
(ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล)
5. นางพรสวรรค์ ศิริวัฒน์ ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ
ด้านหลักสูตรท้องถิ่นโรงเรียนอนุบาลกาบเชิง
วุฒิการศึกษา ค.ม. (บริหารการศึกษา)
คม.หลักสูตรและการสอน
กศ.บ. มศว.ประสานมิตร
(ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล)

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๔๖๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลี้ยง ทุมทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ท.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและเรียนเชิญท่านร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบรูปแบบในงานวิจัย ในวันเสาร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องไข่มุกอินทนิล สวนป่ารีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
คณะครุศาสตร์
โทรศัพท์ ๐๙ ๓๐๗๖ ๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๔๖๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน ดร.สุภาพ วิเศษศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๕๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ท.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและเรียนเชิญท่านร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบรูปแบบในงานวิจัย ในวันเสาร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องไข่มุกอินทนิล สวนปารีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
คณะครุศาสตร์
โทรศัพท์ ๐๙ ๓๐๗๖ ๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๔๖๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน ดร.ธนภรณ์ แซ่ลิ้ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ท.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและเรียนเชิญท่านร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบรูปแบบในงานวิจัย ในวันเสาร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องไข่มุกอินทนิล สวนปารีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
คณะครุศาสตร์
โทรศัพท์ ๐๙ ๓๐๗๖ ๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๔๖๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน ดร.สุภาภรณ์ สุริยะสุขประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ท.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและเรียนเชิญท่านร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบรูปแบบในงานวิจัย ในวันเสาร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องไข่มุกอินทนิล สวนปารีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
คณะครุศาสตร์
โทรศัพท์ ๐๙ ๓๐๗๖ ๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๔๖๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน นางพรสวรรค์ ศิริวัฒน์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านโชคนาสาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ท.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและเรียนเชิญท่านร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบรูปแบบในงานวิจัย ในวันเสาร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องไข่มุกอินทนิล สวนปารีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
คณะครุศาสตร์
โทรศัพท์ ๐๙ ๓๐๗๖ ๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

ภาคผนวก ช

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในระยะที่ 1

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย (Try Out)
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย (Try Out)
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอำปึลกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย (Try Out)
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

สำเนาคู่ฉบับ



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๓๕๓๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย (Try Out)
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปราสาทศึกษาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์ นักศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รหัสนักศึกษา ๖๖๙๒๑๐๕๕๐๑๑๔ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL Content and Language Integrated Leaming) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐชัย จันทชุม เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
โทรศัพท์ ๐๙๓๐๗๖๘๘๗๖ (ผู้วิจัย)

ภาคผนวก ซ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1



แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ
ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)
เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

.....

วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งจะใช้เป็นกรอบแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ความคาดหวัง และความต้องการจำเป็นของเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่อไป โดยแบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะรายสมรรถนะ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นิยามศัพท์

สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง ทักษะการสอน การใช้สื่อ เทคโนโลยี การวัดและประเมินผล รวมถึงการออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ซึ่งต้องอาศัยความสามารถของครูในการจัดการองค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) การออกแบบการเรียนรู้ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ จนประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย 3 ด้าน 10 สมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านความรู้ หมายถึง คุณลักษณะของครูที่แสดงถึงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้จนประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย 4 สมรรถนะ ได้แก่ 1) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา 3) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 4) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. สมรรถนะด้านทักษะ หมายถึง คุณลักษณะของครูที่แสดงถึงความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจนประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) มีความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) มีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4) มีความสามารถในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 5) มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. สมรรถนะด้านเจตคติ หมายถึง คุณลักษณะของครูที่แสดงถึงการมีเจตคติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจนประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย 1 สมรรถนะ ได้แก่ 1) มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านได้กรุณาประเมินตามความเป็นจริง เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัย และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้

ณัฐณิชา ไชยคิรินทร์
นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะรายสมรรถนะ

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปของร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแต่ละข้อ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะด้านความรู้					
สมรรถนะที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดหลักการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อธิบายความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อธิบายประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อธิบายความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 บอกประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....					
.....					
.....					

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะที่ 2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อธิบายการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บอกความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ทางการศึกษากับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จำแนกประเภทของวัตถุประสงค์ทางการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ เช่น วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม วัตถุประสงค์เชิงคุณลักษณะ หรือวัตถุประสงค์เชิงกระบวนการ					
ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....					

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อธิบายความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....					

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะที่ 4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 สามารถออกแบบเครื่องมือประเมินผลที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสอดคล้องกับเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในบริบทการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สามารถเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 สามารถวิเคราะห์และปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะด้านทักษะ					
สมรรถนะที่ 5 มีความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 นำความต้องการของผู้เรียนมาจัดทำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 นำความรู้มาจัดทำเป็นหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้					
ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....					

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะที่ 6 มีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 สามารถออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 สามารถออกแบบวิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 สามารถออกแบบสื่อในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 สามารถออกแบบการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 สามารถออกแบบเกณฑ์การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 สามารถออกแบบวิธีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ได้เหมาะสม					
ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....					

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะที่ 7 มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเป้าหมายการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สามารถจัดกิจกรรมโดยการใช้วิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 สามารถจัดกิจกรรมโดยใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สามารถจัดกิจกรรมโดยมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 สามารถจัดกิจกรรมและนำผลการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะที่ 8 มีความสามารถในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 สามารถสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีได้					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 สามารถเลือกสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีได้					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 สามารถสร้างและเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 สามรถประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะที่ 9 มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย					
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับเนื้อหา					
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 9.4 มีการบันทึกเพื่อรวบรวมผลจากการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 9.5 มีการนำผลจากการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.....					

ร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะด้านเจตคติ					
สมรรถนะที่ 10 มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 มีความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่เสมอ					
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง					
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 เห็นคุณค่าของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 มีทัศนคติเชิงบวกต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สมรรถนะด้านความรู้.....

.....

.....

.....

.....

.....

สมรรถนะด้านทักษะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สมรรถนะด้านเจตคติ.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

ตำแหน่ง.....



แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ และความคาดหวังและความต้องการจำเป็น เกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 (สำหรับครูผู้สอน)

.....

วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งจะใช้เป็นส่วนประกอบในการยกร่างหลักสูตรฝึกอบรมต่อไป

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัย และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้

ณัฐณิชา ไชยคิรินทร์
นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้วิจัย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ความคาดหวัง และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคาดหวังของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ข้าราชการครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลต่อตัวของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์โดยภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยและการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

4. ถ้าหากมีข้อสงสัยและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โปรดเขียนลงในช่องข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. ระดับการศึกษา

☐ ป.ตรี ☐ ป.โท ☐ ป.เอก

2. ประสบการณ์การทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ 5 – 10 ปี

☐ 11– 15 ปี ☐ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

3. ขนาดของโรงเรียน

☐ โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 1 – 119 คน)

☐ โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 120 – 719 คน)

☐ โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับสภาพความเป็นจริงที่กำหนดให้เกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าท่านมีสภาพความเป็นจริงเป็นอย่างไร และพิจารณาให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในตอนท้ายของตาราง โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับสภาพที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะด้านความรู้					
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.1 ท่านอธิบายความหมายการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
1.2 ท่านอธิบายความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
1.3 ท่านอธิบายประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
1.4 ท่านอธิบายความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้					
1.5 ท่านบอกประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้					
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา					
2.1 ท่านอธิบายการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตร					
2.2 ท่านบอกความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ทางการศึกษากับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
2.3 ท่านจำแนกประเภทของวัตถุประสงค์ทางการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ เช่น วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม วัตถุประสงค์เชิงคุณลักษณะ หรือวัตถุประสงค์เชิงกระบวนการ					

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับสภาพที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1
3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3.1 ท่านอธิบายความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
4.1 ท่านสามารถออกแบบเครื่องมือประเมินผลที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยสอดคล้องกับเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในบริบทการเรียนรู้					
4.2 ท่านสามารถเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย					
4.3 ท่านสามารถวิเคราะห์และปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)					
สมรรถนะด้านทักษะ					
5. ท่านมีความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
5.1 ท่านสามารถนำความต้องการของผู้เรียนมาจัดทำหลักสูตรได้					

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับสภาพที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1
5.2 ท่านสามารถนำความรู้มาจัดทำเป็นหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้					
6. ท่านมีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
6.1 ท่านสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
6.2 ท่านสามารถออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา					
6.3 ท่านสามารถออกแบบวิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
6.4 ท่านสามารถออกแบบสื่อในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
6.5 ท่านสามารถออกแบบการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
6.6 ท่านสามารถสามารถออกแบบเกณฑ์การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
6.7 ท่านออกแบบวิธีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ได้เหมาะสม					
7. ท่านมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
7.1 ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
7.2 ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเป้าหมายการเรียนรู้					
7.3 ท่านสามารถจัดกิจกรรมโดยการใช้วิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับสภาพที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1
7.4 ท่านสามารถจัดกิจกรรมโดยใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
7.5 ท่านสามารถจัดกิจกรรมโดยมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้					
7.6 ท่านสามารถจัดกิจกรรมและนำผลการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
8. ท่านมีความสามารถในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
8.1 ท่านสามารถเลือกสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีได้					
8.2 ท่านสามารถสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีได้					
8.3 ท่านสามรถประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีได้					
8.4 ท่านสามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้					
9. ท่านมีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
9.1 ท่านสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายได้					
9.2 ท่านสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับเนื้อหาได้					
9.3 ท่านสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียนได้					
9.4 ท่านสามารถรวบรวมผลจากการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียนได้					

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับสภาพที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1
9.5 ท่านสามารถนำผลจากการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้					
สมรรถนะด้านเจตคติ					
10. ท่านมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
10.1 ท่านมีความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่เสมอ					
10.2 มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง					
10.3 ท่านเห็นคุณค่าของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ					
10.4 ท่านมีทัศนคติเชิงบวกต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคาดหวังของสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคาดหวังที่กำหนดให้เกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าท่านมีความคาดหวังเป็นอย่างไร และพิจารณาให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในตอนท้ายของตาราง โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ดังนี้

5 หมายถึง มีความคาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคาดหวัง อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคาดหวัง อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคาดหวัง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคาดหวัง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะด้านความรู้					
1. ท่านต้องการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.1 ท่านต้องการอธิบายความหมายการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
1.2 ท่านต้องการอธิบายความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
1.3 ท่านต้องการอธิบายประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
1.4 ท่านต้องการอธิบายความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้					
1.5 ท่านต้องการต้องการบอกประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้					
2. ท่านต้องการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา					
2.1 ท่านต้องการอธิบายการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตร					
2.2 ท่านต้องการบอกความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ทางการศึกษากับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้					
2.3 ท่านต้องการจำแนกประเภทของวัตถุประสงค์ทางการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ เช่น วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม วัตถุประสงค์เชิงคุณลักษณะ หรือวัตถุประสงค์เชิงกระบวนการ					

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1
3. ท่านต้องการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3.1 ท่านต้องการอธิบายความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
4. ท่านต้องการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
4.1 ท่านต้องการออกแบบเครื่องมือประเมินผลที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยสอดคล้องกับเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในบริบทการเรียนรู้					
4.2 ท่านต้องการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย					
สมรรถนะด้านทักษะ					
5. ท่านต้องการมีความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
5.1 ท่านต้องการนำความต้องการของผู้เรียนมาจัดทำหลักสูตรได้					
5.2 ท่านต้องการนำความรู้มาจัดทำเป็นหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้					
6. ท่านต้องการมีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1
6.1 ท่านต้องการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ได้					
6.2 ท่านต้องการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาได้					
6.3 ท่านต้องการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับการออกแบบการเรียนรู้ได้					
6.4 ท่านต้องการเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียนได้					
6.5 ท่านต้องการเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความแตกต่างรายบุคคลของนักเรียนได้					
6.6 ท่านต้องการประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้ได้					
6.7 ท่านต้องการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ได้					
7. ท่านต้องการมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
7.1 ท่านต้องการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้					
7.2 ท่านต้องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเป้าหมายของรายวิชา					
7.3 ท่านต้องการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้					
7.4 ท่านต้องการนำผลประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้					
7.5 ท่านต้องการใช้เทคนิคและกิจกรรมที่ทำให้กระบวนการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายได้					
7.6 ท่านต้องการทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้โดยง่าย					
8. ท่านต้องการมีความสามารถในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1
8.1 ท่านต้องการสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีได้					
8.2 ท่านต้องการเลือกสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีได้					
8.3 ท่านต้องการสร้างและเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ได้					
8.4 ท่านต้องการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีได้					
8.5 ท่านต้องการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้					
9. ท่านต้องการมีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
9.1 ท่านต้องการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายได้					
9.2 ท่านต้องการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับเนื้อหาได้					
9.3 ท่านต้องการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียนได้					
9.4 ท่านต้องการรวบรวมผลจากการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับนักเรียนได้					
9.5 ท่านต้องการนำผลจากการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้					

สมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ระดับความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1
สมรรถนะด้านเจตคติ					
10. ท่านต้องการมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
10.1 ท่านต้องการเป็นผู้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่เสมอ					
10.2 ท่านต้องการเป็นผู้ที่กระตือรือร้นในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง					
10.3 ท่านต้องการเป็นผู้ที่เห็นคุณค่าของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ					
10.4 ท่านต้องการเป็นผู้ที่มีทัศนคติเชิงบวกต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ญ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2

การวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง

ชื่อ : การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หัวข้อเรื่องที่ 1 : ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)

ความรู้	ระดับความรู้			ทักษะ	ระดับทักษะ			จิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓			1. วิธีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนใจ	✓			เห็นคุณค่าความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓		
2. องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓										
3. ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓										

หมายเหตุ

ระดับความรู้	ระดับทักษะ	ระดับจิตพิสัย
R = การฟื้นคืนความรู้	I = ขั้นเลียนแบบ	R = การยอมรับ
A = การประยุกต์ความรู้	C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง	R = การตอบสนอง
T = การส่งถ่ายความรู้	A = ขั้นชำนาญ	I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง

ชื่อ : การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หัวข้อเรื่องที่ 2 : หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

ความรู้	ระดับความรู้			ทักษะ	ระดับทักษะ			จิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. ประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4. ตัวอย่างกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	✓			1. การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา		✓		ตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	✓		

หมายเหตุ

ระดับความรู้	ระดับทักษะ	ระดับจิตพิสัย
R = การฟื้นคืนความรู้	I = ขั้นเลียนแบบ	R = การยอมรับ
A = การประยุกต์ความรู้	C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง	R = การตอบสนอง
T = การส่งถ่ายความรู้	A = ขั้นชำนาญ	I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง

ชื่อ : การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หัวข้อเรื่องที่ 3 : สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

ความรู้	ระดับความรู้			ทักษะ	ระดับทักษะ			จิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. ความสำคัญของสื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา 2. หลักการเลือกสื่อและนวัตกรรมและการใช้สื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓ ✓			1. การเลือกออกแบบสื่อและนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. การเลือกและจัดหาสื่อและนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		✓ ✓		ตระหนักคุณค่าความสำคัญของสื่อและนวัตกรรมต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓		

หมายเหตุ

ระดับความรู้	ระดับทักษะ	ระดับจิตพิสัย
R = การฟื้นคืนความรู้	I = ขั้นเลียนแบบ	R = การยอมรับ
A = การประยุกต์ความรู้	C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง	R = การตอบสนอง
T = การส่งถ่ายความรู้	A = ขั้นชำนาญ	I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง

ชื่อ : การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หัวข้อเรื่องที่ 4 : การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

ความรู้	ระดับความรู้			ทักษะ	ระดับทักษะ			จิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. อธิบายเกี่ยวกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา 2. อธิบายหลักการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓ ✓			1. การวางแผนออกแบบจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 2. การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 3. การนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ 4. การเลือกสื่อในการจัดการเรียนรู้		✓ ✓ ✓ ✓		มีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓		

หมายเหตุ

ระดับความรู้	ระดับทักษะ	ระดับจิตพิสัย
R = การฟื้นคืนความรู้	I = ขั้นเลียนแบบ	R = การยอมรับ
A = การประยุกต์ความรู้	C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง	R = การตอบสนอง
T = การส่งถ่ายความรู้	A = ขั้นชำนาญ	I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง

ชื่อ : การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)

หัวข้อเรื่องที่ 5 : การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

ความรู้	ระดับความรู้			ทักษะ	ระดับทักษะ			จิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น	✓			1. การนำเสนอการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้ 2. เลือกสื่อในการจัดการเรียนรู้		✓ ✓		มีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓		

หมายเหตุ

ระดับความรู้	ระดับทักษะ	ระดับจิตพิสัย
R = การฟื้นคืนความรู้	I = ขั้นเลียนแบบ	R = การยอมรับ
A = การประยุกต์ความรู้	C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง	R = การตอบสนอง
T = การส่งถ่ายความรู้	A = ขั้นชำนาญ	I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (objective Analysis)

หัวข้อเรื่องที่ 1 : ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย	ระดับความรู้			วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านทักษะพิสัย	ระดับทักษะ			วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านจิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. สามารถอธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา 2. สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา 3. สามารถอธิบายประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา		✓ ✓	✓	1. สามารถเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนใจได้		✓		เห็นคุณค่าความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓		

หมายเหตุ

ระดับความรู้
R = การฟื้นคืนความรู้
A = การประยุกต์ความรู้
T = การส่งถ่ายความรู้

ระดับทักษะ
I = ขั้นเลียนแบบ
C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง
A = ขั้นชำนาญ

ระดับจิตพิสัย
R = การยอมรับ
R = การตอบสนอง
I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (objective Analysis)

หัวข้อเรื่องที่ 2 : หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย	ระดับความรู้			วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านทักษะพิสัย	ระดับทักษะ			วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านจิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. สามารถอธิบายความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. สามารถอธิบายความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. สามารถบอกประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4. อธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ		✓ ✓ ✓ ✓	✓	1. วิเคราะห์กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา		✓		ตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	✓		

หมายเหตุ

ระดับความรู้
R = การฟื้นคืนความรู้
A = การประยุกต์ความรู้
T = การส่งถ่ายความรู้

ระดับทักษะ
I = ขั้นเลียนแบบ
C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง
A = ขั้นชำนาญ

ระดับจิตพิสัย
R = การยอมรับ
R = การตอบสนอง
I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (objective Analysis)

หัวข้อเรื่องที่ 3 : สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย	ระดับความรู้			วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านทักษะพิสัย	ระดับทักษะ			วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านจิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. สามารถบอกความสำคัญของสื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา 2. สามารถอธิบายหลักการเลือกสื่อและนวัตกรรมและการใช้สื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓	✓		1. สามารถเลือก ออกแบบสื่อและนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. สามารถเลือก และจัดหาสื่อและนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		✓ ✓		ตระหนักคุณค่าความสำคัญของสื่อและนวัตกรรมต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา		✓	

หมายเหตุ

ระดับความรู้
R = การฟื้นคืนความรู้
A = การประยุกต์ความรู้
T = การส่งถ่ายความรู้

ระดับทักษะ
I = ขั้นเลียนแบบ
C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง
A = ขั้นชำนาญ

ระดับจิตพิสัย
R = การยอมรับ
R = การตอบสนอง
I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (objective Analysis)

หัวข้อเรื่องที่ 4 : การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย	ระดับความรู้			วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านทักษะพิสัย	ระดับทักษะ			วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้านจิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. สามารถระดมความคิดวางแผนออกแบบการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา 2. สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา		✓ ✓		1. สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 2. สามารถนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้		✓ ✓		เห็นคุณค่าความสำคัญของการวางแผนออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓		

หมายเหตุ

ระดับความรู้	ระดับทักษะ	ระดับจิตพิสัย
R = การฟื้นคืนความรู้	I = ขั้นเลียนแบบ	R = การยอมรับ
A = การประยุกต์ความรู้	C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง	R = การตอบสนอง
T = การส่งถ่ายความรู้	A = ขั้นชำนาญ	I = ลักษณะนิสัย

การวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (objective Analysis)

หัวข้อเรื่องที่ 5 : การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

ความรู้	ระดับความรู้			ทักษะ	ระดับทักษะ			จิตพิสัย	ระดับจิตพิสัย		
	R	A	T		I	C	A		R	R	I
1. สามารถนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น		✓		1. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบและสอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนด		✓		มีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	✓		

หมายเหตุ

ระดับความรู้
R = การฟื้นคืนความรู้
A = การประยุกต์ความรู้
T = การส่งถ่ายความรู้

ระดับทักษะ
I = ขั้นเลียนแบบ
C = ขั้นทำด้วยความถูกต้อง
A = ขั้นชำนาญ

ระดับจิตพิสัย
R = การยอมรับ
R = การตอบสนอง
I = ลักษณะนิสัย

แผนการฝึกอบรม

วันที่ 1 หัวเรื่อง : ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

เมื่อผ่านการฝึกอบรมเรื่องนี้ผู้เข้ารับการฝึกการอบรมสามารถ

1. อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ (K)
2. อธิบายองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ (K)
3. อธิบายประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ (K)
4. เลือกวิธีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนใจได้ (P)
5. เห็นคุณค่าความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (A)

เวลา 180 นาที

	เวลา (นาที)	50	90	65	110	25	10	10
	วัตถุประสงค์	←	—	—	1-5	—	—	→
กิจกรรมก่อนการฝึกอบรม	เกริ่นนำ ชี้แจงรายละเอียดการฝึกอบรม							
	ทำแบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้และแบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติก่อนการฝึกอบรม							
ขั้นตอนการจัดกิจกรรมฝึกอบรม	หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)							
	บรรยาย							
	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม							
	นำเสนองาน							
	สะท้อนผล							
	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่							
สื่อประกอบการฝึกอบรม	แบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ก่อนการฝึกอบรม							
	แบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติก่อนการฝึกอบรม							
	ใบความรู้							
	ใบกิจกรรม							

เวลา (นาที)		50	90	65	110	25	10	10
วัตถุประสงค์		←	—	—	1-5	—	—	→
	แบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 1							
	สไลด์นำเสนอ							
	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์							
	คอมพิวเตอร์							

หมายเหตุ 1. ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

2. เรื่อง ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

3. แบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

แผนการฝึกอบรม

วันที่ 2 หัวเรื่องที่ 1 : หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

เมื่อผ่านการฝึกอบรมเรื่องนี้ผู้เข้ารับการฝึกการอบรมสามารถ

1. อธิบายความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ (K)
2. อธิบายความสำคัญของการอ่าภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ (K)
3. บอกประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ (K)
4. อธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ (K)
5. วิเคราะห์กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ (P)
6. ตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (A)

เวลา 180 นาที

	เวลา (นาที)	55	80	25	10	10
	วัตถุประสงค์			1-6		
ขั้นตอน การจัดกิจกรรมฝึกอบรม	หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)					
	บรรยาย					
	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม					
	นำเสนองาน					
	สะท้อนผล					
	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรม หน่วยการเรียนรู้ที่ 2					
สื่อประกอบ การฝึกอบรม	ใบความรู้					
	ใบกิจกรรม					
	แบบทดสอบหลังฝึกอบรม หน่วยการเรียนรู้ที่ 2					
	สไลด์นำเสนอ					
	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์					
	คอมพิวเตอร์					
	แบบบันทึกฯ					

หมายเหตุ 1. ใบความรู้ เรื่อง หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

2. ใบกิจกรรม เรื่อง หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

4. แบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

แผนการฝึกอบรม

วันที่ 2 หัวเรื่องที่ 2 : สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

เมื่อผ่านการฝึกอบรมเรื่องนี้ผู้เข้ารับการฝึกการอบรมสามารถ

1. บอกความสำคัญของสื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ (K)

2. อธิบายหลักการเลือกสื่อและนวัตกรรม และการใช้สื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ (K)

3. เลือกออกแบบสื่อและนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ (P)

4. เลือก และจัดหาสื่อและนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ (P)

5. ตระหนักคุณค่า ความสำคัญของสื่อและนวัตกรรมต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (A)

เวลา 180 นาที

เวลา (นาที)		55	80	25	10	10
วัตถุประสงค์				1-5		
ขั้นตอนการจัดกิจกรรมฝึกอบรม	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)					
	บรรยาย					
	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม					
	นำเสนองาน					
	สะท้อนผล					
	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่					
สื่อประกอบการฝึกอบรม	ใบความรู้					
	ใบกิจกรรม					
	แบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 3					
	สไลด์นำเสนอ					
	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์					
	คอมพิวเตอร์					
	แบบบันทึกฯ					

หมายเหตุ 1. ใบความรู้ เรื่อง สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

2. ใบกิจกรรม เรื่อง สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

3. แบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

แผนการฝึกอบรม

วันที่ 3 หัวเรื่อง : การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

เมื่อผ่านการฝึกอบรมเรื่องนี้ผู้เข้ารับการฝึกการอบรมสามารถ

1. ระดมความคิดวางแผนออกแบบการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ (K)

2. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ (K)

3. ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ได้ (P)

4. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ (P)

5. เห็นคุณค่า ความสำคัญของการวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (A)

เวลา 360 นาที

เวลา (นาที)		75	240	25	10	10
วัตถุประสงค์				1-5		
ขั้นตอนการจัดกิจกรรมฝึกอบรม	หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)					
	บรรยาย					
	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม					
	นำเสนองาน					
	สะท้อนผล					
	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่					
สื่อประกอบการฝึกอบรม	ใบความรู้					
	ใบงาน					
	ใบกิจกรรม					
	แบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 4					

เวลา (นาที)		75	240	25	10	10
วัตถุประสงค์				1-5		
	สไลด์นำเสนอ					
	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์					
	คอมพิวเตอร์					
	แบบบันทึกฯ					

หมายเหตุ 1. ใบความรู้ เรื่อง การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

2. ใบงาน เรื่อง การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

3. ใบกิจกรรม เรื่อง การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

4. แบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

แผนการฝึกอบรม

วันที่ 4 หัวเรื่อง : การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

เมื่อผ่านการฝึกอบรมเรื่องนี้ผู้เข้ารับการฝึกการอบรมสามารถ

1. นำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นได้ (K)

2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบและสอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนดได้ (P)

3. มีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (A)

เวลา 360 นาที

เวลา (นาที)		110	205	25	10	10
วัตถุประสงค์				1-3		
ขั้นตอนการจัดกิจกรรมฝึกอบรม	หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)					
	บรรยาย					
	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม					
	นำเสนองาน					
	สะท้อนผล					
	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรม หน่วยการเรียนรู้ที่ 5					
สื่อประกอบการฝึกอบรม	ใบความรู้					
	ใบงาน					
	ใบกิจกรรม					
	แบบทดสอบหลังฝึกอบรม หน่วยการเรียนรู้ที่ 5					
	สไลด์นำเสนอ					
	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์					
	คอมพิวเตอร์					
	แบบบันทึกฯ					

หมายเหตุ 1. ใบความรู้ เรื่อง การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

2. ใบงาน เรื่อง การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

3. ใบกิจกรรม เรื่อง การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

4. แบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning)

ตารางฝึกอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)
เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3
ณ โรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์

ระยะที่ 1 เตรียมการก่อนฝึกอบรม	
วัน-เวลา	กิจกรรม
วันที่ 13 มิถุนายน 2568	
09.00 - 10.00 น.	ผู้วิจัยประสานงานกับโรงเรียนในการทดลองใช้หลักสูตร ติดต่อประสานงานวิทยากร กำหนดวัน เวลา จัดเตรียมเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ในการอบรม
13.00 - 15.00 น.	จัดประชุมชี้แจงคณะวิทยากร มอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการฝึกอบร่มประชุมชี้แจงโครงการและวางแผนการฝึกอบรม
ระยะที่ 2 ดำเนินการฝึกอบรม	
วัน-เวลา	กิจกรรม
วันที่ 5 กรกฎาคม 2568	
08.00 - 08.50 น.	- พิธีเปิดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยนายปรีชา เกตุชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) - ชี้แจงรายละเอียดของการฝึกอบรมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
08.50 - 10.20 น.	ทำแบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ และแบบวัดสมรรถนะด้านเจตคติก่อนการฝึกอบรม (90 นาที)
10.20 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (10 นาที)
10.30 - 11.35 น.	หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้พื้นฐานในการวัดและประเมินผู้เรียน บรรยายพิเศษ เรื่อง ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (65 นาที)

ระยะที่ 1 เตรียมการก่อนฝึกอบรม	
วัน-เวลา	กิจกรรม
11.35 - 12.00 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 1) (25 นาที)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
13.00 - 14.15 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 2) (85 นาที)
14.15 - 14.20 น.	นำเสนองานกลุ่ม (ช่วงที่ 1) (5 นาที)
14.20 - 14.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (10 นาที)
14.30 - 14.50 น.	นำเสนองานกลุ่ม (ช่วงที่ 2) (20 นาที)
14.50 - 15.00 น.	สะท้อนผลการเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (10 นาที)
15.00 - 15.10 น.	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (10 นาที)
15.10 - 15.15 น.	มอบหมายภาระงานใบกิจกรรมที่ 1 เพื่อฝึกทักษะนอกเวลาฝึกอบรม (5 นาที)
ระยะที่ 2 ดำเนินการฝึกอบรม	
วัน-เวลา	กิจกรรม
วันที่ 6 กรกฎาคม 2568	
08.30 - 09.25 น.	หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) บรรยายพิเศษ เรื่อง หลักการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (55 นาที)
09.25 - 10.20 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 1) (55 นาที)
10.20 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (10 นาที)
10.30 - 10.55 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 2) (25 นาที)

ระยะที่ 1 เตรียมการก่อนฝึกอบรม	
วัน-เวลา	กิจกรรม
10.55 - 11.20 น.	นำเสนองานกลุ่ม (25 นาที)
11.20 - 11.30 น.	สะท้อนผลการเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 (10 นาที)
11.30 - 11.40 น.	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 (10 นาที)
11.40 - 11.45 น.	มอบหมายภาระงานใบกิจกรรมที่ 2 เพื่อฝึกทักษะนอกเวลาฝึกอบรม (5 นาที)
11.45 - 12.00 น.	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) บรรยายพิเศษ เรื่อง สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) (ช่วงที่ 1) (15 นาที)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
13.00 - 13.40 น.	บรรยายพิเศษ เรื่อง สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) (ช่วงที่ 2) (40 นาที)
13.40 - 14.20 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 1) (40 นาที)
14.20 - 14.30 น.	พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่าย (10 นาที)
14.30 - 15.10 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 2) (40 นาที)
15.10 - 15.35 น.	นำเสนองานกลุ่ม (25 นาที)
15.35 - 15.45 น.	สะท้อนผลการเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 (10 นาที)
15.45 - 15.55 น.	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 (10 นาที)
15.55 - 16.00 น.	มอบหมายภาระงานใบกิจกรรมที่ 3 เพื่อฝึกทักษะนอกเวลาฝึกอบรม (5 นาที)

ระยะที่ 2 ดำเนินการฝึกอบรม	
วัน-เวลา	กิจกรรม
วันที่ 19 กรกฎาคม 2568	
08.30 - 09.45 น.	หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) บรรยายพิเศษ เรื่อง การออกแบบและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) (75 นาที)
09.45 - 10.20 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 1) (35 นาที)
10.20 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (10 นาที)
10.30 - 12.00 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 2) (90 นาที)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
13.00 - 14.20 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 3) (80 นาที)
14.20 - 14.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (10 นาที)
14.30 - 15.05 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 4) (35 นาที)
15.05 - 15.30 น.	นำเสนองานกลุ่ม (25 นาที)
15.30 - 15.40 น.	สะท้อนผลการเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 (10 นาที)
15.40 - 15.50 น.	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 (10 นาที)
15.50 - 15.55 น.	มอบหมายภาระงานใบกิจกรรมที่ 4 เพื่อฝึกทักษะนอกเวลาฝึกอบรม (5 นาที)

ระยะที่ 2 ดำเนินการฝึกอบรม	
วัน-เวลา	กิจกรรม
วันที่ 20 กรกฎาคม 2568	
08.30 - 10.20 น.	หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) บรรยายพิเศษ เรื่อง การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language (110 นาที)
10.20 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (10 นาที)
10.30 - 12.00 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 1) (90 นาที)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (60 นาที)
13.00 - 14.20 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 2) (80 นาที)
14.20 - 14.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (10 นาที)
14.30 - 15.05 น.	ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (ช่วงที่ 3) (35 นาที)
15.05 - 15.30 น.	นำเสนองานกลุ่ม (25 นาที)
15.30 - 15.40 น.	สะท้อนผลการเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 (10 นาที)
15.40 - 15.50 น.	ทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 (10 นาที)
15.50 - 15.55 น.	มอบหมายภาระงานใบกิจกรรมที่ 5 เพื่อฝึกทักษะนอกเวลาฝึกอบรม (5 นาที)

ระยะที่ 3 หลังดำเนินการฝึกอบรม	
วัน-เวลา	กิจกรรม
วันที่ 26 กรกฎาคม 2568	
13.50 - 15.50 น.	- ดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังดำเนินการฝึกอบรม ดังนี้ (120 นาที) 1) ทดสอบสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. วัดสมรรถนะด้านเจตคติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. สอบถามความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม
15.50 - 16.00 น.	พิธีปิดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยนายปรีชา เกตุชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา) (10 นาที)

หมายเหตุ การดำเนินการประเมินสมรรถนะด้านทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดำเนินการโดยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำใบกิจกรรมตามหน่วยการเรียนรู้นอกช่วงเวลาฝึกอบรมแล้วนำส่งภายในเวลาที่กำหนด

ภาคผนวก ฌ

หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(Content and Language Integrated Learning: CLIL)
เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3



ภาคผนวก ฎ

ตัวอย่างการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ตัวอย่างการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้าง
สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3



ภาคผนวก ฏ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3



แบบทดสอบสมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)
เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3

2. แบบทดสอบมีจำนวน 40 ข้อ ใช้เวลาในการทำ 1 ชั่วโมง โดยเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วทำเครื่องหมาย X ลงใน ☐ ในกระดาษคำตอบ

ณัฐณิชา ไชยคิรินทร์
นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้วิจัย

1. What does the acronym CLIL stand for?

A. Communication and Linguistics Integrated Learning

B. Content and Language Integrated Learning

C. Curriculum and Language in Learning

D. Cultural Learning in Language

2. Which of the following is NOT one of the 4Cs of CLIL?

A. Content

B. Collaboration

C. Cognition

D. Culture

3. What is the main goal of CLIL?

A. To replace the mother tongue with a foreign language

B. To teach grammar in isolation

C. To integrate language learning with subject content

D. To promote only cultural awareness

4. Which of the following best describes "Cognition" in the 4Cs framework?

A. Understanding grammar structures

B. Learning about other cultures

C. Developing thinking skills to process content

D. Using correct pronunciation

5. In a CLIL lesson, a teacher uses a science experiment in English. What is this an example of?

A. Grammar translation method

B. CLIL approach

C. Audio-lingual method

D. Bilingual avoidance

6. Which of the following best describes the key difference between *skimming* and *scanning*?

A. Skimming is slower and more detailed than scanning.

B. Skimming focuses on identifying keywords, while scanning ignores them.

C. Skimming seeks the main idea, whereas scanning seeks specific information.

D. Skimming is used after scanning to confirm details.

7. A teacher asks students to read the first and last sentence of each paragraph to understand the topic. Which strategy is this activity promoting?

A. Predicting

B. Scanning

C. Inferring

D. Skimming

8. In the sentence: "She clenched her fists and stormed out of the room without a word," what reading strategy would help students understand the implied emotion?

A. Scanning

B. Predicting

C. Inferring

D. Skimming

9. Which situation demonstrates effective use of predicting in a reading classroom?

A. Students underline all unfamiliar vocabulary words.

B. Students discuss what they think the article is about after reading the title and first paragraph.

C. Students reread the article to confirm an answer.

D. Students locate names of countries mentioned in a text.

10. A student reads an article and assumes that the word "reluctantly" means "unwillingly" based on context clues. Which combination of strategies does this process likely involve?

A. Skimming and Predicting

B. Scanning and Inferring

C. Inferring and Background Knowledge

D. Predicting and Scanning

11. ในแผนการสอนแบบ CLIL วัตถุประสงค์ทางภาษา (Language Objective) คืออะไร

A. เนื้อหาที่ต้องเรียนรู้ในวิชา

B. คำศัพท์หรือโครงสร้างภาษาที่ผู้เรียนจะได้ใช้

C. กิจกรรมที่ใช้ในห้องเรียน

D. เนื้อหาวัฒนธรรมท้องถิ่น

12. “นักเรียนสามารถอธิบายแรงโน้มถ่วงโดยใช้คำว่า gravity, mass และ pull” เป็นตัวอย่างของวัตถุประสงค์ประเภทใด

A. Content Objective

B. Language Objective

C. Learning Outcome

D. Grammar Focus

13. ขั้นตอน “Input” ในแผนการสอนแบบ CLIL มีวัตถุประสงค์ใด

A. ทดสอบความรู้เดิมของผู้เรียน

B. เสนอเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อและภาษาเป้าหมาย

C. ให้นักเรียนสร้างสื่อการสอน

D. ฝึกทักษะการสะท้อนความคิด

14. กิจกรรมใดเหมาะกับขั้นตอน Output ใน CLIL

A. ดูวิดีโอ

B. ตอบคำถามจากครู

C. เขียนสรุปหรือพูดนำเสนอ

D. เล่นเกมคำศัพท์

15. การใช้ graphic organizers เช่น Venn Diagram ใน CLIL มีประโยชน์อย่างไร

A. ลดการใช้ภาษา

B. กระตุ้นความคิดสร้างสรรค์

C. ช่วยให้เข้าใจและจัดระบบเนื้อหาและภาษา

D. ใช้แทนการบ้าน

16. ถ้าครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนอภิปรายเรื่อง “สิ่งแวดล้อม” โดยใช้คำศัพท์ เช่น pollution, reduce, recycle แสดงว่าเน้นทักษะใด

A. Writing

B. Grammar

C. Speaking and vocabulary

D. Listening only

17. ข้อใดควรหลีกเลี่ยงเมื่อจัดกิจกรรมแบบ CLIL

A. ให้เนื้อหาที่ยากเกินระดับภาษา

B. ใช้ภาพและสื่อประกอบการเรียน

C. ออกแบบกิจกรรมให้มีการโต้ตอบ

D. ใช้ scaffolding สนับสนุนภาษา

18. การบูรณาการวัฒนธรรมในแผน CLIL ที่มีประสิทธิภาพควรเป็นแบบใด

A. การแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับประเทศเจ้าของภาษาเท่านั้น

B. การเปรียบเทียบวัฒนธรรมของตนเองกับของผู้อื่นเพื่อสร้างความเข้าใจ

C. การเรียนรู้เพลงชาติของภาษาเป้าหมาย

D. การเลียนแบบสำเนียงเจ้าของภาษา

19. ตัวชี้วัดใดเหมาะสมที่สุดสำหรับใช้ประเมินกิจกรรม CLIL ที่เน้นการนำเสนอ

A. จำนวนคำศัพท์ที่ใช้ถูกต้อง

B. การออกเสียงที่ชัดเจนเท่านั้น

C. ความถูกต้องของเนื้อหา + ความแม่นยำทางภาษา + ความสามารถในการสื่อสาร

D. คะแนนสอบที่เคยได้ในวิชาภาษาอังกฤษ

20. หากครูสังเกตว่านักเรียนสามารถใช้ passive voice เพื่ออธิบายกระบวนการในวิชาวิทยาศาสตร์ได้อย่างถูกต้องแล้ว ครูควรดำเนินการอย่างไรต่อไป

A. หยุดการสอน grammar ทันที

B. เพิ่มโจทย์ที่ซับซ้อนขึ้นเพื่อฝึกการประยุกต์ใช้

C. เปลี่ยนไปสอนเนื้อหาอื่น

D. ให้นักเรียนท่องประโยคเพิ่มเติม

21. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับ “Skimming”?

A. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

B. การอ่านทุกคำอย่างละเอียด

C. การอ่านเพื่อจดคำศัพท์ใหม่

D. การอ่านเพื่อหาความหมายศัพท์

22. “Scanning” คือกลยุทธ์การอ่านที่เน้น...

A. วิเคราะห์เนื้อหาโดยละเอียด

B. ค้นหาข้อมูลเฉพาะอย่างรวดเร็ว

C. คาดเดาเนื้อหาจากหัวข้อ

D. สรุปใจความสำคัญของย่อหน้า

23. กลยุทธ์ “Predicting” จะมีประสิทธิภาพมากที่สุดเมื่อใช้กับ...

A. รายการคำศัพท์

B. ประโยคสั้น ๆ แบบไม่มีบริบท

C. ข้อความที่มีหัวข้อหรือภาพประกอบ

D. ตารางข้อมูล

24. ข้อใดคือจุดมุ่งหมายหลักของกลยุทธ์ “Inferring”?

A. การเขียนบทสรุปจากเนื้อหา

B. การแปลทุกคำให้เข้าใจ

C. การเชื่อมโยงและตีความสิ่งที่ไม่ได้พูดตรง ๆ

D. การอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง

25. กลยุทธ์ “Summarizing” เน้นทักษะใดมากที่สุด

A. การคาดเดาจากภาพ

B. การเรียบเรียงข้อมูลหลักอย่างกระชับ

C. การจำคำศัพท์จากบทความ

D. การฟังบทความและตอบคำถาม

26. ในการสอนแบบ CLIL การเลือกกลยุทธ์การอ่านควรคำนึงถึงสิ่งใดเป็นอันดับแรก

A. ระดับภาษาแม่ของผู้เรียน

B. ความสนุกของกิจกรรม

C. วัตถุประสงค์ด้านเนื้อหาและภาษา

D. หนังสือเรียนของโรงเรียน

27. กิจกรรมใดเหมาะสมที่สุดกับกลยุทธ์ Summarizing ในชั้นเรียน CLIL

A. เติมคำศัพท์ที่ขาด

B. วิเคราะห์ตารางข้อมูล

C. เขียนสรุปเนื้อหาจากบทความ

D. จับคู่คำศัพท์กับความหมาย

28. ถ้าผู้เรียนอ่านข้อความวิทยาศาสตร์แล้วตอบคำถามว่า “ผู้เขียนต้องการสื่ออะไร” แสดงว่าใช้กลยุทธ์ใด

A. Predicting

B. Skimming

C. Inferring

D. Scanning

29. ในบทเรียนเรื่อง "การเปลี่ยนสถานะของน้ำ" ครูให้ผู้เรียนดูภาพและคาดเดาคำศัพท์ก่อนอ่าน นี่คือตัวอย่างของกลยุทธ์ใด

A. Skimming

B. Predicting

C. Scanning

D. Summarizing

30. ข้อใดคือบทบาทของครูในการพัฒนาทักษะการอ่านแบบ CLIL

A. นำเสนอเฉพาะคำศัพท์ยาก

B. วางแผนกิจกรรมที่เชื่อมโยงเนื้อหาและภาษา

C. หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาอังกฤษในวิชาอื่น

D. ใช้ตำราเรียนแปลเป็นไทยเสมอ

31. ข้อใดคือความหมายที่ถูกต้องของ CLIL?

A. การสอนภาษาอังกฤษโดยเน้นไวยากรณ์

B. การสอนเนื้อหาและภาษาไปพร้อมกัน

C. การเรียนภาษาอังกฤษแบบเร่งรัด

D. การใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

32. องค์ประกอบใดไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ 4C Framework ใน CLIL?

A. Content

B. Communication

C. Curriculum

D. Culture

33. วัตถุประสงค์หลักของ CLIL คืออะไร?

A. เพิ่มคะแนนสอบภาษาอังกฤษ

B. แยกภาษาออกจากเนื้อหา

C. ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเรียนรู้เนื้อหา

D. สอนภาษาอังกฤษแบบซ้ำซ้อน

34. Rubric มีบทบาทสำคัญอย่างไรใน CLIL?

A. ประเมินความเข้าใจเนื้อหาและภาษาอย่างเป็นระบบ

B. ใช้สำหรับสอบกลางภาค

C. ประเมินพฤติกรรมผู้เรียนเท่านั้น

D. ใช้สำหรับเลือกหัวข้อบทเรียน

35. การประเมินด้าน Content ควรพิจารณาอะไร?

A. การใช้คำศัพท์

B. การสะกดคำ

C. ความเข้าใจในสาระวิชา

D. การจัดรูปแบบงาน

36. กิจกรรม CLIL ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านกราฟควรบูรณาการกับวิชาใด?

A. ศิลปะ

B. คณิตศาสตร์

C. สุขศึกษา

D. ภาษาไทย

37. สื่อประเภทใดที่เหมาะกับผู้เรียนระดับต้นในการอ่าน?

A. วารสารวิชาการ

B. อินโฟกราฟิก

C. รายงานทางสถิติ

D. บทวิเคราะห์เชิงวิชาการ

38. การใช้ภาษาใน CLIL ควรเน้นอะไร?

A. ความถูกต้องไวยากรณ์ทุกคำ

B. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหา

C. การเขียนคำศัพท์ใหม่

D. การแปลทุกย่อหน้า

39. ข้อใดคือคุณลักษณะของใบงาน CLIL ที่ดี?

A. ใช้คำสั่งภาษาไทย

B. มีเนื้อหาวิชาการแต่ไม่ใช้ภาษาอังกฤษ

C. เชื่อมโยงภาษาและเนื้อหาอย่างเหมาะสม

D. ไม่มีการตอบกลับของผู้เรียน

40. วัฒนธรรม (Culture) ใน CLIL มีเป้าหมายเพื่ออะไร?

A. ให้เรียนรู้คำศัพท์เฉพาะทาง

B. ส่งเสริมมุมมองแบบสากลและความเข้าใจโลก

C. เพิ่มคะแนนสอบ

D. จำแนกภาษา

เฉลยแบบทดสอบ
เรื่อง สมรรถนะด้านความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)
เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3

ข้อที่	คำตอบ
1	เฉลย: B. Content and Language Integrated Learning
2	เฉลย: B. Collaboration
3	เฉลย: C. To integrate language learning with subject content
4	เฉลย: C. Developing thinking skills to process content
5	เฉลย: B. CLIL approach
6	เฉลย: C. Skimming seeks the main idea, whereas scanning seeks specific information. **คำอธิบาย:** Skimming is used to understand the gist, while scanning is used to locate exact data or facts.
7	เฉลย: D. Skimming **คำอธิบาย:** This is a classic technique in skimming — reading selectively to get the overall structure and main idea.
8	เฉลย: C. Inferring **คำอธิบาย:** Inferring helps readers derive emotional or implicit meaning from context.
9	เฉลย: B. Students discuss what they think the article is about after reading the title and first paragraph. **คำอธิบาย:** Predicting involves making logical assumptions based on the beginning of the text or pre-reading cues.
10	เฉลย: C. Inferring and Background Knowledge **คำอธิบาย:** Inferring often relies on context and prior knowledge to deduce meaning not explicitly stated.
11	เฉลย: B. คำศัพท์หรือโครงสร้างภาษาที่ผู้เรียนจะได้ใช้

ข้อที่	คำตอบ
12	เฉลย: B. Language Objective
13	เฉลย: B. เสนอเนื้อหาใหม่โดยใช้สื่อและภาษาเป้าหมาย
14	เฉลย: C. เขียนสรุปหรือพูดนำเสนอ
15	เฉลย: C. ช่วยให้เข้าใจและจัดระบบเนื้อหาและภาษา
16	เฉลย: C. Speaking and vocabulary
17	เฉลย: A. ให้เนื้อหาที่ยากเกินระดับภาษา
18	เฉลย: B. การเปรียบเทียบวัฒนธรรมของตนเองกับของผู้อื่นเพื่อสร้างความเข้าใจ
19	เฉลย: C. ความถูกต้องของเนื้อหา + ความแม่นยำทางภาษา + ความสามารถในการสื่อสาร
20	เฉลย: B. เพิ่มโจทย์ที่ซับซ้อนขึ้นเพื่อฝึกการประยุกต์ใช้
21	เฉลย: A. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
22	เฉลย: B. ค้นหาข้อมูลเฉพาะอย่างรวดเร็ว
23	เฉลย: C. ข้อความที่มีหัวข้อหรือภาพประกอบ
24	เฉลย: C. การเชื่อมโยงและตีความสิ่งที่ไม่ได้พูดตรง ๆ
25	เฉลย: B. การเรียบเรียงข้อมูลหลักอย่างกระชับ
26	เฉลย: C. วัตถุประสงค์ด้านเนื้อหาและภาษา
27	เฉลย: C. เขียนสรุปเนื้อหาจากบทความ
28	เฉลย: C. Inferring
29	เฉลย: B. Predicting
30	เฉลย: B. วางแผนกิจกรรมที่เชื่อมโยงเนื้อหาและภาษา
31	เฉลย: B. การสอนเนื้อหาและภาษาไปพร้อมกัน
32	เฉลย: C. Curriculum
33	เฉลย: C. ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเรียนรู้เนื้อหา
34	เฉลย: A. ประเมินความเข้าใจเนื้อหาและภาษาอย่างเป็นระบบ
35	เฉลย: C. ความเข้าใจในสาระวิชา
36	เฉลย: B. คณิตศาสตร์
37	เฉลย: B. อินโฟกราฟิก
38	เฉลย: B. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหา
39	เฉลย: C. เชื่อมโยงภาษาและเนื้อหาอย่างเหมาะสม

ข้อที่	คำตอบ
40	เฉลย: B. ส่งเสริมมุมมองแบบสากลและความเข้าใจโลก



แบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสมรรถนะด้านทักษะของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับระดับการการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3มากที่สุดเพียงคำตอบเดียว ซึ่งมี 5 ระดับ และมีความหมายตามเกณฑ์การให้คะแนน

ณัฐณิชา ไชยคิรินทร์
นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้วิจัย

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ด้านความสามารถในการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.1 วางแผนและออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.2 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
2. ด้านความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
2.1 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้					
2.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเป้าหมายการเรียนรู้					
2.3 จัดกิจกรรมโดยการใช้วิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
3. ด้านความสามารถในการใช้สื่อ และนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3.1 เลือกใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3.2 สร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
4. ด้านความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
4.1 สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4.2 วัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
4.3 นำผลการประเมินที่ได้จากการวัดและประเมินผลด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้					



แบบประเมินสมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบประเมินสมรรถนะด้านเจตคติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสมรรถนะด้านเจตคติของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความรู้สึกของตนเองมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว ซึ่งมี 5 ระดับ และมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 หมายถึง เห็นด้วย

3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ณัฐณิชา ไชยคิรินทร์
นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้วิจัย

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่เสมอ					
1. สนใจค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ CLIL อยู่เสมอ					
2. ติดตามแหล่งข้อมูลหรือบทความเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ CLIL เพื่อพัฒนาการสอนของตนเอง					
3. มีความกระตือรือร้นในการศึกษาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ CLIL					
4. พยายามค้นคว้าวิธีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แนวทาง CLIL อย่างต่อเนื่อง					
5. ใช้เวลาว่างในการหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					
ด้านที่ 2 ความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง					
6. มีความตั้งใจที่จะเข้าร่วมอบรมหรือกิจกรรมพัฒนาเกี่ยวกับ CLIL อยู่เสมอ					
7. กระตือรือร้นที่จะทดลองใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ CLIL ในการสอนของตน					
8. ยินดีที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูเพื่อปรับปรุงการสอนด้วยแนวทาง CLIL					
9. พยายามหาโอกาสเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้ CLIL ในการจัดการเรียนรู้					
10. มีแรงจูงใจสูงในการปรับปรุงตนเองเพื่อใช้ CLIL พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน					
ด้านที่ 3 เห็นคุณค่าของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
11. เห็นว่าการใช้ CLIL ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
12. เชื่อว่าการจัดการเรียนรู้ด้วย CLIL มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
13. คิดว่าการใช้ CLIL คุ้มค่ากับเวลาและความพยายามที่ครูต้องลงทุน					
14. เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ CLIL ทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจและสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น					
15. เชื่อว่าการสอนด้วย CLIL เป็นแนวทางที่ครูควรพัฒนาและนำไปใช้ต่อเนื่องในโรงเรียน					



แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้าง
สมรรถนะด้านเจตคติในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(Content and Language Integrated Learning: CLIL)
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยแบ่ง ออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรม

2. โปรดพิจารณารายการต่าง ๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แล้วแสดงความคิดเห็นด้วยการเขียนเครื่องหมาย ✓ลงในช่องรายการ โดยตัวเลขแต่ละตัวมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ณัฐณิชา ไชยคิรินทร์
นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านเนื้อหาสาระของการฝึกอบรม					
1.1 เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมสอดคล้องกับสภาพความต้องการและการนำไปใช้จริง					
1.2 เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมครอบคลุมสมรรถนะทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติในการวัดและประเมินผู้เรียน					
1.3 การจัดเรียงลำดับเนื้อหาสาระของการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
1.4 เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมมีทั้งส่วนที่เป็นภาคทฤษฎีและปฏิบัติ					
1.5 เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมและระยะเวลาในการฝึกอบรมสอดคล้องกัน					
2. ด้านกิจกรรมการฝึกอบรม					
2.1 กิจกรรมการฝึกอบรมใช้รูปแบบหรือวิธีการที่หลากหลายสนองความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม					
2.2 กิจกรรมการฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ฝึกคิดและลงมือปฏิบัติจริง					
2.3 กิจกรรมการฝึกอบรมมีการลำดับขั้นตอนชัดเจนและเข้าใจง่าย					
2.4 กิจกรรมการฝึกอบรมส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่ม					
2.5 กิจกรรมการฝึกอบรมส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้					
3. ด้านสื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้					
3.1 มีการใช้สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมในแต่ละหน่วยการเรียนรู้					
3.2 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา					
3.3 เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
3.4 มีการใช้สื่ออย่างหลากหลายในกิจกรรมการฝึกอบรม เช่น วีดีทัศน์ โปรแกรมนำเสนอ โปรแกรมสำเร็จรูป เป็นต้น					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4. ด้านการวัดและประเมินผล					
4.1 มีการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ					
4.2 การใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					
4.3 มีการนำเสนอผลงาน ตรวจงาน และแจ้งผลการวัดและประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม					
4.4 มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม					
4.5 มีการวัดและประเมินผลก่อนการฝึกอบรม ระหว่างการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม					
5. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม					
5.1 มีความรู้ในการวัดและประเมินผู้เรียนเพิ่มมากขึ้นหลังการฝึกอบรม					
5.2 ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
6. ด้านวิทยากร					
6.1 วิทยากรเตรียมเนื้อหาตรงตามความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม					
6.2 วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถามและแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง					
6.3 วิทยากรสอบคำถามและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างชัดเจน					
6.4 วิทยากรมีความเชี่ยวชาญในการฝึกอบรม					
6.5 วิทยากรกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการอบรมร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ฐ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 4



แบบประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะ
ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยแบ่ง ออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรม

2. โปรดพิจารณารายการต่าง ๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แล้วแสดงความคิดเห็น ด้วยการเขียนเครื่องหมาย ✓ลงในช่องรายการ โดยตัวเลขแต่ละตัวมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ณัฐณิชา ไชยคิรินทร์
นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของครูต่อหลักสูตรฝึกอบรม

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
1. ด้านบริบท					
1.1 หลักสูตรฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับนโยบายในการพัฒนาวิชาชีพครู					
1.2 หลักสูตรฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.3 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมเน้นความรู้ ทักษะ และเจคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.5 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมมีความครบถ้วนและครอบคลุมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.6 กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรมสามารถพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
1.7 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรมมีความสะดวกในการนำไปใช้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม					
1.8 การวัดและประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรมสะท้อนให้เห็นถึงสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น					
2.1 รูปแบบการฝึกอบรมของหลักสูตรสามารถพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
2.2 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมเหมาะสมกับผู้เข้าอบรม					
2.3 การจัดเรียงเนื้อหามีความเหมาะสม					
2.4 เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
2.5 สื่อประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
2.6 กิจกรรมสามารถกระตุ้นให้ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรม					
2.7 หลักสูตรฝึกอบรมครอบคลุมเนื้อหา ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติตรงตามความต้องการของผู้เข้าอบรม					
2.8 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการฝึกอบรม					
2.9 ความเหมาะสมของสถานที่ในการฝึกอบรม					
3. ด้านกระบวนการ					
3.1 กระบวนการฝึกอบรมมีขั้นตอนที่ชัดเจน					
3.2 การะบวนการของหลักสูตรฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมระหว่างการฝึกอบรม					
3.3 หลักสูตรมีกระบวนการให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกับวิทยากรมีปฏิสัมพันธ์อย่างเหมาะสม					
3.4 การดำเนินการฝึกอบรมเน้นการปฏิบัติจริง					
3.5 สื่อประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
3.6 การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ					
3.7 ใบความรู้ และใบกิจกรรมในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ช่วยพัฒนาด้านความรู้ และทักษะด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL: Content and Language Integrated Learning) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
4. ด้านผลผลิต					
4.1 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านความรู้ที่เกิดจากการฝึกอบรม					
4.2 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านทักษะที่เกิดจากการฝึกอบรม					
4.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านเจตคติที่เกิดจากการฝึกอบรม					
4.4 ท่านมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรม					
4.5 ภาพรวมหลังการฝึกอบรมส่งผลให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการวัดและประเมินผู้เรียนได้					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรม

.....

ภาคผนวก ฑ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมของ (ร่าง) หลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							รวม	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	6	7		
1. ด้านบริบท									
1.1 หลักสูตรฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาวิชาชีพครู	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
1.2 หลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับความต้องการและแนวทางในการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
1.3 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรมเป็นการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีในการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
1.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับสมรรถนะครูด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							รวม	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	6	7		
Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษ									
1.5 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมมีความครบถ้วนและครอบคลุมสมรรถนะครูด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
1.6 กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรมสามารถพัฒนาสมรรถนะครูด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
1.7 สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ประกอบหลักสูตรฝึกอบรมมีความสะดวกในการนำไปใช้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
1.8 การวัดและประเมินผลสะท้อนให้เห็นถึงสมรรถนะครูด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	0.86	

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							รวม	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	6	7		
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น									
2.1 รูปแบบการฝึกอบรมของหลักสูตรเป็นกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
2.2 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
2.3 การจัดเรียงลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
2.4 เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
2.5 สื่อประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
2.6 กิจกรรมสามารถกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
2.7 หลักสูตรฝึกอบรมครบคลุมเนื้อหาด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติตรงตามความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	0.86	
2.8 ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							รวม	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	6	7		
2.9 สถานที่ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
3. ด้านกระบวนการ									
3.1 กระบวนการฝึกอบรมมีขั้นตอนที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
3.2 กระบวนการของหลักสูตรฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมระหว่างการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
3.3 กระบวนการฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกับวิทยากรมีปฏิสัมพันธ์อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
3.4 การดำเนินการฝึกอบรมเน้นให้เกิดกระบวนการฝึกปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
3.5 การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	0.86	
4. ด้านผลผลิต									
4.1 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านความรู้ที่เกิดจากการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
4.2 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านทักษะที่เกิดจากการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
4.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านเจตคติที่เกิดจากการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
4.4 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							รวม	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	6	7		
4.5 ภาพรวมหลังการฝึกอบรมส่งผลให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) และการอ่านภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	

ภาคผนวก ฒ

ภาพกิจกรรมการฝึกอบรม

ภาพประกอบโครงการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะ
ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา














(CLIL)


โครงการอบรม


(CLIL)
Let's Save Our Planet!


โรงเรียนบ้านทุ่ง

ภาพประกอบโครงการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะ
ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
(CLIL: Content and Language Integrated Learning)
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับครูระดับประถมศึกษา





การเผยแพร่งานวิจัย

Natnicha Chaikhirin, Nattachai Jantachum and Tipaporn Sujaree. (2026). The Development of a Training Curricutum on Teacher Competencies in Content and Language Integrated Learning (CLIL) for English Reading Comprehension for Primary School Teachers under Surin Primary Educational Service Area Office 3. *Journal for Developing the Social and Community,* 13(1), 393-420: January-April.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวณัฐณิชา ไชยคิรินทร์

วันเกิด 21 เมษายน 2538

ตำแหน่ง ตำแหน่ง ครู คศ.1

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2562 ครุศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

พ.ศ. 2565 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

พ.ศ. 2568 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม