

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

นายนราธิป แสงศรีเรือง

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2568

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

นายนราธิป แสงศรีเรือง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2568

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ใบอนุมัติวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นายนราธิป แสงศรีเรือง แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน)

กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ประยงค์ หัตถพรหม)

กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์)

กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง)

กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนัด)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่.....เดือน.....ปี.....

เรื่อง	:	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
ผู้วิจัย	:	นายนราธิป แสงศรีเรือง
ปริญญา	:	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อาจารย์ที่ปรึกษา	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนัด
ปีที่สำเร็จการศึกษา	:	2568

บทคัดย่อ

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) พัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิดที่มีประสิทธิภาพ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง จำนวน 35 คน เป็นการสุ่มแบบกลุ่ม ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ t-test (One Sample)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย โดยใช้กระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผัง มีค่าประค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 96.21/95.52 สูงเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.39, $S.D.$=0.54)

คำสำคัญ: กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E), ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, วรรณคดีไทย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Title : The development of inquiry-based learning (5E) combined with concept map techniques that promote learning in thai literature "Lilit taleg pai" of mattayomsuksa 5 student taught.

Author : Mr.Narathip Saengsriruang

Degree : Master of Education (Curriculum and Instruction)
Rajabhat MahaSarakham University

Advisors : Assistant Professor Dr.Phusit Boonthongtherng
Associate Professor Dr.Wanida Pharanat

Year : 2025

ABSTRACT

The objectives of this experimental research were to 1) develop an inquiry-based learning process (5E) combined with an 80/80 effective mind mapping techniquem 2) Compare the academic achievement of Thai literature of Mathayom 5 students with the 80 percent criterion. 3) To study the satisfaction of Mathayom 5 students towards the inquiry-based learning process (5E) combined with mind mapping techniques. The sample group was 35 students from Mathayom 5/1, 2nd semester, academic year 2023, at Wat Klang Municipality School. The sample was randomly selected. The research instruments used were 1) a Thai language learning plan on the topic of Lilit Taleng Phai using the inquiry-based learning process (5E) combined with the mind mapping technique; 2) a Thai literature achievement test on the topic of Lilit Taleng Phai; and 3) a satisfaction questionnaire. The statistics used for data analysis were percentages, means, standard deviations, and hypothesis testing using the t-test (One Sample).

The results of the research found that 1) Thai literature learning management The story of Lilit Taleng Phai Using the inquiry-based process (5E) together with diagram techniques. It has an efficiency value of 96.21/95.52, higher than the specified criteria of 80/80. 2) The learning achievement of Thai literature, Lilit Taleng Phai, using the inquiry-based learning process (5E) together with the mind mapping technique after studying was significantly higher than the 80 percent criterion at the .05 statistical level. 3) The satisfaction of students towards learning Thai literature, Lilit Taleng Phai, using

the inquiry-based learning process (5E) together with the mind mapping technique found that students were very satisfied ($\overline{X}$ =4.39, $S.D.$=0.54).

Keywords: Inquiry-based learning process (5E), Learning effectiveness, Thai Literature

Major Advisor

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือและความกรุณาอย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง และรองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนัด รวมไปถึงท่านคณะกรรมการทุกท่าน

ขอบพระคุณคณะกรรมการสอบทุกท่านที่ได้ตรวจสอบความเรียบร้อยของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมไปถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนัด ที่คอยให้คำปรึกษา ตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี รวมไปถึงคอยให้กำลังใจอยู่เสมอ ผู้วิจัยตระหนักถึงความตั้งใจและความทุ่มเทของอาจารย์ ขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งไว้ ณ ที่นี้

ขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและปรับปรุง แก้ไขบกพร่อง และให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งนักวิชาการทุกท่านที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงถึงในงานวิจัยฉบับบนี้และปรากฏในรายการอ้างอิง

ขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ที่ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ รวมไปถึงนักเรียนทุกท่านให้ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนและการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอบคุณคณะครูโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง ทุกท่านที่คอยให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ รวมไปถึงกำลังใจที่มอบให้ ตลอดจนผู้ที่ให้ความช่วยเหลืออีกหลาย ๆ ท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้ จึงขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทีแด่บิดา มารดา และครูบาอาจารย์ที่อบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นายนราธิป แสงศรีเรือง

สารบัญ

หัวเรื่อง **หน้า**

บทคัดย่อ ..... ก
ABSTRACT ..... ข
กิตติกรรมประกาศ ..... ง
สารบัญ ..... จ
สารบัญตาราง ..... ช
สารบัญภาพ ..... ฌ
บทที่ 1 บทนำ 1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา 1
1.2 วัตถุประสงค์ 4
1.3 สมมติฐานการวิจัย 4
1.4 ขอบเขตการวิจัย 4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ 5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 7
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม 8
2.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 8
2.2 วรรณคดีไทย 17
2.3 กระบวนการเรียนรู้บบสืบเสาะหาความรู้ (5E) 20
2.4 เทคนิคการใช้แผนผังความคิด 25
2.5 ประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน 31
2.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 32
2.7 ความพึงพอใจ 34
2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย 36
2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 37
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 42
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 42
3.2 รูปแบบการวิจัย 43
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 43

หัวเรื่อง หน้า

3.4 วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ 44
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล 75
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล 75
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 76
บทที่ 4 ผลการวิจัย 81
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล 81
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 81
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 84
5.1 สรุป 84
5.2 อภิปรายผล 85
5.3 ข้อเสนอแนะ 87
บรรณานุกรม 89
ภาคผนวก 96
ภาคผนวก ก เครื่องมือวิจัย 97
ภาคผนวก ข การหาคุณภาพเครื่องมือ 106
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ 118
การเผยแพร่ผลงานวิจัย 124
ประวัติผู้วิจัย 125

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

2.1 มาตรฐานที่ 5.1 ตัวชี้วัดและสาระแกนเรียนรู้แกนกลางวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 10

2.2 หน่วยการเรียนรู้วิชาภาษาไทยพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 12

3.1 วิเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิดและระยะเวลาในการทำกิจกรรม 44

3.2 รายละเอียดแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด 52

3.3 วิเคราะห์โครงสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Test blueprint) วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามแนวคิดของบลูม 69

4.1 การวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยใช้กระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 82

4.2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด 82

4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด 83

ข.1 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแผนการเรียนรู้เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด 107

ข.2 การวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 112

ข.3 สรุปค่า IOC แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคิดเห็นข้องผู้เชี่ยวชาญกับสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 113

ข.4 สรุปค่า IOC แบบสอบถามความพึงพอใจ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ 115

ตารางที่ หน้า

ข.5 ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 116

สารบัญภาพ

ภาพที่ หน้า

2.1 แผนผังความคิดแบบกิ่งไม้ 26
2.2 แผนผังความคิดแบบใยแมงมุม 26
2.3 แผนผังความคิดแบบวงจร 27
2.4 แผนผังความคิดแบบก้างปลา 27
2.5 แผนผังความคิดแบบตารางเปรียบเทียบ 27
2.6 แผนผังความคิดแบบรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน 28
2.7 แผนผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบตะวันทอแสง 28
2.8 แผนผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบตารางเมตริกซ์ 28
2.9 แผนผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบโครงสร้างต้นไม้ 29
2.10 แผนผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบแผนภูมินำเสนอ 29
2.11 กรอบแนวคิดการวิจัย 36

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับมนุษย์มาเป็นเวลายาวนานถือได้ว่าเป็น เครื่องมือที่สำคัญในการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการพูด การเขียน และการอ่าน ล้วนแต่มีภาษาเป็นสิ่งสำคัญ กล่าวได้ว่ามนุษย์ใช้ภาษาในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด รวมไปถึงอารมณ์ต่าง ๆ มนชิดา หนูแก้ว (2562, น. 1) การใช้ภาษาเป็นลักษณะเฉพาะในการใช้ภาษาของนักเขียนแต่ละคน การใช้ภาษาสะท้อนถึงประสบการณ์ รสนิยมความรู้สึกนึกคิดตลอดจนความรู้ความสามารถของ นักเขียนแต่ละคนอาจจะแสดงในรูปประโยค การผูกเรื่องสำนวนโวหารการเล่นคำและมนุษย์ ยังนำเอาภาษาไปใช้ประโยชน์ได้อีกหลาย ๆ รูปแบบ เช่น งานเขียนประเภทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ตำรา สารคดี บันเทิงคดี รวมไปถึงวรรณคดีวรรณกรรม

วรรณคดี คือวรรณกรรมที่ถูกยกย่องว่าแต่งดีมีคุณค่าทางวรรณศิลป์ซึ่งเป็นผลงานที่ เกิดจากความคิด จินตนาการ ทำให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์สะเทือนใจ มีการใช้ภาษาที่ไพเราะ และเป็นแบบแผน วรากร บัวกิ่ง (2562, น. 1) กล่าวว่า วรรณคดีมีความสำคัญและมีบทบาทในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ เป็นสิ่งที่ช่วยขัดเกลาให้คนในสังคมเกิดความคิด มีค่านิยมที่ถูกต้อง วรรณคดี จึงเข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอนในโรงเรียน เพื่อต้องการปลูกฝังให้ผู้เรียนได้รับแนวคิด ข้อคิดและคุณค่าที่ดีงาม ถึงแม้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดไว้ว่า สาระที่ 5 การเรียนวรรณกรรมและวรรณคดี เป็นการศึกษาหาข้อมูลแนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และเพื่อความเพลิดเพลิน ทำความเข้าใจในบทเห่ บทร้องเพลงเด็ก เพลงพื้นบ้าน เป็นต้น เป็นการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวในอดีต รวมไปถึงความสวยงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจ ในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดกันมาจนถึงปัจจุบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 38)

ในการเรียนการสอนวรรณคดีก็ยังพบปัญหาอยู่ ไม่ว่าจะเป็น ครูผู้สอนมีเทคนิคในการสอนที่ไม่หลากหลาย วิธีการสอนของครูส่วนใหญ่จะเป็นการให้ผู้เรียน อ่าน จด จำ ท่อง และ ทำแบบทดสอบ รวมไปถึงผู้เรียนยังมองว่าการเรียนวรรณคดีเป็นเรื่องที่น่าเบื่อ อีกทั้งบทประพันธ์ในแต่ละเรื่องมีความยาว ทำให้ผู้เรียนเข้าใจในตัวบทประพันธ์ได้ยาก นอกจากนี้ยังพบปัญหาจากการเรียนการสอนวรรณคดี โดยแบ่งสาเหตุเป็น 3 ประการ คือ ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน และด้านเนื้อหา ซึ่งด้านผู้สอนเกิดจากการศึกษาตัวบทเฉพาะตอนที่สอนเท่านั้น ไม่ได้ศึกษาผ่านฉบับสมบูรณ์ จึงทำให้เกิดความเข้าใจที่ผิดพลาดหรือ

คลาดเคลื่อน ซึ่งจากปัญหานี้ทำให้ผู้สอน ไม่สามารถเข้าถึงแก่นแท้ของเนื้อหาวรรณคดและเจตนาของผู้แต่ง อีกทั้งส่งผลกระทบไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้วรรณคดีเรื่องนั้น ๆ ด้านผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการท่องจำ แปลศัพท์แปลความจากเรื่อง เพราะเห็นว่าวรรณคดีเรื่องนั้นไม่ทันสมัยมันเหตุการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน จึงส่งผลให้ผู้เรียนไม่มี ความสนใจ หรือแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และด้านเนื้อหา พบว่า เนื้อหาของวรรณคดีนั้นเป็นเรื่องยาว ซึ่งบางเรื่องมีเนื้อหาที่ยากเกินความสามารถของนักเรียน เนื่องจากคำศัพท์ที่ปรากฏในตัวบทเป็นคำศัพท์ที่ไม่มีใช้ในปัจจุบัน จึงส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถทำความเข้าใจได้อย่างถ่องแท้ (ดลชัย อินทรโกสุม, 2564, น. 4) จากที่กล่าวมาข้างต้นถือได้ว่าเป็นปัญหาอีกประการหนึ่งที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กลุ่มสาระกำหนดขึ้น

ปัญหาอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญที่สุดคือนักเรียนขาดทักษะในการอ่าน ซึ่งทักษะที่สำคัญ ในการอ่านวรรณคดี ก็คือการอ่านวิเคราะห์ การอ่านตีความ รวมไปถึงการอ่านแปลความ รัชชานนท์ เฟื่องบุญ (2564, น. 26-29) กล่าวว่า การอ่านวิเคราะห์ เป็นการอ่านโดยการพิจารณา แยกแยะข้อมูล เนื้อหา รูปแบบ จุดประสงค์ บอกรายละเอียดของเรื่อง วิเคราะห์แนวคิด คุณค่าของเรื่องทัศนะ ผู้อ่านวิเคราะห์ต้องอ่านด้วยความระมัดระวังและควรจะอ่านซ้ำเพื่อเก็บรายละเอียดให้ครบถ้วน ซึ่งจะพิจารณารูปแบบของงานเขียน กลวิธีในการเขียนและการใช้ภาษา พิจารณาเนื้อเรื่อง ความงามทางด้านวรรณศิลป์ พิจารณารสของงานเขียน จุดประสงค์ใน การเขียน รวมไปถึงการวิเคราะห์ทัศนะของเจ้าของผลงานก็มีผลต่อความเข้าใจเนื้อหา หรือแนวคิดของสารที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง ส่วนการวิจารณ์วรรณคดี คือการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดีโดยทั่วไปมนุษย์ธรรมดาที่มีพัฒนาการทางสมองเป็นปกติมักแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่ตนได้สัมผัสอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นสัมผัสด้วยหู จมูก ลิ้น ผิวกาย จิตใจ หรือปัญญา ก็ตามผู้สัมผัสวรรณคดีก็เช่นกันคงจะได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดีที่ตนได้ฟังหรือได้อ่านอยู่บ้าง การแสดงความคิดเห็นของแต่ละคนย่อมแตกต่างกันตามประสบการณ์ รสนิยม และเจตนารมณ์ บางคนอาจนิยมอิเหนาที่เป็นบทพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ว่าเป็นผลงานศิลปะอันวิจิตร บางคนอาจเหยียดหยาม และเห็นว่าเป็นผลงานที่สมควรถูกทำลายเพราะให้ทรรศนะที่ผิดแก่ผู้อ่าน บางคนอาจนิยมผลงานของ รงค์ วงษ์สวรรค์ ด้วยเหตุผลที่ว่าตัวหนังสือมีชีวิตและรงค์เป็นเจ้าแห่งสำนวนโวหารอันเต็มไปด้วยพลังทางศิลปะ ส่วนบางคนอาจมองผลงานของนักเขียนคนเดียวกันนี้ด้วยสายตาที่แสดงความรังเกียจ ด้วยเหตุผลที่ว่าเรื่องที่นักเขียนมักเป็นเรื่องของกามารมณ์ (วิภา กงกะนันท์, 2556, น. 11)

จากปัญหาในการเรียนวรรณคดีไทยที่กล่าวมาในข้างต้น จะเห็นได้ว่าสิ่งสำคัญหลัก ๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนวรรณคดีไทยบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้นั้นคือ วิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ ซาบซึ้งและเห็นคุณค่าความสำคัญของวรรณคดี ซึ่งวิธีการสอนนั้นมีหลายวิธี ผู้วิจัยสนใจวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

กระบวนการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) (
การเรียนรู้ให้กับนักเรียน โดยแสวงหา ศึกษาค้นคว้า เพื่อ
ทางวิทยาศาสตร์ ซึ่ง สาลีนี เพชรคง (2565, น. 1-2) ได้
5 ขั้นตอน (The 5Es of Inquiry-Based Learning) เป็น
ลงมือทำด้วยตนเอง ถือเป็นกลยุทธ์การสอนที่ช่วยให้นักเรี
ความสนใจ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ และปูทางให้กับการ
เป็นพื้นฐานในการให้ผู้เรียนได้นำประสบการณ์ที่เรียนรู้
คำตอบ เกิดเป็นการเรียนรู้จากความเข้าใจที่ผู้เรียนค่อย ๆ
มี 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement
ขั้นที่ 3 อธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) ขั้นที่ 4 ขย
(Evaluation) กระบวนการทั้ง 5 ขั้นนี้ จะเป็นไปเพื่อสนั
เชื่อมโยง สิ่งที่เรียนรู้เข้ากับประสบการณ์หรือความรู้เดิมจา
สามารถทำให้นักเรียนสามารถค้นพบความรู้ด้วยตนเองและ
วิชาวิทยาศาสตร์ อย่างไรก็ตามการเรียนรู้แบบสืบเสาะหา
วิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

อย่างไรก็ตามมีผู้วิจัยที่นำกระบวนการเรียนรู้แบบสืบ
อื่น ๆ รวมไปถึงกลุ่มสาระภาษาไทยด้วยเช่นกัน เช่น พรพ
เกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณค
มัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะห
(2560, น. 83) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางกา
ปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้พัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบสืบ
แผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน
ผู้เรียน อีกทั้งยังเพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์ และทักษะการ
รวมไปถึงและเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนภา
แก้ปัญหานั้น ๆ ต่อไป

1.2 วัต

1.2

ความคิด ท

1.2

กระบวนก

ร้อยละ 80

1.2

สืบเสาะหา

1.3 สม

ผลสั

หลังเรียนจะ

1.4 ขอบ

1.4.1

2566 ของโร

จำนวน 5 ห้

วัดกลาง จังห

(Cluster Ra

1.4.2

เนื้อห

พื้นฐาน ชั้นม

2551

ค

มั

แ

1.

รูป
กระ
5 ขั้
และ
โดย
ดังนี้

คำถ
ควา
นักเ

2. ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) เป็นขั้นตอนใน
ตอน รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้
การทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งครูมีหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน

3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) เป็นขั้น
วิเคราะห์และสรุป โดยผู้วิจัยได้นำเทคนิคการใช้แผนผังความคิ
วรรณศิลป์ที่ได้ปรากฏในวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย

4. ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) เป็นขั้นตอนที่นำข้
ที่สรุปมาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือนำไปอธิบายสถานการณ์อื่
และสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตได้

5. ขั้นประเมินความรู้ (Evaluation) เป็นขั้นตอนที่
แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน ในแต่ละตอน ของวรรณคดี เรื่อ
ระหว่างการเรียน ทั้งนี้เป็นการประเมินตามสภาพจริงในกระบวน
เรียนรู้ผู้เรียนต่อไป

ประสิทธิภาพ หมายถึง ความรู้ความสามารถในการจัดกิ
กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เพื่อพัฒนาผลสัม
ตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภา

เกณฑ์ 80 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวน
ลิลิตตะเลงพ่าย โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้
ซึ่งคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยระหว่างการเรียนของนักเรียนทุกคนที่
แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนในแต่ละตอน ร้อยละ 80

เกณฑ์ 80 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ท
ตะเลงพ่าย คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำ
และมีคะแนนโดยรวมร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถด้านการเรี
วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตะเลงพ่าย โดยวัดจากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทา
เรียนรู้แบบสืบเสาะหา (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนแต่ละค
วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสื
แผนผังความคิด ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะตอบสนองทั้งทางด้า
หรือเกิดความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียน เกิ

ถ้าหากเป็นทางด้านลบก็จะเกิดผลเสียต่อกิจกรรมนั้นได้ และทำให้ผู้เรียนไม่มีความสุขในการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ได้แนวทางในการสอนวรรณคดีไทยโดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด ช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน

1.6.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวรรณคดีไทย

1.6.3 สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเพิ่มคุณภาพการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 2
การทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. วรรณคดีไทย
3. กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)
4. เทคนิคแผนผังความคิด
5. ประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
7. ความพึงพอใจ
8. กรอบแนวคิดการวิจัย
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 1-59) กล่าวว่า ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนไทยในชาติให้มี ความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบธุรกิจ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และสร้างสรรค์ในทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้ มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษณ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิดและความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไว้ดังนี้

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจตีความ แปลความ และขยายความเรื่องที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจารณ์เรื่อที่อ่าน แสดงความคิดเห็นโต้แย้งและเสนอความคิดใหม่จากการอ่านอย่างมีเหตุผล คาดคะเนเหตุกาณ์จากเรื่องที่อ่าน เขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึก ย่อความ และเขียนรายงานจากสิ่งที่อ่าน สังเคราะห์ ประเมินค่า และนำความรู้ ความคิดจากการอ่านมาพัฒนาตน พัฒนาการเรียน และพัฒนาความรู้ทางอาชีพ และนำความรู้ความคิดไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต มีมารยามและมีนิสัยรักการอ่าน

2. เขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ ย่อความจากสื่อที่มีรูปแบบและเนื้อหาที่หลากหลาย เรียงความแสดงแนวคิดเชิงสร้างสรรค์โดยใช้โวหารต่าง ๆ เขียนบันทึกรายงานศึกษาค้นคว้าตามหลักการเขียนทางวิชาการ ใช้ข้อมูลสารสนเทศในการอ้างอิง ผลิตผลงานของตนเองในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งสารคดีและบันเทิงคดี รวมทั้งประเมินงานเขียนของผู้อื่นและนำมาพัฒนางานเขียนของตนเอง

3. ตั้งคำถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู มีวิจารณญาณในการเลือกเรื่องที่ฟังและดู วิเคราะห์วัตถุประสงค์ แนวคิด การใช้ภาษา ความน่าเชื่อถือของเรื่องที่ฟังและดูประเมิน

สิ่งที่ฟังและดูแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต มีทักษะการพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง และแสดงทรรศนะ โต้แย้ง โน้มน้าว และเสนอแนวคิดใหม่อย่างมีเหตุผล รวมทั้งมีมารยาทในการฟัง ดู และพูด

4. เข้าใจธรรมชาติของภาษา อิทธิพลของภาษา และลักษณะของภาษาไทย ใช้คำและกลุ่มคำสร้างประโยคได้ตรงตามวัตถุประสงค์ แต่งคำประพันธ์ประเภทกาพย์ โคลง ร่าย และฉันท์ ใช้ภาษาไทยได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะและใช้คำราชาศัพท์และคำสุภาพได้อย่างถูกต้อง วิเคราะห์หลักการสร้างคำในภาษาไทย อิทธิพลของภาษาถิ่นและภาษาต่างประเทศในภาษาไทยและเข้าใจภาษาถิ่น วิเคราะห์และประเมินการใช้ภาษาจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5. วิเคราะห์ วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์วรรณคดีเบื้องต้น รู้และเข้าใจลักษณะเด่นของวรรณคดี ภูมิปัญญาทางภาษา และวรรณกรรมพื้นบ้าน เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และวิถีไทย ประเมินคุณค่าด้วนวรรณศิลป์ นำข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1. เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตารางที่ 2.1 มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม. 4-6	1. วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์เบื้องต้น	หลักการวิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมเบื้องต้น - จุดมุ่งหมายการแต่งวรรณคดีและวรรณกรรม - การพิจารณาเนื้อหาและกลวิธีในวรรณคดีและวรรณกรรม - การวิเคราะห์และการวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรม
	2. วิเคราะห์ลักษณะเด่นของวรรณคดีเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และวิถีชีวิตของสังคมในอดีต	การวิเคราะห์ลักษณะเด่นของวรรคดีและวรรณกรรมที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ประวัติศาสตร์และวิถีชีวิตของสังคมในอดีต

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	3. วิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรณคดีและวรรณกรรมในฐานะที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของธรรมชาติ	การวิเคราะห์และประเมินคุณค่าวรรณคดีและวรรณกรรม - ด้านวรรณศิลป์ - ด้านสังคมและวัฒนธรรม
	4. สังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำมาใช้ประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	การสังเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรม
	5. รวบรวมวรรณกรรมพื้นบ้านและอธิบายภูมิปัญญาทางภาษา	วรรณกรรมพื้นบ้านที่แสดงถึง - ภาษากับวัฒนธรรม - ภาษาถิ่น
	6. ท่องจำและบอกคุณค่าบทอาขยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจและนำไปใช้อ้างอิง	บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่า - บทอาขยานตามที่กำหนด - บทร้อยกรองตามความสนใจ

2.1.1 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

คำอธิบายรายวิชา

ท32102 วิชาภาษาไทยพื้นฐาน 3 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 เวลา 40 ชั่วโมง จำนวน 1 หน่วยกิต

ฝึกทักษะการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียน การวิเคราะห์ และการประเมินค่าวรรณคดี วรรณกรรม โดยศึกษาเกี่ยวกับการออกเสียง การอ่านร้อยแก้ว ร้อยกรอง การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ การรับสารและการส่งสารด้วยการอ่าน วิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล ฝึกทักษะการเขียนบันทึกความรู้ เขียนเรียงความ ย่อความ จดหมาย เขียนอธิบาย การเขียนบันทึกความรู้ วิเคราะห์ประเมินค่าและข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรม สามารถต่างคำร่าย ท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณคาตามความสนใจ

โดยใช้กระบวนการอ่าน กระบวนการฟัง การดู การพูด กระบวนการเขียน เขียนสื่อสารสร้างสรรค์ความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตสอดคล้องตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เพื่อให้เข้าใจธรรมชาติของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา แสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ วิเคราะห์และประเมินค่าและสังเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง รักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ และมีนิสัยรักการอ่าน การเขียน มีมารยาทในการอ่าน การฟัง การดู สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจและมีค่านิยมอย่างถูกต้องเหมาะสม

มาตรฐานตัวชี้วัด

ท. 1.1 ม.4-6/1-ม.4-6/9

ท. 2.1 ม.4-6/1-ม.4-6/9

ท. 3.1. ม.4-6/1-ม.4-6/9

ท. 4.1. ม.4-6/1-ม.4-6/9

ท. 5.1. ม.4-6/1-ม.4-6/9

รวมทั้งหมด 35 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 2.2 หน่วยการเรียนรู้ รหัสวิชา ท 321101 ภาษาไทยพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 รวม 40 ชั่วโมง

ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนักคะแนน
1	การอ่านวรรณคดีอย่างลึกซึ้ง	ท 1.1 ม.4-6/1	- อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้อย่างถูกต้อง ไพเราะและเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน	1	20
		ม.4-6/4	- คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและประเมินค่าเพื่อนำความรู้ ความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต	1	

(ต่อ)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนักคะแนน
		ม.4-6/5	- วิเคราะห์ วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นโต้แย้งกับเรื่องที่อ่าน และเสนอความคิดใหม่อย่างมีเหตุผล	1	
		ม.4-6/6	- ตอบคำถามจากการอ่านประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนด		
		ม.4-6/9	- มีมารยาทในการอ่าน		
		ท2.1 ม.4-6/1	- เขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ภาษาเรียบเรียงถูกต้อง มีข้อมูล และสาระสำคัญชัดเจน	1	
		ท3.1 ม.4-6/1	- วิเคราะห์ แนวคิด การใช้ภาษา และความน่าเชื่อถือจากเรื่องที่ฟังและดู	1	
		ท4.1 ม.4-6/3	- การใช้ภาษาเหมาะสมแก่โอกาส กาลเทศะ และบุคคลรวมทั้งคำราชาศัพท์อย่างเหมาะสม	1	
		ท5.1 ม.4-6/1	- วิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์เบื้องต้น	1	
		ม.4-6/3	วิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดีและวรรณกรรมในฐานะที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ	1	
				(10)	

(ต่อ)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนักคะแนน
2	วัฒนธรรมของภาษา (มหาเวสสันดรชาดกกัณฑ์มัทรี)	ท1.1 ม.4-6/1	- อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้อย่างถูกต้อง ไพเราะและเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน	1	20
		ม.4-6/3	- วิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องที่อ่านในทุก ๆ ด้านอย่างมีเหตุผล		
		ม.4-6/4	- คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและประเมินค่าเพื่อนำความรู้ ความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต	1	
		ท2.1 ม.4-6/1	- เขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ภาษาเรียบเรียงถูกต้อง มีข้อมูล และสาระสำคัญชัดเจน เช่น เขียนอธิบายเรื่อง, การเขียนพรรณนา	2	
		ม.4-6/8	- มีมารยาทในการเขียน		
		ท3.1 ม.4-6/1	- สรุปแนวคิด และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่ฟังและดู	1	
		ท4.1 ม.4-6/1	- อธิบายธรรมชาติของภาษา พลังของภาษา และลักษณะของภาษา เรื่อง วัฒนธรรมของภาษา	2	
		ม.4-6/4	- แต่งบทร้อยกรอง ร่ายยาวได้	1	

(ต่อ)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนักคะแนน
		ท5.1 ม.4-6/3	- วิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดีและวรรณกรรมในฐานพที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ	2	
		ม.4-6/5	- สังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง		
				(10)	
3	หลักการสร้างคำ (ลิลิตตะเลงพ่าย)	ท1.1 ม.4-6/1	- อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว และบทร้อยกรองได้อย่างถูกต้อง ไพเราะ และเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน	2	20
		ม.4-6/2	- ตีความ แปลความ และขยายความเรื่องที่อ่าน		
		ท2.1 ม.4-6/1	- เขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ภาษาเรียบเรียงถูกต้อง มีข้อมูล และสาระสำคัญชัดเจน เช่น อธิบาย, บรรยาย, การเขียนเชิงกิจธุระ	3	
		ม.4-6/8	- มีมารยาทในการเขียน		
		ท3.1 ม.4-6/1	- สรุปแนวคิด และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่ฟังและดู		
		ม.4-6/3	- วิเคราะห์แนวคิด การใช้ภาษา และความน่าเชื่อถือจากเรื่องที่ฟังและดูงานตนเอง		

(ต่อ)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนักคะแนน
		ท4.1 ม.4-6/3	- ใช้ภาษาเหมาะสมแก่โอกาส กาลเทศะ และบุคคล รวมทั้งคำราชาศัพท์อย่างเหมาะสม	2	
		ม.4-6/6	- อธิบายและวิเคราะห์หลักการสร้างคำในภาษาไทย	2	
		ม.4-6/7	- วิเคราะห์และประเมินการใช้ภาษาจากสื่อพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์	1	
		ท5.1 ม.4-6/1	- วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์เบื้องต้น	2	
		ม.4-6/2	- วิเคราะห์ลักษณะเด่นของวรรณคดีเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และวิถีชีวิตของสังคมในอดีต		
		ม.4-6/3	- วิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดีและวรรณกรรมในฐานะที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ	4	
		ม.4-6/4	- สังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง		
				(18)	
รวมคะแนนระหว่างภาค				-	60
รวมคะแนนวัดผลกลางภาค				1	15
รวมคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์				-	10
รวมคะแนนวัดผลปลายภาค				1	15
รวมทั้งหมด				40	100

สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักการสร้างคำ (ลิลิตตะเลงพ่าย) มาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด จำนวน 14 แผน 14 ชั่วโมง

2.2 วรรณคดีไทย

2.2.1 ความหมายของวรรณคดี

ปนัดดา ใจบริสุทธิ์ (2558, น. 22) สรุปความหมายวรรณคดีได้เป็นสองแนวทางหลัก ได้แก่ ความหมายอย่างกว้าง วรรณคดี คือ งานเขียนที่แต่งหรือเรียบเรียงเป็นหนังสือ และในความหมายอย่างแคบได้ว่า วรรณคดี คือ งานเขียนที่มีเรื่องราวที่เรียบเรียงขึ้นเพื่อถ่ายทอดความรู้ ความคิด อันเป็นประโยชน์ และมีศิลปะในการใช้ภาษาสร้างสรรค์ให้ผู้อ่านเกิดความสะเทือนอารมณ์ในด้านต่าง ๆ และเกิดจินตภาพตามได้ รวมทั้งได้รับการยกย่องว่าแต่งดีควรแก่การยกย่องชื่นชม

สุจิตรา จงสถิตย์วัฒนา (2558, น. 2) กล่าวถึงวรรณคดีไว้ว่า “หนังสือที่ได้รับยกย่องว่า แต่งดี หรือ วรรณคดีนั้น เป็นคำใช้เรียกเพื่อประเมินคุณค่าของงานเขียนนั้น ๆ มิได้เป็นการกำหนด รูปแบบ ดังนั้นวรรณคดีอาจจะเป็นงานทั้งประเภทร้อยแก้วหรือร้อยกรอง อาจเป็นงานเขียนของกวี โบราณ หรืองานเขียนของกวีหรือนักเขียนราวมสมัย หรืออาจเป็นงานที่แปลแต่งจากวรรณคดี ต่างประเทศได้อย่างวิเศษแนบเนียนก็ได้

พระปลัดนัทธี วชิรญาโณ (2556, น. 11) กล่าวว่าวรรณคดี คือ หนังสือที่ได้รับการยอมรับผ่านข้ามยุคสมัยจากจุดร่วมทางความคิดของผู้สัมผัสงานประพันธ์อย่างต่อเนื่องว่า ควรยกย่องว่าเป็นวรรณคดี เพราะแต่งดีมีเนื้อหาอันสุขุมด้วยภาษาที่ประณีตแหลมคม การแสดงออกทางอารมณ์ปละประสบการณ์ที่ลุ่มลึก ซึ่งลักษณะสำคัญคือ วรรณศิลป์ กวีวัจน์ที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความกระทบใจและกระเทือนอารมณ์ ส่วนประเภทของวรรณคดีมีทั้งในรูปมุขปาฐะ และลายลักษณ์ ทั้งสองประเภทอาจแบ่งย่อยออกไปได้โดยเกณฑ์ที่เกิดจากเสรีภาพทางวิชาการ

ราชบัณฑิตยสถาน ฉบับ พ.ศ. 2554 (2556) ได้ให้ความหมายของคำว่าวรรณคดีไว้ว่า วรรณคดี หมายถึง วรรณกรรมที่ได้รับการยกย่องว่าแต่งดี มีคุณค่าทางเชิงวรรณศิลป์ถึงขนาด เช่น พระราชพิธีสิบสองเดือน มัทนะพาธา สามก๊ก เสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน

ประภาศรี สีหอำไพ (2550, น. 28) ให้ความหมายของวรรณคดีไว้สองความหมาย โดยความหมายโดยกว้าง วรรณคดี หมายถึง หนังสือที่แต่งขึ้นจะเป็นชนิดใดก็ตาม ส่วนความหมายแคบ หมายเฉพาะหนังสือที่แต่งขึ้น แล้วนิยมว่าเป็นศิลปกรรม คือ ผู้ประพันธ์เป็นผู้ชำนาญในการใช้ถ้อยคำประกอบขึ้นเป็นร้อยแก้วร้อยกรองตามหลักภาษาเป็นสิ่งสุนทรี ซึ่งนักประพันธ์มีความรู้สึกนึกคิดอย่างใดแล้วก็

ระบายให้ผู้อ่านได้ชมความงามตามที่นักประพันธ์รู้สึกนึกคิดตามไปได้ด้วย เปรียบได้ว่าเป็นศิลปินผู้สร้างสรรค์ภาพที่สวยงามขึ้นด้วยตัวหนังสือ เรียกว่า วรรณคดีแท้หรือวรรณคดีบริสุทธิ์

จากที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของวรรณคดีที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ความหมายของวรรณคดีสามารถแบ่งออกได้เป็นสองความหมาย คือ ความหมายกว้าง วรรณคดี หมายถึง งานเขียนที่ถูกแต่งขึ้นไม่ว่าจะเป็นชนิดใด หรืองานเขียนที่ถูกเรียบเรียงเป็นหนังสือ ในส่วนความหมายแคบ วรรณคดี หมายถึง งานเขียนที่ถูกยกย่องว่าแต่งดี หรืองานเขียนที่ถูกเรียบเรียงขึ้นเพื่อถ่ายทอดความรู้ ความคิด และมีคุณค่าทางวรรณศิลป์ อาจจะเป็นทั้งงานเขียนประเภทร้อยแก้ว และร้อยกรอง รวมไปถึงงานเขียนของนักกวีโบราณและนักกวีร่วมสมัย หรืองานแปลจากวรรณคดีต่างประเทศ

2.2.2 องค์ประกอบของวรรณคดีไทย

จิรศักดิ์ ขวัญสุข (2563, น. 32) กล่าวถึงองค์ประกอบของวรรณคดีไว้ว่า วรรณคดีจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ คือ ภาษา เนื้อหา และรูปแบบ โดยภาษาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความนึกคิด อารมณ์และจินตนาการ เนื้อหา คือ เรื่องราว ตัวละครฉากและทัศนะที่ผู้แต่งสื่อมายังผู้อ่าน และรูปแบบ คือ ลักษณะขอิงการประพันธ์ ซึ่งจะแบ่งออกเป็นร้อยแก้ว ร้อยกรอง และรูปแบบอื่น ๆ

นันทญ์ณภัค พรมมา (2563, น. 26) กล่าวว่า องค์ประกอบของวรรณคดีนั้นประกอบด้วย ภาษา เนื้อหาและรูปแบบ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ และจินตนาการทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจและซาบซึ้ง เนื้อหา หมายถึง เรื่องราว ตัวละคร ฉาก และทัศนะที่ผู้แต่งสื่อมายังที่ผู้อ่าน และรูปแบบ หมายถึง ลักษณะของการประพันธ์ แบ่งออกเป็น ร้อยแก้ว ร้อยกรอง และรูปแบบอื่น ซึ่งจัดเข้าประเภทร้อยแก้วหรือร้อยกรองไม่ได้

กุสุมา รักษมณี (2556, น. 38) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของวรรณคดีไว้ว่า วรรณคดีเป็นผลงานศิลปะที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบันทึกเรื่องราวและแสดงความรู้สึกนึกคิดของมนุษย์ต่อเรื่องนั้น ๆ องค์ประกอบสำคัญของวรรณคดีมี 2 ส่วนดังนี้ 1. ศิลปะการสื่อความหมายด้วยภาษา ได้แก่ กลวิธีการนำเสนอ ความลึกซึ้งคมคายและความงามความไพเราะของถ้อยคำสำนวน 2. เนื้อหา ได้แด่ เรื่องราว ความคิด และความรู้สึก

จากที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายขององค์ประกอบวรรณคดีที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า วรรณคดีงานเขียนที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการเล่าเรื่องและถ่ายทอดความรู้สึกของผู้คนที่มีต่อวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ ซึ่งองค์ประกอบของวรรณคดีสามารถแบบได้ 2 ส่วน คือส่วนของการสื่อความหมาย ได้แก่ รูปแบบ กลวิธีการในการเล่าเรื่อง ความงาม ความไพเราะของการใช้ถ้อยคำ ส่วนต่อมาคือ ส่วนของเนื้อเรื่อง ได้แก่ เรื่องราว ตัวละคร ฉาก อารมณ์ ความคิดและจินตนาการ

2.2.3 การสอนวรรณคดีไทย

ธีรศักดิ์ จิระตราชู (2561, น. 20) กล่าวว่า เป้าหมายของการสอนวรรณคดีและวรรณกรรมนั้น มุ่งเน้นที่จะสร้างความบันเทิงใจเป็นอันดับแรก แต่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายหรือเกิดการตีความวรรณคดีหรือวรรณกรรมจะทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการขัดเกลาผู้อ่านให้ใฝ่คุณธรรม มีระดับจิตใจที่สูงขึ้นจากนั้นเริ่มนำวรรณกรรมหรือวรรณคดีไปเผยแพร่เป็นส่วนหนึ่งในวิธีคิด กระบวนการ เพื่อไปปรับใช้ในการพัฒนาชีวิตและนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสังคมต่อไป

ณัฐชยา วิริยะสร้างตน (2556, น. 19) กล่าวว่า การสอนวรรณคดีนั้น ครูเป็นคนสำคัญที่จุดประกายความคิด ในเรื่องการอ่านวรรณคดีให้ได้รสของสุทรีย การปลูกฝังให้รักในการเรียนวรรณคดีครูต้องมีวิธีการใหม่ ๆ ที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์จากผู้เรียน โดยไม่ชักจูงให้ผู้เรียนคิดเห็นเช่นเดียวกันกับครู แต่ทั้งนี้ผู้เรียนต้องคิดอยู่บนพื้นฐานของเหตุผล ส่วนในการสอนให้ซาบซึ้งถึงความงามของวรรณคดีด้านต่าง ๆ นั้น ควรต้องถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ ที่สอดคล้องให้ผู้เรียนได้นำมาเชื่อมโยงได้ เช่น ประวัติศาสตร์ สภาพสังคม ความหมายของคำกวีที่แตกต่างจากคำกวีที่แตกต่างกันจากคำสามัญรวมถึงฉันทลักษณ์ในการประพันธ์ด้วย สิ่งสำคัญคือต้องทำให้ผู้เรียนทราบว่าวรรณคดีคือมรดกอันล้ำค่าของบรรพบุรุษ

จิรวรรณ อิสระพงศ์ไพศาล (2555, น. 40) กล่าวว่า การสอนวรรณคดีไทยมีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่ทำได้หลากหลาย การสอนควรสร้างบรรยากาศให้สนุกสนาน เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น และวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาส่วนต่าง ๆ จากเรื่องที่เรียนได้ ซึ่งต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมให้มากที่สุด

พรรณรอง รัตนไชย (2555, น. 41) กล่าวว่า การสอนสาระวรรณคดีและวรรณกรรมมีแนวทางและลักษณะการสอนที่ทำได้อย่างหลากหลาย ในการสอนควรสร้างบรรยากาศให้สนุกสนาน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิด วิพากษ์ วิจารณ์เนื้อหาส่วนต่าง ๆ จากเรื่องที่ได้เรียนให้มากที่สุด ดังนั้นนการเรียนการสอนสาระรรณคดีและวรรณกรรมควรเน้นให้นักเรียนได้อ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อให้นักเรียนได้รับรู้ และข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมได้มากที่สุดตามศักยภาพ รวมทั้งครูควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เพื่อสร้างความสนใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าในสิ่งที่เรียน

สาริศา ชุ่มมงคล (2552, น. 37) สรุปการเรียนการสอนวรรณคดีไทยไว้ว่า การเรียนการสอนวรรณคดีไทยเป็นการศึกษาเพื่อศิลปะ คือ มุ่งเน้นการค้นหาความงาม ความไพเราะ หรือสุนทรียภาพจากการใช้ภาษาและเนื้อหา ว่ามีความประณีตและวิจิตรอย่างไร ผู้สอนจะต้องนำจิตวิทยามาใช้ในการสอน โดยเฉพาะหลักจิตวิทยาเด็กวัยรุ่น แรงจูงใจ หลักความแตกต่างระหว่างบุคคล นอกจากนี้การเรียนการสอนวรรณคดีไทย ต้องเน้นสภาพการณ์ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูควรเลือกใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย นักเรียนมีบทบาทในการเรียน และเลือกวรรณคดีที่เหมาะสมกับวัยรุ่นของผู้เรียน

จากที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการสอนวรรณคดีที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า การสอนวรรณคดี ครูผู้สอนมีหน้าที่สำคัญคือจุดประกายความคิดของผู้เรียน โดยการเรียนการสอนวรรณคดี วรรณกรรม ให้ผู้เรียนได้รับรู้ถึงสุนทรียผ่านภาษาที่ใช้ในการเล่าเรื่อง ที่มีความงามไพเราะ และความประณีต ครูจึงจำเป็นต้องปลูกฝังให้ผู้เรียนรักในการเรียนวรรณคดี วรรณกรรมด้วยวิธีการสอนใหม่ ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์เนื้อหาต่าง ๆ ของวรรณคดีวรรณกรรมแต่ละเรื่อง แต่ครูต้องไม่ชักจูงให้ผู้เรียนคิดเห็นเช่นเดียวกันกับครู อีกทั้งต้องสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้สนุกสนาน และมีกิจกรรมให้นักเรียนปฏิบัติที่หลากหลาย เพื่อที่จะช่วยกระตุ้นในการเรียนรู้ของผู้เรียน ในส่วนของการสอนให้ซาบซึ้งถึงความงามของวรรณคดีในด้านต่าง ๆ นั้น ต้องถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ ที่สอดคล้องให้ผู้เรียนได้นำมาเชื่อมโยงได้ เช่น ประวัติศาสตร์ สภาพสังคม ความหมายของคำกวีที่แตกต่างจากคำสามัญรวมถึงฉันทลักษณ์ในการประพันธ์ด้วย สิ่งสำคัญคือต้องทำให้ผู้เรียนทราบว่าวรรณคดี คือ มรดกอันล้ำค่าของบรรพบุรุษ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ พรรณรอง รัตนไชย (2555) มาปรับใช้ในการทำวิจัย โดยจะนำไปใช้กับกระบวนการเรียนเรียนสอน ซึ่งจเป็นการที่ครูจะสร้างความสนุกสนานในห้องเรียน เพื่อไม่ให้บรรยากาศในห้องเรียนตึงเครียดเกินไป ครูให้โอกาสนักเรียนได้คิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในเนื้อหาส่วนต่าง ๆ ของเรื่อง และหาข้อคิดที่ได้เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน รวมไปถึงเพื่อสร้างความสนใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าในสิ่งที่เรียน

2.3 กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

2.3.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

พิชญาภา พัฒน์รดากุล (2564, น. 8) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ คือ กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ค้นหาความรู้หรือสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการสืบเสาะหาความรู้ด้วยการตั้งคำถามที่สงสัยอยากรู้ให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ ได้ฝึกปฏิบัติแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นคนเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ สนับสนุน ชี้แนะ ช่วยเหลือตลอดจนแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน ตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดและลงมือเสาะแสวงหาความรู้หาวิธีการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง

สุกัญญา เพ็ชรนาค (2563, น. 15) สรุปความหมายของกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ไว้ว่า เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยครูผู้สอนทำหน้าที่ในการให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้เรียนและกระตุ้นผู้เรียนโดยการตั้งคำถามเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการใช้กระบวนการคิดและแก้ปัญหาได้

อับดุลเลาะ อูมาร์ (2560, น. 12) กล่าวว่า การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบความรู้ด้วยตนเอง โดยครูต้องเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยคอยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

ทิศนา แขมมณี (2557, น. 141) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดคำถาม เกิดความคิด และลงมือเสาะแสวงหาความรู้ เพื่อนำมาปประมวลหาคำตอบหรือข้อสรุปด้วยตนเอง โดยที่ผู้สอนช่วยอำนวยความมสะดวกในการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน เช่น ในด้านการสืบค้นหาแหล่งความรู้การศึกษาข้อมูล การวิเคราะห์ การสรุปข้อมูล การอภิปรายโต้แย้งทางวิชาการ และการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นเป็นต้น

ภพ เลาหไพบูลย์ (2552, น. 123) กล่าวว่า การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ หมายถึง การสอนที่เน้นกระบวนการการแสวงหาความรู้ ที่จะช่วยให้นักเรียนได้ค้นพบความจริงต่าง ๆ ด้วยตนเอง ให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้เนื้อหาวิชา ครูจึงจำเป็นต้องมีการเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ ศึกษาโครงสร้างของกระบวนการสอน การจัดลำดับเนื้อหาโดยครูทำห้าที่คล้ายผู้ช่วย และนักเรียนทำหน้าที่คล้ายผู้จัดการวางแผนการเรียน นักเรียนเป็นผู้เริ่มต้นในการจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้โดยวิธีการเช่นเดียวกันกับการทำงานของนักวิทยาศาสตร์ และเปลี่ยนแนวความคิดจากการเป็นผู้แสวงหาความรู้และใช้ความรู้

จากที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางครูจะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด คำถาม ข้อสงสัย ซึ่งครูจะมีหน้าที่คล้ายกับผู้ช่วย คอยอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน เช่น การสืบค้น สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน การวิเคราะห์ การสรุปข้อมูล เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการใช้กระบวนการคิดและแก้ปัญหาได้

2.3.2 ขั้นตอนการสอนของการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

โชติรส ฮับสมบูรณ์ (2564, น. 22-23) กล่าวว่า ขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) เป็นการนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้เดิม โดยครูมีบทบาทเป็นผู้สร้างความสนใจ ตั้งคำถามกระตุ้นให้นักเรียนคิด นักเรียนมีบทบาทในการตรวจสอบความรู้หรือทบทวนความรู้เดิมของตนเอง มีความกระตือรือร้น รู้จักตั้งคำถามและแสดงความสนใจ

2. ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) เป็นการวางแผนกำหนดแนวทางการสำรวจตรวจสอบเพื่อให้นักเรียนตั้งสมมติฐาน กำหนดทางเลือกที่เป็นไปได้ ลงมือปฏิบัติ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน สังเกตและฟังคำโต้ตอบของนักเรียนตลอดจน ให้คำปรึกษาแก่

นักเรียน นักเรียนมีบทบาทเป็นผู้แสดงความคิดอย่างอิสระ ทดสอบสมมติฐาน พยายามแก้ปัญหา บันทึกการสังเกต ให้ข้อสังเกตและลงข้อสรุป

3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) เป็นการนำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์แปลผล สรุปผล และนำเสนอผลที่ได้ในรูปต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ในเรื่องที่ศึกษาโดยครูมีบทบาทส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความคิดรวบยอด สนับสนุนให้นักเรียนแสดงหลักฐานหรือให้เหตุผลประกอบ นักเรียนมีบทบาทเป็นผู้อธิบายการแก้ปัญหาหรือคำตอบที่เป็นไปได้รวมทั้งฟังและพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่เพื่อนหรือครูอธิบาย

4. ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือแนวคิดที่ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมหรือข้อสรุปที่ได้ไปใช้อธิบายสถานการณ์อื่น ๆ เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ที่กว้างขึ้น และมีทักษะไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ที่คล้ายสถานการณ์เดิมได้ โดยครูมีบทบาทส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ให้นักเรียนได้อธิบายอย่างหลากหลาย และถามคำถามนักเรียนว่า ได้เรียนรู้อะไรไปบ้างหรือได้แนวคิดอะไร นักเรียนมีบทบาทในการใช้ข้อมูลเดิมในการสร้างคำอธิบาย ตลอดจนลงข้อสรุป อย่างสมเหตุสมผล และตรวจสอบความเข้าใจกับเพื่อน

5. ขั้นประเมินความรู้ (Evaluation) เป็นการประเมินความรู้ของนักเรียนผ่านกระบวนการต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบว่า นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหาที่เรียนไปแล้วถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในเรื่องอื่น ๆ ได้หรือไม่ โดยครูมีบทบาทเป็นผู้ประเมินความรู้และทักษะของนักเรียน หาหลักฐานที่แสดงว่านักเรียนได้เปลี่ยนความคิดหรือพฤติกรรมนักเรียนมีบทบาทเป็นผู้ประเมินตนเองเกี่ยวกับการเรียนรู้และทักษะกระบวนการกลุ่มและตอบคำถามที่แสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวความคิดรวบยอด

กนิษฐา ภูดวงจิตร (2563, น. 22) สรุปกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ไว้ว่า กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นสร้างความสนใจ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเป็นการนำเข้า สู่บทเรียน
2. ขั้นสำรวจและค้นหา เป็นการลงมือปฏิบัติการ
3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป เป็นการทดสอบสมมติฐาน อภิปรายผลที่เกิดขึ้น
4. ขั้นขยายความรู้ เป็นการนำความรู้ที่ได้ไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ความรู้ใหม่ นำไปประยุกต์ใช้ในเรื่องอื่น ๆ หรือในชีวิตประจำวัน หรือผู้เรียนอาจจะเกิดปัญหาสงสัยใคร่รู้ นำไปสู่การศึกษาค้นคว้า
5. ขั้นประเมินผล เป็นการประเมินผลการสำรวจตรวจสอบหรือองค์ความรู้ใหม่ของตนเองและของเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์วิจารณ์ การอภิปราย การซักถาม การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ซึ่งกันและกันในเชิงเปรียบเทียบประเมินจุดดีหรือจุดด้อย ปรับปรุงหรือทบทวนใหม่ และให้ครูได้

ประเมินกระบวนการสร้างองค์ความรู้ใหม่ของผู้เรียน เน้นการประเมิน ตามสภาพจริงในระหว่างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

กุณฑรี เพ็ชรทวีเพชร และคณะ (2551, น. 36-35) ได้สรุปรูปแบบการสอนไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนซึ่งอาจเกิดความสนใจความสงสัยจากเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น เป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจใคร่รู้ นำไปสู่ประเด็น ที่จะศึกษาค้นคว้าให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) เป็นการทำความเข้าใจในประเด็นที่ศึกษาวิธีการศึกษาอาจเป็นการตรวจสอบ การทดลอง การปฏิบัติ การสืบค้นความรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลอย่างพอเพียงในการที่จะใช้ขั้นต่อไป

3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) เป็นการนำข้อมูลสนเทศที่ได้ มาวิเคราะห์แปลผลสรุปผลและนำเสนอในรูปของภาพวาด ตาราง แผนภูมิ การค้นพบในชั้นนี้อาจเป็นการสนับสนุนหรือโต้แย้งสมมติฐานก็ได้ ผลที่ได้สามารถสร้างความรู้และช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้

4. ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือแนวคิดที่ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมหรือนำข้อสรุปไปอธิบายสถานการณ์เหตการณ์ต่าง ๆ ทำให้เกิดความรู้ที่กว้างขึ้น

5. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ว่ามีความรู้อะไรบ้าง รู้มากรู้น้อยเพียงใดและนำไปประยุกต์ความรู้สู่เรื่องอื่น ๆ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท, 2546, น. 34-36) ได้กำหนดรูปแบบของกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es) ได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนหรือเรื่องที่สนใจ ซึ่งอาจเกิดขึ้นเองจากความสนใจหรืออาจเริ่มจากความสนใจของตัวนักเรียนเองหรือเกิดจากการอภิปรายในกลุ่ม เรื่องที่น่าสนใจอาจมาจากเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในช่วงเวลานั้นหรือเป็นเรื่องที่เชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่พึ่งเรียนมาแล้ว เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนสร้างคำถาม กำหนดประเด็นที่จะศึกษา ในกรณีที่ยังไม่มีประเด็นที่น่าสนใจ ครูอาจให้ศึกษาจากสื่อต่าง ๆ หรือเป็นผู้กระตุ้นด้วยการนำเสนอประเด็นขึ้นมาก่อน แต่ไม่ควรบังคับให้นักเรียนยอมรับประเด็นหรือคำถามที่ครูกำลังสนใจเป็นเรื่องที่จะศึกษา เมื่อมีคำถามที่น่าสนใจและนักเรียนส่วนใหญ่ยอมรับให้เป็นประเด็นที่ต้องการศึกษาจึงร่วมกันกำหนดขอบเขตและแจกจงรายละเอียดของเรื่องที่จะศึกษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อาจรวมทั้งทั้งการรวบรวมความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่จะช่วยให้นำไปสู่ความเข้าใจเรื่องหรือประเด็นที่จะศึกษามากขึ้น และมีแนวทางที่ใช้ในการสำรวจตรวจสอบอย่างหลากหลาย

2. ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) เมื่อทำความเข้าใจในประเด็นหรือคำถามที่สนใจจะศึกษาอย่างถ่องแท้แล้ว ก็มีการวางแผนกำหนดแนวทางการสำรวจตรวจสอบ ตั้งสมมติฐาน กำหนด

ทางเลือกที่เป็นไปได้ ลงมือปฏิบัติเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อสนเทศ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ วิธีการตรวจสอบอาจทำได้หลากหลายวิธี เช่น การทดลอง การทำกิจกรรมภาคสนาม การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อช่วยสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation) การศึกษาหาข้อมูลจาเอกสารอ้างอิงหรือจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลอย่างเพียงพอที่จะใช้ในขั้นต่อไป

3. ขั้นอธิบายและลงสรุป (Explanation) เมื่อได้ข้อมูลอย่างเพียงพอจากการสำรวจตรวจสอบแล้ว จึงนำข้อมูลหรือข้อสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์ แปลผล สรุปผลและนำเสนอผลที่ได้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น บรรยาย สรุป สร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ รูปวาด หรือสร้างตาราง ฯลฯ การค้นพบในขั้นนี้อาจเป็นไปได้หลายทาง เช่น สนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ โต้แย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ หรือเกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนดไว้ แต่ผลที่ได้จะอยู่ในรูปก็สามารถสร้างความรู้และช่วยให้เกิดการเรียนรู้

4. ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือแนวคิดที่ได่ค้นคว้าเพิ่มเติมหรือนำแบบจำลองหรือข้อมูลที่สรุปได้ไปใช้อธิบายสถานการณ์หรือเหตุการณ์อื่น ๆ ถ้าใช้อธิบายเรื่องต่าง ๆ ได้มากก็แสดงว่าข้อจำกัดน้อยซึ่งก็จะช่วยให้เชื่อมโยงกับเรื่องต่าง ๆ และทำให้มีความรู้กว้างขวางขึ้น

5. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ว่านักเรียนมีความรู้อะไรบ้าง อย่างไร และมากน้อยเพียงใด จากขั้นจะนำไปสู่การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในเรื่องอื่น ๆ

จากที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงรูปแบบของการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มาข้างต้นนั้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มีขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) และขั้นประเมินความรู้ (Evaluation) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) เป็นขั้นตอนการนำเข้าสู่บทเรียน ครูมีบทบาทในการตั้งคำถาม กล่าวถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเรื่องที่เชื่อมโยงกับความรู้เดิมของนักเรียน เพื่อกระตุ้นความคิด ความสนใจ ในการสืบค้นข้อมูลและทบทวนความรู้เดิมของนักเรียน

2. ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) เป็นขั้นตอนในการสืบค้น รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องและตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลที่สืบค้นรวมไปถึงเป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งครูมีหน้าที่ให้คำปรึกษา แก่นักเรียน

3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) เป็นขั้นตอนนำข้อมูลที่สืบค้นมาประมวลผลวิเคราะห์และสรุป โดยผู้วิจัยได้นำเทคนิคการใช้แผนผังความคิดมาใช้ในการเขียนสรุปของนักเรียนรวมไปถึงการนำเสนอข้อสรุป ในวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย

4. ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) เป็นขั้นตอนที่นำข้อมูลที่สรุปมาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือนำไปอธิบายสถานการณ์อื่น ๆ เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ที่กว้างขึ้น

5. ขั้นประเมินความรู้ (Evaluation) เป็นขั้นตอนในการประเมินความรู้ของนักเรียนผ่านกระบวนการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการทำแบบทดสอบ การตั้งคำถาม การแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ทั้งนี้เป็นการประเมินตามสภาพจริงในกระบวนการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ผู้เรียนต่อไป

โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท, 2546) มาใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งจะนำไปปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ที่จะนำเอาขั้นตอนการสอนทั้ง 5 ขั้นตอน มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน และนำเอาเทคนิคการใช้แผนผังความคิดเข้ามาร่วม เพื่อให้เกิดความหลากหลายและการเรียนการสอนวรรณคดีในรูปใหม่ที่แตกต่างจากเดิม

2.4 เทคนิคการใช้แผนผังความคิด

2.4.1 ความหมายของแผนผังความคิด

ทิศนา แขมมณี (2557, น. 389) กล่าวว่า แผนผังความคิด เป็นแผนผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระ หรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวม โดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิตและภาพ แสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสาระนั้น ๆ

สกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม (2561, น. 41) กล่าวว่า แผนผังความคิด (Mind Mapping) คือ แผนภาพที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักกับความคิดรอง โดยใช้เส้น คำ สี สัญลักษณ์ แสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดนั้น ๆ เข้าไว้ด้วยกัน อย่างเป็นระบบระเบียบ สังเกตได้อย่างสะดวก ชัดเจน

ลำยง เครือคำ (2555, น. 33) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่า แผนผังความคิด หมายถึง แผนภาพความสัมพันธ์ของเรื่องที่นำมาจัดลำดับความสำคัญและนำมาจัดหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ และเป็นโครงความคิดหลักและความคิดรองลงไป ซึ่งเป็นสาระสำคัญของเรื่องที่จะเขียน

นาอีม บินอิบรอเฮง (2563, น. 17) สรุปความคิดได้ว่า แผนผังความคิดเป็นการ นำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมองไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ซึ่งเป็นการแสดงโครงสร้าง ของกระบวนการคิด การแสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ผ่านคำสำคัญ รูปภาพ สัญลักษณ์ สี โดยมีการเรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหาจากความคิดหลักไปสู่ความคิดรองและความคิดย่อย

จากที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของเทคนิคแผนผังความคิด ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า แผนผังความคิด (Mind Mapping) คือ โครงสร้างหรือแผนภาพที่แสดงถึงความสัมพันธ์

ของกระบวนการทางความคิด การเรียงลำดับความสำคัญจากความคิดหลักไปยังความคิดรองและเชื่อมโยงไปยังความคิดย่อยอื่น ๆ ให้เป็นภาพรวมของโครงสร้าง ซึ่งจะใช้เส้น คำ สี รวมไปถึงเครื่องหมายสัญลักษณ์ต่าง ๆ ทำให้เห็นความสัมพันธ์ในโครงสร้างได้ชัดเจน

2.4.2 ชนิดของแผนผังความคิด

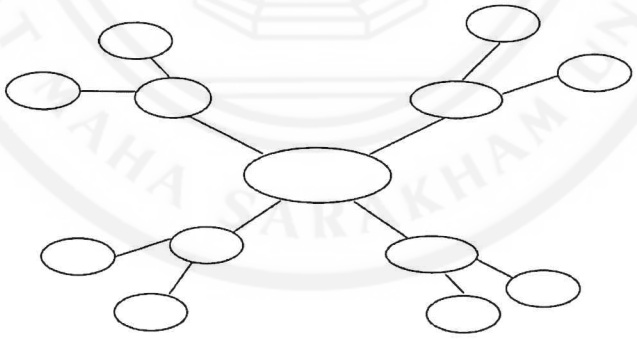
วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545, น. 79-82, อ้างถึงใน อชริกาญณ์ ดอกไม้) กล่าวว่าการสร้างแผนผังความคิด เป็นการจัดกลุ่มความคิดรวบยอดเพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของความคิดระหว่างความคิดหลักและความคิดรองลงไป โดยนำเสนอเป็นภาพหรือเป็นผัง สามารถนำเสนอได้หลายลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. แผนผังแบบกิ่งไม้ (Branching Map) นำเสนอโดยการเขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ข้างบนหรือตรงกลาง แล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญไปตามลำดับ



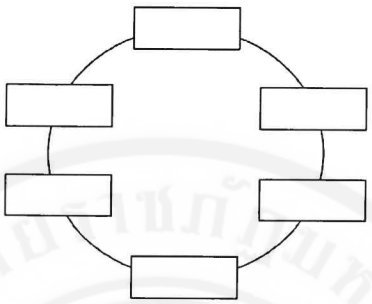
ภาพที่ 2.1 แผนผังความคิดแบบกิ่งไม้

2. แผนผังใยแมงมุม (Spider Map) นำเสนอโดยความคิดรวบยอดหลักที่สำคัญวางไว้ตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ แล้วเขียนคำอธิบายหรือบอกลักษณะของความคิดลองลงไปไว้ในลักษณะของใยแมงมุม



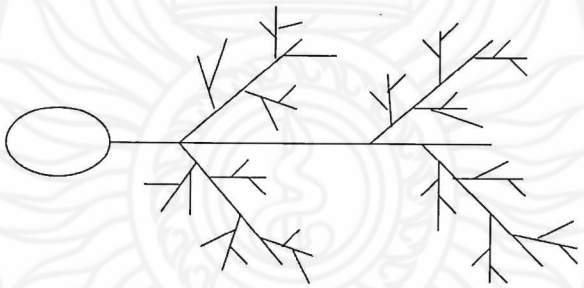
ภาพที่ 2.2 แผนผังความคิดแบบใยแมงมุม

3. แผนผังวงจร (Circle Map) นำเสนอโดยการเขียนเป็นแผนผังเพื่อนำเสนอความสัมพันธ์เป็นขั้นตอนต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันเรียงเป็นวงกลม



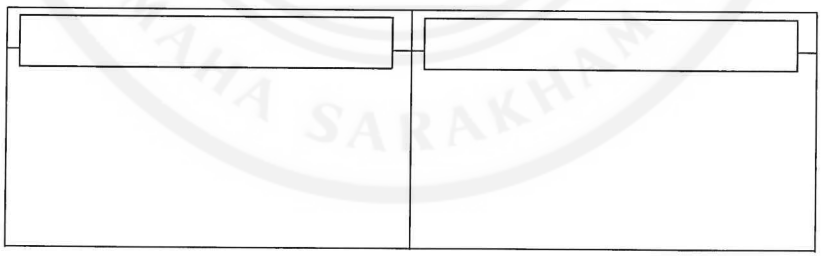
ภาพที่ 2.3 แผนผังความคิดแบบวงจร

4. แผนผังก้างปลา (Fishbone Map) นำเสนอโดยเขียนประเด็นหรือเรื่องหลักแล้วนำเสนอสาเหตุและผลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง



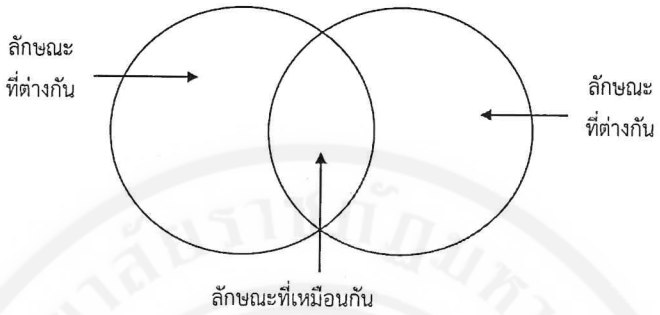
ภาพที่ 2.4 แผนผังความคิดแบบก้างปลา

5. แผนผังตารางเปรียบเทียบ (Compare Table Map) เสนอโดยการเขียนเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องในประเด็นที่กำหนด



ภาพที่ 2.5 แผนผังความคิดแบบตารางเปรียบเทียบ

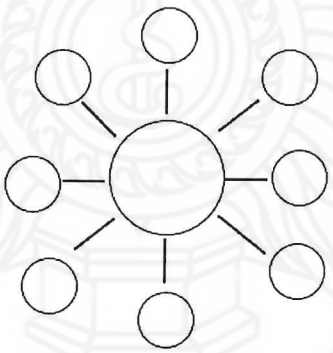
6. แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน (Overlapping Circles Map) เป็นการเสนอการเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องที่มีลักษณะเหมือนกันและต่างกัน



ภาพที่ 2.6 แผนผังความคิดแบบรูปวงปลมทับเหลือมกัน

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2545, อ้างถึงใน สุพัตรา ศรีธรรมมา, 2562, น. 49) ได้นำเสนอรูปแบบของผังความสัมพันธ์ทั้ง 4 รูปแบบ ดังนี้

1. ผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบตะวันทอแสง (Sunburst) มีลักษณะเป็นวงกลมอยู่ตรงกลางแล้วมีเส้นจากเส้นรอบวงกลมอกไปรอบทิศ ผังชนิดนี้ใช้แสดงความสัมพันธ์ของใจความรองกับใจความสำคัญ

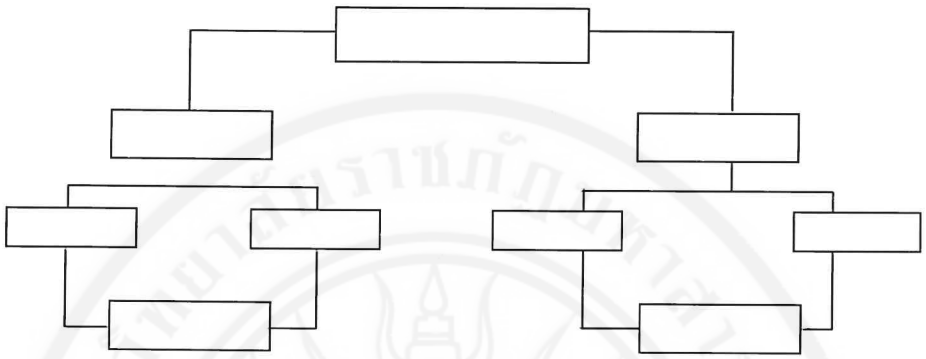


ภาพที่ 2.7 แผนผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบตะวันทอแสง

2. ผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบตารางเมตริกซ์ (Matrix) ซึ่งอาจจะไม่สะท้อนให้โครงสร้างของเรื่อง ผังนี้ใช้เพื่อเน้นความสัมพันธ์ที่สำคัญ เช่น การเปรียบเทียบความคล้ายคลึงความแตกต่าง เหตุและผล หรือลำดับเวลา เป็นต้น

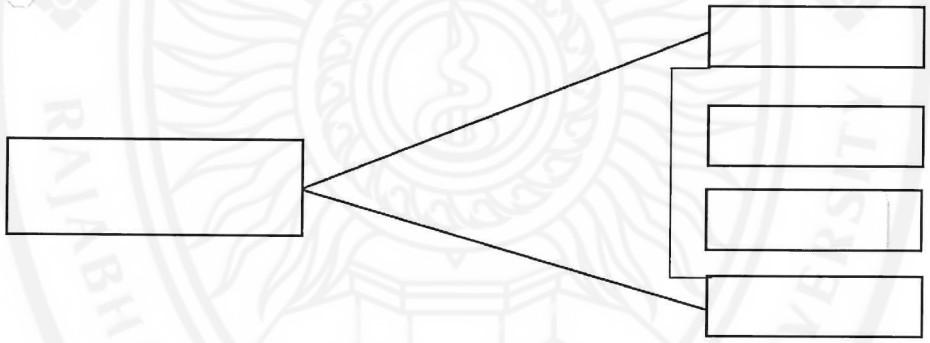
ภาพที่ 2.8 แผนผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบตารางเมตริกซ์

3. ผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบโครงสร้างต้นไม้ (Tree Structure) ผังรูปแบบนี้แสดงความสัมพันธ์ที่มีความสำคัญลดหลั่นกันเป็นขั้น ๆ ใช้เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ



ภาพที่ 2.9 แผนผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบโครงสร้างต้นไม้

4. ผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบแผนภูมินำเสนอ (Floew Chart) ผังรูปแบบนี้ใช้แสดงการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยเรียงตามลำดับเวลา แสดงเหตุและผล รวมไปถึงกระบวนการคิด



ภาพที่ 2.10 แผนผังความสัมพันธ์ทางความหมายแบบแผนภูมินำเสนอ

จากข้อความข้างต้นเป็นการกล่าวถึงชนิดของแผนผังความคิดสามารสรุปได้ว่า แผนผังความคิดนั้นมีหลากหลายชนิดด้วยกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการนำไปใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา ข้อมูลและการนำเสนอว่าต้องการนำเสนอออกมาในรูปแบบใดและจะสื่อออกมาให้เข้าใจในเนื้อที่นำเสนออย่างไรถึงจะเข้าใจได้ง่ายและดีที่สุด โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545) ซึ่งนำเอาแผนผังความคิดในรูปแบบกิ่งไม้ (Branching Map) มาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับ

เทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมในการคิด วิเคราะห์ และการวางแผนในการเรียนวรรณคดีไทยและช่วยให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

2.4.3 ประโยชน์ของแผนผังความคิด

อัจฉรา อินทร์น้อย (2555, น. 45) กล่าวว่า แผนผังความคิดสามารถนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน ส่วนนักเรียนนั้นแผนผังความคิดเป็นเครื่องมือที่ช่วยใจการจำ การวางแผนการทำงาน การทบทวนความรู้เดิมและการสรุปเรื่องราวต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

สกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม (2561, น. 47) สรุปประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ว่า แผนผังความคิดสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย โดยเฉพาะในขั้นตอนของการสรุปความรู้ ผู้เรียนสามารถสรุปประเด็นความรู้ทั้งหมด โดยใช้แผนผังความคิด ทำให้รู้จักคิดอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน รู้จักลำดับความสำคัญ จดจำความรู้ได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ เรียนรู้ได้เข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เร็วขึ้น จำได้นานอย่างถาวร มีความน่าสนใจเนื่องจากมีสีสันสดใสและเป็นระบบ

อรชิรกาญณ์ ดอกไม้ (2557, น. 49) สรุปประโยชน์ของแผนผังความคิดว่า แผนผังความคิดนั้นมีประโยชน์มากมายทั้งในชีวิตส่วนตัว การงานและที่สำคัญช่วยในเรื่องการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ช่วยครูในการวางแผนการสอน ช่วยนักเรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถจดจำสิ่งต่าง ๆ ที่เรียนไปได้ดี มีสมาธิ รู้จักคิด วางแผน วิเคราะห์ และตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการสรุป และประเมินผลการเรียนรู้จากเนื้อหาที่ได้เรียน

จากแนวคิดข้างต้นเป็นการกล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิด โดยสามารถสรุปได้ว่า แผนผังความคิด (Mind Mapping) สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสามารถนำไปปรับใช้ในเรื่องของการเรียนรู้การสอน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อครูและนักเรียน ในด้านของครูผู้สอน สามารถนำไปใช้ในวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหาของนักเรียนได้ ส่วนในด้านของนักเรียนสามารถสรุปประเด็น ความรู้ได้อย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้นักเรียนนั้นมีการคิดวิเคราะห์ การวางแผน รวมไปถึงช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ง่าย และจดจำเนื้อหาได้ดีมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้นำประโยชน์ของแผนผังความคิดมาปรับใช้โดยการให้นักเรียนสรุปความรู้ในการวิเคราะห์วรรณศิลป์ที่ปรากฏในวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ออกมาเป็นระบบ ซึ่งแบ่งเป็นหัวข้อหลักและหัวข้อย่อยในแต่ละประเด็น ทั้งนี้ได้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ วางแผน กับตัวนักเรียน

2.5 ประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน

2.5.1 ความหมายของประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน

จุรีพร มุลนี (2565, น. 34) กล่าวว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้ความสามารถด้านการสอนของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีวิธีการจัดการเรียนสอนที่หลากหลายและต้องอาศัยความสามารถด้านการสอนของครู ความสามารถในการเรียนการสอนของนักเรียน ทำให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการตลอดจนพฤติกรรมที่ส่งผลต่อนักเรียนในด้านต่าง ๆ ส่งผลให้นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามที่ต้องการ มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ทินพันธ์ บุญธรรม (2556, น. 40-41) กล่าวว่า ประสิทธิภาพในการเรียนการสอน สามารถแบ่งความหมายได้ 2 ลักษณะ คือ ความหมายในวงกล้าง และความหมายในทางแคบ ประสิทธิภาพการสอนในวงกว้าง หมายถึง ความสามารถของครู ผู้บริหารโรงเรียน และตัวนักเรียนที่จะร่วมกันจัดกิจกรรมหรือดำเนินการทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ขอผู้เรียนให้บรรลุจุดประสงค์ตามที่หบักสูตรกำหนดไว้โดยมีการสูญเปล่าน้อยที่สุด ส่วนความหมายในทางแคบประสิทธิภาพการสอน หมายถึง ความสามารถของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดประสงค์ของการสอน ที่กำหนดไว้

เบจมาศ กระตารัตน์ (2556, น. 12-13) กล่าวว่า ประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้ เป็นลักษณะหรือพฤติกรรมต่าง ๆ ของครู และความสามารถในกระบวนการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมตลอดจนพฤติกรรมของครูที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามความถนัด ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนและการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของครูให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ราชการกำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ รวมถึงผลของกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือเจตคติไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้ เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นที่น่าพอใจแก่ผู้ปกครองและตัวผู้เรียนเอง

ทิศนา แขมมณี (2555, น. 120) กล่าวว่า การดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเป็นขั้นที่ครูจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับนักเรียนและประโยชน์สูงสุดที่นักเรียนควรจะได้รับ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนการสอนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างตื่นตัวและใช้กระบวนการเรียนการสอนต่าง ๆ อันจะนำนักเรียนไปสู่เกิดการเรียนการสอนที่แท้จริง

จากที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพของการเรียนการสอนที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้ความสามารถใน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู โดยมีกระบวนการที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน ทั้งนี้ กิจกรรมการเรียนการสอนต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อที่จะนำผู้เรียนไปสู่ประโยชน์สูงสุดของการเรียนรู้

2.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.6.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นงลักษณ์ เขียวมณี (2562, น. 69) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความสำเร็จความสามารถของบุคคลในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ ตลอดจนค่านิยม ความเห็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นหลังจากผ่านกระบวนการการเรียนการสอน

นัสรินทร์ ลือชา (2558, น. 20) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถของแต่ละบุคคลหลักงจากได้รับการเรียนรู้ การอบรม การฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ โดยอาศัยเครื่องมือในการประเมินและวัดผลสิ่งที่ได้เรียนรู้นั้นด้วย

จันทิมา เมยประโคน (2555, น. 26) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นความสามารถทางด้านการเรียนของแต่ละบุคคลที่ประเมินได้จากการทำแบบทดสอบหรือการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสามารถวัดได้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติ โดยการใช้แบบทดสอบภาคปฏิบัติ และการวัดทางด้านเนื้อหาโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สิริสรณ์ สิทธิรินทร์ (2554, น. 18) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความสำเร็จทางการเรียนของบุคคลที่วัดได้จากกระบวนการทดสอบหรือกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบด้วยวิธีการอย่างหลากหลาย เช่น การตรวจผลงานของผู้เรียนการสังเกตพฤติกรรม

ศิริชัย กาญจนวาสี (2556, น. 165) ได้สรุปความหมายของผลสัมฤทธิ์ไว้ว่า คือ ผลการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้ล่วงหน้าล่วงหน้าอันเกิดจากกระบวนการเรียนการสอนช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่ผ่านมา แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์จึงเป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดผลการเรียนรู้ ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนได้จัดทำขึ้น เพื่อการเรียนรู้สิ่งนั้น สิ่งที่มุ่งวัด จึงเป็นสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ภายใต้สถานการณ์ที่กำหนดขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นความรู้เรื่องทักษะบางอย่าง

จากข้อความข้างต้นได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยสามารถสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางเรียน คือ ความสามารถด้านการเรียนของผู้เรียนทั้งด้านทักษะ กระบวนการ รวมไปถึงค่านิยมหรือความคิดเห็นต่าง ๆ หลังจากผ่านกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสามารถวัดและประเมินผลได้จากเครื่องมือแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี

2.6.2 การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เยาวดี รางชัยกุล วิบูรณ์ศรี (2556, น. 16) กล่าวว่า แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์มีความมุ่งหมายที่สำคัญ คือ เพื่อใช้วัดผลการเรียนรู้ด้านเนื้อหาวิชาและทักษะต่าง ๆ ของแต่ละสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สาขาวิชาทั้งหลายที่ได้จัดสอนในระดับชั้นเรียนต่าง ๆ ของแต่ละโรงเรียน

สันติชัย เทศวัตร (2563, น. 34) สรุปไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคือ ผลของการเรียนการสอนที่เกิดจากการเรียนรู้อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน การฝึกฝน หรือประสบการณ์ทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ

วชรพร ชูผล (2559, น. 29) กล่าวว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นสามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภท ได้แก่ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ความสามารถทางสติปัญญาเป็นเกณฑ์ในการวัด การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตใจ ความรู้สึกนึกคิด เป็นเกณฑ์ในการวัด และการวัดผลสัมฤทธิ์โดยการใช้ทักษะ หรือความสามารถในการปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ เป็นเกณฑ์ในการวัด

ไพศาล หวังพานิช (2533, น. 209, อ้างถึงใน นุจรีย์ ผิวงาม, 2554, น. 21-22) กล่าวว่า การวัดผลสัมฤทธิ์เป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือความสัมฤทธิ์ (Level of Accomplishment) ของบุคคลว่า เรียนรู้แล้วเท่าไร มีความสามารถชนิดใดซึ่งสามารถวัดได้ 2 แบบ ตามจุดมุ่งหมายและลักษณะวิชาที่สอน คือ

1. การวัดด้วยการปฏิบัติ เป็นการตรวจสอบระดับความสามาถในการปฏิบัติหรือทักษะของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถดังกล่าว ในรูปการกระทำจริให้ออกมาเป็นผลงาน เช่น วิชาศิลปศึกษา พลศึกษา การช่าง เป็นต้น การวัดแบบนี้จึงต้องวัดโดยใช้ข้อสอบปฏิบัติ (Performance Test)

2. การวัดด้านเนื้อหา เป็นการตรวจสอบความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา (Content) อันเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงพฤติกรรมความสามารถในด้านต่าง ๆ สามารถวัดได้โดยใช้ข้อสอบผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test)

จากแนวคิดข้างต้นผู้วิจัยมามารถสรุปได้ว่า แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ เพื่อใช้วัดผลการเรียนรู้ด้านความรู้ สติปัญญา ความรู้สึกนึกคิด รวมไปถึงทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียนที่ได้จากการเรียนรู้ในแต่ละวิชา โดยสามารถแบ่งได้ออเป็น 2 ลักษณะ คือ แบบทดสอบที่ใช้วัดการปฏิบัติหรือทักษะ และแบบทสอบที่ใช้วัดในเรื่องของความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้เรียน โดยผู้วิจัยได้นำเอาแนวคิดของ ไพศาล หวังพานิช (2533, น. 209) มาปรับใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ ซึ่งได้นำลักษณะของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบการวัดในด้านของเนื้อหา เพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของผู้เรียน

2.7 ความพึงพอใจ

2.7.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ณัฐวุฒิ เจริญกุล (2554, น. 90) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีความพึงพอใจ เมื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายในเป็นผลด้านความรู้สึกของผู้เรียนเอง เช่น ความรู้สึกต่อความสำเร็จที่เกิดขึ้น เมื่อเอาชนะความยุ่งยากต่าง ๆ และสามารถดำเนินงานภายใต้ความยุ่งยากทั้งหลายได้สำเร็จทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความมั่นใจตลอดจนได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ส่วนผลตอบแทนภายนอกเป็นรางวัลที่ผู้อื่นจัดหาได้มากกว่าที่ตนเองให้ตนเอง เช่น การได้รับคำยกย่องชมเชยจากครูผู้สอน พ่อแม่ ผู้ปกครองหรือแม้แต่การได้รับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ

สุทธิพงษ์ มากุล (2551 , น. 64-65) กล่าวว่า ทฤษฎีความพึงพอใจ เมื่อนำมาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนจึงต้องมีบทบาทสำคัญในการจัด วิธีการ สื่อ อุปกรณ์ ที่เอื้อเฟื้อต่อการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความพึงพอใจให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละครั้ง โดยให้ผู้เรียนได้รับผลตอบแทนจากการเรียนรู้ในแต่ละครั้งโดยเฉพาะผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายในที่เป็นความรู้สึกของผู้เรียน เช่น ความรู้สึกของตน เมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่าง ๆ ได้ทำให้เกิดความ ความภาคภูมิใจและความมั่นใจ โดยครูอาจให้ผลตอบแทนภายนอกเช่นคำชมเชยหรือการให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในระดับที่น่าพอใจ

ปริพันธ์ หมั่นค้า (2564, น. 49) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หรือ แรงจูงใจ ความต้องการที่จูงใจให้บุคคลเกิดการแสดงพฤติกรรมออกมา เพื่อตอบสนองความต้องการนั้น โดยความต้องการต้องมีมากเพียงพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิดพฤติกรรม ซึ่งพฤติกรรมที่แสดงออกอาจเป็นได้ทั้งทางบวกและทางลบ เมื่อนำมาประยุกต์ใช้เข้ากับการจัดการเรียนการสอนครูควรคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียนรู้ซึ่งส่งผลให้ ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมตอบสนองต่อความต้องการที่เกิดขึ้น นอกจากนั้นครูยังต้องเสริมแรง ให้ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนเรียนรู้อีกด้วย

Sigmund Freud (1920, อ้างถึงใน วัชรา รัตนศรี, 2561, น. 41) กล่าวว่า ทฤษฎีแรงจูงใจ คือ การตั้งสมมุตฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยา มีส่วนช่วยในการสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟอยล์ดพบว่าบุคคลนั้นเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่าง สิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิงบุคคลจึงมีความฝัน คำพูดที่ไม่ได้ตั้งใจพูด มีอารมณ์เหนือเหตุผล และมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือเกิดอาการวิตกจริตอย่างมาก ซึ่งฟอยล์ดได้แบ่งการทำงานของจิตออกเป็น 3 ระดับคือ

1. จิตไร้สำนึก เป็นการแสดงพฤติกรรมของมนุษย์ที่แสดงออกโดยไม่รู้ตัว อันเกิดมาจากพลังของจิตไร้สำนึกซึ่งทำหน้าที่ กระตุ้นให้บุคคลแสดงออกไปตามความพึงพอใจของตนและการทำงานของจิตไร้สำนึกเกิดจากความปรารถนาหรือความต้องการของบุคคล ที่เกิดขึ้น

2. จิตสำนึก บุคคลนั้นรับรู้ตามประสาทสัมผัสทั้งห้าที่บุคคลจะมีการรู้ตัวตลอดว่ากำลังทำอะไรอยู่ คิดอะไรอยู่ คิดอย่างไร เป็นไปตามการรับรู้โดยทั่วไปของมนุษย์ที่ควบคุม การ กระทำส่วนใหญ่ให้อยู่ในระดับรู้ตัวและเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกมาโดยมีเจตนาหรือ ความต้องการและมีจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจน

3. จิตก่อนสำนึก เป็นส่วนหนึ่งของประสบการณ์ที่สั่งสมไว้ในอดีตที่ผ่านมาและบุคคลนั้นต้องการที่จะนำกลับมาใช้ใหม่ก็จะสามารถละลึกได้เสมอและสามารถนำกลับมาใช้ ในระดับจิตสำนึกได้และเป็นส่วนที่ใกล้ชิดกับจิตสำนึกมากกว่าจิตไร้สำนึก

ปนัดดา ธุระธรรม (2561, น. 21) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะมีความสัมพันธ์กันทางบวก ดังนั้นครูผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บรรยากาศการเรียนรู้ ตลอดจนสื่ออุปกรณ์ ฯลฯ ให้เอื้อต่อความพึงพอใจของผู้เรียนให้มากที่สุด

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า เมื่อนำเอาทฤษฎีไปใช้ในการเรียนการสอน บทบาทสำคัญจึงเป็นครูผู้สอนที่ต้องจัดวิธีการเรียนรู้ บรรยากาศ อุปกรณ์ สื่อต่าง ๆ ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อตอบสนองต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้รับผลตอบแทนจากการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง ไม่ว่าจะเป็นทางด้านความรู้สึก ความมั่นใจในตนเอง หรือเป็นผลตอบแทนที่เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่เหมาะสม โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ สุทธิพงษ์ มากุล (2551) มาปรับใช้ในการทำวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ทั้งด้านกระบวนการ บรรยากาศ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ตอบสนองต่อความพึงพอใจของผู้เรียน

2.7.2 ความหมายของความพึงพอใจ

ตรีประเสริฐ แสงศรีเรือง (2563, น. 56-57) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติที่ดีของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมทั้งทางบวกและทางลบ ถ้าเป็นทางบวกก็จะทำให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานที่ทำ แต่ถ้าเป็นทางลบก็จะเกิดผลเสียต่อการปฏิบัติงานนั้นได้ การทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การที่บุคคลจะเรียนรู้มีพัฒนาการและความเจริญงอกงามนั้น บุคคลจะต้องอยู่ในสภาวะพึงพอใจ สุขใจเป็นเบื้องต้นนั่นคือบุคคลต้อได้รับการจูงใจทั้งในลักษณะนามธรรมและรูปธรรม

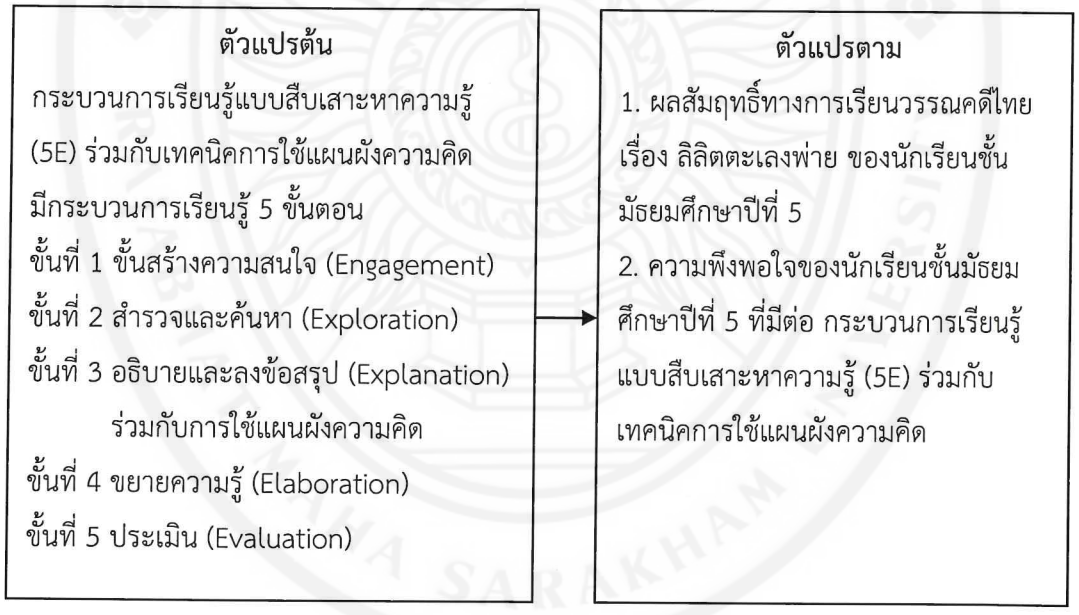
ศรีวิภา พูลเพิ่ม (2561, น. 38) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคล เกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการ ก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหาความต้องการของตนไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

อิงค์วราพัชร อาทิตย์เจริญชัย (2560, น. 44) สรุปความหมายของ ความพึงพอใจ ไว้ว่า เป็นความรู้สึกพึงพอใจ ชอบใจ ในการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ โดยทำให้ผู้เรียนมีความสุข ความเพลิดเพลินในการเรียนและสามารถดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

จารุวรรณ เทวกุล (2555, น. 18) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ความรู้สึกและทัศนคติของบุคลที่ได้รับการตอบสนองตรงความต้องการของตัวเอง จึงทำให้เกิดความรู้สึกที่ดี แสดงออกมาทางพฤติกรรมที่ทำให้ปฏิบัติงานหรือกระทำสิ่งต่าง ๆ ได้ประสบความสำเร็จ

จากที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกและทัศนคติของผู้เรียนแต่ละคนที่มีต่อกิจกรรมในการเรียนการสอนทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะตอบสนองทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ถ้าเป็นด้านบวกหรือเกิดความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าหาเป็นทางด้านลบก็จะเกิดผลเสียต่อกิจกรรมนั้นได้ และทำให้ผู้เรียนไม่มีความสุขในการเรียนรู้

2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 2.11 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.9.1 งานวิจัยในประเทศ

ปิยนุช แหวนเพชร (2560, น. 83) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิด โดยมีจุดมุ่งหมายการศึกษาค้นคว้าเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิด และเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิด พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิดสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสิติที่ระดับ 0.05 รวมไปถึงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิดในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาความคิดเห็นรายด้านพบว่าด้านบรรยากาศในการเรียนอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้านประโยชน์ที่ได้รับและด้านกระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมากรองลงมาตามลำดับ

พรพิมล หงษ์น้อย (2559, น. 79-81) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยเรื่อง มัทนะพาธา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยเรื่องมัทนะพาธาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยเรื่องมัทนะพาธาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มีผลการเรียนรู้หลังกระบวนการเรียนรู้สูงกว่าก่อนกระบวนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เป็นวิธีการที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ช่วยให้การเรียนวรรณคดีของผู้เรียนมีจุดมุ่งหมาย มีขอบเขต ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา เก็บสาระสำคัญแนวคิดของเรื่องได้ ซึ่งเป็นวิธีกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นลำดับขั้นตอน ในส่วนของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) พบว่า จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นด้านปะโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศกระบวนการเรียนรู้และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมของทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านกิจกรรมการเรียนรู้และด้านบรรยากาศในกระบวนการเรียนรู้เป็นลำดับสุดท้าย

สุกัญญา เพร็ชรนาค (2563, น. 86-88) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชา ภูมิศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชาภูมิศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชาภูมิศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชาภูมิศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า 1) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชาภูมิศาสตร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด อาจเนื่องจากแผนกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมมากที่สุดทั้งในด้านของสื่อและแหล่งข้อมูลในการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านจุดประสงค์ ด้านการวัดประเมินผล และด้านของสาระสำคัญหรือสาระการเรียนรู้ เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามที่ตั้งไว้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ในขั้นที่ 2 สำรวจและค้นหา (Exploration) เป็นขั้นที่ช่วยส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง จากการสำรวจจากหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนได้ค้นพบความจริงต่าง ๆ ด้วยตนเอง มีประสบการณ์ตรงใน การเรียนรู้เนื้อหาวิชา อาศัยการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน โดยมีครูผู้สอนจะมีหน้าที่เป็น ผู้อำนวยความสะดวกและเตรียมจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และในขั้นที่ 3 การอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) จะเป็นขั้นที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน รวมทั้งการที่นักเรียนพอใจกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ไม่ว่าจะเป็นกาจัดกกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อคำถามของครู และการเปิดโอกาสในการวางแผนในการปฏิบัติในกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มมากขึ้น 3) นักเรียนมีทักษะ การคิดวิเคราะห์โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากว่าหลักการสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E คือ กระบวนการการใช้คำถาม และการตอบคำถามต่าง ๆ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์มากที่สุด 4) นักเรียนมีความพึงพอใจ

ต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบการสืบเสาะหาความรู้ 5E โดยรวม อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบการสืบเสาะหาความรู้ 5E ทั้ง 5 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 สร้างความสนใจ (Engagement) ขั้นที่ 2 สำรวจและค้นหา (Exploration) ขั้นที่ 3 อธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) ขั้นที่ 4 ขยายความรู้ (Elaboration) และขั้นที่ 5 ประเมิน (Evaluation) โดยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งนักเรียน พอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อคำถามของครูที่ช่วยฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้วางแผนเลือกวิธีการ และลงมือปฏิบัติค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้ จำเนื้อหานั้น ๆ ได้ดีขึ้น และการอภิปรายร่วมกันระหว่างสมาชิกในห้องเรียนทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ส่วนด้านสื่อการเรียนรู้นักเรียนพึงพอใจอยู่ระดับมาก

รัตติกาล บุญอาจ (2555, น. 101-105) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้กับวิธีการสอนแบบใช้แผนผังมโนทัศน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้กับวิธีสอนแบบ ใช้ผังมโนทัศน์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ก่อนและหลัง โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังโดยใช้วิธีการสอนแบบ ใช้ผังมโนทัศน์ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มที่สอน โดยวิธีการสอนแบบใช้แผนผังมโนทัศน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบใช้ผังมโนทัศน์มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

วิบูลศรี กิ่งแก้ว (2552, น. 59-60) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนด้วยตนเอง วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโยเซฟทิพวัล โดยมีจุดประสงค์ คือ เพื่อพัฒนาชุดการเรียนด้วยตนเอง วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโยเซฟทิพวัล เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการเรียนด้วยตนเอง วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 และ เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโยเซฟทิพวัล ซึ่งผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ชุดการเรียนด้วยตนเอง วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้สร้างขึ้น พบว่า มีประสิธิภาพเป็น 85.03/82.17 จะเห็นได้ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งนี้เป็นเพราะว่าชุดการเรียนด้วยตนเอง วิชาภาษาไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นมีการจัดกิจกรรมหลากหลายและน่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะเรียนรู้ และเป็นการฝึกปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น 2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้เรียนมีความตั้งใจ เอาใจใส่ในการเรียนการสอน และยึดการเรียนด้วยตนเอง วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายได้ลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมในการฝึกทำกิจกรรม ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะและพัฒนาได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล จึงเป็นวิธีการที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนได้

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Dunbar (2002, อ้างถึงใน จันทร์ทิพย์ มีแสงพันธ์, 2562, น. 70-71) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าพัฒนาการใช้เครื่องมือการวัดทักษะกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และปัจจัยความสัมพันธ์ ศึกษาการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบเสาะกับนักเรียนประถมศึกษาเกรด 4 และเกรด 5 โดยใช้รูปแบบการประเมินผลการเรียนแบบสืบเสาะ 2 รูปแบบ คือ ห้องเรียนที่ใช้การสังเกตและการสำรวจจากแบบสอบถามของครู พบว่าระดับความรู้ของครูผู้สอนมีผลต่อการใช้การสอนแบบสืบเสาะใน รายวิชาวิทยาศาสตร์ และมีปัจจัยที่เป็นปัญหาในการสอยสืบเสาะ คือ ความแตกต่างระหว่างบุคคล ระดับความรู้ของนักเรียนก่อนเรียนระดับการอ่าน ครูขาดประสบการณ์ในการสืบเสาะ เวลาที่ใช้จัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอและครูขาดการวางพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียน การใช้ผังมโนมติประกอบการสอนแบบสืบเสาะสามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้น

Mason (1997, อ้างถึงใน กนกวรรณ พิทยะภัทร์, 2556 , น. 82-83) ได้ศึกษาการเรียนพีชคณิตด้วยตนเอง โดยใช้การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้กลุ่มย่อยของนักเรียนเกรด 9 มีจุดมุ่งหมายเพื่อแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้การสืบเสาะหาความรู้กลุ่มย่อย และแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบเหล่านั้นมีผลต่อกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอย่างไร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 9 จำนวน 22 คน ที่เรียนพีชคณิต ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากันในกลุ่มผลงานของนักเรียน การเขียนอธิบาย และการบ้านที่นักเรียนเขียนเกี่ยวกับการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในแต่ละวันของนักเรียน ผู้วิจัยเป็นผู้สรุปและตีความหมายจากการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนเรียนรู้คณิตศาสตร์ได้ดีจากการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้กลุ่มย่อย ซึ่งสามารถสังเกตได้จากการสร้างสรรค์ความรู้ของนักเรียน นักเรียนสามารถเรียนรู้การดำเนินการที่ซับซ้อนและตีความหมายของลักษณะความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ ความสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนและความสัมพันธ์ของการทดสอบกับคะแนน การเรียนรู้ของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับการสร้างประสบการณ์และมุมมองของผู้เรียนแต่ละคน การเรียนรู้ระหว่างบุคคลเกิดขึ้นได้ดีขึ้นอยู่กับผู้เรียนคนอื่น ๆ และความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครู ผู้เรียนแต่ละคนกับครูมีอิทธิพลต่อกันละกันซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่ต้องพัฒนา

Collins (1990, อ้างถึงใน วินิตา สร้อยเพชรประภา, 2557, น. 39-40) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการสอนโดยใช้การสืบเสาะหาความรู้กับนักเรียนไฮสคูลปีที่ 1 จำนวน 30 คน โดยใช้ไอคิวและเกรดคณิตศาสตร์เป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปราย 4 ครั้ง ครั้งละ 5 นาที เนื้อหาในการอภิปรายเป็นทางตรรกวิทยาและทฤษฎีเซตทั้งสองกลุ่มจัดให้มีการสืบเสาะตลอดเวลา ผลปรากฏว่ากลุ่มทดลองได้คะแนนเฉลี่ย 6 คะแนน กลุ่มควบคุมได้ 5 คะแนน ผลการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

Aker (2005, อ้างถึงใน ปิยนุช แหวนเพชร, 2560, น. 62) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของวิธีการเรียนรู้วัฏจักรการเรียนรู้ 5E ที่มีต่อความเข้าใจในเรื่องกรดขเบส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่องกรด-เบส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5E กับการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 56 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้เรื่องกรด-เบส แบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และแบบทดสอบความคิดเห็นต่อวิชาเคมี ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ของกลุ่มที่ได้เรียนด้วยวิธีการสอนแบบวัฏจักร 5E สูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาเคมีและมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ดียิ่งขึ้น

จากงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่นำเสนอมาข้างต้นนั้นจะเห็นได้ว่านักวิชาการหลายท่านได้นำกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มาปรับใช้ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาแต่ละรายวิชา เช่น ปิยนุช (2560, น. 83) ได้นำกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิดมาใช้ในรายวิชา ภาษาไทย เนื้อหาของวรรณคดี ส่วนพรพิมล หงษ์น้อย (2559, น. 78-81) ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มาใช้ในการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง มัทนะพาธา ซึ่งนำเทคนิคการใช้แผนผังความคิดมาปรับใช้ในกระบวนการเรียนรู้เช่นกัน หรือจะเป็น Aker (2005) ได้นำกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้มาปรับใช้ในรายวิชา เคมี เรื่อง กรด-เบส ซึ่งผลการวิจัยนั้นปรากฏว่า กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้นั้นสามารถทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นเนื่องจาก ผู้เรียนลงมือสืบค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ดังนั้นทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะนำกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มาใช้ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อนำมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

การวิจัยในครั้งนี้มีประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ของโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง ที่อยู่สังกัดสำนักการศึกษาเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 5 ห้อง จำนวนนักเรียนทั้งหมด 180 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 35 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบยกกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

3.1.3 เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย โดยอิงจากหนังสือวิชาภาษาไทย พื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3.1.4 ตัวแปรศึกษา

ตัวแปรศึกษาสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 2 ประเภท ดังนี้

3.1.4.1 ตัวแปรต้น

1) กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

3.1.4.2 ตัวแปรตาม

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

3.2 รูปแบบการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบของแบบแผนกลุ่มเดียวทดสอบหลัง (One Group Posttest Only Design) (ไพศาล วรคำ, 2564, น. 141) มีวิธีวิจัยดังนี้

การสุ่ม	กลุ่ม	ทดสอบก่อน	สิ่งที่ทดลอง	ทดสอบหลัง
-	E	-	X	O

เมื่อ E แทน กลุ่มทดลอง

X แทน การให้สิ่งทดลอง

O แทน การวัดตัวแปรหลังทำการทดลอง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.5.1 แผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด จำนวน 14 แผน 14 ชั่วโมง

3.5.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ชนิดปรนัย 30 ข้อ 4 ตัวเลือก

3.5.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อจัดการการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

3.4 วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

3.4.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560)

3.4.1.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยกระบวนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) และเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

3.4.1.3 ศึกษาวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย เพื่อวิเคราะห์ประเด็นและปัญหาที่นำมาเป็นสาระสำคัญในแผนการจัดกิจกรรมเรียนรู้ด้วยกระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

3.4.1.4 นำข้อมูลสาระสำคัญที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทางด้านหลักการและแนวคิด มาเป็นทางแนวทางการจัดทำแผนการเรียนรู้วรรณคดีไทยโดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

3.4.1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด จำนวน 14 แผน แผนละ 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 1 ชั่วโมง โดยมีการทดสอบหลังเรียนซึ่งเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 3.1 วิเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิดและระยะเวลาในการทำกิจกรรม

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
1	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่ายเรื่อง การวิเคราะห์วรรณศิลป์และ ฉันท	1. นักเรียนมีความรู้ในเรื่องของวรรณศิลป์และฉันทลักษณ์ในบทประพันธ์ 2. นักเรียนสามารถ	วรรณศิลป์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญซึ่งช่วยส่งเสริมให้วรรณกรรมมีคุณค่าน่าสนใจ คำว่า “วรรณศิลป์” หมายถึง ลักษณะดีเด่นทางด้านวิธีแต่งการเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวน ลีลา ประโยค และความเรียงต่าง ๆ	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนเรื่อง การวิเคราะห์วรรณศิลป์และฉันทลักษณ์ในบทประพันธ์	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
	ลักษณ์ในบทประพันธ์	วิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	ที่ประณีต งดงาม หรือมีรสชาติเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง เป็นอย่างดีวรรณกรรมที่ใช้วรรณศิลป์ชั้นสูงนั้จะทำให้คนอ่านได้รับผลในทางอารมณ์ความรู้สึก	2. แผนผังความคิด เรื่อง วรรณศิลป์และฉันทลักษณ์ (ร่ายและโครงสุภาพ)	
2	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่ายเรื่องความเป็นมาประวัติผู้ประพันธ์และเนื้อเรื่องโดยย่อ	1. นักเรียนมีความรู้ในเรื่องของวรรณศิลป์และฉันทลักษณ์ในบทประพันธ์	สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส รัตนวดีแห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ทรงพระราชนิพนธ์ขึ้นเพื่องานพระราชพิธีฉลองตึกวัดพระเชตุพนวิมลมังคลารามในรัชกาลที่ 3 โดยชื่อเรื่องลิลิตตะเลงพ่าย หมายถึง พม่าและมอญแพ้ มาจากการที่พม่าได้มอญเป็นเมืองขึ้นและใช้เป็นเมืองหลวงของมอญ คือ หงสาวดี ไทยถึงเรียกกองทัพพม่าว่ากองทัพมอญ ในจำนวนพระนิพนธ์ทั้งหมด คือ ลิลิตตะเลงพ่าย และยังได้รับการยกย่องว่าเป็นการแต่งลิลิตที่ยอดเยี่ยมที่สุด	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ความเป็นมาประวัติผู้ประพันธ์และเนื้อเรื่องโดยย่อ 2. แผนผังความคิด เรื่อง ความเป็นมาประวัติผู้ประพันธ์และเนื้อเรื่องโดยย่อ	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
3	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่ายเรื่องลิลิตตะเลงพ่ายตอนที่ 1	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	เป็นบทประพันธ์ที่กล่าวสดุดีสมเด็จพระนเรศวรที่ทรงมีชัยชนะในการทำยุทธหัตถีต่อพระมหาอุปราชาว่าพระเกียรติยศเกริกเกรียงไกรไปทั่วทุกหนแห่ง ข้าศึกเกรงพระบรมเดชานุภาพไม่กล้าเสี่ยงทำสงครามจึงพากัน	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายตอนที่ 1	1
4	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่ายเรื่องลิลิตตะเลงพ่ายตอนที่ 2	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 2 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	เป็นบทประพันธ์ที่กล่าวถึงพระเจ้านันทบุเรง กษัตริย์พม่า รับสั่งให้พระมหาอุปราชาราชโอรสเป็นแม่ทัพยกทัพไปตีกรุงศรีอยุธยา ฝ่ายพระมหาอุปราชาทรงกราบทูลพระราชบิดาว่าโหรทำนายว่าตนกำลังมีเคราะห์ ชะตาอาจต้องถึงฆาตพระเจ้านันทบุเรง จึงตรัสประชดพระมหาอุปราชาราชโอรส พระมหาอุปราชเกรงพระราชอาญาและทรงอับอายที่พระราชบิดาตรัสเช่นนั้นต่อหน้าอำมาตย์ทั้งปวง ก็ทรงรับอาสาออกศึกโดยสั่งการเร่งจัดกองทัพเกณฑ์ไพร่พลทั้งจากเมืองเชียงใหม่และเมืองขึ้นอื่น ๆ	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 2 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 2	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
5	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 3	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 3 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	เป็นบทประพันธ์ที่กล่าวถึงการรำพันถึงนางสนมของพระมหาอุปราชายกทัพผ่านด่านเจดีย์สามองค์ ว่า เสด็จมาลำพังเปล่าเปลี่ยวใจ และน่าเศร้านักคิดถึงนางสนมกำนัลทั้งหลาย	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 3 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายตอนที่ 3	1
6	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 4	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 4 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	เป็นบทประพันธ์ที่กล่าวถึงสมเด็จพระนเรศวรมีพระราชมีดำรัสถึงการที่จะยกทัพไปตีเขมร แต่ทรงคาดคะเนว่าทัพพม่าพึ่งจะแตกไปเมื่อต้นปี ขณะที่ทรงปรึกษากันอยู่นั้นทูตเมืองกาญจนบุรีก็มาถึงและกราบทูลเรื่องราวให้ทรงทราบ พระองค์กลับทรงยินดีที่ได้รับข่าวศึก จึงให้พระเอกาทศรถเข้าเฝ้าเพื่อแจ้งข่าวให้ทราบ	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 4 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายตอนที่ 4	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
7	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 5	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 5 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	เป็นบทประพันธ์ที่กล่าวถึงการเตรียมทัพทหารทั้งสี่เหล่า พระนเรศวรได้ทรงปรึกษากับเหล่าเสนาอำมาตย์ว่าการศึกครั้งนี้ควรจะตั้งรบศึกในกรุงหรือสู้นอกกรุงดี เหล่าอำมาตย์ขุนนางทั้งหลายต่างก็แนะนำให้พระองค์นำการรบออกไปให้ไกลจากพระนคร พระองค์ได้รับฟังคำทูลก็ถูกใจซึ่งตรงกับความเห็นของพระองค์ จึงมีรับสั่งให้จัดทัพกำลังพลห้าหมื่นคน	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 5 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายตอนที่ 5	1
8	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 6	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 6 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	เป็นบทประพันธ์ที่กล่าวถึงการตรวจเตรียมทัพของพระนเรศวร การหาฤกษ์ในการเดินทัพโดยโหรผู้เชี่ยวชาญ เมื่อได้ฤกษ์มงคล ทุกอย่างก็พร้อมโหรก็ตีฆ้องชัยอย่างเสียงดังก็กก้อง แล้วก็ร่ายมนต์ตามคัมภีร์โสยศาสตร์ มีการเป่าสังข์ มีเสียงแตรประสานกับเสียงฆ้อง พลันก็ขยายกองทัพเดินเข้าประตูป่า พระสงฆ์ก็สวดบทชัยมงคลคาถาเพื่ออวยพร แล้วก็ได้พรมน้ำมนต์ตามตำราพิชัยสงคราม	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 6 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายตอนที่ 6	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
9	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 7	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 7 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	เป็นบทประพันธ์ที่กล่าวถึงฝ่ายกองทหารม้าลาดตระเวนของพม่า ได้นำข่าวมาบอกพระมหาอุปราชา พระมหาอุปราชาได้ทราบจึงตรัสว่า กษัตริย์ไทยทั้งสองพระองค์ออกมารอรับทัพเป็นกองใหญ่ แต่กำลังน้อยกว่าของเรา ของเรามากกว่าหลายส่วน เราจะต้องรีบโจมตีหักเอาให้ได้ตั้งแต่แรกจะได้เบาแรง แล้วจะได้ไปล้อมกรุงศรีอยุธยาชิงเอาราชสมบัติเห็นจะได้เมืองโดยสะดวก	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 7 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายตอนที่ 7	1
10	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 8	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 8 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	เป็นบทประพันธ์ที่กล่าวถึงการทำพิธีกรรมต่าง ๆ ก่อนจะออกรบ เช่น การหลั่งน้ำมุรธาภิเษกเพื่อประกาศว่าสยามจะไม่เป็นเมืองขึ้นกับใคร สรวงเทวดาและพิธีพลีกรรมแก่ผีสาง รวมไปถึงทำพิธีตัดไม้ข่มนาม อีกทั้งยังกล่าวถึงการปรึกษาหายุทธวิธีในการชนะศึกระหว่างพระนเรศวรและเหล่าแม่ทัพนายกอง	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 8 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 8	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
11	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 9	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 9 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	บทประพันธ์นี้กล่าวถึงขณะสมเด็จพระนเรศวรและพระเอกาทศรถทรงเคลื่อนพลตามเกล็ดนาค ตามตำราพิชัยสงคราม จนปะทะกับกองทัพข้าศึก ทั้งสองฝ่ายต่อสู้กันจนฝุ่นตลบ มองหน้ากันไม่เห็น เหมือนกับเวลากลางคืน พอท้องฟ้าสว่างดังเดิม มองเห็นสนามรบได้ชัดเจน พระองค์ทรงทอดพระเนตรเห็นพระมหาอุปราชาทรงช้างประทับยืนอยู่ใต้ต้นไม้	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 9 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 9	1
12	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 10	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 10 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	บทประพันธ์นี้กล่าวถึงสมเด็จพระนเรศวรได้เชิญมหาอุปราชา เสด็จมาทำยุทธหัตถี พระมหาอุปราชาได้ทรงสดับก็เกิดขัตติยะมานะทรงรับคำท้าต่อสู้กัน จนถูกพระแสงของ้าวของสมเด็จพระนเรศวรฟันพระอังสาขวาขาดสะพายแล่งพระวรกายก็เอนซบสิ้นพระชนม์อยู่บนคอช้าง ชัยชนะครั้งนี้เป็นเพราะพระบรมเดชานุภาพของทั้งสองพระองค์	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 10 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 10	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
13	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 11	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 11 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	บทประพันธ์นี้กล่าวถึงพระนเรศวรทรงรับสั่งราชโองการให้สร้างพระสถูปเพื่อได้สวมศพของพระมหาอุปราชาเพื่อเป็นที่จองจำและเป็นที่เฉลิมพระเกียรติของพระมหาอุปราชา พระนเรศวรได้ตรัสบำเหน็จยศและทรัพย์สินรวมทั้งผ้าคาดเอวที่ปักลายให้แก่ทุกคน ทดแทนความดีความชอบแก่ภรรยาและบุตรของเขา ให้สมกับที่มีความภักดีต่อแผ่นดิน	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 11 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 11	1
14	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 12	1. นักเรียนมีความรู้ในเนื้อเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 12 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในบทประพันธ์	บทประพันธ์นี้กล่าวถึง สมเด็จพระวันรัตป่าแก้วเดินทางมากับราชาคณะสงฆ์ เพื่อที่จะพูดคุยกับพระนเรศวรถึงเรื่องของการรบที่ผ่านมา ถึงแม้จะมีทหารน้อยแต่ก็ช่วยกันออกรบจนชนะศัตรูทำให้ทหารมอญตาย และพระองค์ทรงมีชื่อเสียงที่เลื่องลือไปทั่วทั่งแผ่นดิน พระวันรัตแห่งวัดป่าแก้วจึงถวายพระพรแด่พระนเรศวรให้มีแต่ความหมดทุกข์	1. แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 11 2. แผนผังความคิด เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 11	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนจัดการเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	การวัด/ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
			และพ้นจากภัยอันตรายเหล่าทหารใต้พระบาทเหล่านี้ควรได้รับโทษสาหัสทั้งโคตร แต่เนื่องจากพวกทหารได้ทำงานตอบแทนพระองค์ อย่าต้องประหารชีวิตกันเลย ขอสักครั้งหนึ่งเถิด ละเว้นไว้เพื่อรักษาเดชอำนาจของพระองค์ เมื่อเกิดสงครามครั้งใหม่จะได้มีแสนยานุภาพเพิ่มมากขึ้น เมื่อพระนเรศวรได้ฟังพระวันรัตพูดเรื่องวอนการยกโทษให้พวกเหล่านายทหารทุกคน		

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
1	การวิเคราะห์วรรณศิลป์และฉันทลักษณ์ในบทประพันธ์	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูตั้งคำถามกับนักเรียน “นักเรียนรู้จักหรือเคยได้ยินคำว่าภาพพจน์ โวหาร และรสวรรณคดีหรือไม่” และ “คำว่า ฉันทลักษณ์คืออะไร และมีกี่ประเภท” - ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน 2. ขั้นสำรวจและค้นหา (10 นาที)

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		- ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันสืบค้นหาข้อมูลเรื่อง วรรณศิลป์ และฉันทลักษณ์ (ร่ายและโครสุภาพ) ในอินเทอร์เน็ต หรือหนังสือเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ครูให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (10 นาที) - ครูสรุปความรู้ที่นักเรียนได้สืบค้นมา และอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับ เรื่อง วรรณศิลป์และฉันทลักษณ์ (ร่าย โครงสุภาพ) 5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนทำใบงาน และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันในเรื่องของการวิเคราะห์วรรณศิลป์และฉันทษณ์ (ร่ายและโครงสุภาพ) ที่ปรากฏในวรรณคดี ลิลิตตะเลงพ่าย
2	ความเป็นมา ประวัติผู้ประพันธ์ และเนื้อเรื่องโดยย่อ	1.ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูเปิดวิดีโอตัวอย่างหนังเรื่อง ก้านกล้วย พร้อมกับตั้งคำถามกับนักเรียน “นักเรียนเคยดูหนังเรื่องนี้ไหม” “นักเรียนคิดว่าเหตุการณ์ที่เกิดในเรื่องเกิดขึ้นจริงหรือไม่” - ครูให้ตัวแทนนักเรียนออกมาเล่าเนื้อเรื่องที่เกิดขึ้นในหนังก้านกล้วย พอสังเขป - ครูเปิดรูปภาพหน้าปกวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ให้นักเรียนดู และตั้งคำถามกับนักเรียนว่า “นักเรียนรู้จักวรรณคดีเรื่องนี้ไหม” “ใครเป็นผู้ประพันธ์วรรณคดีเรื่องนี้” “แล้ววรรณคดีเรื่องนี้กับหนังเรื่อง ก้านกล้วย เป็นเรื่องเดียวกันไหม” - ครูแบบกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม)

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		2. ขั้นสำรวจและค้นหา (5นาที) - ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันสืบค้นหาข้อมูล เรื่อง ความเป็นมา ประวัติผู้ประพันธ์ และเนื้อเรื่อง โดยย่อ ในอินเทอร์เน็ต หรือ หนังสือเรียนสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ครูให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (5 นาที) - ครูสรุปความรู้ที่นักเรียนได้สืบค้นมา และอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเป็นมา และผลงานเพิ่มเติมของผู้ประพันธ์ 5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ความเป็นมาของวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย และประวัติของผู้ประพันธ์
3	ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูเปิดรูปภาพ พระเนรศวรมหาราช ให้นักเรียนดู และถามนักเรียนว่า “บุคคลที่อยู่ในรูปภาพเป็นใคร” - ครูให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ตอนยอพระเกียรติ และถามนักเรียนว่า “จากบทประพันธ์ที่ให้อ่านผู้ประพันธ์พูดถึงเรื่องอะไร” - ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม)

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		2. ขั้นสำรวจและค้นหา (5 นาที) - ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาเกี่ยวกับตัวบทประพันธ์และถอดความ ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ ในด้านวรรณศิลป์ ฉันทลักษณ์ ในอินเทอร์เน็ตหรือ หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (5 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมในเนื้อหาที่นักเรียนได้นำเสนอ เกี่ยวกับตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ เช่น พิธีขึ้นครองราชของพระมหากษัตริย์ 5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ
4	ตอนที่ 2 เหตุการณ์ในเมืองมอญ	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูตั้งคำถามกับนักเรียนว่า “ในวรรณคดี เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ใครทำศึกกับใคร” “กษัตริย์ของพม่าในเรื่อง มีชื่อว่าอะไร” - ครูเปิดภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง พระนเรศวรมหาราช ตอน ยุทธหัตถี ให้นักเรียนดู และให้นักเรียนอธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากรูปภาพตามที่นักเรียนเคยดูมา - ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม)

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		2. ขั้นสำรวจและค้นหา (10 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอน เหตุการณ์ในเมืองมอญ พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (10 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอนเหตุการณ์ในเมืองมอญ เช่น ด้านคติชน ค่านิยม การจัดทัพ การทำนาย 5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 2 เหตุการณ์ในเมืองมอญ
5	ตอนที่ 3 พระมหาอุปราชายกทัพเข้าเมืองกาญจนบุรี	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูตั้งคำถามทบทวนเนื้อหาในเรื่องที่แล้ว - เปิดรูปภาพเหตุการณ์ “เกิดลมเวรัมภาพัดฉัตรหัก” ให้นักเรียนดู - ครูถามนักเรียนว่าเหตุการณ์ในภาพเกิดอะไรขึ้น - ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม)

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		2. ขั้นสำรวจและค้นหา (10 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนพระมหาอุปราชายกทัพเข้าเมืองกาญจนบุรี พร้อมกับถอดความ บทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (10 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอน สมเด็จพระนเรศวรทรงปรารภเรื่องตีเมืองเขมร เช่น ด้านคติชน ค่านิยม การทำนาย 5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันและทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 3 พระมหาอุปราชายกทัพเข้าเมืองกาญจนบุรี
6	ตอนที่ 4 สมเด็จพระนเรศวรทรงปรารภเรื่องตีเมืองเขมร	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนความรู้ในคาบที่ผ่านมา - ครูให้นักเรียนอ่านตัวอย่างบทประพันธ์ และถามนักเรียนว่า “เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบทประพันธ์คืออะไร” - ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนละ 5 คน ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม)

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		2. ขั้นสำรวจและค้นหา (10 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอน สมเด็จพระนเรศวรทรงปรารภเรื่องตีเมืองเขมร พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (10 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอน สมเด็จพระนเรศวรทรงปรารภเรื่องตีเมืองเขมร เช่น ความเก่งกาจในการ ออกรบของพระนเรศวรมหาราช 5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 4 สมเด็จพระนเรศวรทรงปรารภเรื่องตีเมืองเขมร
7	ตอนที่ 5 สมเด็จพระนเรศวรทรงเตรียมการสู้ศึกมอญ	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนเนื้อหาในคาบที่แล้ว - ครูให้ตัวอย่างบทประพันธ์ที่ปรากฏในตอนที่ 5 และให้นักเรียนถอดความจากบทประพันธ์ และอธิบายว่าเกิดอะไรขึ้น - ครูตั้งคำถามกับนักเรียน “ทำไมในการออกรบแต่ละครั้งพระมหากษัตริย์ถึงต้องจัดเตรียมทัพ” - ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม)

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		2. ขั้นสำรวจและค้นหา (10 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอน สมเด็จพระนเรศวรทรงเตรียมการสู้ศึกมอญ พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (10 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอน สมเด็จพระนเรศวรทรงเตรียมการสู้ศึกมอญ เช่น การจัดทัพของพระนเรศวรในการรับศึกกับทัพของพระมหาอุปราชา และการจัดตั้งค่ายตามตำราพิชัยสงคราม 5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 5 สมเด็จพระนเรศวรทรงเตรียมการสู้ศึกมอญ
8	ตอนที่ 6 พระนเรศวรทรงตรวจเตรียมทัพ	1.ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนเนื้อหาในคาบที่แล้ว - ครูให้ตัวอย่างบทประพันธ์ที่ปรากฏในตอนที่ 6 และให้นักเรียนถอดความจากบทประพันธ์ และอธิบายว่าเกิดอะไรขึ้น - ครูเปิดรูปภาพ “พระนเรศวรกับโหรหาฤกษ์ในการจัดทัพ” และตั้งคำถามกับนักเรียนว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรูปภาพเป็นเหตุการณ์อะไร

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		- ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม) 2. ขั้นสำรวจและค้นหา (5 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอน 6 พระนเรศวรทรงตรวจเตรียมทัพ พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (15 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอน พระนเรศวรทรงตรวจเตรียมทัพ เช่น การเลือกฤกษ์งามยามดีในการออกรบ โชคประกอบด้วยองค์สี่ ชื่อเรียกวันทั้งเจ็ดตามตำราโหราศาสตร์ นิมิต และ การแบ่งเวลาในสมัยโบราณ 5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 6 พระนเรศวรทรงตรวจเตรียมทัพ

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
9	ตอนที่ 7 พระมหาอุปราชาทรงปรึกษาการศึกแล้วยกทัพเข้าปะทะทัพหน้าของไทย	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนเนื้อหาในคาบที่แล้ว - ครูให้ตัวอย่างบทประพันธ์ที่ปรากฏในตอนที่ 7 และให้นักเรียนถอดความจากบทประพันธ์ และอธิบายว่าเกิดอะไรขึ้น - ครูเปิดรูปภาพ “พระมหาอุปราชากำลังจัดทัพ” และตั้งคำถามกับนักเรียนว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรูปภาพเป็นเหตุการณ์อะไร - ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม) 2. ขั้นสำรวจและค้นหา (10 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 7 พระมหาอุปราชาทรงปรึกษาการศึกแล้วยกทัพเข้าปะทะทัพหน้าของไทย พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (10 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอน พระมหาอุปราชาทรงปรึกษาการศึกแล้วยกทัพเข้าปะทะทัพหน้าของไทย เช่น กลยุทธ์ของพระนเรศวรในการรบกับทัพของพระมหาอุปราชา

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 7 พระมหาอุปราชาทรงปรึกษาการศึกแล้วยกทัพเข้าปะทะทัพหน้าของไทย
10	ตอนที่ 8 สมเด็จพระนเรศวรทรงปรึกษายุทธวิธีเอาชนะข้าศึก	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนเนื้อหาในคาบที่แล้ว - ครูเปิดรูปภาพ “สมเด็จพระนเรศวร จึงตรัสปรึกษาแม่ทัพนายกองว่าควรคิดหาอุบายแก้ไขการศึก” และตั้งคำถามกับนักเรียนว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรูปภาพเป็นเหตุการณ์อะไร - ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม) 2. ขั้นสำรวจและค้นหา (10 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 8 สมเด็จพระนเรศวรทรงปรึกษายุทธวิธีเอาชนะข้าศึก พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (10 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอน สมเด็จพระนเรศวรทรงปรึกษายุทธวิธีเอาชนะข้าศึก เช่น ด้านคติชน พิธีทางไสยศาสตร์เกี่ยวกับศึกสงคราม

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ในบทเรียนลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 8 สมเด็จพระนเรศวรทรงปรึกษายุทธวิธีเอาชนะข้าศึก
11	ตอนที่ 9 ทัพหลวงเคลื่อนพล ช้างทรงสมเด็จพระนเรศวรและสมเด็จพระเอกาทศรถฝ่าเข้าไปในกองทัพข้อศึก	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนเนื้อหาในคาบที่แล้ว - ครูเปิดรูปภาพ “สมเด็จพระนเรศวรและพระเอกาทศรถอยู่กลางวงล้อมของทัพพม่า” และตั้งคำถามกับนักเรียนว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรูปภาพเป็นเหตุการณ์อะไร - ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม) 2. ขั้นสำรวจและค้นหา (15 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอน9 ทัพหลวงเคลื่อนพล ช้างทรงสมเด็จพระนเรศวรและสมเด็จพระเอกาทศรถฝ่าเข้าไปในกองทัพข้อศึก พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (5 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอนทัพหลวงเคลื่อนพล ช้างทรงสมเด็จพระนเรศวรและสมเด็จพระเอกาทศรถฝ่าเข้าไปในกองทัพข้อศึก เช่น ชื่อช้างทรงของพระนเรศวร

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน ตอนที่ 9 ทัพหลวงเคลื่อนพล ช้างทรงสมเด็จพระนเรศวรและสมเด็จพระเอกาทศรถฝ่าเข้าไปในกองทัพข้อศึก
12	ตอนที่ 10 ยุทธหัตถีและชัยชนะของไทย	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนเนื้อหาในคาบที่แล้ว - ครูตั้งคำถามกับนักเรียน “นักเรียนรู้จักยุทธหัตถีหรือไม่” “ยุทธหัตถีคืออะไร” - ครูให้นักเรียนอ่านตัวอย่างบทประพันธ์ตอนที่ 10 และให้นักเรียนถอดความจากบทประพันธ์ และอธิบายว่าเกิดอะไรขึ้น - ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม) 2. ขั้นสำรวจและค้นหา (15 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอน 10 ยุทธหัตถี และชัยชนะของไทย พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (5 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอน 10 ยุทธหัตถี และชัยชนะของไทย เช่น เหตุผลในการทำยุทธหัตถี

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 10 ยุทธหัตถี และชัยชนะของไทย
13	ตอนที่ 11 สมเด็จพระนเรศวรทรงสร้างสถูปและปูนบำเหน็จทหาร	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนเนื้อหาในคาบที่แล้ว - ครูตั้งคำถามกับนักเรียน “นักเรียนพอจะทราบไหมว่าหลังจากเสร็จศึกยุทธหัตถีแล้ว เกิดเหตุการณ์อะไรต่อ” - ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม) 2. ขั้นสำรวจและค้นหา (15 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอน 11 สมเด็จพระนเรศวรทรงสร้างสถูปและปูนบำเหน็จทหาร พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (5 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอน สมเด็จพระนเรศวรทรงสร้างสถูปและปูนบำเหน็จทหารเช่น การประหารแม่ทัพนายกองที่อารักษ์พระองค์ระหว่างการออกรบ

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 11 สมเด็จพระนเรศวรทรงสร้างสถูปและปูนบำเหน็จทหาร
14	ตอนที่ 12 ขอพระราชทานอภัยโทษ	1. ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที) - ครูทบทวนเนื้อหาในคาบที่แล้ว - ครูตั้งคำถามกับนักเรียน “ถ้าสมมุตินักเรียนเป็นพระนเรศวร นักเรียนจะสั่งโทษประหารที่อารักษ์ตัวเองตอนออกศึกหรือไม่” แล้วนักเรียนคิดว่า “พระนเรศวรจะประหารแม่ทัพนายกองที่อารักษ์พระองค์หรือไม่ เพราะเหตุใด” - ครูนำเข้าสู่บทเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม) 2. ขั้นสำรวจและค้นหา (15 นาที) - ให้นักเรียนศึกษาบทประพันธ์เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอน 12 ขอพระราชทานอภัยโทษ พร้อมกับถอดความบทประพันธ์และวิเคราะห์ด้านวรรณศิลป์ โวหาร และรสวรรณคดี 3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด (15 นาที) - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด 4. ขั้นขยายความรู้ (5 นาที) - ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดแทรกในตอนขอพระราชทานอภัยโทษ

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ลำดับขั้นตอนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด
		5. ขั้นประเมินความรู้ (10 นาที) - ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 12 ขอพระราชทานอภัยโทษ
	ทดสอบหลังเรียน (เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80)	-

3.4.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและปรับตามข้อเสนอแนะ

3.4.1.7 นำแบบสอบถามพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1) นางทิพย์สุดา วงศ์กาไสย ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา วิชาเอก (ปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย)

2) อาจารย์ ดร.อรทัย สุทธิ ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษา (ปริญญาเอก อักษรศาสตร์)

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (ปริญญาเอก หลักสูตรและการเรียนการสอน)

4) นายตรีประเสริฐ แสงศรีเรือง ตำแหน่งครูผู้สอน โรงเรียนบ้านคำบอน คุรุราษฎร์บำรุง สพป. ขอนแก่น เขต 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล (ปริญญาโท การวัดและประเมินผล)

5) อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมและสื่อ (ปริญญาเอก เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา)

3.4.1.8 นำผลการประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ นำมาหาค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ระดับคุณภาพมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วน

ประมาณค่า (Rating Scale) เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลที่เป็นค่าเฉลี่ย ดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินต้องมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51–5.00 โดยพิจารณาจากระดับคุณภาพความเหมาะสมมากถึงความเหมาะสมมากที่สุด จึงจะถือว่าแผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้ ซึ่งได้แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน มีค่าความเหมาะสมเฉลี่ยระหว่าง 4.66–4.86 แสดงว่าทุกแผนมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด สามารถนำไปใช้สอนได้ มีรายละเอียดดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.78) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.79) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.78) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.77) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.79) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.73) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.70) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.66) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.68) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.70) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.72) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.71) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.74) ระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14 มีค่าความเหมาะสม ($\overline{X}$ =4.86) ระดับมากที่สุด

3.4.1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้เป็นเครื่องมือ

3.4.2 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์

3.4.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560)

3.4.2.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ โดยกระบวนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

3.4.2.3 ศึกษาวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย และนำข้อมูลสาระสำคัญที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทางด้านหลักการและแนวคิด มาเป็นทางแนวทางการจัดทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี

3.4.2.4 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการใช้คำถามตามระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูมและคณะ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558, น. 166) มาปรับใช้ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1) ความรู้

2) ความเข้าใจ

3) การวิเคราะห์

4) การประเมินค่า

3.4.2.5 จัดทำตารางวิเคราะห์แบบทดสอบ ตามแนวคิดของบลูม ดังนี้

ตารางที่ 3.3 วิเคราะห์โครงสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Test Blueprint) วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามแนวคิดของบลูม

แผนการจัดการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ระดับการวัดพฤติกรรม			รวมสร้าง (ข้อ)	ต้องการจริง (ข้อ)
		ความรู้/ความเข้าใจ	การวิเคราะห์	การประเมินค่า		
แผนการเรียนรู้ที่ 1 การวิเคราะห์วรรณศิลป์และฉันทลักษณ์ในบทประพันธ์	1. นักเรียนได้รู้ถึงความเป็นมาและเรื่องราวของวรรณคดี เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย	19	-	-	19	10
แผนการเรียนรู้ที่ 2 ความเป็นมา ประวัติผู้ประพันธ์ และเนื้อเรื่องโดยย่อ						
แผนการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ						

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ระดับการวัดพฤติกรรม			รวมสร้าง (ข้อ)	ต้องการจริง (ข้อ)
		ความรู้/ความเข้าใจ	การวิเคราะห์	การประเมินค่า		
แผนการเรียนรู้ที่ 4 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 2 เหตุการณ์ในเมืองมอญ						
แผนการเรียนรู้ที่ 5 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 3 พระมหาอุปราชายกทัพเข้าเมืองกาญจนบุรี						
แผนการเรียนรู้ที่ 6 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 4 สมเด็จพระนเรศวรทรงปรารภเรื่องตีเมืองเขมร						
แผนการเรียนรู้ที่ 7 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 5 สมเด็จพระนเรศวรทรงเตรียมการสู้ศึกมอญ						
แผนการเรียนรู้ที่ 8 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 6 พระนเรศวรทรงตรวจเตรียมทัพ	2. วิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์เบื้องต้น	-	22	-	22	15

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ระดับการวัดพฤติกรรม			รวมสร้าง (ข้อ)	ต้องการจริง (ข้อ)
		ความรู้/ความเข้าใจ	การวิเคราะห์	การประเมินค่า		
แผนการเรียนรู้ที่ 9 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 7 พระมหาอุปราชาทรงปรึกษา การศึกแล้วยกทัพเข้าปะทะทัพหน้าของไทย						
แผนการเรียนรู้ที่ 10 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 8 สมเด็จพระนเรศวรทรงปรึกษายุทธวิธีเอาชนะข้าศึก						
แผนการเรียนรู้ที่ 11 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 9 ทัพหลวงเคลื่อนพล ช้างทรงสมเด็จพระนเรศวรและสมเด็จ พระเอกาทศรถฝ่าเข้าไปในกองทัพข้อศึก	3. สังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	-	-	5	5	5
แผนการเรียนรู้ที่ 12 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 10 ยุทธหัตถี และชัยชนะของไทย						

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ระดับการวัดพฤติกรรม			รวมสร้าง (ข้อ)	ต้องการจริง (ข้อ)
		ความรู้/ความเข้าใจ	การวิเคราะห์	การประเมินค่า		
แผนการเรียนรู้ที่ 13 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 11 สมเด็จพระนเรศวรทรงสร้างสถูปและปูนบำเหน็จทหาร						
แผนการเรียนรู้ที่ 14 ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 12 ขอพระราชทานอภัยโทษ						
รวม					46	30

3.4.2.6 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 46 ข้อ

3.4.2.7 เสนอแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาเนื้อหา

3.4.2.8 แผนการเรียนรู้ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1) นางทิพย์สุดา วงศ์กาไสย ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา วิชาเอก (ปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย)

2) อาจารย์ ดร.อรทัย สุทธิ ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษา (ปริญญาเอก อักษรศาสตร์)

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (ปริญญาเอก หลักสูตรและการเรียนการสอน)

4) นายตรีประเสริฐ แสงศรีเรือง ตำแหน่งครูผู้สอน โรงเรียนบ้านคำบอน คุรุราษฎร์บำรุง สพป. ขอนแก่น เขต 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล (ปริญญาโท การวัดและประเมินผล)

5) อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมและสื่อ (ปริญญาเอก เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา)

เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 269) ดังนี้

สอดคล้อง มีคะแนนเป็น +1
ไม่แน่ใจ มีคะแนนเป็น 0
ไม่สอดคล้อง มีคะแนนเป็น -1

3.4.2.9 นำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความ สอดคล้อง IOC ตามสูตร โดยค่าที่ได้ต้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ถือว่ามีความสอดคล้องกันใน เกณฑ์ที่ยอมรับได้ เมื่อนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60–1.00

3.4.2.10 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 ของโรงเรียเทศบาลวัดกลาง จำนวน 35 คน ซึ่งเคยเรียนวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายแล้ว วิเคราะห์หาคุณภาพของข้อสอบ นำผลการวิเคราะห์หาความยากง่าย (p) โดยมีค่าระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าอำนาจจำแนก (B) โดยมีค่าระหว่าง 0.80-1.00 นำข้อสอบที่ได้คัดเลือก 30 ข้อ นำมาหาค่าความเชื่อมั่น (r_{cc}) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96

3.4.2.11 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง หลังการจัดการเรียนรู้ (Posttest)

3.4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

3.4.3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง

3.4.3.2 นำข้อมูลสาระสำคัญที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในด้านหลักการและแนวคิดมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทยด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

3.4.3.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผัง

ความคิด จำนวน 10 ข้อ ซึ่งวัดได้จากการตอบแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า โดยการวัดระดับ 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert) ดังนี้

ระดับคะแนน 5 เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 เห็นด้วยมาก

ระดับคะแนน 3 เห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนน 2 เห็นด้วยน้อย

ระดับคะแนน 1 เห็นด้วยน้อยที่สุด

แปลความหมายของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่วัดได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558, น. 196) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50–5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50–3.49 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

3.4.3.4 นำแบบสอบถามพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1) นางทิพย์สุดา วงศ์กาไสย ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา วิชาเอก (ปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย)

2) อาจารย์ ดร.อรทัย สุทธิ ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษา (ปริญญาเอก อักษรศาสตร์)

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (ปริญญาเอก หลักสูตรและการเรียนการสอน)

4) นายตรีประเสริฐ แสงศรีเรือง ตำแหน่งครูผู้สอน โรงเรียนบ้านคำบอนคุรุราษฎร์บำรุง สพป. ขอนแก่น เขต 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล (ปริญญาโท การวัดและประเมินผล)

5) อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมและสื่อ (ปริญญาเอก เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา)

เพื่อตรวจสอบหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 269) ดังนี้

สอดคล้อง มีคะแนนเป็น +1

ไม่แน่ใจ มีคะแนนเป็น 0

ไม่สอดคล้อง มีคะแนนเป็น -1

โดยคัดเลือกข้อคำถามแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ค่าที่ได้ต้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ เมื่อนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00

3.4.3.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปเป็นเครื่องมือในการวิจัย

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตละเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

3.5.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง ลิลิตะเลงพ่าย ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.5.2 นำแบบทดสอบเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ที่ผ่านการพัฒนาและการตรวจสอบคุณภาพมาทดสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วเก็บระหว่างเรียนและ หลังเรียน เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 80/80

3.5.3 นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์วิจัย

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยมีลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์หลักของการวิจัยดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด โดยคำนวณอัตราส่วนระหว่างค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนกับค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (E_1/E_2)

3.6.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่ายระหว่างเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการ ใช้แผนผังความคิด โดยใช้สถิติทดสอบสมมุติฐาน T-test (One Samples)

3.6.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ สืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับคะแนนความพึงพอใจ แปลผลคะแนนตามเกณฑ์แปลผล ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558, น. 196)

ค่าเฉลี่ย 4.50–5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50–3.49 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติดังนี้

3.7.1 สถิติที่ใช้การหาคุณภาพเครื่องมือ

3.7.1.1 การวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Objective–Congruence: IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามประเด็น (Index of Congruence: IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้สูตรนี้

1) การวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of item Objective–Congruence: IOC) ของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 269)

$$IOC = \frac{\sum R}{n} \qquad (3\text{-}1)$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
$\sum R$ แทน คะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละหัวข้อ
n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

2) การวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามประเด็น (Index of Item Objective–Congruence: IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 269)

$$IOC = \frac{\sum R}{n} \tag{3-2}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามประเด็น

$\sum R$ แทน คะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละหัวข้อ

n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

3) วิเคราะห์หาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 298)

$$p = \frac{f}{n} \tag{3-3}$$

เมื่อ p แทน ดัชนีความยาก

f แทน จำนวนผู้ตอบถูก

n แทน จำนวนผู้เข้าสอบ

4) วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 306-307)

$$B = \frac{f_P}{n_P} - \frac{f_F}{n_F} \tag{3-4}$$

เมื่อ B แทน ดัชนีอำนาจจำแนกของเบรนเนม

f_p แทน จำนวนคนที่ตอบข้อนั้นถูกในกลุ่มผ่านเกณฑ์ (Pass)

f_F แทน จำนวนคนที่ตอบข้อนั้นถูกในกลุ่มที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (Fail)

n_p แทน จำนวนคนในกลุ่มผ่านเกณฑ์

n_F แทน จำนวนคนในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์

5) วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 280-281)

$$p_o = \frac{a+d}{n} \tag{3-5}$$

เมื่อ p_o แทน สัมประสิทธิ์ความพ้องกันแบบทดสอบอิงเกณฑ์
a แทน จำนวนผู้ที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ของการสอบ
d แทน จำนวนผู้ที่สอบผ่านเกณฑ์ของการสอบ

6) การวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 (E_1/E_2) โดยใช้สูตรดังนี้ (ชัยยง พรหมวงศ์, 2556, น. 7-20)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \times 100 \quad \text{หรือ} \quad E_1 = \frac{\overline{X}}{A} \times 100 \tag{3-6}$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
$\sum X$ แทน คะแนนรวมของแบบฝึกปฏิบัติกิจกรรมหรืองานที่ทำระหว่างเรียนที่เป็นในห้องเรียน
A แทน คะแนนเต็มของแบบปฏิบัติทุกชิ้นรวมกัน
N แทน จำนวนผู้เรียน

$$E_2 = \frac{\frac{\sum F}{N}}{B} \times 100 \quad \text{หรือ} \quad E_2 = \frac{\overline{F}}{B} \times 100 \tag{3-7}$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
$\sum F$ แทน คะแนนรวมของผลลัพธ์ของการประเมินหลังเรียน
B แทน คะแนนเต็มของการประเมินสุดท้ายของแต่ละหน่วยประกอบด้วยผลสอบหลังเรียนและคะแนนการประเมินสุดท้าย

N แทน จำนวนผู้เรียน

การคำนวณหาประสิทธิภาพโดยใช้สูตรดังกล่าวข้างต้น กระทำได้โดยการนำคะแนนรวมแบบฝึกหัดปฏิบัติ หรือผลงานในขณะประกอบกิจกรรมกลุ่ม/เดี่ยว และคะแนนสอบหลังเรียน มาเข้าตารางแล้วจึงคำนวณหาค่า E_1/E_2

3.7.2 สถิติพื้นฐาน

3.7.2.1 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) (ปิยะธิดา ปัญญา, 2565, น. 51)

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{n} \quad (3\text{-}8)$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

n แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

3.7.2.2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) (ปิยะธิดา ปัญญา, 2565, น. 63)

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \overline{X})^2}{n-1}} \quad (3\text{-}9)$$

เมื่อ S แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

n แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

X แทน คะแนน

$\overline{X}$ แทน ผลรวมของข้อมูล

3.7.2.3 การทดสอบที (One Sample t-test)

$$t = \frac{\overline{X} - \mu_o}{S/\sqrt{n}} \text{ เมื่อ } df = n-1 \quad (3\text{-}10)$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติทดสอบที

$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

μ_o แทน ค่าคงที่หรือเกณฑ์การเปรียบเทียบ

S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

$\sqrt{n}$ แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง



บทที่ 4
ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1.1 ผลการพัฒนาการจัดการการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพ 80/80

4.1.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยใช้ t-test (One Sample)

4.1.3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อพัฒนาการจัดการการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 ผลการพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพ 80/80

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด มีจำนวนแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 14 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ละ 1 ชั่วโมง ซึ่งแต่ละแผนมีองค์ประกอบของแผน คือ 1) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด 2) สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด 3) จุดประสงค์การเรียนรู้ 4) สาระในการเรียนรู้ 5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 6) สื่อ/แหล่งเรียนรู้ 7) การวัดประเมินผลการเรียนรู้ 8) บันทึกผลหลังการสอน และ 9) ใบความรู้/แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน และมีค่าเหมาะสมของแผนจากผู้เชี่ยวชาญเท่ากับ 4.75 โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.75, $S.D.$=0.19)

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิต ตะเลงพ่าย โดยใช้กระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	$\overline{X}$	$S.D.$	ร้อยละ
ระหว่างเรียน (E_1)	35	294	9,900	282.86	4.70	96.21
หลังเรียน (E_2)	35	30	1,003	28.66	1.06	95.52

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยใช้กระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 96.21/95.52 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80

4.2.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด โดยใช้ t-test (One Sample)

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด หลังเรียนเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80

กลุ่มทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	$\overline{X}$	$S.D.$	t	Sig. (1-tailed)
เกณฑ์ร้อยละ 80	30	1,050	58.33	0.00	26.10	.00*
หลังเรียน	30	1,003	24.38	1.76		

หมายเหตุ. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการเรียนรู้ด้วยกระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80

4.2.3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

รายการ	$\overline{X}$	$S.D.$	ความพึงพอใจ
1. เป็นกิจกรรมที่มีลำดับขั้นตอนต่อเนื่องไม่สับสน	4.37	0.49	มาก
2. ส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.34	0.48	มาก
3. ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	4.34	0.48	มาก
4. ทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบที่หลากหลาย	4.29	0.57	มาก
5. ทำให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.40	0.60	มาก
6. ทำให้นักเรียนสามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองได้	4.45	0.56	มาก
7. ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์	4.57	0.56	มากที่สุด
8. ทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.26	0.56	มาก
9. ทำให้นักเรียนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่อผู้อื่น	4.57	0.50	มากที่สุด
10. ทำให้นักเรียนนำกระบวนการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้	4.31	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิต ตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.39, $S.D.$ =0.54) เมื่อพิจารณา พบว่านักเรียนพึงพอใจสูงที่สุดคือ ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์ ($\overline{X}$ =4.57, $S.D.$ =0.56) และทำให้นักเรียนกล้าที่จะแสดงออกความคิดเห็นต่อผู้อื่น ($\overline{X}$ =4.57, $S.D.$ =0.50) ส่วนข้อที่ต่ำสุดคือ ข้อ 8 นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ($\overline{X}$ =4.26, $S.D.$ =0.56)

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้นำเสนอ

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

จากการวิจัยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 การจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทยเรื่องลิลิตตะเลงพ่าย โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด มีค่าประค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 96.21/95.52 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80

5.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.39, $S.D.$ =0.54)

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัยผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

5.2.1 การจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย โดยใช้กระบวนการแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.75, $S.D.$ =0.20) มีค่าประค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 96.21/95.52 สูงเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 เนื่องจากกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เป็นกระบวนการที่ช่วยสนับสนุนผู้เรียนได้ลงมือสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองจากแหล่งต่าง ๆ กล่าวได้ว่าเป็นการที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนนั้นสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง อีกทั้งทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลและคอยรับฟังเหตุผลของผู้อื่น รวมไปถึงช่วยให้ผู้เรียนนั้นมีทักษะในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนสรุปเนื้อหาออกมาเป็นแผนผังความคิดได้ตรงประเด็น ทำให้การเรียนวรรณคดีไทยมีจุดมุ่งหมาย สามารถเข้าใจในเนื้อหาสาระสำคัญรวมไปถึงทักษะการวิเคราะห์ตัวบทประพันธ์ โดย พิชญาภา พัฒน์รดากุล (2564, น. 8) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ คือ กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ค้นหาความรู้หรือสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการสืบเสาะหาความรู้ด้วยการตั้งคำถามที่สงสัยอยากรู้ให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ ได้ฝึกปฏิบัติแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นคนเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ สนับสนุน ชี้แนะ ช่วยเหลือ ตลอดจนแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน ตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดและลงมือเสาะแสวงหาความรู้หาวิธีการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ สุกัญญา เพร็ชรนาค (2563, น. 86-88) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชา ภูมิศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชาภูมิศาสตร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด อาจเนื่องจากแผนกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมมากที่สุดทั้งในด้านของสื่อและแหล่งข้อมูลในการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านจุดประสงค์ ด้านการวัดประเมินผล และด้านของสาระสำคัญหรือสาระการเรียนรู้ เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) นั้น เป็นกระบวนการที่ให้นักเรียนนั้นสืบค้นหาความรู้ด้วยตนเอง และนักเรียนสามารถทำ

ความเข้าใจ พร้อมกับนำข้อมูลที่ได้มาแสดงความคิดเห็นและอภิปรายให้สมาชิกในกลุ่ม นำไปสู่การคิดวิเคราะห์พร้อมกับลงข้อสรุปออกมาเป็นแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนนั้นมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา จากสิ่งที่ได้สืบค้นและการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม โดย ทิศนา แขมมณี (2557, น. 141) กล่าวว่า เป็นการที่ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดคำถาม เกิดความคิด และลงมือเสาะแสวงหาความรู้ เพื่อนำมาประมวลหาคำตอบหรือข้อสรุปด้วยตนเอง โดยที่ผู้สอนช่วยอำนวยความมสะดวกในการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน เช่น ในด้านการสืบค้น หาแหล่งความรู้การศึกษาข้อมูล การวิเคราะห์ การสรุปข้อมูล การอภิปรายโต้แย้งทางวิชาการ และการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นเป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับ พรพิมล หงษ์น้อย (2559, น. 79-81) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง มัทนะพาธา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยเรื่องมัทนะพาธาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มีผลการเรียนรู้หลังกระบวนการเรียนรู้สูงกว่าก่อนกระบวนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เป็นวิธีการที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ช่วยให้การเรียนวรรณคดีของผู้เรียนมีจุดมุ่งหมาย มีขอบเขต ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา เก็บสาระสำคัญแนวคิดของเรื่องได้

5.2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.39, $S.D.$ =0.54) เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เน้นบทบาทของผู้เรียน ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ร่วมกันสร้างองค์ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ นักเรียนมีโอกาสร่วมกันแสดงความคิดเห็นอภิปรายและสรุปเป็นประเด็นออกมาในรูปแบบแผนผังความคิด โดยที่ครูผู้สอนช่วยให้คำปรึกษา ส่งผลให้บรรยากาศในห้องเรียนมีความสนุกสนาน เป็นกันเอง โดย สุทธิพงษ์ มากุล (2551, น. 64-65) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เมื่อนำมาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนจึงต้องมีบทบาทสำคัญในการจัด วิธีการ สื่อ อุปกรณ์ ที่เอื้อเฟื้อต่อการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความพึงพอใจให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละครั้งโดยให้ผู้เรียนได้รับผลตอบแทนจากการเรียนรู้ในแต่ละครั้งโดยเฉพาะผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายในที่เป็นความรู้สึกของผู้เรียน เช่น ความรู้สึกของตน เมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่าง ๆ ได้ทำให้เกิดความ ความภาคภูมิใจและความมั่นใจ โดยครูอาจให้ผลตอบแทนภายนอกเช่นคำชมเชยหรือการให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยนุช แหวนเพชร (2560, น. 83) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้

วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิด พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับ แผนที่ความคิดด้านบรรยากาศในการเรียนอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิดเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้จัดสถานการณ์เป็นที่ปรึกษา ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญใน การจัดการเรียนรู้ ซึ่งทำให้การเรียนรู้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ แลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นกับเพื่อนอย่างเป็นอิสระ ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ เรียนและตั้งใจเรียนมากขึ้น ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ทำให้บรรยากาศในการเรียนรู้ สนุกสนานและเป็นกันเอง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 การเตรียมความพร้อมผู้เรียน ครูผู้สอนต้องตรวจสอบความรู้พื้นฐานรายวิชาภาษาไทยในประเด็นที่ต้องการศึกษาของนักเรียนที่จำเป็นต้องใช้การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิดเสียก่อน เพื่อที่จะลดอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน และสามารถปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

5.3.1.2 การเลือกใช้สื่อในการเรียนการสอน มีความจำเป็นต้องใช้สื่อที่หลากหลายเหมาะสมและเข้าถึงได้ง่ายต่อการเรียนรู้หรือการสืบค้นข้อมูลของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความสนใจที่จะเรียนรู้ และได้แหล่งข้อมูลที่จะสืบค้นความรู้ใหม่ ๆ ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีสื่อและแหล่งข้อมูลใหม่ ๆ ให้กับนักเรียน

5.3.1.3 กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะเหมาะแก่การนำไปสอนในวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ทั้งนี้ครูผู้สอนสามารถนำไปปรับใช้กับรายวิชาอื่น ๆ ได้ โดยอาศัยเทคนิคต่าง ๆ มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับรายวิชาและผู้เรียน จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนบรรลุได้ตรงตามวัตถุประสงค์

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 งานวิจัยฉบับนี้เป็นการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เนื้อหาของวรรณคดี เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ควรศึกษาและส่งเสริมการคิดสังเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์หรือวิพากษ์ วิจารณ์ เนื้อหาของวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ ด้วย

5.3.2.2 ผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ในรายวิชาภาษาไทย เนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งยังไม่สามารถเทียบผลกับเนื้ออื่น ๆ ในรายวิชาภาษาไทย รวมไปถึงกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นอื่นได้ ควรมีการใช้กลุ่มตัวอย่างในต่างระดับชั้น เนื้อหาที่มีความแตกต่างกันออกไป เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของงานวิจัยสูงขึ้น

5.3.2.3 งานวิจัยฉบับนี้เป็นการนำกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด มาปรับใช้ในรายวิชาภาษาไทย ซึ่งควรมีการนำเทคนิค กระบวนการอื่นมาปรับใช้ร่วมกันเพื่อให้เกิดความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอน หรือสามารถนำไปใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ได้

5.3.2.4 งานวิจัยฉบับนี้เป็นการนำกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด มาปรับใช้ในรายวิชาภาษาไทย ที่เป็นเนื้อหาของวรรณคดีควรนำกระบวนการนี้ไปปรับใช้ในเนื้อหาอื่น ๆ เช่น การอ่าน การเขียน เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *แนวทางการวัดประเมินผลในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.* กรุงเทพฯ: คุรุสภา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กนิษฐา ภูดวงจิตร. (2563). *การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิค POE เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการ เรื่อง การเคลื่อนที่และแรง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยสารคาม.

กุณฑรีเพร็ช ทวีพรเดช และคณะ. (2551). *สุดยอดวิธีสอนวิทยาศาสตร์ นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่.* กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

เกวลี ผังดี และพิมพ์รดา ครองยุติ. (2566). *รายงานความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยของแก่น.* ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

กุสุมา รักษมณี. (2556). *การวิเคราะห์วรรณคดีไทยตามทฤษฎีวรรณคดีสันสกฤต.* กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษย์ศาสตร์.

จันทิมา เมยประโคน. (2555). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนวิชาศิลปะ เรื่อง การสร้างสรรค์จากเศษวัสดุ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จารุวรรณ เทวกุล. (2555). *ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จิรวรรณ อิสระพงษ์ไพศาล. (2555). *ผลของการสอนวรรณคดีไทยโดยใช้กลวิธีมัลติพาร์ทที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อควมเข้าใจ การเขียนเรียงความเชิงวิชาการ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิรศักดิ์ ขวัญสุข. (2564). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การพินิจวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยการสร้างศรัทธา และโยนิโสมนิการ.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จุรีพร มุลลนี. (2565). *ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.* ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเกริก.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. *วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย,* 5(1).

โชติรส ฮับสมบูรณ์. (2564). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น (5E) ร่วมกับเทคนิค SSCS ที่มีต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาทางเคมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ปริมาณสัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ณัฐชยา วิริยะสร้างตน. (2556). *การสอนวรรณคดีระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมตามกระบวนการจิตตปัญญาศึกษา.* สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ณัฐวุฒิ เจริญกุล. (2554). *การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์แบบบูรณาการ เรื่อง บทประยุกต์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ดลชัย อินทรโกสุม. (2564). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้าด้วยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ MACRO model ร่วมกับกระบวนการกลุ่มสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.* พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ดาราวรรณ เดชกรรจ์. (2559). *การพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการแสวงหาความรู้ เรื่อง ภูมิปัญญาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกระบวนการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ตรีประเสริฐ แสงศรีเรือง. (2563). *การพัฒนาชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา (STEM Education) เรื่อง หินและการเปลี่ยนแปลง.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ทินพันธ์ บุญธรรม. (2556). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ทิศนา แขมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์.

เทพธิดาทิพย์ วงศ์ธรรม. (2558). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประกอบแผนการเรียนรู้ 5E เรื่อง ชนิดของคำไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

นงลักษณ์ เขียวมณี. (2562). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีและความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.* ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

นันทญ์ณภัค พรมมา. (2563). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด.* เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นัสรินทร์ บือชา. (2558). *ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา (STEM Education) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชีววิทยา ความสามารถในการแก้ปัญหาและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.* สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

นาอีม บินอิบรอเฮง. (2563). *การใช้เทคนิคแผนผังความคิดร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อนคู่คิดสี่สหายเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ เรื่อง ความสัมพันธ์และฟังก์ชันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นุจรีย์ ผิวงาม. (2554). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดเชิงมโนทัศน์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการสอนโดยการ ออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design) กับการสอนตามคู่มือครู.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นิจสุดา อภินันทาภรณ์. (2555). วรรณคดีไทยทำอย่างไรให้เด็กเกิดการเรียนรู้. *วารสารวิชาการ.*

เบญจมาศ กระตารัตน์. (2556). *ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19.* เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ปริญญา จเรรัชต์ และคณะ. (2546). *ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ผลิตและผู้ใช้เสบียงสัตว์จังหวัดสุพรรณบุรีกิจกรรมนาหญ้าและพัฒนาอาชีพผลติเสบียงสัตว์เพื่อการจำหน่าย.* สุพรรณบุรี: กองอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์.

ปริพันธ์ หมั่นค้า. (2564). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กระบวนการกลุ่มและความพึงพอใจในการเรียน เรื่อง ชีวิตในวิ่งแวดล้อม โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.* ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ประภาศรี สีหอไพ. (2550). *วัฒนธรรมทางภาษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ปนัดดา ธุระธรรม. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในการเรียน เรื่องการเจริญเติบโต และพันธุกรรมโดยใช้วัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ 5E.* อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

ปนัดดา ใจบริสุทธิ์. (2558). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิคจิ๊กซอว์ 2 ร่วมกับเทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบ.* เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปิยนุช แหวนเพชร. (2560). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิด.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พระปลัดนัทธี วชิรญาโณ. (2556). *การพัฒนานวัตกรรมการสอนวรรณคดี แบบปัญญาวิถี.* สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

พรพิมล หงษ์น้อย. (2559). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง มัทนะพาธา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E).* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พิชญาภา พัฒน์รดากุล. (2564). *การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ที่มุ่งพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 เรื่อง สารบริสุทธิ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.* กรุงเทพฯ: โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี.

พร้อมเพื่อน จันทร์นวล. (2560). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้เกม KAHOOT เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้วรรณคดีไทย.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.

ไพศาล หวังพานิช. (2533). *การวัดผลการศึกษา.* กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูรณ์ศรี. (2556). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตติกาล บุญอาจ. (2555). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้กับวิธีการสอนแบบใช้แผนผังมโนทัศน์.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

รัชชานนท์ เฟื่องบุญ. (2564). *การพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์ วิจารณ์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้บทบาทโค้ช.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บริษัท นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์ จำกัด.

ลำยง เครือคำ. (2555). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความโดยใช้แผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.* บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

วชรพพร ชูผล. (2559). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดแบบฮิวริสติกส์.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วรากร บัวกิ่ง. (2562). *การพัฒนารูปแบบการสอนวรรณคดี เรื่องพระอภัยมณี โดยใช้การแสดงละครโนราสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.* สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

วัชรา รัตนศรี. (2561). *การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Web Beased Learning ที่เหมาะสมกับราย วิชา วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง.* กรุงเทพ: ต้นอ้อ.

วิบูลศรี กิ่งแก้ว. (2552). *การพัฒนาชุดการเรียนด้วยตนเอง วิชาภาษาไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเซนต์โยเซฟทิพวัล.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). *การพัฒนาการเรียนการสอนภาควิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิภา กงกะนันท์. (2556). *วรรณคดีศึกษาว่าด้วยหลักการอ่าน.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.

ภพ เลาหไพบูลย์. (2552). *แนวทางการสอนวิทยาศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

มนชิดา หนูแก้ว. (2562). *กลวิธีการนำเสนอเนื้อหาและการใช้ภาษาในนวนิยาย ของ รอมแพง.* สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท). (2546). *การจัดการสาระการเรียนรู้กลุ่มวิทยาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภา.

สันติชัย เทศวัตร. (2563). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะปฏิบัติโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบทักษะปฏิบัติของ ดี เซค โก ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนการสอน แบบชี้แนะรายวิชาการงานอาชีพ 3 เรื่อง งานติดตั้งไฟฟ้าภายในอาคาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.* พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

สาริศา ขุ่มมงคล. (2552). *ผลการใช้รูปแบบการสอนแบบโฟร์แมทโดยเน้นเทคนิคผังกราฟิกในการสอนวรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.* เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สาลินี เพชรคง. (2565). *นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ร่วมกับชุดสื่อการสอนการจำแนกสัตว์มีกระดูกสันหลัง.* สงขลา: โรงเรียนบ้านหน้าควนลัง (ราษฎร์สามัคคี).

สกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม. (2561). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุกัญญา เพ็ชรนาค. (2563). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E รายวิชาภูมิศาสตร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สุทธิพงษ์ มากุล. (2551). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่อง คำสมาส.* กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศรีวิภา พูลเพิ่ม. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ่อกรุวิทยา.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อรชิรกาญณ์ ดอกไม้. (2557). *ผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับผังความคิด เรื่อง ร่างกายของเรา ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลสมเด็จพระวันรัต.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อรัญ ซุยกระเดื่อง. (2557). *เอกสารประกอบการสอน วิชา 1043408 การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research).* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อัจฉรา อินทร์น้อย. (2555). *ผลการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบแผนที่ความคิดที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.* กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).

อับดุเลาะ อุมาร์. (2560). *ผลของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องสมดุลเคมีที่มีต่อแบบจำลองทางความคิด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเดชะปัตตนยานุกูล จังหวัดปัตตานี.* สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อิงค์วราพัชร อาทิตย์เจริญชัย. (2560). *การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เซต และความพึงพอใจต่อวิชาคณิตศาสตร์ที่เรียนด้วยชุดการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดห้วยจระเข้วิทยาคม จังหวัดนครปฐม.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Akar, E. (2005). *Effectiveness of 5E learning cycle model on students' understanding of acid-base concepts.* Middle East Technical University.

Collins. (1990). *Teaching Modern Science* (6th ed). New York: Merrill, an imprint of Macmillian Publishing Company.

Dunbar, Lisa Michelle. (2002). Development and Use of an Instrument to Measure Inquiry and Selated Factors. *Dissertation Abstracts International.*

Mason, R.T. (1997). Learning algebra personally (Ninth-Grade, Small Group Inquiry). *Dissertation Abstracts.*

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือวิจัย

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ลิลิตตะเลงพ่าย เวลา 14 ชั่วโมง

เรื่อง ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ เวลา 1 ชั่วโมง

ครูผู้สอน นายนราธิป แสงศรีเรือง ครูพี่เลี้ยง นางสาวทิพย์สุดา วงศ์กาไสย

---

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำไปใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด

ท 5.1 ม.4-6/1 วิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์เบื้องต้น

ท 5.3 ม.4-6/3 วิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดีและวรรณกรรมในฐานะที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ

ท.5.4 4-6/5 สังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

ลิลิตตะเลงพ่าย เป็นพระราชนิพนธ์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส รัตนวดีแห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ทรงพระราชนิพนธ์ขึ้นเพื่องานพระราชพิธีฉลองตึกวัดพระเชตุพนวิมลมังคลารามในรัชกาลที่ 3 โดยชื่อเรื่องลิลิตตะเลงพ่าย หมายถึง พม่าและมอญแพ้ มาจากการที่พม่าได้มอญเป็นเมืองขึ้นและใช้เป็นเมืองหลวงของมอญ คือ หงสาวดี ไทยถึงเรียกกองทัพพม่าว่ากองทัพมอญ ในจำนวนพระนิพนธ์ทั้งหมด คือ ลิลิตตะเลงพ่าย และยังได้รับการยกย่องว่าเป็นการแต่งลิลิตที่ยอดเยี่ยมที่สุด

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)

นักเรียนได้รู้ถึงความเป็นมาและเรื่องราวของวรรณคดี เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ

3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

นักเรียนสามารถวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์เบื้องต้น

3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

นักเรียนรู้คุณค่าของวรรณคดีและสังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

4. สมรรถนะสำคัญ

4.1 ความสามารถในการสื่อสาร

4.2 ความสามารถในการคิด

5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

5.1 ใฝ่เรียนรู้

5.2 มุ่งมั่นในการทำงาน

6. สาระในการเรียนรู้

ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ

7. กระบวนการจัดการเรียนรู้

7.1 ขั้นสร้างความสนใจ (5 นาที)

7.1.1 ครูเปิดรูปภาพ พระเนรศวรมหาราช ให้นักเรียนดู และถามนักเรียนว่า "บุคคลที่อยู่ในรูปภาพเป็นใคร"

7.1.2 ครูให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ตอนยอพระเกียรติ และถามนักเรียนว่า "จากบทประพันธ์ที่ให้อ่านผู้ประพันธ์พูดถึงเรื่องอะไร"

7.1.3 ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน (ไม่ให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม)

7.2 ขั้นสำรวจและค้นหา (10 นาที)

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาเกี่ยวกับตัวบทประพันธ์และถอดความ ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติในด้านวรรณศิลป์ ฉันทลักษณ์ ในอินเทอร์เน็ตหรือ หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

7.3 ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (15 นาที)

ให้นักเรียนนำข้อมูลที่สืบค้นมาสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษ และให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอแผนผังความคิด (2 คะแนน)

7.4 ขั้นขยายความรู้ (10 นาที)

ครูอธิบายเพิ่มเติมในเนื้อหาที่นักเรียนได้นำเสนอ เกี่ยวกับตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ เช่น พิธีขึ้นครองราชของพระมหากษัตริย์

7.5 ขั้นประเมินความรู้ (5 นาที)

ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน พร้อมกับทำแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียนเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ (3 คะแนน)

8. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

8.1 หนังสือเรียนวรรณคดีและวรรณกรรมไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

8.2 ใบความรู้บทเรียนเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ

8.3 แบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ

9. การวัดประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัด/ประเมิน	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K) - นักเรียนได้รู้ถึงความเป็นมาและเรื่องราวของวรรณคดี เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ	- ทดสอบย่อยท้ายบทเรียน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ	- แบบประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80
ด้านทักษะ/กระบวนการ (P) - นักเรียนสามารถวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์เบื้องต้น	- ตรวจสอบจากแผนผังความคิด	- แบบประเมินแผนผังความคิด	ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80
ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A) - นักเรียนรู้คุณค่าของวรรณคดีและสังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	- การสังเกตพฤติกรรม	- แบบสังเกตพฤติกรรมชนิด Scoring Rubrics 5 คุณลักษณะ 3 ระดับคุณภาพ	ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ “ผ่าน”
สมรรถนะสำคัญ 1. ความสามารถในการสื่อสาร 2. ความสามารถในการคิด	- การประเมินความสามารถในการสื่อสาร - การประเมินความสามารถในการคิด - การประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	- แบบประเมินความสามารถในการสื่อสาร - แบบประเมินความสามารถในการคิด (ชนิด Scoring Rubrics 5 คุณลักษณะ 3 ระดับคุณภาพ)	ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ “ผ่าน”

สิ่งที่ต้องการวัด/ประเมิน	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 1. ใฝ่เรียนรู้ 2. มุ่งมั่นในการทำงาน	- การสังเกตพฤติกรรม	- แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ชนิด Scoring Rubrics 5 คุณลักษณะ 3 ระดับคุณภาพ	ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ “ผ่าน”

10. บันทึกผลหลังสอน

10.1 ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

10.2 ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

10.3 แนวทางการแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ครูผู้สอน

11. ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ครูพี่เลี้ยง

12. ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย

13. ความคิดเห็นของฝ่ายวิชาการ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

14. ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

ใบความรู้
เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ

ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ

ร่าย ศรีสวัสดิเดชะ ชนะราชอรินทร์ ยินพระยศเกริกเกรียง เพียงพกแผ่นฟากฟ้า หล้าล่มเลื่องชัยเชวง เกรงพระเกียรติระย่อ ฝ่อใจห้าวบมิหาญ ลาญใจแกล้วบมิกล้า บค้าอาตม์ออกรงค์ บคงอาตม์ออกฤทธิ์ ท้าวทั่วทิศทั่วเทศ ไท้ทุกเขตทุกด้าว น้าวมกุฎมานบ น้อมพิภพมานอบ มอบบัวบาทวิบุล อดุลยานุภาพ ปราบดัสกรแกลนกลัว หัวหั่นหายกายกลาด ดาษเต็มท่งเต็มดอน พม่ามอญพ่ายหนี ศรีอโยธยารมเยศ พิเศษสุขบำเทิง สำเริงราชสถาน สำราญราชสถิต พิพิธโภคสมบัติ พิพัฒน์โภคสมบูรณ์ พูนพิภพดับเข็ญ เย็นพิภพดับทุกข์ สนุกสบสีมา ส่ำเสนานอบเกล้า ส่ำสนมเฝ้าฝ่ายใน ส่ำพลไกรเกริกหาญ ส่ำพลสารสินธพ สบศาสตราศรเพลิง เฉลิงพระเกียรติฟุ้งฟ้า ลือตรลบแหล่งหล้า โลกล้วนสดุดี

โคลง ๔ ๏ บุญเจ้าจอมภพพื้น แผ่นสยาม
แสยงพระยศยินขาม ขาดแกล้ว
พระฤทธิ์ดังฤทธิ์ราม รอนราพณ์ แลฤๅ
ราญอริราชแผ้ว แผกแพ้ทุกภาย
๏ ไพรินทรนาศเพี้ยง พลมาร
พระดั่งองค์อวตาร แต่กี้
แสนเศิกห่อนหาญราญ รอฤทธิ์ พระฤๅ
ดาลตระดกเดชลี้ ประลาตหล้าแหล่งสถาน
๏ เสร็จเสวยศวรรเยศอ้าง ไอยศูรย์ สรวงฤๅ
เย็นพระยศปูนเดือน เด่นฟ้า
เกษมสุขส่องสมบูรณ์ บานทวีป
สว่างทุกข์ทุกธเรศหล้า แหล่งล้วนสรรเสริญ ฯลฯ

ถอดบทประพันธ์

กล่าวสดุดีสมเด็จพระนเรศวรที่ทรงมีชัยชนะในการทำยุทธหัตถีต่อพระมหาอุปราชาว่าพระเกียรติยศเกริกเกรียงไกรไปทั่วทุกหนแห่ง ข้าศึกเกรงพระบรมเดชานุภาพไม่กล้าเสี่ยงทำสงครามจึงพากันยอมอ่อนน้อมเป็นเมืองออก กรุงศรีอยุธยา ก็รุ่งเรือง ประชาราษฎร์มีความสุขสราญ พรั่งพร้อมด้วยโภคสมบัติพร้อมสรรพด้วยพันธุ์พืชธัญญาหารอันสมบูรณ์ บ้านเมืองสงบไม่มีศึกสงคราม ข้าราชการทั้งฝ่ายหน้า ฝ่ายในแหนแห่ห้อมล้อมอย่างพรั่งพร้อม ทั้งเหล่าทหารพลช้าง ม้า อาวุธ ปืนไฟก็มากมาย ทั่วโลกล้วนสรรเสริญสดุดี ด้วยบุญญานุภาพแห่งพระนเรศวรเจ้าแผ่นดินสยาม ข้าศึกได้ยินพระเกียรติยศชื่อเสียงก็พากันเกรงพระบรมเดชานุภาพ ฤทธิ์เดชของพระองค์ดังพระรามที่ปราบยักษ์ทศกัณฐ์ก็ปาน

กัน เมื่อทรงทำสงครามข้าศึกต้องพ่ายแพ้ทุกครั้ง ข้าศึกพินาศไป สมเด็จพระนเรศวรดังพระรามอวตาร ลงมาปราบยุคเข็ญ ข้าศึกแม้ยกทัพมาเป็นแสนก็ไม่อาจต่อสู้ฤทธิ์ของพระนเรศวรได้ต่างพากันตกใจกลัว แล้วหนีไป สมเด็จพระนเรศวรเสร็จศึกแล้วก็ขึ้นครองราชย์สมบัติ พระบารมีของพระองค์ทำให้ บ้านเมืองร่มเย็นดุจแสงเดือนที่ส่องอยู่บนท้องฟ้า ทุกแห่งหนทั่วบ้านเมืองมีแต่ความสมบูรณ์ ปราศจาก ความทุกข์ใด ๆ ทั้งสิ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

ตัวอย่างแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน

เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ

คำชี้แจง : ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

1. ในวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ เป็นการกล่าวถึงเรื่องใดและสำคัญอย่างไร

.....

.....

.....

2. ในวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ ปรากฏโวหารประเภทใดที่โดดเด่นที่สุด จงอธิบาย

.....

.....

.....

3. ในวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ ปรากฏภาพพจน์ประเภทใดบ้าง จงอธิบาย

.....

.....

.....

4. ในวรรณคดีเรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ตอนที่ 1 ยอพระเกียรติ สะท้อนให้เห็นสภาพสังคมอย่างไร จงอธิบาย

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ตารางที่ ข.1 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแผนการเรียนรู้ เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้														ค่าเฉลี่ยรวม	ผลสรุปการประเมิน
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7	แผนที่ 8	แผนที่ 9	แผนที่ 10	แผนที่ 11	แผนที่ 12	แผนที่ 13	แผนที่ 14		
1	มาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดสาระสำคัญมีความเชื่อมโยงกัน	4.50	4.20	4.40	4.60	4.60	4.60	4.47	4.50	4.50	4.00	4.00	4.00	4.60	4.70	4.41	มาก
2	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	4.80	4.80	4.70	4.60	4.50	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.90	4.20	4.40	4.60	4.54	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5.00	5.00	5.00	4.60	4.70	4.90	4.60	4.50	4.00	4.60	4.45	4.50	5.00	5.00	4.70	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้														ค่าเฉลี่ยรวม	ผลสรุปการประเมิน
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7	แผนที่ 8	แผนที่ 9	แผนที่ 10	แผนที่ 11	แผนที่ 12	แผนที่ 13	แผนที่ 14		
4	ความครบถ้วนของทักษะ/กระบวนการกับตัวชี้วัด	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.80	4.70	4.60	4.60	4.60	4.60	4.80	4.70	4.80	4.76	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้	5.00	4.50	4.60	4.70	4.80	4.80	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80	4.70	4.82	มากที่สุด
	5.1 ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement)	4.70	4.80	4.70	4.50	5.00	4.50	5.00	4.60	4.80	4.80	4.90	5.00	4.50	5.00	4.77	มากที่สุด
	5.2 ขั้นที่ 2 ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration)	4.60	5.00	5.00	5.00	4.70	4.70	4.50	4.50	4.50	4.80	4.70	4.80	4.70	5.00	4.75	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้														ค่าเฉลี่ยรวม	ผลสรุปการประเมิน
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7	แผนที่ 8	แผนที่ 9	แผนที่ 10	แผนที่ 11	แผนที่ 12	แผนที่ 13	แผนที่ 14		
	5.3 ขั้นที่ 3 ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation)	4.80	4.90	5.00	5.00	5.00	4.80	4.90	4.80	4.90	4.80	4.70	5.00	4.50	5.00	4.86	มากที่สุด
	5.4 ขั้นที่ 4 ขั้นขยายความรู้ (Elaboration)	5.00	5.00	5.00	4.80	4.90	5.00	5.00	5.00	4.60	4.60	4.60	4.70	4.90	5.00	4.86	มากที่สุด
	5.4 ขั้นที่ 4 ขั้นขยายความรู้ (Elaboration)	5.00	4.80	5.00	4.70	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.90	4.80	4.70	4.80	4.89	มากที่สุด
6	สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.70	4.50	4.50	4.70	4.80	4.90	5.00	5.00	4.86	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้														ค่าเฉลี่ยรวม	ผลสรุปการประเมิน
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7	แผนที่ 8	แผนที่ 9	แผนที่ 10	แผนที่ 11	แผนที่ 12	แผนที่ 13	แผนที่ 14		
7	วัดและประเมินผลได้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	4.50	5.00	4.60	4.70	4.70	4.70	4.80	4.80	4.80	4.70	4.70	4.90	4.70	5.00	4.76	มากที่สุด
8	วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกัน	4.60	4.70	4.80	4.80	4.80	4.50	4.80	4.90	4.80	4.80	5.00	5.00	5.00	4.70	4.80	มากที่สุด
9	เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.70	4.70	4.60	4.80	4.80	4.90	4.80	4.80	4.80	5.00	5.00	4.60	4.60	4.80	4.78	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้														ค่าเฉลี่ยรวม	ผลสรุปการประเมิน
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7	แผนที่ 8	แผนที่ 9	แผนที่ 10	แผนที่ 11	แผนที่ 12	แผนที่ 13	แผนที่ 14		
10	เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม	4.60	4.60	4.50	4.80	5.00	5.00	4.60	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.80	4.60	4.64	มากที่สุด
11	แผนการจัดการเรียนรู้นี้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	4.60	4.60	4.50	4.70	4.80	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.80	4.80	4.90	5.00	4.66	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมของแผน		4.78	4.79	4.78	4.77	4.79	4.73	4.70	4.66	4.68	4.70	4.72	4.71	4.74	4.86	4.74	มากที่สุด

ตารางที่ ข.2 การวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

คนที่	คะแนนแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้														คะแนนผลสัมฤทธิ์
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(30)
1	19	21	21	20	20	19	20	19	21	21	21	20	21	21	27
2	19	20	20	21	20	20	20	21	21	20	20	21	21	20	29
3	20	20	19	19	20	19	21	20	19	19	21	21	20	21	29
4	19	19	20	21	20	20	20	19	21	21	20	20	20	21	30
5	20	19	21	21	19	21	20	19	19	20	19	20	21	20	28
6	20	20	21	21	21	20	20	20	21	21	20	29	29	20	29
7	20	20	20	20	19	20	19	20	21	21	20	20	19	19	30
8	21	20	20	20	20	19	19	21	21	20	21	20	21	21	29
9	21	21	20	20	19	19	21	21	21	21	21	20	20	21	28
10	21	20	21	21	20	21	19	19	20	21	21	20	20	19	28
11	21	21	20	20	21	21	20	19	19	20	20	19	21	21	30
12	20	21	21	21	21	20	20	21	19	19	20	21	20	20	28
13	20	20	20	21	21	19	19	20	21	21	21	20	20	20	29
14	21	20	20	21	21	21	20	20	19	19	20	19	21	20	28
15	19	21	20	21	20	19	21	20	19	20	21	21	19	20	29
16	21	20	20	21	19	19	21	20	20	19	20	20	20	19	30
17	20	20	19	19	20	20	20	19	19	21	21	19	20	21	28
18	21	20	20	20	20	20	19	19	21	19	21	19	20	20	26
19	19	19	19	19	20	20	19	21	21	20	21	20	20	20	28
20	20	19	20	21	21	20	21	20	19	19	20	19	21	21	30
22	20	19	21	21	20	20	19	19	21	21	20	21	20	21	28
23	19	20	20	19	19	21	20	20	21	21	20	20	21	19	29
24	20	20	19	19	20	21	21	19	21	19	20	19	21	20	28
25	20	19	20	21	21	21	20	20	21	19	19	21	21	29	27
26	19	20	20	20	21	21	20	19	19	20	20	21	21	19	30
27	19	19	20	21	20	20	19	20	21	20	21	19	20	20	30
28	19	21	20	21	21	21	20	20	19	19	20	19	20	21	29
29	21	21	21	21	21	21	19	19	21	20	20	20	20	21	28
30	21	20	21	21	21	21	20	20	20	21	20	19	19	20	30
31	21	21	20	20	19	19	21	20	21	21	20	20	21	21	27
32	21	21	21	21	21	20	20	21	20	21	20	20	20	21	30
33	20	20	20	20	19	19	19	21	19	21	21	21	20	21	28
34	20	21	21	21	21	20	20	19	19	20	21	20	20	20	29

(ต่อ)

ตารางที่ ข.2 (ต่อ)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบย่อยท้ายบทเรียน แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้														คะแนนผลสัมฤทธิ์ (30)
	1 (21)	2 (21)	3 (21)	4 (21)	5 (21)	6 (21)	7 (21)	8 (21)	9 (21)	10 (21)	11 (21)	12 (21)	13 (21)	14 (21)	
35	20	21	20	21	21	20	20	20	21	21	21	20	20	20	28
รวม	703	705	706	695	707	703	697	694	705	705	713	709	719	719	1003
$\overline{X}$	19.59	19.68	19.73	20.00	19.81	19.73	19.59	19.54	19.86	19.89	20.14	20.05	20.35	20.38	28.66
$S.D.$	0.78	0.73	0.62	0.74	0.76	0.78	0.70	0.75	0.94	0.85	0.60	1.69	1.60	1.63	1.06
E_1/E_2 = 96.21/95.52															

ตารางที่ ข.3 สรุปค่า IOC แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคิดเห็นข้องผู้เชี่ยวชาญกับสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	0	1	4	0.80	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	0	1	4	0.80	สอดคล้อง
16	1	0	1	0	1	3	0.60	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
19	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

(ต่อ)

ตารางที่ ข.3 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
21	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
22	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
23	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
24	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
25	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
26	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
27	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
28	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
29	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
30	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
31	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
32	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
33	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
34	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
35	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
36	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
37	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
38	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
39	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
40	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
41	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
42	0	1	1	0	1	3	0.60	สอดคล้อง
43	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
44	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
45	0	1	1	0	1	3	0.60	สอดคล้อง
46	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

หมายเหตุ. คัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

ดังนั้นจึงพบว่ามีข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

ตารางที่ ข.4 สรุปค่า IOC แบบสอบถามความพึงพอใจ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3	1	1	0	0	1	3	0.6	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

หมายเหตุ. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าเท่ากับ 0.60-1.00

ตารางที่ ข.5 ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อ	อำนาจจำแนก (B)	ค่าความยากง่าย (P)	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
1	1.00	1.00	ใช้ได้
2	0.89	0.89	ใช้ได้
3	1.00	1.00	ใช้ได้
4	1.00	1.00	ใช้ได้
5	1.00	1.00	ใช้ได้
6	1.00	1.00	ใช้ได้
7	1.00	1.00	ใช้ได้
8	0.80	0.80	ใช้ได้
9	0.80	0.80	ใช้ได้
10	1.00	1.00	ใช้ได้
11	1.00	1.00	ใช้ได้
12	0.80	0.80	ใช้ได้
13	0.89	0.89	ใช้ได้
14	1.00	1.00	ใช้ได้
15	0.94	0.94	ใช้ได้
16	1.00	1.00	ใช้ได้
17	0.94	0.94	ใช้ได้
18	0.80	0.80	ใช้ได้
19	1.00	1.00	ใช้ได้
20	0.97	0.97	ใช้ได้
21	1.00	1.00	ใช้ได้
22	0.94	0.94	ใช้ได้
23	0.97	0.97	ใช้ได้
24	0.97	0.97	ใช้ได้
25	1.00	1.00	ใช้ได้
26	0.97	0.97	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ข.5 (ต่อ)

ข้อ	อำนาจจำแนก (B)	ค่าความยากง่าย (P)	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
27	1.00	1.00	ใช้ได้
28	1.00	1.00	ใช้ได้
29	1.00	1.00	ใช้ได้
30	1.00	1.00	ใช้ได้

หมายเหตุ. ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.96

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว๐๖๑๙.๐๒/ว๐๖๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน นางทิพย์สุดา วงศ์กาไสย

ด้วย นายนราธิป แสงศรีเรือง รหัสประจำตัว ๖๕๘๐๑๐๑๘๐๑๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิจัย

เพื่อ ☑ ตรวจสอบด้านเนื้อหา วิชาเอก
☐ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
☐ ตรวจสอบด้านภาษา
☐ ตรวจสอบด้านนวัตกรรมและสื่อ
☐ ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน
☐ อื่นๆ ระบุ .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูลินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓ ๗๑๒ ๖๒๒



ที่ อว๐๖๑๙.๐๒/ว๐๖๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร. อรทัย สุทธิ

ด้วย นายนราธิป แสงศรีเรือง รหัสประจำตัว ๖๕๘๐๑๐๑๘๐๑๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิจัย

เพื่อ
- ☐ ตรวจสอบด้านเนื้อหา วิชาเอก
- ☐ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ☑ ตรวจสอบด้านภาษา
- ☐ ตรวจสอบด้านนวัตกรรมและสื่อ
- ☐ ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน
- ☐ อื่นๆ ระบุ .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูลินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓ ๗๑๒ ๖๒๒



ที่ อว๐๖๑๙.๐๒/ว๐๖๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน นายตรีประเสริฐ แสงศรีเรือง

ด้วย นายนราธิป แสงศรีเรือง รหัสประจำตัว ๖๕๘๐๑๐๑๘๐๑๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิจัย

เพื่อ
- ☐ ตรวจสอบด้านเนื้อหา วิชาเอก
- ☑ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ☐ ตรวจสอบด้านภาษา
- ☐ ตรวจสอบด้านนวัตกรรมและสื่อ
- ☐ ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน
- ☐ อื่นๆ ระบุ .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓ ๗๑๒ ๖๖๒



ที่ อว๐๖๑๙.๐๒/ว๐๖๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์

ด้วย นายนราธิป แสงศรีเรือง รหัสประจำตัว ๖๕๘๐๑๐๑๘๐๑๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิจัย

เพื่อ ☐ ตรวจสอบด้านเนื้อหา วิชาเอก
☐ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
☐ ตรวจสอบด้านภาษา
☐ ตรวจสอบด้านนวัตกรรมและสื่อ
☑ ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน
☐ อื่นๆ ระบุ .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ถูลินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓ ๗๑๒ ๖๒๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว๓๗ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล

ด้วย นายนราธิป แสงศรีเรือง รหัสประจำตัว ๖๕๘๐๑๐๑๘๐๑๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของการวิจัย

เพื่อ ☐ ตรวจสอบด้านเนื้อหา วิชาเอก

☐ ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล

☐ ตรวจสอบด้านภาษา

☑ ตรวจสอบด้านนวัตกรรมและสื่อ

☐ ตรวจสอบด้านหลักสูตรและการสอน

☐ อื่นๆ ระบุ .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)

คณบดีคณะครุศาสตร์

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

นราธิป แสงศรีเรือง, ภูษิต บุญทองเถิง และวนิดา ผาระนัด. (2568). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคการใช้ แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 36(3), กันยายน-ธันวาคม.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นายนราธิป แสงศรีเรือง

วันเกิด 12 พฤศจิกายน 2542

ที่อยู่ปัจจุบัน 289 หมู่ 22 บ้านโนนรัง ตำบลสาวะถี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

ประวัติการศึกษา

พ.ศ 2565 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พ.ศ. 2568 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม