การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร

วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2568

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2568

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ใบอนุมัติวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทรจิตร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนัด)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....
(อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่.....เดือน.....ปี.....

ชื่อเรื่อง	:	การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ผู้วิจัย	:	นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร
ปริญญา	:	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อาจารย์ที่ปรึกษา	:	อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์
ปีที่สำเร็จการศึกษา	:	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85 2) หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD 3) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 20 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่า t-test (dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.93/85.25 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 85/85 2) ดัชนีประสิทธิผลกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.77 คิดเป็นร้อยละ 77.00 3) ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 4) ความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้ด้านสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย,การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ,เทคนิค STAD

_____อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Title	:	Development of Thai Analytical Reading Skills through the STAD Cooperative Learning Technique for Grade 6 Students
Author	:	Miss.PENPAK PASADON
Degree	:	Master of Education (Curriculum and Instruction) Rajabhat Mahasarakham University
Advisors	:	DR.Chaiwat Supakworakul Assistant Professor Dr.Samarn Ekkapim
Year	:	2025

ABSTRACT

Objectives of this research include: 1) evaluate the effectiveness of an instructional approach for teaching analytical reading in Thai using the STAD (Student Teams-Achievement Divisions) cooperative learning technique for Grade 6 students, benchmarked against the 85/85 standard; 2) determine the effectiveness index of the lesson plans designed for teaching analytical reading in Thai through the STAD technique; 3) compare the students' analytical reading skills in Thai before and after the intervention; and 4) examine students' satisfaction with the STAD-based cooperative learning method. The sample group consisted of 20 Grade 6/2 students from the Demonstration School of Rajabhat Mahasarakham University during the second semester of the 2022 academic year, selected through cluster random sampling. The research instruments included 1) lesson plans utilizing the STAD technique, 2) a test measuring analytical reading skills in Thai, and 3) a student satisfaction questionnaire. Data analysis involved calculating the mean, percentage, standard deviation (S.D.), and dependent samples t-test.

The results of the study revealed that: 1) The effectiveness of the instructional approach for teaching analytical reading in Thai using the STAD cooperative learning technique for Grade 6 met the 85/85 criterion, with scores of 86.93/85.25. 2) The effectiveness index of the instructional activities for analytical reading in Thai using the STAD technique was 0.77, equivalent to 77.00%. 3) Students' analytical reading skills in Thai showed a statistically significant improvement at the .01 level after the

intervention. 4) Overall, students' satisfaction with the STAD-based learning approach was at a high level.

Keywords: Thai Analytical Reading, Cooperative Learning, STAD Technique

_____Major Advisor

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณา จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ให้ความเมตตา กรุณา ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือและสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทรจิตร ประธานสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์วินิดา ผาระนัด ,ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ รองศาสตราจารย์ ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง อาจารย์ ดร.ประยงค์ หัตถพรหม และคุณครู ลัดดาวัลย์ กิ่งสีดา ที่ได้อนุเคราะห์ช่วยเหลือในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามทุกท่านที่ได้ประสาทวิชาความรู้ ทำให้การดำเนินการวิจัยประสบผลสำเร็จ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกท่านที่คอยให้คำปรึกษาและเป็นกำลังใจที่ดี รวมทั้งคอยช่วยเหลือผู้วิจัยในทุก ๆ เรื่อง

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ครอบครัว เพื่อนร่วมงานและญาติมิตร เพื่อนสนิท ที่คอยสนับสนุนและเป็นกำลังใจ ให้ความรัก ความห่วงใย และเอื้ออาทร แก่ผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดา ที่อบรมเลี้ยงดูลูกมาอย่างเต็มความสามารถ ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้การศึกษา อบรมสั่งสอนให้เกิดสติปัญญาและคุณธรรมทั้งหลาย อันเป็นเครื่องชี้ทางส่องสว่างไปสู่ความสำเร็จในชีวิตของผู้วิจัย

นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560 ถือเป็นกรอบแนวทางสำคัญในการจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การปรับปรุงดังกล่าวให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะของผู้เรียนในด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรนี้ได้เน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ซึ่งถือเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับการใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบัน การปรับปรุงดังกล่าวยังสะท้อนถึงความจำเป็นในการเสริมสร้างพื้นฐานความรู้และความสามารถของผู้เรียนในการเข้าใจและเชื่อมโยงความรู้ที่ได้เรียนรู้มาเพื่อแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

ประกอบกับความสำคัญของภาษาไทยไม่เพียงแต่เป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารระหว่างบุคคล แต่ยังเป็นสื่อที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชาติ การเรียนรู้ภาษาไทยอย่างลึกซึ้งและรอบด้านช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาทางสังคม ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมของประเทศไทยได้อย่างสมบูรณ์ การใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องทั้งในการพูดและการเขียนยังเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาความคิดเชิงตรรกะและการแสดงออกที่มีเหตุผล นอกจากนี้ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพยังเป็นรากฐานที่สำคัญในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตในสังคม การเรียนรู้ภาษาไทยจึงไม่ได้จำกัดเพียงแค่การสื่อสารเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ และเป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพของผู้เรียนให้มีความมั่นคงและมั่นใจในตนเอง (สมเกียรติ อ่อนวิมล, 2561)

สอดคล้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ในวิชาภาษาไทยเป็นหนึ่งในทักษะสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับการเรียนรู้วิชาภาษาไทย การอ่านแบบนี้ไม่ได้หมายถึงการอ่านเพียงเพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงการวิเคราะห์ การประเมิน และการตีความอย่างมีเหตุผล โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและตัดสินใจ การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ในวิชาภาษาไทยจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถต่อยอดความรู้และเสริมสร้างทักษะทางความคิดอย่างเป็นระบบ การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความซับซ้อนของเนื้อหาและสามารถสรุปใจความสำคัญได้อย่างแม่นยำ (ราชบัณฑิตยสภา, 2557)

ผนวกกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นแนวทางการสอนที่ให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันเป็นทีม ซึ่งแต่ละคนในทีมจะมีบทบาทในการสนับสนุนและเสริมสร้างความรู้ระหว่างกัน การจัดการเรียนรู้ในลักษณะนี้เป็นการฝึกฝนทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบร่วมมือยังช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางสังคม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มผู้เรียน โดยการทำงานเป็นกลุ่มช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้แบ่งปันความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น (Johnson and Johnson, 2009) เทคนิคการจัดเรียนรู้แบบ STAD (Student Teams Achievement Division) เป็นหนึ่งในเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ได้รับความนิยม เทคนิคนี้ให้ความสำคัญกับการแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ซึ่งแต่ละกลุ่มจะทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกัน โดยสมาชิกแต่ละคนมีหน้าที่ในการช่วยเหลือและสนับสนุนกันและกันเพื่อให้ทั้งกลุ่มบรรลุผลสำเร็จ เทคนิค STAD ยังส่งเสริมการพัฒนาความรับผิดชอบในตนเองและการทำงานร่วมกันในกลุ่ม โดยที่ผลสำเร็จของกลุ่มนั้นขึ้นอยู่กับการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เทคนิคนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับผู้เรียนในยุคปัจจุบัน (Slavin, 2011)

สภาพปัจจุบันและผลการประเมินการอ่านภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า ไม่สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ เนื่องจากนักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจเนื้อ ไม่สามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น วิเคราะห์ สังเคราะห์หรือประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านได้การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการอ่านในเชิงวิเคราะห์จึงไม่ประสบผลสำเร็จ นักเรียนขาดความมั่นใจในตนเองในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ อยู่ในระดับต่ำ

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85

1.2.2 เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน

1.2.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ห้องเรียน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 20 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 20 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 20 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยของการสุ่ม

1.3.2 ตัวแปรในการศึกษาคือ

1.3.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.3.2.2 ตัวแปรตาม

1) ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.3.3 เนื้อหาในการวิจัย

เนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัด ป.6/4 เรื่อง แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 14 ชั่วโมง ประกอบด้วย

1.3.3.1 นิทาน	จำนวน 2 ชั่วโมง
1.3.3.2 เรื่องสั้น	จำนวน 2 ชั่วโมง
1.3.3.3 ข่าว	จำนวน 2 ชั่วโมง
1.3.3.4 โฆษณา	จำนวน 2 ชั่วโมง
1.3.3.5 บทร้อยกรอง	จำนวน 2 ชั่วโมง
1.3.3.6 บทเพลง	จำนวน 2 ชั่วโมง
1.3.3.7 พระบรมราโชวาท	จำนวน 2 ชั่วโมง

1.3.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 2

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน แต่ละกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ครูสอนบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้น แล้วให้กลุ่มทำงานตามที่ครูกำหนด นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน โดยนักเรียนเก่งช่วยอธิบายและตรวจงานของเพื่อนให้ถูกต้องก่อนนำส่งครู มีการทดสอบรายบุคคลนำคะแนนเฉลี่ยของทุกคนเป็นคะแนนกลุ่ม มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ครูนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่

2. จัดผู้เรียนเป็นกลุ่มแบบคละความสามารถ กลุ่มละ 4 คน

3. แต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาเนื้อหาที่ครูนำเสนอ และทำแบบฝึกทักษะ

4. นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา

5. ตรวจคำตอบของนักเรียนแล้วนำคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม

6. ให้รางวัลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย หมายถึง ความสามารถในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของเรื่องที่อ่านว่ามีความหมายหรือความสำคัญอย่างไร แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ อย่างไร รวมทั้งการแยกแยะประเด็นสำคัญและแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง เพื่อค้นหาความเป็นจริง หรือสิ่งสำคัญของเรื่องที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านการเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ความพึงพอใจในการเรียน หมายถึง ความคิดเห็นเชิงบวกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ต่อการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ซึ่งวัดได้จากการตอบแบบวัดความพึงพอใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ

ประสิทธิภาพ หมายถึง คุณภาพของความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85

85 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ทำได้ระหว่างเรียนจากการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ผลงานจากการทำแบบฝึกทักษะ และการทดสอบย่อยรายบุคคล

85 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย

ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ค่าแสดงความก้าวหน้าของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ซึ่งวัดได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ผู้เรียนมีความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ มีเจตคติที่ดี

1.5.2 ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างบูรณาการเป็นแนวทางในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ต่อไป

1.5.3 ได้แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.5.4 ได้รูปแบบการจัดการเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพ

1.5.5 เป็นแนวทางในการผลิตสื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับสาระการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้อื่น

บทที่ 2
การทบทวนวรรณกรรม

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. แผนการจัดการเรียนรู้
3. การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
4. ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
5. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้
6. ดัชนีประสิทธิผล
7. ความพึงพอใจในการเรียนรู้
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
9. กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 1-39) ได้อธิบายถึงความสำคัญ สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

1. ความสำคัญ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆเพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ

ด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

2. สาระสำคัญในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง

2.1 การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่างๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่านเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

2.2 การเขียน การเขียนสะกดตามอักขรวิธี การเขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานชนิดต่าง ๆ การเขียนตามจิตนาการวิเคราะห์ และเขียนเชิงสร้างสรรค์

2.3 การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผลการพูดในโอกาสต่างๆทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดเพื่อโน้มน้าวใจ

2.4 หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

2.5 วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิดคุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทแห่บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

3. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

4. วิสัยทัศน์ภาษาไทย

การกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานหลักสูตรสถานศึกษา จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ดังนี้

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเสริมสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ภาษาไทยเป็นเครื่องมือของการเรียนรู้ของคนในชาติ และเป็นวัฒนธรรมของชาติการเรียนภาษาไทยต้องเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะอย่างถูกต้องเหมาะสมในการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์เรียนรู้ให้เกิดความชื่นชมซาบซึ้งและภูมิใจในภาษาไทย โดยเฉพาะคุณค่าของวรรณคดีและภูมิปัญญาของบรรพบุรุษที่ได้สร้างสรรค์ไว้การเรียนรู้ภาษาไทยจึงต้องส่งเสริมให้เกิดสร้างสรรค์คิดวิพากษ์วิจารณ์คิดตัดใจแก้ปัญหาและวินิจฉัยอย่างมีเหตุผลและสร้างเสริมบุคลิกภาพของผู้ใช้ภาษาให้เกิดความน่าเชื่อถือด้วยการใช้ภาษาอย่างมีเหตุผล ใช้ภาษาในทางสร้างสรรค์และใช้ภาษาอย่างสละสลวยงดงาม ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาสื่อสารความรู้และประสบการณ์การเรียนภาษาไทยจะต้องเรียนเพื่อสื่อสารให้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างพินิจพิเคราะห์สามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องตามความหมายและถูกต้องตามกาลเทศะและมีประสิทธิภาพ ภาษาไทยมีส่วนที่เป็นเนื้อหาสาระ ได้แก่ กฎเกณฑ์ทางภาษาซึ่งผู้ใช้ภาษาจะต้องรู้และใช้ภาษาให้ถูกต้อง นอกจากนั้นยังมีวรรณคดีและวรรณกรรมพื้นบ้านซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่มีคุณค่าและเป็นภูมิปัญญาทางภาษาที่ถ่ายทอดขนบธรรมเนียมประเพณีถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดตลอดจนค่านิยมความงดงามของภาษาในบทประพันธ์ทั้งร้อยแก้ว ร้อยกรอง ประเภทต่างๆ ผู้เรียนจำเป็นต้องศึกษาให้เกิดความซาบซึ้งและความภูมิใจภาษาไทยและผลงานทางภาษาซึ่งบรรพบุรุษได้สั่งสมและสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน และจะต้องสืบทอดต่อไปในอนาคต เพื่อความเป็นไทยและวัฒนธรรมทางภาษา

5. หลักการ

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเบิดพิทยาสรรค์ได้ใช้หลักการพัฒนาหลักสูตรตามแบบของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล

2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสรับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ

3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้

5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด

6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัยครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายสามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

6. จุดมุ่งหมาย

หลักสูตรภาษาไทยถือเป็นหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุขมีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

6.1 มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเองมีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6.2 มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหาการใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต

6.3 มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย

6.4 มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลกยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

6.5 มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

7. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

7.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ

7.1.1 ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสารมีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

7.1.2 ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์การคิด อย่างสร้างสรรค์การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

7.1.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาและมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

7.1.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตเป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องการทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

7.1.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเป็นความสามารถในการเลือก และใช้ เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

7.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

7.2.1 รักชาติศาสน์ กษัตริย์ หมายถึง การปฏิบัติตนเป็นคนดีในสังคมมีความรักชาติศาสนา พระมหากษัตริย์

7.2.2 ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง ปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา ทั้งกาย วาจา ใจ

7.2.3 มีวินัย หมายถึง ปฏิบัติตามกฎของโรงเรียน ครอบครัว ชุมชน และกิจกรรมในห้องเรียน เช่น สมุดงาน ชิ้นงาน สะอาดเรียบร้อย ปฏิบัติตนอยู่ในข้อตกลงที่กำหนดให้ร่วมกันทุกครั้ง

7.2.4 ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่มีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และสามารถถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้ให้กับผู้อื่น

7.2.5 อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง รู้จักการดำรงชีวิตให้คุ้มค่า

7.2.6 มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง มุ่งมั่นทำงานอย่างรอบคอบ จนประสบผลสำเร็จ

7.2.7 รักความเป็นไทย หมายถึงมีความตระหนัก เห็นคุณค่าของความเป็นไทย และมีเจตคติที่ดี รักษาเอกลักษณ์ไทย และขนบธรรมเนียมประเพณีไทย

7.2.8 มีจิตสาธารณะ หมายถึง มีความสำนึก และมุ่งทำประโบชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

8. คุณภาพของผู้เรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551, น. 3) คุณภาพของนักเรียน เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนควรมีคุณภาพ ในประเด็นต่อไปนี้

1. อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ เรื่องสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้องคล่องแคล่ว เข้าใจความหมายคำและข้อความที่อ่าน ตั้งคำถามเชิงเหตุผล ลำดับเหตุการณ์คาดคะเนเหตุการณ์ สรุปความรู้ ความคิดจากเรื่องที่อ่าน ปฏิบัติตามคำสั่ง คำอธิบายจากเรื่องที่อ่านได้เข้าใจความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอและมีมารยาทในการอ่าน

2. มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด เขียนบรรยาย บันทึกประจำวัน เขียนจดหมายลาครู เขียนเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์ เขียนเรื่องตามจินตนาการ และมีมารยาทในการเขียน

3. เล่ารายละเอียดและบอกสาระสำคัญ ตั้งคำถาม ตอบคำถาม รวมทั้งพูดแสดงความคิดความรู้สึก เกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู พูดสื่อสารเล่าประสบการณ์และพูดแนะนำ หรือพูดเชิญชวนให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม และมีมารยาทในการฟัง ดู พูด

4. สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ ความแตกต่างของคำและพยางค์ หน้าที่ของคำในประโยค มีทักษะการใช้พจนานุกรมในการค้นหาความหมายของคำ แต่งประโยคง่าย ๆ แต่งคำคล้องจอง แต่งคำขวัญและเลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

5. เข้าใจและสามารถสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน แสดงความคิดเห็นจากวรรณคดีที่อ่าน รู้จักเพลงพื้นบ้าน เพลงกล่อมเด็ก ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของท้องถิ่น ร้องบทร้องเล่นสำหรับเด็กในท้องถิ่น ท่องจำบทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจได้

9. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ได้ระบุตัวชี้วัด ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.6	1. การอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง 2. อธิบายความหมายของคำ ประโยค และข้อความที่เป็นโวหาร	การอ่านออกเสียงและการบอกความหมายของบทร้อยแก้วและบทร้อยกรอง ประกอบด้วย - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ - คำที่มีตัวการันต์ - คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ - อักษรย่อและเครื่องหมายวรรคตอน - วัน เดือน ปีแบบไทย - ข้อความที่เป็นโวหารต่างๆ - สำนวนเปรียบเทียบการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ
	3. อ่านเรื่องสั้นอย่างหลากหลาย โดยจับเวลาแล้วถามเรื่องที่อ่าน 4. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน 5. อธิบายการนำความรู้และความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต	การอ่านจับใจความจากสื่อต่างๆ เช่น - เรื่องสั้นๆ - นิทานและเพลงพื้นบ้าน - บทความ - พระบรมราโชวาท - สารคดี - เรื่องสั้น - งานเขียนประเภทโน้มน้าว - บทโฆษณา - ข่าว และเหตุการณ์สำคัญการอ่านเร็ว

(ต่อ)

9. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ได้ระบุตัวชี้วัด ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.6	1. การอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง 2. อธิบายความหมายของคำ ประโยค และข้อความที่เป็นโวหาร	การอ่านออกเสียงและการบอกความหมายของบทร้อยแก้วและบทร้อยกรอง ประกอบด้วย - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ - คำที่มีตัวการันต์ - คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ - อักษรย่อและเครื่องหมายวรรคตอน - วัน เดือน ปีแบบไทย - ข้อความที่เป็นโวหารต่างๆ - สำนวนเปรียบเทียบการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ
	3. อ่านเรื่องสั้นอย่างหลากหลาย โดยจับเวลาแล้วถามเรื่องที่อ่าน 4. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน 5. อธิบายการนำความรู้และความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต	การอ่านจับใจความจากสื่อต่างๆ เช่น - เรื่องสั้นๆ - นิทานและเพลงพื้นบ้าน - บทความ - พระบรมราโชวาท - สารคดี - เรื่องสั้น - งานเขียนประเภทโน้มน้าว - บทโฆษณา - ข่าว และเหตุการณ์สำคัญการอ่านเร็ว

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	6. อ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่ง ข้อแนะนำ และปฏิบัติตาม	การอ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่ง ข้อแนะนำ และปฏิบัติตาม - การใช้พจนานุกรม - การปฏิบัติตนในการอยู่ร่วมกันในสังคม - ข้อตกลงในการอยู่ร่วมกันในโรงเรียน และการใช้สถานที่สาธารณะในชุมชนและท้องถิ่น
	7. อธิบายความหมายของข้อมูลจากการอ่านแผนผัง แผนที่ แผนภูมิ และกราฟ	การอ่านข้อมูลจากแผนผัง แผนที่ แผนภูมิ และกราฟ
	8. อ่านหนังสือตามความสนใจและอธิบายคุณค่าที่ได้รับ	การอ่านหนังสือตามความสนใจ เช่น - หนังสือที่นักเรียนสนใจและกับวัย - หนังสืออ่านที่ครูและนักเรียนกำหนดร่วมกัน
	9. มีมารยาทในการอ่าน	มารยาทในการอ่าน

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้

2.2.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

ปัจจุบันหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจะใช้คำว่า แผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์จากคำอธิบายรายวิชา รายปี หรือรายภาค และหน่วยการเรียนรู้ที่จัดทำ กำหนดเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอนเป็นภารกิจสำคัญของครูผู้สอน ทำให้ผู้สอนรู้ล่วงหน้าว่าจะสอนอะไร เพื่อจุดประสงค์ใด สอนอย่างไร ใช้สื่ออะไร และวัดผลประเมินผลโดยวิธีใด เป็นการเตรียมตัวไว้พร้อมก่อนสอน ทำให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอน ได้ครอบคลุมเนื้อหาและสอนอย่างมีประสิทธิภาพและมีเป้าหมาย ดังนั้นครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายความสำคัญ ลักษณะขั้นตอนการจัดทำ และหลักการวางแผนการสอน ตลอดจนลักษณะของแผนการจักการเรียนรู้ที่ดี เพื่อส่งผลในการเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2550, น.24) มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ (2549, น. 58) สรุปไว้ว่าแผนการสอนคือการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรโดยมีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้โดยเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์จะให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใด (สติปัญญา/เจตคติ/ทักษะ) จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิธีใดใช้สื่อการสอนหรือแหล่งการเรียนรู้ใดและจะประเมินผลอย่างไร

ชวลิต ชูกำแพง (2551, น. 93) ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรของครูผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา เวลา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปอย่างเต็มศักยภาพ

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2553, น. 305) อธิบายว่าแผนการสอนคือแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใช้สื่อการสอนการวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

จากการศึกษา สรุปความหมายแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดผลประเมินผล ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีการเตรียมการสอนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้า ใช้เป็นคู่มือการจัดการเรียนการสอนตลอดภาคเรียนและตลอดปีการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการสอนสำหรับครูช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพโดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับสาระสำคัญจุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหาวิชาสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนวัดและประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านสติปัญญา เจตคติ ทักษะ

2.2.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยงานทางการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ (2549, น. 58) ศึกษาไว้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอนเปรียบได้กับพิมพ์เขียวของวิศวกรหรือสถาปนิกที่ใช้เป็นหลักในการควบคุมงานก่อนสร้างวิศวกรหรือสถาปนิกจะขาดมิได้ฉันใดผู้เป็นครูก็ขาดแผนการสอนไม่ได้ฉันนั้น ได้อธิบายผลดีของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีสอน วิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น เพราะเป็นการจัดทำอย่างมีหลักการที่ถูกต้อง

2. ช่วยให้ครูผู้สอนมีคู่มือการจัดการเรียนรู้ที่ทำไว้ล่วงหน้าด้วยตนเอง และทำให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย

3. ช่วยให้ครูผู้สอนทราบว่าการสอนของตนได้ดำเนินการไปทิศทางใดหรือทราบว่าจะสอนอะไรด้วยวิธีใด สอนทำไมสอนอย่างไร จะใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อะไร จะวัดและประเมินผลอย่างไร

4. ส่งเสริมให้ครูสอนใฝ่ศึกษาหาความรู้เรื่องหลักสูตร วิธีจัดการเรียนรู้การจัดหาและใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล

5. ใช้เป็นคู่มือสำหรับครูที่มาสอนแทนได้

6. แผนการจัดการเรียนรู้ที่นำไปใช้และพัฒนาแล้วเกิดประโยชน์ต่อวงการศึกษา

7. เป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงถึงความชำนาญและความเชี่ยวชาญของครูผู้สอนสำหรับประกอบการประเมินเพื่อขอเลื่อยตำแหน่งและวิทยฐานะครูผู้สอนให้สูงขึ้นและสามารถนำไปเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2553, น. 306, อ้างถึงใน สงบ ลักษณะ, 2553, น. 3-4) แผนการเรียนรู้เปรียบได้กับพิมพ์เขียวของวิศวกรหรือสถาปนิกจะขาดพิมพ์เขียวไม่ได้ฉันใดผู้เป็นครูก็ขาดแผนการสอนไม่ได้ฉันนั้น ยิ่งครูได้ทำแผนการสอนด้วยตนเอง ก็จะยิ่งให้ประโยชน์แก่ตนเองมากเพียงนั้น ผลดีของการทำแผนการสอนสรุปได้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีสอน วิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น เพราะเป็นการจัดทำอย่างมีหลักการที่ถูกต้อง

2. ช่วยให้ครูมีสื่อการสอนที่ทำด้วยตนเอง ทำให้เกิดความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้สอนได้ครบถ้วนตรงตามหลักสูตรและสอนได้ทันเวลา

3. เป็นผลของวิชาการที่สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้

4. ช่วยให้ความสะดวกแก่ครูผู้สอนแทนในกรณีที่ผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้

พรพิมล พรพีรชนม์ (2550, น. 220, อ้างถึงใน อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2546, น. 201-202) สรุปว่า การวางแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นงานสำคัญของผู้สอน การสอนจะประสบความสำเร็จในระดับใดขึ้นอยู่วางแผนการจัดการเรียนรู้เป็นสำคัญ ดังนั้น การวางแผนจัดการเรียนรู้จึงมีความสำคัญ ดังนี้

1. ทำให้ผู้สอนสอนด้วยความมั่นใจเป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างราบรื่น ไม่ติดขัด เพราะได้เตรียมการทุกอย่างไว้พร้อมแล้ว การสอนก็จะดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางอย่างสมบูรณ์

2. ทำให้เป็นการสอนที่มีคุณค่าคุ้มกับเวลาที่ผ่านไป เพราะผู้สอนสอนอย่างมีแผนแม่เป้าหมาย และมีทิศทางในการสอน ผู้เรียนก็จะได้รับความรู้ ความคิด เกิดเจตคติ เกิดทักษะ และเกิดประสบการณ์ ใหม่ตามที่ผู้สอนวางแผนไว้ ทำให้เป็นการเรียนการสอนที่มีคุณค่า

3. ทำให้เป็นการสอนที่ตรงตามหลักสูตร เพราะผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรทั้งด้านจุดประสงค์เนื้อหาสาระที่จะสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน และการวัดผลประเมินผล แล้วจัดทำออกมาเป็นแผนการสอน

4. ทำให้การสอนบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพดีกว่าการสอนที่ไม่มีการวางแผนการสอน เนื่องจากในการวางแผนการสอนผู้สอนต้องวางแผนอย่างรอบคอบในทุกองค์ประกอบของการสอน รวมทั้งการจัดเวลา สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ได้โดยสะดวกและง่ายดายขึ้น

5. ทำให้ผู้สอนมีเอกสารเตือนความจำ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสอนต่อไป และยังเป็นประโยชน์สำหรับเป็นแนวทางให้กับผู้เข้าสอนแทน ในกรณีจำเป็น เมื่อผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนเองได้ ทำให้ผู้เรียนจะได้รับความรู้และประสบการณ์ที่ต่อเนื่องกัน

6. ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน ทั้งนี้เพราะผู้สอน สอนด้วยความพร้อม

สำลี รักสุทธี (2553, น. 153) ได้ให้ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดการวางแผนและการเตรียมตัวล่วงหน้า เป็นการนำเทคนิควิธีการสอน การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีและจิตวิทยาการสอนมาผสมผสานประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ส่งเสริมให้ครูผู้สอน ค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เทคนิคการเรียนการสอน การเลือกใช้สื่อการวัดและประเมินผล ตลอดจนประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้อง

2. เป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกให้ครูใช้นวัตกรรมนั้น ครูคนอื่นที่นำนวัตกรรมนั้นไปใช้และครูที่สอนแทนสามารถนำไปใช้ปฏิบัติการสอนได้อย่างมั่นใจ

3. เป็นหลักฐานแสดงข้อมูลด้านการเรียนการสอนและเป็นเครื่องมือยืนยันถึงหลักฐานการใช้นวัตกรรมและการวัดและประเมินผลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครั้งต่อไป

4. เป็นหลักฐานแสดงความเชี่ยวชาญของครูผู้สอน ซึ่งสามารถนำไปเสนอเป็นผลงานวิชาการได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องมือสำคัญช่วยให้ครูผู้สอนสามารถวางแผนวิธีการสอน วิธีการเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น เพราะการจัดทำแผนการเรียนการเรียนรู้เป็นการผสมผสานเนื้อหาสาระและจุดประสงค์การเรียนจากหลักสูตรกับหลักจิตวิทยาการศึกษา หรือนวัตกรรมการเรียนใหม่ ๆ ตลอดจนปัจจัยอำนวยความสะดวกของโรงเรียน และสภาพปัญหาความสนใจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและทรัพยากรในท้องถิ่นโดยใช้วิธีการเชิงระบบ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เกิดขึ้นจากความพยายามตอบคำถาม ดังต่อไปนี้

1. สอนอะไร (หน่วย หัวข้อเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือสาระสำคัญ)
2. เพื่อจุดประสงค์อะไร (จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม)

3. ด้วยสาระอะไร (โครงสร้างเนื้อหาสาระ)

4. ใช้วิธีการใด (กิจกรรมการเรียนการสอน)

5. ใช้เครื่องมืออะไร (สื่อการเรียนการสอน)

6. ทราบได้อย่างไรว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ (วัดผลประเมินผล)

เพื่อตอบคำถามดังกล่าว จึงเกิดกำหนดให้แผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบดังนี้

1. วิชา หน่วยที่สอนและสาระสำคัญ (ความคิดรวบยอดของเรื่อง)

2. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3. เนื้อหา

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

5. สื่อการเรียนการสอน

6. วัดผล ประเมินผล

ถวัลย์ มาศจรัส (2550, น. 36-44) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ (Objective) การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ซึ่งในหลักสูตรเน้นการบรรลุจุดประสงค์ใน 3 ด้าน ได้แก่

1. พุทธิพิสัย (Cognitive) จุดประสงค์การเรียนรู้ที่เน้นความสามารถทางสมอง (Head) ความรอบรู้ในเนื้อหาสาระหรือในทฤษฎี

2. ทักษะพิสัย (Skill) จุดประสงค์การเรียนรู้ที่เป็นการลงมือปฏิบัติ (Hand)

3. จิตพิสัย (Affective) จุดประสงค์ที่เน้นคุณธรรม เจตคติ ความรู้สึกในด้านจิตวิญาณ จิตใจ (Heart)

ขั้นที่ 2 การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน (Learning) การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นขั้นสืบเนื่องมาจากขั้นที่ 1 ซึ่งในขั้นนี้ จะมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะทำให้จุดมุ่งหมายการเรียนบรรลุผล ได้แก่ การกำหนด ข้อรายละเอียดที่จำเป็นในการจัดทำแผนการเรียนรู้ เช่น สาระสำคัญ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนแหล่งเรียนรู้ในขั้นนี้ผู้สอนจะต้องเตรียมการวางแผนการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ ในแผนจุดเน้นสาระเนื้อหาวิชาที่สำคัญอะไรจะใช้รูปแบบการถ่ายทอดการเรียนรู้แบบใด เช่น การอธิบายการสาธิตการสืบค้น การจัดทำโครงงาน การวิจัย การทดลอง ทั้งนี้รวมไปถึง สื่อการเรียนการสอนที่จะช่วยให้กระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลอย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล (Evaluation) เป็นกิจกรรมที่สำคัญจะต้องกำหนดไว้ทุกขั้นตอนของระบบการจัดการเรียนการสอนหรือการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การวัดผล (Measurement) คือการตรวจสอบว่าพฤติกรรมของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ เจตคติ เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ ด้วยการใช้เครื่องมือวัดแบบต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม การตรวจแบบฝึกหัด การใช้แบบทดสอบการใช้แฟ้มสะสมงาน

2. การประเมินผล (Evaluation) คือการตัดสินคุณภาพของผู้เรียนว่าอยู่ในระดับใด เมื่อนำผลคะแนนหรือการปฏิบัติงานหรือผลคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เช่น ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง การประเมินผลกำหนดไว้ 4 ประเภทหลัก ๆ

2.1 การประเมินผลก่อนการเรียน (Placement Test) เป็นการตรวจสอบความรู้พื้นฐานเดิมของผู้เรียน ว่าอยู่ในระดับใดจะต้องพัฒนาในเรื่องใดบ้าง

2.2 การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนและของผู้สอนไปพร้อม ๆ กัน

2.3 การประเมินเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่อง (Diagnostic Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลที่ผู้สอนประเมินผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวิชาการ เพื่อค้นหาสาเหตุสำหรับการแก้ปัญหา

2.4 การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลระหว่างช่วงเวลาที่กำหนด

นอกจากองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 7 ประการแล้ว ผู้สอนอาจเพิ่มองค์ประกอบอื่นได้ตามความเหมาะสม เช่น บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้แผน เป็นต้น

ชวลิต ชูกำแพง (2551ก, 96-97) เพื่อให้มองเห็นภาพความแตกต่างระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้และแผนการสอน ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ความสัมพันธ์องค์ประกอบของแผนการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบของแผนการสอน	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้
1. จุดประสงค์การเรียนรู้	1. ผลการเรียนที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้
2. สาระสำคัญ	2. สาระการเรียนรู้
3. เนื้อหาสาระ	3. กระบวนการจัดการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนการสอน	4. การวัดผลและประเมินผล
5. สื่อการเรียนรู้	5. สื่อการเรียน/แหล่งเรียนรู้
6. การวัดและการประเมินผล	6. กิจกรรมเสนอแนะเพิ่มเติม
7. กิจกรรมเสนอแนะเพิ่มเติม	7. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร
8. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร	8. บันทึกผลหลังการใช้แผนการเรียนรู้
9. บันทึกผลหลังการใช้แผนการสอน	9. ภาคผนวก/หมายเหตุ
10. ภาคผนวก/หมายเหตุ	

การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เริ่มตั้งแต่ สามารถแปลงหลักสูตรไปสู่แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งสามารถวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อกำหนดกรอบการเรียนการสอนสามารถกำหนดโครงสร้างการสอน อันนำไปสู่การจัดทำรายละเอียดขององค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นอกจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดทำและเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แล้ว ครูผู้สอนต้องมีความรู้ในด้านแนวคิด หลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เทคนิคการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อที่จะนำความรู้ดังกล่าวมาใช้ประกอบการจัดทำรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้อย่างแท้จริง

2.2.4 รูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้แบบบรรยายหรือเรียงหัว เป็นรูปแบบการเขียนลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นเชิงบรรยายกิจกรรมที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ โดยไม่ระบุชัดเจนว่านักเรียนต้องทำอะไร ดังตัวอย่าง 1 (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2553, น. 308-310)

ตัวอย่าง 1

แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระ.....ชั้น.....ภาคเรียน.....

ชื่อแผน.....เวลา.....ชั่วโมง

1. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

1.1.....

1.2.....

1.3.....

2. สาระการเรียนรู้

2.1.....

2.2.....

2.3.....

3. การบูรณาการ

3.1 ความพอประมาณ

3.2 ความมีเหตุผล

3.3 ความมีภูมิคุ้มกัน

3.4 เงื่อนไขคุณธรรม

3.5 เงื่อนไขความรู้

4. แหล่งเรียนรู้

4.1 .....

4.2 .....

5.2 ขั้นเสนอความรู้ใหม่

5.3 ขั้นฝึกทักษะ

5.4 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5.5 ขั้นสรุปความรู้

6. กระบวนการวัดผลและประเมินผล

6.1 .....

6.2 .....

6.3 .....

ผลการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ตรวจ

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้บันทึก

ตัวอย่างที่ 2

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	สาระการเรียนรู้	การบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนรู้	การวัดผลและประเมินผล	หมายเหตุ

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

3. แผนการจัดการเรียนรู้แบบเรียงหัวข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

ตัวอย่าง 3

แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการเรียนรู้ หน่วยที่.....

หน่วยย่อยที่.....ชั้น.....

เรื่อง.....เวลาเรียน.....คาบ

---

1. สาระสำคัญ

.....

.....

2.

จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง.....

.....

2.2 จุดประสงค์นำทาง.....

.....

3. สาระการเรียนรู้

.....

.....

4. สื่อการเรียน

.....

.....

5. กิจกรรมการเรียนรู้

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

5.2 ขั้นเสนอความรู้ใหม่ (สอน)

5.3 ขั้นฝึกทักษะ(นักเรียนฝึกปฏิบัติการค้นคว้าเป็นกลุ่ม)

5.4 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้(นักเรียนเสนอผลงาน)

5.5 ขั้นสรุปความรู้

6. การวัดผลและประเมินผล

6.1 .....

6.2 .....

6.3 .....

2.2.5 ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ย่อมช่วยให้สอนได้ครอบคลุมเนื้อหา มีแนวทางและเป้าหมายส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ (2549, น. 59) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้ชัดเจน (ในการสอนเรื่องนั้น ๆ ต้องการให้ผู้เรียนเกิดคุณสมบัติอะไรหรือด้านใด)

2. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ชัดเจน และนำไปสู่ผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้จริง (ระบุบทบาทของครูผู้สอนและผู้เรียนได้อย่างชัดเจนว่าจะต้องทำอะไรจึงจะทำให้การเรียนการสอนบรรลุผล)

3. กำหนดสื่ออุปกรณ์หรือแหล่งเรียนรู้ไว้ชัดเจน (จะใช้สื่ออุปกรณ์หรือแหล่งเรียนรู้อะไรช่วยบ้างและจะใช้อย่างไร)

4. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลไว้ชัดเจน (จะใช้วิธีการและเครื่องมือให้การวัดและประเมินผลใด เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้นั้น)

5. ยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ (ในกรณีที่มีปัญหาเมื่อมีการนำไปใช้หรือไม่สามารถกำหนดการจัดการเรียนรู้ตามแผนนั้นได้ก็สามารถปรับเปลี่ยนเป็นอย่างอื่นได้โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้)

6. มีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ และสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงที่ผู้เรียนดำเนินชีวิตอยู่

7. แปลความได้ตรงกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่เขียนขึ้น จะต้องมีความหมายได้ตรงกันเขียนให้อ่านเข้าใจง่าย กรณีมีการสอนแทนหรือเผยแพร่ผู้นำไปใช้สามารถเข้าใจและใช้ได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้

8. มีการบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี จะสะท้อนให้เห็นการบูรณาการแบบองค์รวมของเนื้อหาสาระความรู้ และวิธีการจัดการเรียนรู้เข้าด้วยกัน

9. มีการเชื่อมโยงความรู้ไปใช้อย่างต่อเนื่องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์ใหม่ และนำไปใช้ในชีวิตจริงกับการเรียนในเรื่องต่อไป

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2550, น. 126) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องช่วยการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จได้ดี ดังนี้ผู้จัดการเรียนรู้จึงควรทราบถึงลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจึงมีดังนี้

1. สอดคล้องกับหลักสูตร และแนวการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2. นำไปใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ

3. เขียนอย่างถูกต้องตามหลักวิชา เหมาะสมกับผู้เรียนและเวลาที่กำหนด

4. มีความกระจ่างชัดเจน ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่ายและเข้าใจตรงกัน

5. มีรายละเอียดมากพอที่ทำให้ผู้อ่าน สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ได้

ข้อควรคำนึงในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ควรคำนึงถึงข้อต่อไปนี้

1. เขียนให้ชัดเจนแจ่มแจ้งในทุกข้อ เพื่อให้ความกระจ่างแกผู้อ่าน มีรายละเอียดพอสมควร ไม่ย่นย่อและไม่ละเอียดมากเกินไป

2.. ใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้เข้าใจตรงกัน เป็นประโยคที่ได้ใจความ ไม่ยืดยาวเยิ่นเย่อและไม่เป็นภาษาพูด

3. เขียนทุกหัวข้อหรือทุกช่องให้สอดคล้องกัน เช่น

3.1 สาระสำคัญจะต้องสอดคล้องกับเนื้อหา

3.2 จุดประสงค์จะสอดคล้องกับเนื้อหา กิจกรรม และการวัดผล

3.3 สื่อการเรียนจะต้องสอดคล้องกับกิจกรรมและการวัดผล

4. เขียนให้เป็นลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนก่อน-หลัง ในทุกหัวข้อ

5. เขียนทุกหัวข้อให้ถูกต้อง เช่น จุดประสงค์ต้องเขียนให้เป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

6. จัดเนื้อหา กิจกรรม ให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้

7. จัดกิจกรรมให้น่าสนใจอยู่เสมอ ควรใช้วิธีเดียวกันทุกครั้งที่จะการเรียนรู้

8. เขียนให้เป็นระเบียบง่ายแกอ่าน และสะอาดชวนอ่าน

9. เขียนในสิ่งที่สามารถปฏิบัติได้จริง และจัดการเรียนรู้ตามแผน

2.2.6 ประโยชน์ของแผนการจัดการเรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2550, น. 126) ได้อธิบายประโยชน์ของแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีสอนวิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น เพราะเป็นการจัดทำอย่างมีหลักการที่ถูกต้อง

2. ช่วยให้ครูมีคู่มือการสอนที่ทำด้วยตนเอง ทำให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ทำให้สอนได้ครบถ้วนตรงตามหลักสูตร และสอนได้ทันเวลา

3. เป็นผลงานวิชาการที่สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้

4. ช่วยให้ความสะดวกแกครูผู้มาสอนแทนในกรณีผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้

สรุป การวางแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการเตรียมการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้า เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ รูปแบบกิจกรรม สื่ออุปกรณ์ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหา และการวัดผลประเมินผลโดยวิธีใด การวางแผนการจัดการเรียนรู้จัดทำได้ 2 ลักษณะ คือ จัดทำเป็นกำหนดการ จัดการเรียนรู้ และจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ในการจัดทำต้องศึกษาหลักสูตร ศึกษาแนวการการจัดการเรียนรู้ของหลักสตรูแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์หลักสูตร จะช่วยให้การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักการ จุดหมายหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ การจัดการเรียนรู้ควรเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความชัดเจน และให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน เมื่อนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ควรได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอน ก็จะเป็นการวางแผนการจัดการเรียนที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงแก่ผู้เรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยค้นคว้าแผนจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดกาเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. ชื่อแผน
2. มาตรฐานการเรียนรู้
3. สาระสำคัญ
4. สาระการเรียนรู้
5. จุดประสงค์การเรียนรู้
6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์
7. สื่อและแหล่งเรียนรู้
8. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม ครูแนะนำบทบาทหน้าที่ของการทำงานกลุ่ม และแจ้งจุดประสงค์ของบทเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ครูเสนอเนื้อหาใหม่ โดยอาจใช้การสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นที่น่าสนใจให้ผู้เรียนอภิปราย

ขั้นที่ 3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1. จัดผู้เรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 3–4 คน คละความสามารถ สูง–ปานกลาง–อ่อน
2. แต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาเนื้อหาจนเข้าใจ
3. นำเสนอผลงาน

ขั้นที่ 4 ขั้นตรวจสอบผลงาน

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน และประเมินผลงานกลุ่ม โดยพิจารณาจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุง

8. การวัดผลและประเมินผล

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

2.3.1 ความหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือg เทคนิค STAD

คำว่า "STAD" เป็นตัวย่อของ "Student Team–Achievement Division" (ทิศนา แขมมณี, 2552, น. 266)

จิระนันท์ ไตรแสง (2551, น. 5) ได้สรุปไว้ว่า การเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยครูจะแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 3-4 คน ภายในกลุ่มจะประกอบด้วยผู้เรียนที่มีระดับ ความสามารถแตกต่างกัน ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สมาชิกทุกคนต้องรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนและรับผิดชอบงานของกลุ่ม โดยสมาชิกกลุ่มจะได้รับประโยชน์จากการทำงานร่วมกัน

ปาริชาติ นุริศักดิ์ (2551, น. 7) ได้สรุปไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละเท่า ๆ กัน จากนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง ปานกลาง อ่อน ทุกคนในกลุ่มมีบทบาทและช่วยเหลือซึ่งกัน และกันในกิจกรรมการเรียนรู้โดยทำงานกลุ่ม ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ และช่วยกันแก้ปัญหา

รัตติกร ภิรมย์ไกรภักดิ์ (2552, น. 5) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กระบวนการกลุ่มร่วมมือแบบ STAD หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการกลุ่ม จากนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลาง อ่อน อยู่ในกลุ่มเดียวกันเพื่อให้นักเรียนร่วมกันเรียนรู้โดยการทำงานกลุ่ม ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมกันตัดสินใจ ช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกันในการแก้ปัญหา

สรุปว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD หมายถึง การจัดการเรียนการสอนโดยครูจะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ภายในกลุ่มจะประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง อ่อน อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้นักเรียนร่วมกันทำงานกลุ่ม ร่วมกันแสดงความคิดเห็นร่วมกันตัดสินใจ ช่วยเหลือพึ่งพากันและกัน

2.3.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2543, น. 37-38) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD ไว้ดังนี้

1. ครูนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่ โดยการนำเสนอด้วยสื่อที่น่าสนใจใช้ในการสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นให้ผู้เรียนอภิปราย

2. จัดผู้เรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน ให้สมาชิกมีความสามารถคละกัน มีทั้งสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ

3. แต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาทบทวนเนื้อหาที่ครูนำเสนอจนเข้าใจ

4. ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มทำแบบทดสอบ (Quiz) เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน

5. ตรวจคำตอบผู้เรียนนำคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม

6. กลุ่มที่ได้รางวัลสูงสุด (ในกรณีที่แต่ละกลุ่มมีจำนวนสมาชิกไม่เท่ากันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยแทนคะแนนรวม) จะได้รับคำชมเชยโดยอาจติดประกาศไว้ที่บอร์ด หรือป้ายนิเทศของห้องเรียน

ชาตรี เกิดธรรม (2545, น. 15-18) กล่าวว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD มี ขั้นตอนดังนี้

1. ครูนำเสนอเนื้อหา ครูจะสอนเนื้อหาแก่นักเรียนทั้งชั้นโดยรวมก่อนอาจใช้อุปกรณ์การสอนต่างๆ มาช่วยให้การสอนเนื้อหาที่สอนจะเป็นหน่วยการเรียนที่จะให้นักเรียนศึกษา

2. จัดกลุ่มควรประกอบด้วย 4-5 คน และแบ่งกลุ่มตามความสามารถที่แตกต่างกัน หน้าที่ของกลุ่มคือเตรียมให้สมาชิกเข้าทำการทดสอบแข่งขัน สมาชิกในกลุ่มจะอภิปราย ทำแบบฝึกหัดถกเถียงปัญหากันและทำความเข้าใจกับบทเรียน

3. ศึกษาความรู้ สมาชิกในกลุ่มช่วยกันศึกษาทบทวนเนื้อหาหรือหัวข้อที่ครูผู้สอนกำหนดให้โดยช่วยกันสรุปเนื้อหาทั้งหมด

4. ทดสอบ

4.1 ครูทำการทดสอบ โดยแจกแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดให้นักเรียนทำพร้อมอธิบายขั้นตอนการทำในลักษณะกลุ่มร่วมมือ โดย

สมาชิกคนที่ 1 อ่านคำถามหรือโจทย์ที่กำหนดให้แก่สมาชิกในกลุ่มฟัง

สมาชิกคนที่ 2 วิเคราะห์หาคำตอบที่ถูกต้องเหมาะสม

สมาชิกคนที่ 3 เขียนคำตอบ

สมาชิกคนที่ 4 ตรวจคำตอบ

4.2 ให้สมาชิกในกลุ่มหมุนเวียนกันทำหน้าที่ต่างๆ ในแต่ละข้อ จนกว่าจะครบข้อคำถามที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งช่วยกันสรุปอีกครั้งเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในกลุ่ม

4.3 ผู้เรียนที่อยู่กลุ่มเดียวกันทุกกลุ่ม แยกทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคลเพื่อทดสอบความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียน

5. ประเมินผลโดยตรวจสอบความถูกต้องของแบบทดสอบ พร้อมทั้งนำคะแนนของแต่ละคนมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม แยกทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล

6. ให้รางวัลกลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าเกณฑ์ที่วางไว้จะได้รับคำชมเชย กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับรางวัล

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2544, น. 59) STAD คล้าย TGT แต่ง่ายกว่า การเรียนแบบ STAD ไม่มีการเล่นเกมการแข่งขันแต่ใช้การทดสอบสั้นๆแทน การเรียนวิธีนี้เน้นการให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในทีมมากกว่าการแข่งขันกันตัวต่อตัวแบบใน TGT ผู้สอนอาจใช้ทั้งสองวิธีร่วมกันก็ได้ในการสอน กล่าวคืออาจสลับการแข่งขันการทดสอบในแต่ละสัปดาห์

ทิศนา แขมมณี (2552, น.266-267) ได้สรุปกระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีดังนี้

1. จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มคละความสามารถ (เก่ง-ปานกลาง-อ่อน) กลุ่มละ 4 คน และเรียกกลุ่มนี้ว่า บ้านของเรา (Home Group)

2. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเราได้รับมอบหมาย ให้ศึกษาเนื้อหาสาระนั้นร่วมกันเนื้อหาสาระนั้นมีหลายตอน ผู้เรียนอาจต้องทำแบบทดสอบในแต่ละตอนและเก็บคะแนนของตนไว้

3. ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการทดสอบรวบยอดและนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ (Improvement Score) ซึ่งหาได้ดังนี้

3.1 คะแนนพื้นฐาน: ได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบย่อยหลาย ๆ ครั้งที่ผู้เรียนแต่ละคนทำได้

3.2 คะแนนที่ได้: ได้จากการนำคะแนนทดสอบครั้งสุดท้ายลบคะแนนพื้นฐาน

3.3 คะแนนพัฒนาการ: ถ้าคะแนนที่ได้ คือ

-11 ขึ้นไป คะแนนพัฒนาการ=0

-1 ถึง -10 คะแนนพัฒนาการ=10

+1 ถึง 10 คะแนนพัฒนาการ=20

+11 ขึ้นไป คะแนนพัฒนาการ=30

4. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรา นำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นได้รางวัล เป็นรูปแบบที่ง่ายที่สุดและใช้แพร่หลายที่สุด เหมาะสำหรับครูผู้สอนที่เลือกใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือในระยะเริ่มแรก STAD มีส่วนประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

4.1 การนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น (Classroom Presentation) เนื้อหาของบทเรียนจะถูกเสนอต่อนักเรียนทั้งห้องโดยครูผู้สอน ซึ่งครูจะใช้เทคนิควิธีการสอนรูปแบบใด ขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาของบทเรียนและการตัดสินใจของครูเป็นสำคัญที่จะเลือกเทคนิควิธีการสอนที่

เหมาะสม ในขั้นนี้ผู้เรียนจะต้องเข้าใจและตั้งใจเรียน เพราะจะมีผลต่อการทำแบบทด
ผลการทดสอบจะเป็นตัวกำหนดคะแนนความก้าวหน้าของตนเองและของกลุ่มด้วย

4.2 การเรียนกลุ่มย่อย (Team Study) กลุ่มจะประกอบด้วยนัก
4–5 คน ซึ่งมีความแตกต่างกันทั้งในแง่ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเพศ หลังจากก
ครูจะให้นักเรียนแยกทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อศึกษาตามบัตรงานหรือบัตรกิจกรรมที่ครูกำห
สำคัญของกลุ่มคือการเตรียมสมาชิกของกลุ่มให้พร้อมที่จะทำแบบทดสอบ

4.3 การทดสอบย่อย (Test) จะทำหลังจากการเรียนไปประมาณ 1–2
จะต้องได้รับการทดสอบในระหว่างทำการทดสอบนักเรียนในกลุ่มไม่อนุญาตให้ช่วยเหลือกั
ทำด้วยความสามารถของตนเอง

4.4 คะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกแต่ละคน (Individual Im
Scores) นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้คะแนนสูงสุดเพื่อช่วยเพื่อน ซึ่งจะทำไม่ได้เลย ถ้าคะแ
ต่ำกว่าคะแนนที่ได้ในครั้งก่อน นักเรียนแต่ละคนจะมีคะแนนเป็น “ฐาน” ซึ่งได้จากกา
ในการสอบครั้งก่อน หรือคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบที่คล้ายคลึงกัน คะแนนความก้าวห
กลุ่มนี้ขึ้นอยู่ว่า คะแนนของเขาห่างจากคะแนน “ฐาน” มากน้อยเพียงใด

4.5 กลุ่มที่ได้รับการยกย่องหรือการยอมรับ (Team Recognitio
กลุ่มจะได้รับการรับรองหรือได้รับรางวัลต่าง ๆ ก็ต่อเมื่อสามารถทำคะแนนของกลุ่มได้
ที่กำหนดไว้การเตรียมกิจกรรมเพื่อให้บรรลุตามหลักการของรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ
การเตรียมกิจกรรม ดังนี้

4.5.1 การกำหนดนักเรียนเข้ากลุ่ม หนึ่งกลุ่มจะมีสมาชิก 5 ค
ประกอบด้วย คนเก่งที่สุด 1 คน คนปานกลาง 2 คน และคนอ่อน 2 คน

4.5.2 ครูเสนอบทเรียนทั้งชั้น ในขั้นแรกจะเป็นการสอนเนื้อห
สื่อต่าง ๆ ประกอบการสอน ซึ่งกระทำโดยครูผู้สอน จากนั้นผู้เรียนจะได้มีการปรึกษาห
ความรู้ให้แก่กัน หากสมาชิกในกลุ่มคนใดยังไม่เข้าใจเนื้อหาที่ครูเสนอไปแล้ว ครูจะทำก
ความก้าวหน้าของกลุ่มจากความสามารถของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม

4.5.3 การศึกษากลุ่มย่อย ในแต่ละกลุ่มประกอบไปด้วยสมาชิก
โดยที่สมาชิกของกลุ่มจะคละความสามารถและเพศ ผู้เรียนจะต้องพยายามศึกษาเนื้อห
ของตนเองให้เข้าใจแจ่มแจ้ง และจะต้องช่วยเหลือเพื่อนร่วมกลุ่มในการทำความเข้าใจ
เนื้อหาที่เขาศึกษาด้วย สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนประกอบด้วย บัตรงาน บัตรกิจกรรม เ
พฤติกรรมและบทบาทของสมาชิกในกลุ่มควรมีลักษณะ ดังนี้

4.5.3.1 นักเรียนจะต้องช่วยเพื่อนในกลุ่มเรียนรู้เนื้อหาหรือสื่ออย่างถ่องแท้

4.5.3.2 ไม่มีใครจะเรียนเนื้อหาจบเพียงคนเดียวโดยที่เพื่อนในกลุ่มยังไม่เข้าใจเนื้อหา

4.5.3.3 ถ้าไม่เข้าใจต้องถามหรือปรึกษาเพื่อนในกลุ่มก่อนที่จะถามครูผู้สอน

4.5.3.4 เพื่อนร่วมกลุ่มจะต้องปรึกษาหารือกันเบา ๆ ไม่ให้รบกวนผู้อื่นในการจัดกิจกรรม

4.5.4 การทดสอบย่อยผู้เรียนลงมือทดสอบในเวลาที่กำหนด โดยครูจะไม่อนุญาตให้มีการศึกษาหารือ หรือซักถามกัน

4.5.5 กลุ่มที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับ จุดประสงค์หลักคือให้มีการปรับปรุงการเรียนเป็นรายบุคคลและปรับปรุงการเรียนเป็นกลุ่ม เพื่อจะได้บรรลุเป้าหมายและได้รับการยกย่อง รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD จะมีการเปลี่ยนกลุ่มหรือจัดกลุ่มใหม่ เมื่อทำการสอนจบเนื้อหาย่อยแล้ว เพื่อให้นักเรียนได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหาต่างๆกับเพื่อนในชั้นได้ครบทั้งชั้น

2.3.3 ข้อดีของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

ชวลิต ชูกำแพง (2551ก, น. 127) ได้อธิบายถึงข้อดีของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ดังนี้

1. ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบตัวเองและกลุ่มกับสมาชิกอื่น
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกและเรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรง
5. ผู้เรียนมีความตื่นเต้น สนุกสนานกับการเรียน

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถทางสติปัญญาที่แตกต่างกัน ซึ่งสมาชิกมีจำนวน 3-4 คน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้นำศักยภาพของตนมาเสริมสร้างความสำเร็จของกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกความเป็นผู้นำและให้ความช่วยเหลือกัน ผู้เรียนได้ฝึกและเรียนรู้ทักษะการทำงานกลุ่ม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม และสามารถนำความรู้ไปเป็นแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป และการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ 1) ครูนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่ 2) จัดผู้เรียนเป็นกลุ่มแบบคละความสามารถ กลุ่มละ 4 คน 3) แต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาเนื้อหาที่ครูนำเสนอ และทำแบบฝึกทักษะ 4) นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา 5) ตรวจคำตอบของนักเรียนแล้วนำคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนน กลุ่ม และ6) ให้รางวัลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด (วัฒนาพร ระงับทุกข์, 2543, น.37-38)

2.4 ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.4.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีนักการศึกษาได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

สอางค์ ดำเนินสวัสดิ์ และคณะ (2546, น. 58) ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การอ่านเรื่องราวอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อพิจารณาองค์ประกอบของเรื่องที่อ่าน เช่น รูปแบบ เนื้อหา ตัวละคร แนวคิด ความสัมพันธ์ของเรื่องที่ประกอบกันเป็นเรื่องที่อ่านว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร และสามารถเปรียบเทียบเรื่องราวได้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547, น. 3) อธิบายถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า หมายถึง การแยกแยะรูปแบบของงานประพันธ์ที่อ่านว่าเป็นอะไร เนื้อหาประกอบด้วยอะไรบ้าง โดยแยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร เพราะเหตุใด หรือทำไมพิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบกันอย่างไร หรือประกอบด้วยอะไรบ้าง วิเคราะห์ทัศนะของผู้แต่งเพื่อทราบจุดหมายที่อยู่เบื้องหลังผ่านทางภาษาและถ้อยคำ

กระทรวงศึกษาธิการ (2549, น. 10) การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญา และความรอบรู้ต่อสิ่งที่ได้อ่าน การฝึกแสดงความคิดเห็นจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดเป็น มีความรู้กว้างขวาง และเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญาเพื่อแสดงออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเองการถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองออกมาได้จำเป็นต้องแสวงหาความรู้ต่าง ๆ นำมาเปรียบเทียบและนำไปพัฒนาความสามารถของตนเอง และประสบความสำเร็จในการทำงานและชีวิตครอบครัว

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, น. 4) ได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า เป็นการอ่านที่ฝึกฝนให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญา และความรอบรู้ต่อสิ่งที่ได้อ่าน จะต้องอาศัยทักษะการอ่านด้านต่างๆ เช่น การอ่านเก่ง อ่านกเร็วและอ่านเพื่อค้นคว้า

ลาวัลย์ สังขพันธานนท์ และคณะ (2549, น. 20) ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าเป็นการอ่านอย่างละเอียดให้ได้ใจความครบถ้วน แล้วจึงแยกแยะส่วนประกอบออกให้ได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้นมีความหมายและมีความสำคัญอย่างไรบ้าง

สุวิทย์ มูลคำ (2550, น. 9) ให้ความหมายของการอ่านวิเคราะห์ คือ ความหมายในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นวัตถุสิ่งของเรื่องราวหรือเหตุการณ์และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อศักยภาพความเป็นจริงหรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้

ปาริชาติ นุริศักดิ์ (2551, น. 30) ได้สรุปว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึงความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริง ออกจากข้อคิดเห็น และประเมินสิ่งที่อ่าน โดยใช้ความคิดพิจารณาอย่างรอบคอบและมีวิจารณญาณต่อเรื่องราวที่อ่าน

สุนีย์ อุทุมทอง (2552, น. 18) สรุปว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะ ใคร่ครวญ โดยใช้วิจารณญาณ เพื่อประเมินสิ่งที่อ่านเพื่อค้นคว้าความจริงต่าง ๆ ที่ซ่อนแฝงอยู่ภายในเรื่องราวนั้น

รัตติกร ภิรมย์ไกรภักดิ์ (2552, น. 5) ได้สรุปว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึงการพิจารณาเรื่องที่อ่านอย่างละเอียด การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจนและสามารถประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้ความคิดพิจารณาอย่างรอบคอบและมีวิจารณญาณต่อเรื่องราวที่อ่าน

อภิวันทนา บุ่นวรรณา (2553, น. 66) ได้สรุปว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างละเอียด เพื่อให้สามารถแยกแยะเนื้อเรื่องหรือสิ่งที่อ่านว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร สามารถแยกข้อเท็จจริง ความคิดเห็น สรุปเรื่อง ข้อคิดและประเมินคุณค่าจากเรื่องที่อ่านตามแนวคิดของผู้เขียนโดยใช้วิจารณญาณ และความคิดอย่างรอบคอบ

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านอย่างละเอียด รอบคอบ เพื่อให้สามารถเข้าใจแยกแยะเนื้อเรื่องหรือสิ่งที่อ่านได้ว่า มีความสำคัญอย่างไร มีอะไรเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันบ้าง เรื่องนั้นแฝงข้อคิดอะไร รวมทั้งสามารถแยกข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น สรุปเรื่อง และประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านตามแนวคิดของผู้เรียน โดยใช้วิจารณญาณและความคิดอย่างรอบคอบ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.4.2 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

ชวาล แพรัตกุล (2538, น. 259) สรุปความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าเป็นสมรรถภาพทางสมองที่สำคัญของมนุษย์ มีคุณค่าต่อมนุษย์โดยตรงและเป็นที่ปรารถนาของการศึกษาทุกระดับชั้น บุคคลที่ไม่เคยถูกฝึกจะรับรู้เรื่องราวต่าง ๆ เท่าที่ตามองเห็น และตามที่หู ลิ้น จมูก สัมผัสเท่านั้น นั่นคือจะเห็นแต่สีสัน ทรวดทรง และพื้นที่ภายนอกของเรื่องเท่านั้น ไม่มีปัญญาและไร้ความสามารถที่จะมองเรื่องนั้นให้ทะลุไปในเนื้อหาสาระแก่นแท้ที่ซ่อนอยู่ได้

ประเทิน มหาขันธ์ (2530, น. 173-174) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ความเจริญก้าวหน้าทางด้านสื่อสารมวลชนมีมาก การรับข่าวสารจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณให้รอบคอบ เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง

2. ความก้าวหน้าด้านการโฆษณาขายสินค้ามีมากขึ้นจนคนส่วนใหญ่หลงเชื่อในโฆษณา การใช้ความคิดอย่างพินิจพิเคราะห์จะช่วยให้การตัดสินใจซื้อสินค้าเป็นไปอย่างถูกต้อง

3. ลัทธิการปกครองในปัจจุบันมีหลายลัทธิ แต่ละลัทธิก็จะพยายามโฆษณาชวนเชื่อโดยใช้หลักจิตวิทยาต่าง ๆ การใช้วิจารณญาณอย่างรอบคอบ จะช่วยให้การตัดสินใจเชื่อหรือไม่เชื่อเป็นไปอย่างถูกต้อง

4. ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย และวิถีทางประชาธิปไตยส่งเสริมการคิดอย่างมีเหตุผล การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์จึงมีความจำเป็นในสังคมประชาธิปไตย

5. บรรดาสรรพตำราต่าง ๆ มีมากมาย การเรียนรู้มิได้ยึดติดกับตำราเพียงเล่มเดียว ต้องใช้วิจารณญาณจากหลายเล่ม หลายผู้เขียน การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ จึงมีความจำเป็นมากในยุคปัจจุบัน

กรมวิชาการ (2546, น. 208) อธิบายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านในระดับขั้นสูงขึ้นกว่าการอ่านทั่ว ๆ ไป ไม่ใช่การอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่างๆด้วย

ปาริชาติ นุริศักดิ์ (2551, น. 7) การคิดวิเคราะห์วิจารณ์เป็นทักษะกระบวนการพื้นฐานที่สำคัญอย่างหนึ่งใน 9 ขั้นตอน คือ

1. ตระหนักในปัญหาและความจำเป็น
2. คิดวิเคราะห์วิจารณ์
3. สร้างทางเลือกอย่างหลากหลาย
4. ประเมินและเลือกทางเลือก
5. กำหนดและลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติ
6. ปฏิบัติด้วยความชื่นชม
7. ประเมินผลระหว่างปฏิบัติ
8. ปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
9. ประเมินผลรวมเพื่อให้เกิดความภูมิใจ

อภิวันทนา บุ่นวรรณา (2553, น. 67) สรุปว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในยุคสังคมข่าวสาร เพราะสังคม ความรู้ การปกครอง การเมือง และการเรียนรู้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการวิเคราะห์ แยกแยะไตร่ตรองอย่างรอบคอบ จึงสามารถตัดสินใจและดำรงชีวิตได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีคุณค่าต่อมนุษย์โดยตรง เป็นที่ปรารถนาของการศึกษาทุกระดับชั้น และมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในยุคสังคมข่าวสาร

2.4.3 จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น. 6) ได้กล่าวจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์

1. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สามารถคิดวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ให้ผู้เรียนรู้จักเลือกอ่านอ่านอย่างถูกวิธี อ่านอย่างมีปัญญาที่เน้นกระบวนการคิด และฝึกปฏิบัติจริง

3. เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม จากการอ่านและการคิดเชิงวิเคราะห์ นำไปเป็นแนวทางในการดำรงชีวิตและในการประกอบอาชีพ

สรุปได้ว่า การเรียนรู้เรื่องการคิดและการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด จึงเป็นเรื่องที่ครูควรสนใจควบคู่กันไปกับการสอนและการพัฒนาการอ่าน โดยครูต้องเลือกวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มากที่สุด

2.4.4 แนวการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

กรมวิชาการ (2546, น. 215-216) สรุปแนวการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าอาจใช้วิธีการดังนี้

1. ให้นักเรียนอ่านข้อความสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์คำที่ผู้เขียนเลือกใช้ คำใดใช้ผิดความหมาย คำใดใช้ผิดหน้าที่ คำใดใช้ไม่เหมาะสม หรือไม่ชัดเจน พร้อมทั้งให้ตัวอย่าง และแนวแก้ไข

2. ให้นักเรียนอ่านเรื่องราวสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์ประโยคที่ผู้เขียนใช้ ว่ามีความถูกต้องชัดเจนหรือไม่ ผิดจากแบบแผนของภาษาอย่างไร เป็นประโยคที่ถูกต้องสมบูรณ์หรือไม่การเรียงลำดับความในประโยคถูกหรือไม่ ใช้ประโยคกะทัดรัดหรือใช้คำฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็นนักเรียนมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงอย่างไร

3. ให้นักเรียนอ่านบทความสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์ทัศนะของผู้แต่งว่า เป็นความคิดที่มีเหตุผลน่าเชื่อถือ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง หรือทัศนะเชิงเพ้อฝัน

2.4.5 แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์

กรมวิชาการ (2546, น. 216-218) ได้อธิบายแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าอาจใช้วิธีการดังนี้

1. พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมในการวิเคราะห์คำ วลี หรือประโยค นอกจากนั้นควรวัดผล ด้านเหตุผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ตลอดจนประเมินผลจากความตั้งใจสนใจ และผลงานที่ได้รับมอบหมาย

2. ให้นักเรียนเลือกอ่านบทร้อยกรองที่นักเรียนชอบ แล้วสรุปความเป็นร้อยแก้วโดยใช้สำนวนภาษาที่เข้าใจง่าย

3. ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรอง แล้ววิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านในด้านรูปแบบฉันทลักษณ์ ความคิดและเนื้อหาในบทร้อยกรอง กลวิธีในการแต่งของบทร้อยกรอง กลวิธีในการแต่งของบทร้อยกรอง และสิ่งที่ผู้เขียนฝากไว้เป็นบทร้อยกรอง

4. ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรอง แล้ววิเคราะห์ว่าเนื้อหาของบทร้อยกรองให้อารมณ์ ความรู้สึก สอดคล้องกับเนื้อหาของบทร้อยกรองหรือไม่ อย่างไร นักเรียนมีความซาบซึ้งประทับใจกับบทร้อยกรองที่อ่านหรือไม่ ต่อจากนั้นตึงพิจารณาความสามารถและผลการทำงานด้วยการวัดผลความถูกต้องของการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา การสรุปความ การวิเคราะห์วิจารณ์บทร้อยกรอง และความตั้งใจในการทำกิจกรรม

5. ให้นักเรียนอ่านข้อความ แล้วสรุปความให้ถูกต้องชัดเจนตามรูปแบบที่กำหนดให้ ดังตัวอย่างที่ 1

ตัวอย่างที่ 1 แบบสรุปความ

ใคร.....

ทำอะไร.....

เมื่อไร.....

อย่างไร.....

ผลเป็นอย่างไร.....

สรุปความ.....

6. ให้นักเรียนอ่านเรื่องและสรุปความจากเรื่อง พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์

7. ให้นักเรียนอ่านข่าวหรือบทความจากหนังสือพิมพ์ แล้วขีดเส้นใต้ข้อความที่เป็นข้อเท็จจริง หรือมีความคิดเห็นของผู้เขียนด้วยสี หรือสัญลักษณ์ที่แตกต่างกัน

8. ให้นักเรียนตัดข่าวจากหนังสือพิมพ์ แล้ววิเคราะห์ว่าข่าวนั้นมีการนำเสนอเฉพาะข้อเท็จจริง หรือมีความคิดเห็นของผู้เขียนแทรกอยู่ พร้อมให้เหตุผลประกอบว่าความคิดเห็นของผู้เขียนน่าเชื่อถือหรือไม่เพียงใด

9. ให้นักเรียนวิเคราะห์วิจารณ์การพาดหัวข่าวของหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ในแง่การใช้สำนวนภาษา การสื่อความหมาย และความสอดคล้องกับเนื้อหาของข่าวนั้น ๆ

10. ให้นักเรียนตัดข้อความโฆษณาจากสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ แล้วแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ในด้านความน่าเชื่อถือ การใช้สำนวนภาษา ความน่าสนใจของการนำเสนอ

11. ให้นักเรียนอ่านเรื่อง แล้วตีความเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของผู้เขียน แล้วสรุปความคิดเห็นของผู้เขียน พร้อมทั้งเสนอแนวความคิดของนักเรียนที่มีต่อหนังสือเล่มนั้น

12. ให้นักเรียนเลือกวิเคราะห์วิจารณ์บทความ 1 เรื่อง ในเรื่องรูปแบบการนำเสนอ กลวิธีการแต่ง เนื้อหา และการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา

13. ให้นักเรียนอ่านเรื่อง แล้วประเมินค่าของเรื่องที่อ่านจุดดีและจุดด้อยโดยใช้เหตุผลประกอบ ทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ และคุณค่าทางวรรณคดีและสังคม

2.4.6 หลักการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์

ชวาล แพรัตกุล (2538, น. 259-320) อธิบายการตั้งคำถามในการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้คำถามดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ เป็นการค้นหาลักษณะที่เด่นชัดของเรื่อง โดยคำถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ชนิดนี้มี 3 ประเภท คือ

1.1 คำถามวิเคราะห์ชนิด เป็นความสามารถขั้นต้นในการวิเคราะห์ โดยให้นักเรียนแจกแจง บอกชนิด ลักษณะ ประเภทของข้อความ เรื่องราว วัตถุ สิ่งของ เหตุการณ์และการกระทำต่าง ๆ ตามเกณฑ์และหลักการที่กำหนดให้ เช่น

คำถาม: การทดลองนี้มีลักษณะใด

คำตอบ: เชื่อได้ น่าสงสัย ยังไม่รัดกุม กำกวม เป็นต้น

1.2 คำถามวิเคราะห์สิ่งที่สำคัญ เป็นคำถามที่ให้ค้นหาสาระและแก่นสารของเรื่องราวในแง่มุมต่าง ๆ เช่น ให้จับใจความสำคัญที่เป็นเนื้อหาและแก่นสาระของเรื่องราวให้วิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลสรุป ความเด่นที่มีคุณค่าและความด้อยที่ไร้สาระ หรือสิ่งที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อเรื่องนั้นในทางใดทางหนึ่ง คำถามชนิดนี้เป็นที่ต้องการของการศึกษาทุกระดับเพราะต้องการทราบว่าผู้เรียนสามารถจับจุดสำคัญของเรื่องนั้น ๆ ได้หรือไม่ หรือมีความสามารถที่จะค้นหาสิ่งนี้ได้ดีเพียงใด เช่น

คำถาม: ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใดสำคัญที่สุด

คำตอบ: ความเพียร ความซื่อสัตย์ ความขยัน ความอดทน เป็นต้น

1.3 คำถามวิเคราะห์เลศนัย เป็นคำถามที่ฝึกให้รู้ทันไหวพริบ รู้ทันคนและเหตุการณ์ เช่น

คำถาม: เรื่องนี้แฝงคติใดไว้

คำตอบ: ความเสียสละ ความกรุณา ความรัก ความกตัญญู เป็นต้น

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ การวิเคราะห์ชนิดนี้เป็นการค้นหาความเกี่ยวข้องระหว่างคุณลักษณะสำคัญใด ๆ ของเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อให้รู้ว่าอะไรเกี่ยวข้องกับสิ่งใด แบ่งออกเป็น 8 ลักษณะ ดังนี้

2.1 ความสัมพันธ์ตามกัน ได้แก่ สิ่งของ 2 สิ่งขึ้นไปที่เปลี่ยนแปลง และสามารถนำการเปลี่ยนแปลงนั้นมาตั้งเป็นเกณฑ์ หรือกำหนดแนวโน้ม แนวทาง คาดคะเนล่วงหน้าได้เมื่อเขียนคำถามให้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ตามกันของเรื่องใด ๆ มักใช้คำถามว่า คำกล่าวใดสอดคล้องในเรื่องนี้ สิ่งใดจะเกิดตามมา เป็นต้น

2.2 ความสัมพันธ์กลับกัน ได้แก่ สิ่งที่เปลี่ยนแปลงจำนวนและขนาดตรงข้ามกันเพื่อถามความสัมพันธ์แบบกลับกัน มักจะเขียนถามว่า สิ่งใดแย้งกับเรื่องนี้ ข้อเท็จจริงใดไม่สมเหตุสมผล เป็นต้น

2.3 ไม่มีความสัมพันธ์กัน เป็นสิ่งที่ไม่มีคุณลักษณะใดเกี่ยวข้องกันและกันเลยเมื่อถามแบบไม่มีความสัมพันธ์กันมักจะเขียนถามว่า สิ่งใดไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ สิ่งใดไม่สอดคล้องกับเรื่องนี้ เป็นต้น

2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยกับส่วนย่อย เป็นการหาความเกี่ยวข้องระหว่างส่วนย่อย ๆ ด้วยกันเองในแง่มุมต่าง ๆ

2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยกับเรื่องทั้งหมด เป็นการถามความสัมพันธ์ระหว่างตอนใดตอนหนึ่งของเรื่องนั้น กับเนื้อความทั้งหมด

2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างหลาย ๆ ส่วนย่อยกับเรื่องทั้งหมด คำถามชนิดนี้ต้องการให้ค้นหาว่า มีส่วนย่อยใดบ้างที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้

2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องกับเรื่อง เป็นการหาให้ค้นคว้าหาความเกี่ยวข้องระหว่างเรื่องราวทั้ง 2 เรื่องหรือมากกว่า โดยจะถามให้พิจารณาในแง่ของความสอดคล้องขัดแย้งหรือไม่เกี่ยวข้องกันก็ได้

2.8 ถามแบบกลับ เป็นคำถามที่ให้บอกตำแหน่งของความสัมพันธ์ทั้ง 7 ลักษณะข้างต้นว่าอยู่ตรงส่วนไหนของเรื่องนั้นๆ

3. การวิเคราะห์หลักการ คือ การค้นหาโครงสร้างและระบบของวัตถุสิ่งของเรื่องราว และการกระทำต่าง ๆ วิธีค้นหาหลักการของเรื่องราวและสิ่งสำเร็จรูปใด ๆ จะต้องเริ่มด้วยการแยกสิ่งที่สำเร็จรูปนั้นออกมาเป็นส่วนย่อย ๆ เพื่อตรวจดูว่าส่วนย่อยเหล่านั้นเกี่ยวข้อง พาดพิงอาศัย สัมพันธ์กันอย่างไร ฉะนั้นการค้นหาหลักการจึงต้องอาศัยความสามารถ ทั้งการวิเคราะห์ความสำคัญ และความสัมพันธ์รูปแบบการวิเคราะห์หลักการ แบ่งออกเป็น 2 ชนิด

3.1 คำถามวิเคราะห์โครงสร้าง แยกตาลักษณะของสิ่งสำเร็จรูป คือ

3.1.1 ถ้าเป็นวัตถุสิ่งของ จะถามถึงลักษณะของวิธีรวมตัวกันของส่วนประกอบย่อย ๆ เชื่อมโยงยึดเหนี่ยวเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ไม่ใช่ถามถึงรูปพรรณสัณฐานหรือส่วนประกอบของภายนอกสิ่งนั้น

3.1.2 ถ้าเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ จะถามถึงโครงสร้างของการจัดระบบงาน การลำดับขั้นตอนก่อนหลัง รูปแบบและวิธีผสมส่วนย่อยเข้าด้วยกัน

3.2 คำถามวิเคราะห์หลักการ หลักการ คือ ความจริง แม่บท ที่บรรดาเรื่องราว และการกระทำต่าง ๆ ยึดถือเป็นพื้นฐานและเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยปกติข้อความหรือการกระทำใด ๆ มักจะไม่กล่าวถึงหลักการของเรื่องราวนั้นกันตรง ๆ แต่อาจจับแนวทาง กฎที่เรื่องนั้นนำมาอ้างอิง

และกล่าวบ่อย ๆ ได้ แง่มุมที่ควรถามเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักการ ได้แก่ถามถึงทัศนคติ วิธีและหลักการที่ใช้ในการดำเนินงาน ถามให้วิจารณ์ผลสรุป วัตถุประสงค์ เหตุผลและความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเหล่านั้น

สรุปได้ว่า ครูควรตั้งคำถามที่ประกอบด้วย ใคร อะไร ที่ไหน อย่างไร ทำไม เมื่อไร วิธีใด เพราะเหตุใด มีความสอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างไรหรือไม่ ให้ข้อคิดหรือคติเตือนใจอย่างไร โดยใช้คำถามที่สัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน เพื่อให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์เนื้อเรื่อง สรุปความจากเรื่องได้

2.5 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้

2.5.1 ความหมายของประสิทธิภาพ

ในการดำเนินการใด ๆ หากได้มีการเตรียมการตรวจสอบและประเมินผลความมีประสิทธิภาพของเครื่องมือและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องไว้พร้อมกับการดำเนินการนั้น เพื่อให้เกิดความเรียบร้อย และเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด ถือเป็นการวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จำเป็นต้องตรวจสอบเพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียอันจะส่งผลต่อพัฒนาคุณภาพการเรียนของนักเรียน

สมบัติ กาญจนารักพงศ์ (2549, น. 49), สำลี รักสุทธี (2549, น. 49) และ บุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2552, น. 113) ได้สรุปการหาประสิทธิภาพของสื่อการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

ประสิทธิภาพของสื่อการสอนหรือนวัตกรรมทางการศึกษา (E1/E2) การวิจัยบางครั้งนักวิจัยจะใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการทำวิจัย เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ ชุดสื่อผสม เป็นต้น ต้องหาคุณภาพของสื่อดังกล่าวด้วย ซึ่งขั้นตอนคล้ายกับการหาคุณภาพของแบบทดสอบ หรือเครื่องมืออื่น ๆ คือ วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา กำหนดเนื้อหาสาระเป็นรายบท แล้ววิเคราะห์เนื้อหาสาระเป็นรายบทในรูปของตารางความสัมพันธ์ ระหว่างชื่อเรื่องย่อย ความคิดรวบยอด และจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นต่อไป ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความเที่ยง (Validity) มักอาศัยผู้เชี่ยวชาญช่วยพิจารณาตารางความสัมพันธ์ดังกล่าว (คล้ายการพิจารณาของการสร้างแบบสอบถาม)

2. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้หรือสิ่งต่าง ๆ แล้วให้ผู้เชียวชาญช่วยพิจารณาความถูกต้อง จากนั้นนำไปทดลองกับนัดเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งนิยมใช้กับนักเรียนระดับการเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน อย่างละ 1 คนเพื่อพิจารณาเรื่องการออกแบบสื่อ คำอธิบายการใช้สื่อ การสื่อสารหรืออาจทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นรายกลุ่ม เพียง 1-2 แผน เพื่อดูเรื่องเวลาที่ใช้กิจกรรมบรรยายการเรียนการสอน เป็นต้น

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ ได้กล่าวถึงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน หรือวิธีสอน หรือนวัตกรรม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการทดลองใช้ และหาประสิทธิภาพของสิ่งที่พัฒนาเพื่อจะมั่นใจในการที่จะนำไปใช้ต่อไป การหาค่าประสิทธิภาพนิยมใช้เกณฑ์ 80/80 ซึ่งมีวิธีการ 2 แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ 1 พิจารณาจากผู้เรียนมาก (ร้อยละ 80) สามารถบรรลุผลในระดับสูง (ร้อยละ 80) ในกรณีที่เป็นนวัตกรรมสั้นๆ ใช้เวลาน้อย เนื้อหาที่สอนมีเรื่องเดียว เช่น การสอน 1 หน่วย ใช้เวลาสอน 1 ชั่วโมง เป็นต้น เกณฑ์ 80/80 หมายถึงมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่ทำได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

แนวทางที่ 2 พิจารณาระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (เช่นร้อยละ 80) ในกรณีที่สอนหลายครั้ง มีเนื้อหาสาระมาก เช่น สอน 3 หน่วยขึ้นไป มีการวัดผลระหว่างเรียน (Formative) หลายครั้ง เกณฑ์ 80/80 มีความหมายดังนี้

80 ตัวแรก เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

80 ตัวหลัง เป็นประสิทธิภาพของผลโดยร่วม (E_2)

ส่วนการหาประสิทธิภาพของสื่อ (E_1/E_2) เป็นขั้นตอนทำการทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้แล้ว (ไม่ใช่เป็นขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง) สรุปได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เป็นค่าที่เป็นค่าที่บ่งบอกว่าแผนการจัดการเรียนรู้นั้น สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ ภายใต้สถานการณ์และกิจกรรมที่กำหนดให้ โดยจะมีการเก็บข้อมูลของผลการเรียนรู้อันเนื่องมาจากนวัตกรรม หรือแผนการเรียนรู้เป็นระยะๆ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการแบะความงอกงามของผู้เรียนได้ โดยทั่วไปมักจะคำนวณจากพฤติกรรมการเรียนในระหว่างที่ผู้เรียนกำลังเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งคำนวณได้จากสูตรการหาประสิทธิภาพ ใช้สูตรดังนี้ (ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 2552, น. 113-119)

$$E_1 = \frac{\sum \frac{X}{A}}{N} \times 100 \qquad (2\text{-}1)$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทุกส่วน

A แทน คะแนนเต็มของทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เรียน

ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เป็นค่าที่บ่งบอกว่าการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด คำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ทดสอบหลังเรียน) ซึ่งใช้สูตรดังนี้

$$E_2 = \frac{\sum \frac{Y}{B}}{N} \times 100 \qquad (2\text{-}2)$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

N แทน จำนวนผู้เรียน

ค่าของ $\frac{\sum X}{N}$ และ $\frac{\sum Y}{N}$ คือคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม เมื่อคูณด้วย 100 คือคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ หรือเรียกสั้น ๆ ว่า ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย ประสิทธิภาพจึงเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มซึ่งต้องมีค่าสูงจึงจะชี้ถึงประสิทธิภาพได้ กรณีนี้ใช้ร้อยละ 80 จะต้องมีการกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการพิจารณา โดยเกณฑ์ดังกล่าวนิยมใช้หลักการเรียนแบบรอบรู้ (Mastering Learning)

80 ตัวแรก ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการการเกิดจากการนำคะแนนเต็มที่สอบได้ระหว่างการดำเนินการ นั่นคือระหว่างเรียนหรือระหว่างทดลอง) มาหาค่าเฉลี่ย แล้วเทียบเป็นร้อยละ ซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ เกิดจากการนำคะแนนจากการวัดโดยรวมเมื่อสิ้นสุดการสอน หรือสิ้นสุดการทดลองมาหาค่าเฉลี่ย แล้วเทียบเป็นร้อยละ ซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

แง่คิดเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์

1. การกำหนดประสิทธิภาพ สามารถกำหนดได้หลากหลาย ขึ้นอยู่กับผู้ศึกษาค้นคว้าจะกำหนด ถ้าต้องการประสิทธิภาพสูงก็กำหนดค่าไว้สูง เช่น 90/90 แต่ถ้ากำหนดเกณฑ์ไว้สูงก็จะพบปัญหาว่าไม่สามารถบรรลุเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้ การที่จะทำให้ผู้เรียนส่วนมากทำคะแนนได้จำนวนเต็ม มีค่าเฉลี่ยเต็มคือร้อยละ 90 ขึ้นไปไม่ใช่เรื่องง่าย ดังนั้นจึงไม่ค่อยมีการตั้งเกณฑ์ 90/90 ในงานวิจัยบางเรื่องตั้งไว้ 80 ทั้งด้านกระบวนการและผลโดยรวม เช่น 70/70 ทั้งนี้อาจเห็นว่าเรื่องนั้นโดยธรรมชาติแล้วเป็นเรื่องที่ยาก เช่น วิชาเรขาคณิต เป็นต้น การตั้งเกณฑ์ไว้สูงจะพบว่าไม่อาจบรรลุเกณฑ์ได้ อย่างไรก็ตามไม่

ควรตั้งเกณฑ์ไว้ต่ำเกินไป เช่น 70/70 ทั้งนี้เพราะถ้าสิ่งที่ครูพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพจริง แล้วจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลระดับสูงเป็นส่วนใหญ่ได้ตั้งเกณฑ์ 50/50 หรือ 60/60 แสดงว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนได้โดยเฉลี่ยครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม หรือมากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (60%) ซึ่งไม่น่าจะเพียงพอ ควรพัฒนาได้มากกว่านั้น

2. การเขียนเกณฑ์ 80/80 ไม่ได้หมายถึงอัตราส่วน หรือสัดส่วนระหว่าง 2 ส่วนนี้ โดยทั่วไปไม่ได้แปลความหมายโดนนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนั้น ครูผู้วิจัยไม่อาจเขียนในรูป 80/80 แต่เขียนในรูปอื่น เช่น 80,80 หรือแม้กระทั้งเขียนว่าใช้เกณฑ์ 80% ทั้งกระบวนการและผลโดยรวมก็ได้การเขียน 80/80 เป็นเพียงการแยกส่วนของประสิทธิภาพของกระบวนการ ซึ่งเป็นเลข 80 ตัวหน้ากับประสิทธิภาพของผลโดยรวม ซึ่งเป็นเลข 80 ตัวหลัง

3. ครูผู้วิจัยอาจตั้งเกณฑ์ทั้ง 2 ส่วนไม่เท่ากันก็ได้ เช่น ตั้งเกณฑ์เป็น 70/80 ซึ่งหมายความว่าประสิทธิภาพของกระบวนการใช้ 70% ส่วนประสิทธิภาพของผลโดยรวมใช้ 80% ซึ่งไม่นิยมกำหนดในลักษณะดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม ไม่จำเป็นที่จะทำอะไรให้สอดคล้องกับความนิยม ข้อสำคัญคือเหตุผลเบื้องหลังการตั้งเกณฑ์ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าการตั้งเกณฑ์แบบนั้นมีความเหมาะสมมีเหตุผลที่ดีกว่า

การตั้งเกณฑ์ไว้ที่ร้อยละ 80 และยอมรับความผิดพลาดได้ไม่เกินร้อยละ 2.5 ดังนั้น ตั้งมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่า 80-2.5 = 77.5 หรือยอมรับความผิดพลาดได้ไม่เกินร้อยละ 5 ดังนั้น ต้องมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่า 80-8 = 75 ตัวอย่างเช่น ตั้งเกณฑ์ของ E_1/E_2 ไว้ที่ 80/80 และกำหนดความผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 5 คำนวณค่า E_1/E_2 ได้ 76/77 ก็ถือได้ว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ส่วนการกำหนดเกณฑ์ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 5

สรุปได้ว่า เกณฑ์ 80/80 ในการหาประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนจะนิยมตั้งเป็นตัวเลข 3 ลักษณะ คือ 80/80 85/85 และ 90/90 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของวิชา และเนื้อหาที่นำมาสร้างสื่อนั้น ถ้าเป็นวิชาที่ค่อนข้างยากก็อาจจะตั้งเกณฑ์ไว้ 80/80 หรือ 85/85 สำหรับวิชาที่มีเนื้อหาง่ายก็อาจตั้งเกณฑ์ไว้ 90/90 เป็นต้น เมื่อคำนวณแล้วค่าที่ถือว่าใช้ได้ คือ 87.5/87.5 หรือ 87.5/90 เป็นต้น

จากการศึกษา ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ หมายถึง คุณภาพของความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85

85 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนค่าเฉลี่ยของนักเรียนทุกคน ที่ได้จากการปฏิบัติงานกลุ่ม ผลงานและแบบทดสอบย่อย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

85 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนค่าเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

2.6 ดัชนีประสิทธิผล

ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2552, น. 117) ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I) หมายถึง ค่าที่แสดงการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วหลังจากผู้เรียนได้เรียนจากสื่อ นวัตกรรม หรือแผนการเรียนรู้นั้น ๆ

ชวลิต ชูกำแพง (2553, น. 133) ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I) หมายถึง ค่าที่แสดงอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วหลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนจากการจัดการเรียนรู้หรือนวัตกรรมนั้น ๆ

ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I) หมายถึง ค่าที่แสดงการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว หลักจากผู้เรียนได้เรียนจากสื่อ นวัตกรรม หรือแผนการเรียนรู้นั้น ๆ ใช้สูตรตามวิธีการของกูดแมน (Goodman) เฟรสเชอร์ (Fletchers) และชไนเดอร์ (Schneider) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 117-118) ดังนี้

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{\text{(จำนวนนักเรียน) x (คะแนนเต็ม) - ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

แนวคิดในการวิเคราะห์หาประสิทธิผลของสื่อวิธีสอน หรือนวัตกรรมไว้ว่า เพื่อที่จะทราบว่าสื่อการเรียนการสอน วิธีสอนหรือนวัตกรรมที่ผู้ศึกษาค้นคว้าพัฒนาขึ้นมามีประสิทธิผล (Effectiveness) เพียงใด ก็จะนำสื่อที่พัฒนาขึ้นนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับสื่อที่ได้ออกแบบมา แล้วนำผลการทดลองมาวิเคราะห์หาประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการให้ผลอย่างชัดเจนแน่นอนนอกจากผู้ทำวิจัยจำคำนวณหาประสิทธิภาพของสื่อการสอนหรือนวัตกรรมทางการศึกษาแล้วควรจะหาค่าดัชนีประสิทธิผล ของสื่อหรือนวัตกรรมทางการศึกษาด้วยค่าดัชนีประสิทธิผลจะเป็นค่าแสดงการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว หลังจากผู้เรียนได้เรียนจากสื่อ นวัตกรรมหรือแผนการเรียนรู้นั้น ๆ (ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552, น. 102) ซึ่งนิยมวิเคราะห์และแปลผล 2 วิธี

วิธีที่ 1 จากการพิจารณาผลของการพัฒนา

วิธีนี้เป็นการเปรียบเทียบระหว่างจุดเริ่มต้นกับจุดท้าย เช่น ระหว่างก่อนการเรียนกับหลังเรียน เพื่อเห็นพัฒนาการหรือความงอกงาม จึงต้องสร้างเครื่องมือวัดในตัวแปรที่สนใจศึกษา เช่น แบบทดลองวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นเครื่องมือที่สร้างเพื่อวัดผลการเรียนรู้หลังจากเรียนเรื่องนั้นหรือหลังจากทดลองเรื่องนั้น ซึ่งจะต้องสร้างให้ครอบคลุมจุดประสงค์ เนื้อหาสาระที่เรียน หรือคุณลักษณะ

ที่มุ่งวัดสร้างไว้ล่วงหน้า เมื่อก่อนจะเริ่มสอนหรือเริ่มทดลอง (Pre-test) และหลังเรียนเรื่องนั้นจบแล้ว ก็นำแบบทดสอบชุดเดิมมาทดลองกับผู้เรียนกลุ่มเดิม (Post-test) นำผลทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบกัน โดยเขียนคะแนนหลังเรียนไว้ก่อนคะแนนก่อนเรียน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม

1. การพิจารณารายบุคคล

2. การพิจารณารายกลุ่ม

วิธีที่ 2 การหาดัชนีประสิทธิผล

การหาดัชนีประสิทธิผล กรณีรายบุคคลตามแนวคิดของ Hofland จะให้สารสนเทศที่ชัดเจน โดยใช้สูตรดังนี้

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{\text{(จำนวนนักเรียน) x (คะแนนเต็ม) - ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

การหาค่า E.I. เป็นการพิจารณาพัฒนาการในลักษณะที่ว่าเพิ่มขึ้นเท่าไรไม่ได้ทดสอบและเพื่อขึ้นอย่างเชื่อถือได้หรือไม่ ซึ่งค่าที่แสดงคะแนนที่เพิ่มขึ้น เรียกว่า หาค่าดัชนีประสิทธิ (E.I.) และเพื่อให้สื่อความหมายกันง่ายขึ้นจึงแปลงคะแนนให้อยู่ในรูปของร้อยละ เช่น จากค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) 0.6240 คิดเป็นร้อยละ 62.40 ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับค่า E.I.

เผชิญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี (2545, น. 33-35) ได้ให้ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับค่า E.I. ไว้ว่า

1. E.I. เป็นเรื่องของอัตราส่วนของผลต่าง จะมีค่าสูงสุดเป็น 1.00 ส่วนค่าต่ำสุดไม่สามารถกำหนดได้ เพราะมีค่าต่ำกว่า-1.00 ก็ได้ และถ้าค่าเป็นลบแสดงว่า คะแนนผลสอบก่อนเรียนมากกว่าหลังเรียน ซึ่งมีความหมายว่าระบบการเรียนการสอนหรือสื่อที่ใช้ไม่มีคุณภาพ

2. การแปลผล ถ้า E.I. ใต้ตารางในบทที่ 4 (ผลการวิเคราะห์ข้อมูล) ของวิทยานิพนธ์ (Thesis) หรือการค้นคว้าอิสระ (Independent Study) มักจะใช้ข้อความไม่เหมาะสม ทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของ E.I. ผิดจากความเป็นจริง เช่น ค่า E.I. เท่ากับ 0.6240 ก็มักจะกล่าว “ดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6240 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.40” ซึ่งในความเป็นจริง ค่า E.I. เท่ากับ 0.6240 เพราะคิดเทียบจากค่า E.I. สูงสุดเป็น 1.00 ดังนั้น ถ้าคิดเทียบเป็นร้อยละก็คือ คิดเทียบจากค่าสูงสุดเป็น 100 ดังนั้น E.I. จะมีค่า 62.40 จึงควรใช้ข้อความว่า “ดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6240 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น0.6240 หรือคิดเป็นร้อยละ 62.40” (ไม่ใช่แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.40)

จากการศึกษา ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ค่าแสดงความก้าวหน้าของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งวัดได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

2.7 ความพึงพอใจในการเรียนรู้

การที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีผลมาจากปัจจัยหลายประการ แต่ที่สำคัญที่สุด คือ ผู้เรียนต้องเรียนรู้ด้วยความเต็มใจ มีความพึงพอใจที่จะเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายประการ ดังนี้

2.7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

กิติมา ปรีดีดิลก (2542, น. 301) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ชอบหรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ และเขาได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของเขาได้

มณี โพธิเสน (2543, น. 12) ให้ความหมายเกี่ยวกับความพอใจไว้ว่า ความรู้สึกที่ดี เจตคติที่ดีของบุคคลเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตน ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น ๆ

จากการศึกษา สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียน หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งวัดได้จากการตอบแบบวัดความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2.7.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

Herzberg (1973, pp. 113-115) ได้ทำการศึกษาพบทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุให้เกิดความพึงพอใจที่เรียกกันว่า “The Motivation-Hygiene Theory” ทฤษฎีนี้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน 2 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบจูงใจ (Motivation Factor) หมายถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวกับตัวงานและความสำเร็จก้าวหน้าของงาน ประกอบด้วยปัจจัย ดังนี้

1.1 ความสำเร็จของงาน (Achievement)

1.2 ความได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition)

1.3 ลักษณะของงานที่ทำ (Work Itself)

1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility)

1.5 ความก้าวหน้าในการทำงาน (Advancement)

2. องค์ประกอบค้ำจุน หรือองค์ประกอบอนามัย (Hygiene Factors) หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ที่มักนำมาซึ่งความไม่พอใจในการทำงาน จึงจำเป็นต้องป้องกันหรือค้ำจุนไม่ให้เกิดความท้อถอยไม่อยากทำงานประกอบด้วยปัจจัย 11 ประการ คือ

2.1 เงินเดือน (Salary)

2.2 โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (Possibility of Growth)

2.3 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (Interpersonal Relation: Superordination)

2.4 ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา (Interpersonal Relation: Subordination)

2.5 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal: Peers)

2.6 ฐานะของอาชีพ (Status)

2.7 การปกครองบังคับบัญชา (Supervision: Technical)

2.8 นโยบายและการบริหาร (Policy and Administration)

2.9 สภาพการทำงาน (Working Condition)

2.10 ความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personal Life)

2.11 ความมั่นคงในการทำงาน (Job Security)

จากแนวคิดพื้นฐานดังกล่าว เมื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายใน เป็นผลด้านความรู้สึกของผู้เรียนที่เกิดแก่ตัวผู้เรียนเอง เช่น ความรู้สึกต่อความสำเร็จที่เกิดขึ้นเมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่าง ๆ และสามารถดำเนินงานภายใต้ความยุ่งยากทั้งหลายได้สำเร็จ ทำให้เกิดความภูมิใจ ความมั่นใจ ตลอดจนได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ส่วนผลการตอบแทนภายนอก พ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือแม้แต่การได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ

Maslow (1970, pp. 69-80) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Need-Hierarchy Theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยตั้งอยู่บนสมมุติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ ดังนี้

1. ลักษณะความต้องการของมนุษย์ ได้แก่

1.1 ความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้นความสำคัญ โดยเริ่มจากระดับความต้องการขั้นต่ำไปสู่ความต้องการขั้นสูง

1.2 มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วก็มีความต้องการสิ่งใหม่เข้ามาแทนที่

1.3 เมื่อความต้องการระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่จูงใจให้เกิดพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น แต่มันจะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทนที่ และเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมนั้น

1.4 ความต้องการที่เกิดขึ้นอาศัยซึ่งกันและกัน มีลักษณะควบคู่กันคือเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งยังไม่หมดสิ้นไป ก็จะมีความต้องการอย่างหนึ่งเกิดขึ้นมา

2. ลำดับความต้องการของมนุษย์ ได้แก่

2.1 ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการในเรื่องของอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย ความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกาย จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของตนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง

2.2 ความต้องการความปลอดภัยหรือความมั่นคง (Security of Safety Needs) ถ้าหากความต้องการด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้วมนุษย์ต้องการในขั้นสูงต่อไป คือ ความรู้สึกที่ต้องการความปลอดภัยหรือมั่นคงในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งรวมถึงความก้าวหน้าและความอบอุ่น

2.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ภายหลังจากที่คนได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้วก็จะมีความต้องการที่สูงขึ้นคือ ความต้องการทางสังคม เป็นความต้องการที่จะเข้าและได้การยอมรับในสังคม ความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน

2.4 ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องนับถือ (Esteem Needs)เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่อง ให้เกียรติ และเห็นความสำคัญของตน อยากเด่นในสังคมรวมถึงความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ

2.5 ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization) ความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการอยากจะเป็น อยากจะได้ตามความคิดของตนหรือต้องการจะเป็นมากกว่าที่ตนเองเป็นอยู่ในขณะนี้

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียนรู้ และผลการเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่ากิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจมากเพียงใดซึ่งในการเรียนรู้ในชุดการสอนนั้นบทเรียนต้องตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนตั้งแต่ขั้นพื้นฐานถึงขั้นสูงสุด จึงจะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพลินนภา แสงสุวรรณและคณะ (25
มีวิจารณญาณ ความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์
ด้วยเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไ
มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) หาประสิทธิภาพการจั
ด้วยเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภ
วิจารณญาณ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
เปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมี
ของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลวิธีสื
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนช
ปีการศึกษา 2555 จำนวน 31 คน เครื่องมือ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลวิธีสื
2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่า
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคร
หาคุณภาพด้วยค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiven
Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุ
ความแปรปรวนทางเดียว (One–way ANOVA
ภาษาไทยด้วยกลวิธีสืบสอบร่วมกับการเรียนแบ
แสดงว่าผู้เรียนเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อ
ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
อย่างมีวิจารณญาณ และผลสัมฤทธิ์ทางการเ
ที่ระดับ .01 ความพึงพอใจต่อกลุ่มสาระการเรี
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ของนักเรียนชั
ศึกษาปีที่ 2 ที่มีความสามารถทางการเรียนแ
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความสามาร
เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ร

สรัลยา ชาวนาและมนตรี อนันตรักษ์ (
และหน้าที่ของคำโดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่ม






มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

ตามที่วัดด้วยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ครูสร้าง ผลการศึกษาพบว่าวิธีการสอนทั้งสองวิธีไม่มีผลกระทบต่อการสอนความคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์หรือต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอาหรับ

Strahm (2007, pp. 63-76) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือ กระบวนการกลุ่มและความสามารถเฉพาะตัว และความเหมาะสมเพื่อทดสอบการตั้งกฎเกณฑ์ของนักเรียนกฎของการเรียนแบบร่วมมือความต้องการของเขาสำหรับคุณค่าและความเหมาะสมของตนเอง โดยใช้แบบสัมภาษณ์กับนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยทำการทดลอง 12 สัปดาห์ ผลปรากฏว่า นักเรียนการสะท้อนคุณค่าและความเหมาะสมของพวกเขาโดยการไม่เห็นด้วยกับการสอนแบบเก่าและการทำกิจกรรมกลุ่มสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนและการสอนได้

Ati Khan (2008, pp. 62–77) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียน และความภูมใจในตัวเองของนักเรียนต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาลประเทศปากีสถานระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เรียนภาษาอังกฤษ อายุระหว่าง 13–14 ปี จำนวน 128 คน ซึ่งมีความสามารถในการเรียนต่างกัน รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง มีผู้ร่วมศึกษาทั้งหมด 64 คน มีความสารถต่างกัน คือ เป็นนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถสูง ปานกลาง ต่ำ (1: 2: 1) ดำเนินการทดลองโดยการทดลอบก่นเรียน แล้วจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มด้วยเทคนิค STAD ทำการทดสบหลังเรียน และทำการวัดความภาคภูมิใจในตนเองของ Johnson and Johnson จำนวน 16 ข้อ กลุ่มที่ 2 มีผู้ร่วมศึกษาทั้งหมด 64 คน ดำเนินการสอนตามปกติ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน การเขียน และความภาคภูมิใจในตนเองสูงกว่านักเรียนที่เรียนตามปกติ

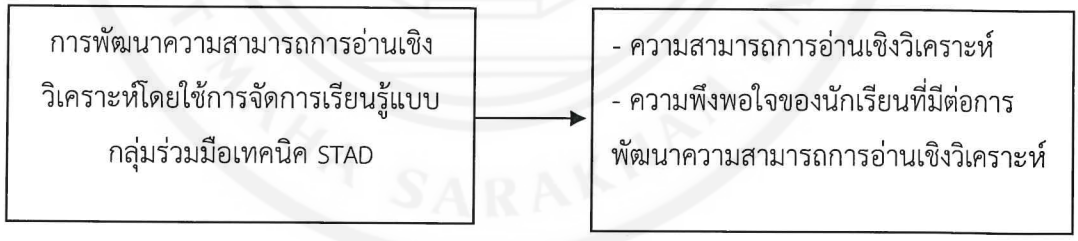
Hamition (2008, pp.161-A) ได้ศึกษาผลกระทบของรูปแบบการใช้นักเรียนเป็นศูนย์กลางและการสอนแบบวิธีดั้งเดิมของการสอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านงานวิจัยนี้ใช้แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นรูปแบบกึ่งการทดลองในการศึกษาผลกระทบของการเรียนโดยนักเรียนเป็นศูนย์กลางในการสอนการอ่านเกี่ยวกับความเข้าใจในการเรียนรู้และทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนจากวิทยาลัยในชุมชนซึ่งตั้งอยู่ทางตะวันออกเฉียงใต้ของสหรัฐอเมริกากลุ่มที่ 1 เป็นทดลองจำนวน 48 คน และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่ถูกควบคุม จำนวน 53 คน นักเรียนกลุ่มที่ 1 ถูกจำกัดเวลาในเรื่องหลักสูตรการอ่านให้อยู่ในระดับทักษะขั้นพื้นฐานมีการใช้สื่อการสอนได้แก่วรรณกรรมบทความและนิยายในชั้นเรียนสำหรับ การเขียนและการอ่านเป็นทางเลือกของนักเรียนในการเลือกมี่การสอนซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตร ที่ใช้นักเรียนเป็นศูนย์การกลางการเรียนการสอนนักเรียนกลุ่มที่ 2 ให้เรียนในหลักสูตรที่มีเนื้อหาและศัพท์ที่ค่อยข้างยากและเน้นเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานอย่างเต็มที่ทั้งนี้ จะมีคำถามและแบบทดสอบในการทำกิจกรรมดังกล่าวด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลก่อนเรียน คือ แบบทดสอบทักษะทางภาษาเกี่ยวกับความเข้าใจการอ่านสำหรับการเก็บ

ข้อมูลหลังเรียนใช้แบบทดสอบทักษะพื้นฐานของวิทยาลัยฟอริด้า ผลการวิเคราะห์พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างรูปแบบการสอนเพราะผลคะแนนของความเข้าใจและทักษะการคิดไม่แตกต่างกัน และนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของผลคะแนนระหว่างกลุ่มย่อย (ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปีและมากว่า 25 ปี) ในด้านอายุและพื้นฐานทางภาษา (เป็นผู้พูดเจ้าของภาษาอังกฤษและเรียนภาษาที่สอง) อย่างก็ตามผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังเรียนนักเรียนที่ถูกสอนโดยรูปแบบทั้ง 2 แบบ ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจการเรียนรู้และมีทักษะการคิดมรการอ่านมากขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยในและต่างประเทศ ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เป็นวิธีการสอนให้ผู้เรียนเรียนรู้เป็นแบบกลุ่ม มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการพัฒนาความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาร่วมกันมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ ทุกคนมีบทบาทในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้ที่เรียนเก่งสามารถช่วยเหลือผู้ที่เรียนอ่อนได้ การเรียนรู้ดำเนินไปพร้อมๆ กัน และประสบผลการเรียนรู้ในการเรียนรู้เป็นกลุ่ม ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงมีความคาดหวังว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD จะสามารถปรับพฤติกรรมการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจทำการศึกษาพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.10 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้า หนังสือ ตำราและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดดังนี้



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ห้องเรียน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 20 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 20 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 20 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD จำนวน 7 แผน ใช้จัดกระบวนการเรียนรู้แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง

3.2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

3.2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD มีขั้นตอนดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น. 1-39)

3.3.1.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนสาธิต มรม. (โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2552, น. 1-95)

3.3.1.3 ศึกษาเอกสาร เทคนิค วิธีสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2553, น. 308-310, ชวลิต ชูกำแพง, 2551 น. 127)

3.3.1.4 ดำเนินการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 วิเคราะห์เชิงเนื้อหา สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

แผนที่	เรื่อง	สาระสำคัญ	ตัวชี้วัด	จำนวนชั่วโมง
1	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน	การอ่านนิทานแล้วสามารถวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปใจความสำคัญทำให้ผู้อ่านได้ข้อคิด เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและช่วยปลูกฝังคุณธรรม ส่งเสริมให้เกิดจินตนาการ ความคิด	- ตอบคำถามจากนิทานได้ - อธิบายเรื่องราวจากนิทานที่อ่านได้ - แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวในนิทานได้	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนที่	เรื่อง	สาระสำคัญ	ตัวชี้วัด	จำนวนชั่วโมง
		สร้างสรรค์ เป็นการพัฒนาด้านการอ่าน ได้ข้อคิดที่ดีเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	- สรุปใจความสำคัญจากนิทานได้ - บอกข้อคิดที่ได้จากนิทานแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	
2	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องสั้น	การอ่านเรื่องสั้น ทำให้ผู้อ่านเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ได้สาระที่ดีและข้อคิดที่ดีสอดแทรกอยู่ในเรื่องสั้น สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงจากเรื่องสั้น แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	- ตอบคำถามจากการอ่านเรื่องสั้นได้ - สรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องสั้นที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล - บอกข้อคิดที่ได้จากเรื่องสั้นแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	2
3	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว	การอ่านข่าวแล้วสามารถแยกแยะ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น วิเคราะห์ความ ตีความ สรุปความ หาหลักการสำคัญในเรื่องที่อ่าน ทำให้ผู้อ่านได้สาระต่างๆที่สอดแทรกอยู่ ในข่าว สามารถนำความรู้ข้อคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	ตอบคำถามจากข่าวได้ - อธิบายเรื่องราวจากข่าวได้ - แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวในข่าวได้ - สรุปใจความสำคัญจากข่าวได้ - บอกข้อคิดที่ได้จากข่าวแล้วนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนที่	เรื่อง	สาระสำคัญ	ตัวชี้วัด	จำนวนชั่วโมง
4	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากโฆษณา	การอ่านโฆษณาทำให้ผู้อ่านเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ได้สาระต่างๆ ที่สอดแทรกอยู่ในโฆษณา แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นแล้วสามารถนำความรู้มาแก้ปัญหาตัดสินใจในการนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	- ตอบคำถามจากโฆษณาได้ - อธิบายเรื่องราวจากโฆษณาได้ - แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวในโฆษณาได้ - สรุปใจความสำคัญจากโฆษณาได้ - บอกข้อคิดที่ได้จากโฆษณาแล้วนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2
5	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง	อ่านบทร้อยกรองทำให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ความ ตีความ สรุปความ แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทร้อยกรอง รู้จักเลือกบทร้อยกรองที่ดีมีความหมายและสามารถนำมาระยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	- ตอบคำถามจากการอ่านบทร้อยกรองได้ - สรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทร้อยกรองที่อ่านได้ - บอกข้อคิดที่ได้จากบทร้อยกรองแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนที่	เรื่อง	สาระสำคัญ	ตัวชี้วัด	จำนวนชั่วโมง
6	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง	การอ่านบทเพลงแล้วนำเนื้อหามาคิดวิเคราะห์ทำให้ผู้อ่านเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ได้สาระที่สำคัญสอดแทรกอยู่ เมื่อแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทเพลงนั้นแล้วสามารถนำสิ่งที่ดี มีประโยชน์มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	ตอบคำถามจากการอ่านบทเพลงได้ - อธิบายความหมายจากบทเพลงได้ - สรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเพลงที่อ่านได้ - บอกข้อคิดที่ได้จากบทเพลงแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	2
7	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากพระบรมราโชวาท	การอ่านพระบรมราโชวาทอย่างคิดวิเคราะห์ ทำให้ผู้อ่านได้สาระต่างๆและข้อปฏิบัติที่ดี สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากพระบรมราโชวาทนั้นได้แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	ตอบคำถามจากการอ่านพระบรมราโชวาทได้ - อธิบายความหมายจากพระบรมราโชวาทได้ - สรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพระบรมราโชวาทได้อย่างเหมาะสม - บอกข้อคิดที่ได้จากพระบรมราโชวาทแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2

3.3.1.5 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบของแผน ได้แก่ มาตรฐานการเรียนรู้ สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/เจตคติ สาระการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนการสอน สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล บันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะของผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 7 แผน

3.3.1.6 สร้างแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 63-71)

เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด ให้ 5 คะแนน
เหมาะสมมาก ให้ 4 คะแนน
เหมาะสมปานกลาง ให้ 3 คะแนน
เหมาะสมน้อย ให้ 2 คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

3.3.1.7 นำแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในส่วนที่บกพร่อง ดังนี้

1) ผู้เชี่ยวชาญด้านความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษาการวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2) ผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล รองศาสตราจารย์ ดร.อรัญ ชุยกระเดื่อง อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3) ผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4) ผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ดร.ประยงค์ หัตถพรหม อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5) ผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา นางลัดดาวัลย์ กิ่งสีดา ตำแหน่งครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.8 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน มาหาค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ คือ ถ้าได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ถึง 5.00 จึงจะนำไปใช้ โดยกำหนดเกณฑ์ การแปลผล ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 72)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 หมายถึงมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3.3.1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ มาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ต่อไป

3.3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย

3.3.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 62–66) หนังสือเทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538, น. 170-177) และหนังสือการวัดผลการศึกษา (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, น. 130–156)

3.3.2.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการคิดเชิงวิเคราะห์ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2546, น. 2-47) และศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้หลักการของบลูม (Benjamin S Bloom) (สมนึก ภัททิยธนี, 2546, น. 129-147, ชวาล แพรัตกุล, 2520, น. 259-230)

3.3.2.3 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิต มรม. (โรงเรียนสาธิต มรม, 2552, น.1-95)

3.3.2.4 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ช่วงชั้นที่ 2 (กรมวิชาการ, 2545, น. 22–25)

3.3.2.5 ศึกษาเทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ภาษาไทย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548, น.b42-69)

3.3.2.6 วิเคราะห์เนื้อหาสาระ จุดประสงค์การเรียนรู้ ที่ต้องการวัดผลให้ครอบคลุมเนื้อหา และสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แต่ต้องการใช้ฉบับจริง 20 ข้อ ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้

เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบที่ออก	
		ทั้งหมด	ใช้จริง
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน	1. อธิบายเรื่องราวจากนิทานที่อ่านได้ 2. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวในนิทานได้ 3. สรุปใจความสำคัญจากนิทานได้ 4. บอกข้อคิดที่ได้จากนิทานแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4	3

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบที่ออก	
		ทั้งหมด	ใช้จริง
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องสั้น	1. สรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องสั้นที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล 2. บอกข้อคิดที่ได้จากเรื่องสั้นแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	5	3
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว	1. อธิบายเรื่องราวจากข่าวได้ 2. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวในข่าวได้ สรุปใจความสำคัญจากข่าวได้ 3. บอกข้อคิดที่ได้จากข่าวแล้วนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4	3
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากโฆษณา	1. อธิบายเรื่องราวจากโฆษณาได้ 2. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวในโฆษณาได้ 3. สรุปใจความสำคัญจากโฆษณาได้ 4. บอกข้อคิดที่ได้จากโฆษณา แล้วนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4	3
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง	1. สรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทร้อยกรองที่อ่านได้ 2. บอกข้อคิดที่ได้จากบทร้อยกรองแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4	2
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง	1. อธิบายความหมายจากบทเพลงได้ 2. สรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเพลงที่อ่านได้ 3. บอกข้อคิดที่ได้จากบทเพลงแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4	3
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากพระบรมราโชวาท	1. อธิบายความหมายจากพระบรมราโชวาทได้ สรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพระบรมราโชวาทได้อย่างเหมาะสม 2. บอกข้อคิดที่ได้จากพระบรมราโชวาทแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	5	3
รวม		30	20

3.3.2.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) ความชัดเจน ความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และความสอดคล้องด้วยดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา

เห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน+ 1
ไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน- 1

การวิเคราะห์ความเหมาะสมสอดคล้องของแบบทดสอบ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณตามสูตร (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2552, น. 101)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \qquad (3\text{-}1)$$

เมื่อ IOC แทน Index of Consistency
$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของจุดประสงค์ของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-1.00 ไว้

3.3.2.5 นำแบบทดสอบที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน

3.3.2.6 นำผลการทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมาหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้สูตรของ Brennan คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ถึง 1.00 ปรากฏว่าได้ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.28 ถึง 0.91

3.3.2.7 คัดเลือกข้อคำถามที่เข้าเกณฑ์และครอบคลุมทุกจุดประสงค์ไว้ 20 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตามวิธีของโลเวท (Lovett Method) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 น.96) ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87

3.3.2.8 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ฉบับสมบูรณ์ จำนวน 20 ข้อเพื่อเตรียมไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3 แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียน ที่พัฒนาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD

แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.3.3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วิธีการสร้างแบบวัดความพึงพอใจตำราเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3.3.3.2 สร้างแบบวัดความพึงพอใจที่พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคร์ท ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ โดยกำหนดระดับความคิดเห็นแต่ละช่วงคะแนน มีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน
มีความพึงพอใจน้อย ให้ 2 คะแนน
มีความพึงพอใจปานกลาง ให้ 3 คะแนน
มีความพึงพอใจมาก ให้ 4 คะแนน
มีความพึงพอใจมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

3.3.3.3 นำแบบวัดความพึงพอใจให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) ภาษาที่ใช้ และประเมินความถูกต้อง แล้วนำมาหาค่าความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Index of Consistency: IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา

เห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน+ 1
ไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน - 1

การวิเคราะห์ความเหมาะสมสอดคล้องของแบบวัดความพึงพอใจ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณตามสูตร (สมบัติ ท้ายเรือคำ. 2552 : 107)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \qquad (3\text{-}2)$$

เมื่อ IOC แทน Index of Consistency
$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5-1.00 ไว้

3.3.3.4 นำแบบวัดความพึงพอใจที่ผ่านเกณฑ์แล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.4.2 ดำเนินการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD จำนวน 7 แผน ใช้จัดกระบวนการเรียนรู้แผนละ 2 ชั่วโมง พร้อมเก็บคะแนนระหว่างเรียน ได้แก่การประเมินพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน การทำแบบฝึกทักษะ และการทดสอบย่อยโดยเก็บคะแนนไว้ทุกแผน

3.4.3 ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) หลังจากการทดลองสิ้นสุดลง โดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน นำผลการตรวจให้คะแนนมาวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.4 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบวัดความพึงพอใจที่เรียนรู้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 หาค่าประสิทธิภาพการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ร้อยละ 85/85 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.5.2 หาค่าดัชนีประสิทธิผลการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ ร้อยละ

3.5.3 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 103)

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับพึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับพึงพอใจมากที่สุด

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 การวิเคราะห์คุณภาพของ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบวัดความพึงพอใจ ประกอบด้วย

3.6.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้สูตรค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (สมนึก ภัททิยธนี. 2544, น. 220)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \tag{3-3}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.6.1.2 ค่าความยากง่ายแบบทดสอบ มีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$p = \frac{R}{N} \tag{3-4}$$

เมื่อ p แทน ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบแต่ละข้อ

R แทน จำนวนคนที่ตอบแบบทดสอบนั้นถูก

N แทน จำนวนคนที่ทำแบบทดสอบทั้งหมด

3.3.1.3 ค่าอำนาจจำแนกแบบทดสอบ ตามวิธีของเบรนแนน (Brennan) มีสูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 158)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2} \tag{3-5}$$

เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนก

U แทน จำนวนผู้รอบรู้หรือผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก

L แทน จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก

n_1 แทน จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์

n_2 แทน จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์

3.3.1.4 การหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้วิธีของโลเวท (Lovett) มีสูตรคำนวณดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 172)

$$R_{cc} = 1 - \frac{N\sum X_i - \left(\sum X_i^2\right)}{(N-1)\sum (X_i - C)^2} \quad (3\text{-}6)$$

เมื่อ R_{cc} แทน ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์

N แทน จำนวนข้อสอบ

X_i แทน คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน

C แทน คะแนนเกณฑ์อยู่ที่จุดตัดของแบบทดสอบ

3.3.1.5 การหาความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟ่า (α- coefficient) มีสูตรคำนวณดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาดและคณะ, 2552, น. 101)

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{n}{n-1}\left\{1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right\} \quad (3\text{-}7)$$

เมื่อ α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

N แทน จำนวนข้อแบบประเมิน

s_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแต่ละข้อ

s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

3.3.2 สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย

3.3.2.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3\text{-}8)$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.3.2.2 ค่าเฉลี่ย มีสูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 102-103)

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (3\text{-}9)$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนที่ได้ของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 104)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - \left(\sum fx\right)^2}{n(n-1)}} \quad (3\text{-}10)$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

f แทน ความถี่ของข้อมูล

x แทน คะแนนแต่ละตัว

n แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

$\sum$ แทน ผลรวมของคะแนน

3.3.3 สถิติหาค่าประสิทธิภาพของการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ตามเกณฑ์ 80 /80 ใช้สูตร E_1/E_2 (ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552, น. 113-119)

$$E_1 = \frac{\left(\frac{\sum X}{N}\right)}{A} \times 100 \quad (3\text{-}11)$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละจากการทำใบงาน

$\sum X$ แทน คะแนนรวมของคะแนนเก็บชุดรวมกัน

A แทน คะแนนเต็มคะแนนเก็บทุกชุดรวมกัน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\left(\frac{\sum y}{N}\right)}{B} \times 100 \qquad (3\text{-}12)$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากการทำแบบทดสอบ
$\sum y$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.3.4 สถิติหาค่าประสิทธิผลของความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STADกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย มีสูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 117-118)

$$\text{E.I.} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนหลังเรียนของทุกคน- ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนของทุกคน}}{\text{(จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม)- ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนของทุกคน}}$$

เมื่อ E.I แทน ค่าดัชนีประสิทธิผล

3.3.5 สถิติเปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้ t-test (Dependent Samples) มีสูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 100)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - \left(\sum D\right)^2}{(n-1)}}} \qquad (3\text{-}13)$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติเปรียบเทียบ
D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน
$\sum D$ แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนน
$\sum D^2$ แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนนแต่ละคู่ยกกำลังสอง

บทที่ 4
ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
E.I.	แทน	ค่าดัชนีประสิทธิผลของนวัตกรรม
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum D$	แทน	ผลต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียน
$\sum D^2$	แทน	ผลต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนยกกำลังสอง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรูการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนและคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังตาราง

ตารางที่ 4.1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85

กระบวนการ/ผลลัพธ์	N	คะแนนเต็ม	$\overline{X}$	$S.D.$	ร้อยละ
ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1)	20	280	243.40	4.43	86.93
ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2)	20	20	17.05	1.15	85.25

หมายเหตุ. ประสิทธิภาพของแผนจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย E_1 / E_2 เท่ากับ 86.93/85.25

จากตารางที่ 4.1 พบว่าประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมการทำกิจกรรมกลุ่ม การทำแบบทดสอบย่อยทั้ง 7 แผน คิดเป็นร้อยละ 86.93 และคะแนนจากการทำแบบวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 17.05 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.15 ดังนั้นแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.93/85.25 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏดังแสดงในตารางดังนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ผลรวม คะแนนก่อนเรียน	ผลรวม คะแนนหลังเรียน	E.I.
20	20	148	341	0.77

จากตารางที่ 4.2 ผลหาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลรวมของคะแนนก่อนเรียน 148 และผลคะแนนรวมคะแนนหลังเรียน 341 มีค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.77 คิดเป็นร้อยละ 77.00

สรุปการค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.77 หมายความว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้น 0.77 หรือคิดเป็นร้อยละ 77.00

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 4.3 การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\overline{X}$	*S.D.*	$\sum D$	$\sum D^2$	t
ก่อนเรียน	20	20	7.40	1.78	193	1935	-22.085**
หลังเรียน	20	20	17.05	1.14			

หมายเหตุ. **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (df=19 ค่า t วิกฤต มีค่าเท่ากับ 2.5395)

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 7.40 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 17.05 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบ

ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจ การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏผลดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	ความพึงพอใจ
ด้านเนื้อหา			
1. เนื้อหาน่าสนใจ	3.87	0.62	มาก
2. เนื้อหาไม่ยากจนเกินไป	4.55	0.50	มากที่สุด
3. เหมาะสมกับระดับความรู้ของนักเรียน	3.28	1.10	ปานกลาง
รวมด้านเนื้อหา	3.90	0.78	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.40	0.52	มาก
5. นักเรียนรู้สึกภูมิใจในผลงานของตน	4.57	0.46	มากที่สุด
6. นักเรียนมีความสนุกสนานในการร่วมกิจกรรม	4.58	0.55	มากที่สุด
รวมด้านการจัดการเรียนการสอน	4.51	0.51	มากที่สุด
ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน			
7. แบบฝึกหัดน่าสนใจ	4.78	0.56	มากที่สุด
8. แบบฝึกหัดมีกิจกรรมที่หลากหลาย	3.87	0.62	มาก
9. เป็นสื่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.78	0.58	มากที่สุด
รวมด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.47	0.58	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	$S.D.$	ความพึงพอใจ
ด้านวัดผลประเมินผล			
10. พอใจคำแนะนำการใช้กิจกรรม	4.77	0.45	มากที่สุด
11. นักเรียนรู้ผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.78	0.55	มาก
12. ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยความยุติธรรม	3.65	0.59	มาก
รวมด้านวัดผลและประเมินผล	4.06	0.53	มาก
รวมผลทั้ง 4 ด้าน	4.24	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.24, $S.D.$ =0.59) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจรวมด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.51, $S.D.$ =0.51) รองลงมาด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.47, $S.D.$ =0.58) ด้านวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.06, $S.D.$ =0.59) และด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.90, $S.D.$ =0.78) ตามลำดับ

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาประสิทธิภาพดัชนีประสิทธิผล เปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยได้นำเสนอสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปได้ดังนี้

5.1.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมการทำกิจกรรมกลุ่ม การทำแบบทดสอบย่อย ทั้ง 7 แผน คิดเป็นร้อยละ 86.93 และคะแนนจากการทำแบบวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทย หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 17.05 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.15 ดังนั้นแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.93/85.25 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 85/85

5.1.2 ดัชนีประสิทธิจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.77 คิดเป็นร้อยละ 77.00

5.1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจัดการเรียนรู้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.1.4 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.24, $S.D.$ = 0.59)

5.2 อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังผลการอธิบายต่อไปนี้

5.2.1 กิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.93/85.25 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 85/85 ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยจากศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมีเป้าหมายหลักในการพัฒนาความรู้และทักษะทางภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสื่อสาร ความคิดสร้างสรรค์ และการใช้ภาษาไทยอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ เน้นพัฒนาทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และการคิดวิเคราะห์ รวมถึงการประยุกต์ใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะทางภาษาและการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงช่วยสร้างเสริมความสามารถในการคิดอย่างลึกซึ้งและมีวิจารณญาณ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการเข้าใจเนื้อหา เสริมทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ เพิ่มความสามารถในการวิจารณ์ เสริมทักษะการเขียนพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมีการสื่อสารอย่างมีเหตุผล ประกอบกับแนวคิดหัวใจสำคัญของเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ความรับผิดชอบส่วนบุคคล การสนับสนุนจากการทำงานเป็นทีม การพัฒนาทั้งทีม ออกแบบกิจกรรมเน้นการร่วมมือและพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มอย่างเป็นระบบ ช่วยเสริมทักษะทั้งด้านวิชาการและการทำงานร่วมกันของนักเรียน สอดคล้องกับสรัลยา ชาวนา และมนตรี อนันตรักษ์ (2557) จุฑามาศ ศรีใจ และอ้อมธจิต แป้นศรี (2565) กุลจิรา จันทจร และพรชัย ผาดไธสง (2566) ณิตาวรรณ โพธิ์ไหม (2567) ผลการศึกษาประสิทธิภาพแผนกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

5.2.2 ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.77 หมายความว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้น 0.77 หรือคิดเป็นร้อยละ 77.00 ทั้งนี้เป็นผลมาจากผู้วิจัยได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการคิดเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ตลอดทั้งการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน สอดคล้องกับ เพลินนภา แสงสุวรรณและคณะ (2557) สรัลยา ชาวนา และมนตรี อนันตรักษ์ (2557) ผลการศึกษาดัชนีประสิทธิผลผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 77 และร้อยละ 66.16 ตามลำดับ

5.2.3 การเปรียบเทียบความสามารถความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากหลักการแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ความรับผิดชอบส่วนบุคคล การสนับสนุนจากการทำงานเป็นทีม การพัฒนาผู้เรียนทั้งทีม และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยให้กับผู้เรียน ตลอดทั้งการวิเคราะห์เป้าหมายมาตรฐาน ตัวชี้วัด ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปพิชญา พรหมกันธา (2565) ปจุฑามาศ ศรีใจและอ้อมธจิต แป้นศรี (2565) กุลจิรา จันทจรและพรชัย ผาดไธสง (2566) ทำการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ผลปรากฏว่าผลการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะกับวัยทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและเป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับ สุภาพร ชาบุญมี (2554, น. 35) ได้ทำการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ระบบจำนวนเต็ม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษานักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ทั้งในด้านสาระการเรียนรู้ที่ไม่ยากเกินไปจึงทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา เพชรล้ำ (2553, น. 90-91) ที่ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะ

5.3.1.1 หากจะนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้ ผู้สอนต้องศึกษาวิธีการขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของผู้สอนบทบาท ของผู้เรียน คำถาม และคำแนะนำที่จะให้กับผู้เรียนให้ชัดเจน และผู้สอนต้องชี้แจงให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนที่จะได้รับการเรียนรู้ เพราะถ้าผู้เรียนไม่เข้าใจ อาจจะส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่เป็นไปดั่งที่หวัง

5.3.1.2 การนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ในห้องเรียนนั้น ครูผู้สอนควรเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับและความรู้ของผู้เรียนและควรจัดกิจกรรมปูพื้นฐานให้กับนักเรียนก่อนในกรณี ที่เห็นว่าความรู้พื้นฐานทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือนักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อน

5.3.1.3 ทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจในเนื้อหาที่จะทำการสอนและจัดเตรียมความพร้อมรวมทั้งสื่อ และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ที่สามารถเอื้ออำนวยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้พร้อมทั้งควรมีเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ที่ต้องการ เช่น อินเทอร์เน็ต เอกสาร ตำรา เป็นต้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ ที่จะพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยให้ดียิ่งขึ้น

5.3.2.2 การวิจัยควรติดตามผลระยะยาว เพื่อศึกษาว่าความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียนมีความคงทนเพียงใด

5.3.2.3 มีการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ในรายวิชาอื่น ๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ฯลฯ หรือในรายวิชาที่เน้นความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง 2560)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กรมวิชาการ. (2546). *การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กัลยา โคจำนง. (2555). *การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เรื่องการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (การศึกษาค้นคว้าอิสระ). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กิติมา ปรีดีดิลก. (2532). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษราพิพัฒน์.

กุลจิรา จันทจร, พรชัย ผาดไธสง. (2566). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 10(1), 555-574.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2547). *การคิดเชิงบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: ซัคเซสมีเดีย.

จันทรา ตันติพงศานุรักษ์. (2543). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ. *วิชาการ*, 3(12), 37-55.

จิระนันท์ ไตรแสง. (2551). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD* [การศึกษาค้นคว้าอิสระ]. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จุฑามาศ ศรีใจ, & อ้อมธจิต แป้นศรี. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านคำพื้นฐานภาษาไทยโดยใช้บทเรียนการ์ตูนร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 5(1), 243-256.

ชวลิต ชูกำแพง. (2551). *การพัฒนาหลักสูตร*. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชวาล แพรัตกุล. (2538). *เทคนิคการเขียนข้อสอบ*. กรุงเทพฯ: พิทักษ์อักษร.

ถวัลย์ มาศจรัส. (2550). *คู่มือการจัดทำผลงานวิชาการประเภทงานเรียงหนังสือ*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.

ทิศนา แขมมณี. (2552). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นพดล เจนอักษร. (2544). *แก่นวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

ณิตาวรรณ โพธิ์ไหม. (2567). การพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนเรื่องการสร้างคำในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โรงเรียนกุสุมาลย์วิทยาคม อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 10(1), 389-400.

บุญชม ศรีสะอาด (2545). *ทฤษฎีการวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2552). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ประเทิน มหาขันธ์. (2530). *การสอนอ่านเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

ปาริชาติ นุริศักดิ์. (2551). *การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4* [การศึกษาค้นคว้าอิสระ]. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *การสร้างและการพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พิชิต เชื้อจรูญ. (2548). *หลักการวัดและประเมินผล*. กรุงเทพฯ: เฮาส์ ออฟ เคอร์มิส.

เพลินนภา แสงสุวรรณ และคณะ. (2557). การพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ความพึงพอใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกลวิธีสืบสอบร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านอินทร์แปลง. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 11(54), 43-50.

พรพิมล พรพีรชนม์. (2550). *การจัดกระบวนการความรู้*. สงขลา: เทพการพิมพ์สงขลา.

ราชบัณฑิตยสภา. (2557). *ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระบบการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ราชบัณฑิตยสภา.

รัตติกร ภิรมย์ไกรภักดิ์. (2552). *การพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD* (การศึกษาค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ลาวัณย์ สังขพันชานนท์ และคณะ. (2549). *การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แอลทีเพรส.

วานิช ยืนชีวิต. (2552). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านด้วยนิทานพื้นบ้าน* (การศึกษาค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2544). *การออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบ Backward Design*. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (Classical Test Theory)*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2545). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สมนึก ภัททิยธนี. (2551). *การวัดผลการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 3). มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมบัติ กาญจนารักพงศ์. (2549). *เคล็ดลับวิธีคิดและวิธีสร้างนวัตกรรมสำหรับครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.

สมัคร ภูผาใจ. (2555). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD* (การศึกษาค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สอางค์ ดำเนินสวัสดิ์ และคณะ. (2546). *หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พ.ว.).

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำเริง บุญเรืองรัตน์. (ม.ป.ป.). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: กอปปี้ แอนด์ พริ้นท์.

สำลี รักสุทธี. (2553). *คู่มือการจัดทำสื่อนวัตกรรมและแผนฯ ประกอบสื่อนวัตกรรม*. นนทบุรี: โรงพิมพ์เพิ่มทรัพย์การพิมพ์.

สรัลยา ชาวนา และมนตรี อนันตรักษ์. (2557). ผลการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องชนิดและหน้าที่ของคำโดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 4(2), 97-103.

สุกัญญา ศรีสืบสาย. (2551). *การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการการอ่านและการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เยลโล่การพิมพ์.

สุกัญญา เพชรล้ำ. (2553). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (การศึกษาค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุนีย์ อุทุมทอง. (2552). *ผลการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ NHT* (การศึกษาค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สุพล วังสินธ์. (2543). การจัดทำแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ. *วารสารพัฒนาหลักสูตร*, 12(44), 3-14.

สุภาพ ปูนอน. (2554). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD* (การศึกษาค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุลัดดา ลอยฟ้า. (2536). *รายงานการวิจัยปัญหาการสอบคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามแนวหลักสูตรพุทธศักราช 2521 ในเขตจังหวัดสกลนคร*. สกลนคร: อาร์ตกราฟฟิค.

สุวิทย์ มูลคำ. (2549). *การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

สุวิทย์ มูลคำ. (2550). *กลยุทธ์การคิดวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

เผชิญ กิจระการ, สมนึก ภัททิยธนี. (2545). ดัชนีประสิทธิผล. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 8, 30-36.

อภิวันทนา บุ่นวรรณา. (2553). *การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แผนผังความคิดประกอบการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD* (การศึกษาค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Abdulghani, B. (2004). An inquiry into the effects of cooperative learning on critical thinking and achievement in the Arabic language by female high school students in the United Arab Emirates. *Dissertation Abstracts International*, 64(12), 4331-A.

Ali Khan, S. (2008). The effect of cooperative learning on reading, writing achievement, and academic self-esteem. *Journal of Educational Research, Department of Education, IUB Pakistan, 1*(11), 62-77.

Hamilton, C. W. (2008). The effectiveness of student-centered and traditional models of teaching on reading skills. *Dissertation Abstracts International, 67*(11), 161-A.

Herzberg, F. (1973). *The motivation to work*. New York: McGraw-Hill.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). *Cooperation and competition: Theory and research*. Edina, MN: Interaction Book Company.

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York: Harper & Row.

Slavin, R. E. (2011). *Cooperative learning: Theory, research, and practice*. Boston, MA: Allyn and Bacon.

Strahm, M. F. (2007). Cooperative learning: Group processing and student needs for self-worth and belonging. *Alberta Journal of Educational Research, 53*(1), 63-76.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษาการวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. ผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล รองศาสตราจารย์ ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. ผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. ผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ดร.ประยงค์ หัตถพรหม อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5. ผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา นางลัดดาวัลย์ กิ่งสีดา ตำแหน่งครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ข

แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน	เวลา 2 ชั่วโมง
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565	สอนวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด ป.6/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่านนิทานเชิงวิเคราะห์ทำให้ผู้อ่านเกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน และได้สาระต่าง ๆ ที่สอดแทรกอยู่ในนิทาน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)

สรุปสาระสำคัญของนิทานที่อ่านได้

3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

นักเรียนวิเคราะห์ความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวละครจากการอ่านนิทานได้

4. สาระการเรียนรู้

4.1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทานเรื่อง กระต่ายเจ้าปัญญา

4.2 ความหมายการอ่านเชิงวิเคราะห์

4.3 หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.1 ความสามารถในการสื่อสาร

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

6.1 ใฝ่เรียนรู้

6.2 รักความเป็นไทย

7. กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นนำ

1. ครูสนทนาซักถามนักเรียนเกี่ยวกับนิทาน เช่น นักเรียนชอบฟังนิทานหรือไม่ให้นักเรียนบอกลักษณะของนิทานที่นักเรียนเคยฟังหรืออ่านมา หรือนักเรียนมีหลักในการอ่านนิทานอย่างไร เป็นต้น

2. ครูแนะนำกับนักเรียนว่าวันนี้เราจะฝึกวิเคราะห์นิทานโดยใช้เทคนิค STAD ครูอธิบายวิธีการ ขั้นตอนการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

ขั้นสอน

3. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ ละ 4 คน แบบคละความสามารถ มีทั้งเพศชายและเพศหญิง ประกอบด้วย คนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ให้นักเรียนตั้งชื่อกลุ่ม เลือกประธานและเลขานุการกลุ่มแล้วครูแจกใบความรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มได้ร่วมกันศึกษา จากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันสรุปใบความรู้ พร้อมซักถามนักเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจ

4. ครูนักเรียนร่วมกันทบทวนบทบาทของสมาชิกในการทำงานกลุ่มด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เช่น นักเรียนทุกคนต้องทำงานร่วมกันช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผลงานกลุ่มคือผลงานของทุกคน หลังจากเรียนรู้แล้วครูสามารถเลือกสมาชิกคนใดคนหนึ่งของกลุ่ม ออกมาอธิบายนำเสนอความรู้และตอบคำถามได้และการทดสอบนักเรียนจะต้องต่างคนต่างทำไม่สามารถช่วยเหลือกันได้ แต่คะแนนของทุกคนจะนำมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม จากนั้นครูให้ตัวแทนกลุ่มแต่ละกลุ่มรับนิทานเรื่อง กระต่ายเจ้าปัญญา แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันอ่านและตอบคำถาม โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม ดังนี้ คนที่ 1 เป็นผู้อ่านเนื้อหาจากนิทานให้เพื่อนฟัง คนที่ 2 เป็นผู้อ่านคำถาม คนที่ 3 เป็นผู้เขียนคำตอบและคนที่ 4 เป็นผู้ตรวจคำตอบ ขณะนักเรียนทำกิจกรรมครูสังเกตการทำงานเพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือ

5. ตัวแทนกลุ่มจับฉลากเพื่อเรียงลำดับการนำเสนอผลงานที่ทำแต่ละกลุ่มจนครบทุกกลุ่ม

ขั้นสรุป

6. ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบ อภิปรายซักถามเพื่อหาข้อสรุป

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นนำ

1. ครูสนทนาซักถามนักเรียนเพื่อทบทวนการอ่านเชิงวิเคราะห์

ขั้นสอน

2. ครูทำการทดสอบย่อยรายบุคคล แล้วคิดคะแนนรวมของนักเรียนทั้งกลุ่ม โดยทำดังนี้

2.1 นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อย

2.2 เปลี่ยนกลุ่มกันตรวจแบบทดสอบ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย

2.3 หาค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละกลุ่ม

3. ครูประกาศผลการทดสอบ กลุ่มใดได้คะแนนมากที่สุดให้คะแนนเพิ่มเป็นรางวัล 2 คะแนน แล้วครูบันทึกคะแนนทุกกลุ่มเพื่อนำไปรวมกันในครั้งสุดท้าย

ขั้นสรุป

4. ครูให้คำชมเชยกลุ่มที่ได้คะแนนมากและให้กำลังใจกลุ่มที่ได้คะแนนน้อย พร้อมทั้งซักถามวิธีการทำงานจากกลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุดเพื่อให้สมาชิกได้เรียนรู้วิธีการทำงานที่ประสบความสำเร็จจากเพื่อน

5. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปประโยชน์จากการอ่านนิทาน

8. สื่อการเรียนรู้

8.1 ใบความรู้เรื่อง “การอ่านเชิงวิเคราะห์”

8.2 นิทานเรื่อง “กระต่ายเจ้าปัญญา”

8.3 แบบสังเกตพฤติกรรม

9. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

9.1 วิธีวัดผลและประเมินผล

9.1.1 สังเกตพฤติกรรมการทำกิจกรรมกลุ่ม

9.1.2 ตรวจแบบฝึกหัดการอ่านเชิงวิเคราะห์

9.1.3 ตรวจแบบทดสอบย่อยรายบุคคล

9.2 เครื่องมือวัดผลและประเมินผล

9.2.1 แบบสังเกตพฤติกรรมการทำกิจกรรมกลุ่ม

9.2.2 แบบฝึกหัดการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชุดการอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน

9.2.3 แบบทดสอบย่อย

9.3 เกณฑ์การประเมิน

9.3.1 ได้คะแนนจากการประเมินพฤติกรรมการทำกิจกรรมกลุ่ม แบบฝึกหัด แบบทดสอบย่อย ร้อยละ 80 ขึ้นไป

10. บันทึกผลหลังสอน

1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียนและศักยภาพที่พัฒนาแล้ว

.....

.....

.....

2. ปัญหาที่พบ

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้สอน

(นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร)

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY



ใบความรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์
ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

การอ่านเชิงวิเคราะห์

ความหมายการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านหนังสืออย่างละเอียด แล้วพิจารณาแยกแยะประเด็นสำคัญ แยกแยะข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็น เพื่อหาความหมาย หาความจริง และประเมินค่าจากเรื่องที่อ่าน

หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน

การอ่านเชิงวิเคราะห์ ต้องอาศัยความเข้าใจเป็นพื้นฐานสำคัญ ดังนั้นก่อนที่จะอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน ผู้อ่านจะต้องปฏิบัติดังนี้

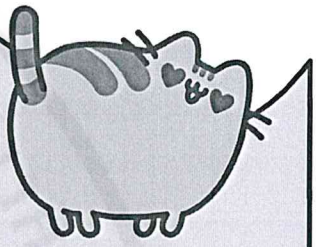
1. อ่านนิทานเรื่องนั้นให้จบอย่างน้อยหนึ่งเที่ยวก่อน เพื่อให้เกิดความเข้าใจโดยทั่วๆไปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องอะไร มีใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร ผลเป็นอย่างไร
2. อ่านให้ละเอียดอีกครั้งนึง เพื่อทำความเข้าใจเรื่องอย่างชัดเจน
3. สรุปสาระสำคัญของเรื่อง
4. พิจารณาเรื่องที่อ่านอย่างละเอียดว่าผู้เขียนต้องการส่งสารใดแก่ผู้อ่าน เช่น ให้ข้อคิด ข้อปฏิบัติอะไรแก่ผู้อ่าน





แบบฝึกหัด
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่อง “กระต่ายเจ้าปัญญา” แล้วตอบคำถามลงในแบบฝึกหัด

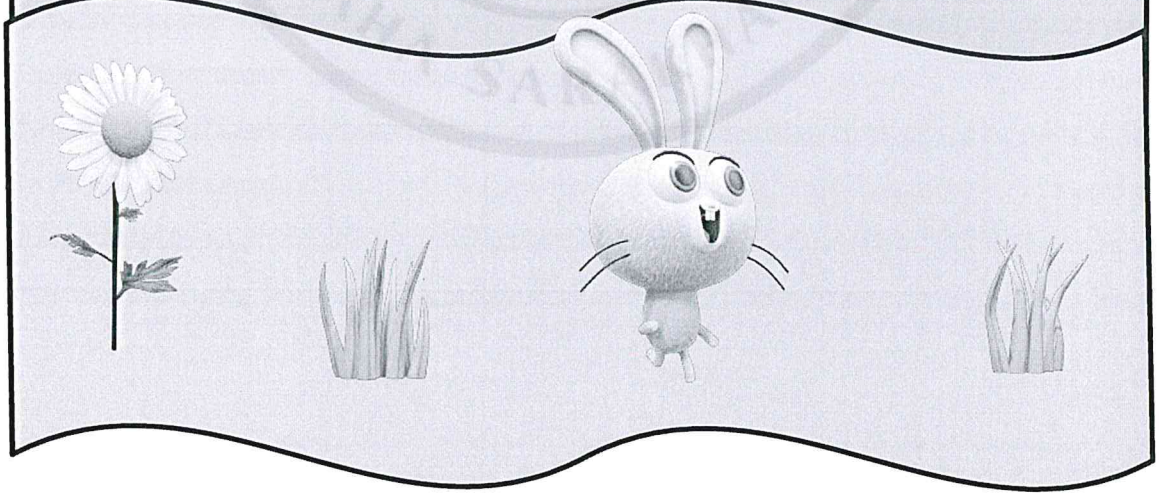


นิทานเรื่อง กระต่ายเจ้าปัญญา

คืนหนึ่งฝนตกหนักแม่วัวของ “ป้อม” และแม่ม้าของ “อ้อย” ตกลูกพร้อมกัน ป้อมได้ยินเสียงจึงอุ้มลูกม้าของอ้อยไปไว้ในคอกวัวของตน แล้วเอาลูกวัวไปไว้ในคอกม้าสับเปลี่ยนกัน เสร็จแล้วก็กลับขึ้นนอนตามเดิม เช้าวันรุ่งขึ้นป้อมก็นำเรื่องเหลือเชื่อไปเล่าให้ชาวบ้านคนอื่น ๆ ฟัง อ้อยพยายามขอลูกม้าคืนแต่ป้อมไม่ให้ อ้อยพูดอย่างขุ่นเคืองว่า “มันเป็นเรื่องผิดธรรมชาติ ม้าจะออกลูกเป็นวัวได้อย่างไร” แต่ป้อมก็กล่าวว่า “ไม่เป็นการผิดธรรมชาติเลย บางครั้งธรรมชาติก็เล่นวิตถารได้นะเพื่อน อย่างเช่นบันดาลให้ม้าของเพื่อนออกลูก เป็นวัวนี่แหละ”

อ้อยไม่ยอมเชื่อตามคำของป้อมจึงนำไปเรื่องไปเล่าให้ชาวบ้านฟัง แต่ไม่มีใครจะตัดสินให้เพราะในคืนที่เกิดเหตุไม่มีใครอยู่ในเหตุการณ์เลย ดังนั้นป้อมและอ้อยจึงเดินทางไปหมู่บ้านอื่นเพื่อหาผู้พิพากษามาตัดสินชี้ขาด

ระหว่างทางที่ทั้งสองเดินทางไปหาผู้พิพากษา พวกเขาก็พบกระต่ายตัวหนึ่ง กระต่ายจึงได้สอบถามว่าจะเดินทางไปที่ใดกัน เมื่อทั้งสองได้ยินดังนั้นจึงเล่าเรื่องราวและได้ขอร้องให้กระต่ายช่วยตัดสินเรื่องราวให้ กระต่ายตอบตกลงและกล่าวว่า “อีกเจ็ดวันนับจากวันนี้ไปในตอนเช้าเราจะเข้าไปตัดสินคดีให้ที่หมู่บ้านของท่านทั้งสอง”



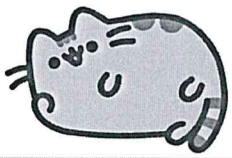
พอถึงวันนัดหมาย กระต่ายไปถึงที่นัดเวลาเย็นและบอกชาวบ้านว่า “เรารู้สึกเสียใจมากที่ทำให้พวกท่านรอคอย ที่เราผิดนัดก็เพราะอุบัติเหตุจริง ๆ ขณะที่เราเดินทางมุ่งตรงมาที่หมู่บ้านนี้เมื่อเช้าตรู่ พอมาถึงแม่น้ำเราก็เห็นทรายในแม่น้ำลุกเป็นไฟ เราต้องใช้ตระกร้าวิดน้ำดับไฟอยู่ตลอด ไฟถึงดับและนี่เป็นเหตุทำให้เรามาช้าไป” ป้อมคิดว่ากระต่ายคงต้องการจะลองความฉลาดหลักแหลมของคนในหมู่บ้าน เขาจึงแย้งว่า

“ช้าก่อนท่านกระต่าย เรื่องที่เล่ามานั้นช่างเหลือเชื่อ เป็นไปไม่ได้แน่ๆที่ทรายในแม่น้ำจะลุกติดไฟได้ยังไงกัน และถ้าทรายในน้ำลุกติดไฟจริง ท่านจะวิดน้ำไฟดับไฟได้อย่างไรเล่า เป็นเรื่องที่ผิดธรรมชาติมากๆ”

“ใช่แล้ว” กระต่ายร้องรับรองขึ้น “มันเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ แต่เรื่องที่ทรายในแม่น้ำลุกติดไฟนี้มันไม่เหลือเชื่อไปกว่าวัวออกลูกเป็นม้า และม้าออกลูกเป็นวัวหรอก เพราะต่างก็เป็นเรื่องผิดธรรมชาติ ท่านจงคืนลูกม้าของคุณอ้อยไปเสียแล้วรับเอาลูกวัวของท่านกลับคืนมา”

ป้อมไม่สามารถหาข้อแก้ตัวใด ๆ ได้อีก และมองหน้าผู้อื่นได้อย่างไม่สนิทใจ เพราะทุกคนต่างเชื่อตามคำตัดสินของกระต่าย ดังนั้นป้อมจึงต้องคืนลูกม้าไปแล้วรับเอาลูกวัวของตนกลับคืนมาตามเดิม



คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่อง กระต่ายเจ้าปัญญา 

1. ป้อม อ้อย และกระต่าย มีนิสัยอย่างไร

   ป้อม.....

   อ้อย.....

   กระต่าย.....

2. นักเรียนชอบตัวละครใด เพราะเหตุใด

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่าการที่ “ป้อม” นำลูกวัวของตนไปสลับคอกกับลูกม้าของ “อ้อย” เป็นการกระทำที่ถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

4. ถ้าคนส่วนมากมีนิสัยแบบ “ป้อม” จะส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างไร

.....

.....

5. นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดอะไรบ้าง

.....



เฉลยแบบฝึกหัด
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน

เฉลยอยู่ในดุลพินิจของครู

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ป้อม: ฉลาดแกมโกง เห็นแก่ตัว ไม่ซื่อสัตย์ ใช้ความสามารถในทางไม่ถูกต้อง (1 คะแนน)
   อ้อย: ไม่เชื่ออะไรง่ายๆ ไม่มีไหวพริบแต่มีความพยายาม (1 คะแนน)
   กระต่าย: ฉลาด มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ (1 คะแนน)
2. กระต่าย เพราะฉลาด ใช้สติปัญญาช่วยเหลือผู้อื่น (2 คะแนน)
3. ป้อมทำไม่ถูก เพราะไม่ซื่อสัตย์ เอาเปรียบผู้อื่น (2 คะแนน)
4. ถ้าสังคมมีคนแบบป้อมมาก ๆ สังคมจะวุ่นวาย ไม่สงบสุข (1 คะแนน)
5. ความมีความซื่อสัตย์ ควรใช่ความฉลาดให้ถูกทาง (2 คะแนน)

แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ประจำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมายกากบาท (X) ทับอักษรหน้าคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 1-5

สุนัขจิ้งจอกกับกา

สุนัขจิ้งจอกตัวหนึ่งเห็นกาคาบชิ้นเนื้อยู่บนต้นไม้ มันต้องการชิ้นเนื้อ เจ้าสุนัขจิ้งจอกจึงกล่าวยกย่องกาว่า “เจ้าช่างสวยงามอะไรเช่นนี้ จะดูขนก็สวยงามกว่าใคร ๆ ข้ายังไม่เคยพบใครที่มีขนสวยงามเช่นเจ้าอย่างนี้มาก่อนเลย รูปร่างก็สง่างาม น้ำเสียงหรือก็แสนไพเราะจับใจ”

กาได้ฟังดังนั้นจึงกระโดดไปมาด้วยความตื่นเต้นบนกิ่งไม้ และต้องการพิสูจน์ตัวเองว่ามีเสียงไพเราะจริงหรือไม่ จึงได้อ้าปากส่งเสียงร้องเพลงออกมา ทันใดนั้นชิ้นเนื้อก็ตกลงมาที่สุนัขจิ้งจอก ซึ่งตรงเข้าไปตะครุบและขย้ำกินทันทีด้วยความปลาบปลื้มกับสมองอันชาญฉลาดของมัน

1. สุนัขจิ้งจอกมีนิสัยอย่างไร
   ก. ชอบเอาเปรียบผู้อื่น
   ข. มีความพยายาม
   ค. เกเร
   ง. เจ้าเล่ห์
2. อะไรคือสาเหตุที่ทำให้กาต้องเสียชิ้นเนื้อให้กับสุนัขจิ้งจอก
   ก. ขาดประสบการณ์
   ข. ขาดการไตร่ตรอง
   ค. ขาดความรู้
   ง. ขาดการสังเกต

3. การควรยึดถือคติใด

ก. คบคนพาล พาลพาไปหาผิด

ข. รู้หลบเป็นปีกรู้หลีกเป็นหาง

ค. อย่าไว้ใจทาง อย่าวางใจคน จะจนใจเอง

ง. รู้อะไรไม่สู้รู้วิชา รู้รักษษตัวรอดเป็นยอดดี

4. จากคำพูดและการกระทำของสุนัขจิ้งจอก สอดคล้องกับสำนวนใด

ก. ปากว่ามือถึง

ข. ปลาหมอตายเพราะปาก

ค. ปากปราศรัย น้ำใจเชือดคอ

ง. ปากเป็นชักยนต์

5. จากนิทานข้างต้นให้ข้อคิดในเรื่องใด

ก. อย่าหลงตัวเอง

ข. อย่าตัดสินคนจากคำพูด

ค. ควรคิดก่อนพูด

ง. ควรคิดก่อนทำ

อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 6-10

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว พระโพธิ์สัตว์เกิดเป็นลูกชายพ่อค้าในหมู่บ้านแห่งหนึ่ง เป็นเด็กมีอายุได้ 7-8 ขวบ วันหนึ่งขณะที่เล่นอยู่ใต้ต้นไทรหน้าบ้าน มีหมอร่างกายพิการคนหนึ่งซึ่งกำลังเดือนร้อนเรื่องเงินมากเพราะไม่ได้ทำงานอะไร มาพบเด็กกำลังเล่นอยู่และเหลือบไปมองเห็นงูตัวหนึ่งโผล่หัวออกมาจากโพรงไม้ จึงวางแผนหลอกเด็กให้งูกัดเพื่อจะได้เงินค่ารักษา หมอพูดกับเด็กชายว่า “หลานชาย..เจ้าอยากได้นกสาลิกาไหม นั่นไงบนต้นไม้มันอยู่ในโพรงนั่นเอง” ลูกชายพ่อค้าจึงปีนต้นไม้ขึ้นไปจับถูกคองู พอรู้ว่าเป็นงูเห่าก็ตกใจรีบเหวี่ยงงูทิ้งไป บังเอิญว่างูนั้นถูกเหวี่ยงไปทางหมอร่างกายพิการพอดี งูรัดคอและกัดไปหลายที พิษงูทำให้หมอล้มลงเสียชีวิตไปทันที

6. เหตุใดหมอจึงหลอกเด็กชายให้งูกัด

ก. มีเรื่องทะเลาะกับเด็ก

ข. อยากได้เงินค่ารักษา

ค. อยากแกล้งเด็ก

ง. ชอบโกหก

7. จากนิทานข้างต้น แสดงว่าหมอยึดถือคติใด

ก. ยึดถือเงินเป็นพระเจ้า

ข. ยึดถือการเอาชนะเป็นเรื่องใหญ่

ค. ยึดถือการต่อสู้เป็นเรื่องใหญ่

ง. ยึดถือการทำวิกฤตเป็นโอกาส

8. จากนิทานข้างต้น หมอขาดคุณธรรมข้อใด

ก. ความอดทน

ข. ความเมตตา กรุณา

ค. ความกตัญญู

ง. ความขยันหมั่นเพียร

9. จากนิทานข้างต้น แสดงว่าลูกชายพ่อค้ามีนิสัยอย่างไร

ก. ซุกซน

ข. กตัญญู

ค. ซื่อสัตย์

ง. เชื่อคนง่าย

10. สาระสำคัญของนิทานเรื่องนี้คือข้อใด

ก. ให้ทุกข์แก่ท่านทุกข์นั้นถึงตัว

ข. โลภมากลาภหาย

ค. รักดีหามจั่ว รักชั่วหามเสา

ง. หมองู ตายเพราะงู



เฉลยแบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ประจำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน

ข้อที่	เฉลย
1	ง
2	ข
3	ค
4	ค
5	ง
6	ข
7	ก
8	ข
9	ง
10	ก

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินพฤติกรรมการทำกิจกรรมกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน

4 หมายถึง ดีมาก

3 หมายถึง ดี

2 หมายถึง พอใช้

1 หมายถึง ปรับปรุง

ความหมาย

- ความตั้งใจ หมายถึง ความขยัน อดทน ตั้งใจทำงาน
- ความร่วมมือ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อ สามัคคีในกลุ่ม
- ความมีวินัย หมายถึง การทำงานอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย ทันหรือตรงต่อเวลา
- การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หมายถึง การยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเพื่อนและครู
- การนำเสนอผลงาน หมายถึง กระบวนการเสนอผลงานอย่างถูกต้องเป็นลำดับขั้นตอน มีมารยาทในการพูดและใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

กลุ่ม	ความตั้งใจ (4)	ความร่วมมือ (4)	ความมีวินัย (4)	การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (4)	การนำเสนอผลงาน (4)	รวม (20)

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร)

รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรมการทำกิจกรรมกลุ่ม

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
ความตั้งใจ	อดทน ตั้งใจทำงานทุกคน	มีผู้ไม่ตั้งใจทำงาน 1 คน	มีผู้ไม่ตั้งใจทำงาน 2 คน	มีผู้ไม่ตั้งใจทำงาน 3 คน
ความร่วมมือ	ทุกคนให้การช่วยเหลือและร่วมมือกันทำงาน	มีผู้ไม่ให้ความช่วยเหลือและไม่ร่วมมือกันทำงาน 1 คน	มีผู้ไม่ให้ความช่วยเหลือและไม่ร่วมมือกันทำงาน 2 คน	มีผู้ไม่ให้ความช่วยเหลือและไม่ร่วมมือกันทำงาน 3 คน
ความมีวินัย	- มีความรับผิดชอบงาน - ไม่คุยกันเสียงดัง - ไม่หยอกล้อกัน - ส่งงานตามกำหนดเวลา	ขาด 1 รายการ	ขาด 2 รายการ	ขาด 3 รายการ
การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	ทุกคนยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและครู	มีผู้ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและครู 1 คน	มีผู้ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและครู 2 คน	มีผู้ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและครู 3 คน
การนำเสนอผลงาน	- พูดถูกต้องตามลำดับขั้นตอน - มีมารยาทในการพูด - การใช้ภาษาและออกเสียงคำถูกต้อง - มั่นใจในการพูด	ขาด 1 รายการ	ขาด 2 รายการ	ขาด 3 รายการ

ภาคผนวก ค

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง

1. อ่านคำชี้แจงให้เข้าใจก่อนลงมือศึกษาแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลา 30 นาที ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงคำตอบเดียว แล้วตอบลงในกระดาษคำตอบที่แจกให้
3. ถ้านักเรียนตอบแบบทดสอบแล้วต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่ ให้ทำเครื่องหมายขีดทับคำตอบที่ไม่ต้องการออก แล้วกากบาททับข้อใหม่
4. ถ้านักเรียนเลือกตอบข้อใดเกิน 1 คำตอบ จะถือว่าข้อนั้นผิด
5. ห้ามนักเรียนทำเครื่องหมายหรือขีดเขียนข้อความใดๆลงในแบบทดสอบ
6. เมื่อตอบแบบทดสอบเสร็จแล้ว ให้นำแบบทดสอบและกระดาษคำตอบส่งผู้คุมสอบ

นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร
นักศึกษาปริญญาโท
สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว
อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 1–3

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้วในสมัยของพระเจ้าพรหมทัต ครองเมืองพาราณสี แคว้นกาสี พระโพธิสัตว์เกิดเป็นพนักงานตีราคา ทำหน้าที่ตีราคาแลกเปลี่ยนสินค้าในพระคลังหลวงด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม แต่พระราชามีความโลภทรงดำริว่า “ถ้าเป็นเช่นนี้ ไม่นานทรัพย์ในท้องพระคลังจักหมดสิ้นไป” จึงตั้งชายชาวบ้านผู้โง่เขลาผู้หนึ่งเป็นพนักงานตีราคาแทนพระโพธิสัตว์นั้น ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาพระองค์มักจะอยู่เบื้องหลังการตีราคาสินค้าเสมอ มักตีราคาเอาตามความชอบใจ

วันหนึ่งมีพ่อค้าม้าคนหนึ่งนำม้า 500 ตัว มาจากแคว้นอุตตราปถะเพื่อแลกเปลี่ยน ถูกพนักงานตีราคาม้า 500 ตัว ด้วยข้าวสารทะนานเดียว ทำให้พ่อค้าเสียใจเป็นอย่างมากจึงเดินทางไปที่บ้านของพระโพธิสัตว์เพื่อปรึกษาขอความเป็นธรรม พระโพธิสัตว์จึงแนะนำให้พ่อค้าม้าติดสินบนพนักงานตีราคาแล้วให้เขาตีราคาข้าวสารทะนานหนึ่งใหม่ เมื่อปรึกษากันเช่นนั้นแล้วก็ชวนกันไปเข้าเฝ้าพระราชาพร้อมอำมาตย์และประชาชนเป็นจำนวนมาก พร้อมให้พนักงานตีราคาข้าวสารทะนานหนึ่งใหม่ พ่อค้าม้าได้กราบทูลพระราชาว่า “ข้าแต่สมมติเทพ ข้าพระองค์ทราบว่า ม้า 500 ตัว มีราคาเท่าข้าวสารหนึ่งทะนาน แต่ข้าวสารทะนานนี้ มีราคาเท่าไร ขอพระองค์โปรดถามพนักงานตีราคาเถิด พระเจ้าข้า”

เมื่อพระราชาถามพนักงานตีราคา เขาจึงกราบทูลว่า “ข้าวสารทะนานนี้ มีราคาเท่ากับเมืองพาราณสีทั้งเมือง พะย่ะค่ะ” พระโพธิสัตว์ได้ฟังดังนั้นแล้วจึงถามว่า “ข้าแต่มหาราชเจ้าพระองค์ตรัสว่า ข้าวสาร 1 ทะนานมีราคาเท่ามูลค่าม้า 500 ตัวหรือ และข้าวสาร 1 ทะนานนี้มีค่าเท่ากับกรุงพาราณสีทั้งภายในภายนอกเชียวหรือ” พวกอำมาตย์และประชาชนทั้งหลายเมื่อได้ฟังดังนั้น จึงพากันตบมือหัวเราะเยาะเย้ยว่า “เมื่อก่อนพวกเราเข้าใจว่าแผ่นดินและราชสมบัติเมืองพาราณสีนี้มีค่าหาประมาณมิได้ แต่ที่ไหนได้กลับมีค่าเพียงข้าวสารทะนานเดียวเท่านั้นหรือ โอ้ท่านช่างเหมาะสมกับพระราชาเราเสียจริง ๆ นะ พระราชาทรงละอายพระทัยยิ่ง จึงรับสั่งให้ขับไล่พนักงานตีราคานั้นหนีไป ทรงแต่งตั้งให้พระโพธิสัตว์เป็นพนักงานตีราคาเหมือนเดิม

1. เพราะเหตุใดพระเจ้าพรหมทัตจึงปลดพระโพธิสัตว์จากตำแหน่งพนักงานตีราคาสินค้า
   ก. เพราะพระโพธิสัตว์ไม่เชื่อฟังคำสั่ง
   ข. เพราะอยากตีราคาสินค้าเอง
   ค. เพราะพนักงานตีราคาคนใหม่ให้สินบน
   ง. เพราะพระโพธิสัตว์ตีราคาสินค้าไม่ถูกต้อง

2. จากการกระทำของพระเจ้าพรหมทัตส่งผลต่อตนเองอย่างไร

ก. ประชาชนไม่ไว้วางใจ

ข. ประชาชนเสื่อศรัทธา

ค. เสียเมือง

ง. เสียทรัพย์สิน

3. พระเจ้าพรหมทัตขาดคุณธรรมใด

ก. ความประหยัด

ข. ความรอบคอบ

ค. ความซื่อสัตย์

ง. ความกรุณา

อ่านเรื่องสั้นต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 4-6

"ชีวิตเป็นที่รักและหวงแหนของมนุษย์และสัตว์ทุกรูปทุกนาม การมีชีวิตอยู่นั่นนอกจากหมายความถึงการได้มีโอกาสสัมผัส ชื่นชมในสรรพสิ่งอันน่าพึงใจของโลกนี้แล้วยังหมายความถึงการมีความสัมพันธ์อันสนิทสนมกับพ่อ แม่พี่น้อง สามีภรรยาและญาติสนิทมิตรสหายทั้งหลาย ความตายย่อมทำลายเสียสิ้นซึ่งโอกาสและความสัมพันธ์ทั้งหลายเหล่านี้ตลอดไปความตายจึงเป็นทุกข์ใหญ่กับมนุษย์และสัตว์ทั้งหลายที่ปรารถนาจะหลีกหนี และก็ใช้ความพยายามทุกวิถีทางที่จะรักษาชีวิตและความสัมพันธ์ทั้งหลายกับโลกนี้ไว้โดยเหตุที่ชีวิตเป็นที่รักยิ่งนี้เอง การที่บุคคลยอมสละชีวิตของตนเองเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวมจึงเป็นคุณธรรมอันควรแก่การคารวะ เพราะเป็นการเสียสละอันสูงสุดที่บุคคลจะกระทำได้โดยเฉพาะเมื่อการเสียสละนั้นเป็นไปเพื่อชาติบ้านเมืองเมื่อเราทั้งหลายหวนระลึกถึงเหตุการณ์อันได้ผ่านมาแล้วครบรอบปีพอดีเรายอมตระหนักถึงความปรารถนาอันรุนแรงของประชาชนชาวไทย ทั่วไปในอันที่จะให้ชาติบ้านเมืองได้เปลี่ยนแปลงไปสู่สภาพการปกครองอันดีและถูกต้อง แต่ละคนที่เสียเลือดเนื้อและชีวิตไปนั้น ได้เป็นตัวแทนคนทั้งชาติในการต่อสู้เรียกร้องเพื่อให้ได้มาซึ่งวิถีชีวิตของปวงชนตามระบอบประชาธิปไตย ท่านได้ยืนหยัดเรียกร้องสิทธิ เสรีภาพและความเป็นธรรมเพื่อปวงชน"

4. เรื่องสั้นที่นักเรียนอ่านข้างต้นเหมาะที่จะกล่าวในโอกาสใด

ก. การเดินขบวนเรียกร้อง

ข. การยกย่องชมเชยคุณธรรม

ค. การประชุมสังสรรค์

ง. การเทศนาสั่งสอนหลักธรรม

5. นักเรียนอ่านเรื่องสั้นนี้แล้วมีความรู้สึกอย่างไร

ก. รักชาติไทยมากขึ้น

ข. สงสารวีรชนไทย

ค. อยากมีประชาธิปไตย

ง. ภูมิใจในเกียรติคุณของผู้เสียสละชีวิต

6. “บุคคล” ในเรื่องสั้นนี้หมายถึงผู้ใด

ก. นักกีฬา

ข. พ่อค้า

ค. ทหาร ตำรวจ

ง. นักการเมือง

อ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 7 – 9

อากาศร้อนจัดทำยอดใช้ไฟฟ้าทุบสถิติรอบที่ 7 นายสุทัศน์ ปัทมสิริวัฒน์ ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เปิดเผยว่า วันนี้ เวลา 14.30 น.ปริมาณการใช้ไฟฟ้าสูงสุด หรือ พีค ได้พุ่งสูงสุดถึง 26,121 เมกะวัตต์ ทำลายสถิติเดิมเมื่อวันที่ 2 ที่ 25,682 เมกะวัตต์ สาเหตุจากสภาพอากาศที่ร้อนอบอ้าวโดยอุณหภูมิที่สูงถึง 38.5 องศาเซลเซียส โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตคาดการณ์ไว้ว่าปีนี้จะมีการใช้ไฟฟ้าสูงสุด อยู่ที่ 25,784 เมกะวัตต์ ซึ่งเกินจากที่ประมาณการไว้ 337 เมกะวัตต์ทั้งนี้ กฟผ.ให้ความมั่นใจว่า ยังมีกำลังสำรองผลิตไฟฟ้าเพียงพอ แต่ขอให้ประชาชนช่วยกันประหยัดไฟฟ้าเพื่อลดการใช้พลังงานอีกทางหนึ่งด้วย

7. จากข่าวข้อเท็จจริงข้อใดมีเหตุผลที่สุด

ก. คนไทยใช้พลังงานเปลืองมาก

ข. การประหยัดพลังงานเป็นหน้าที่ กฟผ.

ค. คนไทยทุกคนควรช่วยกันประหยัดพลังงาน

ง. การใช้พลังงานอย่างสิ้นเปลืองจะส่งผลกระทบทำให้โลกร้อน

8. จากข่าวข้อใดเป็นสาเหตุที่ทำให้มีปริมาณยอดการใช้ไฟฟ้าที่สูง

ก. คนไทยใช้เครื่องปรับอากาศกันมากขึ้น

ข. กฟผ. มีกำลังสำรองผลิตไฟฟ้าอย่างเพียงพอ

ค. อากาศร้อนอบอ้าวมีอุณหภูมิที่สูงถึง 38.5 องศาเซลเซียส

ง. กฟผ. ไม่ได้รณรงค์ให้ประชาชนช่วยกันประหยัดไฟฟ้า

9. ข้อใดเป็นผลจากสภาพอากาศที่ร้อนอบอ้าวโดยอุณหภูมิที่สูงถึง 38.5 องศาเซลเซียส

ก. การฟุ่มเฟือยการใช้พลังงาน

ข. อากาศที่ร้อน

ค. กฟผ. ไม่มีมาตรการลดพลังงาน

ง. คนขาดการร่วมมือ

อ่านโฆษณาต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 10 – 12

"นักดาราศาสตร์ไทยเชิญชวนประชาชนชมดาวหางเลิฟจอย ในวันที่ 30 มกราคมนี้ ถ้าพลาดอาจต้องรอไปอีก 8,000 ปี" วันที่ 23 มกราคม 2558 สมาคมดาราศาสตร์ไทยเชิญชวนประชาชนชมดาวหางเลิฟจอย ในวันที่ 30 มกราคม ที่จะถึงนี้ โดยเป็นช่วงที่โคจรเข้าใกล้ดวงอาทิตย์ที่สุด ซึ่งถ้าใช้กล้องดูดาวมองจะมองเห็นหางของดาวหางนี้เป็นสีเขียว สำหรับดาวหางเลิฟจอย ถูกค้นพบโดย เทอร์รี เลิฟจอย นักดาราศาสตร์สมัครเล่นชาวออสเตรเลีย โดยค้นพบเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2557 และมีชื่ออย่างเป็นทางการว่า C/2014 Q2 ซึ่งในขณะนั้นเป็นดาวที่อยู่ในกลุ่มดาวท้ายเรือ ในขณะที่ค้นพบมีค่าความสว่างที่โชติมาตร 15 ทั้งนี้ตามข้อมูลในช่วงแรกที่ค้นพบ เมื่อปลายปี 2557 ถึงต้นปี 2558 พบว่าดาวหางเลิฟจอยจะสว่างที่สุดราวโชติมาตร 8 ยังไม่สามารถเห็นได้ด้วยตาเปล่า แต่ตั้งแต่ช่วงเดือนพฤศจิกายน ถึงต้นธันวาคม 2557 ดาวหางมีความสว่างเพิ่มขึ้นเร็วกว่าที่คาดไว้ และมีแนวโน้มจะสว่างที่สุดในเดือนมกราคม 2558 โดยอาจสว่างราวโชติมาตร 4 ซึ่งสามารถมองเห็นได้ด้วยกล้องสองตาและพอเห็นได้จาง ๆ ด้วยตาเปล่า หากอยู่ในที่ท้องฟ้ามืดสนิท สำหรับวงโคจรของดาวหางเลิฟจอยนั้นมีคาบวงโคจรประมาณ 11,500 ปี แต่จากการศึกษาคาบวงโคจรของดาวหางพบว่ามีวงโคจรที่ลดลง เนื่องจากดาวหางถูกรบกวนจากดาวเคราะห์ในระบบสุริยะ จึงทำให้คาบวงโคจรของดาวหางเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งลดลงมาเหลือคาบวงโคจรประมาณ 8,000 ปี หมายความว่าครั้งต่อไปที่ดาวหางเลิฟจอย จะโคจรมาเยือนระบบสุริยะอีกครั้งก็คือประมาณ 8,000 ปีข้างหน้านั่นเอง

10. สาระสำคัญของโฆษณานี้คืออะไร

ก. เชิญชวนให้มาดูดาวหางที่ผ่านเข้าใกล้ดวงอาทิตย์ที่สุด

ข. ดาวหางผ่านเข้ามาในรอบ 8,000 ปี

ค. นักดาราศาสตร์สมัครเล่นชาวออสเตรเลีย

ง. ระบบสุริยะ

11.ข้อใดไม่ใช่การใช้ภาษาเพื่อการเขียนโฆษณา

ก.ใช้สำนวนที่น่าสนใจ จดจำง่าย

ข.เขียนวิพากษ์วิจารณ์ เพื่อฝึกความคิด

ค.เขียนอักษรให้อ่านง่าย สะกดถูกต้อง

ง.ภาษาที่ใช้ในการเขียน ไม่เกินความจริง

12. นักเรียนได้ข้อคิดจากโฆษณานี้อย่างไร

ก. ความสำคัญของดาวหาง

ข. ความสว่างของดาวหางมีความสำคัญ

ค. ดาวเคราห์อยู่ในระบบสุริยะ

ง. ดาราศาสตร์มีความสำคัญต่อการศึกษา

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 13–14

ชีวิตใช่มืดมิดหม่นหมองหมด ฟ้ากำหนดแรมเลือนเดือนดับฉาย
เห็นเพียงดาวพราวพร่างผ่องพรรณราย ใช่ห่างหายโลกดับไปกับจันทร์
เมื่อข้างขึ้นคืนเดือนเพ็ญเด่นกระจ่าง ฟ้าสว่างทอแสงนวลชวนใฝ่ฝัน
ลมสลัวมัวหมองทั้งผองพลัน กลับสุขสันต์สดใสในอารมณ์

13. ผู้เขียนมีเจตนาอย่างไร

ก. แนะนำ

ข. ตักเตือน

ค. ให้กำลังใจ

ง. ชี้แจง

14. ข้อความข้างต้นสอดคล้องกับคำกล่าวใด

ก. ชีวิตนี้ยังมีหวัง

ข. ชีวิตนี้มีผิดพลาด

ค. ชีวิตไม่สิ้นต้องดิ้นต่อไป

ง. ชีวิตนี้ไม่มีอะไรแน่นอน

อ่านบทเพลงต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 15 – 17

เพลงของขวัญจากก้อนดิน

ศิลปิน: เบิร์ด ธงไชย แมคอินไตย์

เราก็รู้ พ่อต้องเหนื่อยสักเพียงไหน ต้องลำบากใจกาย ไม่เคยสิ้น
เพราะพ่อรู้ พ่อคือ... พลังแห่งแผ่นดิน ให้เราพออยู่พอกินกันต่อไป
หากจะหา ของขวัญ ให้พ่อสักกล่อง เราทั้งผอง จะพร้อมกันได้ไหม
บวกกันเป็นดินเดียว ให้พ่อได้สุขใจ ไม่ต้องเหนื่อยเกินไป อย่างที่เป็นมา

15. ข้อใดคือความหมายของคำว่า “บวกกันเป็นดินเดียว”

ก. ทำการเกษตร

ข. ใช้ชีวิตอย่างพอเพียง

ค. มีความสามัคคี

ง. ทำความดี

16. ข้อใดคือสาระสำคัญของเพลงนี้

ก. ควรตอบแทนพระคุณของในหลวง

ข. ควรสามัคคีเพื่อในหลวง

ค. ควรทำความดีเพื่อในหลวง

ง. ควรสร้างฐานะเพื่อในหลวง

17. ถ้าคนไทยส่วนมากปฏิบัติเช่นบทเพลงนี้จะเกิดผลดีอย่างไร

ก. ประเทศมีความสงบสุข

ข. ประเทศมีชื่อเสียง

ค. ประเทศมีความพอเพียง

ง. ประเทศมีเศรษฐกิจดี

อ่านพระบรมราโชวาทต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 18 – 20

ความเจริญของประเทศชาติ เป็นความเจริญส่วนรวมซึ่งเกิดจากผลงานหรือผลของการกระทำของคนทั้งชาติ ถือได้ว่าทุกคนแบ่งหน้าที่กันทำประโยชน์ให้แก่ชาติ ตามความถนัดและความสามารถและเกื้อกูลกัน ไม่มีผู้ใดจะอยู่ได้และทำงานให้แก่ประเทศชาติได้โดยลำพังตนเอง

18. พระบรมราโชวาทข้างต้นให้ข้อคิดแก่ผู้อ่านในเรื่องใด

ก. ความสามัคคีในหมู่คณะ

ข. ความขยันหมั่นเพียร

ค. ความซื่อสัตย์สุจริต

ง. การดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

19. ความเจริญของประเทศชาติจะเกิดขึ้นได้อย่างไร

ก. ทุกคนทำงานตามลำพัง

ข. ทุกคนแบ่งหน้าที่กันทำ

ค. ทุกคนทำตามความพอใจของตน

ง. ทุกคนต่างทำหน้าที่ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน

20. “ทุกคนแบ่งหน้าที่กันทำประโยชน์ให้แก่ชาติ” มีความหมายตรงกับข้อใด

ก. ต่างคนต่างทำ

ข. ทำความดีด้วยกัน

ค. ทำงานตามลำพัง

ง. ร่วมด้วยช่วยกัน



เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่	เฉลย	ข้อที่	เฉลย
1	ข	11	ค
2	ข	12	ง
3	ค	13	ค
4	ก	14	ก
5	ง	15	ค
6	ค	16	ค
7	ค	17	ก
8	ค	18	ก
9	ก	19	ข
10	ก	20	ง



RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ง

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้ประเมิน.....ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาประเมินตรวจสอบระดับความเหมาะสมความสอดคล้องว่าอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย/ลงในช่องที่กำหนดให้และให้น้ำหนักของคะแนนตามความหมายดังนี้

5 = เหมาะสมมากที่สุด

4 = เหมาะสมมาก

3 = เหมาะสมปานกลาง

2 = เหมาะสมน้อย

1 = เหมาะสมน้อยที่สุด

นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	1	2	3	4	5
ด้านสาระสำคัญ					
1. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตร					
2. มีประโยชน์ต่อ ชีวิตประจำวัน					
3. เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
4. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
4. สอดคล้องกับเนื้อหา					
5. ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย					
6. เหมาะสมกับระดับชั้นเรียนของผู้เรียน					
7. สามารถสอนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
ด้านเนื้อหา					
8. สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้					
9. เนื้อหาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน					
10. เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา					
11. มีความชัดเจน ไม่สับสน และน่าสนใจ					
12. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
13. เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม					
14. สอดคล้องกับเนื้อหา					
15. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
16. เหมาะสมกับเวลาที่สอน					
17. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม					
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้					
18. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	1	2	3	4	5
19. เร้าความสนใจของผู้เรียน					
20. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ					
21. ช่วยประหยัดเวลาในการสอน					
ด้านการวัดและการประเมินผล					
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
23. สอดคล้องกับเนื้อหา					
24. ส่งเสริมการวัดพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย					
25. ใช้เครื่องมือในการวัดผลได้อย่างเหมาะสม					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
ด้านสาระสำคัญ							
1. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตร	5	5	4	5	4	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
2. มีประโยชน์ต่อ ชีวิตประจำวัน	5	5	5	5	4	4.80	เหมาะสมมากที่สุด
3. เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4	5	4	4	4	4.20	เหมาะสมมาก
4. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	4	3	4	5	4.20	เหมาะสมมาก
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้							
5. สอดคล้องกับเนื้อหา	4	4	5	5	4	4.40	เหมาะสมมาก
6. ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	3	5	5	4	4	4.20	เหมาะสมมาก
7. เหมาะสมกับระดับชั้นเรียนของผู้เรียน	4	5	4	5	4	4.40	เหมาะสมมาก
8. สามารถสอนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	5	5	4	3	4.20	เหมาะสมมาก
ด้านเนื้อหา							
9. สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	5	5	5	4	4	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
10. เนื้อหาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
11. เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4	5	4	4	4	4.20	เหมาะสมมาก
12. มีความชัดเจน ไม่สับสน และน่าสนใจ	5	4	4	5	4	4.40	เหมาะสมมาก
13. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4	4	4	5	4.20	เหมาะสมมาก
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
14. เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม	5	4	4	5	4	4.40	เหมาะสมมาก
15. สอดคล้องกับเนื้อหา	4	4	5	4	4	4.20	เหมาะสมมาก
16. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5	4	4	5	4.60	เหมาะสมมากที่สุด
17. เหมาะสมกับเวลาที่สอน	4	5	5	4	4	4.40	เหมาะสมมาก

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
18. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4	5	4	5	3	4.20	เหมาะสมมาก
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้							
19. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	5	4	4.40	เหมาะสมมาก
20. เร้าความสนใจของผู้เรียน	4	4	5	5	4	4.40	เหมาะสมมาก
21. ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	4	4	4	4	5	4.20	เหมาะสมมาก
ด้านการวัดและการประเมินผล							
22. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3	4	5	5	4	4.20	เหมาะสมมาก
23. สอดคล้องกับเนื้อหา	4	4	5	4	4	4.20	เหมาะสมมาก
24. ส่งเสริมการวัดพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4	5	5	4	3	4.20	เหมาะสมมาก
25. ใช้เครื่องมือในการวัดผลได้อย่างเหมาะสม	4	5	4	4	3	4.00	เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย	4.28	4.52	4.44	4.4	4.04	4.34	เหมาะสมมาก

ภาคผนวก จ

ผลการประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ จ.1 ค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่	ค่า IOC	เหตุผล	ข้อที่	ค่า IOC	เหตุผล
1	1.00	สอดคล้อง	16	0.67	สอดคล้อง
2	1.00	สอดคล้อง	17	1.00	สอดคล้อง
3	1.00	สอดคล้อง	18	1.00	สอดคล้อง
4	1.00	สอดคล้อง	19	1.00	สอดคล้อง
5	0.67	สอดคล้อง	20	1.00	สอดคล้อง
6	0.67	สอดคล้อง	21	1.00	สอดคล้อง
7	1.00	สอดคล้อง	22	0.67	สอดคล้อง
8	1.00	สอดคล้อง	23	1.00	สอดคล้อง
9	0.67	สอดคล้อง	24	1.00	สอดคล้อง
10	0.67	สอดคล้อง	25	1.00	สอดคล้อง
11	0.67	สอดคล้อง	26	0.67	สอดคล้อง
12	0.67	สอดคล้อง	27	1.00	สอดคล้อง
13	0.67	สอดคล้อง	28	1.00	สอดคล้อง
14	1.00	สอดคล้อง	29	1.00	สอดคล้อง
15	1.00	สอดคล้อง	30	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ จ.2 ประสิทธิภาพของแผนจัดการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STADกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คนที่	ทดสอบก่อนเรียน	คะแนนระหว่างเรียน							รวม	ทดสอบหลังเรียน
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7		
	20	40	40	40	40	40	40	40	280	20
1	7	36	32	39	35	34	32	35	243	18
2	8	39	31	37	38	34	35	33	247	18
3	7	37	36	32	40	35	38	32	250	17
4	6	34	36	31	34	34	36	36	241	16
5	4	33	35	37	32	33	34	40	244	15
6	8	33	33	37	35	33	34	36	241	18
7	9	38	32	35	36	36	34	35	246	16
8	7	37	36	32	40	37	31	37	250	15
9	6	35	34	34	36	35	37	34	245	18
10	6	34	36	32	34	33	37	33	239	18
11	4	31	33	34	34	32	35	33	232	17
12	8	36	32	33	35	36	32	34	238	19
13	10	37	33	36	35	35	34	36	246	16
14	9	36	35	37	32	39	32	34	245	17
15	11	35	33	36	32	33	35	37	241	18
16	6	34	33	36	33	33	33	37	239	18
17	7	34	36	33	35	38	32	35	243	17
18	8	35	37	33	34	39	36	32	246	16
19	8	34	35	32	40	35	33	34	243	16
20	9	33	36	34	36	36	39	35	249	18
รวม	148	701	684	690	706	700	689	698	4868	341
เฉลี่ย	7.4	35.05	34.2	34.5	35.3	35	34.45	34.9	243.4	17.05
S.D.	1.79	1.96	1.79	2.26	2.52	2.05	2.21	1.97	4.43	1.15
ร้อยละ		87.63	85.50	86.25	88.25	87.50	86.13	87.25	86.93	85.25

ตารางที่ จ.3 ดัชนีประสิทธิผลของ การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STADกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	7	18
2	8	18
3	7	17
4	6	16
5	4	15
6	8	18
7	9	16
8	7	15
9	6	18
10	6	18
11	4	17
12	8	19
13	10	16
14	9	17
15	11	18
16	6	18
17	7	17
18	8	16
19	8	16
20	9	18
	148	341

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{คะแนนเต็ม} \times \text{จำนวนนักเรียน}) - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{341-148}{(20\times20)-341} = 0.77$$

ตารางที่ จ.4 ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D2)
1	7	18	11	121
2	8	18	10	100
3	7	17	10	100
4	6	16	10	100
5	4	15	11	121
6	8	18	10	100
7	9	16	7	49
8	7	15	8	64
9	6	18	12	144
10	6	18	12	144
11	4	17	13	169
12	8	19	11	121
13	10	16	6	36
14	9	17	8	64
15	11	18	7	49
16	6	18	12	144
17	7	17	10	100
18	8	16	8	64
19	8	16	8	64
20	9	18	9	81
	148	341	193	1935

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. สมมติฐานทางสถิติ

$H_0 : \mu_2 = \mu_1$

$H_1 : \mu_2 > \mu_1$

เมื่อ μ_2 แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน

μ_1 แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน

3. กำหนดระดับนัยสำคัญที่ .01

4. คำนวณค่า t

จากสูตร $$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n(\sum D^2)-(\sum D)^2}{n-1}}}$$

$$t = \frac{193}{\sqrt{\frac{20(1935)-(193)^2}{20-1}}}$$

$$t = 22.08515$$

5. หาค่าวิกฤตของ t ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และขั้นแห่งความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 19 และเป็นกรณีหางเดียว พบว่า ค่าวิกฤตของ t ในตารางเท่ากับ 2.5395

6. เปรียบเทียบค่า t ที่คำนวณได้ คือ 22.08515 กับค่าวิกฤตของ t คือ 2.5395 ซึ่ง ค่า t ที่คำนวณได้สูงกว่าค่าวิกฤตของ t จึงปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ว่า $H_0 : \mu_2 = \mu_1$ และยอมรับสมมติฐานตรงข้ามที่ว่า $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ นั้นคือ ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STADกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ภาคผนวก ฉ

ค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (r_{tt})
ของทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) ของทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ ฉ.1 ค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) ของทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อสอบ ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อสอบ ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.70	0.33	11	0.26	0.91
2	0.58	0.47	12	0.58	0.28
3	0.42	0.63	13	0.48	0.57
4	0.36	0.33	14	0.39	0.80
5	0.48	0.57	15	0.48	0.61
6	0.24	0.78	16	0.61	0.48
7	0.28	0.80	17	0.45	0.33
8	0.61	0.75	18	0.42	0.47
9	0.39	0.61	19	0.42	0.61
10	0.61	0.63	20	0.67	0.47

หมายเหตุ. ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.87

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวเพ็ญพักตร์ พัสดร
เกิดเดือนปีเกิด	7 มีนาคม 2533
ที่อยู่	25 หมู่ 4 ตำบลลำชี อำเภอฆ้องชัย
	จังหวัดกาฬสินธุ์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2568	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
	สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม