

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี

วิทยานิพนธ์นี้ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2567

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2567

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ใบอนุมัติวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนัด)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....
(อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น)
คณบดีคณะครุศาสตร์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่.....เดือน.....ปี.....

ชื่อเรื่อง	:	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้ตาม รูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ผู้วิจัย	:	นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี
ปริญญา	:	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อาจารย์ที่ปรึกษา	:	รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนัด
ปีที่สำเร็จการศึกษา	:	2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้การอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ตามรูปแบบของฮันเตอร์ ให้มีประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) 75/75 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75 3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของฮันเตอร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี จำนวน 16 คน ได้มาโดยใช้การสุ่มแบบง่าย เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย จำนวน 10 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย จำนวน 10 ข้อ รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย การทดลองแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียววัดเฉพาะหลังการทดลอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ มีประสิทธิภาพ E_1 / E_2 เท่ากับ 82.42/80.30 2) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยและด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ความสามารถด้านการอ่าน, ความสามารถด้านการเขียน, รูปแบบการสอนของฮันเตอร์

_____อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

Title	:	Development of Reading and Writing skills in the Thai Language through learning activities based on the Hunter's model for first-grade primary school students
Author	:	Miss Natthavadee Chaithongsri
Degree	:	Master of Education (Curriculum and Instruction) Rajabhat Mahasarakham University
Advisor	:	Associate Profressor Dr.Wannida Paranas
Year	:	2024

ABSTRACT

This research aims to: 1) Study the effectiveness of learning management in Thai reading and writing spelling skills according to the Hunter's model, with a target effectiveness of (E_1 / E_2) 75/75. 2) Compare the post-intervention reading spelling abilities in Thai against a criterion of 75% after learning management according to the Hunter's model. 3) Compare the post-intervention writing spelling abilities in Thai against a criterion of 75% after learning management according to the Hunter's model. The research involved a sample group of 16 first-grade students from Anuban Mueang Moeiwadee school, selected through simple random sampling. Research tools included: 1) Eight teaching plans based on the Hunter's model, totaling 16 hours. 2) A test measuring Thai reading spelling ability with 10 items. 3) A test measuring Thai writing spelling ability with 10 items. The research employed a single-group only post-test experimental design. Statistical analysis included mean, standard deviation and single-group t-test.

The research findings revealed that: 1) The effectiveness of learning management according to the Hunter's model had an effectiveness of E_1 / E_2 = 82.42/80.30 2) Comparison of the mean with the single-group only post-test criterion indicated that students have reading and writing spelling abilities in Thai after learning management exceeded the 75% criterion significantly at the .05 level of significance.

Keywords: Reading Ability, Writing Ability, Hunter's Model



Advisor

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัย การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี ฉบับนี้ลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือ และคำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งจากบุคคลดังต่อไปนี้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนัด โดยผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สุวิทย์ คำมณี อาจารย์ ดร.รัตติกาล สารกอง คุณครูประมูล บุญปก คุณครูทิพย์บุญญา สุขคร และคุณครูกรุณา เสนฤทธิ์ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะ ตลอดจนให้คำปรึกษา ให้ความกระจ่างในเชิงวิชาการ

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตรมหาบัณฑิต ราชภัฏมหาสารคามทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้และให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดทำให้การดำเนินการวิจัยประสบผลสำเร็จ

คุณงามความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา บูรพคณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี

สารบัญ

หัวเรื่อง **หน้า**

บทคัดย่อ ..... ก
ABSTRACT ..... ข
กิตติกรรมประกาศ ..... ค
สารบัญ ..... ง
สารบัญตาราง ..... ฉ
สารบัญภาพ ..... ช
บทที่ 1 บทนำ 1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา 1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย 7
1.3 สมมติฐานงานวิจัย 7
1.4 ขอบเขตการวิจัย 7
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ 8
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้ 10
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม 11
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 11
2.2 การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบฮันเตอร์ 22
2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ 24
2.4 ประสิทธิภาพ 29
2.5 การอ่านสะกดคำภาษาไทย 30
2.6 การเขียนสะกดคำภาษาไทย 39
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 43
2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย 48

หัวเรื่อง **หน้า**

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย 49
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 49
3.2 เครื่องมือการวิจัย 49
3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย 50
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล 56
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผลข้อมูล 57
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย 58
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 62
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ 63
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำ 65
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ 67
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 69
5.1 สรุป 69
5.2 อภิปรายผล 69
5.3 ข้อเสนอแนะ 72
บรรณานุกรม 73
ภาคผนวก 77
ภาคผนวก ก รายนามผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย 78
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 80
ภาคผนวก ค แสดงผลการหาประสิทธิภาพเครื่องมือวิจัย 106
ภาคผนวก ง ตารางแสดงแบบบันทึกคะแนนนักเรียน 114
ประวัติผู้วิจัย 123

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

2.1 โครงสร้างหลักสูตรเวลาเรียนโรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี 15

2.2 โครงสร้างหลักสูตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 17

2.3 โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย 19

3.1 ผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ 51

4.1 ผลการประสิทธิภาพของกระบวนการ E_1 จากการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 20 ข้อ มีคะแนนรวมทั้งหมด 160 คะแนน คะแนนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์เท่ากับ 120 คะแนนขึ้นไป 63

4.2 ผลการหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย จำนวน 20 ข้อ ซึ่งคะแนนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จะเท่ากับ 15 คะแนน ขึ้นไป 64

4.3 แบบสรุปผลการหาประสิทธิภาพ E_1 / E_2 65

4.4 ผลการเปรียบเทียบการทำข้อสอบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำกับเกณฑ์ 65

4.5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (*one sample t test)* ด้านการอ่านสะกดคำ 66

4.6 ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 10 67

4.7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t test) (ด้านการเขียนสะกดคำ) 68

ค.1 ดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ 108

ค.2 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสะกดคำ โดยใช้สูตร Brennan's Index ค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป ค่าความยากง่าย ค่าประมาณความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์ของลิวิงสตัน rcc (Livingston's Method) 110

ค.3 ดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ 112

ตารางที่ **หน้า**

ค.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ โดยใช้สูตร Brennan's Index (ค่าอำนาจจำแนก) 0.20 ขึ้นไป ค่าความยากง่าย ค่าประมาณความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์ของลิวิงสตัน rcc (Livingston's Method)..... 113

ง.1 แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ (ข้อสอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ E_1 115

ง.2 แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการเขียน (ข้อสอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้E_1 116

ง.3 แบบบันทึกคะแนนรวมการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ E_1 117

ง.4 แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน สะกดคำภาษาไทย 118

ง.5 แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียน สะกดคำภาษาไทย 120

ง.6 ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย..... 121

ง.7 ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย 122

สารบัญภาพ

ภาพที่ หน้า

2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 48

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงานและดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณีสุนทรียภาพเป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไปกระทรวงศึกษาธิการ (2551 , น. 37)

ภาษามีความสำคัญต่อประชาชนในชาติของทุกชาติทุกภาษา เพราะภาษาเป็นเครื่องมือสื่อความหมายติดต่อสื่อสารระหว่างคนในชาติ อีกทั้งภาษายังเป็นเครื่องมือสื่อความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ความต้องการ ความรู้รวมทั้งการถ่ายทอดวัฒนธรรมต่างๆอีกด้วย และเป็นแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์และความผาสุกในชีวิตประจำวัน และดำเนินชีวิตประจำวันไปด้วยความราบรื่นในฐานะเราคนไทยจึงต้องช่วยกันศึกษาภาษาไทยให้แตกฉานและใช้ให้ถูกต้องทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนและช่วยกันอนุรักษ์หวงแหน ตลอดจนเผยแพร่ภาษาของเราให้เจริญรุ่งเรืองและเป็นมรดกตกทอดไปสู่ขนรุ่นหลังสืบไป เพื่อที่จะให้ชาวไทยได้ใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง (ประสพสุข ฤทธิเดช, 2559, น. 12-13)

ภาษาไทยเป็นภาษาที่มีมาตั้งแต่สมัยโบราณ ที่บรรพบุรุษของคนชาติไทยได้อนุรักษ์ดูแลรักษาเพื่อถ่ายทอดไปจากรุ่นสู่รุ่นจนถึงรุ่นปัจจุบัน ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้เราได้มีความเข้าใจต่อกัน สามารถรู้ว่าต้องการสื่อสารอะไรเราเป็นคนไทยถึงแม้ว่าภาคใต้ที่มีการสื่อสารภาษามลายูแต่ภาษาไทยเป็นภาษากลางที่ทุกคนจะต้องสามารถสื่อสารในสังคมได้ ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ แสวงหาความรู้เรารย่อมรู้ดีอยู่แล้วว่าการศึกษาในแต่ละประเทศจะมีความแตกต่างกันด้านต่าง ๆ แต่ที่มีความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัดก็คือภาษา ในการศึกษาไทยก็ต้องเป็นภาษาไทยและความรู้ทั้งหมดก็จะเป็นภาษาไทย การที่เราได้ใช้ภาษาไทยในการเรียนรู้ การศึกษาเพื่อที่จะได้ถ่ายทอดวัฒนธรรมของไทยเราให้คนในชาติอื่นได้รับรู้ทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าและเป็นที่รู้จักของชาติอื่น ๆ ได้ภาษาไทย

เป็นเครื่องมือสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันในประเทศไทยเราจะมีภาษาถิ่นที่แตกต่างกันแต่ประเทศไทยจะมีภาษาที่เป็นภาษามาตรฐานและภาษากลาง ก็คือ ภาษาไทยภาษาที่ใช้ติดต่อสื่อสารกันในทางการศึกษาและในสื่อมวลชนการใช้ ภาษาไทยจะช่วยให้สร้างความเข้าใจต่อกันในสังคมภาษาไทยเป็นการทำให้คนในชาติไทยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาไทยเพราะภาษาไทยเป็นการแสดงให้เห็นความเจริญมีอารยธรรมมากมายที่สื่อให้เห็นถึงความเป็นไทยของเราการที่เรารู้ถึงความเป็นมาว่าการเกิดของภาษาไทยนั้นจุดเริ่มต้นเป็นอย่างไรสามารถทำให้เรานั้นสำนึก และสามารถรู้สึกอนุรักษ์ดูแล และรักษาภาษาไทยให้อยู่อย่างช้านาน ภาษาไทยมีความสำคัญต่อคนในประเพราะใช้ในการสื่อสารระหว่างคนไทยด้วยกันทั้งในด้านการศึกษา การค้าขาย ในทางราชการ ล้วนใช้ภาษาไทยสารทั้งนั้นดังนั้น เราควรดูแลรักษา และอนุรักษ์ภาษาไทย เพื่อให้คงอยู่กับเราและอยู่กับลูกหลานสุดท้ายอยู่กับคนไทยตลอดไป (นิภา โมงหนิหมะ, 2558)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้มีการเรียนรู้ ภาษาไทย โดยได้กำหนดสาระทั้ง 5 สาระ ได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรม โดยมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้มีความสัมพันธ์กันตามธรรมชาติภาษาไทย ซึ่งเป็นทักษะทางภาษาที่มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกัน โดยเฉพาะท่ามกลางสังคมยุคข้อมูลข่าวสารในยุคปัจจุบัน บุคคลมีความจำเป็นต้อง ติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น ทักษะการเขียนจึงมีความจำเป็นและสำคัญเพราะการเขียนเป็นการ ถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก ความเข้าใจของตนเองออกมาเป็นลายลักษณ์อักษเพื่อสื่อความหมาย ให้ผู้อ่านเข้าใจและสามารถเก็บไว้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้ เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต (2534) กล่าวว่าการเขียนเป็นเครื่องมือสื่อความรู้ ข้อเท็จจริง ความเข้าใจ จินตนาการ อารมณ์ ความคิดเห็น ระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสาร และสามารถจารึกไว้เป็นตัวอักษรที่เก็บไว้ได้ยืนนาน วรรณี โสมประยูร (2537) และอรอุมา

เนื่องจากภาษาไทยมีค่าและสำคัญยิ่งสำหรับคนไทย กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 8) ได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้วิชาภาษาไทยอยู่ในกลุ่มวิชาทักษะที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เพื่อที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันทั้งในด้านการติดต่อสื่อสารการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ การแสวงหาความรู้ ความเพลิดเพลินและการประกอบอาชีพการเรียนการสอนภาษาไทยจึงมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะทางภาษา สามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเป็นการศึกษาเล่าเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การอนุรักษ์ภาษาไทยไว้เป็นมรดกทางวัฒนธรรมสืบไป

กระทรวงศึกษาธิการ (กรมวิชาการ 2545, น. 44) กล่าวว่าภาษาไทยเป็นวิชาทักษะที่ต้องการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การอ่านและการฟังเป็นทักษะในการรับรู้เรื่องราว ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ การพูดและการเขียนเป็นทักษะของการแสดงออก ส่วนการดูเป็นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ การเรียนภาษาไทยจึงต้องเรียนเพื่อการสื่อสารให้สามารถ

รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างพินิจพิเคราะห์เลือกใช้คำเรียบเรียง ความคิด ความรู้ให้ชัดเจน ใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักภาษาใช้ถ้อยคำตรงตามความหมายถูกต้องตามฐานะและสถานการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ การติดตามข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากสารสนเทศทุกประเภทมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้เป็นคนทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญและจำเป็นอย่างมากในการดำรงชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน ยิ่งกว่าทุกสมัยที่ผ่านมา เพราะขณะนี้วิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงเจริญก้าวหน้ามากและเป็นไปอย่างรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารก็ยิ่งเพิ่มความสำคัญในธุรกิจการงานเพิ่มมากขึ้น จนสภาพของสังคมกลายเป็นสังคมข่าวสาร (Information Society) รวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันจะต้องอาศัยการอ่าน จึงสามารถเข้าใจและสื่อความหมายกันได้ถูกต้อง แม้จะมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดต่อสื่อสาร แต่ก็ไม่สามารถทดแทนการอ่านได้ ตรงกันข้ามคนยุคนี้จะต้องอ่านเพิ่มขึ้นเสียอีก ฉะนั้นคนเราจำเป็นต้องมีทักษะในการอ่านด้วย (วรรณี โสมประยูร, 2553, น. 127) เพราะการอ่านจะช่วยส่งเสริมให้คนแสวงหาข้อมูลเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพัฒนาสติปัญญาอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากความคิดเห็นของนักวิชาการหลายท่านที่มีต่อความสำคัญของการอ่านดังที่ จิรวัฒน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, น. 2) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านมีความสำคัญ เพราะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสังคม และสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัว ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีพัฒนาการในความรู้และความคิดมองโลกที่กว้างไกล เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม สอดคล้องกับสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2551, น. 7-8) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านมีความสำคัญเพราะจะช่วยสร้างความคิดให้เกิดกับผู้อ่าน ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ให้กับผู้อ่าน ทำให้เกิดทักษะการสรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสารแต่ละประเภทที่มีรูปแบบของการนำเสนอที่แตกต่างกันการอ่านสารหลายประเภทย่อมเห็นข้อที่แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาในการอ่านให้สูงขึ้น

การอ่านมีหลายประเภท แต่การอ่านระดับพื้นฐานที่นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องสามารถทำได้ และเพื่อพัฒนาไปยังทักษะการอ่านรูปแบบอื่น คือการอ่านสะกดคำ การอ่านสะกดคำเป็นพื้นฐานของการอ่านที่มีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องฝึกฝนให้นักเรียนอ่านให้ถูกต้องตามอักขรวิธีตามมาตราตัวสะกด จะต้องเริ่มฝึกทักษะตั้งแต่เริ่มเรียน เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนกลุ่มสาระภาษาไทยและกลุ่มสาระอื่น ๆ ช่วยให้เขียนได้อย่างถูกต้อง นำไปใช้ในการศึกษาเล่าเรียนและในชีวิตประจำวัน ดังที่ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2543, น. 1) กล่าวว่า การอ่าน เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ การรับรู้และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน นอกจากนี้กรมวิชาการ (2546, น. 134) กล่าวว่า การแจกลูกสะกดคำเป็นเรื่องจำเป็นมากสำหรับผู้เริ่มเรียน หากครูไม่ได้สอนการแจกลูกสะกดคำแก่นักเรียนในระยะเริ่มเรียน นักเรียนจะไม่มีหลักเกณฑ์ในการอ่านประสมคำ ทำให้เมื่ออ่านหนังสือมากขึ้นจะสับสน อ่านหนังสือไม่ออก เขียนหนังสือผิด ซึ่งเป็นปัญหามากของเด็กนักเรียนไทย ในปัจจุบันผลการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ย่อมส่งผลกระทบต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือใน

การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การสอนแจกลูก ครูควรเริ่มเมื่อนักเรียนอ่านเป็นคำได้ระยะหนึ่งแล้ว ซึ่งในระยะเริ่มแรกนี้อาจอยู่ในช่วงปฐมวัย เด็กเรียนการอ่านโดยการจำรูปคำที่เป็นคำพื้นฐาน กล่าวคือ เป็นคำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และเป็นคำใกล้ตัวเด็ก แต่เมื่อขึ้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวนคำที่เด็กต้องเรียนเพิ่มจำนวนมากขึ้น นักเรียนไม่สามารถจำรูปคำได้ทั้งหมด การอ่านแบบแจกลูกสะกดคำจะช่วยให้นักเรียนประสมคำอ่าน สามารถอ่านหนังสือได้ด้วยตนเอง การสอนโดยแจกลูกสะกดคำควรสอนในช่วงที่นักเรียนยังอ่านหนังสือไม่แตกฉาน ประมาณช่วงชั้นที่ 1 คือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 แต่ไม่ได้ตายตัวว่าจะต้องถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หากนักเรียนอ่านได้แล้ว การแจกลูกสะกดคำก็ไม่จำเป็นอีกต่อไป ครูจึงควรสังเกตการอ่านของนักเรียนด้วยว่าควรสอนแจกลูกสะกดคำมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่านของนักเรียนแต่ละคนเป็นประการสำคัญ จากความสำคัญของการอ่านและการอ่านสะกดคำดังกล่าว จึงจำเป็นที่จะต้องเร่งพัฒนาและส่งเสริมการอ่านสะกดคำให้เกิดกับผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนในระดับประถมศึกษาเพราะการศึกษาในระดับนี้จะเป็นการปูพื้นฐานความรู้ และมวลประสบการณ์ เพื่อการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น และจากประสบการณ์การสอน 5 ปี ในการสอนวิชาภาษาไทยของผู้วิจัยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี พบปัญหาในการสอนวิชาภาษาไทยมากที่สุด คือ ทักษะด้านการอ่านสะกดคำ และส่งผลต่อทักษะการอ่านประเภทอื่น ๆ ของผู้เรียนอีกด้วย

นอกจากทักษะการอ่านมีความสำคัญแล้ว การเขียนเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญที่ใช้ถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรม เพราะการเขียนเป็นหลักฐานที่ช่วยให้คนรุ่นหลังทราบความเป็นมาของอดีตจนถึงปัจจุบัน การเขียนจึงเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ช่วยให้โลกเจริญก้าวหน้า นอกจากนี้การเขียนยังมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับทักษะการฟัง การพูดและการอ่านด้วย ตามปกติคนที่ฟังมากอ่านมาก และพูดดีย่อมเขียนได้ ดังนั้นจึงควรมีการส่งเสริมทักษะการเขียนเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะทางภาษา (วรรณี โสมประยูร, 2553, น. 146) จึงถือได้ว่าการเขียนเป็นรากฐานที่สำคัญในการเรียนวิชาต่าง ๆ ถ้านักเรียนมีทักษะการเขียนที่ดีแล้วก็จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอื่น ๆ ดีตามไปด้วย ดังที่ ฟองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2553, น. 136) กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนสรุปได้ว่า ในสมัยโบราณการเขียนมีความสำคัญในฐานะเป็นหลักฐานในการบันทึกความรู้ ความคิด ความเชื่อ สภาพสังคม ถ่ายทอดให้คนรุ่นหลังได้เรียนรู้และเข้าใจชีวิตของบรรพบุรุษ เป็นการเขียนระบายอารมณ์ ความรู้สึก หรือเพื่อแสดงภูมิปัญญาของผู้เขียน แต่ปัจจุบันการเขียนมีความสำคัญในฐานะเป็นเครื่องมือแสดงความคิดเห็น ความรู้ อารมณ์ ความรู้สึก และแสดงภูมิปัญญาของมนุษย์นอกจากนี้ จิรวัฒน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, น. 51)

การเขียนเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญมากในการสื่อสาร เพราะการเขียนเป็นหลักฐานที่คงทนถาวรยิ่งกว่าทักษะอื่น ๆ ในการนำเสนอข้อมูลความรู้ ความคิด และประสบการณ์ต่าง 1 ของผู้ส่งสารสู่ผู้รับสาร ถ้าผู้ส่งสารบกพร่องด้านความรู้ ความคิดในการเขียน การถ่ายทอดสื่อสารก็บกพร่องด้านความรู้

ความคิดในการเขียนการถ่ายทอดสื่อสารก็บกพร่อง ด้อยคุณค่าไปด้วย ดังนั้น ผู้ส่งสารด้วยการเขียนจึงพึงตระหนักเสมอว่า ผู้รับสารคือใคร รับสารแล้วจะเกิดผลอย่างไร (ประดับ จันทร์สุขศรี 2551, น. 1) ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ยุ่งยากซับซ้อนกว่าทักษะอื่น ๆ เพราะผู้ที่จะเขียนได้ดีจะต้องเป็นผู้ที่ฟังมาก อ่านมาก มีความรู้ และประสบการณ์กว้างขวางพร้อมทั้งยังสามารถเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนมาเรียบเรียงเป็นภาษาเขียนได้ถูกต้องและสละสลวย ทักษะการเขียนจะเกิดมีในบุคคลใด ๆ ได้ บุคคลนั้นจะต้องใช้เวลาในการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ (สนิท สัตโยภาส 2545, น.142) และต้องคำนึงถึงผู้อ่านว่ามีพื้นฐานความรู้ ความคิดเป็นอย่างไร ควรเขียนอย่างไร จึงจะเกิดผลตามความประสงค์ต่อจากนั้นจึงกำหนดรูปแบบ วิธีการเขียน การใช้ภาษา และเนื้อหาที่เหมาะกับผู้อ่าน การเขียนจึงจะประสบความสำเร็จตามความตั้งใจ (ปรียา รัญประดิษฐ์ 2535, น. 68)

สรุปว่าทักษะด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนนำไปสู่การอ่านในระดับที่สูงขึ้น และทักษะการอ่านละการเขียนสะกดคำนั้นมีความซับซ้อน จะต้องอาศัยหลักการและการเขียนสะกดคำที่ถูกต้อง ดังนั้นจึงถือว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ เพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

จากความสำคัญของการอ่านและการเขียนดังที่กล่าวมาข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการเล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาการอ่าน และการเขียนอันจะช่วยเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญในการเรียนระดับสูงขึ้นไป จึงกำหนดนโยบายพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการอ่านรู้เรื่องและสื่อสารได้ โดยมีมาตรการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการเพื่อให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาชั้นพื้นฐานสามารถอ่านออกเขียนได้ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ในระดับต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อพิจารณาผลการประเมินการอ่านออกเสียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดีพบว่าในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินการอ่านออกเสียงในระดับปรับปรุง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนได้ตั้งไว้ (ฝ่ายวัดและประเมินผลโรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี)

จากสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี พบว่านักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลสอบ RT (Reading Test: RT) 4 ปีย้อนหลัง เช่น ในปีการศึกษา 2562 มีผลการสอบ RT รวมทั้งสองด้านคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.18 และในด้านการอ่านออกเสียง มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.78 ซึ่งรวมทั้งสองด้าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า ระดับเขต ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และในตัวชี้วัดการอ่านตัวสะกดไม่ตรงตรามาตราและตรงตามมาตราอยู่ในระดับคุณภาพปรับปรุง ปีการศึกษา 2563 มีผลการสอบ RT รวมทั้งสองด้าน คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.58 และในด้านการอ่านออกเสียง มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.16 ซึ่งรวมทั้งสองด้าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า ระดับเขต ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และในปีการศึกษา 2564 และ 2565 พบว่าคะแนนตัวชี้วัดในเรื่องการอ่านสะกดคำไม่ตรงตามมาตรา มีคะแนนระดับคุณภาพ อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าทุกตัวชี้วัด

ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาไทย และอาจส่งผลต่อกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ อีกด้วย

Davis and Thomas (1989, อ้างถึงใน วัชรา เล่าเรียนดี และคณะ, 2560, น. 200) ถ้าหากนักเรียนไม่ได้รับการฝึกฝนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสมแล้ว ก็จะพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนเท่าที่ควร ซึ่งการแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนสามารถแก้ได้หลายวิธี เช่นการจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม การจัดการเรียนรู้แบบค้นพบ การจัดการเรียนรู้แบบบรรยาย สำหรับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์นี้ เป็นวิธีที่นักเรียนจะได้รับประสบการณ์โดยตรงจากการลงมือปฏิบัติอย่างแม่นยำและคงทน โดยมีครูคอยแนะนำ ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และมีขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอนซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในวัยเริ่มต้น นอกจากนั้นยังจัดเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับเด็กอ่อนที่ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่ต้องมีรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยครูจะต้องแสดงแบบให้นักเรียนเห็น เข้าใจชัดเจน จึงไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ความคิด และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนยังต้องพัฒนาผู้เรียน ทั้งความรู้ ความคิด การปฏิบัติและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ จึงเป็นที่ยอมรับกันว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งท้าทายครูผู้สอนในการทดลองใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุงานในวิชาชีพครูได้ รูปแบบการจัดการเรียนรู้นี้ ครูมีบทบาทมากกว่าผู้เรียน ดังนั้นในขั้นตอนการฝึกปฏิบัติโดยครูแนะนำให้นักเรียนช่วยกันฝึกให้นักเรียนที่เรียนดีจับผู้ฝึกกับนักเรียนที่เรียนอ่อน หรือจัดกิจกรรมกลุ่มเล็กให้ช่วยกันเรียนรู้และฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม โดยครูคอยมาดูแลการฝึกและคอยให้กำลังใจ และการเสริมแรง นอกจากนั้นยังจัดเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับเด็กเรียนอ่อนที่ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของ Hunter จะสอดคล้องกับหลักการสอนที่มีประสิทธิภาพของ Brophy มากที่สุด

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยได้จึงสนใจนำการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์มาทดลองใช้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้การอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ตามรูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์มีความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

1.3.2 นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์มีความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 30 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา2566

4.1.1.2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 จำนวน 16 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random Sampling)

1.4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.4.2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์

1.4.2.2 ตัวแปรตาม

1) ความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

2) ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย

1.4.3 เนื้อหา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ทั้งหมด 3 สาระ ได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน สารที่ 2 การเขียน สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา ทั้งหมด จำนวน 8 แผนการจัดการเรียนรู้ รวม 16 ชั่วโมง

1.4.3.1 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานที่ ท.1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ไขปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ท 1.1 ป.1/1 อ่านออกเสียงคำคล้องจองสั้น ๆ สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐานที่ ท.2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ท 2.1 ป.1/1 คัดลายมือ เขียนตัวบรรจงเต็มบรรทัด และสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา มาตรฐานที่ ท.4.1เข้าใจธรรมชาติภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาของภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ ท 4 2.1 ป.1/1 เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ

ซึ่งเนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้คือเนื้อหาในหนังสือเรียนรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชุด ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และบัญชีคำพื้นฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเป็นคำที่มีตัวสะกดต่าง ๆ ได้แก่มาตราตัวสะกด มาตรากม มาตรากง มาตราเกย มาตราเกอว มาตรากก มาตรากบ มาตรากด และมาตรากน

1.4.4 ระยะเวลา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดความหมายคำศัพท์เฉพาะสำหรับการวิจัยดังต่อไปนี้

การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ประกอบไปด้วยขั้นตอนและการฝึกปฏิบัติที่ชัดเจนของฮันเตอร์ ซึ่งมี 7 ขั้นตอนได้แก่

1. ขั้นนำและขั้นเตรียมความพร้อม หมายถึง ก่อนจะเริ่มทำการเรียนครูผู้สอนต้องศึกษารายละเอียดของวิชาภาษาไทยวัตถุประสงค์ของรายวิชาการสอนควรเน้นและสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนรู้ได้รู้คือรู้และเข้าใจถึงหลักการอ่านและการเขียนสะกดคำ

2. ขั้นแจ้งหรือบอกวัตถุประสงค์การเรียนรู้ หมายถึงขั้นนี้ครูผู้สอนต้องเตรียมความพร้อมถ่ายทอดให้ผู้เรียนดูเห็นความสัมพันธ์ของพฤติกรรมที่คาดหวังและได้เรียนรู้สามารถปฏิบัติได้ตามที่ผู้สอนถ่ายทอดให้อธิบายสาธิตให้ผู้เรียนทราบหลักการสะกดคำ

3. ขั้นเสนอเนื้อหาสาระใหม่และทักษะใหม่ หมายถึง ขั้นกำหนดทิศทางและอาจเรียกว่าขั้นตะขอ เป็นกลยุทธทางการสอนที่เป็นความก้าวหน้าของครูผู้สอนที่เตรียมไว้เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจสรุปแนวคิดสู่การนำไปใช้เป็นความคิดรวบยอดเพื่อนำไปใช้

4. ขั้นเสนอรูปแบบให้ดู หมายถึงขั้นนี้ครูผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่จะใช้สอน บัตรคำ สระลดรูป หรือสื่อการสอนให้มีความพร้อม โดยผู้สอนจะสาธิตการอ่านสะกดคำ หลักการการสะกดคำที่ถูกต้องแล้วให้นักเรียนสะกดคำตามที่ครูผู้สอนสาธิต

5. ขั้นการตรวจสอบเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ขั้นนี้ผู้สอนจะให้ผู้เรียนฝึกสะกดคำทำความเข้าใจในความหมายแล้วสามารถสื่อสารได้โดยผู้สอนต้องดูแลอย่างใกล้ชิด ผู้สอนต้องค่อยให้คำแนะนำในหลักการสะกดคำอย่างถูกต้อง

6. ขั้นการให้ฝึกปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำ หมายถึงขั้นนี้เป็นการสรุปซึ่งสำคัญมากในการจบบทเรียนว่าผู้เรียนสามารถอ่านและเขียนสะกดคำสระลดรูปได้ถูกต้องหรือไม่ ครูผู้สอนต้องอธิบายแนะนำเพิ่มเติมจนมั่นใจว่าผู้เรียนสามารถสะกดคำด้วยตนเองได้

7. ขั้นการให้ฝึกโดยอิสระ หมายถึงผู้เรียนแต่ละบุคคลต้องมีวิธีการเรียนรู้เนื้อหาและทักษะที่ต่างกัน ขั้นนี้จะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติซ้ำ ๆ ในสิ่งที่เรียนผ่านมาแล้ว อาจจะเป็นการฝึกอ่านและเขียนสะกดคำในเวลาตามความสนใจของนักเรียน จนสามารถนำไปสู่การอ่านในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

ประสิทธิภาพ หมายถึง ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี ให้มีประสิทธิภาพร้อยละ 75

75 ตัวหน้า หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้คำนวณได้จาก ร้อยละของคะแนนทั้งหมดจากข้อสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์

75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

ความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย หมายถึง การออกเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์และตัวสะกดมาประสมเป็นคำตามหลักภาษาไทย และสามารถนำไปใช้เพื่อการสื่อสารในสถานการณ์การเรียนรู้และกิจวัตรการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง ซึ่งวัดได้จากแบบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำเป็นข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 10 ข้อ

ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ หมายถึง การเขียน พยัญชนะ และตัวการันต์ ตามรูปลักษณ์ของคำในภาษาไทยได้ถูกต้อง และสามารถนำไปใช้เขียนเพื่อสื่อสารในสถานการณ์การเรียนรู้และกิจวัตร

การดำรงชีวิตประจำวันได้ถูกต้อง ซึ่งเป็นคำพื้นฐานที่กำหนดให้ใช้ในชีวิตประจำวันซึ่งวัดได้จากแบบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำเป็นข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 10 ข้อ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น และได้แนวทางในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย

1.6.2 ครูได้แนวทางในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1.6.3 โรงเรียนได้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำรวมทั้งได้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

บทที่ 2
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์
3. แผนการจัดการเรียนรู้
4. ประสิทธิภาพ
5. ความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย
6. ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 37)

2.1.2 เรียนรู้อะไรในภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 37-38)

1. การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

2. การเขียน การเขียนสะกดคำตามอักขรวิธี การเขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานชนิดต่างๆ การเขียนตามจินตนาการวิเคราะห์วิจารณ์ และเขียนเชิงสร้างสรรค์

3. การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดเพื่อโน้มน้าวใจ

4. หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่างๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

5. วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูลแนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

มาตรฐานการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

1. อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น
2. บอกความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน
3. ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
4. เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน
5. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน
6. อ่านหนังสือตามความสนใจ อย่างสม่ำเสมอและนำเสนอเรื่องที่อ่าน
7. บอกความหมายของเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน

8. มีมารยาท ในการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

1. คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด
2. เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ
3. มีมารยาทในการเขียน

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด

1. ฟังคำแนะนำ คำสั่งง่ายๆ และปฏิบัติตาม
2. ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังและดู ทั้งที่เป็นความรู้และความบันเทิง
3. พูดแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกจากเรื่องที่ฟังและดู
4. พูดสื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์
5. มีมารยาทในการฟัง การดู และการพูด

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภายาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษ และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ มาตรฐานการเรียนรู้

ตัวชี้วัด

1. บอกและเขียนพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และเลขไทย
2. เขียนสะกดคำและบอกความหมาย ของคำ
3. เรียบเรียงคำเป็นประโยคง่าย ๆ
4. ต่อคำคล้องจองง่าย ๆ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์รรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

1. บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก
2. ท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนด และบทร้อยกรองตามความสนใจ

2.1.3 หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ สพฐ 1239/2560 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2560 และคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 30/2561 ลงวันที่ 5 มกราคม 2561 ให้เปลี่ยนแปลงมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)โดยมีคำสั่งให้โรงเรียนดำเนินการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2561 โดยให้ใช้ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1และ 4 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา ให้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ โดยกำหนดจุดหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพมีคุณภาพและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี จึงได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และสาระภูมิศาสตร์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และเป็นกรอบในการวางแผนและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถณะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึ่งประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด โครงสร้างเวลาเรียน ตลอดจนเกณฑ์การวัดประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้โรงเรียนสามารถกำหนดทิศทางในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนในแต่ละระดับตามความพร้อมและจุดเน้น โดยมีกรอบแกนกลางเป็นแนวทางที่ชัดเจนเพื่อตอบสนองนโยบายไทยแลนด์ 4.0 มีความพร้อมในการถั่วสู่สังคมคุณภาพ มีความรู้อย่างแท้จริง และมีทักษะในศตวรรษที่ 21

มาตรฐานการเรียนรู้และตัววัดที่กำหนดไว้ในเอกสารนี้ ช่วยทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกระดับเห็นผลคาดหวังที่ต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ชัดเจนตลอดแนว ซึ่งจะสามารถช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาร่วมกันพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมั่นใจ ทำให้การจัดทำหลักสูตรในระดับสถานศึกษามีคุณภาพและมีความเป็นเอกภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้เกิดความชัดเจนเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และช่วยแก้ปัญหาการเทียบโอระหว่างสถานศึกษา ดังนั้นในการพัฒนาหลักสูตรในทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติจนกระทั่งถึงสถานศึกษาจะต้องสะท้อนคุณภาพ

ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเป็นกรอบทิศทางในการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการจัดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดหวังได้ทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งระดับชาติ ชุมชน ครอบครัว และบุคคลต้องมีความรับผิดชอบ โดยร่วมกันทำงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ในการวางแผน ดำเนินการ ส่งเสริมสนับสนุน ตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาเยาวชนของชาติไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

วิสัยทัศน์หลักสูตรโรงเรียนนุอนุบาลเมืองเมยวดี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

หลักสูตรโรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี พุทธศักราช 2560 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากลและเป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งร่างกาย ความรู้คู่คุณธรรม มีความเป็นผู้นำของสังคม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลกโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานสามารถใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาในการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

ตารางที่ 2.1 โครงสร้างหลักสูตรเวลาเรียนโรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี

กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ปี)					
	ระดับประถมศึกษา					
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6
• กลุ่มสาระการเรียนรู้						
ภาษาไทย	200	200	200	160	160	160
คณิตศาสตร์	200	200	200	160	160	160
วิทยาศาสตร์	40	40	40	80	80	80
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	40	40	40	80	80	80
ประวัติศาสตร์	40	40	40	40	40	40
สุขศึกษาและพลศึกษา	40	40	40	80	80	80
ศิลปะ	40	40	40	80	80	80

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ปี)					
	ระดับประถมศึกษา					
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	40	40	40	80	80	80
ภาษาต่างประเทศ	200	200	200	80	80	80
รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน)	840	840	840	840	840	840
• รายวิชาเพิ่มเติม						
หน้าที่พลเมือง	40	40	40	40	40	40
รวมเวลาเรียน (เพิ่มเติม)	40	40	40	40	40	40
• กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	120	120	120	120	120	120
กิจกรรมแนะแนว	40	40	40	40	40	40
กิจกรรมนักเรียน						
- กิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี	30	30	30	30	30	30
- ชุมนุม	40	40	40	40	40	40
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์	10	10	10	10	10	10
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	1,000 ชั่วโมง/ปี					

หมายเหตุ. ฝ่ายวิชาการ, หลักสูตรโรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561)

ตารางที่ 2.2 โครงสร้างหลักสูตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี

รหัส	กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	เวลาเรียน (ชม./ปี)
รายวิชาพื้นฐาน		
ท 11101	ภาษาไทย	200
ค 11101	คณิตศาสตร์	200
ว 11101	วิทยาศาสตร์	40
ส 11101	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	40
ส 11101	ประวัติศาสตร์	40
พ 11101	สุขศึกษาและพลศึกษา	40
รายวิชาพื้นฐาน		
ศ 11101	ศิลปะ	40
ง 11101	การงานอาชีพและเทคโนโลยี	40
อ 11101	ภาษาอังกฤษ	200
รายวิชาเพิ่มเติม		40
ส 11201	หน้าที่พลเมือง	40
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		(120)
	แนะแนว	40
	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน - ลูกเสือ เนตรนารี - ชุมนุม	 30 40
	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์	10

โครงการสอนเสริมประสบการณ์พิเศษเพื่อเพิ่มศักยภาพนักเรียน
ชั้น ป.1-3 จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์

1. วิชาภาษาไทยเพิ่มเติม จำนวน 1 ชั่วโมง
2. วิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 ชั่วโมง

คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

ท 11101 ภาษาไทย **กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 **เวลาเรียน 200 ชั่วโมง**

คำอธิบายรายวิชา

ฝึกอ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ บอกความหมายของคำและข้อความตอบคำถาม เล่าเรื่องย่อ คาดคะเนเหตุการณ์ เลือกอ่านหนังสือตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอนำเสนอเรื่องที่อ่าน บอกความหมายของเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน มีมารยาทในการอ่าน ฝึกคัดลายมือด้วยตัวบรรจงเต็มบรรทัด เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ มีมารยาทในการเขียน

ฝึกทักษะในการฟัง ฟังคำแนะนำ คำสั่งง่าย ๆ และปฏิบัติตาม ตอบคำถาม เล่าเรื่อง พูดแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกจากเรื่องที่ฟังและดู พูดสื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์ เน้นมารยาทในการฟัง การดูและการพูดฝึกทักษะการเขียนพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และเลขไทย เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ เรียบเรียงคำเป็นประโยคง่ายๆ ต่อคำคล้องจองง่าย ๆ บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก ฝึกท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองตามความสนใจ โดยใช้กระบวนการอ่านกระบวนการเขียน กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการกลุ่ม กระบวนการคิด การฝึกปฏิบัติ อธิบาย บันทึก การตั้งคำถาม ตอบคำถาม ใช้ทักษะการฟัง การดูและการพูด พูดแสดงความคิดเห็นกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด

เพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด ความเข้าใจ สื่อสารได้ถูกต้อง รักการเรียนภาษาไทย เห็นคุณค่าของการอนุรักษ์ภาษาไทย และตัวเลขไทย สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.1/1 ป.1/2 ป.1/3 ป.1/4 ป.1/5 ป.1/6 ป.1/7 ป.1/8

ท 2.1 ป.1/1 ป.1/2 ป.1/3

ท 3.1 ป.1/1 ป.1/2 ป.1/3 ป.1/4 ป.1/5

ท 4.1 ป.1/1 ป.1/2 ป.1/3 ป.1/4

ท 5.1 ป.1/1 ป.1/2

รวม 5 มาตรฐาน 22 ตัวชี้วัด

โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย ท 11101

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

จำนวน 100 ชั่วโมง จำนวน 5.0 หน่วยกิต

ตารางที่ 2.3 โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย

หน่วยที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา/ชั่วโมง	น้ำหนักคะแนน
7	เพื่อนรัก เพื่อนเล่น	ท 1.1 ป.1/1,ป.1/2,ป.1/3,ป.1/4, ป.1/5,ป.1/6,ป.1/7,ป.1/8 ท 2.1 ป.1/1,ป.1/2,ป.1/3 ท 3.1 ป.1/5 ท 4.1 ป.1/1,ป.1/2 ท 5.1 ป.1/1,ป.1/2	• รู้จักคำ นำเรื่อง • การอ่าน บทอ่าน • การอ่านวิเคราะห์คำ • การอ่านพยัญชนะ สระ • การผัน • วรรณยุกต์ • จุดเน้นการอ่านสะกดคำ • อ่านคล่องร้องเล่น • ชวนทำ ชวนคิด • การอ่ารทบทวน • ฝึกเขียน • จุดเน้นการเขียนสะกดคำ • บทอาขยาน ฝนตกแดดออก	15	5
8		ท 1.1 ป.1/1,ป.1/2, ป.1/3,ป.1/8 ท 2.1 ป.1/2, ป.1/3 ท 4.1 ป.1/2,ป.1/4 ท 5.1 ป.1/1,ป.1/2	• รู้จักคำ นำเรื่อง • การอ่าน บทอ่าน • การอ่านวิเคราะห์คำ • การอ่านพยัญชนะ สระ • การผันวรรณยุกต์ • จุดเน้นการอ่านสะกดคำ • อ่านคล่องร้องเล่น • ชวนทำ ชวนคิด • การอ่านทบทวน	16	6

(ต่อ)

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

หน่วยที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา/ชั่วโมง	น้ำหนักคะแนน
			• ฝึกเขียน • จุดเน้นการเขียน บทอาขยานฝนตกแดดออก		
9	เกือบไป	ท 1.1 ป.1/1,ป.1/2, ป.1/7,ป.1/8, ท 4.1 ป.1/2,ป.1/4 ท 5.1 ป.1/1,ป.1/2	• รู้จักคำ นำเรื่อง การอ่านบทอ่าน และการอ่านวิเคราะห์คำ • การอ่านพยัญชนะ สระ การผันวรรณยุกต์ • จุดเน้นการอ่านสะกดคำ • อ่านคล่องร้องเล่น • จุดเน้นการเขียนสะกดคำ บทอาขยาน รักเมืองไทย		
10	เพื่อนรู้ใจ	ท 1.1 ป.1/1,ป.1/2, ป.1/4,ป.1/5,ป.1/8 ท 2.1 ป.1/2, ป.1/3 ท 3.1 ป.1/2 ท 4.1 ป.1/2,ป.1/3 ท 5.1 ป.1/1,ป.1/2	• การอ่านพยัญชนะ สระ • การผันวรรณยุกต์ • จุดเน้นการอ่านสะกดคำ • การอ่านสะกดคำ • อ่านคล่องร้องเล่น • ชวนทำ ชวนคิด • ฝึกเขียน • จุดเน้นการเขียนสะกดคำ • บทอาขยาน ตั้งไข่ล้มต้มไข่กิน	17	6
11	ช้างน้อยน่ารัก	ท 1.1 ป.1/1,ป.1/7, 1/8 ท 2.1 ป.1/1, ป.1/2, ป.1/3 ท 3.1 ป.1/4,ป.1/5 ท 4.1 ป.1/1,ป.1/2 ท 5.1 ป.1/1,ป.1/2	• รู้จักคำนำเรื่อง • การอ่าน บทอ่าน • การอ่านวิเคราะห์คำ • การอ่านผันวรรณยุกต์ • การผันวรรณยุกต์ • จุดเน้นการอ่านสะกดคำ • การอ่านสะกดคำ • เครื่องหมาย สัญลักษณ์ • อ่านคล่องร้องเล่น	17	6

(ต่อ)

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

หน่วยที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา/ชั่วโมง	น้ำหนักคะแนน
			• ชวนทำ ชวนคิด • ฝึกเขียน • จุดเน้นการเขียนสะกดคำ • บทอาขยานแมวเหมียว		
12	วันสงกรานต์	ท 1.1 ป.1/1,ป.1/2, ป.1/3,ป.1/4,ป.1/5, ป.1/6,ป.1/8 ท 2.1 ป.1/1 ท 3.1 ป.1/4 ท 4.1 ป.1/1,ป.1/2 ท 5.1 ป.1/1,ป.1/2	• รู้จักคำนำเรื่อง • การอ่าน บทอ่าน • การอ่านวิเคราะห์คำ • การอ่านผันวรรณยุกต์ • การผันวรรณยุกต์ • จุดเน้นการอ่านสะกดคำ • การอ่านสะกดคำ • อ่านคล่องร้องเล่น • ชวนทำ ชวนคิด • ฝึกเขียน • จุดเน้นการเขียนสะกดคำ • นิทานอีสป กระต่ายกับเต่า	17	6
รวมเวลาเรียน				99	-
ประเมินผลภาคเรียนที่ 2				1	15
รวมเวลา				100	50

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เนื้อหาในการสอนของภาคเรียนที่ 2 จำนวน 16 ชั่วโมง รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนหลังเรียน 18 ชั่วโมง เนื้อหาในหนังสือเรียนรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชุด ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งหน่วยที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 เพื่อนรู้ใจ หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 ช้างน้อยน่ารัก หน่วยการเรียนรู้ที่ 12 วันสงกรานต์ และบัญชีคำพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเป็นคำที่มีมาตราตัวสะกดต่างๆ ดังต่อไปนี้ มาตราตัวสะกดกม มาตรากง มาตราเกย มาตราเกอว มาตรากก มาตรากบ มาตรากด และมาตรากน

2.2 การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์

2.2.1 แนวคิดของการจัดการเรียนรู้รูปแบบของฮันเตอร์

การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบแนวคิดของฮันเตอร์ มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสอนและการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งความเชื่อที่ว่าการสอนนั้นจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ โดยเน้นความเป็นวิทยาศาสตร์ของการสอน และแนวคิดเชิงจิตวิทยาที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลความสำเร็จหรือประสิทธิภาพของการเรียนที่ได้จากการเรียนรู้สิ่งใหม่ ในขณะเดียวกันฮันเตอร์จะมองครูในฐานะนักตัดสินใจมืออาชีพ ซึ่งจะใช้ความรู้จากผลการวิจัยและความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลมาเป็นปัจจัยในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ความเป็นศิลป์ตามแนวคิดของฮันเตอร์ก็คือ ในด้านการวางแผนการสอน การประเมินผล การปฏิบัติงานของครู เพื่อปรับปรุงและพัฒนาซึ่งต้องอาศัยศิลป์ด้วย (วัชรา เล่าเรียนดี, 2547, น. 54-55)

หลักจิตวิทยาอีกประการหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) ของผู้เรียนก็คือ การเสริมแรงเสริมกำลังใจ (Reinforcement ซึ่งจะส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเอง ความภูมิใจในตนเองของผู้เรียน และในการสอนนั้น การเชื่อมโยงระหว่างความรู้กิจกรรมการเรียนรู้ กับชีวิตประจำวันของนักเรียนจะช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหมายและมีประโยชน์มากขึ้น Wilson (ม.ป.ป.,) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของเมดิลีน ฮันเตอร์ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ดั่งเดิมที่เน้นการฝึกปฏิบัติซ้ำ ๆ ได้ถูกพัฒนาโดยครูใหญ่และนักการศึกษาหลายท่านที่ใช้เวลาศึกษามาเป็นเวลานาน รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของฮันเตอร์ ได้ถูกออกแบบเพื่อให้นักเรียนเข้าใจจุดประสงค์ที่นักเรียนได้รับในครั้งแรก ผู้บริหารบางโรงเรียนได้นำวิธีการจัดการเรียนรู้

2.2.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้รูปแบบของฮันเตอร์

กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เหมาะสมกับพัฒนาทักษะที่ต้องมีรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนโดยครูจะต้องแสดงแบบให้นักเรียนเห็น เข้าใจชัดเจน ดังนั้น จึงไม่เหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ความคิด และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนรู้ยังต้องพัฒนาผู้เรียน ทั้งความรู้ ความคิด การปฏิบัติ และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ จึงเป็นที่ยอมรับกันว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งท้าทายครูผู้สอนในการทดลองใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงในวิชาชีพครูได้ รูปแบบการจัดการเรียนรู้นี้ ครูมีบทบาทมากกว่าผู้เรียน ดังนั้นในขั้นตอนการฝึกปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำให้นักเรียนช่วยกันฝึกให้นักเรียนที่เรียนดีจับคู่ฝึกกับนักเรียนที่เรียนอ่อนหรือจัดกิจกรรมกลุ่มเล็กให้ช่วยการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม โดยครูคอยดูแลการฝึกและคอยให้กำลังใจ และการเสริมแรง นอกจากนั้นยัง

จัดเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับเด็กอ่อนที่ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด Davis and Thomas (1989, อ้างถึงใน วัชรา เล่าเรียนดี และคณะ, 2560, น. 199)

2.2.3 ขั้นตอนการสอนรูปแบบของฮันเตอร์

นิจพร จันทรดี (2557, น. 37) ได้สรุปรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพตามแนวคิดของฮันเตอร์ต้องการอะไร และควรเน้นสอนเรื่องอะไร (2) ขั้นแจ้งหรือบอกวัตถุประสงค์ของการเรียนโดยครูผู้สอนต้องแจ้งให้นักเรียนทราบว่าต้องการสอนอะไร ควรปฏิบัติอย่างไร (3) ขั้นนำเสนอเนื้อหาสาระใหม่ทักษะบทเรียนใหม่ ครูผู้สอนต้องสอนเนื้อหาสาระใหม่ ที่แตกต่างกว่าเดิมและหลากหลาย (4) ขั้นนำเสนอพฤติกรรมต่างๆ ให้ดูเพื่อให้นักเรียนเห็นกระบวนการและผลลัพธ์ชัดเจนขึ้น (5) ขั้นตรวจสอบข้อสอบต้องครอบคลุมและหลากหลายเพื่อที่นักเรียนจะสามารถนำไปใช้ได้จริง (6) ขั้นปฏิบัติโดยครูแนะนำเป็นการเรียนทักษะใหม่ ๆ ที่ครูผีสอนต้องให้ความรู้และดูแลอย่างใกล้ชิด (7) ขั้นตอนการปฏิบัติโดยอิสระครูให้นักเรียนปฏิบัติด้วยตัวเอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 7 ขั้นตอน เพื่อนักเรียนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่มีรูปแบบวิธีในการปฏิบัติที่เป็นขั้นตอนอย่างชัดเจนเป็นกระบวนการสอนที่ครูผู้สอนจะต้องแสดงและสาธิตแบบที่ถูกต้องให้ผู้เรียนเห็นและเข้าใจอย่างชัดเจน ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของฮันเตอร์ จึงเป็นกระบวนการเรียนการสอนแบบหนึ่งที่มีกิจกรรมการสอนที่ชัดเจนสำหรับผู้สอนในการปรับปรุงพัฒนาการกิจกรรมการสอนในทุกระดับชั้นได้จากการศึกษารูปแบบการสอนของฮันเตอร์สรุปได้ว่ารูปแบบการสอนดังกล่าวเป็นการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นขั้นตอนชัดเจนซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้โดยครูผู้สอนต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและมีการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นซึ่งมีปัจจัยอยู่ทั้งหมด 7 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์

ก่อนจะเริ่มทำการเรียนครูผู้สอนต้องศึกษารายละเอียดของวิชาภาษาไทยวัตถุประสงค์ของรายวิชาการสอนควรเน้นและสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนรู้ได้รู้คือรู้และเข้าใจถึงหลักการอ่านและการเขียนสะกดคำ

2. ขั้นเตรียมความพร้อมเข้าสู่บทเรียน

ขั้นนี้ครูผู้สอนต้องเตรียมความพร้อมถ่ายทอดให้ผู้เรียนดูเห็นความสัมพันธ์ของพฤติกรรมที่คาดหวังและได้เรียนรู้สามารถปฏิบัติได้ตามที่ผู้สอนถ่ายทอดให้อธิบายสาธิตให้ผู้เรียนทราบหลักการสะกดคำ

3. ขั้นเสนอเนื้อหาสาระใหม่และทักษะใหม่

ขั้นกำหนดทิศทางและอาจเรียกว่าขั้นตะขอ เป็นกลยุทธทางการสอนที่เป็นความก้าวหน้าของครูผู้สอนที่เตรียมไว้เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ สรุปแนวคิดสู่การนำไปใช้เป็นความคิดรวบยอดเพื่อนำไปใช้

4. ขั้นเสนอรูปแบบให้ดู

ขั้นนี้ครูผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่จะใช้สอน บัตรคำ สระลดรูป หรือสื่อการสอนให้มีความพร้อม โดยผู้สอนจะสาธิตการอ่านสะกดคำ หลักการการสะกดคำที่ถูกต้องแล้วให้นักเรียนสะกดคำตามที่ครูผู้สอนสาธิต

5. ขั้นตรวจสอบความเข้าใจ

ขั้นนี้ผู้สอนจะให้ผู้เรียนฝึกสะกดคำ ทำความเข้าใจในความหมายแล้วสามารถสื่อสารได้โดยผู้สอนต้องดูแลอย่างใกล้ชิด ผู้สอนต้องค่อยให้คำแนะนำในหลักการสะกดคำอย่างถูกต้อง

6. ขั้นการฝึกปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำ

ขั้นนี้เป็นการสรุปซึ่งสำคัญมากในการจบบทเรียนว่าผู้เรียนสามารถอ่านและเขียนสะกดคำสระลดรูปได้ถูกต้องหรือไม่ ครูผู้สอนต้องอธิบายแนะนำเพิ่มเติมจนมั่นใจว่าผู้เรียนสามารถสะกดคำด้วยตนเองได้

7. ขั้นปฏิบัติโดยอิสระ

ผู้เรียนแต่ละบุคคลต้องมีวิธีการเรียนรู้เนื้อหาและทักษะที่ต่างกัน ขั้นนี้จะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติซ้ำๆ ในสิ่งที่เรียนผ่านมาแล้ว อาจจะเป็นการฝึกอ่านและเขียนสะกดคำในเวลาตามความสนใจของนักเรียน จนสามารถนำไปสู่การอ่านในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

สรุปได้ว่า กระบวนการสอนรูปแบบของฮันเตอร์เป็นการสอนที่มีรูปแบบการสอนที่ชัดเจน เหมาะกับการสอนที่มีรูปแบบการปฏิบัติที่ชัดเจน เหมาะกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่จะส่งเสริมให้มีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ ผู้วิจัยได้ใช้ขั้นตอนทั้ง 7 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ ขั้นที่ 2 ขั้นเตรียมความพร้อมเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 3 ขั้นเสนอเนื้อหาสาระใหม่ ขั้นที่ 4 ขั้นเสนอรูปแบบให้ดู ขั้นที่ 5 ขั้นตรวจสอบความเข้าใจ ขั้นที่ 6 ขั้นการฝึกปฏิบัติโดยครูคอยให้คำแนะนำ และขั้นที่ 7 ขั้นปฏิบัติโดยอิสระ

2.3 แผนการจัดการเรียนรู้

2.3.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ ได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

ชวลิต ชูกำแพง (2553, น. 93) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรของครูผู้สอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียน

การสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียน
อย่างเต็มประสิทธิภาพ

บุรชัย ศิริมหาสาคร (25
ขึ้นเพื่อแจกแจงรายละเอียดของหลักสูต
หรือรายชั่วโมง แผนการสอนจะมีราย
การเรียนรู้ เนื้อหาวิชา (สาระการเรียน

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (25
คือการเตรียมการสอนอย่างเป็นลายลั
จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุด
ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ ว
เพื่อให้การสอนนั้นเป็นไปตามจุดมุ่งหม

2.3.2 องค์ประกอบของแผนกา

องค์ประกอบของแผนการจัดการ

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553, น.
ข้างต้น สามารถแสดงรายละเอียดได้

1. มาตรฐานการเรียน
2. ตัวชี้วัดชั้นปี (นำมา
3. สาระสำคัญ (เขียนโ
4. จุดประสงค์การเรี

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ควรระบุให้คร

5. สาระการเรียนรู้ (ร

ต้องรู้เรียงตามลำดับเป็นข้อ ๆ)

6. กระบวนการเรียนรู้
7. การวัดผลประเมินผ
   7.1 วิธีการวัดและป
   7.2 เครื่องมือวัดแล
   7.3 เกณฑ์การวัดแ
8. สื่อการเรียนรู้และแ

สามารถไปศึกษาด้วยตนเองได้ รวมไปจ
ความรู้แก่ผู้เรียน)

9. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ ใช้บันทึกหลังจากดำเนินกิจกรรมการสอนแล้วควรแยกออกเป็น 3 ข้อย่อย ดังนี้

9.1 ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน (นักเรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์มากหรือน้อยเพียงใด)

9.2 ปัญหาที่พบจากการสอน

9.3 แนวทางการแก้ไขปัญหา

กล่าวโดยสรุปคือ แผนการสอนคือการวางแผนออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีขั้นตอนที่เป็นระบบ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการสอนในครั้งนั้น ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้

2.3.3 ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ได้มีนักการศึกษากล่าวไว้ ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ (2550, น. 59) กล่าวว่า ลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน (ในการสอนเรื่องนั้น ๆ ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร หรือด้านใดบ้าง)

2. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน และนำไปสู่ผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้จริง (ระบุบทบาทของครูผู้สอน และผู้เรียนไว้อย่างชัดเจนว่า จะต้องทำอย่างไรบ้างจึงจะทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามที่คาดหวัง)

3. กำหนดสื่อประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน (จะใช้สื่ออุปกรณ์ หรือแหล่งเรียนรู้อะไรหวยประกอบการเรียนการสอน และจะใช้อย่างไร)

4. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน (จะใช้วิธีการ และเครื่องมือในการวัดและประเมินผลใด เพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้

5. ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ (ในกรณีที่เมื่อนำแผนการสอนไปใช้แล้วประสบปัญหาสามารถปรับเปลี่ยนเป็นกิจกรรมอย่างอื่นได้ โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้)

6. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ ต่อความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในทุกด้านและสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงในชีวิตประจำวันของผู้เรียน

7. เข้าใจง่าย สามารถสื่อความหมายได้ตรงตามที่ผู้เขียนต้องการ กรณีมีการสอนแทนหรือเผยแพร่ ผู้นำไปใช้สามารถเข้าใจได้ทันที และใช้ได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้

8. มีการบูรณาการ โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการแบบองค์รวมของเนื้อหาสาระ องค์ความรู้ และวิธีการจัดการเรียนรู้เข้าด้วยกัน

9. มีการเชื่อมโยงความรู้ไปใช้อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับองค์ความรู้และประสบการณ์ใหม่ แล้วประเมินค่าเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน รวมไปจนถึงการเรียนในเรื่องต่อไป

บูรชัย ศิริมหาสาคร (2555, น. 4) ได้กล่าวถึง แผนการสอนที่ดีต้องมีส่วนประกอบอย่างน้อย 3 ส่วน คือ

1. จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน (Objective) (สอนเพื่ออะไร)

2. การเรียนการสอนที่จะทำให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ (Learning) (สอนอย่างไร)

3. การวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้หรือไม่ (Evaluation) (สอนแล้วได้ผลตามที่ต้องการหรือไม่)

2.3.4 ขั้นตอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2553, น. 286) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดทำแผนการเรียนรู้ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ที่จะสอน เช่น จุดประสงค์ประจำวิชาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คำอธิบายรายวิชา โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้

2. ศึกษาแนวการสอนของกรมวิชาการเพื่อศึกษารายละเอียดสาระการเรียนรู้กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละระดับชั้นว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้และนำมาเขียนในแผนการเรียนรู้และนำกิจกรรมในแนวการสอนมาพิจารณาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการ เขียนแผนการสอนต่อไป

3. ขั้นตอนการเขียนแผนการสอนสิ่งสำคัญต้องวางแผนอย่างรอบครอบโดยกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม กำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลา กำหนดกิจกรรมการเรียนการ สอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้จริง กำหนดสื่อการสอนและการวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การสอน

4. ขั้นตอนการลงมือเขียนแผนการสอนตามหลักการและรูปแบบการสอนและรายละเอียดแต่ละหัวข้อให้ชัดเจนดังนี้

4.1 ชื่อเรื่อง หรือชื่อหัวข้อเรื่องย่อย

4.2 จำนวนชั่วโมง

4.3 สาระสำคัญ

4.4 จุดประสงค์การเรียน

4.5 สาระการเรียนรู้

4.6 สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

4.7 กระบวนการเรียนรู้

4.8 การวัดผลประเมินผล

ชนาธิป พรกุล (2555 ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการทำแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. ขั้นก่อนเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนควร

1.1 ศึกษาเรื่องและสาระที่จะสอนในชั่วโมงนั้นให้เข้าใจ

1.2 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

1.3 เขียนสาระเป็นข้อๆพร้อมอธิบายสั้นๆ

1.4 เขียนสาระสำคัญ

1.5 ออกแบบการสอน และเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับรูปแบบการสอน

1.6 ระบุสื่อและแหล่งเรียนรู้

1.7 กำหนดเครื่องมือวัดผลและเกณฑ์การประเมิน

2. ขั้นการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนควรเขียนแผนให้ครบแต่ละองค์ประกอบ

3. ขั้นหลังเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนควรทดลองทำกิจกรรมที่กำหนดให้นักเรียนทำก่อนนำแผนไปจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อตรวจสอบวิธีทำกิจกรรมเผื่อมีบางกิจกรรมที่ต้องปรับปรุงจากการศึกษาขั้นตอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่ามี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นศึกษาเรื่องในการจัดทำแผนการสอน

2. ขั้นเตรียมเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน

3. ขั้นเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

4. ขั้นทดลองสอน ทดลองทำกิจกรรม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ลักษณะของแผนกรจัดการเรียนรู้ที่ดีนั้นจะเป็นมีกระบวนการขั้นตอนที่เป็นระบบ ทำให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดไว้ และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนนำประโยชน์ที่ได้จากการเรียนไปประยุคใช้ในชีวิตประจำได้ต่อไป สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยมีองค์ประกอบของแผน ประกอบด้วย 1 ขั้นที่ 1 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ ขั้นที่ 2 ขั้นเตรียมความพร้อมเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 3 ขั้นเสนอเนื้อหาสาระใหม่ ขั้นที่ 4 ขั้นเสนอรูปแบบให้ดู ขั้นที่ 5 ขั้นตรวจสอบความเข้าใจ ขั้นที่ 6 ขั้นการฝึกปฏิบัติโดยครูคอยให้คำแนะนำ และขั้นที่ 7 ขั้นปฏิบัติโดยอิสระ

2.4 การหาประสิทธิภาพ

การหาประสิทธิภาพ ได้มีนักการศึกษากล่าวไว้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 153-154) เมื่อทำการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน หรือวิรสอน หรือนวัตกรรมจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการทดลองใช้ และหาประสิทธิภาพของสิ่งที่พัฒนาเพื่อความมั่นใจในการที่จะนำไปใช้ต่อไป การหาประสิทธิภาพนิยมใช้เกณฑ์ 80/80 ซึ่งมีวิธีการ2 แนวทาง ดังนี้

1. พิจารณาจากผู้เรียนจำนวนมาก (ร้อยละ 80) สามารถบรรลุผลในระดับสูง (ร้อยละ 80 ในกรณีนี้เป็นนวัตกรรมสั้นใช้เวลาน้อยเนื้อหาที่สอนมีเรื่องเดียว เช่น ชุดการสอนหนึ่งบทใช้สอน 1 ชั่วโมง เป็นต้น เกณฑ์ 80/80 หมายถึงมีไม่ต่ำกว่า 80% ของผู้เรียนที่ทำได้ไม่ต่ำกว่า 80% ของคะแนนเต็ม

2. พิจารณาจากผลระหว่างดำเนินการ และผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (เช่นร้อยละ 80) กรณีใช้การสอนหลายครั้งมีเนื้อหาสาระมาก (เช่น 3 บทขึ้นไป) มีการวัดผลระหว่างเรียน (Formative) หลายครั้งเกณฑ์ 80/80 มีความหมายดังนี้

80 ตัวแรก เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ

80 ตัวหลัง เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดยรวม

การหาประสิทธิภาพใช้สูตรดังนี้

$$\text{ประสิทธิภาพ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ทุกคนสอบได้}}{\text{ผลรวมของคะแนนเต็มจากทุกคน}}$$

ประสิทธิภาพจึงเป็นร้อยละของคำเฉลี่ยเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มจึงต้องมีค่าสูงจึงจะซื้อถึงประสิทธิภาพได้กรณีนี้ใช้ร้อยละ 80

80 ตัวแรก ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการเกิดจากการนำคะแนนที่สอบได้ระหว่างดำเนินการ (นั่นคือระหว่างเรียนหรือระหว่างการทดลอง) มาหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเป็นร้อยละซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดยรวมเกิดจากการนำคะแนนจากการวัดโดยรวมเมื่อสิ้นสุดการสอนหรือสิ้นสุดการทดลองมาหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเป็นร้อยละซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

เผชิญ กิจระการ (2554, น. 49-52) ได้กล่าวถึงสูตรในการหาประสิทธิภาพ ดังนี้

$$E_1 = \frac{\left[\frac{\sum X}{N}\right]}{A} \times 100 \qquad (2\text{-}1)$$

E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$\sum X$ แทน คะแนนแบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน

A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชุดรวมกัน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

การหาประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2)

$$E_2 = \frac{\left[\frac{\sum X}{N}\right]}{A} \times 100 \qquad (2\text{-}2)$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum x2$ แทน คะแนนของแบบทดสอบหลังเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2.5 ความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

2.5.1. ความหมายของการอ่านสะกดคำ

ความหมายการอ่านสะกดคำการอ่านสะกดคำเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ของผู้เรียนในลำดับขั้นต่อไป ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายของการอ่านสะกดคำไว้ดังนี้

บันลือ พฤกษะวัน (2538, น. 2) ได้ให้ความหมายของการอ่านสะกดคำไว้ว่า การอ่านสะกดคำเป็นการเปล่งเสียงออกมาเป็นคำพูด โดยการผสมผสานเสียงเพื่อใช้ในการอ่านออกเสียงให้ตรงกับคำพูด

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540, น. 35-36) หมายถึงการออกเสียงคำที่ประสมด้วยเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และหรือตัวสะกด โดยมีเสียงพยัญชนะเป็นเสียงหลัก แล้วเปลี่ยนเสียงสระไปตามลำดับหรือเปลี่ยนเสียงตัวสะกดไปทีละมาตรา เช่น

กะ กา กิ กี

กง กัง กาง กิง

กัน กาน กิน กีน

หรือออกเสียงคำที่ประสมด้วย พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ หรือตัวสะกด เช่น

ดัง จัง ขัง ปง

ริน ริม ริก ริม

ปน ปน ปน ปน ปน

หรือการฝึกอ่านหนังสือภาษาไทยแบบหนึ่ง เพื่อให้นักเรียนอ่านคำได้ด้วยการผันสระและเทียบเสียง โดยพยัญชนะต้นหนึ่งตัวหรือสองตัวเป็นเสมือนแม่แล้วผันไส่สระไปทีละตัวเหมือนแจกให้ลูก ทำเช่นนี้ทั้งคำที่มีตัวสะกดและไม่มีตัวสะกด ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้หลักในการประสมคำหรือเทียบเสียง หรือผันอักษรด้วยการแยกพยัญชนะ สระ ตัวสะกดและวรรณยุกต์ออกจากคำก่อนแล้วจึงอ่านรวมกันอีกครั้งหนึ่งเช่น ก - กะ กา กิ กี กึ กื กุ กู

2.5.2 ความสำคัญของการอ่านสะกดคำ

การอ่านสะกดคำมีความสำคัญและความจำเป็นต้องฝึกฝนให้ผู้เรียนอ่านให้ถูกต้องตามอักขรวิธี ซึ่งจะต้องเริ่มฝึกทักษะตั้งแต่เริ่มเรียน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนวิชาภาษาไทยและวิชาอื่น ๆ การอ่านสะกดคำจะช่วยให้ผู้เรียนอ่านและเขียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายความสำคัญของการอ่านสะกดคำ ดังนี้

กรมวิชาการ (2546, น. 133-134) กล่าวว่า การอ่านแจกลูกและการสะกดคำเป็นกระบวนการขั้นพื้นฐานของการนำเสียงพยัญชนะต้น สระ วรรณยุกต์และตัวสะกด มาประสมกันทำให้ออกเสียงคำต่าง ๆ ที่มีความหมาย การแจกลูกและการสะกดคำบางครั้งรวมเรียกว่าการแจกลูกสะกดคำ จะเป็นการดำเนินไปด้วยกันอย่างกลมกลืน เพื่อให้นักเรียนได้หลักเกณฑ์ทางภาษาทั้งการอ่านและการเขียนไปพร้อมกัน และยังได้กล่าวถึงความสำคัญของการแจกลูกสะกด คำว่าเป็นเรื่องที่จำเป็นมากสำหรับผู้เริ่มเรียน หากครูไม่ได้สอนการแจกลูกสะกด คำแก่นักเรียนในระยะเริ่มเรียนการอ่าน นักเรียนจะขาดหลักเกณฑ์การประสมคำ ทำให้เมื่ออ่านหนังสือมากขึ้นจะเกิดความสับสน อ่านหนังสือไม่ออกเขียนหนังสือผิด ซึ่งเป็นปัญหาอย่างมากของนักเรียนไทยในปัจจุบัน ผลจากการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ย่อมส่งผลกระทบต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ ด้วย ในขณะที่ทรงนาถ จันทร์กลับ (2550, น. 45) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านสะกด คำว่า การอ่านสะกดคำเป็นเรื่องที่จำเป็นมาก ถือว่าเป็นพื้นฐานของการอ่านที่สำคัญขึ้งทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านที่ดี และมีประสิทธิภาพนอกจากนี้ ณัฐพงศ์ เชื้อเพชร

(2560, น. 28) กล่าวว่า การอ่านสะกดคำมีความสำคัญที่จะทำให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่าน ซึ่งการอ่านทำให้เกิดความเข้าใจในสาระสำคัญที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่านเกิดความคิดและสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน สามารถพัฒนาไปสู่การอ่านในระดับที่สูงขึ้นไป เกิดประโยชน์ในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนต่อไป

ดังนั้นการอ่านสะกดคำจึงมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างมากที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการอ่าน ซึ่งการอ่านสะกดคำเพราะเป็นพื้นฐานที่จะสามารถพัฒนาไปสู่การอ่านในระดับที่สูงขึ้นไป และเกิดประโยชน์ในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองต่อไป

2.5.3 สาเหตุของการอ่านสะกดคำผิด

การที่นักเรียนอ่านสะกดคำผิดนั้น ย่อมมีสาเหตุมาจากหลายประการ โดยนักการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการอ่านสะกดคำผิด ไว้ดังนี้

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542, น. 24) ได้กล่าวถึงปัญหาในการสอนอ่านว่า ในการสอนอ่านนั้นมี 2 แบบ คือ การอ่านออกเสียงและการอ่านในใจ ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การอ่านออกเสียง ส่วนในการอ่านในใจเท่าที่พบ ได้แก่ การอ่านช้า อ่านข้าม อ่านเก็บความไม่ครบ อ่านแล้วจับใจความไม่ได้ เวลาอ่านทำปากขมุบขมิบ และเวลาอ่านต้องใช้นิ้วชี้ตามตัวหนังสือทุกคน ปัญหาการอ่านออกเสียงมีหลายประการ ดังนี้คือ

1. อ่านไม่ออก ส่วนมากจะเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ที่ยังจำหลักเกณฑ์ในการอ่านสะกดคำต่าง ๆ ไม่ได้ เช่น

1.1 อ่านคำที่ใช้อักษรต่ำและอักษรสูงที่มีวรรณยุกต์ เช่น ฝ้า ฟ้า น่า ท่า ฯลฯ

1.2 คำที่ประสมกับสระประสม เช่น เปลือก เหมือน ฯลฯ

1.3 คำที่ใช้ตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด เช่น พืช เมฆ บริเวณ สมบัติ ฯลฯ

2. อ่านคำผิด ลักษณะที่อ่านผิดส่วนมากมีดังนี้

2.1 อ่านคำที่มีอักษรนำผิด เช่น ผลิต (ผะ-หลิต) อ่านว่า ผลิด ขมุกขมัก (ขะ-หมุก-ขะ-มัว) อ่านว่า ขะมุกขะมัว ฯลฯ

2.2 คำพ้องรูป เช่น เพลา-เพลา (เพ-ลา) อ่านว่า เพลา แหน-แหน (แหน) อ่านออกเสียง น สะกด ทั้งสองคำ พลี-พลี (พะลี) อ่านออกเสียง พลี อ่านเป็น ล ควบทั้ง 2 คำ

2.3 อ่านคำหรือข้อความที่มีเครื่องหมายประกอบผิด เช่น คำที่มีเครื่องหมายไปยาลน้อย (ๆ) เครื่องหมายไปยาลใหญ่ (ฯลฯ โปรดเกล้าฯ อ่านว่า โปรดเกล้า ไปยาลน้อย การอ่านที่ถูกต้องคือ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ในห้องเรียนมีกระดานดำ พัดลม ชั้น ฯลฯ อ่านผิดว่า ในห้องเรียนมีกระดานดำ พัดลม ชั้น ไปยาลใหญ่ การอ่านที่ถูกต้องคือ ในห้องเรียนมีกระดานดำ พัดลม

2.4 อ่านแยกคำหรืออ่านแบ่งวรรคตอนผิด มีลักษณะดังนี้

2.4.1 แยกคำผิด เช่น โฉนด (ฉะ-โหนด) อ่านผิดเป็น โฉ-นด

2.4.2 แยกพยางค์ผิด เช่น เพลงเขมรอกโครง (ข-เหมน-อก-โครง) อ่านผิดเป็นเพลง-เขม-รอก-โครง

2.4.3 อ่านแยกคำหรืออ่านแบ่งวรรคตอนผิด เช่น ข้อความที่อยู่ในวงเล็บคือข้อความขยายหรือรายละเอียดซึ่งตัดออกแล้ว ไม่ทำให้เสียใจความเดิมจะเหลือข้อความดังนี้ ที่ถูกควรอ่านว่า ข้อความที่อยู่ในวงเล็บ คือ ข้อความที่ขยายหรือรายละเอียดซึ่งตัดออกแล้วไม่ทำให้เสียใจความเดิม

2.5 การอ่านออกเสียงผิด มีลักษณะดังนี้

2.5.1 อ่านตู่ตัว ออกเสียงพยัญชนะตัวหนึ่งเป็นพยัญชนะอีกตัวหนึ่ง เช่น เราไปเที่ยวภูเขาสนุกมาก อ่านว่า เราไปเที่ยวถูเขาสนุกมาก มองเห็นอาหารเป็นคำ ๆ อยู่ในจาน อ่านว่า มองเห็นอาหารดำ ๆ อยู่ในจาน

2.5.2 ออกเสียงคำที่ใช้ ร เป็น ล เช่น โรงเรียน เป็นคำว่า โลงเลียน เรียบร้อย เป็นคำว่า เลียบล้อย รื่นเริง เป็นคำว่า ลื่นเลิง ฯลฯ

2.5.3 ออกเสียงคำควบกล้ำผิด เช่น ปรับปรุง อ่านว่า ปับปุง คลาน อ่านว่า คาน แกว่งไกว อ่านว่า แฝงไฟ หรือ แก่งไก เป็นต้น

2.5.4 ออกเสียงคำผิดตามลักษณะของภาษาถิ่นเช่นเดียวกับคำพูด เช่น ผู้เรียนที่พูดภาษาถิ่นอีสาน อ่านข้อความคำว่า เขียนหนังสือ เป็น เฉียนหนังสือ ผู้เรียนที่พูดภาษาใต้ อ่านข้อความคำว่า ตาพบูงูใหญ่ เป็น ตาพบงูใหญ่ ผู้เรียนที่พูดภาษาไทยถิ่นเหนือ อ่านข้อความคำว่า เขาเดินไปพบช้าง เป็น เขาเดินไปพบจ๊าง เป็นต้น

2.5.5 ออกเสียงคำที่มาจากภาษาต่างประเทศผิด เช่น อ่านคำว่า คอมพิวเตอร์ตามรูปคำที่สะกด คือ คอม- พิว-เตอ ที่ถูกต้องอ่านว่า คอม-ผิว-เต้อ

2.5.6 ใช้น้ำเสียงไม่เหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน เช่น ฉันจะซื้อลูกม้าสักตัวหนึ่ง ผู้เรียนอ่านออกเสียงตามรูปคำที่มองเห็น ที่ถูกต้องจะอ่านออกเสียงว่า ฉันจะซื้อลูกม้าซักตัวนึง ขโมยดอกไม้อีกละซี ต้องอ่านออกเสียงว่า ขมยดอกไม้อีกละซี่ เธอมาถึงเมื่อไร ต้องอ่านออกเสียงว่า เธอมาถึงเมื่อไหร่ เป็นต้น

2.5.7 อ่านลากเสียง ยานคาง โดยมากเน้นผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะอ่านออกเสียงในลักษณะเช่นนี้ เมื่อให้อ่านพร้อมๆ กัน คือ จะลากเสียงยาว หลังจากอ่านคำแต่ละคำ การอ่านลากเสียงหรือยานคาง ทำให้เกิดผลเสียหายหลายประการ เช่น ทำให้คิดช้า ความคิดเกี่ยวกับเนื้อเรื่องไม่ต่อเนื่องกัน ถ้าไม่แก้ไขจะติดเป็นนิสัยทำให้เสียบุคลิกภาพในการอ่าน และทำให้เป็นคนเฉื่อยชา ทั้งอ่านในใจและอ่านออกเสียงใช้เวลาในการอ่านข้อความแต่ละบรรทัดมากเกินไป โดยเฉพาะในการอ่านในใจ ซึ่งจะต้องอ่านได้เร็วกว่าการอ่านออกเสียง การอ่านหนังสือช้ามีผลเสียทำให้คิดช้า

ทำให้รู้เรื่องช้าไม่ทันคนอื่น ถ้าทำจนเป็นนิสัยจะทำให้เสียโอกาสในการพัฒนาตนเอง ในระดับประถมศึกษา ผู้เรียนควรจะสามารถอ่านได้ประมาณ 120-150 คำต่อนาที

อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์ (2551, น. 47-49) ได้กล่าวถึงเด็กจำนวนมากในปัจจุบันมีปัญหาการอ่านมากขึ้น เพราะเด็กมีสื่อสำเร็จรูปมากมายหลายรูปแบบทั้งคอมพิวเตอร์ และที่สำคัญคือโทรทัศน์ สาเหตุของการเสียนิสัย เรื่องการอ่านของเด็กๆ ดังนี้

1. ขาดการกระตุ้นให้รักการอ่านตั้งแต่ยังเยาว์
2. ถูกเร่งรัดให้จดจำในสิ่งที่ผิด เช่น ให้อ่าน ก ข ค ผสม สระอะ อา ฯลฯ เป็นต้น
3. อ่านในสิ่งที่ไม่มีความหมาย หรือเป็นสิ่งที่เขาไม่ชอบ
4. สอนให้อ่านแบบขาดเทคนิค ไม่จูงใจ หรือชอบลงโทษเด็ก
5. ถูกบังคับให้อ่านโดยขาดความพร้อม
6. เด็กใช้เวลากับสิ่งอื่นๆ เช่น โทรทัศน์ วีดีโอ ฯลฯ มากเกินไป

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า สาเหตุการอ่านสะกดคำผิดของนักเรียน เกิดจากการอ่านคำผิดโดยเฉพาะการสะกดคำที่มีสระประสม ขาดการกระตุ้นจากครูผู้สอน และผู้เรียนใช้เวลาไปกับสิ่งอื่นมากเกินไป ทำให้นักเรียนที่อ่านสะกดคำไม่ได้และอ่านออกเสียงไม่ถูกต้องมีเป็นจำนวนมากจนน่าเป็นห่วง เพราะการอ่านสะกดคำมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ในวิชาอื่นๆ

2.5.4 หลักการสอนอ่านสะกดคำ

2.5.4.1 หลักการสอนอ่านสะกดคำ

การอ่านสะกดคำเป็นกระบวนการฝึกภาษา ที่เป็นพื้นฐานของการใช้ภาษาที่ ดีมีประสิทธิภาพในขั้นสูงต่อไปหากครูไม่สอนอ่านสะกด คำ ในระยะเริ่มแรกนักเรียนจะทำขาดหลักเกณฑ์การประสมคำ ทำให้เมื่ออ่านหนังสือมากขึ้นจะเกิดความสับสน ซึ่งหลักการอ่านสะกดคำมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายและหลักการ ดังนี้

สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์ (2541, น. 163-166) การสะกดคำมีวีการสะกดคำหลายวิธี ถ้าสะกดคำเพื่ออ่านจะสะกดคำตามเสียง ถ้าสะกดคำเพื่อเขียนจะสะกดคำตามรูป และการสะกดคำจะสะกดคำที่เป็นคำไทย ตัวสะกดตรงตามรูปคำ คือ แม่กง ใช้ ง สะกด แม่กน ใช้ น สะกด มีวิธีสะกดคำดังนี้

1. วิธีการสะกดคำตามรูปคำ

กา สะกดว่า กอ - อา - กา

ขาสะกดว่า

ขอ - อา - ขา

คาง สะกดว่า

คอ - อา -งอ - คาง

ค้าง สะกดคำ

คอ - อา -งอ - คาง - ไม้โท - ค้าง

2. วิธีสะกดคำโดยสะกดแม่ ก กา ก่อน แล้วจึงจะสดมาตราตัวสะกด

คาง สะกดคำ คอ - อา - คา - คา - งอ - คาง

ค้าง สะกดคำ คอ - อา - คา - คา - งอ - คาง - คาง - โท - ค้าง

3. วิธีสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามาตราตัวสะกด คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดจะเป็นคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ เช่น คำที่มาจากภาษาบาสีสันสฤต เขมร ภาษาอังกฤษ เป็นต้น มีวิธีการสอนอ่านและเขียนมีวิธีการดังนี้

3.1 เห็นรูปคำ และอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง

3.2 จำรูปคำ และรู้ความหมายของคำ

3.3 รู้หลักการสะกดคำ เช่น

แม่กง ใช้ ง สะกด

แม่กน ใช้ น ร ล ฬ ญ ณ

แม่กบ ใช้ บ ภ พ ป ฟ

คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดจะไม่สะกดคำ แต่ใช้หลักการสังเกตรูปคำจำคำให้ได้โดยอ่านและเขียนคำนั้นอยู่เสมอ รู้ความหมายของคำและรู้หลักการสะกดคำ เช่น เหตุ ให้รู้ว่าออกเสียง ด เป็นเสียงท้าย

กรมวิชาการ (2546, น. 135-138 มีวิธีการสะกดคำหลายวิธี ถ้าสะกดคำเพื่ออ่านจะสะกดคำตามเสียง ถ้าสะกดคำเพื่อเขียนจะสะกดคำตามรูป และการสะกดคำจะสะกดคำ เฉพาะคำที่เป็นคำไทย ตัวสะกดตรงตามรูปคำคือ แม่กง ใช้ ง สะกด แม่กนใช้ น สะกด มีวิธีการสะกด 7 วิธีดังนี้

1. วิธีการสะกดคำตามรูปคำ

กา สะกดว่า กอ - อา - กา

ขา สะกดว่า ขอ - อา - ขา

คาง สะกดว่า คอ - อา - งอ - คาง

ค้าง สะกดว่า คอ - อา - งอ - คาง - ไม้ - โท – ค้าง

2. วิธีการสะกดคำโดยสะกดแม่ ก กา ก่อน แล้วจึงสะกดมาตราตัวสะกด

คาง สะกดว่า คอ - อา - คา คา- งอ - คาง

ค้าง สะกดว่า คอ - อา - คา คา - งอ - คาง คาง - โท - ค้าง

3. วิธีสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดจะเป็นคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ เช่น คำที่มาจาก ภาษาบาลี สันสกฤต เขมรภาษาอังกฤษ เป็นต้น วิธีการสอนอ่านและเขียนมีวิธีการดังนี้

3.1 เห็นรูปคำ และอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง

3.2 จำรูปคำ และรู้ความหมายของคำ

3.3 รู้หลักการสะกดคำ เช่น

แม่กง ใช้ ง สะกด

แม่กน ใช้ น ญ ณ ร ล ฬ

แม่กบ ใช้ บ ป พ ฟ ภ

คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดจะไม่สะกดคำ แต่ใช้หลักการ
ให้ได้โดยอ่านและเขียนคำนั้นอยู่เสมอ รู้ความหมายของคำและรู้หลักการสะกดคำ
ออกเสียง ด เป็นเสียงท้าย

วรรณี โสมประยูร (2553, น. 138-139) วิธีการสอนอ่านมีหลายวิธี แ
ข้อบกพร่องแตกต่างกัน ครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในแต่ละวิธีเพื่อเลือกวิธีการอ่
เนื้อหาและทักษะที่ต้องการพัฒนาในตัวผู้เรียน นอกจากนี้ครูจะต้องเข้าใจวิธีบูรณ
ตัวอย่างวิธีการสอนอ่านแบบต่างๆ ที่ครูควรนำมาผสมผสานกันและเป็นที่นิยมใช้ในป

1. วิธีสอนอ่านแบบแจกลูก วิธีอ่านแบบนี้เริ่มใช้กันมาตั้งแต่ในสมัยโ
ให้นักเรียนรู้จักรูปและเสียงของอักษรทุกตัว เพื่อให้รู้จักการประสมคำ ซึ่งมีทั้งการแ
สระ เช่น กะ กา กิ กี กือ กุ กู ฯลฯ และ กา ขา คา งา จา ฉา ชา ซา ฯลฯ รวมทั้งก
แยกตามอักษรสูง-กลาง-ต่ำ เช่น กา ก่า ก้า ก๊า ก๋า, ขา ข่า ข้า และ คา ค่า ค้า เป็นต้
แบบแจกลูกนี้เป็นวิธีสอนที่ช่วยให้เด็กเรียนคำใหม่ได้ง่าย อ่านออกเสียงได้ดี แต่บาง
ไม่สนใจการอ่านเพราะไม่ค่อยเข้าใจความหมายของคำ และทำให้ขาดทักษะการอ่า
แบบแจกลูกจึงมุ่งให้เด็กออกเสียงได้เป็นส่วนใหญ่มากกว่าที่จะมุ่งอ่านเพื่อเอาความ
วิธีแจกลูกจะได้ผลดีมากก็ต่อเมื่อเด็กโตพอที่จะรู้เหตุผลได้ดีแล้ว เช่น ในตอนปลายปีข
อย่างไรก็ดีการสอนอ่านแบบแจกลูกตลอดไปย่อมไม่ได้ผลดี เพราะจะทำให้เด็กมัน
การประสมอักษรจนลืมนึกถึงความหมายคำ

2. วิธีสอนอ่านแบบสะกดคำ ในปัจจุบันใครก็ตามที่ไม่สามารถอ่าน
เป็นข้อเสียเปรียบอย่างมหาศาลทั้งในด้านธุรกิจและวงการสังคม เพราะโลกทุกวันนี้เป็
และโลกของการเขียน ซึ่งทั้งในเรื่องทักษะการอ่านและทักษะการเขียนนั้นก็ย่อมจะด
(Spelling) รวมอยู่ด้วย จึงทำให้การอ่านสะกดคำมีความสัมพันธ์กันในแง่ของการใ
มากพอสมควร นักวิจัยทางภาษาของประเทศสหรัฐอเมริกาบางท่านได้ร้ายงานถึงควา
ความสามารถในการสะกดคำ และความสามารถในการอ่านว่า มีอยู่ค่อนข้างสูงมากในร
เป็นต้นว่า เด็กที่สะกดคำเก่งมักจะเป็นเด็กที่อ่านเก่ง และเด็กที่อ่านไม่เก่งมักจะเป็น
เก่งด้วยเสมอ แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า เด็กที่สะกดคำไม่เก่งจะต้องอ่านไม่เก่งไปเสียทั้

ในการอ่
ได้พบอีก
บอย (Bo
มาใช้กับ
แบบแจก
เช่น ก - น
ซึ่งมีอิทธิพ

เรียนรู้และ
สามารถก
การสอนอ่
ในชาวงระ
เด็กชั้นปร
แบบเป็นค

วิชาภาษา
เป็นหัวใจ
ดังนั้นครูผู้
ทักษะควา

ประเมินทั
ทักษะการ
และการขอ
ด้านการรับ
แบ่งเป็น 2
แล้วแปลเ
การรับรู้ตัว

สะกดคำอ่
ประสบการ

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY


มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY







2. กิจกรรมประสมอักษรเป็นการนำสระ พยัญชนะ วรรณยุกต์มาประสมกันออกเสียงเป็นพยางค์หนึ่ง เช่น กะ กา หา ดี แล้วค่อย ๆ เพิ่มตัวสะกด

3. กิจกรรมการเขียนตามคำบอกหรือการสอนเขียนไทย เป็นกิจกรรมพัฒนาทักษะการเขียนที่นิยมใช้ โดยทั่วไปการเขียนตามคำบอกนี้ นอกจากเป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำแล้ว ยังมีคุณค่าช่วยพัฒนาทักษะภาษาไทยด้านอื่น ๆ ได้แก่ ทักษะการฟังอย่างมีสมาธิก่อนที่จะเขียนการจำคำและประโยคที่จะเขียน การเข้าใจความหมายของคำและประโยค ความละเอียดรอบครบในการเขียนสะกดคำ

4. กิจกรรมประสมคำ ในการเขียนนั้นผู้เขียนจะต้องรวบรวมประมวลคำไว้จึงจะสามารถนำคำมาใช้ได้ตามต้องการ การพัฒนาทักษะการเขียนจำเป็นต้องมีทักษะการสร้างคำและหาคำใหม่ด้วย

สรุปได้ว่า การเขียนสะกดคำมีหลักสำคัญกล่าวคือ เขียนสะกดคำต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามแบบแผนผังนิยมใช้กันและตรงตามความหมายของคำ เรียงจากวิธีที่ง่ายไปหายาก โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การแจกลูก การประสมอักษร การเขียนตามคำบอกการประสมคำ เป็นต้น

2.6.5 การวัดประเมินผลการเขียนสะกดคำ

หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับปรับปรุง (2533, น. 13) ได้กำหนดการวัดประเมินทักษะทางภาษาไทยออกเป็น 4 ด้าน คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน กำหนดไว้เป็นภาพรวมของทักษะทั้ง 4 ด้าน

ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จระดับช่วงชั้น 1-2 คือ เขียนสะกดคำโดยใช้คำพื้นฐานที่กำหนดให้คัดตัวบรรจงเต็มบรรทัดได้ถูกต้องสวยงาม การวัดสมรรถภาพนี้จะมี 2 ลักษณะคือการเขียนสะกดคำและการคัดลายมือการเขียนสะกดคำวลีประโยคเป็นการวัดพฤติกรรมด้านความรู้ ซึ่งครูสามารถกระทำได้จากการให้เด็กเขียนตามคำบอกการใช้แบบทดสอบการเขียนตามคำบอกเป็นวิธีการวัดการเขียนสะกดคำที่ตรงและสะดวกต่อครูผู้สอนมากและดำเนินการ ดังนี้

1. ครูอ่านคำวลีประโยคหรือข้อความที่เลือกมาให้ผู้เรียนเขียนทีละคำหรือทีละวรรค์โดยอ่าน 2 ครั้งเมื่อผู้เรียนเขียนเสร็จแล้วจึงอ่านคำ หรือวรรคต่อไป

2. เมื่อผู้เรียนเขียนเสร็จเรียบร้อยทุกคำหรือข้อความแล้วครูอ่านคำลีประโยคหรือข้อความทั้งหมดทบทวนอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ผู้เรียนตรวจทาน

3. ครูตรวจและบันทึกคะแนนของผู้เรียนเก็บไว้เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาข้อบกพร่องของผู้เรียนและสรุปการเขียนสะกดคำคือครูต้องออกเสียงให้ชัดเจนและดังพอที่ผู้เรียนจะได้ยินอย่างทั่วถึงและไม่ควรให้มีเสียงอื่นๆรบกวนการกำหนดคำวลีประโยคหรือข้อความที่จะใช้ในการเขียนตามคำบอกให้พิจารณาจากขอบข่ายเนื้อหาหลักสูตรและคำพื้นฐานที่กำหนดไว้ในแต่ละชั้น ในการเขียนแต่ละครั้งควรคำนึงถึงความเหมาะสมด้านเวลาด้วยการเขียนตามคำบอกครูอาจใช้แบบฝึกที่เป็นเนื้อหาต่อเนื่อง

แล้วเว้นคำให้ผู้เรียนเขียนก็ได้ครูควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้าแล้วแจ้งให้ผู้เรียนทราบ เช่นหักคะแนนเมื่อเขียนผิด ตก สะกดผิด ใส่วรรณยุกต์ไม่ตรงตำแหน่ง

กรมวิชาการ (2546, น. 145) กล่าวถึงวิธีการวัดประเมินผลการเขียนสะกดคำไว้ดังนี้

1. การสังเกต ในการสังเกตนักเรียนอย่างไม่เป็นทางการขณะอ่านและเขียนแจกลูกสะกดคำครูควรบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในแบบสังเกตที่เตรียมไว้

2 การทดสอบในระหว่างชั่วโมงสอน ครูควรสร้างแบบทดสอบแบบให้นักเรียนเติมสระพยัญชนะที่ขาดหายไป หรือให้นักเรียนจำแนกคำที่ครูกำหนดในตารางแจกลูก

3. การสอบถาม ครูอาจตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่าเกี่ยวกับตำแหน่งของสระ หรือให้นักเรียนอ่านหรือเขียนคำใหม่ที่ใช้พยัญชนะ หรือสระ หรือตัวสะกดเหมือนกับคำที่ได้เรียนไปแล้ว หรือคำที่ครูกำหนดให้

จากการศึกษาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการวัดประเมินผลการเขียนสะกดคำ สามารถวัดประเมินผลได้หลายวิธี คือ การสังเกต การสอบถาม หรือการทดสอบ ซึ่งครูผู้สอนวัดผลได้ทั้งในขณะที่กำลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้และหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 งานวิจัยในประเทศ

พิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยร่วมกับแบบฝึกทักษะ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่1/2 โรงเรียนอนุบาลวัดบางนางบุญ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 20 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยมาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ 3)แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำและการเขียนสะกดคำ และ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ รูปแบบที่ใช้ในการทดลองแบบกลุ่มทดลองหนึ่งกลุ่มมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่าสถิติทดสอบ

ที่แบบไม่อิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) ผลวิจัยพบว่า 1. ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

รชยา ภูตะมาตย์ (2559) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่องพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านสะกดคำภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาล 1 สว่างวิทยา อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 35 คน ซึ่งได้เลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 2) ชุดฝึกทักษะการอ่านสะกดคำภาษาไทยที่พัฒนาขึ้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 ชุด และแบบทดสอบย่อย 3 ชุด ๆ ละ 10 ข้อ 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดฝึกทักษะการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 ข้อ 4) ชุดฝึกทักษะการอ่านสะกดคำภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น จำนวน3 ชุด และแผนจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนการสอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีปัญหาการอ่านสะกดคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรตัวสะกด มีความยากในการจำรูปพยัญชนะและการอ่านพยัญชนะ ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ทักษะในการเรียนหนังสือ การรับรู้ทางภาษามีความยากลำบากในการแยกแยะเสียง ป บ พ มีความยากในการจำรูปสระและการอ่านสระ การออกเสียงคำที่ไม่ชัด หรือไม่ออกเสียงบางเสียง บางครั้งออกเสียงรวบคำ ไม่สามารถอ่านได้ทุกคำ 2) ชุกฝึกทักษะการอ่านสะกด คำภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้น ทั้ง 3 ชุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ดัชนีประสิทธิภาพของการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านสะกดคำภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่พัฒนาขึ้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.54 แสดงว่าชุดฝึกทักษะการอ่านสะกดคำภาษาไทยที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิผลทำให้นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 54 4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อชุดการอ่านสะกดคำภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่พัฒนาขึ้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน 4.27 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46

พัชรี ปฏิรูปวาที (2547) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการสอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ และวิธีสอนตามปกติ การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยวิธีการสอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์และวิธีสอนตามปกติ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการสอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ และวิธีสอนตามปกติ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีแบบแผนการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (QuasiExperimental Design) กลุ่มตัวอย่าง ได้แท้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนบ้านหนองใยยั่ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 28 คน การสอนตามรูปแบบการสนของฮันเตอร์ จำนวน 14 คน และกลุ่มควบคุมสอนโดยวิธีการสอนตาแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 14 คน ใช้เวลาสอนจำนวน 12 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบตัว แบบทดสอบวัดความพร้อมในการเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แผนการการเรียนรู้การอ่านและกาเขียนคำให้โดยวิธีสอนตามรูปการสอนของฮันเตอร์ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคำใหม่โดยวิธีสอนตามปกติ แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและเขียนคำใหม่ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนโดยวิธีสอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ และวิธีสอนตามปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่สระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 วิธีสอนตามรูปการสนของฮันเตอร์และวิธีสอนตามปกติ พบว่า แตกต่างกันโดยผลต่างคะแนนของนักเรียนที่วิธีสอนตามรูปการสอนของฮันเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนตามปกติ ทั้งด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่ โดยผลต่างคะแนนด้านการอ่านหลังการสอนโดยวิธีสอนทั้งตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์และวิธีสอนตามปกติ มีค่าเท่ากับ 2.71 คิดเป็นร้อยละ 1 1.29 ของคะแนนเต็ม และผลต่างคะแนนด้านการเขียนคำใหม่หลังเรียนด้วยวิธีสอนทั้งสองวิธี มีค่าเท่ากับ 15.78 คิดเป็นร้อยละ 16.79 ของคะแนนเต็ม 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนโด ยวิธีสอนตามรูปการสอนของฮันเตอร์ในภาพรวม พบว่า นักเรียนชอบวิธีสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนชอบด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ด้านประโยชน์ในการเรียนและด้านการจัดการเรียนการสอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียน ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนตามปกติ พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนชอบวิธีสอนและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนชอบในด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ด้านประโยชน์ในการเรียนและด้านการจัดการเรียนการสอน

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Clanton (1977, pp. 2690-2691-A) ได้ศึกษาผลของวิธีการตัดอักษรตามวิธีการสอนสะกดคำ โดยให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะที่ตัดตัวอักษรออกจากคำ แล้วให้นักเรียนเติมอักษรที่หายไป โดยใช้เวลาทำการทดลอง 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 แบบฝึกทักษะ โดยทดลองกับนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6 และ 7 จำนวน 194 คน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนการทดสอบสะกดคำของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน แต่คะแนนกลุ่มทดลองหลังฝึกสูงกว่าก่อนได้รับการฝึก

Schwendinger (1977, p. 51) ได้ศึกษาผลการเขียนสะกดคำของนักเรียน เกรด 6 จำนวน 503 คน ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะที่มีรูปภาพจริงแบบเขียนตามคำบอกและแบบทดสอบการเขียนสะกดคำ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะที่รูปภาพจริง มีผลการเขียนสะกดคำสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยไม่ได้ใช้แบบฝึกทักษะที่มีรูปภาพของจริง

Lowrey (1978, pp. 817-A) ได้ศึกษาการใช้แบบฝึกทักษะกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ทำการวิจัยกับนักเรียน จำนวน 87 คน ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ นักเรียนที่ได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกทักษะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนสามารถทำคะแนนเฉลี่ยได้ร้อยละ 98.8 นอกจากนี้ยังพบว่า แบบฝึกช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย

Mcpeake (1979, อ้างถึงใน วัฒนา เสนนอก, 2550, น. 43) ได้ศึกษาผลการเรียนจากแบบฝึกทักษะอย่างเป็นระบบตั้งแต่เริ่มศึกษาถึงความสามารถในการอ่านและเพศที่มีผลต่อความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนประถมศึกษาที่เมือง Scituate และ Massachusetts จำนวน 129 คน พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการสะกดคำสูงขึ้น ยกเว้นนักเรียนชายในกลุ่มที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน และพบว่าแบบฝึกทักษะช่วยปรับปรุงความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนได้ทุกคน แต่ระยะ 2 สัปดาห์ ไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดการถ่ายโยงความรู้ในการสะกดคำใหม่ที่ยังไม่ได้ศึกษา และคะแนนของนักเรียนหญิงสูงกว่าคะแนนนักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนั้นการอ่านยังมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเขียนสะกด คำกล่าวคือ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงจะได้คะแนนในการสะกดคำสูงด้วย และพบว่าเวลาที่ใช้สำหรับการศึกษาการสะกดคำวันละ 20 นาที มีประโยชน์ทำให้นักเรียนสะกดคำได้ดีขึ้น

Hirsch (1981, pp. 2912-A) ได้ศึกษาวิธีการสอนสะกดคำของนักเรียนในระดับ 2 ถึงระดับ 8 โดยศึกษาวิธีการสอน 2 วิธี คือ วิธีที่ 1 เน้นครูเป็นผู้เลือกคำ มีแผนการสอนและการทดสอบก่อนเรียน วิธีที่ 2 เน้นที่แบบเรียนที่ใช้อยู่ทั่วไปที่มีแบบฝึกทักษะและมีการทดสอบหลังเรียน พบว่าวิธีการสอนทั้ง 2 วิธี ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสะกดคำของนักเรียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Garcia (1998, pp. 3459-A, อ้างถึงใน นภาพร วงศ์ทาเครือ, 2554, น. 32) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเขียนสะกดคำจากรูปแบบการสอนสะกดคำ 2 รูปแบบ คือ การสอนสะกดคำแบบให้นักเรียนฝึกเองกับการสะกดคำตามหนังสือ โดยครูแต่ละกลุ่มจะสอนโดยใช้โปรแกรมการสอนอ่านเหมือนกัน และการสอนเขียนทุกวันตามเวลาที่กำหนดไว้ การสอบใช้การสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการศึกษาพบว่า กรสอนสะกดคำแบบให้นักเรียนฝึกเองมีผลดีกว่าการสอนสะกดคำตามตำราในด้านการอ่านคำศัพท์และการวิเคราะห์คำศัพท์ นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในเรื่องจำนวนคำศัพท์ที่ใช้ในระดับที่สูงกว่าประถมหนึ่ง ความยาวของประโยคและจำนวนหน่วยคำ

นอกจากนี้นักเรียนสะกดคำโดยนักเรียนคิดเอง มีการอ่านทบทวน การเขียนคำ วิเคราะห์คำที่ใช้ตลอดจนมีการช่วยเหลือหรือซักถามเพื่อน เพื่อช่วยในการสะกดคำบ่อยครั้งมากกว่านักเรียนอีกกลุ่มหนึ่ง และนักเรียนที่เรียนสะกดคำจากตำราใช้พจนานุกรมบ่อยครั้งมากกว่านักเรียนอีกกลุ่ม

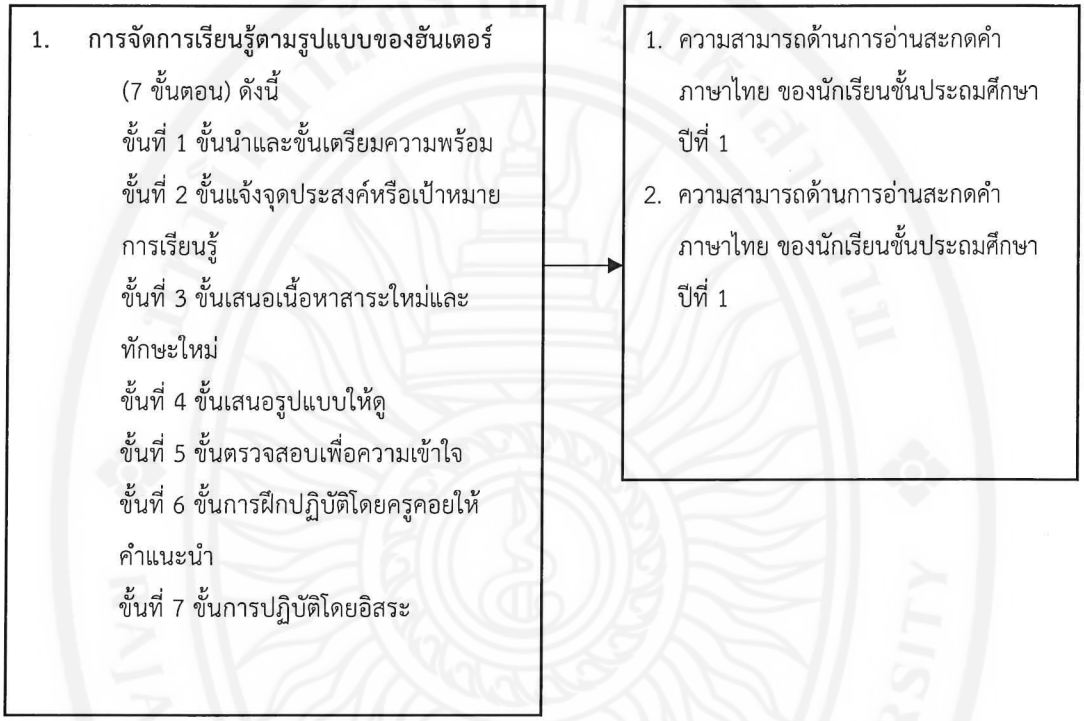
Bouchard (2002, อ้างถึงใน ลูนา ศรีกุตา, 2553, น. 33) ได้ศึกษาความรู้เรื่องคำของนักเรียน ชั้นประถศึกษาปีที่ 3 จากความผิดพลาดในการอ่านกับการสะกดคำแม้ว่าเขามีความพยายามอย่างมากระหว่างระหว่างการอ่านและการสะกดคำแต่การปฏิบัติงานการอ่านและการสะกดคำของนักเรียนก็มักจะยังแสดงให้เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในความถูกต้องและความผิดพลาดของคำ การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาการสะกดคำตามความรู้เรื่องคำเชิงพัฒนาใน 4 ด้าน ผลการวิเคราะห์พบว่าการปฏิบัติงานการอ่านของนักเรียนดีกว่าการปฏิบัติงานการสะกดคำอย่างมีนัยสำคัญและพบว่ามีผลของรายงานอย่างมีนัยสำคัญต่อระดับความรู้เรื่องของคำของนักเรียน ความผิดพลาดด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนต่อไปพบว่า ความผิดพลาดเกี่ยวข้องกับลักษณะทางอักขรวิธีที่เหมือนกันในทุกงานในที่สุด จากการศึกษาการให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการสะกดคำและความรู้เรื่องคำของทักษะชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูพบว่า การให้คะแนนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการปฏิบัติจริงของนักเรียนในผลสัมฤทธิ์ทางการสะกดคำและความรู้เรื่องคำ แต่ก็ยังไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจในการสอน

Percell (2003) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนในชั้นเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์โดยมีการนำรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ทำให้นักเรียนเข้าใจจุดประสงค์ของการสอน และมีการสอนที่เป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับจุดประสงค์

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาข้างต้น การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนนั้น เกิดขึ้นได้จากเทคนิคการสอนต่างๆและหลักการอ่านและเขียนสะกดคำต่าง ๆ ที่ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ

2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวัยที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ ผู้วิจัยจึงเลือกมาใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัยไว้ ดังภาพ



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ด้วยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ ให้มีประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) 75/75 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยหลังการจัดการเรียนให้กับเกณฑ์ร้อยละ 75 3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยหลังการจัดการเรียนให้กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 30 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

3.2 กลุ่มเป้าหมายได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 จำนวน 16 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random Sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ชนิด ดังต่อไปนี้

3.2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์

3.2.1.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

3.2.1.3 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้

3.3.1.1 ศึกษาตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปรับปรุง 2566 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สาระที่ 1 การอ่าน รวมถึงเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรเพื่อศึกษาเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้แกนกลาง คำอธิบายรายวิชา การวัดประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ และศึกษาเนื้อหาการสอนจากหนังสือภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3.3.1.2 ศึกษาวิธีวิเคราะห์สาระสำคัญ และเนื้อหา เพื่อวางแผนในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้

3.3.1.3 ศึกษาเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และรูปแบบการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์เพื่อนำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

3.3.1.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาระสำคัญ เนื้อหา และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบฮันเตอร์ไว้ 7 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำและขั้นเตรียมความพร้อม

ขั้นที่ 2 ขั้นแจ้งจุดประสงค์หรือเป้าหมายการเรียนรู้

ขั้นที่ 3 ขั้นเสนอเนื้อหาสาระใหม่และทักษะใหม่

ขั้นที่ 4 ขั้นเสนอรูปแบบให้ดู

ขั้นที่ 5 ขั้นตรวจสอบเพื่อความเข้าใจ

ขั้นที่ 6 ขั้นการฝึกปฏิบัติโดยครูคอยให้คำแนะนำ

ขั้นที่ 7 ขั้นการปฏิบัติโดยอิสระร่วมกับแบบฝึก

3.3.1.5 สร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีทั้งหมด 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง ปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 3.1 รายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้ของฮันเตอร์

แผนที่	ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
1	การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา กม	• การอ่านการเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา กม จากบัญชีคำพื้นฐาน และหนังสือชุดภาษาพาที	• นักเรียนอธิบายคำที่มีตัวสะกดมาตรา กม ได้ถูกต้อง • นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตรากง ได้ถูกต้อง • นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านและเขียนสะกดคำมาตรา กม ได้	2
2	การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา กง	• การอ่านการเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา กง จากบัญชีคำพื้นฐาน และหนังสือชุดภาษาพาที	• นักเรียนอธิบายคำที่มีตัวสะกดมาตรา กง ได้ถูกต้อง • นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตรากง ได้ถูกต้อง • นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านและเขียนสะกดคำมาตรา กง ได้	2
3	การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา เกย	• การอ่านการเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา เกย จากบัญชีคำพื้นฐาน และหนังสือชุดภาษาพาที	• นักเรียนอธิบายคำที่มีตัวสะกดมาตรา กม ได้ถูกต้อง • นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตรากง ได้ถูกต้อง • นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านและเขียนสะกดคำมาตรา กม ได้	

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนที่	ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
4	การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา เกอว	• การอ่านการเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา เกย จากบัญชีคำพื้นฐาน และหนังสือชุดภาษาพาที	• นักเรียนอธิบายคำที่มีตัวสะกดมาตรา เกย ได้ถูกต้อง •นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตราเกย ได้ถูกต้อง • นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านและเขียนสะกดคำมาตรา เกย ได้	
5	การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา กก	• การอ่านการเขียนคำที่มีตัวสะกดมาตรา กก จากบัญชีคำพื้นฐาน และหนังสือชุดภาษาพาที	• นักเรียนอธิบายคำที่มีตัวสะกดมาตรา กก ได้ถูกต้อง • นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตรากก ได้ถูกต้อง • นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านและเขียนสะกดคำมาตรา กก ได้	
6	การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา กบ	• การอ่านการเขียนคำที่มีตัวสะกดมาตรา กบ จากบัญชีคำพื้นฐาน และหนังสือชุดภาษาพาที	• นักเรียนอธิบายคำที่มีตัวสะกดมาตรา กบ ได้ถูกต้อง • นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตรากบ ได้ถูกต้อง • นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านและเขียนสะกดคำมาตรา กบ ได้	

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนที่	ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
7	การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา กด	• การอ่านการเขียนคำที่มีตัวสะกดมาตรา กด จากบัญชีคำพื้นฐาน และหนังสือชุดภาษาพาที	• นักเรียนอธิบายคำที่มีตัวสะกดมาตรา กด ได้ถูกต้อง • นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตรากด ได้ถูกต้อง • นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านและเขียนสะกดคำมาตรา กด ได้	
8	การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา กน	• การอ่านการเขียนคำที่มีตัวสะกดมาตรา กน จากบัญชีคำพื้นฐาน และหนังสือชุดภาษาพาที	• นักเรียนอธิบายคำที่มีตัวสะกดมาตรา กน ได้ถูกต้อง • นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตรากน ได้ถูกต้อง • นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านและเขียนสะกดคำมาตรา กน ได้	
		รวม		16

3.3.2.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา รวมถึงความเหมาะสมของเนื้อหา จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและการวัดและประเมินผลจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข ด้านความถูกต้องของภาษา ความยากง่ายของภาษา และเนื้อหาสาระที่ใช้ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.3.2.2 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผ่านกรตรวจพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วมาแก้ไขปรับปรุงและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1) ดร.สุวิทย์ คำมณี วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนผู้เชี่ยวชาญด้าน หลักสูตร

2) อาจารย์ ดร. รัตติกาล สารกอง วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด) สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย

3) นายประมูล บุญปก วุฒิการศึกษาปริญญาโท ศิลปศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาวรรณกรรมไทย ผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา ครูประจำการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านชมสะอาด จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

4) นางทิพย์บุญญา สุขคร วุฒิการศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตร ครูประจำการ โรงเรียนบ้านสีเสียด จังหวัดร้อยเอ็ด หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานวิชาการ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

5) นางกรุณา เสนฤทธิ์ วุฒิการศึกษา คม.ม.วิจัยและวัดผลการศึกษาผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผล ครูประจำการ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์ หัวหน้างานวัดและประเมินผล วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ นำผลที่ประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ซึ่งพบว่า มีผลการประเมินโดยรวมเท่ากับ 4.71 อยู่ในระดับคุณภาพเหมาะสมมากที่สุด

2.5 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี อำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด

3.3.1 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนในการจัดทำดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาเนื้อหาในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างในบทเรียนนำมาวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

3.3.1.2 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้ครอบคลุมทั้งเนื้อหาและจุดประสงค์

3.3.1.3 นำแบบทดสอบฉบับทดลองที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาเนื้อหาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้กับข้อคำถามแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3.1.4 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม สอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้ค่า IOC ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 269)

สอดคล้อง มีคะแนนเป็น +1
ไม่แน่ใจ มีคะแนนเป็น 0
ไม่สอดคล้อง มีคะแนนเป็น -1

3.3.2.5 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบโดยพิจารณาแบบทดสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 จะถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 269)

3.3.2.6 นำข้อสอบที่ได้รับการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00 ไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาคุณภาพโดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี ที่เรียนเรื่องนี้มาแล้ว แล้วนำแบบทดสอบมาตรวจคะแนน

3.3.2.7 ตรวจกระดาษคำตอบจากการทดลองใช้แล้วนำแบบทดสอบมาหาคุณภาพ ดังนี้

1) นำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบรายข้อตามวิธีของเบรนแนน (Brennan's Index: B-Index) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง -0.11 -0.89 มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.55-1.00

2) นำข้อสอบที่เข้าเกณฑ์ทั้ง 10 ข้อมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตรของ ลิวิงสตัน (Livingston's Method) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 291-292)

3.3.2.8 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกมาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วปรับปปรุง

3.3.2.9 จัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยฉบับจริงเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านเขียนสะกดคำภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนในการจัดทำดังนี้

3.3.2.1 ศึกษาเนื้อหาในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างในบทเรียนนำมาวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

3.3.2.2 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้ครอบคลุมทั้งเนื้อหาและจุดประสงค์

3.3.2.3 นำแบบทดสอบฉบับทดลองที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาเนื้อหาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้กับข้อคำถามแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3.2.4 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม สอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้ค่า IOC ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 269)

สอดคล้อง มีคะแนนเป็น +1

ไม่แน่ใจ มีคะแนนเป็น 0

ไม่สอดคล้อง มีคะแนนเป็น -1

3.3.2.5 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบโดยพิจารณาแบบทดสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 จะถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 269)

3.3.2.6 นำข้อสอบที่ได้รับการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 ไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาคุณภาพโดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี จำนวน 20 คน ที่เรียนเรื่องนี้มาแล้ว แล้วนำแบบทดสอบมาตรวจคะแนน

3.3.2.7 ตรวจกระดาษคำตอบจากการทดลองใช้แล้วนำแบบทดสอบมาหาคุณภาพ ดังนี้

1) นำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบรายข้อตามวิธีของเบรนแนน (Brennan's Index: B-Index) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-0.53 มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.30-0.80

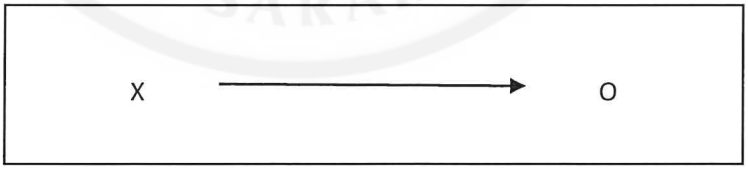
2) นำข้อสอบที่เข้าเกณฑ์ทั้ง 10 ข้อมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตรของ ลิวิงสตัน (Livingston's Method) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 291-292)

3.3.2.8 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกมาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วปรับปปรุง

3.3.2.9 จัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านเขียนสะกดคำภาษาไทย ฉบับจริง เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบ one-group posttest only design



การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ดำเนินการดังนี้ตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยทำการปฐมนิเทศนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.4.2 ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ด้วยรูปแบบของฮันเตอร์จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายจนครบ โดยระหว่างการทดลองมีการทดสอบย่อยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนนกระบวนการ

3.4.3 เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมจนครบตามที่กำหนดแล้วนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยหลังเรียนมาใช้ประเมินกับนักเรียน

3.4.4 เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมจนครบตามที่กำหนดแล้วนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยหลังเรียนมาใช้ประเมินกับนักเรียน

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผลข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการดำเนินการวิจัย มาวิเคราะห์ตามหลักการทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐานและสรุปผล

3.5.1 ผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดีมี ประสิทธิภาพเท่ากับ 82.42/80.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์

3.5.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (One Sample T-Test) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์มีความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ *75* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (One Sample T-Test) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์มีความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ด้วยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ ร่วมกับแบบฝึกทักษะสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.6.1 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1.1 ค่าเฉลี่ย (X) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้ (ปิยะธิดา ปัญญา, 2565, น. 51)

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (3\text{-}1)$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มเป้าหมาย
$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนที่ได้ของกลุ่มเป้าหมาย
N แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

3.6.1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตฐาน (S) สามารถคำนวณจากสูตรได้ดังนี้ (ปิยะธิดา ปัญญา, 2565, น. 63)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f\left(X - \overline{X}\right)^2}{n-1}} \quad (3\text{-}2)$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตฐาน
$\sum f$ แทน ผลรวมความถี่
X แทน คะแนนหรือจุดกึ่งกลางชั้น
$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งชุด
n แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มเป้าหมาย

3.6.1.3 ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย (P) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 321)

$$\text{ร้อยละ } (\%) = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3\text{-}3)$$

เมื่อ f แทน ความถี่ของรายการที่สนใจ

N แทน จำนวนทั้งหมด

3.6.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.6.2.1 หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 269)

$$IOC = \frac{\sum R}{n} \quad (3\text{-}4)$$

เมื่อ IOC แทน เป็นดัชนีความสอดคล้อง

R แทน เป็นคะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละข้อ

n แทน เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

3.6.2.2 หาความยากง่าย (P) สามารถคำนวณจากสูตรได้ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 298)

$$p = \frac{f}{n} \quad (3\text{-}5)$$

เมื่อ p แทน ดัชนีความยากง่าย

f แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกทั้งหมด

n แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้าสอบ

3.6.2.3 หาค่าอำนาจจำแนก สามารถคำนวณจากสูตรของเบรนแนน (Bernan) ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 306-307)

$$B = \frac{f_P}{n_P} - \frac{f_F}{n_F} \quad (3\text{-}6)$$

เมื่อ B แทน ดัชนีอำนาจจำแนก

f_P แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มผ่านเกณฑ์ (pass)

f_F แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์ (fail)

n_P แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มผ่านเกณฑ์

n_F แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์

3.6.2.4 ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถคำนวณจากสูตร E_1E_2 ได้ ดังนี้ (ปิยะธิดา ปัญญา, 2565, น. 53)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \times 100 \quad (3\text{-}7)$$

การหาประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2)

$$E_2 = \frac{\frac{\sum F}{N}}{B} \times 100 \quad (3\text{-}8)$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ

E_2 แทน ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์

$\sum X$ แทน คะแนนกิจกรรมกลุ่มร่วมมือและแบบทดสอบย่อยระหว่างเรียนของนักเรียนแต่ละคน

$\sum F$ แทน คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดหรืองาน

B แทน คะแนนเต็มของผลการสอบหลังเรียน

3.6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจากบททดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย กับเกณฑ์โดยใช้สถิติทดสอบที แบบกลุ่มเดียว (one Samples t-test) (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 349)

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d/\sqrt{n}} \; ; df = n - 1 \qquad (3\text{-}9)$$

เมื่อ t แทน สถิติทดสอบที

$\bar{d}$ แทน ผลต่างค่าเฉลี่ยของคู่คะแนน

S_d แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลต่างคู่คะแนน

n แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียน
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ตามรูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) 75/75

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์

ตารางที่ 4.1 ผลการประสิทธิภาพของกระบวนการ E_1 จากการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 20 ข้อ มีคะแนนรวมทั้งหมด 160 คะแนน คะแนนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์เท่ากับ 120 คะแนนขึ้นไป

เลขที่	คะแนนเต็ม	คะแนน E_1	ร้อยละ	แปลผล
1	160	135	84.38	ผ่าน
2	160	151	94.38	ผ่าน
3	160	127	79.38	ผ่าน
4	160	136	85.00	ผ่าน
5	160	106	66.25	ไม่ผ่าน
6	160	131	81.88	ผ่าน
7	160	137	85.63	ผ่าน
8	160	129	80.63	ผ่าน
9	160	106	66.25	ไม่ผ่าน
10	160	146	91.25	ผ่าน
11	160	130	81.25	ผ่าน
12	160	148	92.50	ผ่าน
13	160	138	86.25	ผ่าน
14	160	142	88.75	ผ่าน
15	160	111	69.38	ไม่ผ่าน
16	160	137	85.63	ผ่าน

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผลการประสิทธิภาพของกระบวนการ E_1 จากการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ มีนักเรียนที่ได้คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 13 คน และนักเรียนที่ได้คะแนนน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 3 คน และผลร้อยละเฉลี่ยรวมของการหาประสิทธิภาพของกระบวนการการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ นักเรียนทุกคนเท่ากับ 82.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.2 ผลการหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย จำนวน 20 ข้อ ซึ่งคะแนนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จะเท่ากับ 15 คะแนน ขึ้นไป

เลขที่	คะแนนเต็ม	คะแนน E_2	ร้อยละ	แปลผล
1	20	16	80	ผ่าน
2	20	18	90	ผ่าน
3	20	14	70	ไม่ผ่าน
4	20	15	75	ผ่าน
5	20	13	65	ไม่ผ่าน
6	20	17	85	ผ่าน
7	20	17	85	ผ่าน
8	20	15	75	ผ่าน
9	20	9	45	ไม่ผ่าน
10	20	19	95	ผ่าน
11	20	18	90	ผ่าน
12	20	20	100	ผ่าน
13	20	17	85	ผ่าน
14	20	20	100	ผ่าน
15	20	11	55	ไม่ผ่าน
16	20	18	90	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประสิทธิภาพของกระบวนการ E_2 จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีนักเรียนที่ได้คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 12 คน และนักเรียนที่ได้คะแนนน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 4 คน และผลร้อยละเฉลี่ยรวมของการหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์นักเรียนทุกคนเท่ากับ 80.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.3 แบบสรุปผลการหาประสิทธิภาพ E_1 / E_2

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	$\overline{X}$	$S.D.$	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ E_1	160	131.88	13.80	82.42
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ E_2	20	16.06	3.108	80.31
ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ E_1 / E_2 เท่ากับ 82.42 / 80.31				

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ มีประสิทธิภาพของกระบวนการ E_1 เท่ากับ 82.42 มีผลประสิทธิภาพของผลลัพธ์ เท่ากับ 80.31

ดังนั้น การจัดการเรียนรูปด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ตามรูปแบบของฮันเตอร์ มีผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ 82.42/80.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กดหนดไว้

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75 และผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t test)

ตารางที่ 4.4 ผลการเปรียบเทียบการทำข้อสอบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำกับเกณฑ์

เลขที่	คะแนน (10)	เกณฑ์	ร้อยละ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	8	7.5	80	ผ่าน
2	9	7.5	90	ผ่าน
3	6	7.5	60	ไม่ผ่าน
4	7	7.5	70	ไม่ผ่าน
5	7	7.5	70	ไม่ผ่าน
6	10	7.5	100	ผ่าน
7	8	7.5	80	ผ่าน
8	7	7.5	70	ไม่ผ่าน
9	5	7.5	50	ไม่ผ่าน
10	10	7.5	100	ผ่าน
11	9	7.5	90	ผ่าน
12	10	7.5	100	ผ่าน

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

เลขที่	คะแนน (10)	เกณฑ์	ร้อยละ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
13	8	7.5	80	ผ่าน
14	10	7.5	100	ผ่าน
15	6	7.5	60	ไม่ผ่าน
16	10	7.5	100	ผ่าน
$\overline{X}$	8.13			
S.D.	1.67			
ร้อยละ	81.30			

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่า $\overline{X}$ เท่ากับ 8.13 มีค่า *S.D.* เท่ากับ1.67 และมีค่าร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 81.30 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t test) ด้านการอ่านสะกดคำ

เกณฑ์	*N*	$\overline{X}$	*S.D.*	t
7.5	16	8.13	1.67	1.499

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t test) ด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.13 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 แล้วพบว่าหลังการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75 และผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t test)

ตารางที่ 4.6 ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 10 มีผลคะแนนดังต่อไปนี้

เลขที่	คะแนน (10)	เกณฑ์	ร้อยละ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	8	7.5	80	ผ่าน
2	9	7.5	90	ผ่าน
3	8	7.5	80	ผ่าน
4	8	7.5	80	ผ่าน
5	6	7.5	60	ไม่ผ่าน
6	7	7.5	70	ไม่ผ่าน
7	9	7.5	90	ผ่าน
8	8	7.5	80	ผ่าน
9	4	7.5	40	ไม่ผ่าน
10	9	7.5	90	ผ่าน
11	9	7.5	90	ผ่าน
12	10	7.5	100	ผ่าน
13	9	7.5	90	ผ่าน
14	10	7.5	100	ผ่าน
15	5	7.5	50	ไม่ผ่าน
16	8	7.5	80	ผ่าน
$\overline{X}$	7.94			
S.D.	1.69			
ร้อยละ	79.40			

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่า $\overline{X}$ เท่ากับ 7.94 มีค่า $S.D.$เท่ากับ 1.69 และมีค่าร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 79.40 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t test) (ด้านการเขียนสะกดคำ)

เกณฑ์	N	$\overline{X}$	$S.D.$	t
7.5	16	7.94	1.69	1.034

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t test) ด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.94 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 แล้วพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ นักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ด้วยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลบาลเมืองเมยวดี ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

5.1.1 ผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดีมี ประสิทธิภาพ E_1 / E_2 เท่ากับ 82.42/80.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75

5.1.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.13 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 แล้วพบว่าผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.94 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 แล้วพบว่าผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัยพบประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

5.2.1 จากผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดีมี E_1 / E_2 เท่ากับ 82.42/80.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์

75/75 ทั้งนี้เหตุผลอาจจะเป็นเพราะ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบ โดยมีการศึกษาด้านโครงสร้างของหลักสูตร สภาพปัญหาของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ เพราะเป็นวิธีที่นักเรียนจะได้รับประสบการณ์โดยตรงจากการลงมือปฏิบัติอย่างแม่นยำและคงทน โดยมีครูคอยแนะนำ ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และมีขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอนซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในวัยเริ่มต้น นอกจากนั้นยังจัดเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับเด็กอ่อนที่ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่ต้องมีรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยครูจะต้องแสดงแบบให้นักเรียนเห็น เข้าใจชัดเจน จึงไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ความคิด และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนยังต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งความรู้ ความคิด การปฏิบัติและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ จึงเป็นที่ยอมรับกันว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งท้าทาย และถือว่าเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมจะนำมาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Davis and Thomas (1989, อ้างถึงใน วัชรา เล่าเรียนดี และคณะ, 2560, น. 199) กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เหมาะสมกับพัฒนาทักษะที่ต้องมีรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนโดยครูจะต้องแสดงแบบให้นักเรียนเห็น เข้าใจชัดเจน ดังนั้น จึงไม่เหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ความคิด และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนรู้ยังต้องพัฒนาผู้เรียน ทั้งความรู้ ความคิด การปฏิบัติ และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ จึงเป็นที่ยอมรับกันว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งท้าทายครูผู้สอนในการทดลองใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงในวิชาชีพครูได้ รูปแบบการจัดการเรียนรู้นี้ ครูมีบทบาทมากกว่าผู้เรียน ดังนั้นในขั้นตอนการฝึกปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำให้นักเรียนช่วยกันฝึกให้นักเรียนที่เรียนดีจับคู่ฝึกกับนักเรียนที่เรียนอ่อนหรือจัดกิจกรรมกลุ่มเล็กให้ช่วยการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม โดยครูคอยดูแลการฝึกและคอยให้กำลังใจ และการเสริมแรง นอกจากนั้นยังจัดเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับเด็กอ่อนที่ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด สอดคล้องกับพิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563, น. 92-97) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ ร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังต่อไปนี้ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่1/2 โรงเรียนอนุบาลวัดบางนางบุญ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 20 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยมาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ใน

การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำและการเขียนสะกดคำ และ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ รูปแบบที่ใช้ในการทดลองแบบกลุ่มทดลองหนึ่งกลุ่มมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่าสถิติทดสอบที่ แบบไม่อิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) ผลวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ 75 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.13 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 แล้วพบว่าผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจาก การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบชัดเจน และมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ จนทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ทั้งจากการทำกิจกรรมกลุ่ม และใบงานเดี่ยว และนอกจากนี้ยังมีการทบทวนความรู้ของผู้เรียนผ่าน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ที่ถูกสร้างขึ้นและผ่านการหาคุณภาพของเครื่องมือ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ก่อนจะนำมาใช้ทดสอบผู้เรียนในท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผน สอดคล้องกับแนวคิดของ (วรรณี โสมประยูร, 2553, น. 127) เพราะการอ่านจะช่วยส่งเสริมให้คนแสวงหาข้อมูลเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพัฒนาสติปัญญาอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากความคิดเห็นของนักวิชาการหลายท่านที่มีต่อความสำคัญของ การอ่านดังที่ จิรวัฒน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, น. 2) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านมีความสำคัญ เพราะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสังคม และสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัว ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีพัฒนาการในความรู้และความคิดมองโลกที่กว้างไกล เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ แสงจันทร์ ศรีสุทธา (2561, น. 101-102) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนสะกดคำสระเสียงยาวตามแนวคิด Brain-based Learningร่วมกับชุดนิทานส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของชุดนิทานส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำสระเสียงยาว มีประสิทธิภาพ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้

5.2.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ กับเกณฑ์ร้อยละ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.94 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 แล้วพบว่าผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอาจจะมาจากการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลาย มีทั้งการใช้กิจกรรมกลุ่ม และใบงานรายบุคคล และการออกแบบใบงานที่ให้นักเรียนสามารถบูรณาการได้ทั้งการอ่านและการเขียนเข้าด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับ (วรรณี โสมประยูร, 2554, น. 146) ได้กล่าวว่าการเขียนเป็นรากฐานที่สำคัญในการเรียนวิชาต่าง ๆ ถ้านักเรียนมีทักษะการเขียนที่ดีแล้วก็จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอื่น ๆ ดีตามไปด้วย ดังที่ ฟองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2553, น. 136) กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนสรุปได้ว่า ในสมัยโบราณการเขียนมีความสำคัญในฐานะเป็นหลักฐานในการบันทึกความรู้ ความคิด ความเชื่อ สภาพสังคม ถ่ายทอดให้คนรุ่นหลังได้เรียนรู้และเข้าใจชีวิตของบรรพบุรุษ เป็นการเขียนระบายอารมณ์ ความรู้สึก หรือเพื่อแสดงภูมิปัญญาของผู้เขียน แต่ปัจจุบันการเขียนมีความสำคัญในฐานะเป็นเครื่องมือแสดงความคิดเห็น ความรู้ อารมณ์ ความรู้สึก และแสดงภูมิปัญญาของมนุษย์นอกจากนี้ จิรวัฒน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, น. 51)ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพัชรี ปฏิรูปวาที (2547, น. 75-76) การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการสอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ และวิธีสอนตามปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่สระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 วิธีสอนตามรูปการสนของฮันเตอร์ และวิธีสอนตามปกติ พบว่าแตกต่างกันโดยผลต่างคะแนนของนักเรียนที่วิธีสอนตามรูปการสอนของฮันเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนตามปกติ ทั้งด้านการอ่านและการเขียนคำ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ครูผู้สอนที่จะนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ควรคำนึงถึงบริบทของห้องเรียน และความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล

5.3.2 ครูควรควบคุมระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง

5.3.3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

5.3.3.1 ควรนำการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาควบคู่ไปกับแบบฝึกทักษะ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรรณิการ์ พวงเกษม. (2532). *ปัญหาและกลวิธีการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษา.* กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.* กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กองเทพ เคลือบพนิชกุส. (2542). *การใช้ภาษาไทย.* กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตว์.

กาญจน นาคสกุล และคณะ. (2545). *บรรทัดฐานภาษาไทย เล่ม 1 : ระบบเสียง อักษรไทยการอ่านคำและการเขียนคำ.* กรุงเทพฯ: โรงพิมท์รุสภาลาดพร้าว.

กำชับ ทองหล่อ. (2543). *หลักภาษาไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: รวมสาส์น

ทิศนา แขมมณี. (2550). *การพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาตามแนวคิดการศึกษาผ่านบทเรียน.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2552). *ศาสตร์การสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : ด่านสุทธาการพิมพ์จำกัด.

นิจพร จันทรดี. (2557). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของฮันเตอร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นิภา โมงหนิหมะ. (2558). *ความสำคัญของภาษาไทยในชีวิตประจำวัน.* สืบค้นจาก http://kasma018.blogspot.com

ประสพสุข ฤทธิเดช. (2559. *นวัตกรรมการศึกษาการสอนภาษาไทย.* มหาสารคาม: อภิชาตการพิมพ์.

พิมลพร พงษ์ประเสริฐ. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สาขาหลักสูตรและการสอน: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ไพศาล วรคำ. (2559). *การวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 8). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

รชยา ภูตะมาตย์. (2559). *การวิจัยและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านสะกดคำภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

วรรณี โสมประยูร. (2537). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา.* กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

วรรณี โสมประยูร. 2544. การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

วัชรา เล่าเรียนดี. (2547). *เทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศ.* นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วัชรา เล่าเรียนดี และคณะ (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา.* นครปฐม: เพชรเกษมพริ้นติ้ง กรุ๊ป จำกัด.

สง่า ภู่ณรงค์. (2540). *ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้ สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายหรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เอ็นแอนด์จีกราฟฟิค.

สนิท สัตโยภาส. (2545). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น.* กรุงเทพฯ : บริษัท 21 เซ็นจูรี่จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540). *เอกสารเสริมความรู้สำหรับครูสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2.* กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). *ผลงานทางวิชาการสู่...การเลื่อนวิทยฐานะ.* กรุงเทพฯ: อี เค บุคส์.

แสงจันทร์ ศรีสุทธา. (2561). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำสระเสียงยาว ตามแนวคิด Brain-based Learning ร่วมกับชุดนิทานส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านแม่น (เชียงแสนประชานุสาสน์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

อรทัย ธรรมนาม. (2561). การพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำยากในภาษาจีนกลาง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านสะกดคำตามระบบสัทอักษรจีน (พินอิน) (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

Clanton, Patricia Brantley. (1977). The Effectiveness of the Letter Cloze Procedure as a Method of Teaching Spelling. *Dissertation Abstracts International part A.*

Hirch, Vicki E. (1981). *A Study of Instructional Approaches to Spelling: Student* Achivement and Teacher Attitudes.

Lowrey, Elenor Blodwyn lane. (1978). *The Effects of Four Drill and Practics Times* Unit on the Decoding Performances of Student with Specific Learning Disabiltities.

Percell, M.K (2003). *The Improvement of Instruction in High SchoolcClassroom.* Ed.D. Dissertation, Arizona State University.

Schwendinger, James Rea. (1977). *A Study of Modality of Inferences and Their Relationship to Spelling Achievement of Sixth Grade Student.* Research in Education. 12 (December),51.

Wilson, Leslie Owen. *Madeline Hunter Lesson Plan Model* (Online). Available from https://thesecondprinciple.com/teaching-essentials/models-of-teaching/madeline-hunter-lesson-plan-model

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ข[illegible]กศึกษา ณัฐวดี ไชยทองศรี

1. ดร.สุวิทย์ คำมณี
   วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษ[illegible]ิต (ปร.ด) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
   ผู้เชี่ยวชาญด้าน หลักสูตร
   อาจารย์ประจำสาขา หลัก[illegible]และการสอน

2. อาจารย์ ดร. รัตติกาล สา[illegible]
   วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษ[illegible]ิต (ปร.ด) สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา
   ผู้เชี่ยวชาญด้าน วิจัย

3. นายประมูล บุญปก
   วุฒิการศึกษาปริญญาโท ศิล[illegible]าสตร์ ภาษาไทย ภาษาวรรณกรรมไทย
   ผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา
   ครูประจำการ กลุ่มสาระกา[illegible]นรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านชมสะอาด จังหวัดร้อยเอ็ด
   วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศ[illegible]

4. นางทิพย์บุญญา สุขคร
   วุฒิการศึกษา ปริญญาโท สา[illegible]วิชาหลักสูตรและการสอน
   ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตร
   ครูประจำการ โรงเรียนบ้าน[illegible]ยด จังหวัดร้อยเอ็ด หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานวิชาการ
   วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศ[illegible]

5. นางกรุณา เสนฤทธิ์
   วุฒิการศึกษา คม.ม.สาขาวิช[illegible]ัยและวัดผลการศึกษา
   ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและ[illegible]เมินผล
   ครูประจำการ โรงเรียนห้วยเ[illegible]ฐาษฎร์นุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์ หัวหน้างานวัดและประเมินผล
   วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศ[illegible]

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

การอ่านและการเขียนสะกดคำตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์

รายวิชาภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำมาตรา กง เวลา 2 ชั่วโมง

ครูผู้สอน นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี

****

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐาน ท.1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเห็นเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ แก้ไข ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด ป.1/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้นๆ

มาตรฐาน ท.4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ตัวชี้วัด ป.1/2 เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอ่านสะกดคำมาตรากง ได้ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถเขียนสะกดคำที่สะกดด้วยมาตรา กง ได้ถูกต้อง
3. นักเรียนมีมารยาทในการอ่านและการเขียน

สาระสำคัญ

มาตรา กง คือคำที่อ่านและเขียนสะกดด้วยตัว ง และออกเสียง ง สะกด เช่นคำว่า ช้าง อ่านสะกดคำว่า ชอ–อา–งอ–ชาง–ไม้โท–ช้าง

สาระการเรียนรู้

1. การอ่านสะกดคำมาตรา กง
2. การเขียนสะกดคำมาตรา กง

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มีวินัย
2. ใฝ่เรียนรู้
3. มุ่งมั่นในการทำงาน

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด

กระบวนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1 การอ่านสะกดคำมาตรา กง

ขั้นที่ 1 ขั้นนำและเตรียมความพร้อม (10 นาที)

1. ครูนำบัตรคำมาตรา กง มาติดบนกระดาน เช่นคำว่า กางเกง เพลง แกง เขียง ถุง ท้อง แข็งแรง แตง เพื่อให้นักเรียนสังเกตคำว่า คำทั้งหมดนี้ที่ครูนำมาติด มีตัวอะไรที่เหมือนกัน และตัวนั้นวางอยู่ตำแหน่งใดของคำ

ขั้นที่ 2 ขั้นแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้

1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ
   1.1 นักเรียนอธิบายคำมาตรา กง ได้ถูกต้อง
   1.2 นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตรา กง ได้ถูกต้อง

ขั้นที่ 3 ขั้นนำเสนอเนื้อหาสาระ ทักษะใหม่ (10 นาที)

1. ครูพานักเรียนร้องเพลงมาตรา กง

มาซิเชิญออกมา	**หาตัวสะกดแม่กง**
จง ดำรง มั่นคง	**ยืนตรง ธงชาติไทย**
จูง นกยูง บินสูง	**ฝูงปลาร่าเริงใจ**
ลงลำคลองว่องไว	**กางใบเรือไม่โคลง**
ดูซิดู ง งู อยู่ท้าย	**ใคร ๆ ก็มอง**
หนู ๆ จงกู่ร้อง	**หาตัวสะกดแม่กง**

2. ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาคำ มาตรา กง คือมาตราที่ใช้ ง สะกด และเมื่อสะกดกับคำใดก็จะออกเสียง ง สะกดท้ายคำ และช่วยกันหาคำในเพลงว่ามีคำใดบ้างที่อยู่ในมาตรา กง

ขั้นที่ 4 ขั้นเสนอรูปแบบให้ดู (15 นาที)

1. ครูนำเสนอบัตรคำมาตรา กง เป็น ppt นักเรียนฝึกอ่านสะกดคำมาตรา กง ตามครู (ตามหลักการอ่านสะกดคำ) และจากนั้นให้นักเรียนอ่านออกเสียงตาม

ขั้นที่ 5 ขั้นตรวจสอบความเข้าใจ (5 นาที)

1. ครูติดบัตรคำบนกระดาน และสุ่มให้นักเรียนอ่านสะกดคำ

ขั้นที่ 6 ฝึกปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำ(10 นาที)

1. ครูแจกบัตรคำให้นักเรียนคนละ 1 คำ แล้วให้นักเรียนอ่านสะกดคำที่ตัวเองได้ จากนั้นให้เพื่อนในห้องอ่านสะกดคำตาม

ขั้นที่ 7 ขั้นการฝึกโดยอิสระ (10 นาที)

1. ครูแบ่งกลุ่มให้นักเรียนกลุ่มละ 3-4 คน แบบคละความสามารถ แล้วให้นักเรียน ช่วยกันหาคำมาตรา กง ให้ได้มากที่สุด แล้วออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยกลุ่มใดได้มากที่สุดจะเป็นกลุ่มที่ชนะ (โดยกำหนดเวลาให้ 3 นาที)

ชั่วโมงที่ 2 การเขียนสะกดคำมาตรา กง

ขั้นที่ 1 ขั้นนำและเตรียมความพร้อม (15 นาที)

1. ครูทบทวนบทเรียน เรื่องมาตรา กง โดยให้นักเรียนร้องมาตรา เกอว ที่ครูสอนเมื่อชั่วโมงที่แล้ว จากนั้นให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 3-4 คน เพื่อให้นักเรียนเล่นเกม หามาตราตัวสะกดตามหมวดหมู่ที่ตัวแทนกลุ่มจับได้

1.1 (วิธีการเล่มเกม โดยครูให้ตัวแทนนักเรียนออกมาจับ บัตรหมวดหมู่ต่าง ๆ ดังนี้ สัตว์ สิ่งมีชีวิต สิ่งของเครื่องใช้ พืชดอกไม้ อาหารเครื่องดื่ม จากนั้นให้นักเรียนในกลุ่มช่วยกันหาคำที่อยู่ในมาตราตัวสะกดแม่ กงจากหมวดหมู่ที่ตัวเองจับได้ แล้วเขียนลงในกระดาษที่ครูแจกให้ กลุ่มไหนได้คำมากที่สุดละเขียนถูกต้องเป็นกลุ่มชนะ ให้เวลา 10 นาที)

ขั้นที่ 2 ขั้นแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้

1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับหลักการเขียนสะกดคำ

ขั้นที่ 3 ขั้นนำเสนอเนื้อหาสาระ ทักษะใหม่ (10 นาที)

2. ครูสอนนักเรียนเรื่องโครงสร้างของคำ โดยเน้นให้นักเรียนรู้จักการสะกดคำ โดยอธิบายการเขียนสะกดคำทีละตัว โดยการฝึกเขียนทีละคำจากพยัญชนะ สระ และตัวสะกดจากบัตรคำ

ขั้นที่ 4 ขั้นเสนอรูปแบบให้ดู (5 นาที)

1. ครูยกตัวอย่างคำมาตรา กง และเขียนสะกดคำให้นักเรียนดูบนกระดาน

ขั้นที่ 5 ขั้นตรวจสอบเพื่อความเข้าใจ (5 นาที)

1. ครูสุ่มตัวแทนนักเรียนเขียนสะกดคำบนกระดาน ตามคำที่ครูกำหนดให้ เช่น กางเกง กอ-อา-งอ-กาง-กอ-เอ-งอ-เกง กางเกง เป็นต้น และให้นักเรียนที่เหลือช่วยกันตรวจสอบความถูกต้อง

ขั้นที่ 6 ขั้นการให้ฝึกปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำ (10 นาที)

1. นักเรียนเขียนสะกดคำตามข้อความบนกระดานดำพร้อมกันตามครู

ขั้นที่ 7 ขั้นการให้ฝึกโดยอิสระ (15 นาที)

1. นักเรียนทำใบงานการเขียนสะกดคำมาตรา กง แล้วนำมาอ่านให้ครูฟังเป็นรายบุคคล

การวัดประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การวัด
1. นักเรียนสามารถอ่านคำมาตรา กง ได้ถูกต้อง	1. การตรวจแบบฝึกทักษะระหว่างเรียน (การอ่านและการเขียนสะกดคำ มาตรา กง)	แบบฝึกทักษะระหว่างเรียน (การอ่านสะกดคำ)	นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การตัดสินคุณภาพควรมีคะแนน 8 คะแนนขึ้นไป ซึ่งจะเป็นการตัดสินคุณภาพระดับ ดี
2. นักเรียนสามารถเขียนสะกดคำมาตรา กง		แบบฝึกทักษะระหว่างเรียน (การเขียนสะกดคำ)	นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การตัดสินคุณภาพควรมีคะแนน 8 คะแนนขึ้นไป ซึ่งจะเป็นการตัดสินคุณภาพระดับ ดี
3. นักเรียนมีมารยาทในการอ่านและการเขียน	2. การสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	แบบประเมินการสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล	นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การตัดสินคุณภาพควรมีคะแนน 5-7 คะแนน ซึ่งจะเป็นการตัดสินระดับคุณภาพ พอใช้ ขึ้นไป

สื่อการเรียนรู้

1. บัตรคำ Power point มาตรา กง
2. บัตรคำมาตรา กง
3. แผนภูมิเพลง มาตรา กง
4. แบบฝึกทักษะระหว่างเรียน

บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี)

ครูผู้สอน

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายเสถียร สุดหนองบัว)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมระหว่างเรียนรายบุคคล

ผู้ประเมิน.....

เรื่อง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ..... ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

คำชี้แจง : แบบสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียนรายบุคคล สร้างขึ้นเพื่อให้ครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมนักเรียน เป็นรายบุคคล โดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องคะแนนที่เห็นสมควรตามความจริง

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	พฤติกรรม			
		มารยาทในการอ่านและการเขียนสะกดคำ	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	มุ่งมั่นในการทำงาน	รวม
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การให้คะแนน

3 คะแนน ดี

2 คะแนน พอใช้

1 คะแนน ปรับปรุง

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต

(นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี)

...../...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการมีสวนร่วมในชั้นเรียน

<u>คำชี้แจง</u> : เกณฑ์การประเมินนี้สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนโดยครู ตามรายการประเมิน พร้อมทั้งเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อที่ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนตามความเป็นจริง และครูจะประเมินลงในแบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน		
	ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)
1. มารยาทในการอ่าน	ตั้งใจอ่านสม่ำเสมอ มีสมาธิในการเขียน ตั้งใจเขียน ผลงานสะอาด	ตั้งใจอ่านแต่มีเล่นบ้าง 1-2 ครั้ง มีสมาธิในการเขียนผลงานมีรอยลบ 1-2 แห่ง	ไม่ตั้งใจอ่าน และไม่มีสมาธิในการเขียน ผลงานมีรอยลบมากกว่า 2 แห่งขึ้นไป
2.มารยาทในการเขียน	เขียนด้วยตัวหนังสือที่สวยงาม สะอาด เรียบร้อยไม่มีรอยลบที่ดูเลอะเทอะ	เขียนด้วยตัวหนังสือที่ไม่ค่อยเรียบร้อย มีรอยลบ	มีรอยลบมากกว่าสามแห่ง และตัวหนังสือไม่เรียบร้อย อ่านลำบาก
3.การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เรียนมากกว่า 1 ครั้ง เมื่อครูถาม	ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เรียน 1 ครั้งเมื่อครูถาม	ไม่ซักถาม และแสดงความคิดเห็น หรือซักถามและแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน
4.มุ่งมั่นในการทำงาน	มีเกณฑ์การประเมินดังนี้ 1. ปฏิบัติตามครูมอบหมาย 2. ส่งงานตรงตามเวลา	ขาดคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง	ขาดคุณสมบัติทั้ง 2 ข้อ

เกณฑ์การตัดสินผล

8 - 9 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีพฤติกรรมในกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับดี

5 - 7 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีพฤติกรรมในกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับพอใช้

3 - 4 คะแนน หมาย ถึง นักเรียนมีพฤติกรรมในกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การตัดสินคุณภาพควรมีคะแนนระหว่าง 5-7 คะแนน ซึ่งจะเป็นการตัดสินคุณภาพระดับพอใช้ขึ้นไป





มาซ

จง ดำ

จูง ๆ

ลงลำ

ดูซ

หนู ๆ

ใบงานมาตรา กง

<u>คำชี้แจง</u> : ให้นักเรียนเติมคำในมาตรา กง ลงในภาพที่ครูกำหนดให้

ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....

เขียนคำศัพท์ด้วยตัวสะกดมาตราแม่ กง



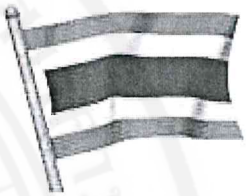
.....

.....



.....

.....



.....

.....



.....

.....



.....

.....



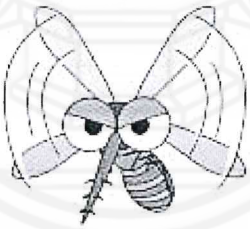
.....

.....



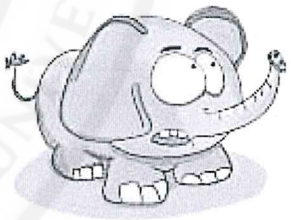
.....

.....



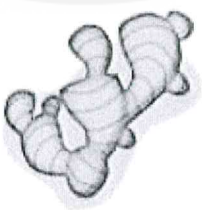
.....

.....



.....

.....



.....

.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการจัดการเรียนรู้
(ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1)
เรื่อง การอ่านสะกดคำตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ (มาตรา กง)



คำชี้แจง : ให้บันทึกผลการอ่านออกของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยให้ทำเครื่องหมายถูก (√) ลงในตาราง **อ่านได้** เมื่อปฏิบัติได้ถูกต้อง และทำเครื่องหมายถูก (√) ลงในตาราง **อ่านไม่ได้** เมื่อปฏิบัติไม่ได้หรือปฏิบัติไม่ถูกต้อง

ลำดับ	คำที่ทำการทดสอบ	อ่านสะกดคำ	
		อ่านได้	อ่านไม่ได้
1	ชิงช้า		
2	จิงโจ้		
3	ช้าง		
4	แข็ง		
5	เที่ยง		
6	แตงกวา		
7	แกง		
8	กางเกง		
9	กุ้ง		
10	เขียง		

ชื่อ.....นามสกุล.....ป.1 เลขที่ .....

การอ่านสะกดคำ

แบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (มาตรา กง)



คำชี้แจง : ครูอ่านคำชี้แจงให้นักเรียนฟัง ดังนี้

1. ครูยกตัวอย่างการอ่านสะกดคำ คำว่า เพลง ให้นักเรียนทราบ
2. ให้นักเรียนอ่านสะกดคำที่ครูกำหนดให้จำนวน 10 คำ ใช้เวลา 10 นาที

1. ชิงช้า	6. แตงกวา
2. จิงโจ้	7. แกง
3. ช้าง	8. กางเกง
4. แข็ง	9. กุ้ง
5. เที่ยง	10. เขียง

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY



แบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้
(ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1)
เรื่อง การเขียนสะกดคำตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์

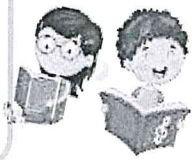
คำชี้แจง : ให้บันทึกผลการสะกดเขียนคำตามคำบอกของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยให้ทำเครื่องหมายถูก (√) ลงในตาราง **เขียนได้** เมื่อปฏิบัติได้ถูกต้อง และทำเครื่องหมายถูก (√) ลงในตาราง **เขียนไม่ได้** เมื่อปฏิบัติไม่ได้หรือปฏิบัติไม่ถูกต้อง

ลำดับ	คำที่ทำการทดสอบ	เขียนตามคำบอก	
		เขียนได้	เขียนไม่ได้
1	ชิงช้า		
2	จิงโจ้		
3	ช้าง		
4	แข็ง		
5	เที่ยง		
6	แตงกวา		
7	แกง		
8	กางเกง		
9	กุ้ง		
10	เขียง		

ชื่อ.....นามสกุล.....ป.1 เลขที่ .....

เขียนตามคำบอก มาตรา กง

(แบบทดสอบย่อย ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1)



คำชี้แจง: การเขียนสะกดคำ (คำละ 1 คะแนน) รวม 10 คะแนน

1. ให้นักเรียนเขียนตามคำบอก 10 คำ ใช้เวลา 10 นาที
2. ให้ครูอ่านคำในมาตรากง ให้นักเรียนฟัง คำละ 2 ครั้ง โดยเว้นเวลาให้นักเรียนเขียนก่อนบอกคำต่อไป

ข้อ	คำ	ข้อ	คำ
1.	.....	6.	.....
2.	.....	7.	.....
3.	.....	8.	.....
4.	.....	9.	.....
5.	.....	10.	.....

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ฉบับนักเรียน)



ชื่อ.....นามสกุล.....ชั้น ป.1 เลขที่.....

ฉบับที่ 1 การอ่านสะกดคำ

คำชี้แจง : ครูอ่านคำชี้แจงให้นักเรียนฟัง ดังนี้

3. ครูยกตัวอย่างการอ่านสะกดคำ คำว่า เพลง ให้นักเรียนทราบ

4. ให้นักเรียนอ่านสะกดคำที่ครูกำหนดให้จำนวน 10 คำ ใช้เวลา 10 นาที

1. กางเกง	6. ความสุข
2. เกี่ยวข้าว	7. กระต่าย
3. ทุเรียน	8. เงือก
4. ลางสาด	9. ขอบคุณ
5. ตัวเลข	10. จังหวัด

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

(ฉบับครูผู้สอน)



คำชี้แจง
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

.....

1. คำชี้แจง

1. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำฉบับนี้ มีจุดประสงค์เพื่อประเมินการอ่านสะกดคำ

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำฉบับนี้ การอ่านสะกดคำ เป็นการวัดความสามารถในการอ่านสะกดคำ

3. การใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำการอ่านสะกดคำ

1) ลักษณะเครื่องมือ กำหนดคำ จำนวน 10 คำ ให้นักเรียนอ่านสะกดคำ ใช้เวลา 10 นาที

<u>คำชี้แจง</u>: ครูอ่านคำชี้แจงให้นักเรียนฟัง ดังนี้

1. ครูยกตัวอย่างการอ่านสะกดคำ คำว่า เพลง ให้นักเรียนทราบ
2. ให้นักเรียนอ่านสะกดคำที่ครูกำหนดให้จำนวน 10 คำ ใช้เวลา 10 นาที

ตัวอย่าง คำว่า ดื่ม อ่านสะกดว่า ดอ-อือ-มอ-ดือ-ไม้เอก-ดื่ม

2. การให้คะแนน

อ่านถูก 1 คำให้ข้อละ 1 คะแนน อ่านผิดไม่ได้คะแนน

เฉลยคำตอบ

ข้อ	คำ	อ่านว่า
1	**กางเกง**	กอ – อา – งอ – กาง – กอ - เอ- งอ – เกง - อ่านว่า กางเกง
2	**เกี่ยว ข้าว**	กอ - เอีย - วอ - เกียว - ไม้เอก - เกี่ยว - ขอ - อา - วอ - ขาว - ไม้โท - ข้าว อ่านว่า เกี่ยวข้าว
3	**ทุเรียน**	ทอ - อุ - ทุ - รอ - เอีย - นอ - เรียน ทุเรียน
4	ลางสาด	ลอ - อา - งอ - ลาง - สอ - อา - ดอ - สาด - ลางสาด
5	ตัวเลข	ตอ - อัว - ตัว - ลอ - เอ - ขอ - เลข
6	ความสุข	คอ - วอ - อา - มอ - ความ - สอ - อุ - ขอ - สุข - ความสุข
7	กระต่าย	กอ - รอ - อะ - กระ - ตอ - อา - ยอ - ตาย - ไม้เอก - ต่าย - กระต่าย
8	เงือก	งอ - เอือ - กอ - เงือก
9	ขอบคุณ	ขอ - ออ - บอ - ขอบ - คอ - อุ - นอ - คุณ - ขอบคุณ
10	จังหวัด	จอ - อะ - งอ - จัง - หอ - นำ - วอ – เป็นหวอ - หวอ - อะ - ดอ - หวัด - จังหวัด

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ฉบับนักเรียน)



ชื่อ.....นามสกุล.....ชั้น ป.1 เลขที่.....

เขียนตามคำบอก

คำชี้แจง : การเขียนสะกดคำ (คำละ 1 คะแนน) รวม 20 คะแนน

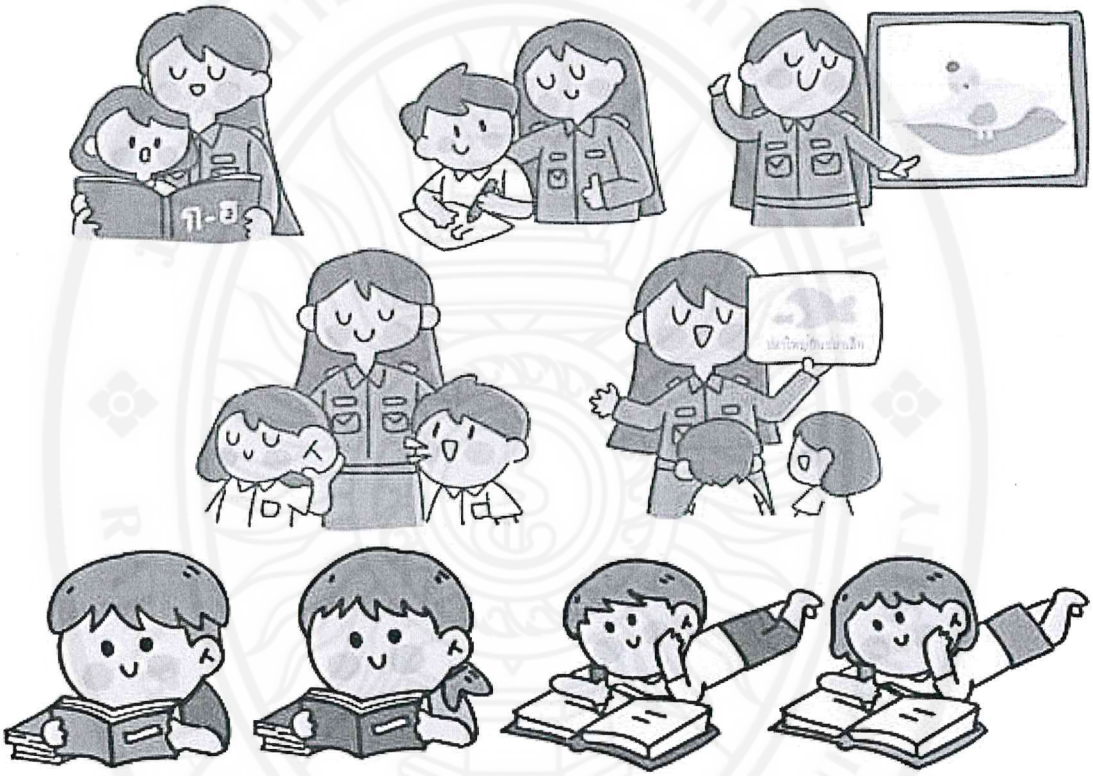
3. ให้นักเรียนเขียนตามคำบอก 10 คำ ใช้เวลา 20 นาที

4. ให้ครูอ่านคำในมาตราตัวสะกดทั้ง 8 มาตรา ให้นักเรียนฟัง คำละ 2 ครั้ง โดยเว้นเวลาให้นักเรียนเขียนก่อนบอกคำต่อไป

ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....

ข้อ	คำ	ข้อ	คำ
1.		6.	
2.		7.	
3.		8.	
4.		9.	
5.		10.	

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
(ฉบับครูผู้สอน)



คำชี้แจง
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

.....

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำฉบับนี้ มีจุดประสงค์เพื่อประเมินการเขียนสะกดคำ

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำฉบับนี้ การเขียนสะกดคำเป็นการวัดความสามารถในการเขียนสะกดคำภาษาไทย

3. การใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย

1) **ลักษณะเครื่องมือ** กำหนดคำ จำนวน 10 คำ ให้นักเรียนเขียนตามคำบอกสะกดคำ 10 คำ ใช้เวลา 20 นาที

คำชี้แจง : การเขียนสะกดคำ (คำละ 1 คะแนน) รวม 10 คะแนน

1. ให้นักเรียนเขียนตามคำบอก 10 คำ ใช้เวลา 20 นาที
2. ให้ครูอ่านคำในมาตราตัวสะกดทั้ง 8 มาตรา ให้นักเรียนฟังคำละ 2 ครั้ง โดยเว้นเวลาให้นักเรียนเขียนก่อนบอกคำต่อไป

1. การให้คะแนน

เขียนถูกต้อง ให้ข้อละ 1 คะแนน เขียนผิดไม่ได้คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

เฉลย เขียนตามคำบอก

1. กางเกง	6. กระต่าย
2. ชมพู่	7. เงือก
3. ทุเรียน	8. ขอบคุณ
4. บันได	9. จังหวัด
5. สับปะรด	10. ดื่ม

ภาคผนวก ค

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัยที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยผ่านการประเมินหาคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยใช้ Rating scale 5 ระดับ มีผลดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้	$\overline{X}$	$S.D.$	ระดับคุณภาพ
1	4.71	0.54	เหมาะสมมากที่สุด
2	4.71	0.54	เหมาะสมมากที่สุด
3	4.71	0.54	เหมาะสมมากที่สุด
4	4.71	0.54	เหมาะสมมากที่สุด
5	4.71	0.54	เหมาะสมมากที่สุด
6	4.71	0.54	เหมาะสมมากที่สุด
7	4.71	0.54	เหมาะสมมากที่สุด
8	4.71	0.54	เหมาะสมมากที่สุด

***หมายเหตุ. คะแนนจากผลการประเมินของแผนการสอนของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.71 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพ เหมาะสมมากที่สุด

เครื่องมือวิจัยที่ 2 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

ตารางที่ ค.1 ดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
มาตรฐาน ท.1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเห็นเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน	1. กางเกง = กอ – อา – งอ – กาง – กอ – เอ – งอ - เกง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	2. เกี่ยวข้าว = กอ – เอีย – วอ – เกียว – ไม้โท – เกี่ยว – ขอ – อา – วอ – ขาว – ไม้โท - ข้าว	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	3. ชมพู่ = ชอ – โอะ – มอ – ชม – พอ – อู -พู – ไม้เอก - พู่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	4. ทุเรียน = ทอ - อุ - ทุ – รอ – เอีย – นอ - เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

(ต่อ)

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัด ป.1/1 อ่านออกเสียงคำคำคล้องจองและข้อความสั้น ๆ	การอ่านสะกดคำ							
	5. ถ้วย = ถอ - อัว - ยอ - ถวย - ไม้โท	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	6. บันได = บอ - อะ - นอ - บัน - ดอ - ไอ - ได	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	7. เป็ด = ปอ - เอะ - ดอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	8. ลางสาด = ลอ – อา - งอ - ลาง - สอ - อา - ดอ -สาด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	9. ตัวเลข = ตอ - อัว - ตัว - ลอ - เอ - ขอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	10. สับปะรด = สอ - อะ - บอ - สับ - ปอ - อะ - ปะ รอ - โอะ - ดอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	11. ความสุข = คอ - วอ - อา - มอ - ความ - สอ - อุ - ขอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	12. ช้าง = ชอ - อา - งอ - ชาง - ไม้โท	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	13. เกิด = กอ - เออ - ดอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	
	14. กระต่าย = กอ - รอ - อะ - กระ - ตอ - อา - ยอ - ตาย - ไม้เอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	15. เงือก = งอ - เอือ - กอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	16. ดินสอ = ดอ - อิ - นอ - ดิน - สอ - ออ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

(ต่อ)

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	17. ขอบคุณ = ขอ - ออ - บอ - ขอบ - คอ - อุ - นอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	18. จังหวัด = จอ - อะ - งอ - จัง - หอ - นำ - วอ -หวอ - หวอ - อะ - ดอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	19. เด็ก = ดอ เอะ กอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	20. ดื่ม = ดอ - อือ - มอ - ดืม - ไม้เอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
เฉลี่ย							1.00	

ตารางที่ ค.2 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสะกดคำ โดยใช้สูตร Brennan's Index ค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป ค่าความยากง่าย ค่าประมาณความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์ของลิวิงสตัน rcc (Livingston's Method)

รายการประเมิน	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
แบบทดสอบข้อที่ 1	0.50	0.56	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 2	0.80	0.33	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 3	0.80	-0.22	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 4	0.50	0.56	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 5	0.95	-0.06	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 6	0.95	0.50	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 7	0.95	-0.06	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 8	0.20	0.22	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 9	0.80	0.33	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 10	0.95	0.50	ไม่ผ่านเกณฑ์

(ต่อ)

ตารางที่ ค.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าความ (p
แบบทดสอบข้อที่ 11	0.
แบบทดสอบข้อที่ 12	0.
แบบทดสอบข้อที่ 13	0.
แบบทดสอบข้อที่ 14	0.
แบบทดสอบข้อที่ 15	0.
แบบทดสอบข้อที่ 16	0.
แบบทดสอบข้อที่ 17	0.
แบบทดสอบข้อที่ 18	0.
แบบทดสอบข้อที่ 19	0.
แบบทดสอบข้อที่ 20	0.

ค่าความเชื่อมั่น = 0.91

หมายเหตุ. - ข้อสอบที่มีค่า p ระหว่าง 0.20 – 0.80 จ

- ข้อสอบที่มีค่า r ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จัดเป็น

ใช้ในการวิจัยได้แก่ ข้อที่ 1,2,4,8,9,11,14,15,17,18

เครื่องมือวิจัยที่ 3 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย

ตารางที่ ค.3 ดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
มาตรฐาน		การเขียนสะกดคำ						
ท.4.1 เข้าใจ	1. กางเกง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ธรรมชาติของ	2. เกี่ยวข้าว	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ภาษาและ	3. ชมพู่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
หลักภาษาไทย	4. ทุเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
การของภาษา	5. ถ้วย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ภูมิปัญญาทาง	6. บันได	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ภาษา และ	7. เป็ด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
รักษภาษาไทย	8. ลางสาด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ไว้เป็นสมบัติ	9. ตัวเลข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ของชาติ	10. สับปะรด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	11. ความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ตัวชี้วัด ป.1/2	12. ช้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
เขียนสะกดคำ	13. เกิด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
และบอก	14. กระต่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ความหมาย	15. เงือก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ของคำ	16. ดินสอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	17. ขอบคุณ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	18. จังหวัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	19. เด็ก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	20. ดื่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
เฉลี่ย							1.00	

ตารางที่ ค.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ โดยใช้สูตร Brennan's Index (ค่าอำนาจจำแนก) 0.20 ขึ้นไป ค่าความยากง่าย ค่าประมาณความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์ของลิวิงสตัน rcc (Livingston's Method)

รายการประเมิน	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
แบบทดสอบข้อที่ 1	0.55	0.61	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 2	0.90	-0.11	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 3	0.80	0.89	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 4	0.30	0.33	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 5	0.95	-0.66	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 6	0.80	0.33	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 7	0.95	-0.66	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 8	0.85	0.39	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 9	0.85	-0.17	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 10	0.80	0.89	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 11	0.95	-0.06	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 12	0.90	0.44	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 13	0.80	-0.22	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 14	0.50	0.56	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 15	0.80	0.89	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 16	0.95	-0.06	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 17	0.25	0.28	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 18	0.20	0.22	ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 19	1.00	0.00	ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบข้อที่ 20	0.80	0.89	ผ่านเกณฑ์

ค่าความเชื่อมั่น = 0.90

หมายเหตุ. ข้อสอบที่มีค่า p ระหว่าง 0.20 – 0.80 จัดเป็นข้อสอบที่มีระดับความยากง่ายตามเกณฑ์
ข้อสอบที่มีค่า r ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จัดเป็นข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก

ดังนั้น ข้อสอบที่เลือกใช้ในการวิจัยได้แก่ ข้อที่ 1,3,4,6,10,14,15,17,18,20

ภาคผนวก ง

ตารางแสดงแบบบันทึกคะแนนนักเรียน

ตารางที่ ง.1 แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ (ข้อสอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ E_1)

เลขที่	แบบบันทึกคะแนนการอ่านสะกดคำภาษาไทย								
	การอ่านสะกดคำ (แผนละ 10 คะแนน รวม 80 คะแนน)								
	แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7	แผนที่ 8	รวม
1	9	9	9	8	8	8	7	7	65
2	10	10	10	9	10	10	9	9	77
3	8	8	8	10	10	10	7	7	68
4	10	9	8	9	8	8	7	7	66
5	7	7	7	8	9	6	6	6	56
6	10	10	9	7	7	7	7	9	66
7	8	8	8	9	7	7	7	7	61
8	10	10	9	9	7	7	7	9	68
9	8	8	8	8	6	6	6	6	56
10	9	10	8	9	10	10	10	9	75
11	9	8	9	7	7	7	7	8	62
12	10	10	9	10	10	9	9	8	75
13	9	9	9	9	8	9	8	8	69
14	10	10	9	10	9	8	8	8	72
15	8	8	8	7	7	6	8	8	60
16	9	9	8	8	8	8	8	8	66

ตารางที่ ง.2 แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการเขียน (ข้อสอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ E_1)

เลขที่	แบบบันทึกคะแนนการเขียนสะกดคำภาษาไทย								
	การเขียนสะกดคำ (แผนละ 10 คะแนน รวม 80 คะแนน)								
	แผนที่1	แผนที่2	แผนที่3	แผนที่4	แผนที่5	แผนที่6	แผนที่7	แผนที่8	รวม
1	8	9	9	9	9	9	9	8	70
2	8	10	10	8	10	9	9	10	74
3	9	8	8	7	8	7	6	6	59
4	10	10	8	10	8	9	8	7	70
5	6	6	7	7	6	6	6	6	50
6	10	9	8	9	6	7	9	7	65
7	10	9	10	10	10	9	8	10	76
8	7	7	9	8	8	8	7	7	61
9	6	6	7	7	7	6	6	5	50
10	10	9	10	9	9	7	8	9	71
11	9	8	9	10	8	8	8	8	68
12	10	9	9	10	9	9	9	8	73
13	10	8	10	8	10	7	8	8	69
14	10	10	9	8	9	8	8	8	70
15	8	7	7	6	5	6	6	6	51
16	9	9	10	8	10	9	8	8	71

ตารางที่ ง.3 แบบบันทึกคะแนนรวมการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ E_1

แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ (คะแนนเต็ม 160)		
เลขที่	คะแนน	ร้อยละ
1	135	84.38
2	151	94.38
3	127	79.38
4	136	85.00
5	106	66.25
6	131	81.88
7	137	85.63
8	129	80.63
9	106	66.25
10	146	91.25
11	130	81.25
12	148	92.50
13	138	86.25
14	142	88.75
15	111	69.38
16	137	85.63
$\bar{x}$	131.88	
S.D	13.798	
ร้อยละ	82.42	

ตารางที่ ง.4 แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

ลำดับที่	แบบบันทึกคะแนน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย										
	เก็บคะแนนหลังเรียน คะแนนเต็ม 10 คะแนน										รวมคะแนน
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10	
1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
3	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	6
4	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
5	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8
8	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	7
9	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	5
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
13	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8

(ต่อ)

ตารางที่ ง.4 (ต่อ)

ลำดับที่	แบบบันทึกคะแนน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย										
	เก็บคะแนนหลังเรียน คะแนนเต็ม 10 คะแนน										รวมคะแนน
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
15	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	6
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10

ตารางที่ ง.5 แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย

ลำดับที่	แบบบันทึกคะแนน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย										
	เก็บคะแนนหลังเรียน คะแนนเต็ม 10 คะแนน										รวมคะแนน
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10	
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9
3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
5	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	6
6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9
8	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8
9	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4
10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
15	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	5
16	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8

ตารางที่ ง.6 ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

เลขที่	คะแนน (10)	เกณฑ์	ร้อยละ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	8	7.5	80	ผ่าน
2	9	7.5	90	ผ่าน
3	6	7.5	60	ไม่ผ่าน
4	7	7.5	70	ไม่ผ่าน
5	7	7.5	70	ไม่ผ่าน
6	10	7.5	100	ผ่าน
7	8	7.5	80	ผ่าน
8	7	7.5	70	ไม่ผ่าน
9	5	7.5	50	ไม่ผ่าน
10	10	7.5	100	ผ่าน
11	9	7.5	90	ผ่าน
12	10	7.5	100	ผ่าน
13	8	7.5	80	ผ่าน
14	10	7.5	100	ผ่าน
15	6	7.5	60	ไม่ผ่าน
16	10	7.5	100	ผ่าน
$\overline{X}$	8.13			
S.D.	1.67			
ร้อยละ	81.30			

ตารางที่ ง.7 ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย

เลขที่	คะแนน (10)	เกณฑ์	ร้อยละ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	8	7.5	80	ผ่าน
2	9	7.5	90	ผ่าน
3	8	7.5	80	ไม่ผ่าน
4	8	7.5	80	ผ่าน
5	6	7.5	60	ไม่ผ่าน
6	7	7.5	70	ผ่าน
7	9	7.5	90	ผ่าน
8	8	7.5	80	ผ่าน
9	4	7.5	40	ไม่ผ่าน
10	9	7.5	90	ผ่าน
11	9	7.5	90	ผ่าน
12	10	7.5	100	ผ่าน
13	9	7.5	90	ผ่าน
14	10	7.5	100	ผ่าน
15	5	7.5	50	ไม่ผ่าน
16	8	7.5	80	ผ่าน
$\overline{X}$	7.94			
S.D.	1.96			
ร้อยละ	79.40			

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวณัฐวดี ไชยทองศรี
วัน เดือน ปีเกิด	1 สิงหาคม 2536
สถานที่เกิด	จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2561	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
พ.ศ. 2567	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม