การพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เป็นแนวคิดที่เน้นในด้านของการอยู่ร่วมกันของอุตสาหกรรม ชุมชน และสังคม ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนแล้ว พบว่า ได้มีการให้ความสนใจอย่างครบถ้วนทั้งห้าด้าน ในการศึกษาตัวชี้วัดความสามารถของการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศพบว่า การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไม่ได้พิจารณาถึงขอบเขตและข้อจำกัดในการดำเนินงาน กล่าวคือ กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและนโยบายของภาครัฐ ซึ่งการที่จะทำให้แนวคิดการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศประสบความสำเร็จการดำเนินงานนั้นจะต้องสอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับและนโยบายของภาครัฐ

ณัฐยา มานู (2560, น. 111) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาเมืองน่าอยู่ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนตามมุมของผู้บริหารและผู้นำชุมชน พบว่า ประชาชนมีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายคนในชุมชนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงมากยิ่งขึ้น คนในชุมชนหันมาออกกำลังกายและดูแลสุขภาพกันมากยิ่งขึ้น มีสุขภาพด้านจิตใจที่ดีขึ้น คนในชุมชนที่รู้สึกไม่กังวลและอุ่นใจในการอยู่อาศัยในชุมชน การพัฒนาศูนย์กลางของชุมชน และการจัดกิจกรรม ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่นต่าง ๆ ทำให้คนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและมีความสัมพันธ์กันมากยิ่งขึ้น ชุมชนมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น คนในชุมชนมีรายได้มากขึ้น โดยพื้นที่ของชุมชนเป็นพื้นที่ที่มีการค้าขายมากมีการส่งเสริมพัฒนาการค้าขายให้มีมาตรฐานที่ดีขึ้น จึงทำให้มีเศรษฐกิจดีขึ้นตาม การให้ความสำคัญกับความสะอาดของบ้านเมืองชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น อีกการช่วยกันแก้ไขปัญหามลพิษต่าง ๆ ในชุมชนด้วยช่วยให้คนในชุมชนอยู่กับสิ่งแวดล้อมที่ดี

ณัฐพล วงศ์เป็ง (2560, น. 122-123) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเมือง: ศึกษาเปรียบเทียบ ประเทศไทย ญี่ปุ่นและเนเธอร์แลนด์ ผลการศึกษาพบว่า ข้อจำกัดของการจัดรูปที่ดินฯ ของประเทศไทยมี 2 ด้านหลักคือ ข้อจำกัดด้านอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและข้อจำกัดด้านนโยบายของการจัดรูปที่ดินฯ โดยในแบบแรกนั้น ข้อจำกัดด้านอำนาจในการจัดรูปที่ดินฯ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่เกิดจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีอยู่น้อย และประสบปัญหาด้านการกระจายอำนาจจากส่วนกลางที่ให้สามารถจัดรูปที่ดินฯ ได้เองต่างจากประเทศญี่ปุ่นและประเทศเนเธอร์แลนด์ที่เทศบาลท้องถิ่นมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้เกิดโครงการจัดรูปที่ดินฯ มีอำนาจในการตัดสินใจในการอนุมัติโครงการ การสนับสนุนและช่วยเหลือในด้านเทคนิค งบประมาณ และบุคลากร และข้อจำกัดด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขาดนโยบายการพัฒนาพื้นที่ในภาพรวม เช่น การผังเมืองและการจัดรูปที่ดินฯ และรวมถึงสมาคมจัดรูปที่ดินฯ มีความเข้าใจที่คลุมเครือในบทบาทของตนเองว่าสามารถกระทำการใดได้บ้าง ซึ่งมักกระทำเพียงการจัดรูปที่ดินฯ ให้แล้วเสร็จ ขาดการพัฒนาพื้นที่ต่อซึ่งสมาคมจัดรูปที่ดินของประเทศกรณีศึกษานั้นมักมีแนวทางที่ค่อนข้างชัดเจนในการพัฒนาพื้นที่ด้วยวิธีนี้ รวมถึงมีอำนาจในการต่อรองกับภาครัฐในด้านต่าง ๆ อันจะเกิดประโยชน์ต่อโครงการจัดรูปที่ดินฯ ของตนเองผู้วิจัยจึงได้เสนอแนะ

แนวทาง คือ 1) สนับสนุนให้มีนโยบายด้านการผังเมืองและการจัดรูปที่ดินฯ ที่มีความชัดเจนในแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) สมาคมจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จะต้องเข้าใจบทบาทในการพัฒนาพื้นที่ของสมาคมฯ เองได้อย่างรอบด้านมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันผ่านการสนับสนุนจากภาครัฐ และ 3) ควรทำให้เกิดความร่วมมือ (partnership) ในการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนให้มากขึ้น

ปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "การศึกษาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ หมู่ 11 ตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง" ผลการศึกษาพบว่าระดับคุณภาพชีวิตโดยใช้ แบบชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) ระดับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกาย มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพชีวิตดีมาก ด้านจิตใจ มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับคุณภาพชีวิตดีมาก ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพชีวิตดีมาก ด้านสิ่งแวดล้อม มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพชีวิตดีมาก และคุณภาพชีวิตโดยรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพชีวิตดีมาก เมื่อใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ พบว่าระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ด้านสัมพันธภาพ ผลการประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านสิ่งแวดล้อม ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ด้านโครงการภายในชุมชน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอโดยรวม ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก นอกจากนี้ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างตัวแปรกับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน พบว่า ตัวแปรในด้านเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ อาชีพ และรายได้ มีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวม เมื่อวัดด้วยแบบชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย และแบบวัดคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอโดยรวมสำหรับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สามารถแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ด้านที่ 1 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ การส่งเสริมกลุ่มจิตอาสาที่เกิดขึ้นมาจากชุมชนและ มีการบริหารจัดการโดยชุมชนให้เข้มแข็งและการสนับสนุนโครงการที่ดำเนินการให้มีความต่อเนื่อง ยั่งยืน ด้านที่ 2 การส่งเสริมด้านสัมพันธภาพทางสังคม ควรมีการอนุรักษ์สืบสานและส่งเสริมประเพณี ที่ดีงาม เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและการสร้างองค์ความรู้ของประเพณีและภูมิปัญญาของ ชุมชน ด้านที่ 3 การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ครัวเรือนมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ที่สอดคล้องกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ด้านที่ 4 การส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้มีการอบรมความรู้ เฉพาะทางและการส่งเสริมให้มีอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น และด้านที่ 5 ด้านความมั่นคงปลอดภัย การส่งเสริมกลุ่มจิตอาสาในการรักษาความสงบเรียบร้อย และการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคง ปลอดภัยเพื่อให้สามารถดูแลความปลอดภัยในชุมชน

พนิต ภู่จินดา และ ยศพล บุญสม (2559, น. 2-3) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวคิดการพัฒนาเมืองต้นแบบ บทความนี้เป็นการนำเสนอแนวคิดการพัฒนาเมืองต้นแบบ ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการวิจัย “คู่มือแนวทางสู่การออกแบบเมือง” ซึ่งถูกจัดทำขึ้นเพื่อจัดประเภทเมืองตามบทบาท องค์ประกอบและลักษณะ ของเมือง ผ่านกระบวนการศึกษาและคัดเลือกหลักทฤษฎีการพัฒนาเมืองที่เหมาะสมและประสบความสำเร็จ ของต่างประเทศ อันประกอบด้วยการศึกษาข้อมูล เกณฑ์องค์ประกอบ ตัวชี้วัดด้านต่างๆ ปัจจัยหลักและปัจจัยเสริมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการวางผังเมืองในพื้นที่ที่เหมาะสมตามลักษณะของเมืองประเภทนั้น ๆ และยังคงสอดคล้องกับองค์ประกอบ และบริบทของสังคมไทย เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ได้จริงในอนาคต โดยมีขั้นตอนการวิจัยที่ผ่านการวิเคราะห์ในการดำเนินการศึกษาเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ สามารถนำมาสู่การนำเสนอแนวทางการพัฒนาเมืองที่มีลักษณะแตกต่างกันตาม ศักยภาพและบทบาทของเมือง 5 ประเภท ได้แก่ เมืองท่องเที่ยวด้านนันทนาการและบันเทิง เมืองอุตสาหกรรม เมืองศูนย์ราชการ เมืองการศึกษา และเมืองศูนย์กลางคมนาคมขนส่งทางน้ำและโลจิสติกส์ โดยการพัฒนาเมืองทั้ง 5 ประเภทนี้จะเป็นกลไกที่จะขับเคลื่อนและรองรับการพัฒนาของประเทศไทยในอนาคตอย่างเหมาะสม และยั่งยืน เนื่องจากการวางและการออกแบบทางผังเมืองต้องมีหลักเกณฑ์ แนวคิดที่สอดคล้องเหมาะสมกับศักยภาพและบทบาทของเมืองหรือพื้นที่นั้น ๆ และช่วยแก้ไขปัญหาพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

2.13 การสังเคราะห์ตัวแปร

2.13.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อตัวแปร อื่น ๆ เมื่อตัวแปรอิสระเปลี่ยนแปลงจะทำให้ตัวแปรอื่นเปลี่ยนแปลงไปด้วย คือ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จำนวน 3 ด้าน 12 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

2.13.1.1 ปัจจัยภายในของบุคคล จำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่

1) ปัจจัยเพศ หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แบ่งตามเพศ โดยระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกตางกัน ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 146-147); พรทิพย์ วรกิจโภคาทร (2554, น. 312); ปรมะ สตะเวทิน (2553, น. 112); ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12); สุพานี สฤษฏ์วานิช (2552, น. 22); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ปรางทิพย์ ภักดีศิรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97)

2) ปัจจัยอายุ หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แบ่งตามอายุโดยประชาชนในวัยเรียน วันทำงาน วัยสูงอายุ มีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลเบื้องต้นทางด้านประชากรศาสตร์ที่จะเป็นตัววัดถึงระดับความรู้ความสามารถของประชาชนต่อการพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ด ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 146-147); พรทิพย์ วรกิจโภคาทร (2554, น. 312); ปรมะ สตะเวทิน (2553, น. 112); ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12); สุพานี สฤษฎ์วานิช (2552, น. 22); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); Butler and Ciarrochi (2007, pp. 607-615)

3) ปัจจัยการศึกษาหมายถึงปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แบ่งตามระดับการศึกษาของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ประชาชนได้เรียนจบจากสถาบันการศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาในระดับใด เช่น มัธยมศึกษาหรือ ปวช. อนุปริญญาหรือ ปวส. ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ว่ามีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลเบื้องต้นทางด้านประชากรศาสตร์ที่จะเป็นตัววัดถึงระดับความรู้ความสามารถของประชาชนต่อการพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ด ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 146-147); พรทิพย์ วรกิจโภคาทร (2554, น. 312); ปรมะ สตะเวทิน (2553, น. 112); ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12); สุพานี สฤษฎ์วานิช (2552, น. 22); คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2560, น. 29-70); องค์การยูเนสโก (UNESCO, 1978); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); Sharma (1988, p. 147); Campbell and Roger (1976, pp. 117-124); ESCAP (1990, p. 12); UNESCO (1980, p. 312); Zhan (1992, pp. 759-800)

4) ปัจจัยสถานภาพ หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แบ่งตามสถานภาพโดยประชาชนที่มีสถานโสด สมรส หม้าย หย่าร้าง มีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12); สุพานี สฤษฎ์วานิช (2552, น. 22); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); Butler and Ciarrochi (2007, pp. 607-615)

2.13.1.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล จำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่

1) ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย หมายถึง อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดโดยมีขนาดของพื้นที่ สถานที่ตั้งของพื้นที่ ลักษณะพื้นที่การพัฒนาและความเป็นเมือง ลักษณะของพื้นที่สำหรับอยู่อาศัยที่มีความหลากหลายของธรรมชาติรวมทั้งลักษณะภูมิศาสตร์พื้นที่ เช่น ดิน ที่ราบลุ่ม น้ำ ภูเขา ป่ารวมถึงรูปทรงของพื้นที่ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของสำนักผังเมือง (2555); องค์การยูเนสโก (UNESCO, 1978); Campbell and Roger (1976, pp. 117-124); ESCAP (1990, p. 12); Julie, et al. (2008, p. 381; อ้างถึงใน ชวน ถิ บุ่ย, 2561, น. 42-43)

2) ปัจจัยครอบครัว หมายถึง ครอบครัวเป็นกลุ่มทางสังคมของผู้คนที่เกี่ยวข้องกันโดยความสัมพันธ์ทางสายเลือดหรือโดยความสัมพันธ์ทางกฎหมายระบุซึ่งเป้าหมายของการมีครอบครัวนั้นเพื่อเป็นการคงไว้ซึ่งความเป็นอยู่ที่ดีของสมาชิกในครอบครัวและของสังคม โดยมีองค์ประกอบคือสุขภาพของสมาชิกใน ครอบครัว บุตร ความสุขในครอบครัว คู่สมรส นอกนั้นครอบครัวเป็นผู้มอบความมั่นคง การดูแลโครงสร้างและความปลอดภัยให้แก่สมาชิกในครอบครัวตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ องค์การสหประชาชาติ (United Nations, 2009); พระสมชาย จนฺทสาโร (ถนัดกิจตระกูล) (2562, น. 113); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ศิริมาศ โกศัลย์พิพัฒน์ (2561, น. 29-30); Ferrans and Powers (1985; อ้างถึงใน สายพิน จันทร์มา, 2555, น. 48); ESCAP (1990, p. 12); Julie, et al. (2008, p. 381; อ้างถึงใน ชวน ถิ บุ่ย, 2561, น. 42-43); ปราณี จตุพล (2553, น. 12); สำราญ จูช่วย (2554, น. 35-36)

3) ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม หมายถึง ขนบธรรมเนียมประเพณีในการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ความเชื่อที่แต่ละคนยึดถือว่าควรจะปฏิบัติตนอย่างไรหรือสิ่งใดที่มีคุณค่าซึ่งค่านิยมจะสัมพันธ์กับทุกสิ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล บริบท รากเหง้าพื้นเพหรือภูมิหลังของประชาชนซึ่งค่านิยมและวัฒนธรรมจะเป็นมาตรฐานในการตัดสินพฤติกรรมของแต่ละบุคคล ความเป็นอยู่ ภาษา รูปแบบการปกครอง กฎหมาย และมีแนวปฏิบัติอันเกิดจากความเชื่อ และศรัทธาในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้การดำรงชีวิตร่วมกันมีความสงบสุขซึ่งจะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของอดิศักดิ์ สมแสน (2558, น. 28); บุญส่ง สานไธสง (2555, น. 87-90); ปราณี จตุพล (2553, น. 11); อุมาพร ผลดี (2545, น. 22-23); คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2560, น. 29-70); Sharma (1988, p. 147); UNESCO (1980, p. 312); องค์การยูเนสโก (UNESCO, 1978); องค์การอนามัยโลก (The WHOQOL Group, 1995); นิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253); ณัฐยา มานู (2560, น. 111)

4) ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับข่าวสารข้อมูลและการสื่อสาร นับตั้งแต่การสร้างการนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผล การรับและส่วนข้อมูล การจัดเก็บและการนำไปใช้งานใหม่ ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์ ระบบสื่อสารข้อมูล ดาวเทียม หรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ทั้งมีสายและไร้สาย (Wireless) ซึ่งสารสนเทศที่ดีมีคุณภาพควรจะมีลักษณะดังต่อไปนี้ 1) ถูกต้องแม่นยำ 2) สมบูรณ์ครบถ้วน 3) เข้าใจง่าย 4) ทันต่อเวลา 5) เชื่อถือได้ 6) คุ้มราคา 7) ตรวจสอบได้ 8) ยืดหยุ่น 9) สอดคล้องกับความต้องการ 10) สะดวกในการเข้าถึง 11) ปลอดภัยตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2545); กิดานันท์ มลิทอง (2548, น. 12); กระทรวงศึกษาธิการ (2554, น. 2); ครรชิต มาลัยวงศ์ (2540, น. 77); ชฎาภรณ์ สงวนแก้ว (2547, น. 18); Shelly, et al. (2002)

2.13.1.3 ปัจจัยประเภทบุคคล จำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่

1) ปัจจัยประชาชน หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งมีความหนาแน่นและขนาดขนาดของประชากรที่มีขนาดใหญ่จึงทำให้มีความหลากหลายของประชาชน ลักษณะการประกอบอาชีพ สัญลักษณ์ของความมั่งคั่ง วิถีชีวิตของประชาชน มีความทุ่มเทวิริยะอุตสาหะ มีจิตสาธารณะกระทำประโยชน์แก่ส่วนรวม มีวินัยในการปฏิบัติตน การติดต่อสื่อสาร ระหว่างกันส่งผลต่อการพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ด ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ พิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99); สินาด ตรีวรรณไชย (2566, น. 1); องค์การยูเนสโก (UNESCO, 1978); ดิเรก ฤกษ์หร่าย (2543, น. 282); สมนึก ปัญญาสิงห์ (2545, น. 151-154); Rondinelli (1990); Wirth (1938); Smith (1975); Campbell and Roger (1976, pp. 117-124)

2) ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายถึง เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ในกระทรวง ทบวง กรม ในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บริการแก่ประชาชนโดยไม่หวังผลตอบแทน นอกจากเงินเดือนที่รัฐจ่ายเป็นค่าตอบแทนและการสวัสดิการที่รัฐจัดให้เพื่อการดำรงชีพตามสมควรแห่งฐานะข้าราชการเป็นทรัพยากรของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล มีการบูรณาการในปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดและยังเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารงานที่สามารถทำให้การบริการสาธารณะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ สมนึก ปัญญาสิงห์ (2545, น. 151-154); ศิริมาศ โกศัลย์พิพัฒน์ (2561, น. 29-30); สิรินทิพย์ ศรีสว่างวงศ์ และปิยะนุช เงินคล้าย (2564, น. 150)

3) ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน หมายถึง ผู้ประกอบการหรือบุคคลที่เป็นผู้ประกอบทั้งในรูปแบบบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล โดยประกอบอาชีพค้าขาย ประกอบธุรกิจหรือกิจการต่างๆในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด และเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการของบริษัท ห้างหุ้นส่วนจำกัด ร้านค้า

หรือเป็นองค์กรที่แสวงหากำไร ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของพิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99); สมนึก ปัญญาสิงห์ (2545, น. 151-154); สิรินทิพย์ ศรีสว่างวงศ์ และปิยะนุช เงินคล้าย (2564, น. 150)

4) ปัจจัยนักการเมือง หมายถึง นักการเมืองหรือผู้ปฏิบัติงานทางการเมืองซึ่งเป็นบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเมืองทั้งการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น ระดับท้องที่ จากการเป็นตัวแทนของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงแนวทางในการพัฒนา การตรวจสอบการ เป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์และมีอุดมการณ์อย่างเหนียวแน่นต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดในทุกระดับและกระบวนการต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดสู่คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของลิขิต ธีรเวคิน (2546); ปานเทพ กล้าณรงคราญ (2551); Commis (n.d; อ้างถึงใน อมร รักษาสัตย์, 2544, น. 7); พิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99)

2.13.2 ตัวแปรคั่นกลาง (Mediating Variables) เป็นตัวแปรที่เข้ามาคั่นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระกว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม คือ การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด จำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่

2.13.2.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ หมายถึง การพัฒนาทางกายภาพ ได้แก่ ถนน สาธารณะ ทางน้ำ ทางระบายน้ำ ลานกีฬา ไฟฟ้าแสงสว่าง มลภาระ ความหนาแน่นของประชากร และสภาพที่อยู่อาศัย ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2547); Davey (1996); มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (2558); อุมาพร ผลดี (2545, น. 22-23); Campbell and Roger (1976, pp. 117-124); ESCAP (1990, p. 12); Julie, et al. (2008, p. 381; อ้างถึงใน ชวน ถิ บุ่ย, 2561, น. 42-43); นัฐมล คดสุวรรณ และคณะ (2565, น. 57-58); รุจิรา รัตนธรรม (2561, น. 159); นิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253)

2.13.2.2 ปัจจัยการจัดการ หมายถึง การบริหารจัดของหน่วยงานและภาคประชาชน โดยมีกระบวนการดังนี้การจัดแผนการปฏิบัติงาน การจัดองค์การ การกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหน้าที่และลักษณะของงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนและง่ายต่อการดำเนินการ การจัดบุคลากร การประสานงาน การจัดสรรงบประมาณ การรายงานผล การตรวจสอบและการประเมินผลเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงเกิดประสิทธิภาพ ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2547); มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (2558); นัฐมล คดสุวรรณ และคณะ (2565, น. 57-58); นิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253); ปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); สมคิด บางโม (2554, น. 11); รังสรรค์ ปิ่นทอง (2555, น. 44); Rondinelli (1990); Davey (1996); Gulick and Urwick (1992, p. 141); Deming (1986, pp. 41-42); Fayol (1949, p. 110)

2.13.2.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ หมายถึง การที่ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดได้รับการบริการสาธารณะที่มีคุณภาพ ได้รับสวัสดิการรัฐอย่างเสมอภาคและทั่วถึง โดยหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเป้าหมาย มีการบริการสาธารณะได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน ไม่ขาดตกบกพร่องหรือขาดหายประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสำเร็จตามที่กำหนดและมีการเข้าถึงการให้บริการ เช่น การได้รับบริการโรงพยาบาล การได้รับบริการสำนักงานอำเภอ การได้รับบริการ การได้รับบริการสำนักงานจังหวัด การได้รับบริการสถานีตำรวจ การได้รับบริการสรรพากรหรือพานิชย์จังหวัด การได้รับบริการจากหน่วยงานทางการศึกษา เป็นต้น ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ พนิต ภู่จินดา และยศพล บุญสม (2559, น. 2-3); นันทวัน วงศ์ขจรกิตติ (2558, น. 356); คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2547); Sharma (1988, p. 147); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ศิริมาศ โกศัลย์พิพัฒน์ (2561, น. 29-30); องค์การสหประชาชาติ (United Nations, 1990, p. 15)

2.13.2.4 ปัจจัยกฎหมาย หมายถึง กฎเกณฑ์ คำสั่งหรือข้อบังคับที่เป็นคำสั่งหรือข้อบังคับที่มาจากรัฏฐาธิปัตย์ มีสภาพบังคับ กฎหมายนั้นเป็นบรรทัดฐานทางสังคมซึ่งบัญญัติถึงสิทธิและหน้าที่ความสัมพันธ์ระหว่างกันเพื่อควบคุมความประพฤติของมนุษย์ในสังคมเป็นคำสั่งหรือข้อบังคับที่ใช้ได้ทั่วไป โดยมีลักษณะ ดังนี้ 1) กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ 2) กฎหมายก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสงบสุขและความยุติธรรมในประเทศ 3) กฎหมายก่อให้เกิดสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศ 4) กฎหมายเป็นเครื่องประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศ 5) กฎหมายเป็นหลักที่จะให้รัฐบาลยึดถือเป็นแนวทางในการบริหารประเทศ 6) กฎหมายเป็นกรอบแห่งความประพฤติปฏิบัติของคนในสังคม เพื่อนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของยูเนสโก (UNESCO, 1980, p. 312); จิรรัตน์ ธีรวราพฤกษ์ (2560, น. 120); พิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99); จุลกิจ รัตนมาศทิพย์ (2551, น. 21); วิกิตำราเสรี (2566, น. 1); ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (2562, น. 1-2); สิทธิกร ศักดิ์แสง (2557, น. 130-131); Chloros (1956, pp. 66-78); Whalan (1982, pp. 658-660)

2.13.3 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) เป็นตัวแปรที่เป็นผลที่เกิดขึ้นหรือแปรผันไปตามตัวแปรอื่น ๆ คือ คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

2.13.3.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี หมายถึง การรับรู้ถึงสภาพทางด้านร่างกายของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของคุณภาพชีวิตคือการมีสุขภาพร่างกายที่ดี สมรรถภาพในการทำหน้าที่ของอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายเป็นปกติ ร่างกายมีการปรับตัวให้เหมาะสมกับภาวะสุขภาพได้ รวมถึงสามารถประเมินภาวะสุขภาพตนเองได้จะเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชน เช่น ความสมบูรณ์ของร่างกาย พละกำลังในการดำเนิน

ชีวิตประจำวัน ความเป็นอิสระไม่พึ่งพาผู้อื่น ความสามารถในการเคลื่อนไหวร่างกาย ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน ความสามารถในการทำงาน ความรู้สึกสุขสบายไม่เจ็บปวด การจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้ เป็นต้น ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ชุลีรัตน์ เจริญพร (2560, น. 2-3); ขวัญใจ ทองศรี (2564, น. 325); บุญส่ง สานไธสง (2555, น. 87-90); คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2547); มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (2558); ปราณี จตุพล (2553, น. 11); อรทัย ใจทหาร (2552, น. 15); กิตยา โนยะราช (2555, น. 28); พวงทอง ไกรพิบูลย์ (2560); อุมาพร ผลดี (2545, น. 22-23); คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2560, น. 29-70); กรมสุขภาพจิต (2563); ยูเนสโก (UNESCO, 1980, p. 312); องค์กรความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD, 1978, p. 89; อ้างถึงใน จันทนา สารแสง, 2561, น. 20); องค์การอนามัยโลก (The WHOQOL Group, 1995); ขวัญใจ ทองศรี (2564, น. 325); พระสมชาย จนฺทสาโร (ถนัดกิจตระกูล) (2562, น. 113); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); Dean (1985; อ้างถึงใน ภูมิจิตร วงศ์สถิต, 2554, น. 12); Flanagan (1987, pp. 138-147); Sharma (1988, p. 147); Flanagan (1978, pp. 138-147); Berghorn, et al. (1981, p. 335); Padilla and Grant (1985, pp. 45–60); Peace (1990, p. 48); Denham (1991, p. 48); Zhan (1992, p. 759); Cooley (1998, pp. 151-61); Ferrans and Powers (1985; อ้างถึงใน สายพิน จันทร์มา, 2555, น. 48); ESCAP (1990, p. 12); Haas (1999)

2.13.3.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง การรับรู้สภาพจิตใจของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพจิตคือจิตใจมีความเกี่ยวข้องผูกพันกับร่างกายอย่างใกล้ชิดทำให้การรับรู้ความรู้สึกสภาพจิตใจที่บุคคลมีต่อตนเองเป็นความรู้สึกภาคภูมิใจทางใจในตนเอง ความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ความคิด ความจำ สมาธิ การตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่างๆของตน การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิตรวมถึงที่มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เช่น ด้านวิญญาณ ศาสนา และการให้ความหมายของชีวิต เป็นต้น ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ชุลีรัตน์ เจริญพร (2560, น. 2-3); ขวัญใจ ทองศรี (2564, น. 325); บุญส่ง สานไธสง (2555, น. 87-90); คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2547); มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (2558); อรทัย ใจทหาร (2552, น. 15); กิตยา โนยะราช (2555, น. 28); พวงทอง ไกรพิบูลย์ (2560); คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2560, น. 29-70); กรมสุขภาพจิต (2563); องค์การอนามัยโลก (The WHOQOL Group, 1995); ขวัญใจ ทองศรี (2564, น. 325); พระสมชาย จนฺทสาโร (ถนัดกิจตระกูล) (2562, น. 113); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); Dean (1985; อ้างถึงใน ภูมิจิตร วงศ์สถิต,

2554, น. 12); Padilla and Grant (1985, pp. 45–60); Denham (1991, p. 48); Ferrans and Powers (1985; อ้างถึงใน สายพิน จันทร์มา, 2555, น. 48); Haas (1999)

2.13.3.3 ด้านสังคมที่ดี หมายถึง ความพึงพอใจของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดด้านสังคม เช่น การสุขภาพอนามัยที่ดี ความมั่นคงของครอบครัว การมีอิสรเสรีและความเป็นประชาธิปไตย การความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความปลอดภัยในการจราจรและอุบัติภัยต่าง ๆ ความได้รับสุนทรียทางวรรณกรรมและวัฒนธรรมอันดีงาม ความชื่นชมและรื่นรมย์กับทัศนศิลป์ต่าง ๆ ความเสรีต่อศรัทธาและการปฏิบัติตามทางศาสนาและความเชื่อ เสรีภาพในวิถีการดำรงชีพ และการดำเนินตามขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น การพักผ่อนหย่อนใจ ความบันเทิง การกีฬาต่าง ๆ การเข้าร่วมชมรมหรือสมาคมต่าง ๆ เปิดโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ การรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นในสังคม ทำให้รู้สึกมีคุณค่าต่อสังคม เป็นต้น ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ขวัญใจ ทองศรี (2564, น. 325); จิรรัตน์ ธีระวราพฤกษ์ และธราธร พชรฐิติกุล (2560, น. 120); อดิศักดิ์ สมแสน (2558, น. 28); นันทวัน วงศ์ขจรกิตติ (2558, น. 356); ปราณี จตุพล (2553, น. 11); กิตยา โนยะราช (2555, น. 28); พวงทอง ไกรพิบูลย์ (2560); อุมาพร ผลดี (2545, น. 22-23); กรมสุขภาพจิต (2563); ยูเนสโก (UNESCO, 1980, p. 312); องค์การอนามัยโลก (The WHOQOL Group, 1995); องค์การสหประชาชาติ (United Nations, 2009); นัฐมล คดสุวรรณ และคณะ (2565, น. 57-58); ขวัญใจ ทองศรี (2564, น. 325); พระสมชาย จนฺทสาโร (ถนัดกิจตระกูล) (2562, น. 113); รุจิรา รัตนธรรม (2561, น. 159); นิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253); อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); Flanagan (1987, pp. 138-147); Sharma (1988, p. 147); Flanagan, 1978, pp. 138-147); Peace (1990, p. 48); Denham (1991, p. 48); Zhan (1992, p. 759); Cooley (1998, p. 151-161); Ferrans and Powers (1985; อ้างถึงใน สายพิน จันทร์มา, 2555, น. 48); Julie, et al. (2008, p. 381; อ้างถึงใน ซวน ถิ บุ่ย, 2561, น. 42-43); Haas (1999)

2.13.3.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี หมายถึง ความพึงพอใจของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดอันเกิดจากการได้รับการบำบัดความต้องการในสินค้าและบริการต่าง ๆ โดยทั่วไปเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการมีชีวิตที่อยู่ดีกินดี เช่น การมีที่ทำกิน การมีเงินออม มีความมั่นคงในสถาบันการเงิน ได้รับบริการทั้งด้านคมนาคมขนส่ง ด้านการศึกษา ด้านการสาธารณสุขและบริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ การส่งเสริมอุตสาหกรรมในครอบครัว ตลาด กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินและการควบคุมกิจการพาณิชย์ที่เป็นอันตรายต่อชุมชน ซึ่งคุณภาพชีวิตดังกล่าวประชาชนทุกคนต้องได้รับอย่างเสมอภาคและทั่วถึง ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ จิรรัตน์ ธีระวราพฤกษ์และธราธร พชรฐิติกุล (2560, น. 120) ; ชาติชัย อุดมกิจมงคล (2557); มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (2558);

ปราณี จตุพล (2553, น. 11); อุมาพร ผลดี (2545, น. 22-23); องค์การยูเนสโก (UNESCO, 1978); องค์การสหประชาชาติ (United Nations, 2009); นัฐมล คดสุวรรณ และคณะ (2565, น. 57-58); รุจิรา รัตนธรรม (2561, น. 159); นิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253); ปรางทิพย์ ภักดีศรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); Berghorn, et. al. (1981, น. 335); Peace (1990, p. 48); Zhan (1992, p. 759); Ferrans and Powers (1985; อ้างถึงใน สายพิน จันทร์มา, 2555, น. 48); ESCAP (1990, p. 12)

2.13.3.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี หมายถึง คุณภาพชีวิตอันเกิดจากความพึงพอใจของประชาชนในด้านของภาวะแวดล้อมสิ่งที่จะบ่งชี้ถึงคุณภาพชีวิตในเรื่องสภาพแวดล้อม ได้แก่ ภาวะแวดล้อมและธรรมชาติแวดล้อมที่จะกระทบกระเทือนต่อสวัสดิภาพของประชาชน มีการดำเนินการในวิถีทางเพื่อฟื้นฟูและธำรงรักษาสภาวะแวดล้อม สร้างสมดุลของทรัพยากรในกระบวนการผลิตซึ่งมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่สังคมที่มีการหมุนเวียนวัสดุกลับมาใช้ใหม่อย่างทั่วถึงแก่ประชาชนทั่วไป ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของ ขวัญใจ ทองศรี (2564, น. 325); จิรรัตน์ ธีระวราพฤกษ์ และธราธร พชรฐิติกุล (2560, น. 120); อดิศักดิ์ สมแสน (2558, น. 28); บุญส่ง สานไธสง (2555, น. 87-90); มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (2558); กิรติกา ต่อพันธ์ (2553, น. 16); กิตยา โนยะราช (2555, น. 28); อุมาพร ผลดี (2545, น. 22-23); คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2560, น. 29-70); กรมสุขภาพจิต (2563); องค์กรความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD, 1978, p. 89; อ้างถึงใน จันทนา สารแสง, 2561, น. 20); องค์การอนามัยโลก (The WHOQOL Group, 1995); ยูเนสโก (UNESCO, 1980, p. 312); นัฐมล คดสุวรรณ และคณะ (2565, น. 57-58); ขวัญใจ ทองศรี (2564, น. 325); พระสมชาย จนฺทสาโร (ถนัดกิจตระกูล) (2562, น. 113); รุจิรา รัตนธรรม (2561, น. 159); นิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253);อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55); ปรางทิพย์ ภักดีศรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); ESCAP (1990, p. 12); Davey (1996); Sharma (1988, p. 147); Berghorn, et al. (1981, น. 335); Peace (1990, p. 48)

2.13.3.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หมายถึง การดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความมั่นคงปลอดภัย มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความปลอดภัยในข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนรวมหรือข้อมูลเฉพาะจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายหรือเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน มีระบบป้องกัน ข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนรวมและสังคมที่ปลอดภัยสูงมีระบบการต่อต้านในสิ่งที่ผิดคุกคามต่อบุคคลผู้อยู่อาศัยอย่างมีประสิทธิภาพ ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2547); มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (2558); อรทัย ใจทหาร (2552, น. 15); กรรณทิพย์ คำบรรจง (2553, น. 21); กิรติกา ต่อพันธ์ (2553,น. 16); พวงทอง ไกรพิบูลย์ (2560); องค์กรความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization

for Economic Cooperation and Development, OECD, 1978, p. 89; อ้างถึงใน จันทนา สารแสง, 2561, น. 20); ปรางทิพย์ ภักดีศิริไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); Rondinelli (1990)

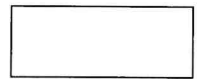
2.13.3.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ หมายถึง ภาวะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนของคนวัยแรงงานและคนสูงอายุในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมถึงรายได้ รายจ่าย การออมเงินของครัวเรือนด้วย ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของคณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2560, น. 29-70); ยูเนสโก (UNESCO, 1980, p. 312); องค์กรความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD, 1978, p. 89; อ้างถึงใน จันทนา สารแสง, 2561, น. 20); องค์การสหประชาชาติ (United Nations, 2009); ณัฐยา มานู (2560, น. 111); ปรางทิพย์ ภักดีศิริไพรวัลย์ (2559, น. 84-97); Sharma (1988, p. 147); ESCAP (1990, p. 12); Zhan (1992, pp. 759-800); Ferrans and Powers (1985; อ้างถึงใน สายพิน จันทร์มา, 2555, น. 48)

2.13.3.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง หมายถึง การที่ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีพัฒนาการตนเองเช่น การมีพัฒนาการทางสติปัญญา สนใจการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สามารถเข้าใจตนเอง รู้จุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง สามารถแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ การพัฒนาและดึงศักยภาพที่มีอยู่ในตัวให้มีความก้าวหน้า มีการเรียนรู้ รู้จุดบกพร่องของตนเอง มีการแสดงออกในทางสร้างสรรค์ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม พร้อมทั้งมีการสันทนาการ เช่น การทำกิจกรรมเพื่อความเพลิดเพลินและผ่อนคลายความเครียด การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์รวมถึงการทำกิจกรรมเคลื่อนไหวร่างกายทำให้อารมณ์แจ่มใส การได้พบปะกับเพื่อน ๆ อ่านหนังสือฟังดนตรีดูกีฬาหรือสิ่งบันเทิงอื่น ๆ และการมีส่วนร่วมในสังคม เป็นต้น ตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยขององค์กรความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD, 1978, p. 89; อ้างถึงใน จันทนา สารแสง, 2561, น. 20); องค์การสหประชาชาติ (United Nations, 2009); นิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253); Flanagan (1978, pp. 138-147); Peace (1990, p. 48); Julie, et al. (2008, p. 381; อ้างถึงใน ชวน ถิ บุ่ย, 2561, น. 42-43)

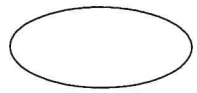
2.14 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและการทบทวนวรรณกรรม ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิด ประกอบด้วยดังนี้

สัญลักษณ์



หมายถึง ตัวแปรสังเกตได้

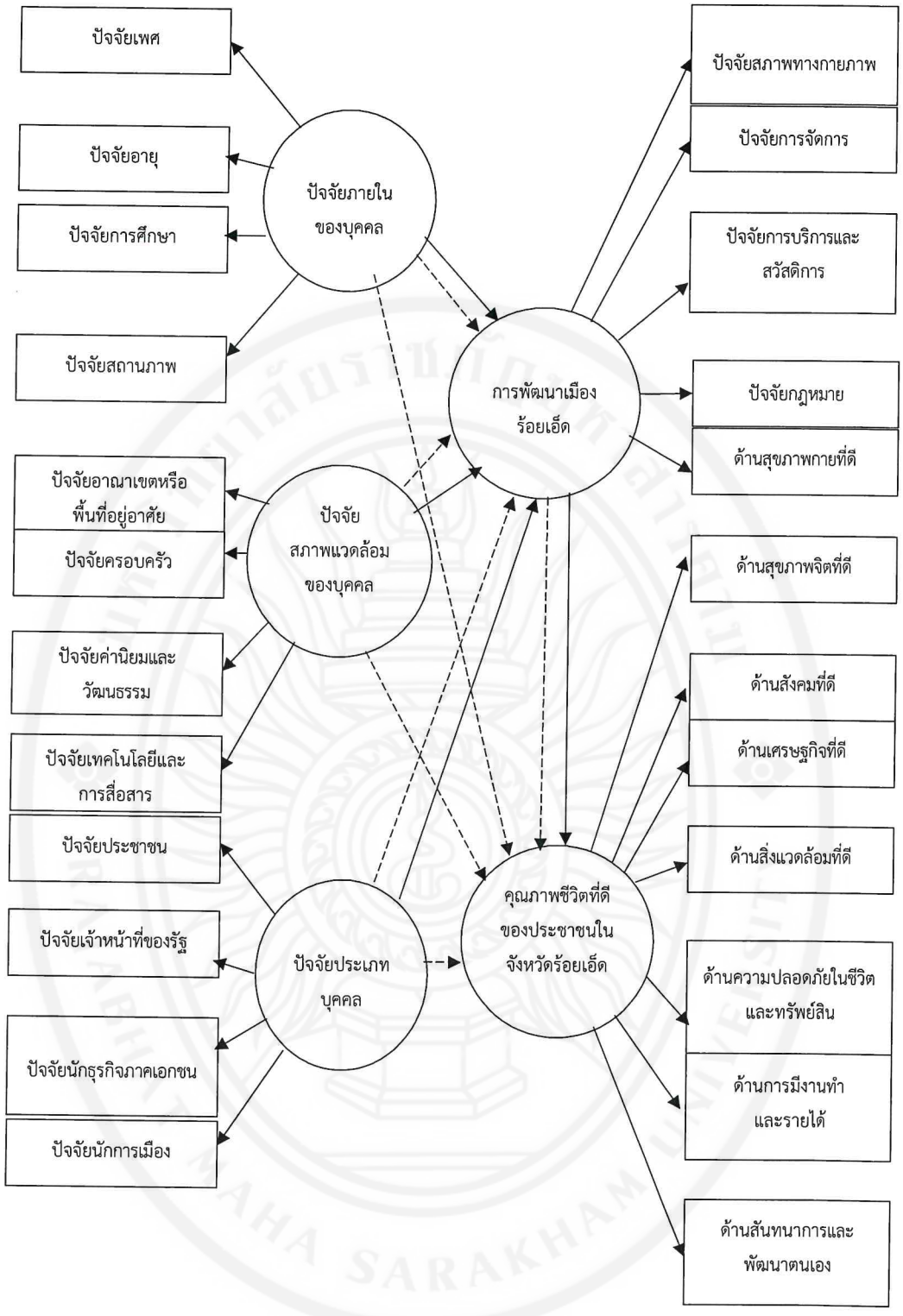


หมายถึง ตัวแปรแฝง

แทนค่า ปัจจัยที่มีผลทางตรง

แทนค่า ปัจจัยที่มีผลทางอ้อม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ 2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยรูปแบบการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Design) เริ่มจากวิธีการเชิงปริมาณและวิธีการเชิงคุณภาพ (Quantitative Method and Qualitative Method) ผู้วิจัยออกแบบในรูปแบบผสมผสานเนื่องจากคำถามวิจัยมีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกัน เพื่อที่จะทำให้ได้คำตอบที่ชัดเจนที่สุด จึงได้ใช้วิธีการเชิงคุณภาพเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Construction) จากปรากฏการณ์จริง และใช้วิธีการเชิงปริมาณในการยืนยัน(Confirmation) ความถูกต้องของปรากฏการณ์ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็นระยะ ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัย ได้แก่

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 เชิงปริมาณ ได้แก่ ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปและมีสิทธิ์เลือกตั้ง จำนวน 1,061,204 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด,ข้อมูลเมื่อ 31 มีนาคม 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 เชิงปริมาณ ได้แก่ ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปและมีสิทธิ์เลือกตั้ง จำนวน 1,061,204 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด,ข้อมูลเมื่อ 31 มีนาคม 2566) คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Yamane

(1973, p. 727) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ซึ่งจะดำเนินการหาสัดส่วนประชากรกับกลุ่มตัวอย่างและใช้วิธีสุ่มโดยใช้สูตร

$$N_1 = (Ni/N) \times N$$

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)} \qquad (3\text{-}1)$$

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N แทน ขนาดประชากรทั้งหมด

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (0.05)

$$n = N$$

$$n = \frac{1{,}061{,}204}{1+1{,}061{,}204\ (0.05)^2}$$

$$= \frac{1{,}061{,}204}{1+1{,}061{,}204\ (0.0025)}$$

$$= \frac{1{,}061{,}204}{1+2653.01}$$

$$= \frac{1{,}061{,}204}{2654.01}$$

$$n = 399.8492$$

$$= 400 \text{ คน}$$

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ในจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงขอเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่าง เป็น 400 คน

หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการหาสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างแต่ละอำเภอตามวิธีการหาสัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น} = \frac{\text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น} \times \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

กำหนดสูตร $$N=\frac{axn}{T}$$ (3-2)

โดย N แทน จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น

n แทน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

a แทน จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น

T แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง

แทนค่าในสูตร $$N = \frac{116,536 \times 400}{1,061,204}$$

$$N = 43.9259$$

โดยผู้วิจัยจะเพิ่มหรือลดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการหาสัดส่วนให้ครบตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ซึ่งสามารถจำแนกในรูปแบบของตารางที่ 3.1 โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแยกเป็นรายอำเภอ

ที่	อำเภอในจังหวัดร้อยเอ็ด	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	เมืองร้อยเอ็ด	116,536	44
2	เกษตรวิสัย	72,821	27
3	ปทุมรัตน์	43,856	17
4	จตุรพักตรพิมาน	65,792	25
5	ธวัชบุรี	49,965	19
6	พนมไพร	53,641	20
7	โพนทอง	87,662	33
8	โพธิ์ชัย	52,773	20
9	หนองพอก	53,010	20
10	เสลภูมิ	103,475	39
11	ทุ่งเขาหลวง	19,101	7
12	หนองฮี	20,136	8

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ที่	อำเภอในจังหวัดร้อยเอ็ด	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
13	เชียงขวัญ	22,591	9
14	จังหาร	38,260	14
15	ศรีสมเด็จ	43,257	16
16	เมยวดี	18,774	7
17	อาจสามารถ	64,273	24
18	โพนทราย	22,393	8
19	เมืองสรวง	19,279	7
20	สุวรรณภูมิ	93,609	35
	รวม	1,061,204	400

วิธีการสุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งตามชั้นภูมิ โดยแบ่งเป็นแต่ละอำเภอ (ทุกอำเภอ) และผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตามระดับชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มประชากรออกเป็นชั้นภูมิแล้วสุ่มตัวอย่างจากทุกระดับชั้น จึงดำเนินการขั้นที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อได้จำนวนในแต่ละอำเภอแล้วผู้วิจัยหาสัดส่วนให้แต่ละอำเภอมีครบทุกประเภทในสัดส่วนตามที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อได้จำนวนในแต่ละประเภทแล้วผู้วิจัยจัดสัดส่วนให้แต่ละประเภทมีครบทุกตามสัดส่วนที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 4 ผู้วิจัยจะจัดทำบัญชีประชากร เรียงลำดับตามพยัญชนะชื่อ โดยแต่ละบัญชีจะเรียงลำดับประชากรตามหลักการเรียงอักษรพยัญชนะไทยของราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2546 โดยเรียงตั้งแต่ 1 ถึง N ต่อมาคิดค่าช่วงสุ่ม (Sampling Interval) หรือ k โดยสูตร $k = N/n$ แล้วเลือกจุดสุ่มเริ่มต้น (Random Start หรือ R) ที่อยู่ระหว่าง 1 ถึง k หลังจากนั้นจะเริ่มสุ่มตัวอย่างจากหน่วยตัวอย่างที่ประกอบด้วย R, R+k, R+2k.....ไปจนครบจำนวน แต่ในกรณีที่ N หาร n ไม่ลงตัว ผู้วิจัยใช้จุดทศนิยม 4 ตำแหน่ง ถ้า k เป็นตัวเลขที่มีจุดทศนิยมจะเลือกตัวอย่างเป็นจำนวนเต็มโดยมีการปัดเศษทศนิยมตามหลักคณิตศาสตร์สากลนิยม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

การวิจัยระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล เพศ ระดับการศึกษา อายุ ที่อยู่อาศัย ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบระบุรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จำนวน 3 ด้าน 12 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยภายในของบุคคล ประกอบด้วย ปัจจัยเพศ ปัจจัยอายุ ปัจจัยการศึกษา ปัจจัยสถานภาพ ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ประกอบด้วยปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย ปัจจัยครอบครัว ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร ปัจจัยประเภทบุคคล ประกอบด้วย ปัจจัยประชาชน ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน ปัจจัยนักการเมือง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด จำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยสภาพทางกายภาพ ปัจจัยการจัดการ ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ และปัจจัยกฎหมาย เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่าตามวิธีการของ Likerts มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านสุขภาพกายที่ดี ด้านสุขภาพจิตที่ดี ด้านสังคมที่ดี ด้านเศรษฐกิจที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านการมีงานทำและรายได้ ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่าตามวิธีการของ Likerts มี 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้แสดงความคิดเห็น

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

2.2.2 กำหนดขอบเขตของคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีแล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

2.2.4 นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม

2.2.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิธีการสร้างแบบสอบถามมีดังนี้

3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนา แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการสาธารณะแนวใหม่ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเชิงระบบ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความเป็นเมือง แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคล แนวคิดเกี่ยวกับชุมชน แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แนวคิดเกี่ยวกับกฎหมาย บริบทจังหวัดร้อยเอ็ด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเก็บรวบรวมพร้อมศึกษาหลักการขั้นตอนจากเอกสาร คู่มือ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 กำหนดกรอบแนวคิดและเนื้อหา ขอบเขตของคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีแล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามทั้งชนิดปลายเปิดและปลายปิด

3.3 นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ แก้ไข เสนอแนะ ปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมและความถูกต้องของแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญแนะนำ

3.4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามตามวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะและความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) ตามวิธีของ Rovinelli and Hambleton (n.d., ไพศาล วรคำ, 2558, น. 268-269) เกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะ

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \qquad (3\text{-}3)$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

4.1 สำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณเมื่อนำแบบสอบที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญให้พิจารณาและทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ภาษาและการวัดผลประเมินผล โดยวิธีพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item -Objective Congruence หรือ IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

4.1.1 ดร.สถิตคุณ บุญเรือน วุฒิการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป สำนักนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4.1.2 ดร.ทรงเกียรติ พลล้านเสน วุฒิการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตอกแป้น องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตอกแป้น อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4.1.3 ดร.รัชนิดา ไสยรส วุฒิการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตร์ ตำแหน่งอาจารย์พิเศษ ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4.1.4 ดร.กุสุมา สุ่มมาตร์ วุฒิการศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

4.1.5 ดร.เจริญ สุขทรัพย์ วุฒิการศึกษาครุศาสตรอุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (การวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร) ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

เกณฑ์การให้คะแนนรายข้อมีดังนี้

+1 หมายถึง ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยผลการประเมินดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของผู้เชี่ยวชาญมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80–1.00 ซึ่งหมายความว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

4.2 ทดลองใช้เครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ชุด เพื่อทดสอบว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สื่อความหมายให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจประเด็นคำถามที่ผู้ศึกษาต้องการทำการศึกษาเพียงใด และนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการทำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความถูกต้อง ชัดเจนและสมบูรณ์มากขึ้น โดยจะนำมาทำการทดสอบหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามและการหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายระหว่างรายข้อกับรวมทุกข้อ (Item-total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (n.d., อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 102) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .906

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลที่มีความหลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

5.1 ขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดเพื่อขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

5.2 ผู้วิจัยแต่งตั้งผู้ช่วยผู้วิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยจะชี้แจงวิธีการและขั้นตอนให้กับผู้ช่วยผู้วิจัยก่อนลงมือเก็บข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 งานวิจัยเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

6.1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด

6.1.2 ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

6.1.3 กำหนดเกณฑ์การวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Ratting Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของ Likert (n.d., อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 93-95) ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

6.1.4 นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

6.1.5 วิเคราะห์หาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

จากเกณฑ์การแบ่งช่วงชั้นคะแนนจากจำนวนระดับชั้นเท่ากับ 5 ชั้น (คะแนนจาก 1 ถึง 5) คำนวณได้จากสูตร นี้

$$\frac{= \text{คะแนนสูงสุด-คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับชั้น}}$$

$$\frac{= 5-1}{5}$$

$$= 0.8$$

ฉะนั้นในแต่ละช่องคะแนนของระดับชั้น จะเท่ากับ 0.8 คิดเป็นเกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนในแต่ละระดับชั้น จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้

4.21-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.41-4.20 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.61-3.40 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.81-2.60 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.80 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลและการตรวจสอบโมเดล เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยผู้วิจัยนำแบบสอบถามกลับมาตรวจความสมบูรณ์ถูกต้อง และนำไปวิเคราะห์ทางสถิติโปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

6.2.1 วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง ของตัวแปรเพื่อทราบลักษณะการแจกแจงของตัวแปร

6.2.2 การแปลความหมายของคะแนนเมื่อตรวจและกำหนดน้ำหนักคะแนนของแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ย นำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ของคะแนนและแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีแต่ละหลักการตามช่วงคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 102) โดยกำหนดตามตัวแปรในแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ดังตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนจากแบบสอบถาม

แบบสอบถาม			
ค่าเฉลี่ย	ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี	ตอนที่ 3 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	ตอนที่ 4 ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด
4.21-5.00	ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีมากที่สุด	ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด มากที่สุด	ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด มากที่สุด
3.41-4.20	ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีมาก	ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด มาก	ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด มาก
2.61-3.40	ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีปานกลาง	ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปานกลาง	ระดีบคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ปานกลาง
1.81-2.60	ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีน้อย	ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด น้อย	ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด น้อย
1.00-1.80	ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีน้อยที่สุด	ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด น้อยที่สุด	ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด น้อยที่สุด

6.2.3 วิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

6.2.4 วิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อยืนยันองค์ประกอบตามโครงสร้างที่กำหนดไว้แล้วจึงทำการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีซึ่งการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นกระทำโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

6.2.5 ตรวจสอบแบบจำลองโมเดลสมมติฐาน เป็นการประมินความถูกต้องของแบบจำลองโมเดล โดยประเมิน 2 ส่วน คือ 1) ประมินความกลมกลืนของแบบจำลองโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวม 2) ประเมินความกลมกลืนของผลลัพธ์ในส่วนประกอบที่สำคัญในแบบจำลองโมเดล (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, น. 53-55) โดยการประเมินทั้งสองส่วนนี้จะนำไปสู่การพัฒนาแบบจำลองโมเดล ด้วยเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบแบบจำลองโมเดลในงานวิจัย ดังนี้

6.2.5.1 ค่าไค-สแควร์ (Chi-square statistcs: χ^2) เป็นค่าที่ตัดสินความเหมาะสมของโมเดลสมมติฐาน โดยทดสอบสมมตฐานเป็นกลางในการทดสอบต้องได้ค่าไค-สแควร์มีนัยสำคัญทางสถิติ ถ้าผลการทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าโมเดลของข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่สอดคล้อง/กลมกลืน

6.2.5.2 ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square statistics: χ^2) ไม่มีนัยสำคัญ ($P < .05$) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ไขแล้ว (AGFI) มีค่ามากกว่า 0.90 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) มีค่ามากกว่า 0.95 ค่ารากเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อน โดยประมาณ (RMSEA) มีค่าต่ำกว่า 0.06 แสดงว่าโมเดลองค์ประกอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์การใช้ (Chi-square statistics: χ^2) มีจัดอ่อนคือไม่อิสระจากขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยถ้ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่มาก ผลที่ทดสอบออกมาจะมีนัยสำคัญได้ง่ายและถ้ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็กไปจะมีค่าสูงหรือได้ค่าที่มีความเชื่อมั่นน้อยนอกจากนี้จะทำให้การสรุปได้ไม่ถูกต้อง ดังนั้น จึงแก้ไขโดยพิจารณาค่า χ^2/ df

6.2.5.3 ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square statistics: χ^2) มีนัยสำคัญ ($P < .05$) แต่ไค-สแควร์สัมพันธ์ (Relative chi-square statistics: χ^2/ df) มีค่าน้อยกว่า 2.00 หรือควรมีค่าน้อยกว่า 5.00 (สุภมาส อังศุโชติและคณะ, 2552, น.22) ดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ไขแล้ว (AGFI) มีค่ามากกว่า 0.90 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) มีค่ามากกว่า 0.95 ค่ารากเฉลี่ยกำลังสองของเศษในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standard RMR) มีค่าต่ำกว่า 0.08 และค่ารากเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (RMSEA) มีค่าต่ำกว่า 0.06 แสดงว่าโมเดลองค์ประกอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

6.2.6 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสมบูรณ์ (Absolute fit index) GFI (Goodness of fit index) ค่าที่ดัชนีวัดความกลมกลืน เป็นดัชนีที่ใช้ในการเปรียบเทียบระดับกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงถึงปริมาณ ความแปรปรวนและความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยโมเดล AGFI (Adjusted goodness of fit index) ค่าที่ดัชนีวัดความกลมกลืนปรับแก้แสดงถึงปริมาณความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้ด้วยโมเดล โดยปรับองศาความเป็นอิสระเมื่อนำดัชนี GFI มาปรับแก้โดยคำนึงถึงขนาดขององศาอิสระ ซึ่งรวมทั้งจำนวนตัวแปรและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จะได้ดัชนี AGFI ซึ่งมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับค่าดัชนี GFI โดยทั่วไปค่า GFI และ AGFI จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 และ 1 ค่าที่เข้าใกล้ 1 เรียกว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, น. 53-60)

6.2.7 ค่าดัชนีรากมาตรฐานของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (Standardized root mean square residual: SRMR) เป็นค่าเฉลี่ยที่เหลือจากการเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างกับค่าที่ประมาณกับค่าพารามิเตอร์ ควรมีค่าต่ำกว่า 0.08 จึงสรุปได้ว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (เสรี ชัดแช้ม และสุชาดา กรเพชรปาณี, 2548, น. 1-40) RMR (Root mean square residual) เป็นค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนค่าที่มีน้อยค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงถึงโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แต่ค่า RMR ขึ้นอยู่กับหน่วยความวัดของตัวแปร เมื่อตัวแปรมีสเกลการวัดที่ต่างกันมากตัวแปรบางตัวที่มีสเกลการวัดกว้างจะทำให้ค่าเฉลี่ยของ Residual บิดเบือนไปทำให้ค่าที่ได้ผิดไปด้วย ดังนั้น จึงอาจไปพิจารณาร่วมกับค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการประมาณค่า (Estimated standard residual)

6.2.8 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root mean square error of approximation: RMSEA) โมเดลที่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ควรมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ ถ้ามีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดีมาก ถ้ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.05-0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับปานกลาง ถ้ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.08-0.10 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เล็กน้อย และค่าที่มากกว่า 0.10 แสดงว่าโมเดลยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (สุภมาศ อังศุโชติ และคณะ, 2552, น. 23)

6.2.9 ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤต (Critical N: CN) เป็นขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่สามารถยอมรับผลการทดสอบความกลมกลืนได้และ CN ที่จะเป็นตัวแทนที่พอสำหรับข้อมูลควรมีค่า CN มากกว่า 200 (สุภมาศ อังศุโชติ และคณะ, 2552, น. 24)

6.2.10 ค่า ECVI (Expected cross-validation index) เป็นการทดสอบภาพรวมของความคลาดเคลื่อน ถ้าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ECVI ต้องน้อยกว่า ECVI for saturated model และค่า ECVI for independent model (สุภมาศ อังศุโชติ และคณะ, 2552, น.57-58)

6.2.11 ค่า Model AIC (Akaik's information criterion) เป็นการทดสอบภาพรวมของความคลาดเคลื่อน เช่นเดียวกับ ECVI ถ้าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่า Model AIC ต้องน้อยกว่าค่า Saturated model และค่า Independent AIC นอกจากนี้ Model CAIC (Consistent version of AIC) ซึ่งเป็นค่า AIC ที่ปรับแก้ด้วยขนาดของกลุ่มตัวอย่างการแปลความหมายเหมือนค่า Model AIC (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, น. 57-58)

6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

6.3.1 ตรวจเช็คข้อเสนอแนะจากการตอบแบบสอบถามทุกฉบับ

6.3.2 จัดกลุ่มข้อเสนอแนะปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

6.3.3 สรุปผลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามจำนวนความถี่ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

7.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ โดยใช้วิธีหาค่าความเชื่อมั่นจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach

7.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

7.3 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.4 สถิติทดสอบสมมุติฐาน ทำการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling Analysis)

การวิจัยระยะที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีโดยการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

1. การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

เพื่อทำการยืนยันผลการวิจัยการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมผลการวิจัยในส่วนของงานวิจัยเชิงปริมาณแล้วนำมาสังเคราะห์ เพื่อกำหนดประเด็นการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ดังนี้

2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

กลุ่มเป้าหมายคือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง รวมทั้งหมดจำนวน 20 คน ประกอบด้วย

2.1 ตัวแทนกลุ่มด้านสังคม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงานวัฒธรรมจังหวัดหรือสำนักงานวัฒนธรรมอำเภอเมือง ตัวแทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตัวแทนประชาชน ตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรืออำเภอ

2.2 กลุ่มด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรม ตัวแทนสำนักงานหอการค้า ตัวแทนนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ ตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัด

2.3 กลุ่มด้านการเมืองการปกครอง จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น ตัวแทนตำรวจ ตัวแทนฝ่ายปกครองปกครอง ตัวแทนนักการเมือง

2.4 กลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ตัวแทนนักพัฒนาและสิ่งแวดล้อมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนผู้นำท้องที่ ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

2.5 กลุ่มด้านเทคโนโลยี จำนวน 4 คน ประกอบด้วยตัวแทนนักวิชาการ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของสำนักงานจังหวัดหรืออำเภอ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานการศึกษา

โดยเลือกจากบุคคลที่มีมีส่วนได้เสียในการพัฒนาเมือง เป็นผู้มีประสบการณ์ ผลงานและความเหมาะสมเกี่ยวกับกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยเชิงปริมาณมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบเบื้องต้นและมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อดำเนินการวางแผนร่วมกันในการสร้างรูปแบบเพื่อนำไปจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 นำผลการวิจัยเชิงปริมาณที่สังเคราะห์เป็นรูปแบบเบื้องต้นมาพบที่ปรึกษาและดำเนินการวางแผนร่วมกันในการสร้างรูปแบบเพื่อนำไป Focus Groups

4.2 ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องของทุกฝ่ายตามที่ได้วางแผนในเรื่อง วัน เวลา และสถานที่อย่างไม่เป็นทางการ

4.3 ขอหนังสือเชิญประชุมกลุ่มย่อยเพื่อเรียนเชิญกลุ่ม Focus Groups และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกิจกรรม Focus Groups กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการ Focus Groups ประกอบด้วย ตัวแทนกลุ่มด้านสังคม จำนวน 4 คน ตัวแทนกลุ่มด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 คน ตัวแทนกลุ่มด้านการเมืองการปกครอง จำนวน 4 คน ตัวแทนกลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 คน ตัวแทนกลุ่มด้านเทคโนโลยี จำนวน 4 คน รวมทั้งหมดจำนวน 20 คน

4.4 ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) ตามวันเวลาที่กำหนด

4.5 สังเคราะห์ผลการ Focus Group เป็นรูปแบบเพื่อนำไปยืนยันผลการวิจัยโดยใช้วิธีการพรรณนาและอธิบายผลที่ได้จากการ Focus Group ว่ามีลักษณะสอดคล้องหรือแตกต่างจากการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณอย่างไร เพื่อให้การสรุปและการเสนอแนะในมุมมองและความสัมพันธ์ในแต่ละมิติเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและเชื่อมั่นให้กับงานวิจัยในเชิงวิชาการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยสังเคราะห์ผลการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) และจัดกลุ่มข้อมูลเพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ ดังต่อไปนี้

5.1 นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงในรูปแบบของข้อความโดยการจัดกลุ่มประเด็น(Grouping)

5.2 ทำการวิเคราะห์ตามประเด็นของข้อมูล โดยการอธิบายความ (Explanation) และการตีความข้อมูล (Interpretation) ที่ได้ โดยเชื่อมโยงกับทฤษฎีที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์

5.3 อภิปรายผลพร้อมพรรณนาความ (Description) ข้อมูลตามทฤษฎีและปรากฏการณ์เพื่อสร้างข้อสรุปและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นโมเดลที่ค้นพบการวิจัยต่อไป

บทที่ 4
ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่องรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้นำมาสู่วัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี 2) เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด 3) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด 4) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี 5) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี 6) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี 7) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาตามขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนประชากร
$\overline{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
$S.D.$	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
S.E.	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
β	หมายถึง	เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุจากตัวแปรภายในแฝง
S.E.	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
R	หมายถึง	สัมประสิทธิสหสัมพันธ์พหุคูณ(Regression Coefficient)
R^2	หมายถึง	ประสิทธิภาพในการพยากรณ์หรืออธิบายการผันแปร
df	หมายถึง	ค่าองศาอิสระ (Degree of Freedom)
F	หมายถึง	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณา (F–Distribution)
p	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
SK	หมายถึง	ค่าความเบ้ (Skewness)

KU	หมายถึง	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
CV	หมายถึง	สัมประสิทธิการกระจาย (Coefficient of Variation)
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
NFI	หมายถึง	ดัชนีวัดความเป็นปกติ (Normed Fit Index)
RFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความสัมพัทธ์ (Relative Fit Index)
RMR	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ
DE	หมายถึง	ขนาดอิทธิพลทางตรง
IE	หมายถึง	ขนาดอิทธิพลทางอ้อม
TE	หมายถึง	ขนาดอิทธิพลรวม
R^2	หมายถึง	สัมประสิทธิการทำนาย (Coefficient of Determination)
χ^2	หมายถึง	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์
CFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
RMSEA	หมายถึง	ดัชนีวัดความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า
FDQL	หมายถึง	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Factors influencing the development of Roi-Et city Give people a good quality of life)
IFP	หมายถึง	ปัจจัยภายในของบุคคล (Internal factors of a person)
X_1	หมายถึง	ปัจจัยเพศ (Gender factors)
X_2	หมายถึง	ปัจจัยอายุ (Age factors)
X_3	หมายถึง	ปัจจัยการศึกษา (Educational factors)
X_4	หมายถึง	ปัจจัยสถานภาพ (Status factors)
PEF	หมายถึง	ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (Person's environmental factors)
X_5	หมายถึง	ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย (Territorial factors or living area)
X_6	หมายถึง	ปัจจัยครอบครัว (Family factors)
X_7	หมายถึง	ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม (Values and culture factors)
X_8	หมายถึง	ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร (Technology and communication factors)
PF	หมายถึง	ปัจจัยประเภทบุคคล (Personal factors)
X_9	หมายถึง	ปัจจัยประชาชน (People factors)

X_{10}	หมายถึง	ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ (Factors of government officials)
X_{11}	หมายถึง	ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน (Factors of private sector businessmen)
X_{12}	หมายถึง	ปัจจัยนักการเมือง (Politician factors)
DEL	หมายถึง	การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (Development Roi-Et City)
Y_1	หมายถึง	ปัจจัยสภาพทางกายภาพ (Physical condition factors)
Y_2	หมายถึง	ปัจจัยการจัดการ (Management factors)
Y_3	หมายถึง	ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ (Service and welfare factors)
Y_4	หมายถึง	ปัจจัยกฎหมาย (Legal factors)
QUAN	หมายถึง	คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (Good quality of life for people in Roi Et Province)
Y_5	หมายถึง	ด้านสุขภาพกายที่ดี (Good physical health)
Y_6	หมายถึง	ด้านสุขภาพจิตที่ดี (Good mental health)
Y_7	หมายถึง	ด้านสังคมที่ดี (Good social aspects)
Y_8	หมายถึง	ด้านเศรษฐกิจที่ดี (Good economic aspect)
Y_9	หมายถึง	ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี (Good environmental aspect)
Y_{10}	หมายถึง	ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (Safety of life and property)
Y_{11}	หมายถึง	ด้านการมีงานทำและรายได้ (Employment and income)
Y_{12}	หมายถึง	ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง (Recreation and self-development)

4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย จึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อายุ อาชีพ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทดสอบโมเดลเพื่อหาความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการวิเคราะห์อิทธิพลในทางตรงทางอ้อมและอิทธิพลรวม

การวิจัยระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีโดยการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

การวิจัยระยะที่ 3 การวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อายุ อาชีพ

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	258	64.50
2. หญิง	142	35.50
โดยรวม	400	100.00
ระดับการศึกษา		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	161	40.25
2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	186	46.50

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ปริญญาโทขึ้นไป	53	13.25
โดยรวม	400	100.00
อายุ		
1. 18–30 ปี	48	12.00
2. 31–40 ปี	149	37.25
3. 41–50 ปี	114	28.50
4. 51 ปีขึ้นไป	89	22.25
โดยรวม	400	100.00
อาชีพ		
1. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	73	18.25
2. ผู้ประกอบการ/เจ้าของธุรกิจ	113	28.25
3. รับจ้าง	104	26.00
4. เกษตรกร	80	20.00
5. นักเรียน/นักศึกษา	30	7.50
โดยรวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 รองลงมาคือเป็นเพศหญิง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาคือมีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.25 และปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25 รองลงมาคือมีอายุ 41–50 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.25 และมีอายุ 18-30 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 มีอาชีพผู้ประกอบการ/เจ้าของธุรกิจ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 อาชีพเกษตรกร จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25 และอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตารางที่ 4.2 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1) ปัจจัยภายในของบุคคล	4.12	0.22	มาก	-
1.1) ปัจจัยเพศ	4.17	0.35	มาก	1
1.2) ปัจจัยอายุ	4.09	0.29	มาก	4
1.3) ปัจจัยการศึกษา	4.10	0.31	มาก	3
1.4) ปัจจัยสถานภาพ	4.12	0.36	มาก	2
2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล	4.10	0.26	มาก	-
2.1) ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย	4.10	0.31	มาก	3
2.2) ปัจจัยครอบครัว	4.13	0.32	มาก	1
2.3) ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม	4.08	0.38	มาก	4
2.4) ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร	4.11	0.26	มาก	2
3) ปัจจัยประเภทบุคคล	4.07	0.24	มาก	-
3.1) ปัจจัยประชาชน	4.10	0.37	มาก	1
3.2) ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	4.04	0.37	มาก	4
3.3) ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน	4.07	0.33	มาก	3
3.4) ปัจจัยนักการเมือง	4.08	0.33	มาก	2
โดยรวม	4.10	0.22	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี อยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยภายในของบุคคล ($\overline{X}$ = 4.12) รองลงมาคือปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ($\overline{X}$ = 4.10) และปัจจัยประเภทบุคคล ($\overline{X}$ = 4.07) เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า

1. ระดับปัจจัยภายในของบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยเพศ ($\overline{X}$ = 4.17) รองลงมาคือปัจจัยสถานภาพ ($\overline{X}$ = 4.12) ปัจจัยการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.10) และปัจจัยอายุ ($\overline{X}$ = 4.09)

2. ระดับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยครอบครัว ($\overline{X}$ = 4.13) รองลงมาคือปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 4.11) ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย ($\overline{X}$ = 4.10) และปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม ($\overline{X}$ = 4.08)

3. ระดับปัจจัยประเภทบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยประชาชน ($\overline{X}$ = 4.10) รองลงมาคือปัจจัยนักการเมือง ($\overline{X}$ = 4.08) ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน ($\overline{X}$ = 4.07) และปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ($\overline{X}$ = 4.04)

ตารางที่ 4.3 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยเพศ จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยเพศ	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดแตกต่างกัน	4.38	0.62	มากที่สุด	1
2. เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน	4.12	0.62	มาก	5
3. เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถพัฒนาสังคมเมืองร้อยเอ็ดที่ให้เติบโตเจริญรุ่งเรืองมีคุณภาพชีวิตของประชาชนที่แตกต่างกัน	4.15	0.66	มาก	2
4. เพศชายมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.14	0.65	มาก	3
5. เพศหญิงมีความสามารถในการช่วยให้เมืองร้อยเอ็ดมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.11	0.69	มาก	6
6. เพศชายสามารถพัฒนาเศรษฐกิจ การเมืองได้ดีกว่าเพศหญิง	4.13	0.63	มาก	4
โดยรวม	4.17	0.35	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดแตกต่างกัน ($\overline{X}$ = 4.38) อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือเพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถพัฒนาสังคมเมืองร้อยเอ็ดที่ให้เติบโตเจริญรุ่งเรืองมีคุณภาพชีวิตของประชาชนที่แตกต่างกัน ($\overline{X}$ = 4.15) รองลงมาคือ เพศชายมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$= 4.14) เพศชายสามารถพัฒนาเศรษฐกิจการเมืองได้ดีกว่าเพศหญิง ($\overline{X}$ = 4.13) เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน ($\overline{X}$ = 4.12) และเพศหญิงมีความสามารถในการช่วยให้เมืองร้อยเอ็ดมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.11)

ตารางที่ 4.4 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยอายุ จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยอายุ	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. อายุของประชาชนส่งผลต่อความสามารถพัฒนาสังคมเมืองร้อยเอ็ดที่ให้เติบโตเจริญรุ่งเรืองมีคุณภาพชีวิตของประชาชนที่แตกต่างกัน	4.10	0.62	มาก	3
2. อายุของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาเสนอทิศทางและลงมือพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน	4.11	0.53	มาก	2
3. ช่วงอายุ ไม่เกิน 15 ปี มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.06	0.63	มาก	6
4. ช่วงอายุ 16-30 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.14	0.57	มาก	1
5. ช่วงอายุ 30-45 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.04	0.60	มาก	7
6. ช่วงอายุ 46-65 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.07	0.65	มาก	5
7. ช่วงอายุหลังหรือมากกว่า 66 ปี มีส่วนสำคัญในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.09	0.66	มาก	4
โดยรวม	4.09	0.29	มาก	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุก ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือช่วงอายุ 16-30 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.14) รองลงมาคืออายุของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหา เสนอทิศทางและลงมือพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน ($\overline{X}$ = 4.11) อายุของประชาชนส่งผลต่อความสามารถพัฒนาสังคมเมืองร้อยเอ็ดที่ให้เติบโตเจริญรุ่งเรืองมีคุณภาพชีวิตของประชาชนที่แตกต่างกัน ($\overline{X}$ = 4.10) ช่วงอายุหลังหรือมากกว่า 66 ปี มีส่วนสำคัญในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.09) ช่วงอายุ 46-65 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.07) ช่วงอายุ ไม่เกิน 15 ปี มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.06) และช่วงอายุ 30-45 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.04)

ตารางที่ 4.5 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยการศึกษา	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. ระดับการศึกษาของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหา เสนอทิศทางและลงมือพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน	4.11	0.61	มาก	3
2. การไม่ได้สำเร็จการศึกษาหรือไม่จบประถมศึกษามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.12	0.63	มาก	2
3. ระดับการศึกษาประถมการศึกษามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.15	0.52	มาก	1
4. ระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.06	0.62	มาก	5
5. ระดับการศึกษาปริญญาตรี อนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.11	0.65	มาก	3
6. ระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.08	0.60	มาก	4
โดยรวม	4.10	0.31	มาก	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ระดับการศึกษาประถมการศึกษามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.15) รองลงมาคือการไม่ได้สำเร็จการศึกษาหรือไม่จบประถมศึกษามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.12) ระดับการศึกษาของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหา เสนอทิศทางและลงมือพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน ($\overline{X}$ = 4.11) ระดับการศึกษาปริญญาตรี อนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.11) ระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.08) และระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.06)

ตารางที่ 4.6 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยสถานภาพ จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยสถานภาพ	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. สถานภาพของประชาชนสมรสมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.13	0.65	มาก	4
2. สถานภาพโสดของประชาชนมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.01	0.64	มาก	6
3. สถานภาพหย่าร้างอยู่คนเดียวมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.17	0.58	มาก	2
4. สถานภาพการเป็นพ่อ แม่ มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.16	0.63	มาก	3
5. สถานภาพการเป็นลูกหรือบุตรมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.08	0.61	มาก	5
6. สถานภาพของประชาชนโดยรวม เช่น โสด หย่า สมรส อยู่คนเดียว ครอบครัวเป็นบิดามารดา ลูก เป็นต้น มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.19	0.66	มาก	1
โดยรวม	4.12	0.36	มาก	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ สถานภาพของประชาชนโดยรวม เช่น โสด หย่า สมรส อยู่คนเดียว ครอบครัวเป็นบิดามารดา ลูก เป็นต้น มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.19) รองลงมาคือ สถานภาพหย่าร้างอยู่คนเดียวมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.17) สถานภาพการเป็นพ่อ แม่ มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.16) สถานภาพของประชาชนสมรสมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.13) สถานภาพการเป็นลูกหรือบุตรมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.08) และสถานภาพโสดของประชาชนมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.01)

ตารางที่ 4.7 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสม	4.20	0.67	มาก	1
2. อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีลักษณะที่ตั้งหรือชัยภูมิหรือภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมแก่การพัฒนา	4.13	0.63	มาก	3
3. อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความเป็นเมือง เศรษฐกิจดี เหมาะแก่การลงทุน	4.17	0.64	มาก	2
4. อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีลักษณะของพื้นที่สำหรับอยู่อาศัย	4.11	0.66	มาก	4
5. อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความหลากหลายของธรรมชาติ เช่น ดิน ที่ราบลุ่ม น้ำ ภูเขา ป่า สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศน์ เป็นต้น	4.03	0.62	มาก	5
6. อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยจังหวัดร้อยเอ็ดเชื่อมกับจังหวัดต่าง ๆ รวมถึงเมืองหลวง และเส้นทางคมนาคมที่สะดวก	3.97	0.67	มาก	6
โดยรวม	4.10	0.31	มาก	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.20) รองลงมาคือ อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความเป็นเมืองเศรษฐกิจดี เหมาะแก่การลงทุน ($\overline{X}$ = 4.17) อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีลักษณะที่ตั้งหรือชัยภูมิหรือภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมแก่การพัฒนา ($\overline{X}$ = 4.13) อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีลักษณะของพื้นที่สำหรับอยู่อาศัย ($\overline{X}$ = 4.11) อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความหลากหลายของธรรมชาติ เช่น ดิน ที่ราบลุ่ม น้ำ ภูเขา ป่า สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศน์ เป็นต้น ($\overline{X}$ = 4.03) และอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยจังหวัดร้อยเอ็ดเชื่อมกับจังหวัดต่าง ๆ รวมถึงเมืองหลวง และเส้นทางคมนาคมที่สะดวก ($\overline{X}$ = 3.97)

ตารางที่ 4.8 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยครอบครัว จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยครอบครัว	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. ครอบครัวที่ฐานะยากจนหรือการศึกษาน้อย	4.05	0.72	มาก	6
2. ครอบครัวที่มีการศึกษา เช่น พ่อแม่ลูกที่เรียนและจบการศึกษา	4.09	0.66	มาก	5
3. ครอบครัวที่มีขนาดใหญ่มีปู่ย่า ตายาย พ่อ แม่พี่น้องและลูก	4.13	0.61	มาก	2
4. ครอบครัวเดี่ยวที่อยู่พร้อมกันพ่อแม่ ลูก	4.15	0.52	มาก	1
5. ครอบครัวที่ทำเกษตร รับจ้างทั่วไป	4.09	0.65	มาก	5
6. ครอบครัวที่เป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐหรือมีคนใดคนหนึ่งรับราชการ	4.12	0.64	มาก	3
7. ครอบครัวที่ค้าขาย เจ้าของกิจการ หรือเอกชน	4.10	0.64	มาก	4
โดยรวม	4.13	0.32	มาก	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยครอบครัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ครอบครัวเดี่ยวที่อยู่พร้อมกันพ่อแม่ ลูก ($\overline{X}$ = 4.15) รองลงมาคือครอบครัวที่มีขนาดใหญ่มีปู่ย่า ตายาย พ่อ แม่พี่

น้องและลูก ($\overline{X}$ = 4.13) ครอบครัวที่เป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐหรือมีคนใดคนหนึ่งรับราชการ ($\overline{X}$ = 4.12) ครอบครัวที่ค้าขาย เจ้าของกิจการหรือเอกชน ($\overline{X}$ = 4.10) ครอบครัวที่ทำเกษตร รับจ้างทั่วไป ($\overline{X}$ = 4.09) ครอบครัวที่มีการศึกษา เช่น พ่อแม่ลูกที่เรียนและจบการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.09) และครอบครัวที่ฐานะยากจนหรือการศึกษาน้อย ($\overline{X}$ = 4.05)

ตารางที่ 4.9 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพ แวดล้อมของบุคคล ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม	$\overline{X}$	*S.D.*	แปลผล	ลำดับ
1. ขนบธรรมเนียมประเพณีในการดำเนินชีวิตประจำวันส่งผลต่อประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.01	0.64	มาก	6
2. ความเชื่อ ศรัทธาในเมืองร้อยเอ็ด	4.03	0.61	มาก	5
3. วัฒนธรรมแท้จริงและดั้งเดิมของเมืองร้อยเอ็ด	4.38	0.62	มากที่สุด	1
4. ภาษากลางและภาษาถิ่นในเมืองร้อยเอ็ด	4.14	0.62	มาก	2
5. แนวบรรทัดฐานดั้งเดิม รากเหง้าของเมืองร้อยเอ็ด	4.11	0.64	มาก	4
6. กระแสค่านิยมและวัฒนธรรมการพัฒนาเมืองสมัยใหม่	4.13	0.51	มาก	3
โดยรวม	4.08	0.38	มาก	-

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ วัฒนธรรมแท้จริงและดั้งเดิมของเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.38) อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือภาษากลางและภาษาถิ่นในเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.14) รองลงมาคือ กระแสค่านิยมและวัฒนธรรมการพัฒนาเมืองสมัยใหม่ ($\overline{X}$ = 4.13) แนวบรรทัดฐานดั้งเดิม รากเหง้าของเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.11) ความเชื่อ ศรัทธาในเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.03) และขนบธรรมเนียมประเพณีในการดำเนินชีวิตประจำวันส่งผลต่อประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.01)

ตารางที่ 4.10 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. ความทันสมัยและนวัตกรรมของเทคโนโลยี	4.05	0.66	มาก	4
2. ความรวดเร็วของเทคโนโลยี	3.96	0.63	มาก	5
3. เทคโนโลยีที่มีราคาจับต้องได้ทุกระดับชนชั้นหรือคนทั่วไปเป็นเจ้าของและใช้ได้ทุกคน	4.15	0.61	มาก	2
4. การสื่อสารในยุคโซเชียลที่รวดเร็ว	4.17	0.67	มาก	1
5. การสื่อสารแบบโลกไร้พรมแดน	4.10	0.63	มาก	3
โดยรวม	4.11	0.26	มาก	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.011) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือการสื่อสารในยุคโซเชียลที่รวดเร็ว ($\overline{X}$ = 4.17) รองลงมาคือ เทคโนโลยีที่มีราคาจับต้องได้ทุกระดับชนชั้นหรือคนทั่วไปเป็นเจ้าของและใช้ได้ทุกคน ($\overline{X}$ = 4.15) การสื่อสารแบบโลกไร้พรมแดน ($\overline{X}$ = 4.10) ความทันสมัยและนวัตกรรมของเทคโนโลยี ($\overline{X}$ = 4.05) และความรวดเร็วของเทคโนโลยี ($\overline{X}$ = 3.96)

ตารางที่ 4.11 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยประชาชน จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยประชาชน	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. ความหลากหลายในการประกอบอาชีพของจังหวัดร้อยเอ็ด	4.00	0.60	มาก	6
2. ความหนาแน่นและมีขนาดใหญ่ของประชากรจังหวัดร้อยเอ็ด	4.16	0.61	มาก	2
3. ความหลากหลายเชื่อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.18	0.64	มาก	1
4. พฤติกรรมการกินการใช้ของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.11	0.64	มาก	3
5. พฤติกรรมการคิด การทำงาน ความรับผิดชอบในการพัฒนาเมืองของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.04	0.62	มาก	5
6. พฤติกรรมการทำงานเพื่อส่วนรวมเพื่อสังคมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.10	0.61	มาก	4
โดยรวม	4.10	0.37	มาก	-

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ความหลากหลายเชื่อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.18) รองลงมาคือความหนาแน่นและมีขนาดใหญ่ของประชากรจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.16) พฤติกรรมการกินการใช้ของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.11) พฤติกรรมการทำงานเพื่อส่วนรวม เพื่อสังคมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.10) พฤติกรรมการคิด การทำงาน ความรับผิดชอบในการพัฒนาเมืองของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.04) และความหลากหลายในการประกอบอาชีพของจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.00)

ตารางที่ 4.12 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. เจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด	4.05	0.72	มาก	3
2. เจ้าหน้าที่รัฐส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด	4.04	0.67	มาก	4
3. เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล ซื่อสัตย์สุจริต	3.97	0.67	มาก	5
4. เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เห็นพ้องต้องกัน โดยเฉพาะผลประโยชน์ส่วนรวมของจังหวัดร้อยเอ็ด	4.09	0.60	มาก	1
5. เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานในจังหวัดมีการบูรณาการในปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	4.08	0.64	มาก	2
โดยรวม	4.04	0.37	มาก	-

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เห็นพ้องต้องกัน โดยเฉพาะผลประโยชน์ส่วนรวมของจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.09) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานในจังหวัดมีการบูรณาการใน

ปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.08) เจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด ($\overline{X}$ = 4.05) เจ้าหน้าที่รัฐส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.04) และเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล ซื่อสัตย์สุจริต ($\overline{X}$ = 3.97)

ตารางที่ 4.13 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. ธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	4.07	0.54	มาก	3
2. นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในปรับปรุงแนวทางในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	4.06	0.60	มาก	4
3. นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	4.10	0.57	มาก	1
4. นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดในทุกระดับและกระบวนการ	4.04	0.62	มาก	5
5. นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมและมีความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการ การลงทุน ในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	4.09	0.61	มาก	2
โดยรวม	4.07	0.33	มาก	-

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.10) รองลงมาคือนักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมและมีความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการ การลงทุน ในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 409) ธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.07) นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในปรับปรุงแนวทางในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.06) และนักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดในทุกระดับและกระบวนการ ($\overline{X}$ = 4.04)

ตารางที่ 4.14 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยนักการเมือง จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยนักการเมือง	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
4.1 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการวางแผนการพัฒนาหรือกำหนดทิศทางเมืองร้อยเอ็ด เช่น การมีบทบาทในการด้านวางแผนพัฒนา เป็นต้น	4.12	0.62	มาก	2
4.2 นักการเมืองมีตำแหน่งสำคัญ ๆ และมีอำนาจตัดสินใจผลักดันนโยบาย แผนหรือการทำงานต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.00	0.60	มาก	5
4.3 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	4.13	0.62	มาก	1
4.4 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการตรวจสอบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	4.11	0.57	มาก	3
4.5 นักการเมืองมีบทบาทความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการ การลงทุน ในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	4.06	0.63	มาก	4
โดยรวม	4.08	0.33	มาก	-

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยนักการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.13) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการวางแผนการพัฒนาหรือกำหนดทิศทางเมืองร้อยเอ็ด เช่น การมีบทบาทในการด้านวางแผนพัฒนา เป็นต้น ($\overline{X}$ = 4.12) การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการตรวจสอบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.11) นักการเมืองมีบทบาทความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการ การลงทุน ในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.06) และนักการเมืองมีตำแหน่งสำคัญ ๆ และมีอำนาจตัดสินใจ ผลักดันนโยบาย แผนหรือการทำงานต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.00)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด

ตารางที่ 4.15 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. ปัจจัยสภาพทางกายภาพ	4.26	0.30	มากที่สุด	1
2. ปัจจัยการจัดการ	4.22	0.32	มากที่สุด	2
3. ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ	4.17	0.30	มาก	3
4. ปัจจัยกฎหมาย	4.13	0.34	มาก	4
โดยรวม	4.19	0.19	มาก	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่าระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ปัจจัยสภาพทางกายภาพ ($\overline{X}$ = 4.26) รองลงมาคือปัจจัยการจัดการ ($\overline{X}$ = 4.22) มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ ($\overline{X}$ = 4.17) รองลงมาคือปัจจัยกฎหมาย ($\overline{X}$ = 4.13)

ตารางที่ 4.16 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปัจจัยสภาพทางกายภาพ จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยสภาพทางกายภาพ	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. การพัฒนาถนนต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.42	0.63	มากที่สุด	1
2. การพัฒนาทางน้ำและทางระบายน้ำ ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.20	0.63	มาก	5
3. การพัฒนาลานกีฬา สถานที่ออกกำลังกายในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.30	0.68	มากที่สุด	2
4. การพัฒนาไฟฟ้าแสงสว่าง ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.25	0.69	มากที่สุด	4
5. การพัฒนามลภาวะและสิ่งแวดล้อม เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง เป็นต้น ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.14	0.58	มาก	6
6. การพัฒนาประปา ระบบประปา ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.26	0.64	มากที่สุด	3
โดยรวม	4.26	0.30	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปัจจัยสภาพทางกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การพัฒนาถนนต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.42) รองลงมาคือ การพัฒนาลานกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.30) การพัฒนาประปา ระบบประปา ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.26) การพัฒนาไฟฟ้าแสงสว่าง ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.25) อยู่ใน

ระดับมาก จำนวน 2 ข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือการพัฒนาทางน้ำและทางระบายน้ำ ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.20) รองลงมาคือ การพัฒนามลภาวะและสิ่งแวดล้อม เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง เป็นต้น ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.14)

ตารางที่ 4.17 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปัจจัยการจัดการ จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยการจัดการ	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. การบริหารจัดโดยภาคประชาชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.18	0.64	มาก	5
2. การบริหารจัดโดยภาครัฐหรือราชการ ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.23	0.63	มากที่สุด	.3
3. การบริหารจัดโดยภาคเอกชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.25	0.58	มากที่สุด	1
4. การบริหารจัดโดยบูรณาการเครือข่ายทุกภาคส่วนในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.19	0.62	มาก	4
5. การบริหารจัดโดยส่วนกลาง ภูมิภาคที่ไม่ใช่ส่วนของจังหวัดร้อยเอ็ด	4.24	0.64	มากที่สุด	2
โดยรวม	4.22	0.32	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปัจจัยการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การบริหารจัดโดยภาคเอกชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.25) รองลงมาคือ การบริหารจัดโดยส่วนกลาง ภูมิภาคที่ไม่ใช่ส่วนของจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.24) การบริหารจัดโดยภาครัฐหรือราชการ ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.23) อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือการบริหารจัดโดยบูรณาการเครือข่ายทุกภาคส่วนในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.19) รองลงมาคือ การบริหารจัดโดยภาคประชาชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.18)

ตารางที่ 4.18 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. การบริการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น โรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษา	4.26	0.67	มากที่สุด	1
2. การบริการด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา เช่น วิทยาลัย มหาวิทยาลัย	4.17	0.63	มาก	5

(ต่อ)

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
3. การบริการด้านปกครอง เช่น อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน	4.20	0.60	มาก	4
4. การบริการด้านสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาล รพสต.	4.09	0.63	มาก	6
5. การบริการด้านการเสียภาษีต่าง ๆ เช่น อปท. สรรพากร สรรพสามิตย์	4.22	0.61	มากที่สุด	2
6. การบริการสวัสดิการประชาชนต่าง ๆ ตามพื้นที่ระดับตำบล หมู่บ้าน เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ ตรวจสุขภาพ	4.07	0.65	มาก	7
7. การบริการความปลอดภัยต่อชีวิตทรัพย์สิน เช่น ตำรวจ ทหาร เป็นต้น	4.21	0.67	มากที่สุด	3
โดยรวม	4.17	0.30	มาก	-

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การบริการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น โรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษา ($\overline{X}$ = 4.26) รองลงมาคือ การบริการด้านการเสียภาษีต่าง ๆ เช่น อปท. สรรพากร สรรพสามิตย์ ($\overline{X}$ = 4.22) การบริการความปลอดภัยต่อชีวิตทรัพย์สิน เช่น ตำรวจ ทหาร เป็นต้น ($\overline{X}$ = 4.21) อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือการบริการด้านปกครอง เช่น อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ($\overline{X}$ = 4.20) รองลงมาคือ การบริการด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา เช่น วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ($\overline{X}$ = 4.17) การบริการด้านสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาล รพสต. ($\overline{X}$ = 4.09) และการบริการสวัสดิการประชาชนต่าง ๆ ตามพื้นที่ระดับตำบล หมู่บ้าน เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ ตรวจสุขภาพ ($\overline{X}$ = 4.07)

ตารางที่ 4.19 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปัจจัยกฎหมาย จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยกฎหมาย	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสร้างความเจริญก้าวหน้าจังหวัดร้อยเอ็ด	4.10	0.61	มาก	4
2. กฎหมายก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสงบสุขและ ความยุติธรรมในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.17	0.62	มาก	2

(ต่อ)

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ปัจจัยกฎหมาย	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
3. กฎหมายก่อให้เกิดหลักประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.19	0.62	มาก	1
4. กฎหมายเป็นหลักที่ยึดถือเป็นแนวทางในการบริหารที่ถูกต้องจังหวัดร้อยเอ็ด	4.06	0.59	มาก	5
5. กฎหมายป้องกันปราบปรามการกระทำผิดมิชอบต่าง ๆ ได้	4.11	0.60	มาก	3
โดยรวม	4.13	0.34	มาก	-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ปัจจัยกฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ กฎหมายก่อให้เกิดหลักประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.19) รองลงมาคือ กฎหมายก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสงบสุขและความยุติธรรมในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.17) กฎหมายป้องกันปราบปรามการกระทำผิดมิชอบต่าง ๆ ได้ ($\overline{X}$ = 4.11) กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสร้างความเจริญก้าวหน้าจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.10) กฎหมายเป็นหลักที่ยึดถือเป็นแนวทางในการบริหารที่ถูกต้องจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.06)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 4.20 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านสุขภาพกายที่ดี	4.08	0.37	มาก	6
2. ด้านสุขภาพจิตที่ดี	4.09	0.32	มาก	5
3. ด้านสังคมที่ดี	4.13	0.28	มาก	2
4. ด้านเศรษฐกิจที่ดี	4.10	0.37	มาก	4
5. ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	4.16	0.36	มาก	1
6. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.10	0.36	มาก	4
7. ด้านการมีงานทำและรายได้	4.11	0.33	มาก	3
8. ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง	4.09	0.32	มาก	5
โดยรวม	4.11	0.21	มาก	

จากตารางที่ 4.20 พบว่าระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนอยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 8 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี ($\overline{X}$ = 4.16) รองลงมาคือ ด้านสังคมที่ดี ($\overline{X}$ = 4.13) ด้านการมีงานทำและรายได้ ($\overline{X}$ = 4.11) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4.10) ด้านเศรษฐกิจที่ดี ($\overline{X}$ = 4.10) ด้านสุขภาพจิตที่ดี ($\overline{X}$ = 4.09) ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง ($\overline{X}$ = 4.09) ด้านสุขภาพกายที่ดี ($\overline{X}$ = 4.08)

ตารางที่ 4.21 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสุขภาพกายที่ดี จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านสุขภาพกายที่ดี	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. สุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและสมบูรณ์ของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.06	0.63	มาก	3
2. ไม่มีโรคภัยไข้เจ็บที่รุนแรง/ร้ายแรงของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.07	0.71	มาก	2
3. การปราศจากโรคภัยไข้เจ็บทั่วไปหรือทุพพลภาพของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.18	0.64	มาก	1
4. มลพิษหรือมลภาวะจากธรรมชาติของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.05	0.67	มาก	4
5. มลพิษหรือมลภาวะจากมนุษย์หรือสิ่งปลูกสร้างหรือโรงงานของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.06	0.61	มาก	3
โดยรวม	4.08	0.37	มาก	-

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสุขภาพกายที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การปราศจากโรคภัยไข้เจ็บทั่วไปหรือทุพพลภาพของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.18) รองลงมาคือ ไม่มีโรคภัยไข้เจ็บที่รุนแรง/ร้ายแรงของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.07) สุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและสมบูรณ์ของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.06) มลพิษหรือมลภาวะจากมนุษย์หรือสิ่งปลูกสร้างหรือโรงงานของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.06) และมลพิษหรือมลภาวะจากธรรมชาติของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.05)

ตารางที่ 4.22 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสุขภาพจิตที่ดี จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านสุขภาพจิตที่ดี	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. ความเป็นมิตรของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.03	0.62	มาก	5
2. ความมีเมตตา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	3.99	0.62	มาก	6
3. การให้อภัยไม่อาฆาตมาดร้ายซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.05	0.65	มาก	4
4. ความมั่นคง อดทนอดกลั้นของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.13	0.62	มาก	3
5. ความอบอุ่น ความรักและความไว้วางใจของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.15	0.59	มาก	2
6. ความสำนึกบุญคุณกตเวทีและรู้จักอาวุโส เคารพซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.19	0.70	มาก	1
โดยรวม	4.09	0.32	มาก	-

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสุขภาพจิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ความสำนึกบุญคุณกตเวทีและรู้จักอาวุโส เคารพซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.19) รองลงมาคือ ความอบอุ่น ความรักและความไว้วางใจของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.15) ความมั่นคง อดทนอดกลั้นของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.13) การให้อภัยไม่อาฆาตมาดร้ายซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.05) ความเป็นมิตรของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.03) ความมีเมตตาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 3.99)

ตารางที่ 4.23 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสังคมที่ดี จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านสังคมที่ดี	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. การคิดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.26	0.58	มากที่สุด	1
2. การทำดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.13	0.64	มาก	4
3. การพูดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.21	0.58	มากที่สุด	2

(ต่อ)

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ด้านสังคมที่ดี	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
4. สุขภาพร่างกายดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.10	0.52	มาก	5
5. ประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ดอยู่ร่วมกันได้โดยไม่แบ่งแยกอาชีพ ศาสนา เชื้อชาติ ภาษา หรือความหลากหลายของสังคม	4.03	0.61	มาก	7
6. สมาชิกสังคมจังหวัดร้อยเอ็ดมีความเคารพสิทธิเสรีภาพของกันและกันและไม่ละเมิดของคนอื่น	4.14	0.65	มาก	3
7. สังคมร้อยเอ็ดมีความรักสามัคคี เอื้อเฟื้อเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	4.05	0.67	มาก	6
โดยรวม	4.13	0.28	มาก	-

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสังคมที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การคิดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.26) รองลงมาคือ การพูดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.21) อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือสมาชิกสังคมจังหวัดร้อยเอ็ดมีความเคารพสิทธิเสรีภาพของกันและกันและไม่ละเมิดของคนอื่น ($\overline{X}$ = 4.14) รองลงมาคือ การทำดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.13) สุขภาพร่างกายดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.10) สังคมร้อยเอ็ดมีความรักสามัคคี เอื้อเฟื้อเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ($\overline{X}$ = 4.05) และประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ดอยู่ร่วมกันได้โดยไม่แบ่งแยกอาชีพ ศาสนา เชื้อชาติ ภาษา หรือความหลากหลายของสังคม ($\overline{X}$ = 4.03)

ตารางที่ 4.24 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเศรษฐกิจที่ดี จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านเศรษฐกิจที่ดี	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. มีที่ทำกินในการหาเลี้ยงชีพอย่างเพียงพอ	4.11	0.64	มาก	3
2. สามารถลงทุนตามสถานะ/ศักยภาพหรือความต้องการของตน	4.15	0.51	มาก	2
3. การว่างงานหรือไม่มีงานในจังหวัดร้อยเอ็ด	4.06	0.66	มาก	4
4. มีการมีเงินออมและความมั่นคงทางการเงินหรือฐานะเศรษฐกิจของตนและครอบครัว	4.00	0.65	มาก	5
5. พื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดมีความเจริญรุ่งเรืองและโอกาสต่าง ๆ ในการทำงาน การลงทุน หรือการแสวงหารายได้ของตนหรือครอบครัวได้	4.18	0.59	มาก	1
โดยรวม	4.10	0.37	มาก	-

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเศรษฐกิจที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ พื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดมีความเจริญรุ่งเรืองและโอกาสต่าง ๆ ในการทำงาน การลงทุน หรือการแสวงหารายได้ของตนหรือครอบครัวได้ ($\overline{X}$ = 4.18) รองลงมาคือ สามารถลงทุนตามสถานะ/ศักยภาพหรือความต้องการของตน ($\overline{X}$ = 4.15) มีที่ทำกินในการหาเลี้ยงชีพอย่างเพียงพอ ($\overline{X}$ = 4.11) การว่างงานหรือไม่มีงานในจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.06) และมีการมีเงินออมและความมั่นคงทางการเงินหรือฐานะเศรษฐกิจของตนและครอบครัว ($\overline{X}$ = 4.00)

ตารางที่ 4.25 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. สิ่งแวดล้อมจังหวัดร้อยเอ็ดเอื้อต่อสุขภาพคนที่อาศัยอยู่และลงทุน	4.16	0.61	มาก	3
2. สิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม	4.10	0.57	มาก	5
3. สิ่งแวดล้อมด้านเสียงของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม	4.19	0.62	มาก	2
4. สิ่งแวดล้อมด้านสารเคมีหรือวัตถุอันตรายของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม	4.22	0.63	มากที่สุด	1
5. สิ่งแวดล้อมด้านขยะของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม	4.12	0.61	มาก	4
โดยรวม	4.16	0.36	มาก	-

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ สิ่งแวดล้อมด้านสารเคมีหรือวัตถุอันตรายของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม ($\overline{X}$ = 4.22) อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือสิ่งแวดล้อมด้านเสียงของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่

ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม ($\overline{X}$ = 4.19) รองลงมาคือ สิ่งแวดล้อมจังหวัดร้อยเอ็ดเอื้อต่อสุขภาพคนที่อาศัยอยู่และลงทุน ($\overline{X}$ = 4.16) สิ่งแวดล้อมด้านขยะของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชนหรือสังคม ($\overline{X}$ = 4.12) สิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม ($\overline{X}$ = 4.10)

ตารางที่ 4.26 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. การตรวจตราและความเรียบร้อย เช่น ประตู หน้าต่าง รั้ว บ้าน รถ แสงสว่าง เป็นต้น	4.05	0.63	มาก	6
2. ความแข็งแรงและความสมบูรณ์ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ เช่น กุญแจ สัญญาณกันขโมย ไฟส่องสว่าง เสาไฟ รั้ว ต้นไม้ เป็นต้น	4.15	0.61	มาก	1
3. สิ่งที่เป็นสภาพแวดล้อมบริเวณภายในบ้าน นอกบ้าน เช่น รั้วรอบขอบชิด การมีรั้วที่สูงพอ การมีไฟส่องสว่างในที่ตนและสาธารณะ การไม่มีจุดอับสายตา เป็นต้น	4.14	0.63	มาก	2
4. การมีอุปกรณ์เพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน เช่น เบอร์โทรศัพท์และเส้นทางฉุกเฉินกรณีเจ็บป่วย เกิดอุบัติเหตุ ความพร้อมของรถเครื่องใช้ต่าง ๆ กล่องวงจรปิด สัญญาณกันขโมยทุกประเภท เป็นต้น	4.07	0.67	มาก	5
5. การมีครอบครัว เพื่อน ญาติหรือสร้างสัมพันธ์คนรู้จักที่วางใจได้และเป็นมิตรที่แท้จริง เช่น ช่วยเฝ้าระวัง ช่วยกรณีฉุกเฉิน	4.12	0.70	มาก	3
6. การจิตพิสัยหรือตะหนักถึงการที่จะป้องกัน ลดความเสี่ยงภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นเป็นปกติ	4.10	0.63	มาก	4
โดยรวม	4.10	0.36	มาก	-

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ความแข็งแรงและความสมบูรณ์ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ เช่น กุญแจ สัญญาณกันขโมย ไฟส่องสว่าง เสาไฟ รั้ว ต้นไม้ เป็นต้น ($\overline{X}$ =4.15)

รองลงมาคือ สิ่งที่เป็นสภาพแวดล้อมบริเวณภายในบ้าน นอกบ้าน เช่น รั้วรอบขอบชิด การมีรั้วที่สูงพอ การมีไฟส่องสว่างในที่ตนและสาธารณะ การไม่มีจุดอับสายตา เป็นต้น ($\overline{X}$=4.14) การมีครอบครัว เพื่อน ญาติหรือสร้างสัมพันธ์คนรู้จักที่วางใจได้และเป็นมิตรที่แท้จริง เช่น ช่วยเฝ้าระวังช่วยกรณีฉุกเฉิน ($\overline{X}$=4.12) การจิตพิสัยหรือตะหนักถึงการที่จะป้องกัน ลดความเสี่ยงภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นเป็นปกติ ($\overline{X}$=4.10) การมีอุปกรณ์เพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน เช่น เบอร์โทรศัพท์และเส้นทางฉุกเฉินกรณีเจ็บป่วย เกิดอุบัติเหตุ ความพร้อมของรถเครื่องใช้ต่าง ๆ กล่องวงจรปิด สัญญาณกันขโมยทุกประเภท เป็นต้น ($\overline{X}$=4.07) การตรวจตราและความเรียบร้อย เช่น ประตูหน้าต่าง รั้วบ้าน รถ แสงสว่าง เป็นต้น ($\overline{X}$ = 4.05)

ตารางที่ 4.27 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมีงานทำและรายได้ จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการมีงานทำและรายได้	$\overline{X}$	*S.D.*	แปลผล	ลำดับ
1. มีงานทำประจำหรือรายได้ประจำของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.03	0.61	มาก	5
2. การมีงานทำและรายได้ที่เพิ่มโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด เช่น อาชีพเสริม เป็นต้น	4.06	0.63	มาก	4
3. มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวันหรือค่าครองชีพของตนและครอบครัวของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	4.21	0.67	มากที่สุด	1
4. ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีงานทำและรายได้ที่สอดคล้องกับความต้องการขอบตน	4.09	0.61	มาก	3
5. ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดรายได้หรือผลตอบแทนคุ้มค่าและเพียงพอในการใช้ ออมหรือลงทุน	4.14	0.65	มาก	2
โดยรวม	4.11	0.33	มาก	-

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมีงานทำและรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวันหรือค่าครองชีพของตนและครอบครัวของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.21) อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดรายได้หรือผลตอบแทนคุ้มค่าและเพียงพอในการใช้ ออมหรือลงทุน ($\overline{X}$ = 4.14) รองลงมาคือ ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีงานทำและรายได้ที่สอดคล้องกับความ

ต้องการขอบตน ($\overline{X}$ = 4.09) การมีงานทำและรายได้ที่เพิ่มโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด เช่น อาชีพเสริม เป็นต้น ($\overline{X}$ = 4.06) และมีงานทำประจำหรือรายได้ประจำของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด ($\overline{X}$ = 4.03)

ตารางที่ 4.28 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับ
1. จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจอย่างเพียงพอ	4.11	0.69	มาก	1
2. จังหวัดร้อยเอ็ดมีที่เล่นสนุกสนานเพื่อความเพลิดเพลินใจกาย สำราญใจอย่างเพียงพอ	4.10	0.52	มาก	2
3. จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่กิจกรรมเกี่ยวกับกีฬาออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	4.04	0.60	มาก	5
4. จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่เสริมสร้างวุฒิการศึกษาวุฒิบัตรต่าง ๆ เช่น สถานศึกษา สถานอบรมอย่างเพียงพอ	4.08	0.64	มาก	4
5. จังหวัดร้อยเอ็ดมีแหล่งเพิ่มพูนทักษะ ความสามารถ ความรู้ในจังหวัดตนเอย่างเพียงพอ เช่น แหล่งศึกษาดูงานต่าง ๆ เป็นต้น	4.09	0.61	มาก	3
โดยรวม	4.09	0.32	มาก	-

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจอย่างเพียงพอ ($\overline{X}$ = 4.11) รองลงมาคือ จังหวัดร้อยเอ็ดมีที่เล่นสนุกสนานเพื่อความเพลิดเพลินใจกายสำราญใจอย่างเพียงพอ ($\overline{X}$ = 4.10) จังหวัดร้อยเอ็ดมีแหล่งเพิ่มพูนทักษะ ความสามารถความรู้ในจังหวัดตนเอย่างเพียงพอ เช่น แหล่งศึกษาดูงานต่าง ๆ เป็นต้น ($\overline{X}$ = 4.09) จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่เสริมสร้างวุฒิการศึกษา วุฒิบัตรต่าง ๆ เช่น สถานศึกษา สถานอบรมอย่างเพียงพอ ($\overline{X}$ = 4.08) จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่กิจกรรมเกี่ยวกับกีฬา ออกกำลังกายอย่างเพียงพอ ($\overline{X}$ = 4.04)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทดสอบโมเดลเพื่อหาความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการวิเคราะห์อิทธิพลในทางตรงทางอ้อมและอิทธิพลรวม

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวแปร	Range	Minimum	Maximum	Mean	S.D.	Skewness	Kurtosis
1) ปัจจัยภายในของบุคคล	1.47	3.45	4.92	4.12	0.22	-0.129	0.246
1.1) ปัจจัยเพศ	2.33	2.67	5.00	4.17	0.35	-0.908	1.448
1.2) ปัจจัยอายุ	1.86	3.14	5.00	4.09	0.29	-0.319	0.443
1.3) ปัจจัยการศึกษา	1.67	3.33	5.00	4.10	0.31	0.119	0.043
1.4) ปัจจัยสถานภาพ	2.00	3.00	5.00	4.12	0.36	-0.122	-0.141
2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล	1.67	3.33	5.00	4.11	0.26	0.228	-0.048
2.1) ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย	2.50	2.50	5.00	4.10	0.36	-0.441	0.678
2.2) ปัจจัยครอบครัว	1.57	3.43	5.00	4.10	0.31	0.002	-0.425
2.3) ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม	1.83	3.17	5.00	4.13	0.32	0.093	-0.347

(ต่อ)

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ตัวแปร	Range	Minimum	Maximum	Mean	S.D.	Skewness	Kurtosis
2.4) ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร	2.20	2.80	5.00	4.08	0.38	-0.255	0.082
3) ปัจจัยประเภทบุคคล	1.56	3.39	4.95	4.07	0.24	0.243	0.344
3.1) ปัจจัยประชาชน	3.00	2.00	5.00	4.10	0.37	-0.360	2.245
3.2) ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2.40	2.60	5.00	4.04	0.37	-0.138	0.224
3.3) ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน	2.40	2.60	5.00	4.07	0.33	-0.388	0.810
3.4) ปัจจัยนักการเมือง	1.60	3.20	4.80	4.08	0.33	-0.099	-0.285
โดยรวมปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1.55	3.41	4.96	4.10	0.22	0.226	0.254

จากตารางที่ 4.29 พบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.04 ถึง 4.17 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.22 ถึง 0.38 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง 0.002 ถึง -0.908 ค่าความโด่ง อยู่ระหว่าง 0.043 ถึง 2.245 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยภายในของบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.12) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.22 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.129 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.246

1.1 ปัจจัยเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.17) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.35 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.908 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 1.448

1.2 ปัจจัยอายุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.09) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.29 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.319 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.443

1.3 ปัจจัยการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.31 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.119 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.043

1.4 ปัจจัยสถานภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.12) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.36 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.122 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.141

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.11) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.26 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.228 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.048

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.36 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.441 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.678

2.2 ปัจจัยครอบครัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.31 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.002 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.425

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.13) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.32 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.093 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.347

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.38 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.255 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.082

3. ปัจจัยประเภทบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.07) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.24 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.243 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.344

3.1 ปัจจัยประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.360 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 2.245

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.04) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.138 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.224

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.07) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.33 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.388 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.810

3.4 ปัจจัยนักการเมือง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.33 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.099 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.285

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด

ตัวแปร	Range	Minimum	Maximum	Mean	S.D.	Skewness	Kurtosis
1) ปัจจัยสภาพทางกายภาพ	1.83	3.17	5.00	4.26	0.30	-0.343	0.236
2) ปัจจัยการจัดการ	1.60	3.40	5.00	4.22	0.32	-0.254	-0.173
3) ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ	1.86	3.00	4.86	4.17	0.30	-0.321	-0.209
4) ปัจจัยกฎหมาย	2.20	2.80	5.00	4.13	0.34	-0.329	0.143
โดยรวมการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	1.20	3.58	4.78	4.19	0.19	-0.245	0.364

จากตารางที่ 4.30 พบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.13 ถึง 4.26 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.30 ถึง 0.34 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง-0.245 ถึง-0.343 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.143 ถึง 0.236เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยสภาพทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.26) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.30 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.343 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.236

2. ปัจจัยการจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.22) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.32 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.254 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.173

3. ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.17) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.30 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.321 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.209

4. ปัจจัยกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.13) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.34 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.329 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.143

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

ตัวแปร	Range	Minimum	Maximum	Mean	S.D.	Skewness	Kurtosis
1) ด้านสุขภาพกายที่ดี	2.40	2.60	5.00	4.08	0.37	-0.626	1.059
2) ด้านสุขภาพจิตที่ดี	2.17	2.83	5.00	4.09	0.32	-0.388	0.689
3) ด้านสังคมที่ดี	1.29	3.43	4.71	4.13	0.28	-0.082	-0.515
4) ด้านเศรษฐกิจที่ดี	1.80	3.20	5.00	4.10	0.37	-0.087	-0.469
5) ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	1.80	3.20	5.00	4.16	0.36	-0.086	-0.089
6) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.00	3.00	5.00	4.10	0.36	-0.123	0.181
7) ด้านการมีงานทำและรายได้	1.80	3.20	5.00	4.11	0.33	0.081	-0.260

(ต่อ)

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ตัวแปร	Range	Minimum	Maximum	Mean	S.D.	Skewness	Kurtosis
8) ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง	2.00	3.00	5.00	4.09	0.32	-0.072	0.541
โดยรวมคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	1.38	3.55	4.94	4.11	0.21	0.215	0.074

จากตารางที่ 4.31 พบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.08 ถึง 4.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.28 ถึง 0.37 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง-0.072 ถึง-0.626 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.089 ถึง 1.059เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังต่อไปนี้

1. ด้านสุขภาพกายที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.626 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 1.059

2. ด้านสุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.09) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.32 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.388 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.689

3. ด้านสังคมที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.13) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.28ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.082 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.515

4. ด้านเศรษฐกิจที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.087ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.469

5. ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.16) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.36 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.086 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.089

6. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.36 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.123 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.181

7. ด้านการมีงานทำและรายได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.11) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.33 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.081 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.260

8. ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.09) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.32 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.072 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.541

2. ผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้าง

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์รูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวแปรเชิงเหตุ	DEL	QUAN
IFP	0.06	0.13
PEF	0.26**	0.43**
PF	0.24**	0.36**
DEL	-	0.11**
R^2	0.18	0.95

χ^2 = 189.54, df = 215 df =199, RMR = 0.068, CFI = 1.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.95 ,NFI = 0.97, RMSEA = 0.000

หมายเหตุ. ** p<.01, IFP หมายถึง ปัจจัยภายในของบุคคล PEF หมายถึง ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล PF หมายถึง ปัจจัยประเภทบุคคล DEL หมายถึง การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด QUAN หมายถึง คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

จากตารางที่ 4.32 พบว่ารูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับที่ดีโดยพิจารณาจากค่าสถิติ ที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ χ^2 = 189.54, df = 215 df =199, RMR = 0.068, CFI = 1.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.95 ,NFI = 0.97, RMSEA = 0.000 ทุกปัจจัยสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.95 คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาอิทธิพลส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า

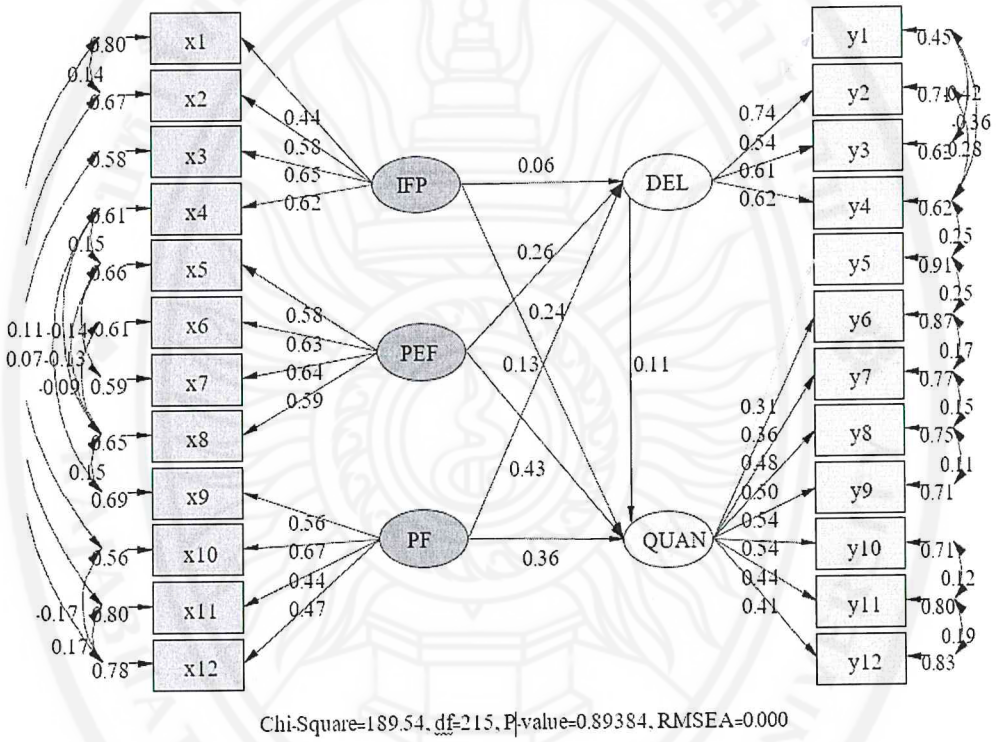
1. ปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด(QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด(QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด(QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รายละเอียดดังภาพที่ 4.1 ดังต่อไปนี้



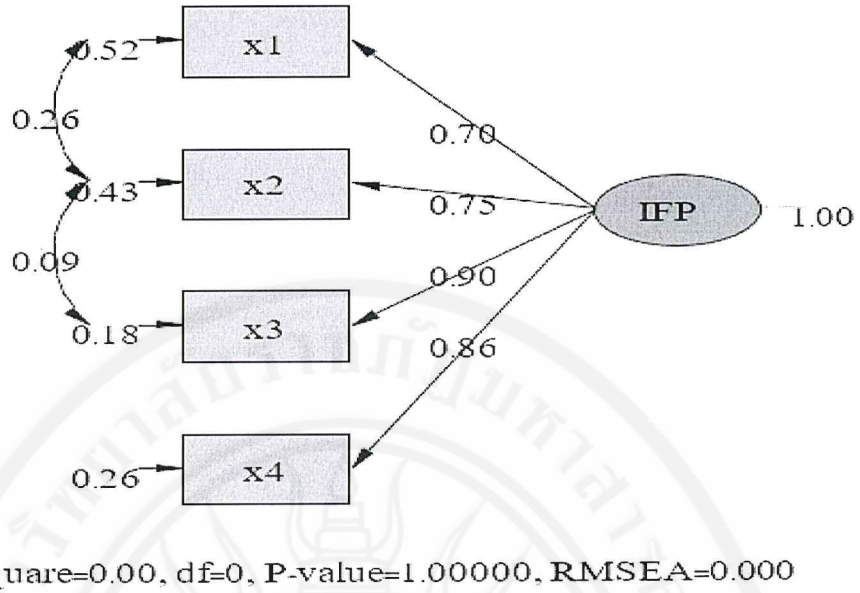
ภาพที่ 4.1 โมเดลสมการโครงสร้างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

3. ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปัจจัยภายในของบุคคล (IFP)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2	factor scores regressions
ปัจจัยเพศ (X_1)	0.70	0.05	15.17	0.48	0.52
ปัจจัยอายุ (X_2)	0.75	0.05	16.47	0.57	0.43
ปัจจัยการศึกษา (X_3)	0.90	0.04	21.16	0.82	0.18
ปัจจัยสถานภาพ (X_4)	0.86	0.04	19.82	0.74	0.26
X^2= 0.00 ,df = 0 , p = 1.00 ,RMSEA=0.000					

จากตารางที่ 4.33 พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปรมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.70-0.90 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรปัจจัยการศึกษา (X_3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.90 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) เท่ากับ R^2 = 0.82 คิดเป็นร้อยละ 82.00 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยสถานภาพ (X_4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.86 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) เท่ากับ R^2 = 0.74 คิดเป็นร้อยละ 74.00 ตัวแปรปัจจัยอายุ (X_2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.75 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) เท่ากับ R^2 = 0.57 คิดเป็นร้อยละ 57.00 และตัวแปรปัจจัยเพศ (X_1) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.70 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) เท่ากับ R^2 = 0.48 คิดเป็นร้อยละ 48.00 รายละเอียดดังภาพที่ 4.2



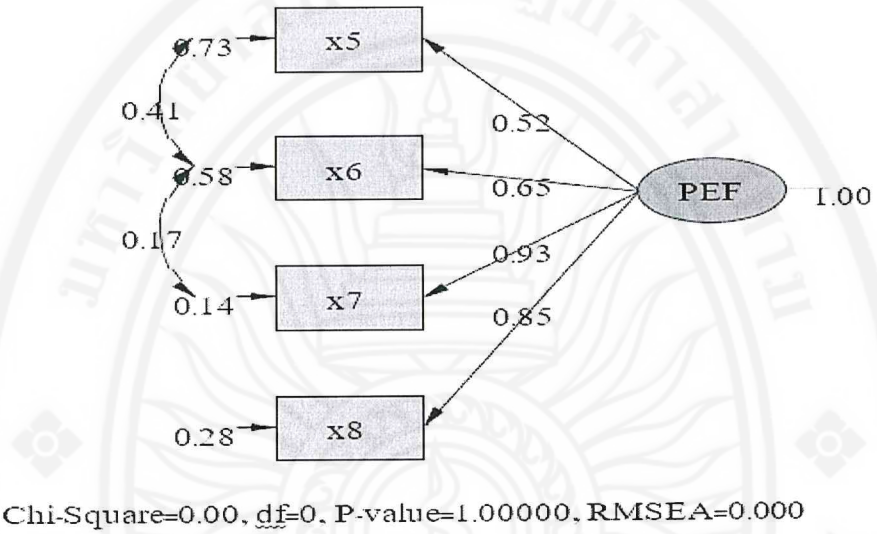
ภาพที่ 4.2 ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยภายในของบุคคล (IFP)

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2	factor scores regressions
ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย (X_1)	0.52	0.05	10.49	0.27	0.73
ปัจจัยครอบครัว (X_2)	0.65	0.05	13.34	0.42	0.65
ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม (X_3)	0.93	0.05	19.53	0.86	0.93
ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร (X_4)	0.85	0.05	17.75	0.72	0.85
X^2= 0.00 ,df = 0 , p = 1.00 ,RMSEA=0.000					

จากตารางที่ 4.34 พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปร มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.52-0.93 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม (X_3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.93 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF)

เท่ากับ R^2 = 0.86 คิดเป็นร้อยละ 86.00 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร (X_4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.85 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) เท่ากับ R^2 = 0.72 คิดเป็นร้อยละ 72.00 ตัวแปรปัจจัยครอบครัว (X_2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.65 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) เท่ากับ R^2 = 0.42 คิดเป็นร้อยละ 42.00 และตัวแปรปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย (X_1) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.52 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) เท่ากับ R^2 = 0.27 คิดเป็นร้อยละ 27.00 รายละเอียดดังภาพที่ 4.3

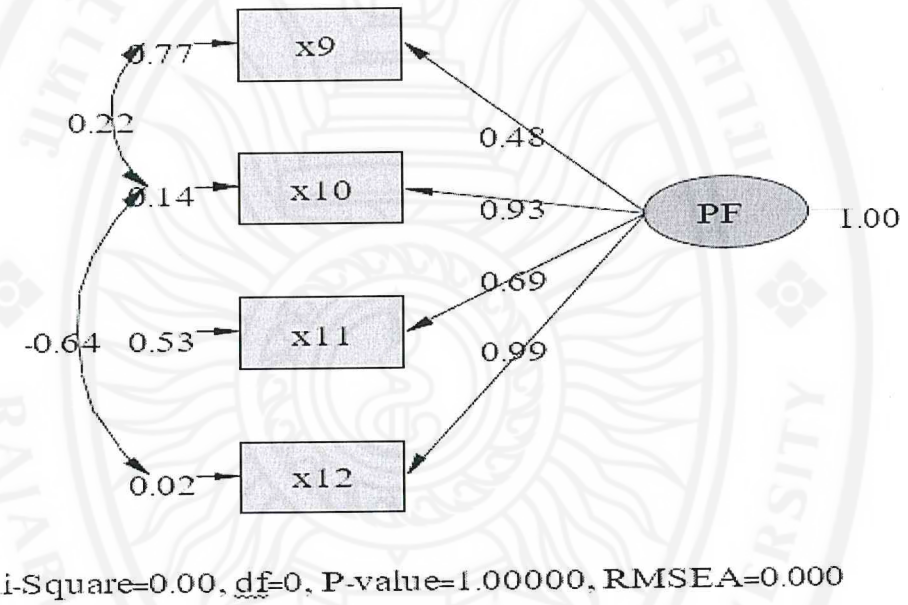


ภาพที่ 4.3 ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF)

ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยประเภทบุคคล (PF)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2	factor scores regressions
ปัจจัยประชาชน (X_1)	0.48	0.06	9.04	0.23	0.77
ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ (X_2)	0.93	0.07	14.01	0.86	0.14
ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน (X_3)	0.69	0.06	12.42	0.47	0.53
ปัจจัยนักการเมือง (X_4)	0.99	0.06	16.39	0.98	0.02
X^2= 0.00 ,df = 0 , p = 1.00 ,RMSEA=0.000					

จากตารางที่ 4.35 พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปร มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.48-0.99 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรปัจจัยนักการเมือง (X_4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.99 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยประเภทบุคคล (PF) เท่ากับ R^2 = 0.98 คิดเป็นร้อยละ 98.00 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ (X_2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.93 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยประเภทบุคคล (PF) เท่ากับ R^2 = 0.86 คิดเป็นร้อยละ 86.00 ตัวแปรปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน (X_3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.69 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยประเภทบุคคล (PF) เท่ากับ R^2 = 0.48 คิดเป็นร้อยละ 47.00 และตัวแปรปัจจัยประชาชน (X_1) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.46 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยประเภทบุคคล (PF) เท่ากับ R^2 = 0.23 คิดเป็นร้อยละ 23.00 รายละเอียดดังภาพที่ 4.4



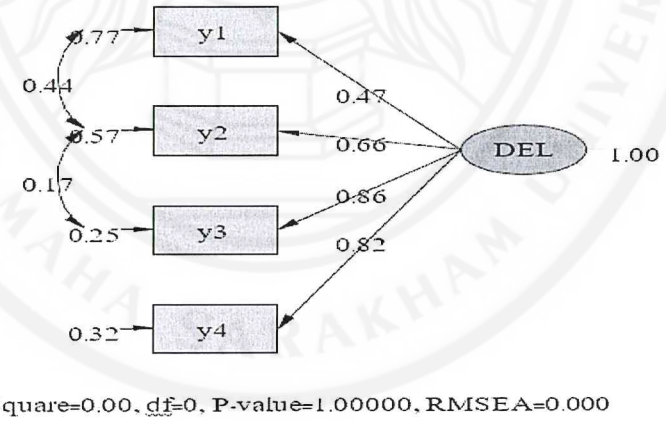
ภาพที่ 4.4 ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยประเภทบุคคล (PF)

4. ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด

ตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2	factor scores regressions
ปัจจัยสภาพทางกายภาพ (y_1)	0.47	0.05	9.23	0.23	0.47
ปัจจัยการจัดการ (y_2)	0.66	0.05	12.96	0.43	0.66
ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ (y_3)	0.86	0.05	15.86	0.75	0.86
ปัจจัยกฎหมาย (y_4)	0.82	0.05	15.20	0.68	0.82
X^2= 0.00 ,df = 1 , p = 1.00 ,RMSEA=0.000					

จากตารางที่ 4.36 พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปร มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.47-0.86 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรปัจจัยการบริการและสวัสดิการ (y_3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.86 มีความแปรผันร่วมกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) เท่ากับ R^2 =0.75 คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือตัวแปรปัจจัยกฎหมาย (y_4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.82 มีความแปรผันร่วมกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) เท่ากับ R^2 = 0.68 คิดเป็นร้อยละ 68.00 ตัวแปรปัจจัยการจัดการ (y_2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.66 มีความแปรผันร่วมกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) เท่ากับ R^2 = 0.43 คิดเป็นร้อยละ 43.00 และตัวแปรปัจจัยสภาพทางกายภาพ (y_1) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.47 มีความแปรผันร่วมกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) เท่ากับ R^2 = 0.23 คิดเป็นร้อยละ 23.00 รายละเอียดดังภาพที่ 4.5



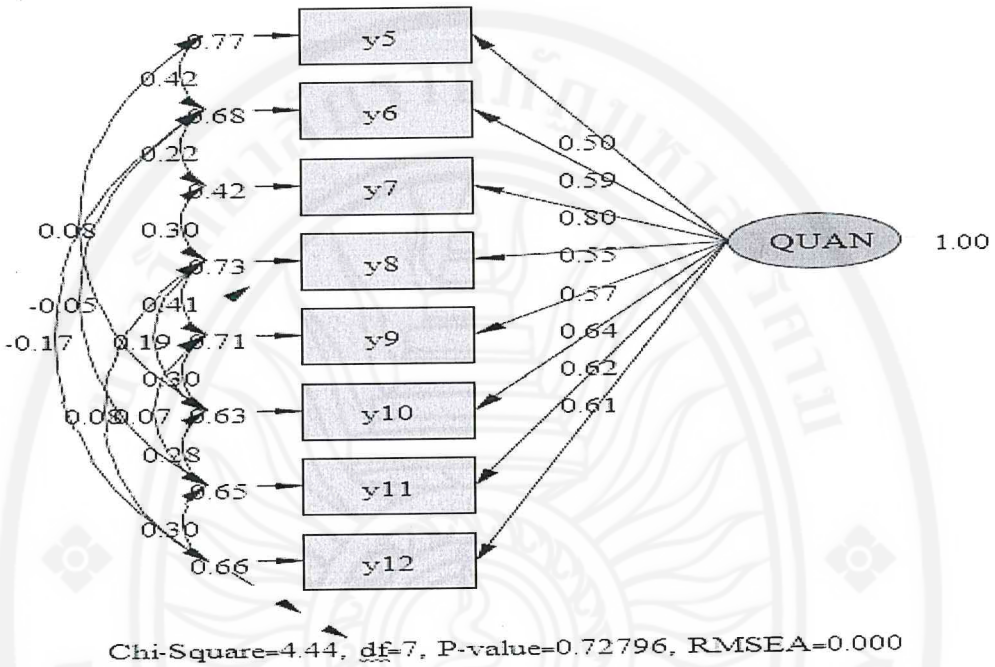
ภาพที่ 4.5 ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL)

ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2	factor scores regressions
ด้านสุขภาพกายที่ดี (y_5)	0.50	0.06	8.81	0.23	0.77
ด้านสุขภาพจิตที่ดี (y_6)	0.59	0.06	9.29	0.32	0.68
ด้านสังคมที่ดี (y_7)	0.80	0.06	14.49	0.58	0.42
ด้านเศรษฐกิจที่ดี (y_8)	0.55	0.06	8.96	0.27	0.73
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี (y_9)	0.57	0.06	9.81	0.29	0.71
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (y_{10})	0.64	0.06	11.24	0.37	0.63
ด้านการมีงานทำและรายได้ (y_{11})	0.62	0.06	10.62	0.35	0.65
ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง (y_{12})	0.61	0.06	10.76	0.34	0.66
χ^2= 4.44 ,df = 7 , p = 0.72796 ,RMSEA=0.000					

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปร มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.50-0.80 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรด้านสังคมที่ดี (y_7) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.80 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.58 คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาคือ ตัวแปรด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (y_{10}) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.64 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.37 คิดเป็นร้อยละ 37.00 ตัวแปรด้านการมีงานทำและรายได้ (y_{11}) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.62 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.35 คิดเป็นร้อยละ 35.00 ตัวแปรด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง (y_{12}) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.61 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 =0.34 คิดเป็นร้อยละ 34.00 ตัวแปรด้านสุขภาพจิตที่ดี (y_6) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.59 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.32 คิดเป็นร้อยละ 32.00 ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี (y_9) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน

เท่ากับ 0.57 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.29 คิดเป็นร้อยละ 29.00 ตัวแปรด้านเศรษฐกิจที่ดี (y_8) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.55 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.27คิดเป็นร้อยละ 27.00 และตัวแปรด้านสุขภาพกายที่ดี (y_5) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.50 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.23 คิดเป็นร้อยละ 23.00 รายละเอียดดังภาพที่ 4.6



ภาพที่ 4.6 ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN)

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตารางที่ 4.38 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรมีการรวบรวมประเด็นปัญหาและความต้องการจากชุมชนเพื่อจะได้ร่วมกันหาทางแก้ไขได้อย่างถูกต้อง	86
2	ควรมีหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางในการช่วยเหลือประชาชนในทุกๆด้านแบบรวดเร็ว	83

(ต่อ)

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
3	ควรมีบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่สาธารณะทุกแห่งแบบให้สามารถใช้ได้จริง	77
4	ควรมีกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพให้ทุกคนสามารถทำร่วมกันได้	74
5	ควรมีการปรับปรุงการซ่อมแซมด้านโครงสร้างที่มีความทับซ้อนในพื้นที่ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการส่วนกลาง	71
6	ควรส่งเสริมให้ชุมชนมีความสามัคคี ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	69
7	ผู้บริหารในจังหวัดร้อยเอ็ดควรกล้าเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาในทุก ๆ ด้าน	65
8	ควรส่งเสริมการบริหารจัดการเมืองด้วยหลักธรรมาภิบาลและการพัฒนาองค์ความรู้สู่ประชาชน	62
9	ควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกับสิ่งแวดล้อม	58
10	ควรได้รับความร่วมมือจากองค์กรในระดับประเทศในการจัดหางบประมาณ	55
11	ควรส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการทำงาน	53
12	ควรมีการบริหารจัดสรรด้านงบประมาณในการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า	86
13	การพัฒนาที่ต้องคำนึงถึงความเป็นองค์รวมของทุก ๆ ด้านอย่างสมดุล	83
14	การพัฒนาทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรมด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกกลุ่ม	77
15	ควรส่งเสริมให้ประชาชน ผู้นำ ส่วนราชการและภาคเอกชนมีความเอื้ออาทรและเคารพซึ่งกันและกัน	74
16	รัฐบาลควรส่งเสริมการพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีให้กับพลเมือง	71
17	ผู้นำควรมีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับทีมบริหารและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน	69
18	ควรมีการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างสม่ำเสมอ	65
19	ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ไปยังประชาชนอย่างทั่วถึง	62
20	ควรมีการสื่อสารที่เหมาะสมในการบริหารจัดการของแต่ละภาคส่วน	58
21	ควรมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับชุมชน	55
22	ผู้บริหารของหน่วยงานหรือผู้นำชุมชนควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน	53
23	ควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในชุมชน	45

จากตารางที่ 4.38 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ระหว่างภาครัฐกับเอกชน กรณีศึกษากลุ่มร้อยแก่นสารสินธุ์ เรียงลำดับตามค่าความถี่ดังต่อไปนี้

1. ควรมีการรวบรวมประเด็นปัญหาและความต้องการจากชุมชนเพื่อจะได้ร่วมกันหาทางแก้ไขได้อย่างถูกต้อง

2. ควรมีหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางในการช่วยเหลือประชาชนในทุก ๆ ด้านแบบรวดเร็ว

3. ควรมีบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่สาธารณะทุกแห่งแบบให้สามารถใช้ได้จริง

4. ควรมีกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพให้ทุกคนสามารถทำร่วมกันได้

5. ควรมีการปรับปรุงการซ่อมแซมด้านโครงสร้างที่มีความทับซ้อนในพื้นที่ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการส่วนกลาง

6. ควรส่งเสริมให้ชุมชนมีความสามัคคี ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

7. ผู้บริหารในจังหวัดร้อยเอ็ดควรกล้าเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาในทุก ๆ ด้าน

8. ควรส่งเสริมการบริหารจัดการเมืองด้วยหลักธรรมาภิบาลและการพัฒนาองค์ความรู้สู่ประชาชน

9. ควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกับสิ่งแวดล้อม

10. ควรได้รับความร่วมมือจากองค์กรในระดับประเทศในการจัดหางบประมาณ

11. ควรส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการทำงาน

12. ควรมีการบริหารจัดสรรด้านงบประมาณในการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

13. การพัฒนาที่ต้องคำนึงถึงความเป็นองค์รวมของทุก ๆ ด้านอย่างสมดุล

14. การพัฒนาทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรมด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกกลุ่ม

15. ควรส่งเสริมให้ประชาชน ผู้นำ ส่วนราชการและภาคเอกชนมีความเอื้ออาทรและเคารพซึ่งกันและกัน

16. รัฐบาลควรส่งเสริมการพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีให้กับพลเมือง

17. ผู้นำควรมีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับทีมบริหารและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

18. ควรมีการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างสม่ำเสมอ

19. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ไปยังประชาชนอย่างทั่วถึง

20. ควรมีการสื่อสารที่เหมาะสมในการบริหารจัดการของแต่ละภาคส่วน

21. ควรมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับชุมชน

22. ผู้บริหารของหน่วยงานหรือผู้นำชุมชนควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

23. ควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในชุมชน

การวิจัยระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

ผู้ศึกษาวิจัยได้นำผลการศึกษาในระยะที่ 1 ดังกล่าวมาดำเนินการศึกษาวิจัยต่อในระยะที่ 2 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันผลการวิจัยในระยะที่ 1 และระดมความคิดเห็นจากการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ดังต่อไปนี้

การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) เพื่อดำเนินการยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณระยะที่ 1 เมื่อได้ผลการวิจัยเชิงปริมาณแล้วผู้วิจัยดำเนินการวิจัยยืนยันผลการวิจัย ด้วยการประชุมกลุ่มย่อย กลุ่มเป้าหมายในการจัดประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 20 คน ประกอบด้วย 1) ตัวแทนกลุ่มด้านสังคม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงาน วัฒธรรมจังหวัดหรือสำนักงานวัฒนธรรมอำเภอเมือง ตัวแทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตัวแทนประชาชน ตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรืออำเภอ 2) กลุ่มด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรม ตัวแทนสำนักงานหอการค้า ตัวแทนนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ ตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัด 3) กลุ่มด้านการเมืองการปกครอง จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น ตัวแทนตำรวจ ตัวแทนฝ่ายปกครองปกครอง ตัวแทนนักการเมือง 4) กลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ตัวแทนนักพัฒนาและสิ่งแวดล้อมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนผู้นำท้องที่ ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม 5) กลุ่มด้านเทคโนโลยี จำนวน 4 คน ประกอบด้วยตัวแทนนักวิชาการ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของสำนักงานจังหวัดหรืออำเภอ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานการศึกษา โดยเลือกจากบุคคลที่มีมีส่วนได้เสียในการพัฒนาเมือง เป็นผู้มีประสบการณ์ ผลงานและความเหมาะสมเกี่ยวกับกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จัดประชุมเมื่อวันที่ วันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา เวลา 09.30 น.–12.00 น. ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร ปรากฏผลการจัดประชุมกลุ่มย่อยดังต่อไปนี้

ผลประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) กลุ่มที่ 1 ตัวแทนกลุ่มด้านสังคม สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

1.1 ปัจจัยเพศ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามเพศทั้งเพศชายและเพศหญิงจะ มีวิธีการคิดวิเคราะห์ การมีภาวะผู้นำ การแก้ไขปัญหา การเข้าสู่สังคม การเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

1.2 ปัจจัยอายุ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามอายุจากวัยเรียนวันทำงานวัยสูงอายุ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ ความสามารถในการแก้ปัญหา การดำเนินชีวิตในสังคมที่แตกต่างกัน

1.3 ปัจจัยการศึกษา เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามระดับการศึกษา เช่น มัธยมศึกษาหรือ ปวช. อนุปริญญาหรือ ปวส. ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกจะมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์การแก้ปัญหา การเข้าสังคม การมีแรงจูงใจในการทำงาน รวมทั้งมีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

1.4 ปัจจัยสถานภาพ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามสถานภาพโดยประชาชนที่มีสถานโสด สมรส หม้าย หย่าร้าง จะมีความสามารถในการแก้ปัญหา การเข้าสังคม การเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

2. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่อย่างไร

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย เห็นด้วยเพราะอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนเป็นการแสดงถึงการได้รับปัจจัยพื้นฐานสิ่งแรกเป็นที่อยู่อาศัย โดยจะดูจากขนาดของพื้นที่ สถานที่ตั้งของพื้นที่ ลักษณะพื้นที่และความเป็นเมือง ซึ่งที่อยู่อาศัยเป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่สุดสำหรับการดำรงชีวิตของประชาชนและเป็นพื้นฐานของการดำรงความเป็นครัวเรือนด้วย

2.2 ปัจจัยครอบครัว เห็นด้วยเพราะครอบครัวเป็นกลุ่มทางสังคมของผู้คนที่เกี่ยวข้องกันทางพันธุ์กรรม ซึ่งการมีครอบครัวนั้นเป็นการสร้างสถาบันเริ่มต้นของสังคม ซึ่งสมาชิกในครอบครัวจะอบรมเลี้ยงดูภายในครอบครัว ได้รับความรักจากพ่อแม่ ญาติพี่น้องบุคคลจึงเจริญเติบโตได้อย่างปกติ มีความต้องการชีวิตครอบครัวเมื่อเติบใหญ่ พ่อแม่จึงเป็นบุคคลสำคัญในการปลูกฝังความรับผิดชอบในหน้าที่ การเอาใจใส่บุตรให้ได้รับความรู้ ศีลธรรม จรรยา มารยาท ตลอดจนการเรียนรู้ทางสังคมอีกด้วย

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม เห็นด้วยเพราะค่านิยมและวัฒนธรรมจะเป็นการแสดงถึงการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนจากรากเหง้า พื้นเพหรือภูมิหลังของประชาชน ซึ่งค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดีควรจะมีการสานต่อกันไปสู่คนรุ่นหลังซึ่งจะนำไปสู่การมีพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร เห็นด้วยเพราะการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารจะเป็นผลดีในยุคสังคมดิจิตอลอย่างมากเนื่องจากการสื่อสารข้อมูลจะต้องมีความถูกต้องเข้าใจง่าย ทันต่อเวลา และเชื่อถือได้จากการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตจึงทำให้เกิดโลกไร้พรมแดนในแบบปัจจุบัน

3. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 ปัจจัยประชาชน เห็นด้วยเพราะประชาชนมีความหลากหลายในการดำรงชีพ มีความหลากหลายในการสร้างอาชีพ การหลากหลายในความเชื่อและค่านิยม ดังนั้นจึงควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสาธารณะทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมที่จะส่งผลต่อการพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ด

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นด้วยเพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะจัดหาสวัสดิการที่รัฐจัดให้ประชาชน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารงานที่สามารถทำให้การบริการสาธารณะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน เห็นด้วยเพราะผู้ประกอบทั้งรูปแบบบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งการยอมรับในมาตรฐาน การดำเนินงานขององค์กรสามารถเป็นเป้าหมายภายในการช่วยบริหารปรับปรุงขั้นตอนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการมองหาทางเลือกใหม่ ๆ และการเพิ่มประสิทธิผลการดำเนินการ ผลกระทบของการดำเนินกิจการ การดำเนินการพัฒนาการติดตามประเมินผลและการสนับสนุนการดำเนินการของทุกส่วนราชการ

3.4 ปัจจัยนักการเมือง เห็นด้วยเพราะนักการเมืองเป็นบุคคลที่เป็นตัวแทนจากประชาชนเข้าไปสู่รัฐบาลในการกำหนดนโยบายมาให้ประชาชนปฏิบัติ พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงแนวทางในการพัฒนา การตรวจสอบการสู่คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

4. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

4.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ เห็นด้วยเพราะสภาพทางกายภาพ จะเป็นสิ่งที่แสดงถึงการพัฒนาในด้านปัจจัยพื้นฐาน เช่น ถนนสาธารณะ ทางน้ำ ทางระบายน้ำ ไฟฟ้า ความหนาแน่นของประชากรและสภาพที่อยู่อาศัย ซึ่งทุกองค์ประกอบจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

4.2 ปัจจัยการจัดการ เห็นด้วยเพราะการบริหารจัดการของหน่วยงานจะมีกระบวนการต่าง ๆ เช่น การจัดแผนการปฏิบัติงาน การจัดองค์การ การกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหน้าที่และลักษณะของงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนและง่ายต่อการดำเนินการ ทำให้งานประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ เห็นด้วยเพราะการบริการและสวัสดิการที่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเป้าหมายมีการบริการสาธารณะได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วนจะส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพที่ดี

4.4 ปัจจัยกฎหมาย เห็นด้วยเพราะกฎหมายเป็นคำสั่งหรือข้อบังคับที่เป็นบรรทัดฐานทางสังคมซึ่งแสดงถึงสิทธิและหน้าที่ความสัมพันธ์ระหว่างกันเพื่อควบคุมความประพฤติของบุคคลในสังคม ซึ่งกฎหมายจะก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสงบสุขและความยุติธรรม สิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนอังพึงได้รับจากรัฐด้วย

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร

5.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพกายที่ดี จะทำให้บุคคลมีความสุขแล้วนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีเนื่องจากมีการปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพอากาศ สภาพสังคมได้ความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การมีพละกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวันในแต่ละวันได้อย่างงมีประสิทธิภาพ

5.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพจิตที่ดีมีผลต่อการดำเนินชีวิตเนื่องจากจิตใจมีความเกี่ยวข้องผูกพันกับร่างกาย เมื่อสุขภาพที่แข็งแรง มีความภาคภูมิใจทางใจในตนเองความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ความคิดในเชิงบวกก็จะทำให้นำไปสู่การพัฒนาในด้านต่างๆ

5.3 ด้านสังคมที่ดี เห็นด้วยเพราะสังคมที่ดี จะทำให้เกิดความเสรีภาพในการดำรงชีวิตการดำเนินตามขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่นที่ดี การเข้าร่วมชมรมหรือสมาคมต่าง ๆ เพื่อจะได้แลกเปลี่ยนความรู้กันจนเกิดบันทัดฐานทางสังคมที่ทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร ช่วยเหลือเกื้อกูลกันให้สังคมน่าอยู่ยิ่งขึ้น

5.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจที่ดีไม่ว่าจะเป็นการมีที่ทำกินการมีเงินออม มีความมั่นคงในสถาบันการเงิน ได้รับบริการทั้งด้านคมนาคมขนส่ง ด้านการศึกษาด้านการสาธารณสุขและบริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ อย่างเสมอภาคและทั่วถึงจะทำให้ประชาชนทุกคนมีความสุข

5.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เห็นด้วยเพราะสิ่งแวดล้อมที่ดี มีการดำเนินการในวิถีทางเพื่อฟื้นฟูและรักษาสภาพแวดล้อม ประชาชนหรือผู้ประกอบการผลิตภายใต้ความสมดุลของทรัพยากรซึ่งมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

5.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เห็นด้วยเพราะความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจะทำให้ประชาชนดำเนินชีวิตได้อย่างสงบสุข การรักษาซึ่งข้อมูลส่วนบุคคล การป้องกันภัยจากมิจฉาชีพ จึงจะทำให้ทุกคนดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข

5.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ เห็นด้วยเพราะการมีงานทำและรายได้จะก่อให้เกิดภาวะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนรวมถึงรายได้ รายจ่าย และการออมเงินของครัวเรือนด้วย

5.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง เห็นด้วยเพราะการสันทนาการและพัฒนาตนเอง จะทำให้สามารถเข้าใจตนเอง รู้จุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง การแสดงออก การพัฒนาและดึงศักยภาพที่มีอยู่ในตัวออกมาใช้ได้ ทำให้เกิดความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเอง มีการเรียนรู้และทราบถึงจุดบกพร่องของตนเอง

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยอื่น ๆ ที่ควรศึกษาว่ามีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น 1) ข้อจำกัดด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน 4) ด้านทักษะและความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน 5) นโยบายด้านการผังเมืองและการปฏิรูปที่ดิน 6) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม 7)การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง 8) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 9) การพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ

ผลประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) กลุ่มที่ 2 กลุ่มด้านเศรษฐกิจ สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

1.1 ปัจจัยเพศ เห็นด้วยเพราะเพศชายและเพศหญิงมีการตัดสินใจ ความสามารถและความละเอียดรอบคอบที่แตกต่างกัน

1.2 ปัจจัยอายุ เห็นด้วยเพราะอายุในแต่ละวัยมีสภาวะทางอารมณ์ ความหนักแน่น ความรอบรู้หรือมีประสบการณ์การที่แตกต่างกัน

1.3 ปัจจัยการศึกษา เห็นด้วยเพราะระดับการศึกษาจะทำให้มีการทำงานและความเชี่ยวชาญแตกต่างกันจากระดับการศึกษาที่ได้รับของแต่ละบุคคล

1.4 ปัจจัยสถานภาพ เห็นด้วยเพราะการมีสถานจากการเป็นคนที่โสด มีคู่สมรส เป็นหม้าย มีการหย่าร้าง จะทำให้วิธีคิดอันเกิดจากจากประสบการณ์ที่ผ่านของบุคคลมีความแตกต่างกัน

2. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย เห็นด้วยเพราะอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนทำให้สะท้อนถึงสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของประชนชน ซึ่งหาประชาชนมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแล้วก็จะถือได้ว่ามีคุณภาพชีวิตในเบื้องต้นดีแล้ว

2.2 ปัจจัยครอบครัว เห็นด้วยเพราะครอบครัวเป็นสถาบันแรกของสังคมที่มีหน้าที่ในการช่วยเหลือกันและกันสนับสนุน มีความรักและปรารถนาดีต่อกันพร้อมทั้งการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม เห็นด้วยเพราะค่านิยมและวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่บุคคลจะต้องยึดถือปฏิบัติในการดำเนินชีวิตเพื่อจะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยจะต้องมีการปลูกฝังในค่านิยมที่ดีต่อบุตรหลานต่อไป

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร เห็นด้วยเพราะเทคโนโลยีสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการรับข่าวสารข้อมูลให้เปิดกว้างและรวดเร็ว กับการรับรู้ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เฟสบุ๊คไลน์ ทีวีออนไลน์ เป็นต้น

3. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 ปัจจัยประชาชน เห็นด้วยเพราะประชาชนมีความหลากหลายไม่ว่าจะเป็นลักษณะการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิต การสร้างงานสร้างรายได้ ล้วนแต่ส่งผลต่อการพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ด

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นด้วยเพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บริการแก่ประชาชนและจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมาย เพื่อให้สังคมเกิดความสงบเรียบร้อย

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชนเห็นด้วยเพราะนักธุรกิจภาคเอกชนจะเป็นผู้ประกอบการ เช่น ผู้ประกอบการ พ่อค้า แม่ค้า นักธุรกิจ จะมีส่วนร่วมในการทำงานตั้งแต่วางแผนไปถึงการดำเนินการ

3.4 ปัจจัยนักการเมือง เห็นด้วยเพราะนักการเมืองเป็นบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเมืองทั้งการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น ระดับท้องที่ จากการเป็นตัวแทนของประชาชนในการพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ด

4. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

4.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ เห็นด้วยเพราะการพัฒนาทางกายภาพจะส่งผลในการพัฒนาจากความสะดวกสบายในบริการสาธารณะ เช่น ถนน ทางน้ำ ทางระบายน้ำ ลานกีฬา ไฟฟ้าแสงสว่าง

4.2 ปัจจัยการจัดการ เห็นด้วยเพราะการบริหารจัดของหน่วยงานและภาคประชาชนจะมีกระบวนการต่าง ๆ เช่น การจัดแผนการปฏิบัติงาน การจัดองค์การ การกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหน้าที่ด้วย

4.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ เห็นด้วยเพราะการบริการและสวัสดิการเป็นการที่ประชาชนได้รับสวัสดิการรัฐอย่างเสมอภาคและทั่วถึง โดยหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเป้าหมาย

4.4 ปัจจัยกฎหมาย เห็นด้วยเพราะกฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ คำสั่งหรือข้อบังคับที่มีสภาพบังคับ ในการควบคุมความประพฤติของมนุษย์ในสังคมซึ่งจะเป็นเครื่องมือในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร

5.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพกายที่ดี มีผลต่อชีวิตประจำวันเพราะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญเนื่องจากสมรรถภาพในการทำหน้าที่ของอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายเป็นปกติร่างกายมีการปรับตัวให้เหมาะสมกับภาวะสุขภาพได้

5.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพจิตที่ดีมีผลต่อการดำเนินชีวิตซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพจิตคือจิตใจมีความเกี่ยวข้องผูกพันกับร่างกายอย่างใกล้ชิดทำให้การรับรู้ความรู้สึกสภาพจิตใจที่บุคคลมีต่อตนเองเป็นความรู้สึกภาคภูมิใจทางใจในตนเอง

5.3 ด้านสังคมที่ดี เห็นด้วยเพราะสังคมที่ดีจะทำให้เกิดความมั่นคงของครอบครัว การมีอิสระเสรีและความเป็นประชาธิปไตย ความปลอดภัยในการจราจรและอุบัติภัยต่าง ๆ

5.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจที่ดี จะทำให้ประชาชนความพึงพอใจอันเกิดจากการได้รับการบำบัดความต้องการในสินค้าและบริการต่าง ๆ โดยทั่วไปเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการมีชีวิตที่อยู่ดีกินดี

5.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เห็นด้วยเพราะสิ่งแวดล้อมที่ดี จะส่งผลให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจเนื่องจากการมีสภาพแวดล้อมที่ดีจะทำให้คุณภาพชีวิตและสวัสดิภาพของประชาชนดีไปด้วย

5.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เห็นด้วยเพราะความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความมั่นคง มีความปลอดภัยทั้งในในชีวิตและทรัพย์สิน

5.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ เห็นด้วยเพราะการมีงานทำและรายได้ จะทำให้เกิดภาวะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนในจังหวัดร้อยเอ็ด มีทิศทางสูงขึ้นได้เป็นอย่างดี

5.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง เห็นด้วยเพราะการสันทนาการและพัฒนาตนเอง เป็นการพัฒนาการทางสติปัญญา สนใจการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สามารถเข้าใจตนเอง รู้จุดเด่นและจุดด้อยของตนเองได้ด้วย

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยอื่น ๆ ที่ควรศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน การสนับสนุนจากผู้บริหารด้านงบประมาณ บทบาทและภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน การสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคง

ผลประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) กลุ่มที่ 3 กลุ่มด้านการเมืองการปกครอง สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

1.1 ปัจจัยเพศ เห็นด้วยเพราะเพศจะส่งผลต่อการตัดสินใจในการกระทำเรื่องใดเรื่องหนึ่งความเด็ดเดี่ยว การกล้าแสดงออก ที่แตกต่างกันไป

1.2 ปัจจัยอายุ เห็นด้วยเพราะอายุจะมีผลต่อความสุขุม การเติบโตเป็นผู้ใหญ่การมีภาวะทางอารมณ์ที่ต่างกัน

1.3 ปัจจัยการศึกษา เห็นด้วยเพราะระดับการศึกษาจะมีทำให้บุคคลมีความรู้ความสามารถ การทำงาน การใช้วิจารณญาณที่แตกต่างกัน

1.4 ปัจจัยสถานภาพ เห็นด้วยเพราะสถานภาพจะมีส่งผลในเรื่องการปฏิบัติตน การใช้ชีวิต การแสดงออกทางสังคม ที่แตกต่างกัน

2. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย เห็นด้วยเพราะอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยจะเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตของประชาชน โดยลักษณะพื้นที่สำหรับอยู่อาศัยจะมีความหลากหลายแตกต่างกันไป

2.2 ปัจจัยครอบครัว เห็นด้วยเพราะครอบครัวเป็นกลุ่มทางสังคมที่อยู่และใกล้ชิดกันอย่างแน่นแฟ้นมีผู้ที่อยู่ในครอบครัวเดียวกันเป็น บุตร บิดา มารดา ปู่ ย่า ตา ยาย และคนอื่น ๆ ที่อยู่ร่วมกันและสร้างความมั่นคงให้แก่สมาชิกในครอบครัว

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม เห็นด้วยเพราะค่านิยมและวัฒนธรรม มีความเชื่อที่แต่ละคนยึดถือว่าควรจะปฏิบัติตนอย่างไร ทั้งความเป็นอยู่ ภาษา ค่านิยม การถือปฏิบัติซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาที่ดี

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร เห็นด้วยเพราะเทคโนโลยีและการสื่อสารมีการใช้งานจากเทคโนโลยีจะเกิดความรวดเร็ว ทั่วถึง ฉับไว และตรวจสอบได้

3. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 ปัจจัยประชาชน เห็นด้วยเพราะประชาชนที่จะมีวิถีชีวิตของประชาชนที่มีจิตสาธารณะกระทำประโยชน์แก่ส่วนรวม มีวินัยในการปฏิบัติตนส่งผลต่อการพัฒนาต่อไป

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นด้วยเพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บริการแก่ประชาชนโดยไม่หวังผลตอบแทน นอกจากเงินเดือนที่รัฐจ่ายเป็นค่าตอบแทนและการสวัสดิการที่รัฐจัดให้เพื่อการดำรงชีพตามสมควรแห่งฐานะข้าราชการเป็นทรัพยากรของรัฐเท่านั้น

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน เห็นด้วยเพราะผู้ประกอบการจะมีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่บูรณาการร่วมกัน โดยจะมีการวางแผนการดำเนินการการติดตามประเมินผล และการสนับสนุนการดำเนินการของทุกส่วนราชการ

3.4 ปัจจัยนักการเมือง เห็นด้วยเพราะนักการเมืองจะเป็นตัวแทนของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ในการตรวจสอบ การเป็นผู้นำ และมีอุดมการณ์เพื่อพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดในทุกระดับ

4. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่อย่างไร

4.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ เห็นด้วยเพราะการพัฒนาสภาพทางกายภาพที่ทั่วถึงในทุกพื้นที่จะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

4.2 ปัจจัยการจัดการ เห็นด้วยเพราะการบริหารจัดของหน่วยงานจะมีการจัดแผนการปฏิบัติงาน การจัดองค์การเพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่และลักษณะของงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนและง่ายต่อการดำเนินการ

4.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ เห็นด้วยเพราะการบริการและสวัสดิการจะมีหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้บริการสาธารณะได้ตามระยะเวลาที่กำหนด มีประสิทธิผลตามที่กำหนดและมีการเข้าถึงการให้บริการ เช่น การได้รับบริการโรงพยาบาล การได้รับบริการสำนักงานอำเภอ การได้รับบริการสถานีตำรวจ

4.4 ปัจจัยกฎหมาย เห็นด้วยเพราะกฎหมายจะมีสภาพบังคับ โดยกฎหมายก่อให้เกิดสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศพร้อมทั้งเป็นเครื่องประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศ

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร

5.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพกายที่ดีมีผลต่อชีวิตประจำวันโดยคุณภาพชีวิตของประชาชนสามารถดูได้จากร่างกายที่แข็งแรง ความสามารถเคลื่อนไหวร่างกายใช้ชีวิตได้อย่างปกติ มีความสุข

5.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพจิตที่ดี มีผลต่อการดำเนินชีวิตทั้งความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ความคิด ความจำ สมาธิ การตัดสินใจ การรับรู้เกี่ยวกับผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต

5.3 ด้านสังคมที่ดี เห็นด้วยเพราะสังคมที่ดีจะทำให้เกิดความพึงพอใจของประชาชนทำให้ทุกคนเปิดโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน มีการรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคมได้

5.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจที่ดี จะทำให้ประชาชนได้รับบริการทั้งด้านคมนาคมขนส่ง ด้านการศึกษา ด้านการสาธารณสุขและบริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

5.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เห็นด้วยเพราะสิ่งแวดล้อมที่ดี จะมีการดำเนินการในวิถีทางเพื่อฟื้นฟูและธำรงรักษาสภาวะแวดล้อม รักษาสมดุลของทรัพยากรในกระบวนการผลิตซึ่งมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การรักษาสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

5.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เห็นด้วยเพราะความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จะทำให้เกิดมีความมั่นคงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การมีระบบป้องกันต่อต้านในสิ่งที่คุกคามต่อบุคคลผู้ซึ่งในปัจจุบันจะมีกลุ่มมิจฉาชีพมาในรูปแบบต่าง ๆ มากมาย

5.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ เห็นด้วยเพราะการมีงานทำและรายได้ จะทำให้ประชาชนมีรายได้ในการดำรงชีพ ไม่เดือดร้อน มีการออมเงินของครอบครัวซึ่งจะทำให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

5.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง เห็นด้วยเพราะการที่ประชาชนมีการสันทนาการและพัฒนาตนเอง จะทำให้บุคคลมีการแสดงออก มีการสันทนาการ เช่น การทำกิจกรรมเพื่อความเพลิดเพลินและผ่อนคลายความเครียด การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น ความชัดเจนของนโยบายรัฐ ด้านโครงสร้างของชุมชน ด้านสุขอนามัยของชุมชน ด้านการศึกษาและการเรียนรู้ของชุมชน ด้านการจัดการทรัพยากรของชุมชน ด้านครอบครัว ด้านองค์ความรู้ การพัฒนาระบบการศึกษา การพัฒนาการปกครองและการบริหาร

ผลประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) กลุ่มที่ 4 กลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

1.1 ปัจจัยเพศ เห็นด้วยเพราะความแตกต่างทางเพศ ทำให้มีการเข้าสังคม การใช้ชีวิตที่มีรูปแบบต่างกัน

1.2 ปัจจัยอายุ เห็นด้วยเพราะอายุจะทำให้บุคคลมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันจนทำให้การแสดงความคิดเห็น การคิดวิเคราะห์ที่ไม่เหมือนกัน

1.3 ปัจจัยการศึกษา เห็นด้วยเพราะการศึกษาของประชาชนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ไม่เหมือนกัน มีความเชี่ยวชาญต่างกันตามศาสตร์ที่เรียนมา

1.4 ปัจจัยสถานภาพ เห็นด้วยเพราะสถานภาพของบุคคลที่มีสถานโสด สมรส หม้าย หย่าร้าง จะทำให้มีการใช้ชีวิตประจำวันที่ไม่เหมือนกัน

2. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย เห็นด้วยเพราะอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยจะส่งผลต่อการพัฒนาและความเป็นเมืองได้ เช่น การจัดสรรที่ดินให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน การจัดสรรที่ทำกิน ฯลฯ

2.2 ปัจจัยครอบครัว เห็นด้วยเพราะครอบครัวเป็นกลุ่มทางสังคมที่อยู่รวมกันเป็นครอบครัวจะมีพ่อ แม่ บุตร พี่ น้อง ซึ่งจะมีการดูแลกันในครอบครัวที่จะทำให้ทุกคนมีความสุข

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม เห็นด้วยเพราะค่านิยมและวัฒนธรรม เป็นแนวปฏิบัติอันเกิดจากความเชื่อและศรัทธาในลักษณะเดียวกัน ค่านิยมส่วนตัว วัฒนธรรมที่สืบทอดกันมาเพื่อให้การดำรงชีวิตมีความสงบสุข

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร เห็นด้วยเพราะเทคโนโลยีและการสื่อสารจะทำให้เกิดการสื่อสารที่รวดเร็วซึ่งสารสนเทศที่ดีมีจะต้องสามารถตรวจสอบได้ ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

3. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 ปัจจัยประชาชน เห็นด้วยเพราะประชาชนส่งผลต่อการพัฒนาเมือง เนื่องจากประชาชนเป็นกลุ่มที่ขับเคลื่อนการดำเนินการของบ้านเมืองทั้งเป็นผู้สร้างอาชีพ การมีวิถีชีวิตและใช้ชีวิตในสังคมให้ขับเคลื่อนไปได้

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นด้วยเพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนราชการโดยมีการบูรณาการในปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้การบริการสาธารณะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน เห็นด้วยเพราะผู้ประกอบการจะประกอบอาชีพค้าขาย ประกอบธุรกิจหรือกิจการต่าง ๆ ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดต่อไป

3.4 ปัจจัยนักการเมือง เห็นด้วยเพราะนักการเมืองจะเป็นตัวแทนของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดในทุกระดับสู่คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

4. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่อย่างไร

4.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ เห็นด้วยเพราะสภาพทางกายภาพจะส่งผลต่อการพัฒนาเนื่องจากเป็นปัจจัยขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิตของประชาชน เช่น ถนน ไฟฟ้า ปะปา ท่าเรือ ทางระบายน้ำ

4.2 ปัจจัยการจัดการ เห็นด้วยเพราะการบริหารจัดเป็นสิ่งกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหน้าที่และลักษณะของงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนและง่ายต่อการดำเนินการ การจัดบุคลากร การประสานงานต่าง ๆ

4.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ เห็นด้วยเพราะการบริการและสวัสดิการที่ประชาชนได้รับอย่างเสมอภาค เช่น โรงพยาบาล สำนักงานอำเภอ สถานีตำรวจ โรงเรียน เป็นต้น

4.4 ปัจจัยกฎหมาย เห็นด้วยเพราะกฎหมายเป็นบรรทัดฐานทางสังคมที่แสดงสิทธิและหน้าที่เพื่อควบคุมความประพฤติของบุคคลในสังคมซึ่งกฎหมายเป็นกรอบแห่งความประพฤติปฏิบัติของคนในสังคมเพื่อนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัด

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร

5.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพร่างกายที่ดี ทำให้ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างปกติ ความสามารถในการเคลื่อนไหวร่างกาย ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตนและความสามารถในการทำงานได้ จะทำให้เป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาส่วนอื่นของสังคมด้วยสิ่งเหล่านี้

5.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพจิตที่ดี จะทำให้บุคคลรู้สึกดีสภาพจิตใจที่บุคคลมีต่อตนเองเป็นความรู้สึกภาคภูมิใจ การรับรู้ความคิด ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต รวมถึงที่มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค ทุกอย่าง

5.3 ด้านสังคมที่ดี เห็นด้วยเพราะสังคมที่ดีจะส่งผลให้ครอบครัวดี คนดี สภาพแวดล้อมดี การให้ความช่วยเหลือคนอื่นในสังคม การที่ได้รับความช่วยเหลือผู้อื่นในสังคม ทำให้รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าต่อสังคมด้วย

5.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจที่ดี จะทำให้ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีชีวิตอยู่ดีกินดี มีความมั่นคง มีรายได้ มีอาชีพ มีเงินออม แล้วจะทำให้ส่งผลต่อการพัฒนาได้เป็นอย่างดี

5.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เห็นด้วยเพราะสิ่งแวดล้อมที่ดี ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า

5.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เห็นด้วยเพราะความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจะทำให้การดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนมีความมั่นคง มีความปลอดภัย มีระบบป้องกันที่ทำให้เกิดระบบการป้องกันที่มีความปลอดภัยสูง

5.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ เห็นด้วยเพราะการมีงานทำและรายได้จะทำให้ประชาชนไม่เดือนร้อนสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข มีที่อยู่อาศัย มีกินมีใช้ ไม่อยากจน

5.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง เห็นด้วยเพราะการสันทนาการและพัฒนาตนเอง จะทำให้ประชาชนมีการพัฒนาตนเอง การมีพัฒนาทางสติปัญญา มีการแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ มีการเรียนรู้ มีการทำกิจกรรมเพื่อความเพลิดเพลินและผ่อนคลาย จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยอื่น ๆ ที่ควรศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น การบริหารจัดการองค์กร การฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชน การตอบสนองความต้องการจากชุมชน ลักษณะหน่วยงาน วัฒนธรรมองค์กร การตอบสนองความต้องการ ความรวดเร็ว การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่และผู้นำชุมชน

ผลประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) กลุ่มที่ 5 กลุ่มด้านเทคโนโลยี สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

1.1 ปัจจัยเพศ เห็นด้วยเพราะระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีการเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

1.2 ปัจจัยอายุ เห็นด้วยเพราะบุคคลที่มีอายุต่างกันจะมีความสามารถที่แตกต่างกัน

1.3 ปัจจัยการศึกษา เห็นด้วยเพราะระดับการศึกษาของประชาชนที่ต่างกันทำให้บุคคลนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

1.4 ปัจจัยสถานภาพ เห็นด้วยเพราะสถานภาพที่แตกต่างจะทำให้มีการแก้ปัญหาที่แตกต่างกัน

2. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย เห็นด้วยเพราะอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนเป็นสิ่งจำเป็นในการอยู่อาศัยของประชาชนซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานแรก

2.2 ปัจจัยครอบครัว เห็นด้วยเพราะครอบครัวจะเป็นการรวมตัวกันอยู่เป็นสถาบันเริ่มต้นในสังคมแล้วมีการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน เกื้อกูลช่วยเหลือกันและกัน

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม เห็นด้วยเพราะค่านิยมและวัฒนธรรม จะทำให้ประชาชนรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีในการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งอาจมาจากความเชื่อ ความศรัทธา ของแต่ละบุคคล

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร เห็นด้วยเพราะเทคโนโลยีและการสื่อสารเป็นการได้รับข่าวสารจากสารสนเทศซึ่งจะต้องมีความถูกต้อง สมบูรณ์ เข้าใจง่าย เชื่อถือได้ด้วย

3. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 ปัจจัยประชาชน เห็นด้วยเพราะประชาชนจะมีความหลากหลายทั้งการการประกอบอาชีพ ความมั่งคั่ง วิถีชีวิต การมีจิตสาธารณะ ดังนั้นประชาชนจึงเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมให้พัฒนาในภาพรวมได้

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นด้วยเพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บริการแก่ประชาชน พร้อมทั้งต้องปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารงานที่ทำให้การบริการสาธารณะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน เห็นด้วยเพราะผู้ประกอบการจะเป็นบุคคลที่เป็นผู้ประกอบทั้งรูปแบบบุคคลธรรมดา ห้างหุ้นส่วน บริษัท และนิติบุคคล ซึ่งประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจดังนั้นจึงเป็นองค์กรที่ส่งผลต่อการพัฒนาในจังหวัดร้อยเอ็ดอย่างแน่นอน

3.4 ปัจจัยนักการเมือง เห็นด้วยเพราะนักการเมืองจะเป็นผู้ปฏิบัติงานทางการเมืองทั้งการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และเป็นตัวแทนของประชาชนในการไปทำกิจกรรมทางการเมืองซึ่งหากบุคคลเหล่านี้ไปทำหน้าที่เพื่อขับเคลื่อนงานส่วนร่วมตามความต้องการของประชาชนได้ส่งผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดได้เป็นอย่างดี

4. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

4.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ เห็นด้วยเพราะการพัฒนาทางกายภาพ ได้แก่ ถนน สาธารณะ ทางน้ำ ทางระบายน้ำ ลานกีฬา ไฟฟ้าแสงสว่าง มลภาระและสิ่งแวดล้อม ความหนาแน่นของประชากรและสภาพที่อยู่อาศัย ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

4.2 ปัจจัยการจัดการ เห็นด้วยเพราะการจัดการที่ดีจะส่งผลให้การทำงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทำงานได้อย่างชัดเจนและง่ายต่อการดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นการการจัดบุคลากร การประสานงาน งบประมาณ การรายงานผล การตรวจสอบและการประเมินผล ก็จะทำให้งานให้งานประสบผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี

4.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ เห็นด้วยเพราะการบริการและสวัสดิการกับประชาชนทำให้ได้รับการบริการสาธารณะหรือสวัสดิการรัฐที่ดี มีคุณภาพ อย่างเสมอภาคและทั่วถึงจะทำให้เกิดประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ตามนโยบายภาครัฐ

4.4 ปัจจัยกฎหมาย เห็นด้วยเพราะกฎหมายเป็นคำสั่งหรือข้อบังคับที่มีสภาพบังคับเพื่อควบคุมความประพฤติของคนในสังคมซึ่งกฎหมายจะก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยความสงบสุขและความยุติธรรมในประเทศ รวมทั้งเป็นหลักที่จะให้รัฐบาลยึดถือเป็นแนวทางในการบริหารประเทศเพื่อนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร

5.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพกายที่ดี เป็นการมีสุขภาพร่างกายที่ดี มีร่างกายที่เป็นปกติ ไม่เจ็บไข้ได้ป่วย ความสามารถในการเคลื่อนไหวร่างกาย ความสามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตนได้ ความสามารถในการทำงาน สิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง

5.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี เห็นด้วยเพราะการรับรู้สภาพจิตใจของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพจิตคือจิตใจมีความเกี่ยวข้องผูกพันกับร่างกายอย่างใกล้ชิดทำให้การรับรู้ความรู้สึกสภาพจิตใจที่บุคคลมีต่อตนเองเป็นความรู้สึกภาคภูมิใจทางใจในตนเอง ความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ความคิดการตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่างๆได้

5.3 ด้านสังคมที่ดี เห็นด้วยเพราะสังคมที่ดีจะนำไปสู่ความมั่นคงของครอบครัว ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เสรีภาพในการดำรงชีพ การความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในสังคมแล้วจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อมีคุณภาพชีวิตที่ดี

5.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจที่ดี จะทำให้เกิดการค้า ซื้อขาย แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการทำให้ประชาชนการมีชีวิตที่อยู่ดีกินดี มีที่ทำกิน มีงาน มีรายได้ มีเงินออม มีความมั่นคงในชีวิต รวมทั้งการได้รับบริการสาธารณะที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

5.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เห็นด้วยเพราะสิ่งแวดล้อมที่ดี จะทำให้คุณภาพชีวิตดีไปด้วย นอกจากใช้แล้วเราจะต้องรักษาเพื่อสร้างสมดุลของทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ จัดระบบให้มีการหมุนเวียนวัสดุกลับมาใช้ใหม่อย่างคุ้มค่า

5.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เห็นด้วยเพราะความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน เป็นสิ่งสำคัญในการดำรงชีวิตของประชาชนไม่ว่าจะเป็นความเป็นอยู่ ข้อมูลส่วนบุคคล การป้องกันทางสังคม

5.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ เห็นด้วยเพราะการมีงานทำและรายได้จะทำให้ประชาชนมีเงินเพื่อใช้ในการดำรงชีพ มีที่อยู่อาศัย มีกินไม่อดอยาก ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนครัวเรือนด้วย

5.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง เห็นด้วยเพราะการสันทนาการและพัฒนาตนเอง ที่จะทำให้ประชาชนมีการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เข้าใจตนเอง รู้จุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง การแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ มีการเรียนรู้ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมเป็นอย่างมาก

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยอื่นๆ ที่ควรศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น 1) ความเป็นธรรมและเสมอภาค 2) คุณภาพและการเข้าถึงบริการ 3) ความน่าเชื่อถือ 4) การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 5)ความสำเร็จในการดำเนินงาน 6)การยกระดับคุณภาพชีวิต

ส่วนที่ 3 การวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยในระยะที่ 1 ที่ผ่านการยืนยันรูปแบบระยะที่ 2 จากผู้เชี่ยวชาญโดยการทำประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) จากผู้เชี่ยวชาญ สรุปปรากฏผลวิจัยดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณ โดยเก็บแบบสอบถาม จำนวน 5 ตอนกับประชาชน ที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปและมีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 400 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1.1 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี อยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยภายในของบุคคล รองลงมาคือปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล และปัจจัยประเภทบุคคล

1.2 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ปัจจัยสภาพทางกายภาพ รองลงมาคือปัจจัยการจัดการ มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ รองลงมาคือ ปัจจัยกฎหมาย

1.3 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนอยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 8 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี รองลงมาคือด้านสังคมที่ดี ด้านการมีงานทำและรายได้ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านเศรษฐกิจที่ดีด้านสุขภาพจิตที่ดี ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง ด้านสุขภาพกายที่ดี

1.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี พบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.04 ถึง 4.17 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.22 ถึง 0.38 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง 0.002 ถึง -0.908 ค่าความโด่ง อยู่ระหว่าง 0.043 ถึง 2.245

1.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด พบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.13 ถึง 4.26 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.30 ถึง 0.34 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง -0.245 ถึง -0.343 ค่าความโด่ง อยู่ระหว่าง 0.143 ถึง 0.236

1.6 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.08 ถึง 4.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.28 ถึง 0.37 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง -0.072 ถึง -0.626 ค่าความโด่ง อยู่ระหว่าง -0.089 ถึง 1.059

1.7 ผลการวิเคราะห์รูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีพบว่ารูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับที่ดีโดยพิจารณาจากค่าสถิติ ที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ X^2 =189.54, df=215 df=199, RMR=0.068, CFI=1.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.95 ,NFI = 0.97, RMSEA = 0.000 ทุกปัจจัยสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.95 คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาอิทธิพลส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ดังนี้

1.7.1 ปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.7.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.7.3 ปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.7.4 การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) เพื่อดำเนินการยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณระยะที่ 1 เมื่อได้ผลการวิจัยเชิงปริมาณแล้วผู้วิจัยดำเนินการวิจัยยืนยันผลการวิจัย ด้วยการประชุมกลุ่มย่อย กลุ่มเป้าหมายในการจัดประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 20 คน ประกอบด้วย 1) ตัวแทนกลุ่มด้านสังคม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงานวัฒธรรมจังหวัดหรือสำนักงานวัฒนธรรมอำเภอเมือง ตัวแทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตัวแทนประชาชน ตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรืออำเภอ 2) กลุ่มด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรม ตัวแทนสำนักงานหอการค้า ตัวแทนนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ ตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัด 3) กลุ่มด้านการเมืองการปกครอง จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น ตัวแทนตำรวจ ตัวแทนฝ่ายปกครองปกครอง ตัวแทนนักการเมือง 4) กลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ตัวแทนนักพัฒนาและสิ่งแวดล้อมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนผู้นำท้องที่ ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม 5) กลุ่มด้านเทคโนโลยี จำนวน 4 คน ประกอบด้วยตัวแทนนักวิชาการ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของสำนักงานจังหวัดหรืออำเภอ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานการศึกษา โดยเลือกจากบุคคลที่มีมีส่วนได้เสียในการพัฒนาเมือง เป็นผู้มีประสบการณ์ ผลงานและความเหมาะสมเกี่ยวกับกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จัดประชุมเมื่อวันที่ วันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา เวลา 09.30 น.–12.00 น. ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร สรุปผลประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) ปรากฏดังต่อไปนี้

2.1 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.1.1 ปัจจัยเพศ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามเพศทั้งเพศชายและเพศหญิงจะมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

2.1.2 ปัจจัยอายุ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามอายุจากวัยเรียน วันทำงาน วัยสูงอายุ มีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

2.1.3 ปัจจัยการศึกษา เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามระดับการศึกษา เช่น มัธยมศึกษาหรือ ปวช. อนุปริญญาหรือ ปวส. ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก จะมีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

2.1.4 ปัจจัยสถานภาพ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามสถานภาพโดย ประชาชนที่มีสถานโสด สมรส หม้าย หย่าร้าง จะมีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

2.2 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย เห็นด้วยเพราะอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนจะมีขนาดของพื้นที่ สถานที่ตั้งของพื้นที่ ลักษณะพื้นที่การพัฒนาและความเป็นเมือง ลักษณะของพื้นที่สำหรับอยู่อาศัยที่มีความหลากหลายของธรรมชาติ เช่น ดิน ที่ราบลุ่ม น้ำ ภูเขา ป่า รวมถึงรูปทรงของพื้นที่ด้วย

2.2.2 ปัจจัยครอบครัว เห็นด้วยเพราะครอบครัวเป็นกลุ่มทางสังคมของผู้คนที่เกี่ยวข้องกันทางพันธุ์กรรม หรือสายเลือดซึ่งเป้าหมายของการมีครอบครัวนั้นเพื่อให้สมาชิกในครอบครัวมีสุขภาพที่ดี มีความสุขในครอบครัว มีความมั่นคงและมีความปลอดภัย

2.2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม เห็นด้วยเพราะค่านิยมและวัฒนธรรมจะเป็นการแสดงถึงขนบธรรมเนียมประเพณีในการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน บริบท รากเหง้า พื้นเพหรือภูมิหลังของประชาชนซึ่งค่านิยมและวัฒนธรรมจะเป็นมาตรฐานในการตัดสินพฤติกรรมของแต่ละบุคคล ความเป็นอยู่ ภาษา รูปแบบการปกครอง กฎหมาย แนวปฏิบัติอันเกิดจากความเชื่อ และศรัทธาในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้การดำรงชีวิตร่วมกันมีความสงบสุขและนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี

2.2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร เห็นด้วยเพราะเทคโนโลยีและการสื่อสารที่เป็นระบบสื่อสารข้อมูล ตั้งแต่การสร้าง การนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผล การรับและส่วนข้อมูล การจัดเก็บและการนำไปใช้งานใหม่ซึ่งสารสนเทศที่ดีมีคุณภาพควรจะมีลักษณะดังต่อไปนี้ ถูกต้องแม่นยำ สมบูรณ์ครบถ้วน เข้าใจง่าย ทันต่อเวลา เชื่อถือได้ คุ้มราคา ตรวจสอบได้ ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ สะดวกในการเข้าถึง และปลอดภัย

2.3 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.3.1 ปัจจัยประชาชน เห็นด้วยเพราะประชาชนมีความหลากหลายทางวิถีชีวิต มีความหลากหลายของ ลักษณะการประกอบอาชีพ สัญลักษณ์ของความมั่งคั่ง วิถีชีวิตของประชาชนโดยมีความทุ่มเทวิริยะอุตสาหะ มีจิตสาธารณะกระทำประโยชน์แก่ส่วนรวม มีวินัยในการปฏิบัติตน การติดต่อสื่อสารระหว่างกันส่งผลต่อการพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ด

2.3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นด้วยเพราะเจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ในกระทรวง ทบวง กรม มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บริการแก่ประชาชนโดยไม่หวังผลตอบแทน นอกจากเงินเดือนที่รัฐจ่ายเป็นค่าตอบแทนและการสวัสดิการที่รัฐจัดให้เพื่อการดำรงชีพตามสมควรแห่งฐานะข้าราชการ ซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล มีการบูรณาการในปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้การบริหารงานจะสามารถทำให้การบริการสาธารณะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน เห็นด้วยเพราะผู้ประกอบทั้งรูปแบบบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล โดยจะมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา การดำเนินการพัฒนาการติดตามและประเมินผลการพัฒนา การปรับปรุงแนวทางในการพัฒนา การสนับสนุนการดำเนินการของทุกส่วนราชการ

2.3.4 ปัจจัยนักการเมือง เห็นด้วยเพราะนักการเมืองเป็นผู้ปฏิบัติงานทางการเมืองเป็นบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเมืองทั้งการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น ระดับท้องที่ เพื่อมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงแนวทางในการพัฒนา การตรวจสอบการ ในการพัฒนาทุกระดับสู่คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

2.4 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.4.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ เห็นด้วยเพราะสภาพทางกายภาพ จะเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนา เช่น ถนนสาธารณะ ทางน้ำ ทางระบายน้ำ ลานกีฬา ไฟฟ้าแสงสว่าง มลภาระและสิ่งแวดล้อม ความหนาแน่นของประชากรและสภาพที่อยู่อาศัย ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

2.4.2 ปัจจัยการจัดการ เห็นด้วยเพราะการบริหารจัดการของหน่วยงานจะต้องดำเนินการตามกระบวนการ คือการจัดแผนการปฏิบัติงาน การจัดองค์การ การกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหน้าที่และลักษณะของงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนและง่ายต่อการดำเนินการ การจัดบุคลากร การประสานงาน การจัดสรรงบประมาณ การรายงานผล การตรวจสอบและการประเมินผล เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงเกิดประสิทธิภาพ

2.4.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ เห็นด้วยเพราะการบริการและสวัสดิการที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเป้าหมาย มีการบริการสาธารณะได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน การที่ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดได้รับการบริการสาธารณะที่มีคุณภาพ ได้รับสวัสดิการรัฐอย่างเสมอภาคและทั่วถึง โดยหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเป้าหมาย ทำให้การบริการสาธารณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วนมีการเข้าถึงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การได้รับบริการโรงพยาบาล การได้รับบริการสำนักงานอำเภอ การได้รับบริการสำนักงานจังหวัด การได้รับบริการสถานีตำรวจ การได้รับบริการสรรพากรหรือพานิชย์จังหวัด การได้รับบริการจากหน่วยงานทางการศึกษา

2.4.4 ปัจจัยกฎหมาย เห็นด้วยเพราะกฎหมายเป็นคำสั่งหรือข้อบังคับที่เป็นบรรทัดฐานทางสังคมซึ่งบัญญัติถึงสิทธิและหน้าที่ความสัมพันธ์ระหว่างกันเพื่อ 1) กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ 2) กฎหมายก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสงบสุขและความยุติธรรมในประเทศ 3) กฎหมายก่อให้เกิดสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศ 4) กฎหมายเป็นเครื่องประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศ 5) กฎหมายเป็นหลักที่จะให้รัฐบาลยึดถือเป็นแนวทางในการบริหารประเทศ 6) กฎหมายเป็นกรอบแห่งความประพฤติปฏิบัติของคนในสังคม เพื่อนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

2.5 ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร

2.5.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพกายที่ดี การมีร่างกายที่เป็นปกติ สามารถใช้ร่างกายในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเองไม่พึ่งพาผู้อื่น การเคลื่อนไหวร่างกาย ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน ความสามารถในการทำงาน ความรู้สึกสุขสบาย

ไม่เจ็บปวด จะทำให้เป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาส่วนอื่นของสังคมด้วยสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง

2.5.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพจิตที่ดีมีผลต่อการดำเนินชีวิตเพราะจิตใจมีความเกี่ยวข้องผูกพันกับร่างกาย เมื่อเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจทางใจในตนเอง ความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ความคิด การตัดสินใจ ความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวด้วยตนเอง การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิตรวมถึงที่มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เพื่อจะทำให้นำไปสู่การพัฒนาในด้านต่าง ๆ

2.5.3 ด้านสังคมที่ดี เห็นด้วยเพราะสังคมที่ดี จะทำให้เกิดความมั่นคงของครอบครัว ความปลอดภัยในในชีวิตและทรัพย์สิน มีเสรีภาพในการปฏิบัติตามทางศาสนาและความเชื่อ มีเสรีภาพในวิถีการดำรงชีพ และการดำเนินตามขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น การมีโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ การได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นในสังคม ทำให้รู้สึกมีคุณค่าต่อสังคม

2.5.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจที่ดีจะทำให้เกิดการค้า ซื้อขาย แลกเปลี่ยนนสินค้าและบริการทำให้ประชาชนการมีชีวิตที่อยู่ดีกินดี มีที่ทำกิน มีงาน มีรายได้ มีเงินออม มีความมั่นคงในสถาบันการเงิน ได้รับบริการทั้งด้านคมนาคมขนส่ง ด้านการศึกษา ด้านการสาธารณสุขและบริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ รวมทั้งการได้รับบริการสาธารณะที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

2.5.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เห็นด้วยเพราะสิ่งแวดล้อมที่ดี มีการดำเนินการในวิถีทางเพื่อฟื้นฟูและธำรงรักษาสภาวะแวดล้อม สร้างสมดุลของทรัพยากรในกระบวนการผลิตซึ่งมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดระบบให้มีการหมุนเวียนวัสดุกลับมาใช้ใหม่อย่างคุ้มค่า

2.5.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เห็นด้วยเพราะความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจะทำให้ประชาชนมีความปลอดภัย การดำรงชีวิตของประชาชนไม่ว่าจะเป็นความเป็นอยู่ ข้อมูลส่วนบุคคลการป้องกันทางสังคม ทำให้ทุกคนมีความปลอดภัยและมีชีวิตความเป็นอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ เห็นด้วยเพราะการมีงานทำและรายได้จะก่อให้เกิดภาวะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนรวมถึงรายได้ รายจ่าย และการออมเงินของครัวเรือนด้วย ประชาชนมีเงินเพื่อใช้ในการดำรงชีพ มีที่อยู่อาศัย มีกินไม่อดอยาก ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนครัวเรือนด้วย

2.5.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง เห็นด้วยเพราะสันทนาการและพัฒนาตนเองจะทำให้สามารถเข้าใจตนเอง รู้จุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง สามารถแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ การพัฒนาและดึงศักยภาพที่มีอยู่ในตัวให้มีความก้าวหน้า มีการเรียนรู้ รู้จุดบกพร่องของตนเองมีการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มีการเรียนรู้ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมเป็นอย่างมาก

2.6 ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

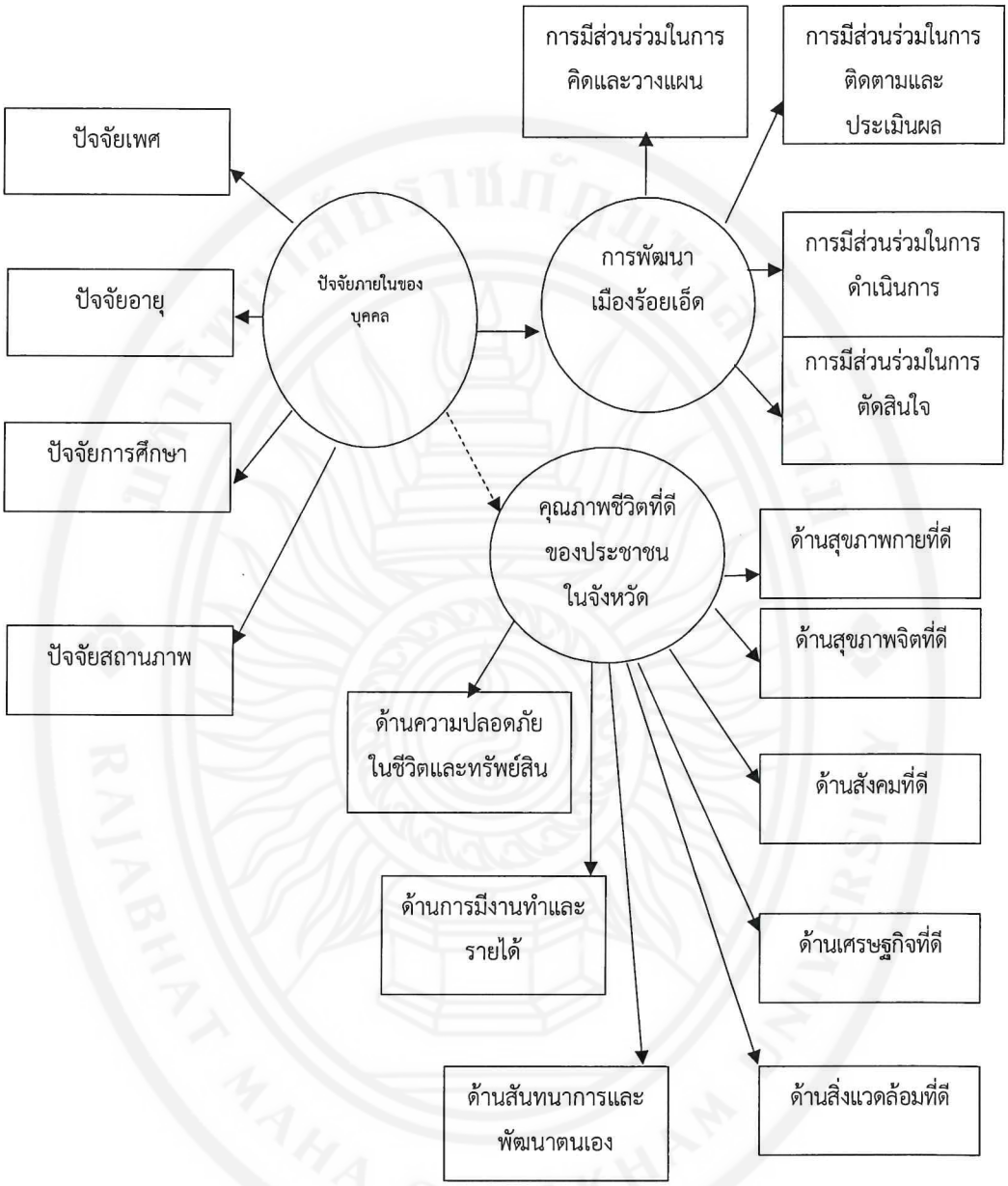
ปัจจัยอื่น ๆ ที่ควรศึกษาว่ามีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น 1) ข้อจำกัดด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านทักษะและความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน 4) นโยบายด้านการผังเมืองและการปฏิรูปที่ดิน 5) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม 6) การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง 7) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 8) การพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ 9) ด้านความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 10) บทบาทและภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน 11) ความชัดเจนของนโยบายรัฐ 12) โครงสร้างของชุมชน 13) การพัฒนาระบบการศึกษา 14) การพัฒนาการปกครองและการบริหาร 15) การฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชน 16) การตอบสนองความต้องการจากชุมชน 17)ลักษณะหน่วยงาน และวัฒนธรรมองค์กร 18) การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่และผู้นำชุมชุน 19) คุณภาพและการเข้าถึงบริการ 20) ความน่าเชื่อถือขององค์กร 21) การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 22) ความสำเร็จในการดำเนินงาน 23) การยกระดับคุณภาพชีวิต นอกจากนั้นยังมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด คือ 1) ควรมีการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้กับประชาชน 3) ประชาชนในชุมชนควรมีสุขอนามัยอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ 3) ควรมีการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของชุมชนอย่างยั่งยืน 4) ควรมีการการจัดการทรัพยากรของชุมชนอย่างเป็นระบบ

การสังเคราะห์รูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยในระยะที่ 1 ที่ผ่านการยืนยันรูปแบบระยะที่ 2 โดยการประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) จากผู้เชี่ยวชาญที่ปรากฏผลวิจัยดังต่อไปนี้

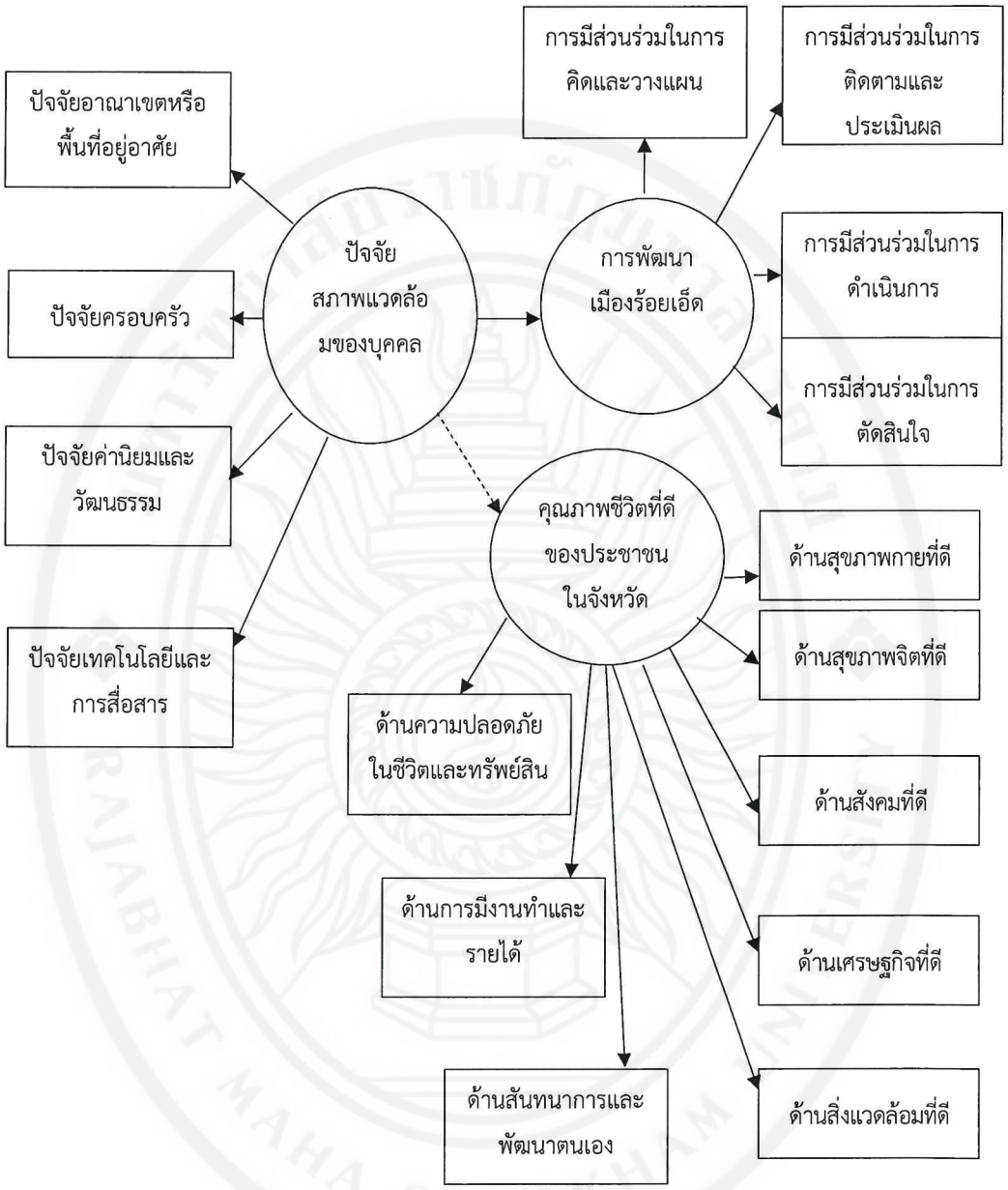
ผลการวิเคราะห์รูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีพบว่ารูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับที่ดีโดยพิจารณาจากค่าสถิติ ที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ X^2 =189.54, df = 215 df =199, RMR = 0.068, CFI = 1.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.95, NFI = 0.97, RMSEA = 0.000 ทุกปัจจัยสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.95 คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาอิทธิพลส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ดังนี้

1. ปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังภาพที่ 4.7



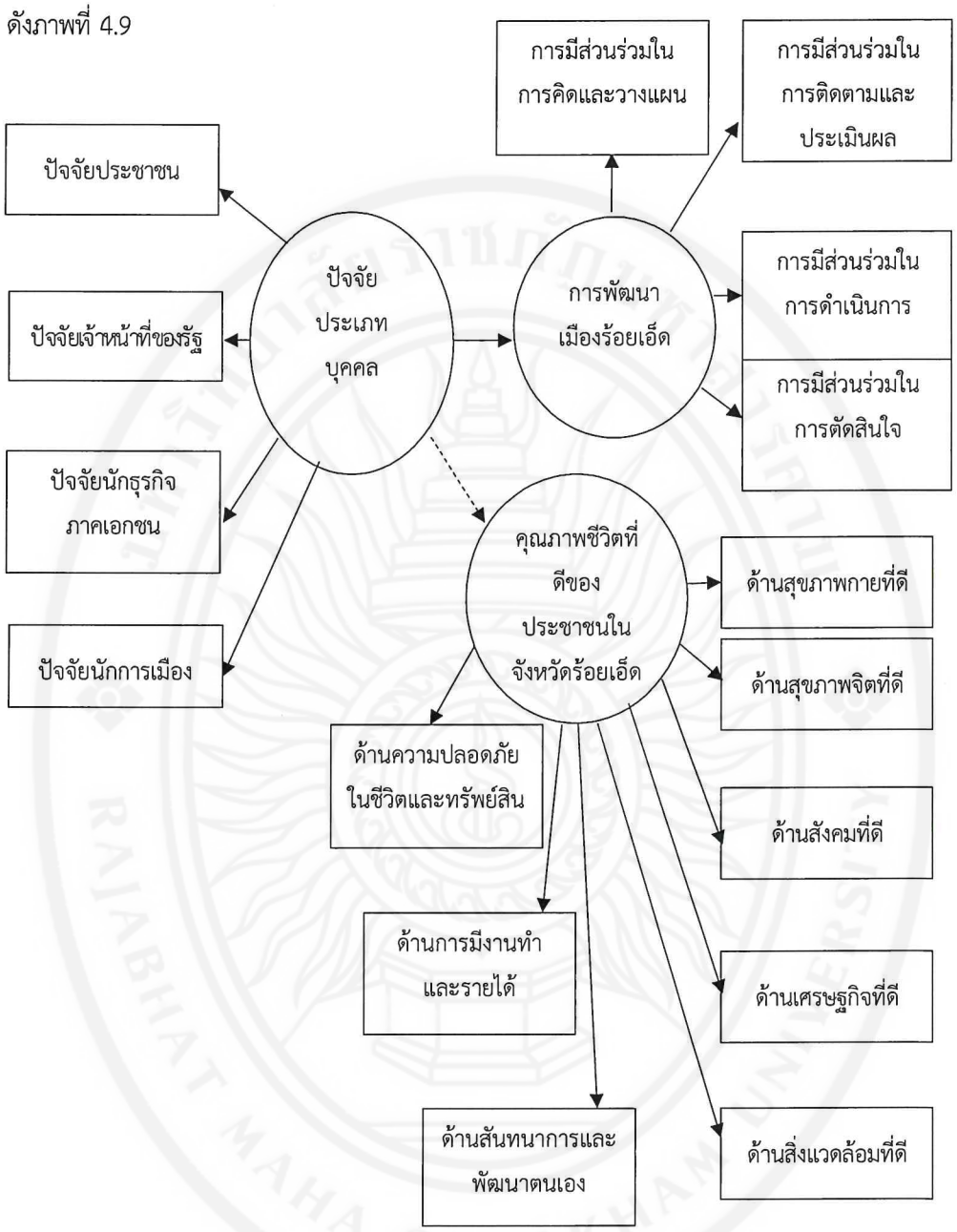
ภาพที่ 4.7 รูปแบบปัจจัยภายในของบุคคลมีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังภาพที่ 4.8



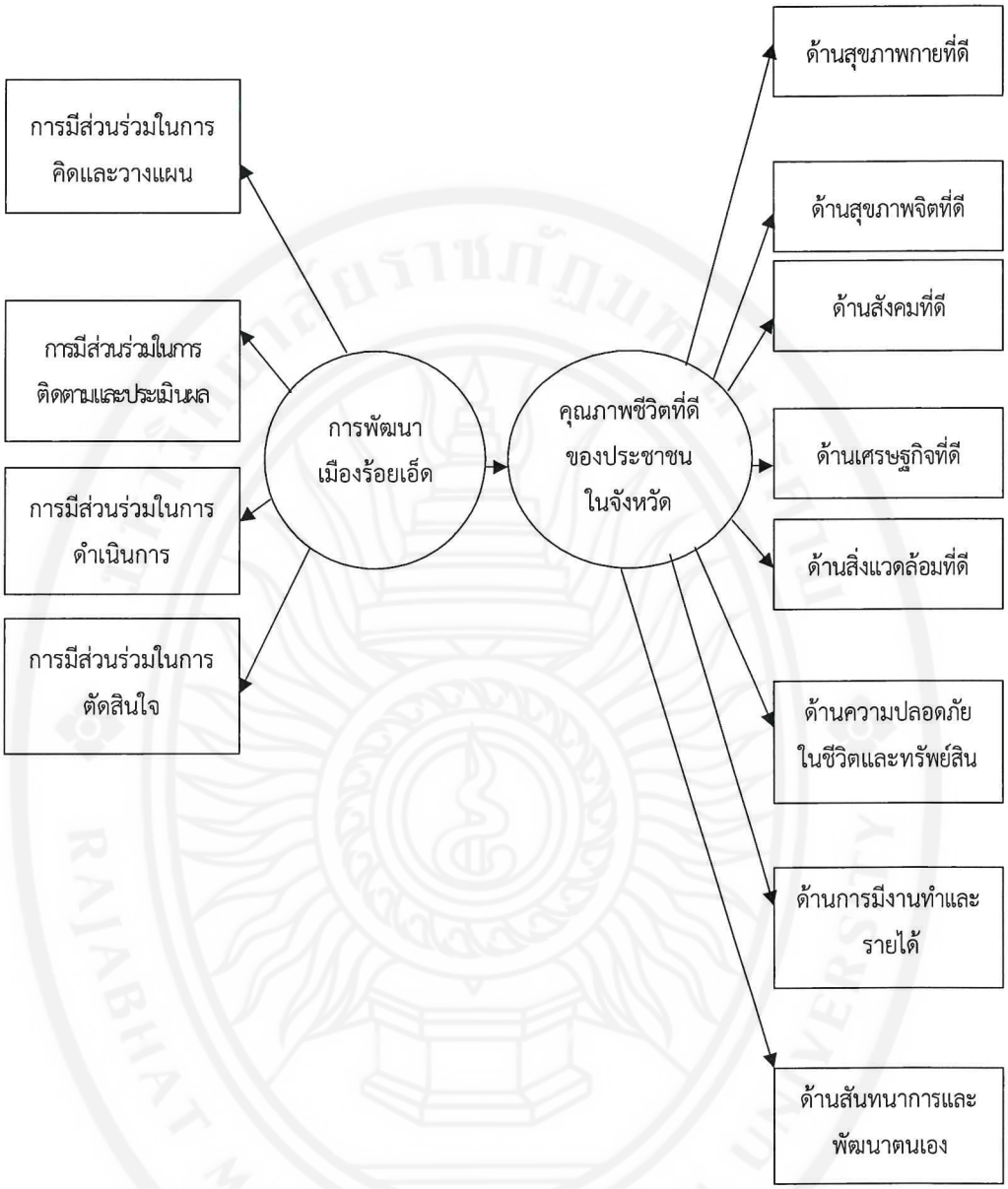
ภาพที่ 4.8 รูปแบบปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคลมีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

3. ปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังภาพที่ 4.9



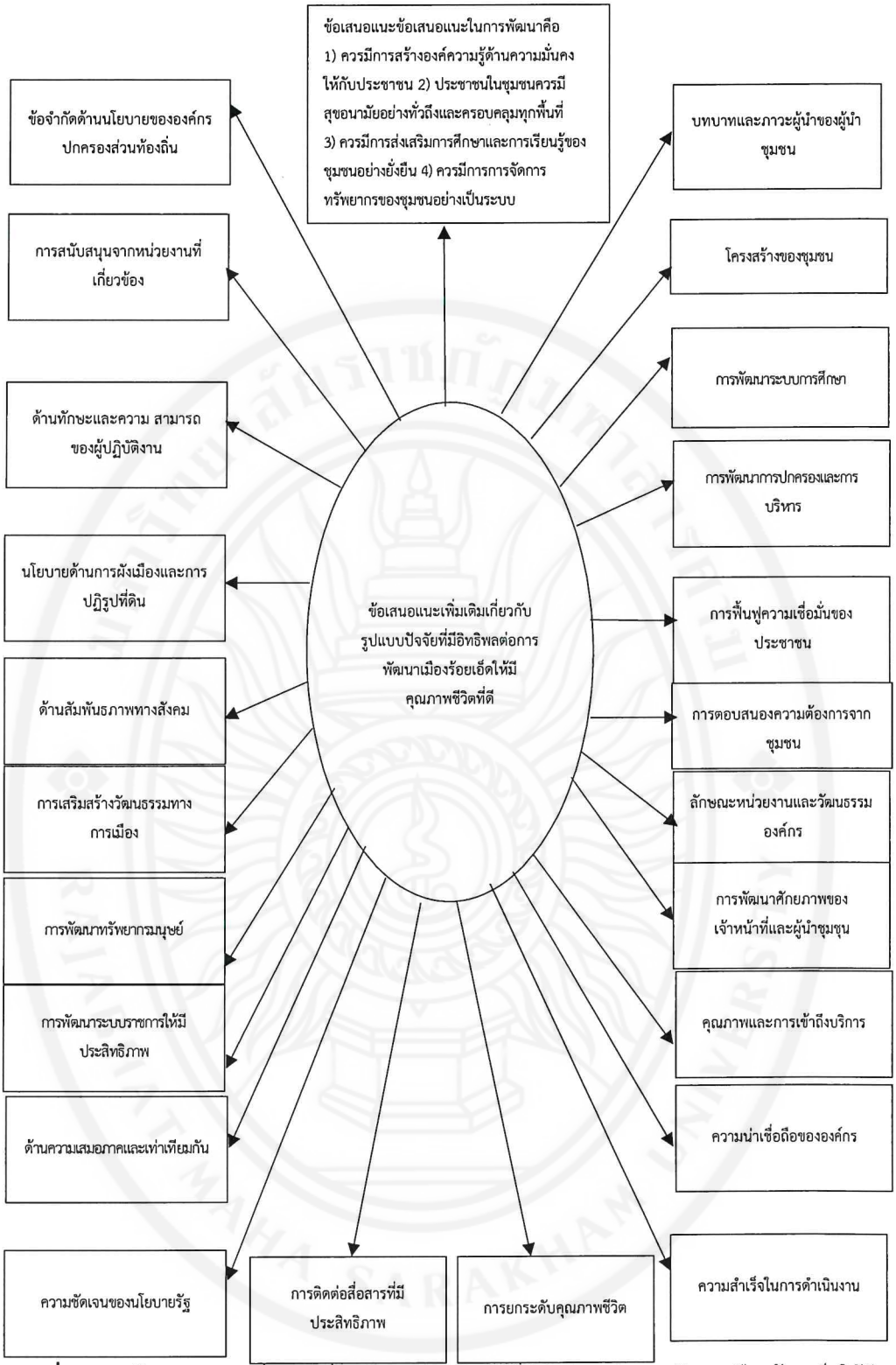
ภาพที่ 4.9 รูปแบบปัจจัยประเภทบุคคล ของบุคคลมีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

4. การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังภาพที่ 4.10



ภาพที่ 4.10 รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดมีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

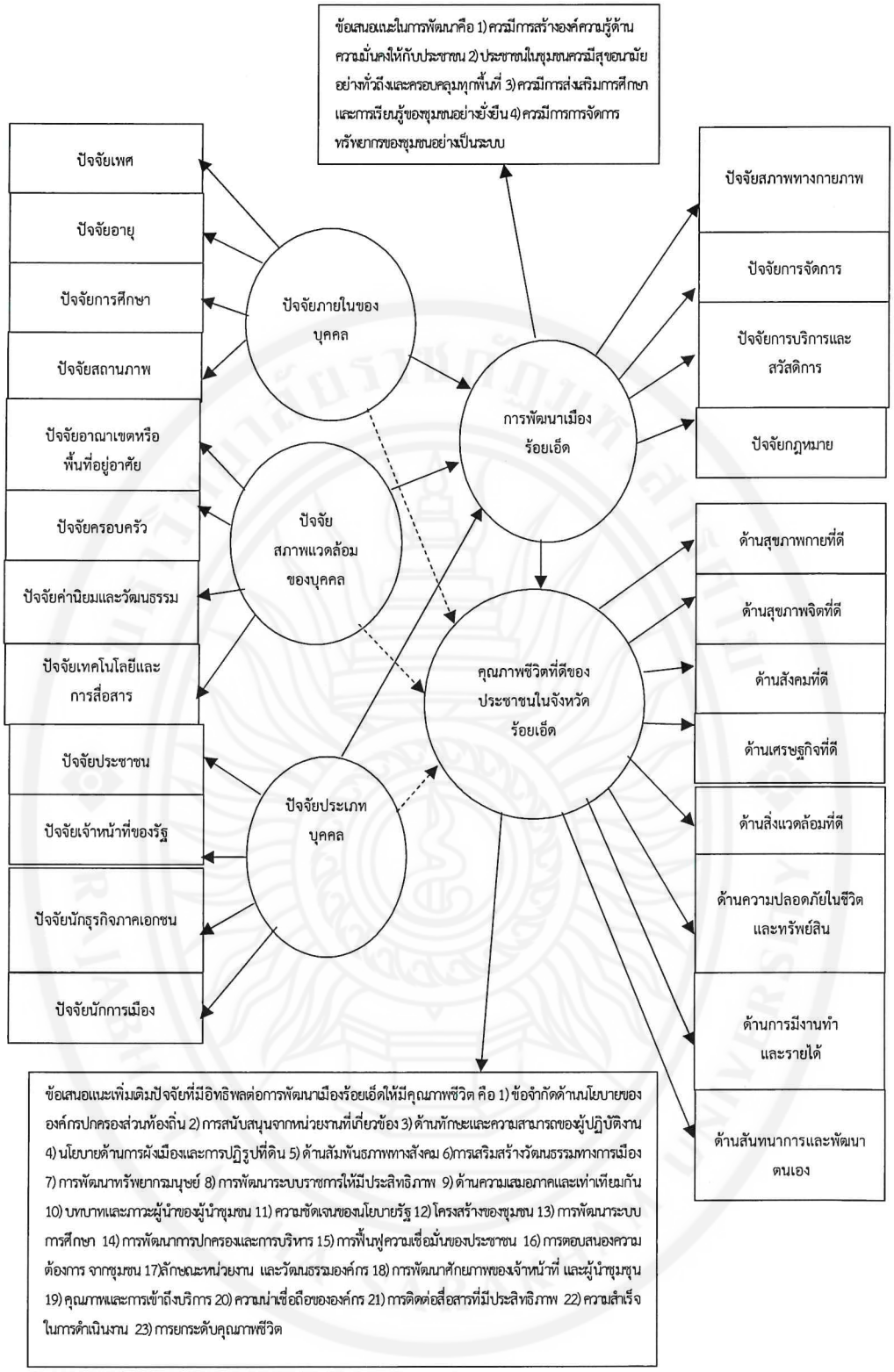
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ดังภาพที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

จากภาพที่ 4.11 พบว่าข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีดังต่อไปนี้ 1) ควรมีการรวบรวมประเด็นปัญหาและความต้องการจากชุมชนเพื่อจะได้ร่วมกันหาทางแก้ไขได้อย่างถูกต้อง 2) ควรมีหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางในการช่วยเหลือประชาชนในทุก ๆ ด้านแบบรวดเร็ว 3) ควรมีบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่สาธารณะทุกแห่งแบบให้สามารถใช้ได้จริง 4) ควรมีกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพให้ทุกคนสามารถทำร่วมกันได้ 5) ควรมีการปรับปรุงการซ่อมแซมด้านโครงสร้างที่มีความทับซ้อนในพื้นที่ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการส่วนกลาง 6) ควรส่งเสริมให้ชุมชนมีความสามัคคี ให้ความร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลกัน 7) ผู้บริหารในจังหวัดร้อยเอ็ดควรกล้าเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาในทุก ๆ ด้าน 8) ควรส่งเสริมการบริหารจัดการเมืองด้วยหลักธรรมาภิบาลและการพัฒนาองค์ความรู้สู่ประชาชน 9) ควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกับสิ่งแวดล้อม 10) ควรได้รับความร่วมมือจากองค์กรในระดับประเทศในการจัดหางบประมาณ 11) ควรส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการทำงาน 12) ควรมีการบริหารจัดสรรด้านงบประมาณในการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า 13) การพัฒนาที่ต้องคำนึงถึงความเป็นองค์รวมของทุก ๆ ด้านอย่างสมดุล 14) การพัฒนาทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรมด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกกลุ่ม 15) ควรส่งสริมใหประชาชน ผู้นำ ส่วนราชการและภาคเอกชนมีความเอื้ออาทรและเคารพซึ่งกันและกัน 16) รัฐบาลควรส่งเสริมการพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีให้กับพลเมือง 17) ผู้นำควรมีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับทีมบริหารและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 18) ควรมีการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างสม่ำเสมอ 19) ควรมีการการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ไปยังประชาชนอย่างทั่วถึง 20) ควรมีการสื่อสารที่เหมาะสมในการบริหารจัดการของแต่ละภาคส่วน 21) ควรมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับชุมชน 22) ผู้บริหารของหน่วยงานหรือผู้นำชุมชนควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน 23) ควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในชุมชน

6. รูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ดังภาพที่ 4.12



ภาพที่ 4.12 รูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิต

จากภาพที่ 4.12 พบว่ารูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับที่ดีโดยพิจารณาจากค่าสถิติ ที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ X^2 =189.54, df = 215 df =199, RMR = 0.068, CFI = 1.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.95 ,NFI = 0.97, RMSEA = 0.000 ทุกปัจจัยสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.95 คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาอิทธิพลส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า 1) ปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และ มีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ 1) ข้อจำกัดด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านทักษะและความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน 4) นโยบายด้านการผังเมืองและการปฏิรูปที่ดิน 5) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม 6)การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง 7) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 8) การพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ 9) ด้านความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 10) บทบาทและภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน 11) ความชัดเจนของนโยบายรัฐ 12) โครงสร้างของชุมชน 13) การพัฒนาระบบการศึกษา 14) การพัฒนาการปกครองและการบริหาร 15) การฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชน 16) การตอบสนองความต้องการ จากชุมชน 17) ลักษณะหน่วยงานและวัฒนธรรมองค์กร 18) การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่และผู้นำชุมชุน 19) คุณภาพและการเข้าถึงบริการ 20) ความน่าเชื่อถือขององค์กร 21) การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 22) ความสำเร็จในการดำเนินงาน 23) การยกระดับคุณภาพชีวิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคือ 1) ควรมีการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้กับประชาชน 2) ประชาชนในชุมชนควรมีสุขอนามัยอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ 3) ควรมีการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของชุมชนอย่างยั่งยืน 4) ควรมีการการจัดการทรัพยากรของชุมชนอย่างเป็นระบบ

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่องรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้นำมาสู่วัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี 2) เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด 3) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด 4) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี 5) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี 6) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี 7) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปและมีสิทธิ์เลือกตั้ง จำนวน 400 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973, p. 727) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) คือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง รวมทั้งหมดจำนวน 20 คน ประกอบด้วย 1) ตัวแทนกลุ่มด้านสังคม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงานวัฒธรรมจังหวัดหรือสำนักงานวัฒนธรรมอำเภอเมือง ตัวแทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตัวแทนประชาชน ตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรืออำเภอ 2) กลุ่มด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรม ตัวแทนสำนักงานหอการค้า ตัวแทนนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ ตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัด 3) กลุ่มด้านการเมืองการปกครอง จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่นตัวแทนตำรวจ ตัวแทนฝ่ายปกครองปกครอง ตัวแทนนักการเมือง 4) กลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ตัวแทนนักพัฒนาและสิ่งแวดล้อมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนผู้นำท้องที่ ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม 5) กลุ่มด้านเทคโนโลยี จำนวน 4 คน ประกอบด้วยตัวแทนนักวิชาการ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของสำนักงานจังหวัดหรืออำเภอ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานการศึกษา โดยเลือกจากบุคคลที่มีมีส่วนได้เสียในการพัฒนาเมือง เป็นผู้มีประสบการณ์ ผลงานและความเหมาะสมเกี่ยวกับกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี การวิจัยระยะที่ 1 ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ตอน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling Analysis) การวิจัยระยะที่ 2 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบกำหนดประเด็น

การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพรรณนาและอธิบายผลที่ได้จากการ Focus Group ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถนำมาสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

การวิจัยระยะที่ 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า

5.1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 รองลงมาคือเป็นเพศหญิง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาคือมีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.25 และปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25 รองลงมาคือมีอายุ 41–50 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.25 และมีอายุ 18-30 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 มีอาชีพผู้ประกอบการ/เจ้าของธุรกิจ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 อาชีพเกษตรกร จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25 และอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

5.1.2 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี อยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยภายในของบุคคล รองลงมาคือปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคลและปัจจัยประเภทบุคคล เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า

5.1.3 ระดับปัจจัยภายในของบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยเพศ รองลงมาคือปัจจัยสถานภาพ ปัจจัยการศึกษาและปัจจัยอายุ

5.1.4 ระดับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยครอบครัว รองลงมาคือปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย และปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม

5.1.5 ระดับปัจจัยประเภทบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยประชาชน รองลงมาคือปัจจัยนักการเมือง ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน และปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ

5.1.6 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ปัจจัยสภาพทางกายภาพ รองลงมาคือปัจจัยการจัดการ มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ รองลงมาคือปัจจัยกฎหมาย

5.1.7 ระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนอยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 8 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีรองลงมาคือด้านสังคมที่ดีด้านการมีงานทำและรายได้ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านเศรษฐกิจที่ดี ด้านสุขภาพจิตที่ดี ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง ด้านสุขภาพกายที่ดี

5.1.8 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี พบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.04 ถึง 4.17 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.22 ถึง 0.38 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง 0.002 ถึง -0.908 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.043 ถึง 2.245 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังต่อไปนี้

5.1.8.1 ปัจจัยภายในของบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.12) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.22 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.129 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.246 1) ปัจจัยเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.17) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.35 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.908 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 1.448 2) ปัจจัยอายุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.09) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.29 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.319 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.443 3) ปัจจัยการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.31 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.119 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.043 4) ปัจจัยสถานภาพ

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.12) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.36 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.122 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.141

5.1.8.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.11) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.26 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.228 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.048 1) ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.36 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.441 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.678 2) ปัจจัยครอบครัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.31 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.002 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.425 3) ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.13) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.32 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.093 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.347 4) ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.08) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.38 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.255 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.082

5.1.8.3 ปัจจัยประเภทบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.07) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.24 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.243 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.344 1) ปัจจัยประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.360 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 2.245 2) ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.04) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.138 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.224 3) ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.07) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.33 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.388 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.810 4) ปัจจัยนักการเมือง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.08) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.33 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.099 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.285

5.1.9 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดพบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.13 ถึง 4.26 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.30 ถึง 0.34 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง -0.245 ถึง -0.343 ค่าความโด่ง อยู่ระหว่าง 0.143 ถึง 0.236เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังต่อไปนี้

5.1.9.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.26) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.30 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.343 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.236

5.1.9.2 ปัจจัยการจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.22) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.32 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.254 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.173

5.1.9.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.17) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.30 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.321 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.209

5.1.9.4 ปัจจัยกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.13) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.34 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.329 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.143

5.1.10 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่ามีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 4.08 ถึง 4.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.28 ถึง 0.37 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง -0.072 ถึง -0.626 ค่าความโด่ง อยู่ระหว่าง -0.089 ถึง 1.059เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังต่อไปนี้

5.1.10.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.08) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.626 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 1.059

5.1.10.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.09) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.32 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.388 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.689

5.1.10.3 ด้านสังคมที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก($\overline{X}$= 4.13) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.28ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.082 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.515

5.1.10.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.37 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.087ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.469

5.1.10.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.16) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.36 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.086 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.089

5.1.10.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.10) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.36 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.123 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.181

5.1.10.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.11) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.33 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ 0.081 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ -0.260

5.1.10.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.09) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เท่ากับ 0.32 ค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ -0.072 ค่าความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 0.541

5.1.11 ผลการวิเคราะห์รูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี พบว่ารูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับที่ดีโดยพิจารณาจากค่าสถิติ ที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ X^2 = 189.54, df = 215 df =199, RMR = 0.068, CFI = 1.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.95 ,NFI = 0.97, RMSEA = 0.000 ทุกปัจจัยสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.95 คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาอิทธิพลส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า

5.1.11.1 ปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.1.11.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.1.11.3 ปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.1.11.4 การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.1.12 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปรมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.70-0.90 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรปัจจัยการศึกษา (X_3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.90 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) เท่ากับ R^2 = 0.82 คิดเป็น

ร้อยละ 82.00 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยสถานภาพ (X_4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.86 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) เท่ากับ $R^2 = 0.74$ คิดเป็นร้อยละ 74.00 ตัวแปรปัจจัยอายุ (X_2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.75 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) เท่ากับ $R^2 = 0.57$ คิดเป็นร้อยละ 57.00 และตัวแปรปัจจัยเพศ (X_1) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.70 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) เท่ากับ $R^2 = 0.48$ คิดเป็นร้อยละ 48.00

5.1.13 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปรมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.52-0.93 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม (X_3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.93 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) เท่ากับ $R^2 = 0.86$ คิดเป็นร้อยละ 86.00 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร (X_4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.85 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) เท่ากับ $R^2 = 0.72$ คิดเป็นร้อยละ 72.00 ตัวแปรปัจจัยครอบครัว (X_2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.65 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) เท่ากับ $R^2 = 0.42$ คิดเป็นร้อยละ 42.00 และตัวแปรปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย (X_1) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.52 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) เท่ากับ $R^2 = 0.27$ คิดเป็นร้อยละ 27.00

5.1.14 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยประเภทบุคคล (PF) พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปรมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.48-0.99 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรปัจจัยนักการเมือง (X_4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.95 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยประเภทบุคคล (PF) เท่ากับ $R^2 = 0.98$ คิดเป็นร้อยละ 98.00 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ (X_2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.93 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยประเภทบุคคล (PF) เท่ากับ $R^2 = 0.86$ คิดเป็นร้อยละ 86.00 ตัวแปรปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน (X_3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.69 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยประเภทบุคคล (PF) เท่ากับ $R^2 = 0.47$ คิดเป็นร้อยละ 47.00 และตัวแปรปัจจัยประชาชน (X_1) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.46 มีความแปรผันร่วมกับปัจจัยประเภทบุคคล (PF) เท่ากับ $R^2 = 0.23$ คิดเป็นร้อยละ 23.00

5.1.15 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปร มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.47-0.86

โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรปัจจัยการบริการและสวัสดิการ (y_3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.86 มีความแปรผันร่วมกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) เท่ากับ R^2 =0.75 คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือตัวแปรปัจจัยกฎหมาย (y_4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.82 มีความแปรผันร่วมกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) เท่ากับ R^2 =0.68 คิดเป็นร้อยละ 68.00 ตัวแปรปัจจัยการจัดการ (y_2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.66 มีความแปรผันร่วมกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) เท่ากับ R^2 = 0.43 คิดเป็นร้อยละ 43.00 และตัวแปรปัจจัยสภาพทางกายภาพ (y_1) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.47 มีความแปรผันร่วมกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) เท่ากับ R^2 = 0.23 คิดเป็นร้อยละ 23.00

5.1.16 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) พบว่าผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกตัวแปรมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.50-0.80 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือตัวแปรด้านสังคมที่ดี (y_7) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.80 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.58 คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาคือ ตัวแปรด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (y_{10}) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.64 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.37 คิดเป็นร้อยละ 37.00 ตัวแปรด้านการมีงานทำและรายได้ (y_{11}) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.62 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.35 คิดเป็นร้อยละ 35.00 ตัวแปรด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง (y_{12}) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.61 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.34 คิดเป็นร้อยละ 34.00 ตัวแปรด้านสุขภาพจิตที่ดี (y_6) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.59 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.32 คิดเป็นร้อยละ 32.00 ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี (y_9) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.57 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.29 คิดเป็นร้อยละ 29.00 ตัวแปรด้านเศรษฐกิจที่ดี (y_8) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.55 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.27 คิดเป็นร้อยละ 27.00 และตัวแปรด้านสุขภาพกายที่ดี (y_5) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.50 มีความแปรผันร่วมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) เท่ากับ R^2 = 0.23 คิดเป็นร้อยละ 23.00

5.1.17 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเรียงลำดับตามค่าความถี่ดังต่อไปนี้ 1) ควรมีการรวบรวมประเด็นปัญหาและความต้องการจากชุมชนเพื่อจะได้ร่วมกันหาทางแก้ไขได้อย่างถูกต้อง 2) ควรมีหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางใน

การช่วยเหลือประชาชนในทุก ๆ ด้านแบบรวดเร็ว 3) ควรมีบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่สาธารณะทุกแห่งแบบให้สามารถใช้ได้จริง 4) ควรมีกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพให้ทุกคนสามารถทำร่วมกันได้ 5) ควรมีการปรับปรุงการซ่อมแซมด้านโครงสร้างที่มีความทับซ้อนในพื้นที่ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการส่วนกลาง 6) ควรส่งเสริมให้ชุมชนมีความสามัคคีให้ความร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลกัน 7) ผู้บริหารในจังหวัดร้อยเอ็ดควรกล้าเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาในทุก ๆ ด้าน 8) ควรส่งเสริมการบริหารจัดการเมืองด้วยหลักธรรมาภิบาลและการพัฒนาองค์ความรู้สู่ประชาชน 9) ควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกับสิ่งแวดล้อม 10) ควรได้รับความร่วมมือจากองค์กรในระดับประเทศในการจัดหางบประมาณ 11) ควรส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการทำงาน 12) ควรมีการบริหารจัดสรรด้านงบประมาณในการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า 13) การพัฒนาที่ต้องคำนึงถึงความเป็นองค์รวมของทุก ๆ ด้านอย่างสมดุล 14) การพัฒนาทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรมด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกกลุ่ม 15) ควรส่งสริมใหประชาชน ผู้นำส่วนราชการและภาคเอกชนมีความเอื้ออาทรและเคารพซึ่งกันและกัน 16) รัฐบาลควรส่งเสริมการพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีให้กับพลเมือง 17) ผู้นำควรมีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับทีมบริหารและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 18) ควรมีการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างสม่ำเสมอ 19) ควรมีการการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ไปยังประชาชนอย่างทั่วถึง 20) ควรมีการสื่อสารที่เหมาะสมในการบริหารจัดการของแต่ละภาคส่วน 21) ควรมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับชุมชน 22) ผู้บริหารของหน่วยงานหรือผู้นำชุมชนควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน 23) ควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในชุมชน

5.1.18 ข้อเสนอแนะในการพัฒนามีดังนี้ 1) ควรมีการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้กับประชาชน 2) ประชาชนในชุมชนควรมีสุขอนามัยอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ 3) ควรมีการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของชุมชนอย่างยั่งยืน 4) ควรมีการการจัดการทรัพยากรของชุมชนอย่างเป็นระบบ

การวิจัยระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้ศึกษาวิจัยได้นำผลการศึกษาในระยะที่ 1 ดังกล่าวมาดำเนินการศึกษาวิจัยต่อในระยะที่ 2 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันผลการวิจัยในระยะที่ 1 และระดมความคิดเห็นจากการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ดังต่อไปนี้

การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) เพื่อดำเนินการยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณระยะที่ 1 เมื่อได้ผลการวิจัยเชิงปริมาณแล้วผู้วิจัยดำเนินการวิจัยยืนยันผลการวิจัย ด้วยการประชุมกลุ่มย่อย กลุ่มเป้าหมายในการจัดประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 20 คน ประกอบด้วย 1) ตัวแทนกลุ่มด้านสังคม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงาน วัฒธรรมจังหวัดหรือสำนักงานวัฒนธรรมอำเภอเมือง

ตัวแทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตัวแทนประชาชน ตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรืออำเภอ 2) กลุ่มด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรม ตัวแทนสำนักงานหอการค้า ตัวแทนนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ ตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัด 3) กลุ่มด้านการเมืองการปกครอง จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น ตัวแทนตำรวจ ตัวแทนฝ่ายปกครองปกครอง ตัวแทนนักการเมือง 4) กลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ตัวแทนนักพัฒนาและสิ่งแวดล้อมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนผู้นำท้องที่ ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม 5) กลุ่มด้านเทคโนโลยี จำนวน 4 คน ประกอบด้วยตัวแทนนักวิชาการ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของสำนักงานจังหวัดหรืออำเภอ ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานการศึกษา โดยเลือกจากบุคคลที่มีมีส่วนได้เสียในการพัฒนาเมือง เป็นผู้มีประสบการณ์ ผลงานและความเหมาะสมเกี่ยวกับกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จัดประชุมเมื่อวันที่ วันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา เวลา 09.30 น. – 12.00 น. ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร สรุปผลประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) ปรากฏผลการจัดประชุมกลุ่มย่อยดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

1.1 ปัจจัยเพศ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามเพศทั้งเพศชายและเพศหญิงจะมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

1.2 ปัจจัยอายุ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามอายุจากวัยเรียนวันทำงานวัยสูงอายุ มีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

1.3 ปัจจัยการศึกษา เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามระดับการศึกษา เช่น มัธยมศึกษาหรือ ปวช. อนุปริญญาหรือ ปวส. ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก จะมีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

1.4 ปัจจัยสถานภาพ เห็นด้วยเพราะปัจจัยส่วนบุคคลที่แบ่งตามสถานภาพโดยประชาชนที่มีสถานโสด สมรส หม้าย หย่าร้าง จะมีความสามารถในการวิเคราะห์ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการเข้าสังคม แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน

2. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย เห็นด้วยเพราะอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนจะมีขนาดของพื้นที่ สถานที่ตั้งของพื้นที่ ลักษณะพื้นที่การพัฒนาและความเป็นเมือง ลักษณะของพื้นที่สำหรับอยู่อาศัยที่มีความหลากหลายของธรรมชาติ เช่น ดิน ที่ราบลุ่ม น้ำ ภูเขา ป่า รวมถึงรูปทรงของพื้นที่ด้วย

2.2 ปัจจัยครอบครัว เห็นด้วยเพราะครอบครัวเป็นกลุ่มทางสังคมของผู้คนที่เกี่ยวข้องกันทางพันธุ์กรรม หรือสายเลือดซึ่งเป้าหมายของการมีครอบครัวนั้นเพื่อให้สมาชิกในครอบครัวมีสุขภาพที่ดี มีความสุขในครอบครัว มีความมั่นคงและมีความปลอดภัย

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม เห็นด้วยเพราะค่านิยมและวัฒนธรรมจะเป็นการแสดงถึงขนบธรรมเนียมประเพณีในการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน บริบท รากเหง้า พื้นเพหรือภูมิหลังของประชาชนซึ่งค่านิยมและวัฒนธรรมจะเป็นมาตรฐานในการตัดสินพฤติกรรมของแต่ละบุคคล ความเป็นอยู่ ภาษา รูปแบบการปกครอง กฎหมาย แนวปฏิบัติอันเกิดจากความเชื่อ และศรัทธาในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้การดำรงชีวิตร่วมกันมีความสงบสุขและนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร เห็นด้วยเพราะเทคโนโลยีและการสื่อสารที่เป็นระบบสื่อสารข้อมูล ตั้งแต่การสร้าง การนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผล การรับและส่วนข้อมูล การจัดเก็บและการนำไปใช้งานใหม่ซึ่งสารสนเทศที่ดีมีคุณภาพควรจะมีลักษณะดังต่อไปนี้ ถูกต้องแม่นยำ สมบูรณ์ครบถ้วน เข้าใจง่าย ทันต่อเวลา เชื่อถือได้ คุ้มราคา ตรวจสอบได้ ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ สะดวกในการเข้าถึง และปลอดภัย

3. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 ปัจจัยประชาชน เห็นด้วยเพราะประชาชนมีความหลากหลายทางวิถีชีวิตมีความหลากหลายของ ลักษณะการประกอบอาชีพ สัญลักษณ์ของความมั่งคั่ง วิถีชีวิตของประชาชนโดยมีความทุ่มเทวิริยะอุตสาหะ มีจิตสาธารณะกระทำประโยชน์แก่ส่วนรวม มีวินัยในการปฏิบัติตน การติดต่อสื่อสารระหว่างกันส่งผลต่อการพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ด

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นด้วยเพราะเจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ในกระทรวง ทบวง กรม มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บริการแก่ประชาชนโดยไม่หวังผลตอบแทน นอกจากเงินเดือนที่รัฐจ่ายเป็นค่าตอบแทนและการสวัสดิการที่รัฐจัดให้เพื่อการดำรงชีพตามสมควรแห่งฐานะข้าราชการ ซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล มีการบูรณาการในปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้การบริหารงานจะสามารถทำให้การบริการสาธารณะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน เห็นด้วยเพราะผู้ประกอบทั้งรูปแบบบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล โดยจะมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา การดำเนินการพัฒนาการติดตามและประเมินผลการพัฒนา การปรับปรุงแนวทางในการพัฒนา การสนับสนุนการดำเนินการของทุกส่วนราชการ

3.4 ปัจจัยนักการเมือง เห็นด้วยเพราะนักการเมืองเป็นผู้ปฏิบัติงานทางการเมืองเป็นบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเมืองทั้งการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น ระดับท้องที่ เพื่อมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงแนวทางในการพัฒนา การตรวจสอบการ ในการพัฒนาทุกระดับสู่คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

4. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

4.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ เห็นด้วยเพราะสภาพทางกายภาพ จะเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนา เช่น ถนนสาธารณะ ทางน้ำ ทางระบายน้ำ ลานกีฬา ไฟฟ้าแสงสว่าง มลภาระและสิ่งแวดล้อม ความหนาแน่นของประชากรและสภาพที่อยู่อาศัย ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

4.2 ปัจจัยการจัดการ เห็นด้วยเพราะการบริหารจัดการของหน่วยงานจะต้องดำเนินการตามกระบวนการ คือการจัดแผนการปฏิบัติงาน การจัดองค์การ การกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหน้าที่และลักษณะของงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนและง่ายต่อการดำเนินการ การจัดบุคลากร การประสานงาน การจัดสรรงบประมาณ การรายงานผล การตรวจสอบและการประเมินผลเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงเกิดประสิทธิภาพ

4.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ เห็นด้วยเพราะการบริการและสวัสดิการ ที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเป้าหมายมีการบริการสาธารณะได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน การที่ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดได้รับการบริการสาธารณะที่มีคุณภาพ ได้รับสวัสดิการรัฐอย่างเสมอภาคและทั่วถึง โดยหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเป้าหมาย ทำให้การบริการสาธารณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วนมีการเข้าถึงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การได้รับบริการโรงพยาบาล การได้รับบริการสำนักงานอำเภอ การได้รับบริการสำนักงานจังหวัด การได้รับบริการสถานีตำรวจ การได้รับบริการสรรพากรหรือพานิชย์จังหวัด การได้รับบริการจากหน่วยงานทางการศึกษา

4.4 ปัจจัยกฎหมาย เห็นด้วยเพราะกฎหมายเป็นคำสั่งหรือข้อบังคับที่เป็นบรรทัดฐานทางสังคมซึ่งบัญญัติถึงสิทธิและหน้าที่ความสัมพันธ์ระหว่างกันเพื่อ 1) กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ 2) กฎหมายก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสงบสุขและความยุติธรรมในประเทศ 3) กฎหมายก่อให้เกิดสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศ 4) กฎหมายเป็นเครื่องประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศ 5) กฎหมายเป็นหลักที่จะให้รัฐบาลยึดถือเป็นแนวทางในการบริหารประเทศ 6) กฎหมายเป็นกรอบแห่งความประพฤติปฏิบัติของคนในสังคม เพื่อนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร

5.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพกายที่ดี การมีร่างกายที่เป็นปกติ สามารถใช้ร่างกายในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเองไม่พึ่งพาผู้อื่น การเคลื่อนไหวร่างกาย ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน ความสามารถในการทำงาน ความรู้สึกสุขสบาย ไม่เจ็บปวด จะทำให้เป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาส่วนอื่นของสังคมด้วยสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง

5.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี เห็นด้วยเพราะสุขภาพจิตที่ดีมีผลต่อการดำเนินชีวิต เพราะจิตใจมีความเกี่ยวข้องผูกพันกับร่างกาย เมื่อเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจทางใจในตนเอง ความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ความคิด การตัดสินใจ ความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวด้วยตนเอง การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิตรวมถึงที่มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เพื่อจะทำให้นำไปสู่การพัฒนาในด้านต่าง ๆ

5.3 ด้านสังคมที่ดี เห็นด้วยเพราะสังคมที่ดี จะทำให้เกิดความมั่นคงของครอบครัวความปลอดภัยในในชีวิตและทรัพย์สิน มีเสรีภาพในการปฏิบัติตามทางศาสนาและความเชื่อ มีเสรีภาพในวิถีการดำรงชีพ และการดำเนินตามขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น การมีโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยน

ความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ การได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นในสังคม ทำให้รู้สึกมีคุณค่าต่อสังคม

5.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจที่ดีจะทำให้เกิดการค้า ซื้อขาย แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการทำให้ประชาชนการมีชีวิตที่อยู่ดีกินดี มีที่ทำกิน มีงาน มีรายได้ มีเงินออม มีความมั่นคงในสถาบันการเงิน ได้รับบริการทั้งด้านคมนาคมขนส่ง ด้านการศึกษา ด้านการสาธารณสุขและบริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ รวมทั้งการได้รับบริการสาธารณะที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

5.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เห็นด้วยเพราะสิ่งแวดล้อมที่ดี มีการดำเนินการในวิถีทางเพื่อฟื้นฟูและธำรงรักษาสภาวะแวดล้อม สร้างสมดุลของทรัพยากรในกระบวนการผลิตซึ่งมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดระบบให้มีการหมุนเวียนวัสดุกลับมาใช้ใหม่อย่างคุ้มค่า

5.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เห็นด้วยเพราะความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจะทำให้ประชาชนมีความปลอดภัย การดำรงชีวิตของประชาชนไม่ว่าจะเป็นความเป็นอยู่ ข้อมูลส่วนบุคคลการป้องกันทางสังคม ทำให้ทุกคนมีความปลอดภัยและมีชีวิตความเป็นอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ

5.7 ด้านการมีงานทำและรายได้ เห็นด้วยเพราะการมีงานทำและรายได้จะก่อให้เกิดภาวะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนรวมถึงรายได้ รายจ่าย และการออมเงินของครัวเรือนด้วยประชาชนมีเงินเพื่อใช้ในการดำรงชีพ มีที่อยู่อาศัย มีกินไม่อดอยาก ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนครัวเรือนด้วย

5.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง เห็นด้วยเพราะสันทนาการและพัฒนาตนเองจะทำให้สามารถเข้าใจตนเอง รู้จุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง สามารถแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์การพัฒนาและดึงศักยภาพที่มีอยู่ในตัวให้มีความก้าวหน้า มีการเรียนรู้ รู้จุดบกพร่องของตนเองมีการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มีการเรียนรู้ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมเป็นอย่างมาก

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

ปัจจัยอื่น ๆ ที่ควรศึกษาว่ามีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น 1) ข้อจำกัดด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านทักษะและความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน 4) นโยบายด้านการผังเมืองและการปฏิรูปที่ดิน 5) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม 6)การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง 7) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 8) การพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ 9) ด้านความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 10) บทบาทและภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน 11) ความชัดเจนของนโยบายรัฐ 12) โครงสร้างของชุมชน 13) การพัฒนาระบบการศึกษา 14) การพัฒนาการปกครองและการบริหาร 15) การฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชน 16) การตอบสนองความต้องการจากชุมชน 17)ลักษณะหน่วยงาน และวัฒนธรรมองค์กร 18) การพัฒนา

ศักยภาพของเจ้าหน้าที่และผู้นำชุมชุน 19) คุณภาพและการเข้าถึงบริการ 20) ความน่าเชื่อถือขององค์กร 21) การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 22) ความสำเร็จในการดำเนินงาน 23) การยกระดับคุณภาพชีวิต นอกจากนั้นยังมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด คือ 1) ควรมีการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้กับประชาชน 3) ประชาชนในชุมชนควรมีสุขอนามัยอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ 3) ควรมีการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของชุมชนอย่างยั่งยืน 4) ควรมีการการจัดการทรัพยากรของชุมชนอย่างเป็นระบบ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ารูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับที่ดีโดยพิจารณาจากค่าสถิติ ที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ X^2 = 189.54, df = 215 df =199, RMR = 0.068, CFI = 1.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.95 ,NFI = 0.97, RMSEA = 0.000 ทุกปัจจัยสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.95 คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาอิทธิพลส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า 1) ปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ 1) ข้อจำกัดด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านทักษะและความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน 4) นโยบายด้านการผังเมืองและการปฏิรูปที่ดิน 5) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม 6)การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง 7) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 8) การพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ 9) ด้านความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 10) บทบาทและภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน 11) ความชัดเจนของนโยบายรัฐ 12) โครงสร้างของชุมชน 13) การพัฒนาระบบการศึกษา 14) การพัฒนาการปกครองและการบริหาร 15) การฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชน 16) การตอบสนองความต้องการ จากชุมชน 17)ลักษณะหน่วยงานและวัฒนธรรมองค์กร 18) การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่และผู้นำชุมชุน 19) คุณภาพและการเข้าถึงบริการ 20) ความ

น่าเชื่อถือขององค์กร 21) การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 22) ความสำเร็จในการดำเนินงาน 23) การยกระดับคุณภาพชีวิต ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคือ 1) ควรมีการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้กับประชาชน 2)ประชาชนในชุมชนควรมีสุขอนามัยอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ 3) ควรมีการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของชุมชนอย่างยั่งยืน 4) ควรมีการการจัดการทรัพยากรของชุมชนอย่างเป็นระบบ

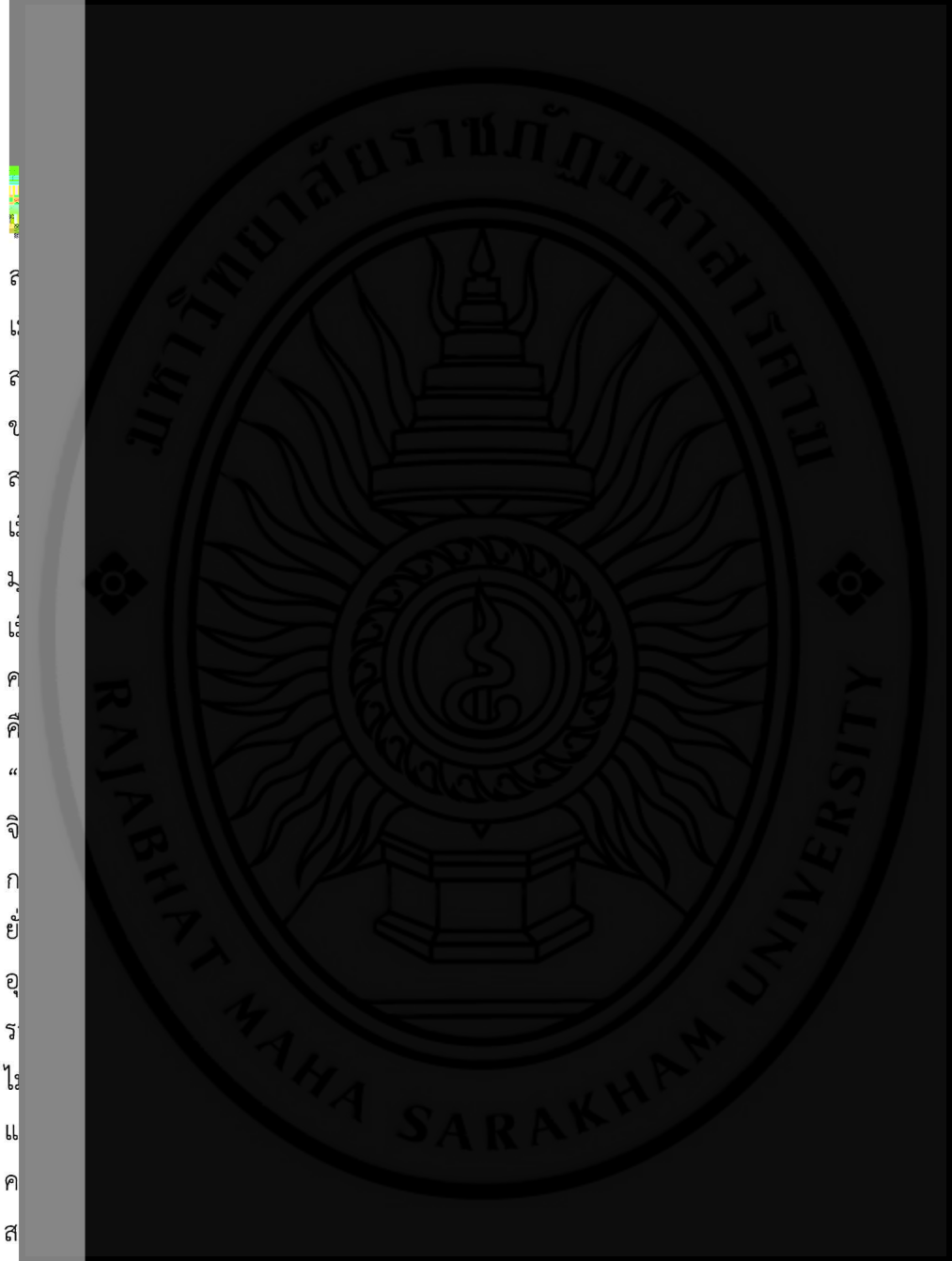
5.2 อภิปรายผล

สมมุติฐานที่ 1 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี อยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยภายในของบุคคล รองลงมาคือปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล และปัจจัยประเภทบุคคล เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า 1) ระดับปัจจัยภายในของบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยเพศ รองลงมาคือปัจจัยสถานภาพ ปัจจัยการศึกษาและปัจจัยอายุ 2) ระดับปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยครอบครัว รองลงมาคือปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย และปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม 3) ระดับปัจจัยประเภทบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือปัจจัยประชาชน รองลงมาคือปัจจัยนักการเมือง ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน และปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้สอดคล้องใกล้เคียงกับข้อเท็จจริง จึงเป็นไปตามสภาพความเป็นจริงของการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จึงทำให้ผลการวิจัยเป็นไปตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 146-147) ได้กล่าวถึงปัจจัยด้านบุคคล สรุปได้ดังนี้ 1) ประสบการณ์ 2) เพศ 3) จำนวนสมาชิกในความรับผิดชอบ 4) อายุ 5) เวลาในการทำงาน 6) เชาว์ปัญญา 7) การศึกษา 8) บุคลิกภาพ 9) ระดับเงินเดือน 10) แรงจูงใจในการทำงาน 11) ความสนใจในงาน สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ พรทิพย์ วรกิจโภคาทร (2554, น. 312) กล่าวไว้ว่าความแตกต่างทางประชากรศาสตร์จะมีอิทธิพลต่อการสื่อสารลักษณะประชากรศาสตร์ คือ 1) เพศ 2) อายุ

3) การศึกษา 4) ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ปรมะ สตะเวทิน (2553, น. 112) ได้กล่าวถึงคนมีลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกันจะมีลักษณะทางจิตวิทยาต่างกัน คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์อาทิอายุ เพศ สถานภาพทางครอบครัว รายได้ระดับการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ สุพานี สฤษฎ์วานิช (2552, น. 22) กล่าวว่าคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ มี อายุงาน รายได้ เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ประสบการณ์

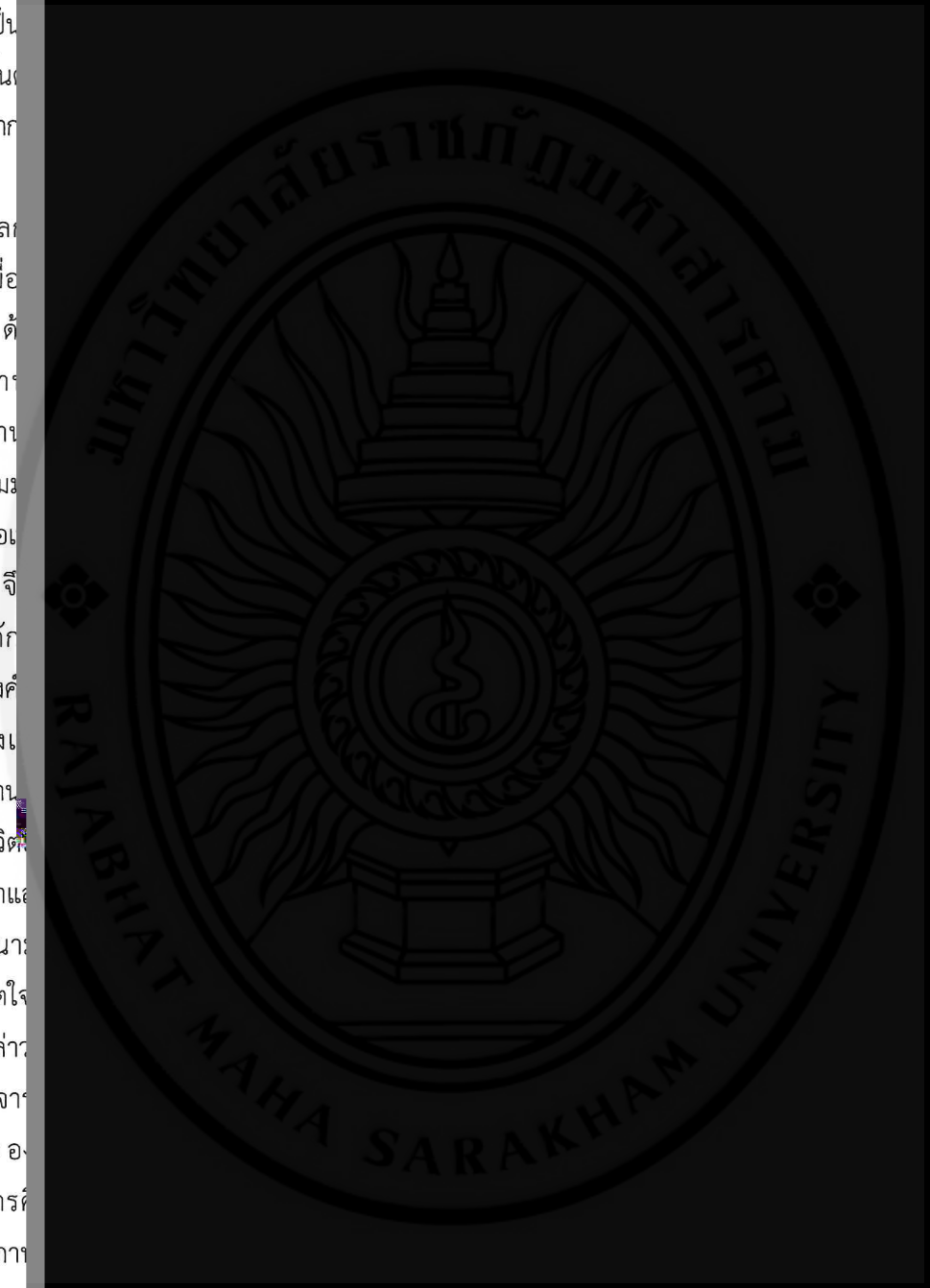
นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาวดี ขวัญเมือง (2563, น. 91) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องศึกษาปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมความยั่งยืนของการพัฒนาเมืองในอนาคต กรณีศึกษา เทศบาลเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความสำเร็จสามอันดับแรกว่าเกิดจาก 1) การสนับสนุนจากผู้บริหาร 2) งบประมาณ 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งการได้รับความร่วมมือจากองค์กรต่างประเทศในการจัดหางบประมาณ การสร้างทรัพยากรบุคคลในชุมชนและการสื่อสารกับคนในชุมชน

สมมุติฐานที่ 2 ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยพบว่า ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ปัจจัยสภาพทางกายภาพ รองลงมาคือปัจจัยการจัดการ มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ รองลงมาคือปัจจัยกฎหมาย ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้สอดคล้องใกล้เคียงกับข้อเท็จจริง จึงเป็นไปตามสภาพความเป็นจริงของการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จึงทำให้ผลการวิจัยเป็นไปตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Streeten (1972, p. 3) ได้กล่าวว่าการพัฒนา เป็นการพัฒนาเป้าหมายและกระบวนการที่ครอบคลุมถึงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของคนต่อชีวิตและการทำงาน การเปลี่ยนแปลงสถาบันต่าง ๆ ทางสังคม วัฒนธรรมและการเมืองอีกด้วย สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ นัฐมล คดสุวรรณ (2565, น. 24) ได้กล่าวว่าการพัฒนาเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่มีกระบวนการมีลักษณะเป็นพลวัต แผนโครงการ วิธีการ ปฏิบัติการ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการกระทำของมนุษย์ที่ส่งผลให้เกิดขึ้นมีความเหมาะสมหรือพึงพอใจ มีเกณฑ์หรือเครื่องชี้วัด สามารถเปลี่ยนแปลงได้

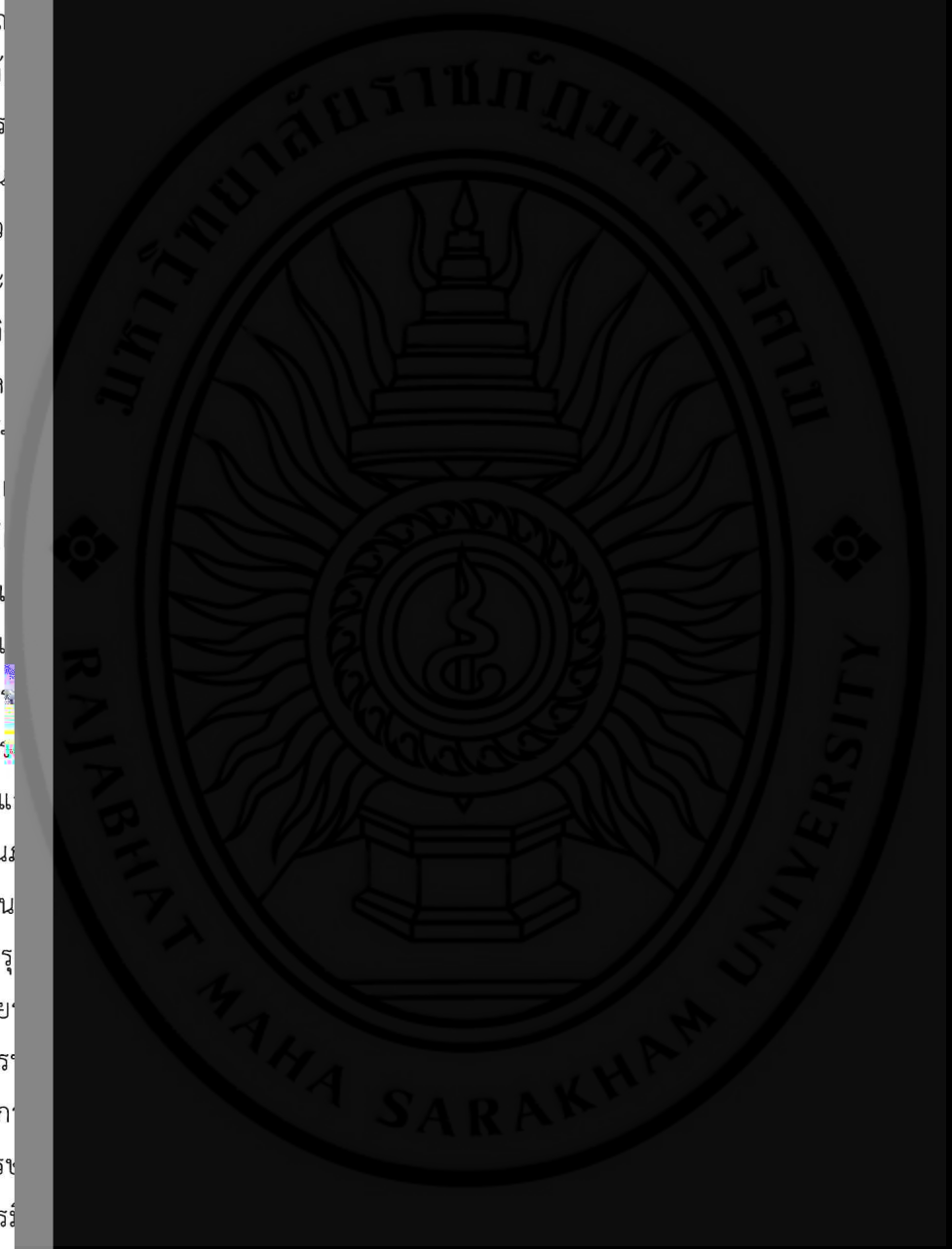


ผู้บ
แข็ง
ที่ดี
และ
คว
เป็น
ขึ้น
มาก

ผล
เมื่อ
8 ด้
ด้า
ด้า
สม
ข้อ
ดี จ
ได้ก
องค์
สิ่ง
อำน
ชีวิต
ทำแ
อนา
จิตใ
กล่า
พิจา
2) อ
การ
สภา



น.
แข
ฤดิ
งา
จิต
คุณ
ได้
ปร
อน
ส่ว
สะ
ชีวิ
แล
ได้
อำ
ได้
ไม่
ได้
การ
การ
ได้
คุณ
ด้าน
บำรุ
โดย
การ
ในก
เศร
การ
ในช




มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ 1) ข้อจำกัดด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านทักษะและความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน 4) นโยบายด้านการผังเมืองและการปฏิรูปที่ดิน 5) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม 6)การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง 7) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 8) การพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ 9) ด้านความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 10) บทบาทและภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน 11) ความชัดเจนของนโยบายรัฐ 12) โครงสร้างของชุมชน 13) การพัฒนาระบบการศึกษา 14) การพัฒนาการปกครองและการบริหาร 15) การฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชน 16) การตอบสนองความต้องการ จากชุมชน 17)ลักษณะหน่วยงานและวัฒนธรรมองค์กร 18) การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่และผู้นำชุมชุน 19) คุณภาพและการเข้าถึงบริการ 20) ความน่าเชื่อถือขององค์กร 21) การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 22) ความสำเร็จในการดำเนินงาน 23) การยกระดับคุณภาพชีวิต ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคือ 1) ควรมีการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้กับประชาชน 2)ประชาชนในชุมชนควรมีสุขอนามัยอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ 3) ควรมีการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของชุมชนอย่างยั่งยืน 4) ควรมีการการจัดการทรัพยากรของชุมชนอย่างเป็นระบบผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้สอดคล้องใกล้เคียงกับข้อเท็จจริงพื้นที่และเป็นไปตามสภาพความเป็นจริง มีการศึกษาเอกสาร หนังสือที่เป้ยข้อมูลในการทบทวนวรรณกรรมที่ตรงกับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด จึงทำให้ผลการวิจัยเป็นไปตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่าผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดโดยรวมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .634 และ 4) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดโดยรวม ทั้ง 5 ตัว ได้แก่ ด้านประชาชน ด้านภาคเอกชน ด้านนักการเมือง ด้านพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ และตัวแปรตัวสุดท้าย ที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ด้านสถานที่และลักษณะชุมชน สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ได้ร้อยละ 49.30 มีค่า

R^2 เท่ากับ .493 และมีค่าของ F เท่ากับ 76.538 มีค่า Adjusted R^2 เท่ากับ .487 มีค่า R^2 Change เท่ากับ .010 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของนิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาเมืองยั่งยืนในมิติพระพุทธศาสนา: กรณีศึกษาเมืองเชียงใหม่ ผลของการศึกษาพบว่าแนวคิดเมืองนิเวศ มุ่งเน้นการรักษาสภาพแวดล้อม แนวคิดเมืองอัดแน่น มุ่งเน้นลดการ บริโภคแนวคิดจากลัทธิชุมชนเมืองยุคใหม่ ที่มุ่งเน้นคล้อยตามประสบการณ์และทัศนคติของผู้คน และแนวคิดเมืองสุขภาพดี มุ่งเน้นความเป็นเมืองน่าอยู่ แนวคิดทางพระพุทธศาสนามีหลักการแสดงออกถึงหนทางหลักของเมืองยั่งยืน คือ การ พึ่งพาตนเองอย่างพอเพียง ความพอประมาณ สัมพันธ์ไปถึงการพึ่งพาตนเองที่มีลำดับชั้นของ “ชุมชน” ใน “เมือง” อย่างสมดุล ทั้งในมิติของกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม ซึ่งการพัฒนาเมือง ควรให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัฒนธรรม อันเป็นรากเหง้าตัวตนของเมือง การพัฒนาระบบขนส่งที่ไม่ใช้เครื่องยนต์ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและบทบาทของประชาชนในการพัฒนาเมือง การบริหารจัดการเมืองที่มีธรรมาภิบาล และการพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีของตนเอง

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้อภิปรายผลในรายด้านดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยภายในของบุคคล

1.1 ปัจจัยเพศ ผลการวิจัยพบว่าพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 146-147) ได้กล่าวถึงปัจจัยด้านบุคคล สรุปได้ ดังนี้ 1) ประสบการณ์ 2) เพศ 3) จำนวนสมาชิกในความรับผิดชอบ 4) อายุ 5) เวลาในการทำงาน 6) เชาว์ปัญญา 7) การศึกษา 8) บุคลิกภาพ 9) ระดับเงินเดือน 10) แรงจูงใจในการทำงาน 1.1) ความสนใจในงาน สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ พรทิพย์ วรกิจโภคาทร (2554, น. 312) กล่าวไว้ว่าความแตกต่างทางประชากรศาสตร์จะมีอิทธิพลต่อการสื่อสารลักษณะประชากรศาสตร์ คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของปรมะ สตะเวทิน (2553, น. 112) ได้กล่าวถึงคนมีลักษณะประชากรศาสตร์ ต่างกันจะมีลักษณะทางจิตวิทยาต่างกัน คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์อาทิอายุ เพศ สถานภาพทางครอบครัว รายได้ระดับการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ สุพานี สฤษฎ์วานิช (2552, น. 22) กล่าวว่าคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ มี อายุงาน รายได้ เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ประสบการณ์

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ หมู่ 11 ตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง” ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรในด้านเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ อาชีพและรายได้ มีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวม เมื่อวัดด้วยแบบชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย และแบบวัดคุณภาพชีวิต ของคนในชุมชนบ้านแสนตอโดยรวม สำหรับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05ในขณะที่ประชาชนที่มีเพศ อายุ และจำนวนสมาชิกใน ครอบครัวแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

1.2 ปัจจัยอายุ ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553,น. 146-147) ได้กล่าวถึงปัจจัยด้านบุคคล สรุปได้ ดังนี้ 1) ประสบการณ์ 2) เพศ 3) จำนวนสมาชิกในความรับผิดชอบ 4) อายุ 5) เวลาในการทำงาน 6) เชาว์ปัญญา 7) การศึกษา 8) บุคลิกภาพ 9) ระดับเงินเดือน 10) แรงจูงใจในการทำงาน 1.1) ความสนใจในงาน สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของพรทิพย์ วรกิจโภคาทร (2554, น. 312) กล่าวไว้ว่าความแตกต่างทางประชากรศาสตร์จะมีอิทธิพลต่อการสื่อสารลักษณะประชากรศาสตร์ คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ปรมะ สตะเวทิน (2553, น. 112) ได้กล่าวถึงคนมีลักษณะประชากรศาสตร์ ต่างกันจะมีลักษณะทางจิตวิทยาต่างกัน คือ 1) เพศ์ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์อาทิอายุ เพศ สถานภาพทางครอบครัว รายได้ระดับการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของสุพานี สฤษฎ์วานิช (2552, น. 22) กล่าวว่าคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ มี อายุงาน รายได้ เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ประสบการณ์

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ หมู่ 11 ตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง” ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรในด้านเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ อาชีพและรายได้ มีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวม เมื่อวัดด้วยแบบชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย และแบบวัดคุณภาพชีวิต ของคนในชุมชนบ้านแสนตอโดยรวม สำหรับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มี

สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05ในขณะที่ประชาชนที่มีเพศ อายุ และจำนวนสมาชิกใน ครอบครัว แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

1.3 ปัจจัยการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 146-147) ได้กล่าวถึงปัจจัยด้านบุคคล สรุปได้ ดังนี้

1.3.1 ประสบการณ์

1.3.2 เพศ

1.3.3 จำนวนสมาชิกในความรับผิดชอบ

1.3.4 อายุ

1.3.5 เวลาในการทำงาน

1.3.6 เชาว์ปัญญา

1.3.7 การศึกษา

1.3.8 บุคลิกภาพ

1.3.9 ระดับเงินเดือน

1.3.10 แรงจูงใจในการทำงาน

1.3.11 ความสนใจในงาน

สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของพรทิพย์ วรกิจโภคาทร (2554, น. 312) กล่าวไว้ว่าความแตกต่างทางประชากรศาสตร์จะมีอิทธิพลต่อการสื่อสารลักษณะประชากรศาสตร์ คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของปรมะ สตะเวทิน (2553, น. 112) ได้กล่าวถึงคนมีลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกันจะมีลักษณะทางจิตวิทยาต่างกัน คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์อาทิอายุ เพศ สถานภาพทางครอบครัว รายได้ระดับการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของสุพานี สฤษฎ์วานิช (2552, น. 22) กล่าวว่าคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ มีอายุงาน รายได้ เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ประสบการณ์ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของคณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2560, น. 29-70) ได้แบ่งองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านสุขภาพ 2) ด้านสภาพแวดล้อม 3) ด้านการศึกษา 4) ด้านการมีงานทำและรายได้ 5) ด้านค่านิยมสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Campbell and Roger (1976, p. 117) กล่าวถึงองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตไว้ 3 ด้าน ดังนี้ 1) องค์ประกอบ

ด้านกายภาพ ได้แก่ ปัจจัยด้านมลภาระ ความหนาแน่นของประชากรและสภาพที่อยู่อาศัย 2) องค์ประกอบด้านสังคม ได้แก่ ปัจจัยด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย และความมั่นคงของครอบครัว 3) องค์ประกอบด้านจิตวิทยา ได้แก่ ปัจจัยด้านความพึงพอใจ ความสำเร็จ ความผิดหวังและความคับข้องใจในชีวิต

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ หมู่ 11 ตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง” ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรในด้านเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ อาชีพและรายได้ มีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวม เมื่อวัดด้วยแบบชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย และแบบวัดคุณภาพชีวิต ของคนในชุมชนบ้านแสนตอโดยรวม สำหรับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สอดคล้องกับงานวิจัยของอนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05ในขณะที่ประชาชนที่มีเพศ อายุ และจำนวนสมาชิกใน ครอบครัวแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

1.4 ปัจจัยสถานภาพ ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยภายในของบุคคล ปัจจัยสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 146-147) ได้กล่าวถึงปัจจัยด้านบุคคล สรุปได้ ดังนี้

1.4.1 ประสบการณ์

1.4.2 เพศ

1.4.3 จำนวนสมาชิกในความรับผิดชอบ

1.4.4 อายุ

1.4.5 เวลาในการทำงาน

1.4.6 เชาว์ปัญญา

1.4.7 การศึกษา

1.4.8 บุคลิกภาพ

1.4.9 ระดับเงินเดือน

1.4.10 แรงจูงใจในการทำงาน

1.4.11 ความสนใจในงาน

สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของพรทิพย์ วรกิจโภคาทร (2554, น. 312) กล่าวไว้ว่าความแตกต่างทางประชากรศาสตร์จะมีอิทธิพลต่อการสื่อสารลักษณะประชากรศาสตร์ คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ปรมะ สตะเวทิน (2553, น. 112) ได้กล่าวถึงคนมีลักษณะประชากรศาสตร์ ต่างกันจะมีลักษณะทางจิตวิทยาต่างกัน คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2553, น. 12) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์อาทิอายุ เพศ สถานภาพทางครอบครัว รายได้ระดับการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของสุพานี สฤษฎ์วานิช (2552, น. 22) กล่าวว่าคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพมีอายุงาน รายได้ เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ประสบการณ์ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์ (2559, น. 84-97) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ หมู่ 11 ตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง” ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรในด้านเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ อาชีพ และรายได้ มีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวม เมื่อวัดด้วยแบบชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย และแบบวัดคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอโดยรวม สำหรับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนรรฆ อิสเฮาะ (2561, น. 55) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ประชาชนที่มีเพศ อายุ และจำนวนสมาชิกใน ครอบครัวแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Campbell and Roger (1976, p. 117) กล่าวถึงองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตไว้ 3 ด้าน ดังนี้

2.1.1 องค์ประกอบด้านกายภาพ ได้แก่ ปัจจัยด้านมลภาระ ความหนาแน่นของประชากรและสภาพที่อยู่อาศัย

2.1.2 องค์ประกอบด้านสังคม ได้แก่ ปัจจัยด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย และความมั่นคงของครอบครัว

2.1.3 องค์ประกอบด้านจิตวิทยา ได้แก่ ปัจจัยด้านความพึงพอใจ ความสำเร็จ ความผิดหวังและความคับข้องใจในชีวิต สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของยูเนสโก (UNESCO, 1980, น. 312) กล่าวถึงองค์ประกอบของ คุณภาพชีวิตไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) มาตรฐานการดำรงชีวิต (Standard of living) หมายถึง มาตรฐานความเป็นอยู่ใน ชีวิตประจำวันของประชากร เกี่ยวข้องกบรายได้ต่อบุคคล

สุขภาพ การศึกษา ที่อยู่อาศัย และการสังคมสงเคราะห์ สิ่งต่างๆ นี้ เป็นส่วนสำคัญทำให้มาตรฐานการครองชีพของมนุษย์เปลี่ยนแปลงได้ 2) การเปลี่ยนแปลงของประชากร (Population dynamics) หมายถึง การเปลี่ยนแปลง ประชากรอันเป็นผลมาจากการเกิด การตาย และการย้ายถิ่นที่อยู่อาศัย มีผลให้ประชากร เปลี่ยนแปลงไปในทางที่เพิ่มจำนวนหรือลดลง การเปลี่ยนแปลงประชากรมีผลกระทบต่อ สถานการณ์หลายด้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนการจัดบริการสาธารณูปโภค ปัจจัยต่าง ๆ ล้วนมีผลต่อคุณภาพชีวิต 3) ปัจจัย ทางสังคมและวัฒนธรรม (Socio–ultural factors) มนุษย์เมื่อรวมกันมากจำเป็นต้องมีระบบมีกฎเกณฑ์ที่เรียกว่า รูปแบบการปกครอง กฎหมาย และมีแนวปฏิบัติอันเกิดจากความเชื่อ และศรัทธาในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้การดำรงชีวิตร่วมกันมีความสงบสุขซึ่งจะนำไปสู่การมี คุณภาพชีวิตที่ดี 4) กระบวนการพัฒนา (Process of development) การพัฒนาเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น โดยจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องกนและสัมพันธ์กับปัจจัยทางสังคม สภาพแวดล้อมและทรัพยากร ด้านคุณภาพชีวิตทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และ ประเทศนั้น ประชากรแต่ละกลุ่มจะต้องมีการพัฒนาอยู่เสมอ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายการมี คุณภาพชีวิตที่ดี 5) ทรัพยากร (Resources) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ อีกประการหนึ่ง ประเทศที่มีทรัพยากรธรรมชาติสมบูรณ์จะมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพจะมีผลทำให้มาตรฐานการดำรงชีวิต อยู่ในระดับสูง ประเทศใดมีสภาพตรงกนข้าม ก็จะมีมาตรฐานในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นทรัพยากรจึงเป็นเครื่องกำหนดลักษณะประเทศที่ร่ำรวยและประเทศที่ยากจนได้สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Julie, et al. (2008, p. 381; อ้างถึงใน ซวน ถิ บุ่ย, 2561, น. 42-43) ได้สรุปการวัดคุณภาพชีวิตไว้ว่าด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ที่ดี (Material Well-being) ได้แก่ ปัจจัยด้านอาชีพการงาน สภาพทางการเงิน การเป็นเจ้าของความปลอดภัย สภาพเศรษฐกิจ ลักษณะที่อยู่อาศัยและการคมนาคมขนส่ง สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของสำนักผังเมือง (2555) ที่กล่าวว่าเมืองเป็นพื้นที่ที่มีสถานที่ทำงานและที่พักอาศัยมักจะอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันเพื่อความสะดวกในการติดต่อและการใช้บริการต่าง ๆ

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดโดยรวม มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .634 และ 4) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวม ทั้ง 5 ตัว ได้แก่ ด้านประชาชน ด้านภาคเอกชน ด้านนักการเมือง ด้านพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ และตัวแปรตัวสุดท้าย ที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ด้านสถานที่และลักษณะชุมชน สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ได้ร้อยละ

49.30 มีค่า R^2 เท่ากับ .493 และมีค่าของ F เท่ากับ 76.538 มีค่า Adjusted R^2 เท่ากับ .487 มีค่า R^2 Change เท่ากับ .010 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ปัจจัยครอบครัว ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยครอบครัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของยูเนสโก (UNESCO, 1980, p. 312) กล่าวถึงองค์ประกอบของ คุณภาพชีวิตไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) มาตรฐานการดำรงชีวิต (Standard of living) หมายถึง มาตรฐานความเป็นอยู่ใน ชีวิตประจำวันของประชากร เกี่ยวข้องกบรายได้ต่อบุคคล สุขภาพ การศึกษา ที่อยู่อาศัย และการสังคมสงเคราะห์ สิ่งต่าง ๆ นี้ เป็นส่วนสำคัญทำให้มาตรฐานการครองชีพของมนุษย์เปลี่ยนแปลงได้ 2) การเปลี่ยนแปลงของประชากร (Population dynamics) หมายถึง การเปลี่ยนแปลง ประชากรอันเป็นผลมาจากการเกิด การตาย และการย้ายถิ่นที่อยู่อาศัย มีผลให้ประชากร เปลี่ยนแปลงไปในทางที่เพิ่มจำนวนหรือลดลง การเปลี่ยนแปลงประชากรมีผลกระทบต่อสถานการณ์หลายด้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนการจัดบริการสาธารณูปโภค ปัจจัยต่างๆ ล้วนมีผลต่อคุณภาพชีวิต 3) ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม (Socio –cultural factors) มนุษย์เมื่อรวมกันมากจำเป็นต้อง มีระบบ มีกฎเกณฑ์ที่เรียกว่า รูปแบบการปกครอง กฎหมาย และมีแนวปฏิบัติอันเกิดจากความเชื่อ และศรัทธาในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้การดำรงชีวิตร่วมกันมีความสงบสุข ซึ่งจะนำไปสู่การมี คุณภาพชีวิตที่ดี 4) กระบวนการพัฒนา (Process of development) การพัฒนาเป็นกระบวนการที่ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น โดยจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องกนและสัมพันธ์กับปัจจัยทางสังคม สภาพแวดล้อมและทรัพยากร ด้านคุณภาพชีวิตทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และ ประเทศนั้น ประชากรแต่ละกลุ่มจะต้องมีการพัฒนาอยู่เสมอ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายการมี คุณภาพชีวิตที่ดี 5) ทรัพยากร (Resources) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ประเทศที่ มี ทรัพยากรธรรมชาติสมบูรณ์จะมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ จะมีผลทำให้มาตรฐานการดำรงชีวิต อยู่ในระดับสูง ประเทศใดมีสภาพตรงกนข้าม ก็จะมีมาตรฐานในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นทรัพยากรจึงเป็นเครื่องกำหนดลักษณะประเทศที่ร่ำรวยและประเทศที่ยากจนได้

สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Ferrans and Powers (1985; อ้างถึงใน สายพิน จันทร์มา, 2555, น. 48) กล่าวว่าคุณภาพชีวิตที่ดีมาจากครอบครัว (Family) ที่ประกอบด้วย 4 ข้อความ คือ สุขภาพของสมาชิกใน ครอบครัว บุตร ความสุขในครอบครัว และคู่สมรส สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ESCAP (1990, น. 12) ได้ปรับปรุงแนวคิดในการวัดคุณภาพชีวิตโดยกำหนดตัวแปรในการวัดคุณภาพชีวิตไว้ดังนี้ 1) ความมั่นคงปลอดภัยทางเศรษฐกิจ 2) สุขภาพ 3) ชีวิตด้านการใช้สติปัญญา 4) ชีวิตการทำงาน 5) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ 6) ชีวิตครอบครัว 7) ชีวิตในชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Julie, et al. (2008, p. 381 9; อ้างถึงใน ชวน ถิ บุ่ย, 2561, น. 42-43) ได้สรุปการวัด

คุณภาพชีวิตได้จากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relations) ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและมิตรภาพ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ที่ทำงาน รวมถึงความใกล้ชิดและความรัก

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพระสมชาย จนฺทสาโร (ถนัดกิจตระกูล) (2562, น. 113) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้นำชุมชนกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนสุขฤดี แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนสุขฤดีแขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม อยู่ในระดับมากที่สุดส่วนด้านร่างกาย มีการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนรับประทานอาหารที่ เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อร่างกาย ด้านจิตใจ ผู้นำชุมชนสุขฤดีส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนได้เห็น ความสำคัญของวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และจัดให้มีการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรมภายในชุมชน อย่างต่อเนื่อง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมครอบครัว

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริมาศ โกศัลย์พิพัฒน์ (2561, น. 29-30) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชนบทภาคเหนือ โดยใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุที่สอดคล้องกับบริบทชนบทภาคเหนือ มี 6 มิติ ดังนี้ 1) มิติด้านเศรษฐกิจ/รายได้ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ และให้ผู้สูงอายุได้พัฒนาทักษะในการทำงานของตนเองให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น 2) มิติด้านความเป็นอยู่ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐในชุมชน เช่น นักพัฒนา ชุมชน แพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุข มาให้ความรู้ให้กับผู้สูงอายุ และ ให้ผู้สูงอายุนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน 3) มิติด้านสุขภาวะ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ออกกำลังกายให้เหมาะสมตามวัย ทำกิจกรรมสันทนาการร่วมกัน และให้ผู้สูงอายุได้นำหลักธรรมมาใช้ในการดำรงชีวิต 4) มิติด้านความอบอุ่น สัมพันธภาพในครอบครัว ควรจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้ทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัว ให้ผู้สูงอายุได้ไปท่องเที่ยวตามที่ต่าง ๆ ร่วมกับครอบครัว และให้ผู้สูงอายุได้แสดงความสามารถพิเศษร่วมกับบุคคลในครอบครัว 5) มิติด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมในสังคม ควรจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้นำความสามารถพิเศษของตน มาเป็นวิทยากรให้กับนักเรียนในสถานศึกษาและคนในชุมชน 6) มิติด้านความมีคุณค่า ควรจัดกิจกรรมเตรียมความให้ผู้สูงอายุมีความรู้ความเข้าใจตนเองในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย ความไม่คงที่ของอารมณ์-จิตใจ การเปลี่ยนแปลงของสังคม และให้ผู้สูงอายุในชุมชนได้แสดงความสามารถพิเศษของตนเองต่อสาธารณชน

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของยูเนสโก (UNESCO, 1980, p. 312) กล่าวถึงองค์ประกอบของ คุณภาพชีวิตไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) มาตรฐานการดำรงชีวิต

(Standard of living) หมายถึง มาตรฐานความเป็นอยู่ใน ชีวิตประจำวันของประชากร เกี่ยวข้องกบรายได้ต่อบุคคล สุขภาพ การศึกษา ที่อยู่อาศัย และการสังคมสงเคราะห์ สิ่งต่างๆ นี้ เป็นส่วนสำคัญทำให้มาตรฐานการครองชีพของมนุษย์เปลี่ยนแปลงได้ 2) การเปลี่ยนแปลงของประชากร (Population dynamics) หมายถึง การเปลี่ยนแปลง ประชากรอันเป็นผลมาจากการเกิด การตาย และการย้ายถิ่นที่อยู่อาศัยมีผลให้ประชากร เปลี่ยนแปลงไปในทางที่เพิ่มจำนวนหรือลดลง การเปลี่ยนแปลงประชากรมีผลกระทบต่อสถานการณ์หลายด้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนการจัดบริการสาธารณูปโภคปัจจัยต่าง ๆ ล้วนมีผลต่อคุณภาพชีวิต 3) ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม (Socio-cultural factors) มนุษย์เมื่อรวมกันมากจำเป็นต้อง มีระบบ มีกฎเกณฑ์ที่เรียกว่า รูปแบบการปกครอง กฎหมาย และมีแนวปฏิบัติอันเกิดจากความเชื่อ และศรัทธาในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้การดำรงชีวิตร่วมกันมีความสงบสุขซึ่งจะนำไปสู่การมี คุณภาพชีวิตที่ดี 4) กระบวนการพัฒนา (Process of development) การพัฒนาเป็นกระบวนการที่ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น โดยจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องกนและสัมพันธ์กับปัจจัยทางสังคม สภาพแวดล้อมและทรัพยากร ด้านคุณภาพชีวิตทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และ ประเทศนั้น ประชากรแต่ละกลุ่มจะต้องมีการพัฒนาอยู่เสมอ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายการมีคุณภาพชีวิตที่ดี 5) ทรัพยากร (Resources) เป็นองค์ประกอบที่ สำคัญ อีกประการหนึ่ง ประเทศที่ มี ทรัพยากรธรรมชาติสมบูรณ์จะมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ จะมีผลทำให้มาตรฐานการดำรงชีวิต อยู่ในระดับสูง ประเทศใดมีสภาพตรงกนข้าม ก็จะมีมาตรฐานในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นทรัพยากรจึงเป็นเครื่องกำหนดลักษณะประเทศที่ร่ำรวยและประเทศที่ยากจนได้

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาเมืองยั่งยืนในมิติพระพุทธศาสนา: กรณีศึกษาเมืองเชียงใหม่ ผลของการศึกษาพบว่า การพัฒนาเมือง ควรให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัฒนธรรม อันเป็นรากเหง้าตัวตนของเมือง การพัฒนาระบบขนส่งที่ไม่ใช้ เครื่องยนต์ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและบทบาทของประชาชนในการพัฒนาเมือง การบริหารจัดการเมืองที่มีธรรมาภิบาล และการพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐยา มานู (2560, น. 111) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาเมืองน่าอยู่ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนตามมุมของผู้บริหารและผู้นำชุมชน พบว่าประชาชนมีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายคนในชุมชนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงมากยิ่งขึ้น คนในชุมชนหันมาออกกำลังกายและดูแลสุขภาพกันมากยิ่งขึ้น มีสุขภาพด้านจิตใจที่ดีขึ้น คนในชุมชนที่รู้สึกไม่กังวลและอุ่นใจในการอยู่อาศัยในชุมชน การพัฒนาศูนย์กลางของชุมชน และการจัดกิจกรรม ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นต่าง ๆ ทำให้คนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและมีความสัมพันธ์กันมากยิ่งขึ้นชุมชนมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น คนในชุมชนมีรายได้มากขึ้น โดยพื้นที่ของชุมชนเป็นพื้นที่ที่มีการค้าขายมาก มีการส่งเสริมพัฒนาการค้าขายให้มีมาตรฐานที่ดีขึ้น จึงทำให้มีเศรษฐกิจดีขึ้นตาม การให้ความสำคัญกับความ

สะอาดของบ้านเมืองชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น อีกการช่วยกันแก้ไขปัญหามลพิษต่าง ๆ ในชุมชนด้วยช่วยให้คนในชุมชนอยู่กับสิ่งแวดล้อมที่ดี

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคลปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2545) ได้กล่าวว่าเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารว่าเป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับข่าวสารข้อมูลและการสื่อสาร นับตั้งแต่การสร้าง การนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผล การรับและส่วนข้อมูล การจัดเก็บและการนำไปใช้งานใหม่ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ กิดานันท์ มลิทอง (2548, น. 12) กล่าวว่าเทคโนโลยีการสื่อสารเป็นอุปกรณ์และวิธีการในการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อการเข้าถึง ค้นหาและรับส่งสารสนเทศด้วยความรวดเร็ว ตัวอย่าง เช่น โมเด็ม การส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม การประชุมทางไกล เป็นต้น เมื่อนำคำ IT และ CT มารวมกันเป็น Information and Communications Technoloty: ICT จึงหมายถึง “การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการประมวลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศเพื่อจัดเก็บอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงและสืบค้นนำมาใช้ได้โดยสะดวกเป็นสื่อกลางนำเสนอสารสนเทศ รวมถึงการรับส่งสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารความเร็วสูง เพื่อส่งผ่านสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว” สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของกระทรวงศึกษาธิการ (2554, น. 2) ที่ได้กล่าวถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communications Technoloty: ICT)ว่าเป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ ระบบซอฟต์แวร์ ระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบเครือข่าย ระบบโทรคมนาคม วิทยุและโทรทัศน์ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ชฎาภรณ์ สงวนแก้ว (2547, น. 18) ได้กล่าวถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คือการผสมผสานเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ากับระบบสื่อสารโทรคมนาคม ที่ครอบคลุมระบบสื่อสาร ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ โทรสาร โทรศัพท์ เครื่องมือสื่อสารอื่นๆกับระบบคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูลและบริหารสารสนเทศ ตลอดจนระบบเครือข่ายโทรคมนาคมจำนวนมากที่เชื่อมโยงติดต่อและใช้ร่วมกัน

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนิเวศน์ พูนสุขเจริญ (2561, น. 253) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาเมืองยั่งยืนในมิติพระพุทธศาสนา: กรณีศึกษาเมืองเชียงใหม่ ผลของการศึกษาพบว่าการพัฒนาเมือง ควรให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัฒนธรรมอันเป็นรากเหง้าตัวตนของเมือง การพัฒนาระบบขนส่งที่ไม่ใช้ เครื่องยนต์ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและบทบาทของประชาชนในการพัฒนาเมือง การบริหารจัดการเมืองที่มีธรรมาภิบาลและการพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีของตนเอง

3. ปัจจัยประเภทบุคคล

3.1 ปัจจัยประชาชน ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ สินาด ตรีวรรณไชย (2566, น. 1) กล่าวว่าการวัดความเป็นเมือง (Measuring Urbanization) จะต้องมีความหนาแน่นของประชากร (population density) ความหนาแน่นของประชากร ที่สูง แสดงถึงการที่ประชากรมีการพักอาศัยอยู่ใกล้ชิดกันเป็นจำนวนมากในหนึ่งหน่วยพื้นที่ซึ่งแสดงถึงโอกาสของการเป็นเมืองที่สูง สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของสมนึก ปัญญาสิงห์ (2545, น. 151-154) ได้กล่าวถึงแนวความคิดที่เป็นหลัก 9 ต. ในการพัฒนา คือการฝึกประชาชนเป็นหลักในการดำเนินงาน หมายความถึง ยึดเอาความ ต้องการและปัญหาที่แท้จริงของประชาชนเป็นหลัก เนื่องจากงานพัฒนานั้นต้องให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าของผลงาน และพลังความสามารถที่ซ่อนเร้นอยู่ในตัวประชาชนเอง ให้ประชาชนเข้าใจกระบวนการทำงาน และการนำพลังความสามารถที่เขามีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและชุมชน รวมทั้งการให้ประชาชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและภาคภูมิใจในตัวเอง สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ สินาด ตรีวรรณไชย (2566, น. 1) การวัดความเป็นเมือง (Measuring Urbanization) ตัวชี้วัดพื้นฐานที่สำคัญ ดังนี้ความหนาแน่นของประชากร (population density) ความหนาแน่นของประชากร ที่สูง แสดงถึงการที่ประชากรมีการพักอาศัยอยู่ใกล้ชิดกันเป็นจำนวนมากในหนึ่งหน่วยพื้นที่ (มักวัด เป็นตารางกิโลเมตร) แสดงถึงโอกาสของการเป็นเมืองที่สูง สัดส่วนของประชากรในเขตเทศบาล (proportion of population in municipal areas) สัดส่วนของประชากรในเขตเทศบาลที่สูง แสดงถึงการกระจุกตัวของประชากรว่าอยู่อาศัยใน เขตเมือง (ตามนิยามของรัฐ) โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยกระดับเป็นเทศบาล จำเป็นต้องมี จำนวนประชากร ความหนาแน่นของประชากร และรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสูงระดับหนึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีขององค์การยูเนสโก (UNESCO, 1978) ได้กล่าวว่า คุณภาพชีวิต จะแบ่งประเด็นการศึกษาเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ การศึกษาด้านภาวะวิสัย ซึ่งเป็นการวัดข้อมูลที่สามารถนับได้หรือวัดได้ เช่น ข้อมูลทางประชากรและเศรษฐกิจและ การศึกษาด้านอัตวิสัยเป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกและเจตคติในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นการวัดโดยใช้การตอบตามความรู้สึก ความนิยม ความคิดเห็น การตัดสินและความเชื่อต่อสิ่งที่ถามในแบบสอบถาม สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Rondinelli (1990) กล่าวถึงหน้าที่ของเมืองจะพบว่าได้มีองค์กรในหลายภาคส่วนที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกันตั้งแต่องค์กรภาครัฐส่วนกลาง ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ประชาชน จนถึงองค์กรส่วนท้องถิ่น ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเมือง สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Campbell and Roger (1976, p. 117) กล่าวถึงองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตคือ. องค์ประกอบด้านกายภาพ ได้แก่ ปัจจัยด้านมลภาระ ความหนาแน่นของประชากรและสภาพที่อยู่อาศัย

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดโดยรวม มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .634 และ 4) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวม ทั้ง 5 ตัว ได้แก่ ด้านประชาชน ด้านภาคเอกชน ด้านนักการเมือง ด้านพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ และตัวแปรตัวสุดท้าย ที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ด้านสถานที่และลักษณะชุมชน สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ได้ร้อยละ 49.30 มีค่า R^2 เท่ากับ .493 และมีค่าของ F เท่ากับ 76.538 มีค่า Adjusted R^2 เท่ากับ .487 มีค่า R^2 Change เท่ากับ .010 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของสมนึก ปัญญาสิงห์ (2545, น. 151-154) ได้กล่าวถึงแนวความคิดที่เป็นหลัก 9 ต. ในการพัฒนา คือการพัฒนาพร้อมกันทุกด้าน งานพัฒนาเป็นงานที่ต้องพัฒนาทั้งในด้านตัวบุคคลและสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และสิ่งแวดล้อมทางวัตถุ จึงกล่าวไว้ว่างานพัฒนานั้นเป็นกระบวนการศึกษาภาคชีวิตทุก ๆ ด้าน

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริมาศ โกศัลย์พิพัฒน์ (2561, น. 29-30) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชนบทภาคเหนือ โดยใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) แนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุที่สอดคล้องกับบริบทชนบทภาคเหนือ มี 6 มิติ ดังนี้ 1.1) มิติด้านเศรษฐกิจ/รายได้ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ และให้ผู้สูงอายุได้พัฒนาทักษะในการทำงานของตนเองให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น 1.2) มิติด้านความเป็นอยู่ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐในชุมชน เช่น นักพัฒนา ชุมชน แพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุข มาให้ความรู้ให้กับผู้สูงอายุ และ ให้ผู้สูงอายุนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน 1.3) มิติด้านสุขภาวะ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ออกกำลังกายให้เหมาะสมตามวัย ทำกิจกรรมสันทนาการร่วมกัน และให้ผู้สูงอายุได้นำหลักธรรมมาใช้ในการดำรงชีวิต 1.4) มิติด้านความอบอุ่น สัมพันธภาพในครอบครัว ควรจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้ทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัว ให้ผู้สูงอายุได้ไปท่องเที่ยวตามที่ต่าง ๆ ร่วมกับครอบครัว และให้ผู้สูงอายุได้แสดงความสามารถพิเศษร่วมกับบุคคลในครอบครัว 1.5) มิติด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมในสังคม ควรจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้นำความสามารถพิเศษของตน มาเป็นวิทยากรให้กับนักเรียนในสถานศึกษาและคนในชุมชน 1.6) มิติด้านความมีคุณค่าควรจัดกิจกรรมเตรียมความให้ผู้สูงอายุมีความรู้ ความเข้าใจตนเองในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงทางด้าน

ร่างกาย ความไม่คงที่ของอารมณ์-จิตใจ การเปลี่ยนแปลงของสังคม และให้ผู้สูงอายุในชุมชนได้แสดงความสามารถพิเศษของตนเองต่อสาธารณชน 2) รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชนบทภาคเหนือ โดยการมีส่วนร่วมขององค์กร ท้องถิ่น มีดังนี้ 2.1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนมีความเข้มแข็ง ได้แก่ ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ในการดูแลสูงอายุในชุมชน ตลอดจนให้งบประมาณในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ มีกิจกรรมที่ให้ผู้สูงอายุมารวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ เดือนละ 1 ครั้ง และมีการมอบหมายให้บุคลากรที่รับผิดชอบ ดูแลผู้สูงอายุ ประสานงานกับผู้นำชุมชน เช่น ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้แทน เพื่อนัดประชุม แจ้งข่าวสาร และนัดรวมกลุ่มทำกิจกรรม 2.2) การประสานความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ เพื่อมาให้ความรู้และทำกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ ตามศักยภาพขององค์กรนั้น ๆ 2.3) การคัดเลือกตัวแทนผู้สูงอายุที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ มาเป็นวิทยากรให้ความรู้ กับกลุ่มผู้สูงอายุด้วยกัน 2.4) จัดเวทีเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุได้แสดงความสามารถและผลงาน ตามเทศกาลต่าง ๆ ของชุมชนและของจังหวัด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิรินทิพย์ ศรีสว่างวงศ์ และปิยะนุช เงินคล้าย (2564, น. 150) ได้ทำการวิจัยเรื่องความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อนนโยบายขนส่งสาธารณะ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ทุกภาคส่วนมีวิสัยทัศน์มุ่งประโยชน์สาธารณะ 2) มีทัศนคติที่ดีต่อความร่วมมือ 3) ภาคเอกชนสมัครใจยื่นขออนุญาตประกอบกิจการ นำไปสู่ความร่วมมือในด้านต่าง ๆ 4) ร่วมมือกันอย่างเป็นหุ้นส่วน 5) ดำเนินงานร่วมกันอย่างเปิดเผย 6) สร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร 7) การสื่อสารแบบทางการและไม่ทางการ 8) การมีผลประโยชน์ร่วมในลักษณะ win-win ด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่า ภาครัฐแต่ละหน่วยงานเมื่อบูรณาการและขับเคลื่อนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันมักเกิดอุปสรรค การแก้ปัญหาล่าช้า ขาดมาตรการที่ชัดเจนและปัญหาในด้านการจัดสรรทรัพยากร สำหรับแนวทางการพัฒนา ภาครัฐควรกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในลักษณะเครือข่าย ให้เอกชนมีส่วนร่วมมากขึ้น, จัดให้มีการประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานเพื่อหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข รวมถึงสนับสนุนช่วยเหลือด้านเงินทุน อีกทั้งการเพิ่มความเข้มงวดในมาตรการต่าง ๆ เพื่อปราบปรามผู้ประกอบการที่ผิดกฎหมายในส่วนข้อเสนอแนะหน่วยงานภาครัฐควรมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน จัดให้มีเวทีสาธารณะ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะ ในลักษณะล่างขึ้นบนหรือ Bottom-up

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของสมนึก ปัญญาสิงห์ (2545, น. 151-154) ได้กล่าวถึงแนวความคิดที่เป็นหลัก 9 ต. ในการพัฒนา โดยจะต้องให้หลักการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ ของรัฐบาลทั้งนี้เพราะงานพัฒนาไม่ใช่งานของใคร หรือหน่วยงานใดโดยเฉพาะ และไม่ใช่งานที่คนเดียว

จะทำให้ จำเป็นต้องร่วมมือกันหลายฝ่าย บางครั้งต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานของรัฐบาลหรือเอกชน ช่วยแนะนำให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ หรือเทคนิคต่าง ๆ นักพัฒนาควรรู้จักใช้หลักการประสานงานตามความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Rondinelli (1990) กล่าวถึงหน้าที่ของเมืองจะพบว่าได้มีองค์กรในหลายภาคส่วนที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกันตั้งแต่องค์กรภาครัฐส่วนกลาง ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ประชาชน จนถึงองค์กรส่วนท้องถิ่น ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเมือง

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดโดยรวม มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .634 และ 4) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวม ทั้ง 5 ตัว ได้แก่ ด้านประชาชน ด้านภาคเอกชน ด้านนักการเมือง ด้านพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ และตัวแปรตัวสุดท้าย ที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ด้านสถานที่และลักษณะชุมชน สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ได้ร้อยละ 49.30 มีค่า R^2 เท่ากับ .493 และมีค่าของ F เท่ากับ 76.538 มีค่า Adjusted R^2 เท่ากับ .487 มีค่า R^2 Change เท่ากับ .010 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของสิรินทิพย์ ศรีสว่างวงศ์และปิยะนุช เงินคล้าย (2564,น.150) ได้ทำการวิจัยเรื่องความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อนนโยบายขนส่งสาธารณะ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ทุกภาคส่วนมีวิสัยทัศน์มุ่งประโยชน์สาธารณะ 2) มีทัศนคติที่ดีต่อความร่วมมือ 3) ภาคเอกชนสมัครใจยื่นขออนุญาตประกอบกิจการ นำไปสู่ความร่วมมือในด้านต่าง ๆ 4) ร่วมมือกันอย่างเป็นหุ้นส่วน 5) ดำเนินงานร่วมกันอย่างเปิดเผย 6) สร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร 7) การสื่อสารแบบทางการและไม่ทางการ 8) การมีผลประโยชน์ร่วมในลักษณะ win-win ด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่า ภาครัฐแต่ละหน่วยงานเมื่อบูรณาการและขับเคลื่อนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันมักเกิดอุปสรรค การแก้ปัญหาล่าช้า ขาดมาตรการที่ชัดเจน และปัญหาในด้านการจัดสรรทรัพยากร สำหรับแนวทางการพัฒนา ภาครัฐควรกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในลักษณะเครือข่าย ให้เอกชนมีส่วนร่วมมากขึ้น, จัดให้มีการประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานเพื่อหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข รวมถึงสนับสนุนช่วยเหลือด้านเงินทุน อีกทั้งการเพิ่มความเข้มงวดในมาตรการต่าง ๆ เพื่อปราบปรามผู้ประกอบการที่ผิดกฎหมาย ในส่วนข้อเสนอแนะ หน่วยงานภาครัฐควรมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน จัดให้มีเวทีสาธารณะ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในลักษณะล่างขึ้นบนหรือ Bottom-up

3.4 ปัจจัยนักการเมือง ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปัจจัยประเภทบุคคล ปัจจัยนักการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของลิขิต ธีรเวคิน (2546) ที่กล่าวไว้ว่านักการเมืองหรือผู้ปฏิบัติงานทางการเมืองเป็นส่วน ประกอบสำคัญของการพัฒนาระบอบ การปกครองแบบประชาธิปไตย นักการเมืองที่ดีน่าจะเป็นนักการเมืองที่มีคุณสมบัติ 5 ประการดังต่อไปนี้ 1) นักการเมืองผู้นั้นต้องมีความผูกพันทางอุดมการณ์ 2)นักการเมืองที่ดีจะต้องมีจริยธรรมทางการเมือง 3) นักการเมืองที่ประสบความสำเร็จในฐานะนักการเมืองที่ทำประโยชน์ต่อประเทศชาติและสังคมไม่ว่าจะในฐานะสมาชิกรัฐสภาหรือรัฐมนตรีจะต้องมีความรู้ทางการเมือง 4)นักการเมืองที่ดีจะต้องมีประสาทสัมผัสทางการเมือง 5) นักการเมืองที่ดีคือนักการเมืองที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอารมณ์ทาง การเมือง สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ปานเทพ กล้าณรงคราญ (2551) กล่าวไว้ว่าคุณสมบัติของนักการเมืองที่ดีที่ควรจะนำไปปฏิบัติเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ประชาชนต่อไป ในมุมมองส่วนตัวนักการเมืองที่ดีควรทำงานภายใต้หลักสำคัญ 8 ข้อ ประกอบด้วย 1) มีความคิดเห็นที่ซื่อสัตย์สุจริต 2) ทำในสิ่งที่ถูกต้องอย่างมีคุณธรรม 3) มีสัมมาวาจา พูดในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ไม่กล้าให้ร้ายบุคคลอื่น 4) ปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ต่อคนทั่วไป 5) ดำรง อาชีพอย่างสุจริต 6) กระตือรือร้นในการทำหน้าที่ของตน 7) ตัดสินใจทุกอย่างภายใต้เหตุผล และ 8) มีความตั้งใจในการทำงาน

สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Commis (n.d; อ้างถึงใน อมร รักษาสัตย์, 2544, น. 7) ได้กล่าวว่าลักษณะความประพฤติที่เหมาะสมของนักการเมือง 7 ประการ ได้แก่ 1) นักการเมืองไม่ควรที่จะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว 2) นักการเมืองต้องมีความยึดมั่น มีศักดิ์ศรีและมีเกียรติยศ คำนึงถึงศักดิ์ศรี และเกียรติยศ 3) นักการเมืองที่ดีต้องมีเป้าหมายที่ดี 4) นักการเมืองที่ดีต้องมีความรับผิดชอบถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง 5) นักการเมืองต้องเป็นคนเปิดเผยโปร่งใส ไม่ใช่ ปิดบังซ่อนเร้น มีเรื่องลับลมคนในก็ไม่พูดจา 6) นักการเมืองต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต 7) นักการเมืองต้องมีความเป็นผู้นำกล้าที่จะนำในสิ่งที่ดี

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเชฐ สุขเพสน์ (2563, น. 99) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่าผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดโดยรวม มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .634 และ ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยรวม ทั้ง 5 ตัว ได้แก่ ด้านประชาชน ด้านภาคเอกชน ด้านนักการเมือง ด้านพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ด้านสถานที่และลักษณะชุมชน สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ได้ร้อยละ 49.30 มีค่า R^2 เท่ากับ .493 และมีค่าของ F เท่ากับ 76.538 มีค่า Adjusted R^2 เท่ากับ .487 มีค่า R^2 Change เท่ากับ .010 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

5.3.1.1 ควรมีการส่งเสริมการจัดอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสม เช่น มีการจัดพื้นที่หมู่บ้าน ชุมชน โดยแสดงพื้นที่ไม่ให้ทับซ้อนกัน มีขนาดที่เหมาะสมกับจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่ เป็นต้น

5.3.1.2 ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีครอบครัวเดี่ยวที่อยู่พร้อมกันพ่อแม่ ลูก ไม่ได้ฝากลูกไว้กับปู่ ย่า ตา ยาย

5.3.1.3 ควรมีการส่งเสริมวัฒนธรรมแท้จริงและดั้งเดิมของเมืองร้อยเอ็ด โดยการใช้พื้นที่บึงพลาญชัยจัดงานประเพณีต่าง ๆ เช่น งานประเพณีบุญเผวด งานประเพณีลอยกระทง งานประเพณีสงกรานต์ เป็นต้น

5.3.1.4 ควรมีการส่งเสริมให้ใช้การสื่อสารในยุคโซเชียลที่รวดเร็ว โดยการใช้ไลน์กลุ่มหรือเฟสบุ๊คในการสื่อสารขของชุมชนหรือหน่วยงาน ในการร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การออกกำลังกาย การทำกิจกรรมของชุมชน เป็นต้น

5.3.1.5 ควรมีการส่งเสริมความหลากหลายเชื่อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด เช่น การมีคนต่างชาติเข้ามาอยู่ร่วมกับประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดเพื่อทำกิจกรรมทางสังคมหรือแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกันและกัน เป็นต้น

5.3.1.6 ควรมีการส่งเสริมเจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันเห็นพ้องต้องกัน โดยเฉพาะผลประโยชน์ส่วนรวมของจังหวัดร้อยเอ็ด เช่น การปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์จังหวัดร้อยเอ็ด ให้สอดคล้องกับทุกหน่วยงาน เป็นต้น

5.3.1.7 ควรมีการส่งเสริมนักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยหน่วยงานที่ทำงานประเมินจะต้องกำหนดให้ผู้ร่วมประเมินมาจากกลุ่มนักธุรกิจภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการประเมินด้วย เพื่อจะได้รับทราบในมิติภาคเอกชนด้วย

5.3.1.8 ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด โดยหน่วยงานที่ทำงานประเมินจะต้องกำหนดให้ผู้ร่วมประเมินมาจากนักการเมืองเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการประเมินด้วย เพื่อจะได้รับทราบในส่วนของนักการเมืองด้วย

53.1.9 ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาถนนต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยการสำรวจถนนลูกรังให้จัดทำเป็นถนนคอนกรีตให้เต็มพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด ตามเขตการรับผิดชอบของหน่วยงาน

5.3.1.10 ควรมีการส่งเสริมการบริหารจัดโดยภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยการให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เช่น หอโหวตที่ให้มีผู้ประกอบการในการขายสินค้าภายในพื้นที่ เป็นต้น

5.3.1.11 ควรมีการส่งเสริมการบริการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น โรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษา

5.3.1.12 ควรมีการส่งเสริมกฎหมายที่ก่อให้เกิดหลักประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด เช่น กฎหมายเพศทางเลือก กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายลิขสิทธิ์ เป็นต้น

5.3.1.13 ควรมีการส่งเสริมด้านสาธารณะสุขให้ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บทั่วไปหรือทุพพลภาพของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด โดยการตรวจสอบสถิติด้านการเจ็บป่วยของประชาชนรายเดือนเพื่อให้มีสถิติในการรักษาและส่งเสริมสุขภาพของประชาชน

5.3.1.14 ควรมีการส่งเสริมความเชื่อเกี่ยวกับความสำนึกบุญคุณกตเวทีและรู้จักอาวุโสเคารพซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด โดยการประชาสัมพันธ์ การสร้างสื่อเผยแพรในเรื่องความกตัญญู การบรรจุวิชาคุณธรรมจริยะรรมเข้าไปกับการเรียนทุกระดับชั้นของการศึกษา

5.3.1.15 ควรมีการส่งเสริมการคิดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด เช่น การให้รางวัลกับผู้ที่ทำดี การเชิดชูเกียรติให้กับผุ้ที่ทำคุณงานความดีเพื่อจักได้ให้ทุกคนอยากจะทำดี เป็นต้น

5.3.1.16 ควรมีการส่งเสริมพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดมีความเจริญรุ่งเรืองและโอกาสต่าง ๆ ในการทำงาน การลงทุน หรือการแสวงหารายได้ของตนหรือครอบครัวได้ เช่น การจัดสรรพื้นที่เช่าขายของในราคาถูกให้กับประชาชน การลดภาษี การจัดสรรที่ทำกินให้กับประชาชน เป็นต้น

5.3.1.17 ควรมีการส่งเสริมสิ่งแวดล้อมด้านสารเคมีหรือวัตถุอันตรายของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชนหรือสังคม

5.3.1.18 ควรมีการส่งเสริมความแข็งแรงและความสมบูรณ์ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ เช่น กุญแจ สัญญาณกันขโมย ไฟส่องสว่าง เสาไฟ รั้ว ต้นไม้ เป็นต้น

5.3.1.19 ควรมีการส่งเสริมการมีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวันหรือค่าครองชีพของตนและครอบครัวของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด โดยการมีอาชีพเสริมจากงานประจำเพื่อเพิ่มรายได้

5.3.1.20 ควรมีการส่งเสริมให้จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจอย่างเพียงพอ โดยการจัดให้มีสวนสาธารณะและสถานที่เป็นแลนด์มาร์คของแต่ละอำเภอให้ครบในจังหวัดร้อยเอ็ด

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของจังหวัดร้อยเอ็ด ดังนั้นเพื่อให้เกิดความแตกต่างเกิดการพัฒนาทางวิชาการจึงควรมีการดำเนินการวิจัยในจังหวัดอื่นเพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นเชิงลึกและนำไปใช้ได้กับพื้นที่นั้น ๆ ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด

5.3.2.2 ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบโมเดลสมการเชิงโครงสร้างระหว่างจังหวัดของภาคตะวันออกฉียงเหนือเพื่อให้เห็นผลในภาพรวม จะได้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่ในรูปแบบเหมาะสม

5.3.2.3 ควรมีการนำรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีไปทดลองใช้กับกลุ่มจังหวัดอื่น ๆ เพื่อหาความเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาเมืองและคุณภาพที่ดีของประชาชน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กรมโยธาธิการและผังเมือง,กระทรวงมหาดไทย. (2566). *สรุปผลสำนักวิเคราะห์และประเมินผล.* สืบค้นจาก https://office.dpt.go.th/stbd/th.

กรมโยธาธิการและผังเมือง. (2551b). *โครงการการศึกษาเพื่อจัดลำดับการพัฒนาเมือง: การค้นหาเมืองคุณภาพด้วยมาตรฐานผังเมือง.* กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนามาตรฐาน กรมโยธาธิการและผังเมือง.

กรมโยธาธิการและผังเมือง. (2551a). *โครงการการศึกษาเพื่อจัดลำดับการพัฒนาเมือง: การค้นหาเมืองคุณภาพด้วยมาตรฐานผังเมือง.* กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนามาตรฐาน กรมโยธาธิการและผังเมือง.

กรมโยธาธิการและผังเมือง. (2558a). *แนะนำกรมโยธาธิการและผังเมือง.* กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนามาตรฐาน กรมโยธาธิการและผังเมือง.

กรมโยธาธิการและผังเมือง. (2558b). *แนะนำกรมโยธาธิการและผังเมือง.* กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนามาตรฐาน กรมโยธาธิการและผังเมือง.

กรมสุขภาพจิต. (2563). *เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย. (ออนไลน์).* สืบค้นจาก: http://www.dmh.go.th/test/whoqol/.

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. (2563). *ปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ.* สืบค้นจาก http://hp.anamai.moph.go.th/soongwai/statics/health/prepared/topic002.php.

กรรณทิพย์ คำบรรจง. (2553). *การศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนสายปัญญาในพระบรมราชินูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.* ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

กรวรรณ รุ่งสว่าง และสุพักตราสุทธสุภา. (2560). แนวคิดและองค์ประกอบของชุมชนเมืองสร้างสรรค์ตามลักษณะท้องถิ่นในประเทศไทย. ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติ "สถาปัตย์กระบวนทัศน์" พ.ศ. 2560 การออกแบบวางผังชุมชนเมือง, ภูมิสถาปัตยกรรม, การผังเมือง.*

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2549). *ระบบการพัฒนาสังคมที่นำไปสู่ความมั่นคงของมนุษย์.* กรุงเทพฯ: เทพเพ็ญวานิสย์.

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2559). *ภายใต้รู้จักเมืองและรู้ทันการพัฒนา.* สืบค้นจาก http://www.kpi.ac.th/urbanization.

กรุงเทพธุรกิจ. (2566). *การพัฒนาเทคโนโลยีและความน่าอยู่.* สืบค้นจาก dhttps://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/647000.

กิตยา โนยะราช. (2555). *คุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานครูโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี.* ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

กิรติกา ต่อพันธ์. (2553). *คุณภาพชีวิตในการทำงานของครู สังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.* ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2562). *กรอบแนวคิดการพัฒนาเมืองและชนบท: RUUR Models.* สืบค้นจาก https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/648073.

ขวัญใจ ทองศรี. (2564). คุณภาพชีวิตที่ดีตามแนวพุทธจิตวิทยา Best Quality of Life According to Buddhist Psychology. *วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์,* 7(2), กรกฎาคม-ธันวาคม.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2547). *คู่มือการจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย.* กรุงเทพา: คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน. (2560). *รายงานคุณภาพชีวิตของคนไทยจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2560.* กรุงเทพฯ: อุดมศึกษา.

จันทนา สารแสง. (2561). *คุณภาพชีวิตและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุตำบลทุ่งข้าวพวง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่.* เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

จิรรัตน์ ธีระวราพฤกษ์ และธราธร พชรฐิติกุล. (2560). แนวคิดการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในประเทศไทย. *วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม,* 13(3).

จิรัชยา เจียวก๊ก, สันติชัย แย้มใหม่ และพัตรธีรา จินตานนท์. (2558). คุณภาพชีวิตของประชาชนเทศบาลเมืองคอหงส์อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. ใน *การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 26 มิถุนายน 2558 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.*

จุลกิจ รัตนมาศทิพย์. (2551). *ฎีกามหาชน เล่ม 1 วาทกรรมว่าด้วยสังคมกฎหมายและความยุติธรรมในประเทศไทย.* กรุงเทพฯ: บริษัทหลอแอนด์เล้ง พับลิชชิ่ง จำกัด.

ฉวีวรรณ เด่นไพบูลย์. (2554). *การวางแผนเมืองกับการพัฒนาที่อยู่อาศัยร่วมสมัย.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เฉลียว บุรีภักดี และคณะ. (2545). *ชุดวิชาการวิจัยชุมชน.นนทบุรี.* กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ.

ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์. (2562). *การพัฒนากฎหมาย (Legal Development).* สืบค้นจาก http://web.krisdika.go.th/pdfPage.jsp?type=act&actCode=63.

ชาติชัย อุดมกิจมงคล. (2557). *การบริหารการพัฒนาชนบทขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร.* สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .

ชุติมา ทองวชิระ และคณะ. (2561).ชุมชนสุขภาวะบนพื้นฐานศักยภาพของชุมชนและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย: กรณีศึกษา ชุมชนท่าเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี. *วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,* 5(ฉบับพิเศษ).

ชุลีรัตน์ เจริญพร. (2560). เมืองน่าอยู่: แนวคิดเพื่อการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วมกรณีศึกษาชุมชนหลักหก ตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์,* 11.

ชูศักดิ์ ชูช่วย, นิคม จารุมณี และผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. (2557). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อความเป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคใต้ตอนบน. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี,* 1(145-161).

ซวน ถิบุ่ย. (2561). *การประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเทศบาลตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา.* นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

ฐปนรรต พรหมอินทร์, ยุทธพร อิสรชัย และรสลิน ศิริยะพันธุ์. (2554). พฤติกรรมทางการเมืองของชนชั้นกลางกับพัฒนาการทางการเมืองไทย: ศึกษากรณีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช,* 24(2), 46-59.

ณรงค์ เส็งประชา. (2541). *มนุษย์กับสังคม.* กรุงเทพฯ: โอ.เอส. พริ้นติ้ง เฮาส์.

ดำรงศักดิ์ แก้วเพ็ง. (2556). *ชุมชน.* สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ติน ปรัชญพฤทธิ์. (2555). *การบริหารการพัฒนา.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทนงศักดิ์ คุ้มไข่น้ำ. (2541). *หลักการพัฒนาชุมชน.* ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ทัศนา พฤติการกิจ. (2558). บริบทชุมชนภายใต้สังคมกึ่งเมืองกึ่ง. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น,* 9(1).

ธวัชชัย วงศ์สังฮะ. (2554). *คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นในอุดมคติ: กรณีศึกษาเขตตำบลบางโปร่ง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ.* ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ธีรภัทร แก้วจุนันท์. (2543). *ความร่วมมือของเกษตรกรต่อการดำเนินการจัดรูปที่ดินในรูปแบบประชาอาสาของจังหวัดสิงห์บุรี.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ธีระภัทรา เอกผาชัยสวัสดิ์. (2553). *ชุมชนศึกษา.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีราพร ทวีธรรมเจริญ. (2553). การเรียนรู้วิถีชุมชนจากแนวคิดในทฤษฎีโครงสร้างทางสังคมและทฤษฎีชุมชน. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย,* 30(1), 104-116.

นัฐมล คดสุวรรณ. (2565). *การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา เทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.

นิธินันท์ วิศเวศวร. (2552). *เศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ว่าด้วยเมืองและภูมิภาค.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นิภาพรรณ เจนสันติกุล. (2556). แนวคิดความเป็นเมืองและมิติทางเศรษฐกิจ. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ,* 8(1), 81-95

บ้านจอมยุทธ์. (2566). *กฎหมาย (Law).* สืบค้นจาก. https://www.baanjomyut.com/library_4/politics/05_1.html.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น.* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญส่ง สานไธสง. (2555). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลเม็กดำ อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ปภัสสิริ ไชยวุฒิ. (2556). *คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลหนองช้างคืน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน.* เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปรมะ สตะเวทิน. (2540). *หลักนิเทศศาสตร์.* กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ. (2551). ข้อคิดเห็นในการจัดทำยุทธศาสตร์ภารกิจหลักของชาติในงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตวารสารวิชาการ ป.ป.ช. *วารสารวิชาการ ป.ป.ช.,*1(1), 17-18.

ปรางทิพย์ ภักดีคีรีไพรวัลย์. (2559). *การศึกษาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ หมู่ 11 ตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ปราณี จตุพล. (2553). *ความคิดเห็นของประชาคมต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตตำบลโนนสง่า อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด.* มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ปรีชา คุวินทร์พันธุ์. (2547). *สังคมวิทยาและมานุษยวิทยานคร.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ.* กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.

ปัทมาวดี โพชนุกูล. (2557). งานวิจัยเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศไทย. *ประชาคมวิจัย,* 114.

ปิยะพงษ์ บุษบงก์. (2557). *นโยบายพัฒนาเมืองในประเทศไทยในทศวรรษที่ผ่านมา.* กรุงเทพฯ: ศูนย์

ผ่องพรรณ อรุณแสง. (2554). *การประเมินภาวะสุขภาพผู้ใหญ่และผู้สูงอายุสำหรับพยาบาล.* ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. (2554). *คุณภาพชีวติ.* สืบค้นจาก http://www.royin.go.th/dictionary/.

พนิต ภู่จินดา และยศพล บุญสม. (2566). *แนวคิดการพัฒนาเมืองต้นแบบ Urban Design Guideline for Specific Purposed Towns.* สืบค้นจาก. http://www.arc.cmu.ac.th/jed/issue/JEDe_ARCCMU _vol3_no1_a.pdf.

พนิต ภู่จินดา. (2557). *การผังเมืองกับการพัฒนาเมือง.* กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า

พนิต ภู่จินดาและ ยศพล บุญสม. (2559). แนวคิดการพัฒนาเมืองต้นแบบ. *เจ-ดี วารสารวิชาการการออกแบบสภาพแวดล้อม,* 3(1), มกราคม-มิถุนายน.

พนิต ภู่จินดาและ ยศพล บุญสม. (2559). แนวคิดการพัฒนาเมืองต้นแบบ. *เจ-ดี วารสารวิชาการการออกแบบสภาพแวดล้อม,* 3(1), มกราคม-มิถุนายน.

พรทิพย วรกิจโภคาทร. (2554). *การประชาสัมพันธ์กับภาพพจน์.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

พรรณ พงษ์เพชร. (2552). *ความร่วมมือในการป้องกันปัญหายาเสพติดระหว่างองค์การภาครัฐและองค์การภาค เยาวชน ศึกษาเฉพาะศูนย์อำนวยการประสานงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภาคเยาวชน (ศอ.ปส.ย.).* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

พระสมชาย จนฺทสาโร (ถนัดกิจตระกูล). (2562). *บทบาทของผู้นำชุมชนกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนสุขฤดี แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พวงทอง ไกรพิบูลย์. (2560). *คุณภาพชีวิต: การเตรียมตัวก่อนพบแพทย์.* สืบค้นจาก http://www.haamor.com/th.

พิสิฐ เทพไกรวัล. (2554). *การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก.* ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พีรธร บุณยรัตพันธุ์ และคณะ. (2555). *รายงานฉบับสมบูรณ์ชุดโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาเพื่อพัฒนานโยบายและกลไก การส่งเสริมความเสมอภาคและความเป็นธรรมในสังคม.* พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ไพศาล วรคำ. (2558). *การวิจัยทางการศึกษา.* มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

ภูมิจิตร วงศ์สถิตย์. (2554). *สถานภาพความต้องการของผู้สูงอายุและแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาศบาลตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น.* ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

มูลนิธิชัยพัฒนา. (2560). *เศรษฐกิจพอเพียง.* สืบค้นจาก http://www.chaipat.or.th/site_content/34-13/3579-2010-10-08-05-24-39.html.

มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย. (2558). *ถอดรหัสเมืองน่าอยู่กรุงเทพมหานคร.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แสงสว่างการพิมพ์.

ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2542). *การวิเคราะห์ผู้รับสาร.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ระหัตร โรจนประดิษฐ์. (2550). *การวางผังเมืองโลจิสติกส์.* กรุงเทพฯ: การวางผังเมืองโลจิสติกส์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542.* กรุงเทพฯ: นานมีบุคส์พับลิเคชั่นส์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2554.* กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์.

ลิขิต ธีรเวคิน. (2546). รัฐธรรมนูญ-การปฏิรูปการเมืองและการบริหาร. *วารสารสถาบันพระปกเกล้า,* 1,(1), 42-70.

วรนุช สิปิยารักษ์. (2558). *เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการพัฒนาสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.* ม.ป.ป: ม.ป.ท.

วรรณลดา กันต์โฉม. (2558). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การวิเคราะห์ปัญหาชุมชนและแนวทางการพัฒนา.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

วิกิตำรา. (2566). *กฎหมาย.* สืบค้นจาก https://th.wikibooks.org/wiki/%E0%B8%81%E0%B8%8E%E0%B8%AB%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%A2.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2548). *การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ.* กรุงเทพฯ: สานักพิมพ์นิติธรรม.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2548). *การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ.* กรุงเทพฯ: สานักพิมพ์นิติธรรม.

วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ. (2559). *ความจำเป็นของ Smart City.* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการวิจัย.

ศิรินันท์ กิตติสุขสถิตและคณะ. (2557). *คุณภาพชีวิตการทำงานและความสุข.* นครปฐม: อัพทรูยู ครีเอทนิว.

ศิริมาศ โกศัลย์พิพัฒน์. (2561). *การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชนบทภาคเหนือ โดยใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน.* เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

สนธยา พลศรี. (2547). *ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน.* กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

สนธยา สวัสดิ์. (2561). *การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชนบ้านร้องเม็ง ตำบลหนองแหย่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่.* เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

สมนึก ปัญญาสิงห์. (2545). *การพัฒนาชุมชน.* ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2547). *ทฤษฎีสังคมวิทยา: เนื้อหาและแนวการใช้ประโยชน์เบื้องต้น.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2551). *ทฤษฎีและกลยุทธ์การพัฒนาสังคม.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สายพิน จันทร์มา. (2555). *การศึกษาแผนพัฒนาของเทศบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหนองเชง อำเภอคันหา จังหวัดชัยนาท.* ชัยนาท: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองเมืองจังหวัดร้อยเอ็ด. (2566). *หน้าที่ภารกิจสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง.* สืบค้นจาก http://www.dpt.goth/Rot-et/main /indexphptoption=comcentent&view=aticle&id=281temid=13.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2558). *คลัสเตอร์: การรวมกลุ่มธุรกิจเพื่อการแข่งขัน.* กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

สำนักงานวิชาการกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. (2553). *แนวคิดเรื่องเมืองน่าอยู่.* สืบค้นจาก http://www.advisora.anamai.moph.go.th/tamraa/cities01.html.

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด. (2566). *ประวัติและข้อมูลทั่วไป.* สืบค้นจาก https://roietlocal.go.th/public/history/data/index/menu/24.

สำนักผังประเทศและผังภาค. (2555). *ผังประเทศไทย พ.ศ. 2600.* กรุงเทพฯ: สำนักผังประเทศและผังภาค, กรมโยธาธิการและผังเมือง.

สำนักผังประเทศและผังภาค. (2559). *อำนาจหน้าที่.* สืบค้นจาก http://www.dpt.go.th/nrp/index.php?option=comcontent&Miew=article&id=7&utemid=23.

สำนักพัฒนามาตรฐาน.กรมโยธาธิการและผังเมือง. (2551). *โครงการศึกษาตัวแบบมาตรฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อวางผังเมืองรวม.* กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนามาตรฐาน.

สำราญ อินทนะ. (2554). ความต้องการของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองท้องถิ่นจังหวัดน่าน. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์,* 2(2), 112-122.

สิทธิกร ศักดิ์แสง. (2557). *หลักกฎหมายมหาชน.* กรุงเทพฯ: นิติธรรม.

สิทธิชัย ตันศรีสกุล. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนยั่งยืนกรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม,* 21.

สินาด ตรีวรรณไชย. (2566). *การวัดความเป็นเมือง (Measuring Urbanization.* สืบค้นจาก https://medium.com/@treewanchai/การวัดความเป็นเมือง-measuring-urbanization-b52241e20e39.

สิรินทิพย์ ศรีสว่างวงศ์ และปิยะนุช เงินคล้าย. (2564). ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อนนโยบายขนส่งสาธารณะในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. *วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา,* 11(1), มกราคม-มีนาคม.

สุกัญญา ตันธนวัฒน์ และคณะ. (2552). *เศรษฐศาสตร์ทั่วไป.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุพรรษา เศษแสงศรี และสุรศักดิ์ ชะมารัมย์. (2559). การพัฒนาองค์การสู่การเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงของสำนักงานจัดหางานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 13(61), 197-208.

เสน่ห์ จุ้ยโต. (2558). การพัฒนาตัวแบบการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่องค์การสมรรถนะสูง. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,* 5(1).

อดิศักดิ์ สมแสน. (2558). การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเขตพื้นที่ปกครองพิเศษ (เมืองพัทยา). *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา, 9*(2).

อนรรฆ อิสเฮาะ (2561).*คุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา.* สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อนุชิต พวงสำลี และวีรบูรณ์ วิสารทสกุล. (2541). *ประชาสังคม: คำ ความคิดและความหมาย.* . กรุงเทพฯ: สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.

อนุสรณ์ ลิ่มมณี. (2548). *หน่วยที่ 6 การศึกษารัฐศาสตร์แนวทางระบบ เอกสารการสอนชุดวิชา 81311 หลักและวิธีการศึกษาทางรัฐศาสตร์ หน่วยที่ 1-7 (ฉบับปรับปรุง).* นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อมร รักษาสัตย์. (2544). การกระจายอำนาจที่ผิดพลาดซ้ำซากของมหาดไทยและนักการเมือง. *วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช,* 1.

อรทัย ก๊กผล. (2559). *Urbanization เมื่อเมืองกลายเป็นโจทย์ของการบริหารจัดการท้องถิ่นสมัยใหม่.* กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

อรทัย ใจทหาร. (2552). *คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอโคกสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2.* ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

อริยา เศวมาตร์. (2542). *นักพัฒนากับบทบาทในการสร้างความหมายของชุมชน.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุมาพร ผลดี. (2545). *คุณภาพชีวิตคนไทย.* กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

เอกจิต วงศ์ศุภชาติกุล. (2553). *ทฤษฎีแหล่งที่ตั้งกับแนวความคิดเกี่ยวกับพัฒนาภูมิภาค.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

A.G.Chloros. (1956). Certainty and the Function of Precedent in Comparative Law. *Revue Hellenique de Droit,* 66, 78.

Agranoff, Robert. (2006). Inside Collaborative Networks: Ten Lessons for Public Managers. *Public Administration Review 66,* 26, December.

Almond, Gabriel A. and Powell, G Bingham. (1966). *Comparative Politics: A Development Approach.* Boston: Little Brown and Company.

Baster, Nancy. (1985). *Social indicator research: some issues and debates.* London: Croom Helm for the Institute of Social Studies.

Berghorn, F.S., et al. (1981). *The Dynamics of Aging.* Colorado: Westview.

Best,J. (1977). *Research in Enucation.* New Jersey: Prentice. Hall.Inc.

Bruckhardt, C.A.S. (1982). *The Impact of Arthritis on Quality of Life. Doctoral Dissertation.* The University of Colorado.

Burgess, Mitsutoshi Horii and Adam. (2012). Constructing Sexual Risk: 'Chikan', Collapsing Male Authority and the Emergence of Woman-Only Train Carriages in Japan. *Health, Risk and Society,* 41-55, February.

Butler, J. and Ciarrochi, J. (2007). Psychological Acceptance and Quality of Life in the Elderly. *Quality of Life Research,* 16(4), 607–615.

Campbell, A.C. and Roger,P.E. (1976). *The Quality of Life.* New York: Russell Sage.

Campbell, Angus. (1980). *The Sense of Well-Being in America*. New York: McGrawHill.

Cohen, J.M. and Uphoff, N. T. (1980). *Participation's Place in Rural Development: Seeking Clarity Through Specificity World Development 8*. Ithaca: Rural Development Committee Center for International Studies.

Cooley, M.E. (1998). Quality of Life in Persons with Non-small Cell Lung Cancer: A Concept Analysis. *Cancer Nursing*, 21(3), 151-161.

D.A. Rondinelli. (1990). *Decentralising Urban Development Programmes*. United States: United States Agency for International Development.

D.J. Whalan. (1982). The Science-Law Relationship: Are Lawyer Really Necessary. *56 The Australian Law Journal,* 658-660 .

Denham, M.J. (1991). *Care of the Long Stay Elderly Patient*. London: Chapman and Hall.

ESCAP. (1990). *Guidelines on Methodological Approaches to the Conduct of A Regional Survey of the Quality of life as on Aspect of Human Resources Development.* New York: United Nations.

Flanagan, J.C. (1978). A Research Approach to Improving Our Quality of Life. *American Psychologist,* 33(2), 138-147.

Fradier, G. (1976). Quality-of-work Life UNSCO Luanne. *Perfected by Impieries Reunites de Launne,* 2(3), 30.

George, S. and Berson, K. (1990). *The nature of the administration process*. New York: McGraw-Hill.

H. Silving. (1966). Stare Decisis in the Civil and in the Common Law. *35 Rev. Jur. U.P.R.,* 195, 198.

Haas, B.K. (1999). A multidisciplinary concept analysis of quality of life. *Western Journal of Nursing Research*, 21, 728-742.

Huntington, S.P. (1968). *Modernization and corruption in political order in changing societies*. New Haven, CN: Yale University Press.

Huntington, Samual P. and Domininguez, G. I. (1975). *Political Development, in The Handbook of the Political Science.* Massachusetts: Addison Wesley.

L. Loevinger. (1967). Law and Science as Rival System. *19 University of Florida Law Review,* 530.

L.M. Friedman. (1969). On Legal Development. *24 Rutgers Law Review,* 11, 57.

Linden, Russ. (2003). Learning to Manage Horizontally: The Promise and Challenge of Collaboration. *Public Administration Review,* 85, (11), August.

Liu, B.C. (1975). Quality of Life: Concept, Measure and Result. *The American Journal of Economics and Sociology,* 34(1), 1-13.

Louis Wirth. (1938). Urbanism as a Way of life. *American Journal of Sociology,* 40, 1-24.

McGuire, Michael. (2006). Collaborative Public Management: Assessing What We Know and How We Know It. *Public Administration Review 66,* 35-36.

McGuire, Robert Agranoff and Michael. (2003). *Collaborative Public Management: New 143 Strategies for Local Governments.* Washington D.C.: Georgetown University Press.

Mehrotra, Kalpana Viswanath and Surabhi Tandon. (2007). Shall We Go Out?'Women's Safety in Public Spaces in Delhi. *Economic and Political Weekly,* 1542-1548.

Nelien Haspels, Zaitun Mohamed Kasim, Constance Thomas and Deirdire McCann. (2001). *Action against Sexual Harassment at Work in Asia and the Pacific.* Bangkok: International Labour Office Publications.

Neupane, Gita. (2017). *Sexual Harassment and Reproduction of Patriarchy in Public Space in Nepal*. Doctoral Dissertation, The Graduate Division, University of Hawai' i at MĀNOA.

Newman, S. (1975). Objective and subjective determinants of prospective residential mobility. *Social Indicator Research,* 5(2), 53-63.

Orem, D. (2001). *Nursing: Concepts of Practice*. New York: St Louis Mosby Year book.

Padilla, G.V. and Grant, M.M. (1985). Quality of Life a
Variable. *Advanced in Nursing Science,* 8(1), 45
Peace, S.M. (1990). *Researching Social Gerontology:*
London: SAGE.
Perry, Ann Marie Thomson and James Lewis. (2006).
the Black Box. *Public Administrative Review 66*
Pye, Lucian W. (1966). *Aspect of Political Developmen*
Company.
R. David. (1984). *Sources of Law 2 International Encycl*
paras, 98-101
Roberta Capello, and Roberto Camagni. (2000). Beyond
Alternative Urban Growth Patterns. *Urban Studies*
Rosemary O'Leary, Catherine Gerard, and Lisa Blomgren
Public Management. *International Public Manage*
Salamon, Lester M. (2002). The *Tools of Government*
Governance. New York: Oxford University Press
Sharma, K. L. (1998). *Entrepreneurial performance in rol*
Shelly, G., Cashman, T. and Vermaat, M. (2002). *Discove*
for a digital world. Boston, MA: Course Technolo
Smith, Martha J. (2008). Addressing the Security Need
Public Transport. *Security Journal 21,* 117-133.
Streeten, Paul. (1972). *The Frontiers of Development st*
Swailam, Injie. (2015). *The Role of Non-Governmenta*
The Case of Anti-Sexual Harassment Legislatio
American University in Cairo.
Tara, Shelly. (2001). Private Space in Public Transport
Metro. *Economic and Political Weekly,* 71-74.
Turban, E., Leidner, D., Mclean, E., and Wetherbe, J. (200
Management: transforming organizations in the d
John Wiley and Sons (Asia).
UNESCO. (1978). *Indicators of Environmental Quality an*

UNESCO. (1980). Evaluation the Quality of Life in Belgium. *Social Indicators Research*, 8(3), 312.

United Nations. (1990). *Guidelines on Methodological Approaches to the Conduct of A Regional Survey of Quality of Life and Aspect of Human Resources*. New York.

United Nations. Wisardjono, S. (1978). *People's Participation at the Local Level in Jakarta*. in People's Participation at the Local Level. pp.66. Bangkok: Union Publishing.

World Commission on Environment and Development. (1987). *Our Common Future.* Oxford University Press.

Yamane,T. (1973). *Statistics an Introductory Analysis.* New York: Harper and Row.

Zhan, L. (1992). Quality of Life: Conceptual and Measurement Issues. *Journal of Advanced Nursing,* 17(7), 795-800UNESCO.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

<u>คำชี้แจง</u>

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำไปใช้ประโยชน์ในการวิจัยซึ่งไม่ส่งผลกระทบใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานของท่าน

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล เพศ ระดับการศึกษา อายุอาชีพ ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบระบุรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จำนวน 3 ด้าน 12 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยภายในของบุคคล ประกอบด้วย ปัจจัยเพศปัจจัยอายุ ปัจจัยการศึกษาปัจจัยสถานภาพ ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล ประกอบด้วย ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย ปัจจัยครอบครัว ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรมปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร ปัจจัยประเภทบุคคล ประกอบด้วย ปัจจัยประชาชนปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน ปัจจัยนักการเมือง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด จำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยสภาพทางกายภาพ ปัจจัยการจัดการปัจจัยการบริการและสวัสดิการ และปัจจัยกฎหมาย เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่าตามวิธีการของ Likerts มี 5 ระดับ คือ มากที่สุดมาก ปานกลางน้อยและน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านสุขภาพกายที่ดี ด้านสุขภาพจิตที่ดี ด้านสังคมที่ดี ด้านเศรษฐกิจที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านการมีงานทำและรายได้ ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเองเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่าตามวิธีการของ Likerts มี 5 ระดับคือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้แสดงความคิดเห็น

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์

นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u>โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับข้อเท็จจริงเกี่ยวข้องกับตัวท่าน

1. เพศ ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

☐ 3. ปริญญาโทขึ้นไป

3. อายุ

☐ 1. 18-30ปี ☐ 2. 31-40ปี

☐ 3. 41-50ปี ☐ 4. 51ปีขึ้นไป

4. อาชีพ

☐ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ ผู้ประกอบการ/เจ้าของธุรกิจ

☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกรรม

☐ นักเรียน/นักศึกษา ☐ อื่น ๆ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

มากที่สุด (5) หมายถึงมีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนามากที่สุด

มาก (4) หมายถึง มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนามาก

ปานกลาง (3) หมายถึง มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาปานกลาง

น้อย (2) หมายถึง มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาน้อย

น้อยที่สุด (1) หมายถึง มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาน้อยที่สุด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ ของแต่ละข้อที่ตรงตามข้อมูลที่เป็นจริงของท่านคือมากที่สุดมาก ปานกลางน้อยและน้อยที่สุด

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระดับปัจจัย				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ปัจจัยภายในของบุคคล					
1. ปัจจัยเพศ					
1.1 เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดแตกต่างกัน					
1.2 เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน					
1.3 เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถพัฒนาสังคมเมืองร้อยเอ็ดที่ให้เติบโตเจริญรุ่งเรืองมีคุณภาพชีวิตของประชาชนที่แตกต่างกัน					
1.4 เพศชายมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี					
1.5 เพศหญิงมีความสามารถในการช่วยให้เมืองร้อยเอ็ดมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
1.6 เพศชายสามารถพัฒนาเศรษฐกิจ การเมืองได้ดีกว่าเพศหญิง					
2. ปัจจัยอายุ					
2.1 อายุของประชาชนส่งผลต่อความสามารถพัฒนาสังคมเมืองร้อยเอ็ดที่ให้เติบโตเจริญรุ่งเรืองมีคุณภาพชีวิตของประชาชนที่แตกต่างกัน					

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระดับปัจจัย				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.2 อายุของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาเสนอทิศทางและลงมือพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน					
2.3 ช่วงอายุ ไม่เกิน 15 ปี มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
2.4 ช่วงอายุ 16-30 ปีเป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
2.5 ช่วงอายุ 30-45 ปีเป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
2.6 ช่วงอายุ 46-65 ปีเป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
2.7 ช่วงอายุหลังหรือมากกว่า 66 ปี มีส่วนสำคัญในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
3.ปัจจัยการศึกษา					
3.1 ระดับการศึกษาของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหา เสนอทิศทางและลงมือพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน					
3.2 การไม่ได้สำเร็จการศึกษาหรือไม่จบประถมศึกษามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
3.3 ระดับการศึกษาประถมการศึกษามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
3.4 ระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
3.5 ระดับการศึกษาปริญญาตรี อนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
3.6 ระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระดับปัจจัย				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.ปัจจัยสถานภาพ					
4.1 สถานภาพของประชาชนสมรสมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
4.2 สถานภาพโสดของประชาชนมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
4.3 สถานภาพหย่าร้างอยู่คนเดียวมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
4.4 สถานภาพการเป็นพ่อ แม่ มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
4.5 สถานภาพการเป็นลูกหรือบุตรมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
4.6 สถานภาพของประชาชนโดยรวม เช่น โสด หย่า สมรส อยู่คนเดียว ครอบครัวเป็นบิดามารดา ลูก เป็นต้น มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี					
ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล					
1. ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย					
1.1 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสม					
1.2 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีลักษณะที่ตั้งหรือชัยภูมิหรือภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมแก่การพัฒนา					
1.3 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความ เป็นเมือง เศรษฐกิจดีเหมาะแก่การลงทุน					
1.4 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีลักษณะของพื้นที่สำหรับอยู่อาศัย					

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระดับปัจจัย				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.5 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความหลากหลายของธรรมชาติ เช่น ดิน ที่ราบลุ่ม น้ำ ภูเขา ป่า สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศน์ เป็นต้น					
1.6 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยจังหวัดร้อยเอ็ดเชื่อมกับจังหวัดต่าง ๆ รวมถึงเมืองหลวง และเส้นทางคมนาคมที่สะดวก					
2. ปัจจัยครอบครัว					
2.1 ครอบครัวที่ฐานะยากจนหรือการศึกษาน้อย					
2.2 ครอบครัวที่มีการศึกษา เช่น พ่อแม่ลูกที่เรียนและจบการศึกษา					
2.3 ครอบครัวที่มีขนาดใหญ่มีปู่ย่า ตายาย พ่อ แม่พี่น้องและลูก					
2.4 ครอบครัวเดี่ยวที่อยู่พร้อมกันพ่อแม่ ลูก					
2.5 ครอบครัวที่ทำเกษตร รับจ้างทั่วไป					
2.6 ครอบครัวที่เป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐหรือมีคนใดคนหนึ่งรับราชการ					
2.7 ครอบครัวที่ค้าขาย เจ้าของกิจการ หรือเอกชน					
3. ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม					
3.1 ขนบธรรมเนียมประเพณีในการดำเนินชีวิตประจำวันส่งผลต่อประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด					
3.2 ความเชื่อ ศรัทธาในเมืองร้อยเอ็ด					
3.3 วัฒนธรรมแท้จริงและดั้งเดิมของเมืองร้อยเอ็ด					
3.4 ภาษากลางและภาษาถิ่นในเมืองร้อยเอ็ด					
3.5 แนวบรรทัดฐานดั้งเดิม รากเหง้าของเมืองร้อยเอ็ด					
3.6 กระแสค่านิยมและวัฒนธรรมการพัฒนาเมืองสมัยใหม่					
4. ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร					
4.1 ความทันสมัยและนวัตกรรมของเทคโนโลยี					
4.2 ความรวดเร็วของเทคโนโลยี					

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระดับปัจจัย				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.3 เทคโนโลยีที่มีราคาจับต้องได้ทุกระดับชนชั้นหรือคนทั่วไปเป็นเจ้าของและใช้ได้ทุกคน					
4.4 การสื่อสารในยุคโซเชียลที่รวดเร็ว					
4.5 การสื่อสารแบบโลกไร้พรมแดน					
ปัจจัยประเภทบุคคล					
1. ปัจจัยประชาชน					
1.1 ความหลากหลายในการประกอบอาชีพของจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.2 ความหนาแน่นและมีขนาดใหญ่ของประชากรจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.3 ความหลากหลายเชื่อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.4 พฤติกรรมการกินการใช้ของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.5 พฤติกรรมการคิด การทำงาน ความรับผิดชอบในการพัฒนาเมืองของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.6 พฤติกรรมการทำงานเพื่อส่วนรวม เพื่อสังคมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
2. ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ					
2.1 เจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด					
2.2 เจ้าหน้าที่รัฐส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด					
2.3 เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล ซื่อสัตย์สุจริต					
2.4 เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เห็นพ้องต้องกัน โดยเฉพาะผลประโยชน์ส่วนรวมของจังหวัดร้อยเอ็ด					

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระดับปัจจัย				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.5 เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานในจังหวัดมีการบูรณาการในปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด					
3. ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน					
3.1 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด					
3.2 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในปรับปรุงแนวทางในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด					
3.3 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด					
3.4 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดในทุกระดับและกระบวนการ					
3.5 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมและมีความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการ การลงทุนในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด					
4. ปัจจัยนักการเมือง					
4.1 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการวางแผนการพัฒนาหรือกำหนดทิศทางเมืองร้อยเอ็ด เช่น การมีบทบาทในการด้านวางแผนพัฒนา เป็นต้น					
4.2 นักการเมืองมีตำแหน่งสำคัญ ๆ และมีอำนาจตัดสินใจผลักดันนโยบาย แผนหรือการทำงานต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
4.3 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด					
4.4 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการตรวจสอบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด					
4.5 นักการเมืองมีบทบาทความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการ การลงทุน ในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด					

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด

มากที่สุด (5) หมายถึง มีการพัฒนามากที่สุด

มาก (4) หมายถึง มีการพัฒนามาก

ปานกลาง (3) หมายถึง มีการพัฒนาปานกลาง

น้อย (2) หมายถึง มีการพัฒนาน้อย

น้อยที่สุด (1) หมายถึง มีการพัฒนาน้อยที่สุด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ ของแต่ละข้อที่ตรงตามข้อมูลที่เป็นจริงของท่านคือมากที่สุดมาก ปานกลางน้อยและน้อยที่สุด

การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	ระดับการพัฒนา				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ปัจจัยสภาพทางกายภาพ					
1.1 การพัฒนาถนนต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.2 การพัฒนาทางน้ำและทางระบายน้ำ ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.3 การพัฒนาลานกีฬา สถานที่ออกกำลังกายในจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.4 การพัฒนาไฟฟ้าแสงสว่าง ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.5 การพัฒนามลภาวะและสิ่งแวดล้อม เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง เป็นต้น ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.6 การพัฒนาประปา ระบบประปา ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
2. ปัจจัยการจัดการ					
2.1 การบริหารจัดโดยภาคประชาชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
2.2 การบริหารจัดโดยภาครัฐหรือราชการ ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
2.3 การบริหารจัดโดยภาคเอกชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด					
2.4 การบริหารจัดโดยบูรณาการเครือข่ายทุกภาคส่วนในจังหวัดร้อยเอ็ด					
2.5 การบริหารจัดโดยส่วนกลาง ภูมิภาคที่ไม่ใช่ส่วนของจังหวัดร้อยเอ็ด					

การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	ระดับการพัฒนา				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3. ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ					
3.1 การบริการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น โรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษา					
3.2 การบริการด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา เช่น วิทยาลัย มหาวิทยาลัย					
3.3 การบริการด้านปกครอง เช่น อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน					
3.4 การบริการด้านสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาล รพสต.					
3.5 การบริการด้านการเสียภาษีต่างๆ เช่น อปท. สรรพากร สรรพสามิตย์					
3.6 การบริการสวัสดิการประชาชนต่างๆ ตามพื้นที่ระดับตำบล หมู่บ้าน เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ ตรวจสุขภาพ					
3.7 การบริการความปลอดภัยต่อชีวิตทรัพย์สิน เช่น ตำรวจ ทหาร เป็นต้น					
4. ปัจจัยกฎหมาย					
4.1 กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสร้างความเจริญก้าวหน้าจังหวัดร้อยเอ็ด					
4.2 กฎหมายก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสงบสุขและ ความยุติธรรมในจังหวัดร้อยเอ็ด					
4.3 กฎหมายก่อให้เกิดหลักประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด					
4.4 กฎหมายเป็นหลักที่ยึดถือเป็นแนวทางในการบริหารที่ถูกต้องจังหวัดร้อยเอ็ด					
4.5 กฎหมายป้องกันปราบปรามการกระทำผิดมิชอบต่าง ๆ ได้					

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

มากที่สุด (5) หมายถึง มีคุณภาพมากที่สุด

มาก (4) หมายถึง มีคุณภาพมาก

ปานกลาง (3) หมายถึง มีคุณภาพปานกลาง

น้อย (2) หมายถึงมีคุณภาพน้อย

น้อยที่สุด (1) หมายถึงมีคุณภาพน้อยที่สุด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ ของแต่ละข้อที่ตรงตามข้อมูลที่เป็นจริงของท่านคือมากที่สุดมาก ปานกลางน้อยและน้อยที่สุด

คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับคุณภาพชีวิต				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านสุขภาพกายที่ดี					
1.1 สุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและสมบูรณ์ของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.2 ไม่มีโรคภัยไข้เจ็บที่รุนแรง/ร้ายแรงของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.3 การปราศจากโรคภัยไข้เจ็บทั่วไปหรือทุพพลภาพของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.4 มลพิษหรือมลภาวะจากธรรมชาติของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
1.5 มลพิษหรือมลภาวะจากมนุษย์หรือสิ่งปลูกสร้างหรือโรงงานของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
2. ด้านสุขภาพจิตที่ดี					
2.1 ความเป็นมิตรของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
2.2 ความมีเมตตา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
2.3 การให้อภัยไม่อาฆาตมาดร้ายซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
2.4 ความมั่นคง อดทนอดกลั้นของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					

คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับคุณภาพชีวิต				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.5 ความอบอุ่น ความรักและความไว้วางใจของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
2.6 ความสำนึกบุญคุณกตเวทีและรู้จักอาวุโส เคารพซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
3. ด้านสังคมที่ดี					
3.1 การคิดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
3.2 การทำดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
3.3 การพูดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
3.4 สุขภาพร่างกายดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
3.5 ประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ดอยู่ร่วมกันได้โดยไม่แบ่งแยกอาชีพ ศาสนา เชื้อชาติ ภาษา หรือความหลากหลายของสังคม					
3.6 สมาชิกสังคมจังหวัดร้อยเอ็ดมีความเคารพสิทธิเสรีภาพของกันและกันและไม่ละเมิดของคนอื่น					
3.7 สังคมร้อยเอ็ดมีความรักสามัคคี เอื้อเฟื้อเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน					
4. ด้านเศรษฐกิจที่ดี					
4.1 มีที่ทำกินในการหาเลี้ยงชีพอย่างเพียงพอ					
4.2 สามารถลงทุนตามสถานะ/ศักยภาพหรือความต้องการของตน					
4.3 การว่างงานหรือไม่มีงานในจังหวัดร้อยเอ็ด					
4.4 มีการมีเงินออมและความมั่นคงทางการเงินหรือฐานะเศรษฐกิจของตนและครอบครัว					
4.5 พื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดมีความเจริญรุ่งเรืองและโอกาสต่างๆ ในการทำงาน การลงทุน หรือการแสวงหารายได้ของตนหรือครอบครัวได้					

คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับคุณภาพชีวิต				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5. ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี					
5.1 สิ่งแวดล้อมจังหวัดร้อยเอ็ดเอื้อต่อสุขภาพคนที่อาศัยอยู่และลงทุน					
5.2 สิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม					
5.3 สิ่งแวดล้อมด้านเสียงของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม					
5.4 สิ่งแวดล้อมด้านสารเคมีหรือวัตถุอันตรายของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม					
5.5 สิ่งแวดล้อมด้านขยะของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม					
6. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
6.1 การตรวจตราและความเรียบร้อย เช่น ประตู หน้าต่าง รั้วบ้าน รถ แสงสว่าง เป็นต้น					
6.2 ความแข็งแรงและความสมบูรณ์ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ เช่น กุญแจ สัญญาณกันขโมย ไฟส่องสว่าง เสา ไฟ รั้ว ต้นไม้ เป็นต้น					
6.3 สิ่งที่เป็นสภาพแวดล้อมบริเวณภายในบ้าน นอกบ้าน เช่น รั้วรอบขอบชิด การมีรั้วที่สูงพอ การมีไฟส่องสว่างในที่ตนและสาธารณะ การไม่มีจุดอับสายตา เป็นต้น					
6.4 การมีอุปกรณ์เพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน เช่น เบอร์โทรศัพท์และเส้นทางฉุกเฉินกรณีเจ็บป่วย เกิดอุบัติเหตุ ความพร้อมของรถเครื่องใช้ต่าง ๆ กล่องวงจรปิด สัญญาณกันขโมยทุกประเภท เป็นต้น					

คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับคุณภาพชีวิต				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.5 การมีครอบครัว เพื่อน ญาติหรือสร้างสัมพันธ์คนรู้จักที่วางใจได้และเป็นมิตรที่แท้จริง เช่น ช่วยเฝ้าระวัง ช่วยกรณีฉุกเฉิน					
6.6 การจิตพิสัยหรือตะหนักถึงการที่จะป้องกัน ลดความเสี่ยงภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นเป็นปกติ					
7. ด้านการมีงานทำและรายได้					
7.1 มีงานทำประจำหรือรายได้ประจำของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
7.2 การมีงานทำและรายได้ที่เพิ่มโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด เช่น อาชีพเสริม เป็นต้น					
7.3 มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวันหรือค่าครองชีพของตนและครอบครัวของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด					
7.4 ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีงานทำและรายได้ที่สอดคล้องกับความต้องการของตน					
7.5 ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดรายได้หรือผลตอบแทนคุ้มค่าและเพียงพอในการใช้ ออมหรือลงทุน					
8. ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง					
8.1 จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจอย่างเพียงพอ					
8.2 จังหวัดร้อยเอ็ดมีที่เล่นสนุกสนานเพื่อความเพลิดเพลินใจกาย สำราญใจอย่างเพียงพอ					
8.3 จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่กิจกรรมเกี่ยวกับกีฬาออกกำลังกายอย่างเพียงพอ					
8.4 จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่เสริมสร้างวุฒิการศึกษา วุฒิบัตรต่าง ๆ เช่น สถานศึกษา สถานอบรมอย่างเพียงพอ					
8.5 จังหวัดร้อยเอ็ดมีแหล่งเพิ่มพูนทักษะ ความสามารถความรู้ในจังหวัดตนเอย่างเพียงพอ เช่น แหล่งศึกษาดูงานต่าง ๆ เป็นต้น					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open Ended)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูงยิ่ง

ภาคผนวก ข

แบบสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

ประเด็นการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
การวิจัยรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี
นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประสาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา 09.00 น.–12.00 น.
ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร

.....

1. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยภายในของบุคคล (IFP) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.06 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.13 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

1.1 ปัจจัยเพศ

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....
.....
.....
.....
.....

1.2 ปัจจัยอายุ

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....
.....
.....
.....
.....

1.3 ปัจจัยการศึกษา

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

1.4 ปัจจัยสถานภาพ

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

2. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล (PEF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.26 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.1 ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ปัจจัยครอบครัว

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

3. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยประเภทบุคคล (PF) มีอิทธิพลในทางตรงกับการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลในทางอ้อมกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.36 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 ปัจจัยประชาชน

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

4. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด (DEL) มีอิทธิพลในทางตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด (QUAN) โดยมีอิทธิพลเท่ากับ 0.11 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลทางตรงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่อย่างไร

4.1 ปัจจัยสภาพทางกายภาพ

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

4.2 ปัจจัยการจัดการ

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

4.4 ปัจจัยกฎหมาย

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร

5.1 ด้านสุขภาพกายที่ดี

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

5.2 ด้านสุขภาพจิตที่ดี

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5.3 ด้านสังคมที่ดี

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

5.4 ด้านเศรษฐกิจที่ดี

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

5.5 ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

5.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

5.7 ด้านการมีงานทำและรายได้

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

5.8 ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง

☐ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

เหตุผลเพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับรูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นอกจากผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อสมาชิกกลุ่ม

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....
6. .....
7. .....
8. .....

ภาคผนวก ค

ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

บัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
การวิจัยรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี
นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประสาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
กลุ่มที่ 1 กลุ่มด้านสังคม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	ที่อยู่/สถานที่ทำงาน	กลุ่มผู้แทน
1	ดร.ศักดิ์ศรี ไชยกุฉิน	ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และเฝ้าระวังทางวัฒนธรรม	ปริญญาเอก	ศาลากลางจังหวัดร้อยเอ็ด ถนนเทวาภิบาล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนสำนักงานวัฒธรรมจังหวัดหรือสำนักงานวัฒนธรรมอำเภอเมือง
2	นางวนิดา สมานมิตร	พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดร้อยเอ็ด	ปริญญาโท	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
3	นายสุรเดช แวงวรรณ	ค้าขาย	ปวส.การไฟฟ้า	13/1 หมู่ที่ 1 ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนประชาชน
4	ภญ.ศิริพันธ์ อาจสุโพธิ์	เภสัชกรชำนาญการ	ปริญญาตรีเภสัชศาสตร์บัณฑิต	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด 273 ถนนเทวาภิบาล ตำบลในเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรืออำเภอ

บัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
การวิจัยรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี
นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประสาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
กลุ่มที่ 2 กลุ่มด้านเศรษฐกิจ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	ที่อยู่/สถานที่ทำงาน	กลุ่มผู้แทน
1	นางสาวรัชฎา เมธาวีกุลชัย	อุตสาหกรรมจังหวัดร้อยเอ็ด	ปริญญาโท	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดร้อยเอ็ด 56 ถนนรัฐกิจไคลคลา ตำบลในเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรม
2	ดร.มนตรี มนตรีพิลา	รองประธานหอการค้าฝ่ายการศึกษาและวัฒนธรรม	ปริญญาเอก	ศาลากลางจังหวัดร้อยเอ็ด ถนนเทวาภิบาล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนสำนักงานหอการค้า
3	นายศุภชัย พัฒนศักดิ์ชัย	กรรมการผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัดพัฒนยนต์ ออโต้เซลล์	ปริญญาโท	ห้างหุ้นส่วนจำกัดพัฒนยนต์ ออโต้เซลล์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ
4	นายพงษ์ศักดิ์ วรวงศ์	พาณิชย์จังหวัด	ปริญญาโท	สำนักงานพาณิชย์จังหวัดร้อยเอ็ด 422 หมู่ที่ 12 ถนนแจ้งสนิท ตำบลดงลาน อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัด

บัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
การวิจัยรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี
นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประสาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
กลุ่มที่ 3 กลุ่มด้านการเมืองการปกครอง

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	ที่อยู่/สถานที่ทำงาน	กลุ่มผู้แทน
1	ดร.มิตรธีรา วิสูตรานุกูล	ประธานสภาเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด	ปริญญาเอก	เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด 258 ถนนเทวภิบาล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น
2	ร.ต.อ.ปฐวี ทุ่งลาด	รองสารวัตรป้องกันและปราบปราม	ปริญญาโท	สถานีตำรวจภูธรธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนตำรวจ
3	นางสาวพัชรินทร์ นุสนทรา	เจ้าพนักงานปกครอง (ปลัดอำเภอ)	ปริญญาโท	ที่ว่าการอำเภอศรีสมเด็จ 10 ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนฝ่ายปกครองปกครอง
4	ดร.วิวัฒน์ ธนะแพสย์	สมาชิกสภาเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด	ปริญญาเอก	เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด 258 ถนนเทวภิบาล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนนักการเมือง

บัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
การวิจัยรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี
นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประสาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
กลุ่มที่ 4 กลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	ที่อยู่/สถานที่ทำงาน	กลุ่มผู้แทน
1	นายธวัชชัย สำราญคง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	มัธยมศึกษาปีที่ 6	ที่ทำการผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลสว่าง อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนผู้นำท้องที่
2	นายอัครเดช วงศ์กาฬสินธุ์	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดร้อยเอ็ด	ปริญญาโท	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดร้อยเอ็ด เลขที่ 299 หมู่ 7 ตำบลมะอึ อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
3	นางสุนทร แวงวรรณ	ผู้ใหญ่บ้าน	มัธยมศึกษาปีที่ 6	ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 12 ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนผู้นำท้องที่
4	นายฉัตรวุฒิ สวัสดิผล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ		สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดร้อยเอ็ด เลขที่ 299 หมู่ 7 ตำบลมะอึ อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

บัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
การวิจัยรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี
นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประสาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
กลุ่มที่ 5 กลุ่มด้านเทคโนโลยี

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	ที่อยู่/สถานที่ทำงาน	กลุ่มผู้แทน
1	นายรัฐศาสตร์ มูลศรีแก้ว	นักเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาตรี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 664 หมู่ที่ 3 ตำบลแวง อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด	กลุ่มด้านเทคโนโลยี
2	ดร.หนึ่งฤทัย มะลาไวย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	ปริญญาเอก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ถนนรณชัยชาญยุทธ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนนักวิชาการ
3	นางอรวรรณ หงส์พันธ์	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	ปริญญาโท	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ถนนรณชัยชาญยุทธ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด	ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ของสำนักงานจังหวัดหรืออำเภอ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	ที่อยู่/สถานที่ทำงาน	กลุ่มผู้แทน
4	นางกัณจนา พุดดี	หัวหน้าฝ่ายอำนวยการนักประชาสัมพันธ์ เทศบาลตำบลชัยวารี	ปริญญาโท	เทศบาลตำบลชัยวารี	ตัวแทนนักประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว.0619.16(1).02/ว074

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

3 สิงหาคม 2566

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สถิตคุณ บุญเรือน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย **นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์** รหัสประจำตัว 649262080115 นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ **เรื่อง"รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี"** เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ ☑ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา

☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านการวัดและประเมินผล

☐ ตรวจสอบความเหมาะสมด้านภาษา

☐ อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. 043-723555
โทรสาร 043-723555



ที่ อว.0619.16(1).02/ว074

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

3 สิงหาคม 2566

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ทรงเกียรติ พลล้านเสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย **นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์** รหัสประจำตัว **649262080115** นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ **เรื่อง"รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี"** เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ ☑ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา

☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านการวัดและประเมินผล

☐ ตรวจสอบความเหมาะสมด้านภาษา

☐ อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. 043-723555
โทรสาร 043-723555



ที่ อว.0619.16(1).02/ว074

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

3 สิงหาคม 2566

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.รัชนิดา ไสยรส

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย **นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์** รหัสประจำตัว **649262080115** นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ **เรื่อง"รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี"** เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ ☑ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา

☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านการวัดและประเมินผล

☐ ตรวจสอบความเหมาะสมด้านภาษา

☐ อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. 043-723555
โทรสาร 043-723555



ที่ อว.0619.16(1).02/ว074

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

3 สิงหาคม 2566

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เจริญ สุขทรัพย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย **นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์** รหัสประจำตัว **649262080115** นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ **เรื่อง"รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี"** เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ ☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา
☑ ด้านการวัดและประเมินผล
☐ ตรวจสอบความเหมาะสมด้านภาษา
☐ อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. 043-723555
โทรสาร 043-723555



ที่ อว.0619.16(1).02/ว074

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

3 สิงหาคม 2566

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.กุสุมา สุ่มมาตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย **นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์** รหัสประจำตัว **649262080115** นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ **เรื่อง"รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี"** เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ ☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา

☐ ตรวจสอบความถูกต้องด้านการวัดและประเมินผล

☑ ตรวจสอบความเหมาะสมด้านภาษา

☐ อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. 043-723555
โทรสาร 043-723555



ที่ อว.0619.16(1).02/ว074

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

3 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

ด้วย **นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์** รหัสประจำตัว **649262080115** นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ **เรื่อง"รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี"** เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัย เข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. 043-723555
โทรสาร 043-723555



ที่ อว.0619.16(1).02/ว075

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

3 สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

ด้วย **นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์** รหัสประจำตัว **649262080115** นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ **เรื่อง"รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี"** เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัย เข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. 043-723555
โทรสาร 043-723555



ที่ อว.0619.16(1).02/ว074

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

9 เมษายน 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วม Focus Group Discussion

เรียน.....

ด้วย **นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์** รหัสประจำตัว 649262080115 นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี"** เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญอย่างดียิ่ง **จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วม Focus Group Discussion ในวันศุกร์ ที่ 26 เมษายน 2567 เวลา เวลา 9.00 น.- 12.00 น. ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร ตำบลในเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด** เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. 043-723555
โทรสาร 043-723555

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์การหาคุณภาพแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ปัจจัยภายในของบุคคล								
1. ปัจจัยเพศ								
1.1 เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดแตกต่างกัน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.2 เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.3 เพศของประชาชนส่งผลต่อความสามารถพัฒนาสังคมเมืองร้อยเอ็ดที่ให้เติบโตเจริญรุ่งเรืองมีคุณภาพชีวิตของประชาชนที่แตกต่างกัน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.4 เพศชายมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.5 เพศหญิงมีความสามารถในการช่วยให้เมืองร้อยเอ็ดมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.6 เพศชายสามารถพัฒนาเศรษฐกิจ การเมืองได้ดีกว่าเพศหญิง	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2. ปัจจัยอายุ								
2.1 อายุของประชาชนส่งผลต่อความสามารถพัฒนา	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
สังคมเมืองร้อยเอ็ดที่ให้เติบโตเจริญรุ่งเรืองมีคุณภาพชีวิตของประชาชนที่แตกต่างกัน								
2.2 อายุของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหา เสนอทิศทางและลงมือพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.3 ช่วงอายุ ไม่เกิน 15 ปี มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.4 ช่วงอายุ 16-30 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
2.5 ช่วงอายุ 30-45 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.6 ช่วงอายุ 46-65 ปี เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.7 ช่วงอายุหลังหรือมากกว่า 66 ปี มีส่วนสำคัญในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
3.ปัจจัยการศึกษา								
3.1 ระดับการศึกษาของประชาชนส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหา เสนอทิศทางและลงมือพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดที่แตกต่างกัน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.2 การไม่ได้สำเร็จการศึกษาหรือไม่จบประถมศึกษามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.3 ระดับการศึกษาประถมการศึกษามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.4 ระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
3.5 ระดับการศึกษาปริญญาตรี อนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.6 ระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีผลต่อการพัฒนา	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
เมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี								
4.ปัจจัยสถานภาพ								
4.1 สถานภาพของประชาชนสมรสมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.2 สถานภาพโสดของประชาชนมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.3 สถานภาพหย่าร้างอยู่คนเดียวมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.4 สถานภาพการเป็นพ่อแม่ มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.5 สถานภาพการเป็นลูกหรือบุตรมีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.6 สถานภาพของประชาชนโดยรวม เช่น โสด หย่า สมรส อยู่คนเดียว ครอบครัวเป็นบิดามารดา ลูก เป็นต้น มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้	0	1	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี								
ปัจจัยสภาพแวดล้อมของบุคคล								
1. ปัจจัยอาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัย								
1.1 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.2 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีลักษณะที่ตั้งหรือชัยภูมิหรือภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมแก่การพัฒนา	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.3 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความเป็นเมือง เศรษฐกิจดี เหมาะแก่การลงทุน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.4 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีลักษณะของพื้นที่สำหรับอยู่อาศัย	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.5 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีความหลากหลายของธรรมชาติ เช่น ดิน ที่ราบลุ่ม น้ำ ภูเขา ป่า สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศน์ เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.6 อาณาเขตหรือพื้นที่อยู่อาศัยจังหวัดร้อยเอ็ดเชื่อมกับจังหวัดต่าง ๆ รวมถึงเมืองหลวง และเส้นทางคมนาคมที่สะดวก	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2. ปัจจัยครอบครัว								
2.1 ครอบครัวที่ฐานะยากจนหรือการศึกษาน้อย	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.2 ครอบครัวที่มีการศึกษา เช่น พ่อแม่ลูกที่เรียนและจบการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.3 ครอบครัวที่มีขนาดใหญ่มีปู่ย่า ตายาย พ่อ แม่พี่น้องและลูก	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.4 ครอบครัวเดี่ยวที่อยู่พร้อมกันพ่อแม่ ลูก	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.5 ครอบครัวที่ทำเกษตรรับจ้างทั่วไป	0	1	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
2.6 ครอบครัวที่เป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐหรือมีคนใดคนหนึ่งรับราชการ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.7 ครอบครัวที่ค้าขาย เจ้าของกิจการ หรือเอกชน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.ปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรม								
3.1 ขนบธรรมเนียมประเพณีในการดำเนินชีวิตประจำวันส่งผลต่อประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
3.2 ความเชื่อ ศรัทธาในเมืองร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.3 วัฒนธรรมแท้จริงและดั้งเดิมของเมืองร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.4 ภาษากลางและภาษาถิ่นในเมืองร้อยเอ็ด								
3.5 แนวบรรทัดฐานดั้งเดิมรากเหง้าของเมืองร้อยเอ็ด	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
3.6 กระแสค่านิยมและวัฒนธรรมการพัฒนาเมืองสมัยใหม่	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4. ปัจจัยเทคโนโลยีและการสื่อสาร								
4.1 ความทันสมัยและนวัตกรรมของเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.2 ความรวดเร็วของเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.3 เทคโนโลยีที่มีราคาจับต้องได้ทุกระดับชนชั้นหรือคนทั่วไปเป็นเจ้าของและใช้ได้ทุกคน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.4 การสื่อสารในยุคโซเชียลที่รวดเร็ว	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.5 การสื่อสารแบบโลกไร้พรมแดน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
ปัจจัยประเภทบุคคล								
1. ปัจจัยประชาชน								
1.1 ความหลากหลายในการประกอบอาชีพของจังหวัด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ร้อยเอ็ด								
1.2 ความหนาแน่นและมีขนาดใหญ่ของประชากรจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	0	4	0.8	สอดคล้อง
1.3 ความหลากหลายเชื่อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.4 พฤติกรรมการกินการใช้ของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.5 พฤติกรรมการคิด การทำงาน ความรับผิดชอบในการพัฒนาเมืองของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.6 พฤติกรรมการทำงานเพื่อส่วนรวม เพื่อสังคมของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2. ปัจจัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ								
2.1 เจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.2 เจ้าหน้าที่รัฐส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.3 เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล ซื่อสัตย์สุจริต	1	1	1	1	0	4	0.8	สอดคล้อง
2.4 เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เห็นพ้องต้องกัน โดยเฉพาะ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ผลประโยชน์ส่วนรวมของจังหวัดร้อยเอ็ด								
2.5 เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงานในจังหวัดมีการบูรณาการในปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
3. ปัจจัยนักธุรกิจภาคเอกชน								
3.1 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.2 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในปรับปรุงแนวทางในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	1	0	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
3.3 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.4 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดในทุกระดับและกระบวนการ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.5 นักธุรกิจภาคเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีส่วนร่วมและมีความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการการลงทุน ในการพัฒนา	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
เมืองร้อยเอ็ด								
4. ปัจจัยนักการเมือง								
4.1 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการวางแผนการพัฒนาหรือกำหนดทิศทางเมืองร้อยเอ็ด เช่น การมีบทบาทในการด้านวางแผนพัฒนา เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.2 นักการเมืองมีตำแหน่งสำคัญๆ และมีอำนาจตัดสินใจ ผลักดันนโยบาย แผนหรือการทำงานต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.3 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.4 การมีส่วนร่วมของนักการเมืองในการตรวจสอบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.5 นักการเมืองมีบทบาทความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการ การลงทุน ในการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์การพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ปัจจัยสภาพทางกายภาพ								
1.1 การพัฒนาถนนต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.2 การพัฒนาทางน้ำและทางระบายน้ำ ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.3 การพัฒนาลานกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.4 การพัฒนาไฟฟ้าแสงสว่างในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.5 การพัฒนามลภาวะและสิ่งแวดล้อม เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง เป็นต้น ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.6 การพัฒนาประปา ระบบประปา ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2. ปัจจัยการจัดการ								
2.1 การบริหารจัดโดยภาคประชาชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	0	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
2.2 การบริหารจัดโดยภาครัฐหรือราชการ ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.3 การบริหารจัดโดยภาคเอกชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
2.4 การบริหารจัดโดยบูรณาการเครือข่ายทุกภาคส่วนในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.5 การบริหารจัดโดยส่วนกลาง ภูมิภาคที่ไม่ใช่ส่วนของจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3. ปัจจัยการบริการและสวัสดิการ								
3.1 การบริการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น โรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.2 การบริการด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา เช่น วิทยาลัย มหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.3 การบริการด้านปกครอง เช่น อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.4 การบริการด้านสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาล รพสต.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.5 การบริการด้านการเสียภาษีต่าง ๆ เช่น อปท. สรรพากร สรรพสามิตย์	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.6 การบริการสวัสดิการประชาชนต่าง ๆ ตามพื้นที่ระดับตำบล หมู่บ้าน เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ ตรวจสุขภาพ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.7 การบริการความปลอดภัยต่อชีวิตทรัพย์สิน เช่น ตำรวจ ทหาร เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
4. ปัจจัยกฎหมาย								
4.1 กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสร้างความเจริญก้าวหน้าจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.2 กฎหมายก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสงบสุขและ ความยุติธรรมในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	0	1	4	0.8	สอดคล้อง
4.3 กฎหมายก่อให้เกิดหลักประกันสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.4 กฎหมายเป็นหลักที่ยึดถือเป็นแนวทางในการบริหารที่ถูกต้องจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.5 กฎหมายป้องกันปราบปรามการกระทำผิดมิชอบต่าง ๆ ได้	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ด้านสุขภาพกายที่ดี								
1.1 สุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและสมบูรณ์ของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.2 ไม่มีโรคภัยไข้เจ็บที่รุนแรง/ร้ายแรงของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.3 การปราศจากโรคภัยไข้เจ็บทั่วไปหรือทุพพลภาพของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	0	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
1.4 มลพิษหรือมลภาวะจากธรรมชาติของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
1.5 มลพิษหรือมลภาวะจากมนุษย์หรือสิ่งปลูกสร้างหรือโรงงานของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2. ด้านสุขภาพจิตที่ดี								
2.1 ความเป็นมิตรของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.2 ความมีเมตตา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.3 การให้อภัยไม่อาฆาตมาดร้ายซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.4 ความมั่นคง อดทนอดกลั้นของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
2.5 ความอบอุ่น ความรักและความไว้วางใจของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.6 ความสำนึกบุญคุณกตเวทีและรู้จักอาวุโส เคารพซึ่งกันและกันของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
3. ด้านสังคมที่ดี								
3.1 การคิดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.2 การทำดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.3 การพูดดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.4 สุขภาพร่างกายดีของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.5 ประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ดอยู่ร่วมกันได้โดยไม่แบ่งแยกอาชีพ ศาสนา เชื้อชาติ ภาษาหรือความหลากหลายของสังคม	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.6 สมาชิกสังคมจังหวัดร้อยเอ็ดมีความเคารพสิทธิเสรีภาพของกันและกันและไม่ละเมิดของคนอื่น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3.7 สังคมร้อยเอ็ดมีความรักสามัคคีเอื้อเฟื้อเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4. ด้านเศรษฐกิจที่ดี								
4.1 มีที่ทำกินในการหาเลี้ยงชีพอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
4.2 สามารถลงทุนตามสถานะ/ศักยภาพหรือความต้องการของตน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.3 การว่างงานหรือไม่มีงานในจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.4 มีการมีเงินออมและความมั่นคงทางการเงินหรือฐานะเศรษฐกิจของตนและครอบครัว	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.5 พื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดมีความเจริญรุ่งเรืองและโอกาสต่าง ๆ ในการทำงาน การลงทุน หรือการแสวงหารายได้ของตนหรือครอบครัวได้	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
5. ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี								
5.1 สิ่งแวดล้อมจังหวัดร้อยเอ็ดเอื้อต่อสุขภาพคนที่อาศัยอยู่และลงทุน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
5.2 สิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
5.3 สิ่งแวดล้อมด้านเสียงของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
5.4 สิ่งแวดล้อมด้านสารเคมีหรือวัตถุอันตรายของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
สถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม								
5.5 สิ่งแวดล้อมด้านขยะของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือมลพิษต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน หรือสังคม	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน								
6.1 การตรวจตราและความเรียบร้อย เช่น ประตู หน้าต่าง รั้วบ้าน รถ แสงสว่าง เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6.2 ความแข็งแรงและความสมบูรณ์ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ เช่น กุญแจ สัญญาณกันขโมย ไฟส่องสว่าง เสาไฟ รั้ว ต้นไม้ เป็นต้น.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6.3 สิ่งที่เป็นสภาพแวดล้อมบริเวณภายในบ้าน นอกบ้าน เช่น รั้วรอบขอบชิด การมีรั้วที่สูงพอ การมีไฟส่องสว่างในที่ตนและสาธารณะ การไม่มีจุดอับสายตา เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6.4 การมีอุปกรณ์เพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน เช่น เบอร์โทรศัพท์และเส้นทาง	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉุกเฉินกรณีเจ็บป่วย เกิดอุบัติเหตุ ความพร้อมของรถเครื่องใช้ต่างๆ กล่องวงจรปิด สัญญาณกันขโมยทุกประเภท เป็นต้น								
6.5 การมีครอบครัว เพื่อน ญาติ หรือสร้างสัมพันธ์คนรู้จักที่วางใจได้และเป็นมิตรที่แท้จริง เช่น ช่วยเฝ้าระวังช่วยกรณีฉุกเฉิน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6.6 การจิตพิสัยหรือตะหนักถึงการที่จะป้องกัน ลดความเสี่ยงภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นเป็นปกติ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
7. ด้านการมีงานทำและรายได้								
7.1 มีงานทำประจำหรือรายได้ประจำของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
7.2 การมีงานทำและรายได้ที่เพิ่มโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ดเช่นอาชีพเสริม เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
7.3 มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวันหรือค่าครองชีพของตนและครอบครัวของประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
7.4 ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดมีงานทำและรายได้ที่สอดคล้องกับความต้องการขอบตน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
7.5 ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดรายได้หรือผลตอบแทนคุ้มค่าและเพียงพอในการใช้ออมหรือลงทุน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
8. ด้านสันทนาการและพัฒนาตนเอง								
8.1 จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
8.2 จังหวัดร้อยเอ็ดมีที่เล่นสนุกสนานเพื่อความเพลิดเพลินใจกาย สำราญใจอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
8.3 จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่กิจกรรมเกี่ยวกับกีฬา ออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
8.4 จังหวัดร้อยเอ็ดมีสถานที่เสริมสร้างวุฒิการศึกษาวุฒิบัตรต่างๆเช่น สถานศึกษา สถานอบรมอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
8.5 จังหวัดร้อยเอ็ดมีแหล่งเพิ่มพูนทักษะ ความสามารถความรู้ในจังหวัดตนเอย่างเพียงพอ เช่น แหล่งศึกษาดูงานต่าง ๆ เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.906	137

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
557.50	552.410	23.503	137

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gf1	553.23	545.461	.219	.906
gf2	553.38	547.728	.166	.906
gf3	553.40	554.297	-.067	.908
gf4	553.38	549.574	.080	.907
gf5	553.30	542.113	.276	.905
gf6	553.60	554.759	-.081	.908
af1	553.28	551.794	.013	.907
af2	553.35	550.079	.073	.907
af3	553.43	545.533	.226	.906
af4	553.58	554.097	-.069	.907
af5	553.28	538.922	.426	.905
af6	553.30	545.703	.208	.906
af7	553.65	546.541	.155	.906
ef1	553.60	553.990	-.066	.907
ef2	553.43	554.456	-.094	.907
ef3	553.43	549.789	.125	.906
ef4	553.43	547.174	.226	.906
ef5	553.38	545.984	.186	.906
ef6	553.40	545.682	.252	.906
sf1	553.35	541.054	.409	.905
sf2	553.40	551.272	.038	.907
sf3	553.38	541.420	.376	.905
sf4	553.40	535.836	.552	.904
sf5	553.65	538.900	.454	.905
sf6	553.55	538.869	.416	.905
tfl1	553.28	539.179	.446	.905
tfl2	553.60	542.862	.310	.905

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
tfl3	553.35	545.669	.237	.906
tfl4	553.28	539.230	.392	.905
tfl5	553.43	546.969	.163	.906
tfl6	553.65	535.669	.568	.904
ff1	553.50	539.026	.436	.905
ff2	553.70	541.959	.312	.905
ff3	553.55	541.895	.365	.905
ff4	553.43	549.789	.125	.906
ff5	553.48	547.384	.160	.906
ff6	553.23	541.358	.357	.905
ff7	553.48	548.153	.115	.906
vcf1	553.40	551.272	.038	.907
vcf2	553.70	538.626	.444	.905
vcf3	553.23	545.461	.219	.906
vcf4	553.33	544.328	.279	.905
vcf5	553.48	536.922	.464	.904
vcf6	553.33	547.456	.181	.906
tcf1	553.55	539.997	.435	.905
tcf2	553.70	541.190	.336	.905
tcf3	553.38	541.420	.376	.905
tcf4	553.20	544.728	.240	.906
tcf5	553.40	535.836	.552	.904
pef1	553.65	538.900	.454	.905
pef2	553.55	538.869	.416	.905
pef3	553.28	539.179	.446	.905
pef4	553.60	542.862	.310	.905
pef5	553.50	540.769	.405	.905

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pef6	553.50	543.897	.240	.906
fgo1	553.50	539.026	.436	.905
fgo2	553.48	543.076	.272	.905
fgo3	553.65	535.669	.568	.904
fgo4	553.40	545.682	.252	.906
fgo5	553.28	551.794	.013	.907
fpb1	553.35	550.079	.073	.907
fpb2	553.43	545.533	.226	.906
fpb3	553.58	554.097	-.069	.907
fpb4	553.23	546.128	.183	.906
fpb5	553.45	552.613	-.020	.907
pof1	553.45	545.074	.194	.906
pof2	553.65	538.900	.454	.905
pof3	553.50	551.744	.011	.907
pof4	553.60	546.349	.168	.906
pof5	553.48	542.204	.299	.905
pcf1	553.23	545.461	.219	.906
pcf2	553.20	546.164	.192	.906
pcf3	553.45	544.818	.174	.906
pcf4	553.40	538.810	.378	.905
pcf5	553.43	539.738	.430	.905
pcf6	553.08	547.404	.167	.906
mf1	553.18	551.892	.003	.907
mf2	553.25	555.321	-.099	.908
mf3	553.05	558.049	-.200	.908
mf4	553.43	549.533	.087	.906
mf5	553.20	548.574	.105	.906

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
swf1	553.28	543.076	.272	.905
swf2	553.20	545.600	.198	.906
swf3	553.55	551.895	.006	.907
swf4	553.28	538.307	.399	.905
swf5	553.38	545.420	.234	.906
swf6	553.45	539.946	.360	.905
swf7	553.45	535.638	.467	.904
lf1	553.58	540.148	.449	.905
lf2	553.53	539.538	.382	.905
lf3	553.40	540.862	.355	.905
lf4	553.55	540.510	.416	.905
lf5	553.38	547.574	.146	.906
gph1	553.75	550.859	.029	.907
gph2	553.68	550.328	.056	.907
gph3	553.18	551.892	.003	.907
gph4	553.45	552.408	-.008	.907
gph5	553.43	548.456	.168	.906
gmh1	553.40	559.836	-.261	.908
gmh2	553.40	547.682	.174	.906
gmh3	553.40	553.477	-.049	.907
gmh4	553.48	546.974	.189	.906
gmh5	553.55	541.895	.365	.905
gmh6	553.28	543.076	.272	.905
gsa1	553.08	547.404	.167	.906
gsa2	553.23	541.358	.357	.905
gsa3	553.55	551.895	.006	.907
gsa4	553.53	548.922	.145	.906

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gsa5	553.70	538.626	.444	.905
gsa6	553.50	542.359	.323	.905
gsa7	553.45	552.408	-.008	.907
geca1	553.48	536.922	.464	.904
geca2	553.33	547.456	.181	.906
geca3	553.55	539.997	.435	.905
geca4	553.70	541.190	.336	.905
geca5	553.38	541.420	.376	.905
gena1	553.40	535.836	.552	.904
gena2	553.65	538.900	.454	.905
gena3	553.55	538.869	.416	.905
gena4	553.28	539.179	.446	.905
gena5	553.60	542.862	.310	.905
slp1	553.50	540.769	.405	.905
slp2	553.50	543.897	.240	.906
slp3	553.33	544.328	.279	.905
slp4	553.48	543.076	.272	.905
slp5	553.58	534.917	.530	.904
slp6	553.40	543.323	.276	.905
emi1	553.70	538.626	.444	.905
emi2	553.48	542.204	.299	.905
emi3	553.45	535.638	.467	.904
emi4	553.45	543.485	.253	.906
emi5	553.38	549.574	.080	.907
rsd1	553.30	542.113	.276	.905
rsd2	553.53	548.922	.145	.906
rsd3	553.28	538.922	.426	.905

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
rsd4	553.28	551.794	.013	.907
rsd5	553.45	552.613	-.020	.907

ภาคผนวก ฉ

ภาพประกอบกิจกรรม

ตัวอย่างภาพประกอบการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus
การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณ
นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิ
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประสาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏม
วันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา 09.30 น. – 12.00 น.
ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร



ภาพที่ ฉ.1 การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เมื่อวันที่ 26 เมษาย
เวลา 09.30 น.–12.00 น. ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิ



ภาพที่ ฉ.2 การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา 09.30 น.–12.00 น. ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร



ภาพที่ ฉ.3 การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา 09.30 น.–12.00 น. ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร



ภาพที่ ฉ.4 การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา 09.30 น.–12.00 น. ณ ห้องประชุมร้านเสบียงบิสโตร

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

วุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). รูปแบบการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ดให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี.



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นายวุฒิชัย ปรีพุทธรัตน์

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน กรรมการผู้จัดการ บริษัท อินโนลิเจนท์ ออโตเมชั่น จำกัด

สถานที่ทำงาน 90 อาคาร ซีดับเบิ้ลยู ทาวเวอร์เอ ชั้นที่33 ถนนรัชดาภิเษก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2543	วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2547	วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2567	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม