บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอ สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1. สรุป
2. ผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

5.1.1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา พบว่า

5.1.1.1 สมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา มี 3 สมรรถนะได้แก่ 1) สมรรถนะการกำหนดลักษณะภาระงาน 2) สมรรถนะการสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมิน และ 3) สมรรถนะการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

5.1.1.2 เนื้อหาสาระในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ 1) หลักการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 2) แนวดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3) วิธีการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน 4) การสรุปผลและรายงานผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน

5.1.1.3 แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา คือ การสร้างโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมิน การอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ขึ้นมาโดยตรง ที่มีองค์ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการลงมือปฏิบัติจริง มีการนิเทศ กำกับ ติดตามทั้งการนิเทศทางตรงจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และการนิเทศโดยอ้อมผ่านเครือข่ายออนไลน์

5.1.1.4 การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา มีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ศึกษาความต้องการจำเป็น 2) ขั้นการพัฒนาโปรแกรม โดยมีการเตรียมการ การยกร่างโปรแกรม ประเมินโปรแกรม และการปรับปรุงโปรแกรม 3) ขั้นการทดลองใช้โปรแกรม และ 4) ขั้นการปรับปรุงโปรแกรม

5.1.2 ผลการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา พบว่า โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา มีองค์ประกอบสมบูรณ์ 7 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) จุดหมาย 3) สมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 4) สาระที่ใช้ในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 5) กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 6) สื่อการเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล มีผลการประเมินโปรแกรมโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 จุดหมาย องค์ประกอบที่ 3 สมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับครู องค์ประกอบที่ 6 ด้านสื่อการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 7 ด้านการวัดผลและประเมินผล และมีระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 และ ค่า χ^2 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสี่กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

5.1.3 ผลการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา มีดังนี้

5.1.3.1 ผลการประเมินสมรรถนะ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 สมรรถนะ คือ สมรรถนะการกำหนดลักษณะภาระงาน อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะการสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

5.1.3.2 ผลการทดสอบความรู้การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาก่อนและหลังการดำเนินการใช้โปรแกรม เมื่อเปรียบเทียบความรู้การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลังการพัฒนา กับก่อนการพัฒนา พบว่า ครูมีความรู้การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

5.1.4 ผลการประเมินโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ควรขยายผลโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาให้ครอบคลุมครูทั้งโรงเรียน ซึ่งโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีประโยชน์ในการนำสารสนเทศไปใช้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่า ระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนไทยมีแนวโน้มลดต่ำลงทุก ๆ ปี และยังพบอีกว่า ผลการประเมินความรู้ ความสามารถด้านการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนที่ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พบว่า ครูมีผลการทดสอบผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ 30 และจากรายงานผลการฝึกอบรมครูด้านการวัดและประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 26 พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินเลื่อนชั้นและจบการศึกษาของแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในเรื่องการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์ และเขียน เพราะเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่อ่านและถ่ายทอดให้ผู้อื่นรู้ด้วยการเขียน สิ่งสำคัญที่จะต้องทำความเข้าใจ คือ ไม่ว่าจะเริ่มต้นด้วยกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร หรือจะกำหนดภาระงานในลักษณะใด ต้องให้ความสำคัญต่อความเข้าใจต่อกระบวนการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยผ่านกระบวนการเขียนที่สามารถสะท้อนความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียน ซึ่งเน้นไปที่การเขียนอย่างมีจุดมุ่งหมายตามตัวชี้วัดของแต่ละระดับ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, น. 1-6)

5.2.2 ผลการสร้างและพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา มีองค์ประกอบสมบูรณ์ 7 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) สมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 4) สาระที่ใช้ในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 5) กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 6) สื่อการเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการออกแบบพัฒนาโปรแกรมจำเป็นต้องมีที่มาและความสำคัญของการพัฒนาโปรแกรมนั้น ๆ ขึ้นมา มีวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายในการพัฒนาอย่างไร ใครเป็นกลุ่มเป้าหมาย มีเนื้อหาสาระ กิจกรรม แนวทางการดำเนินการอย่างไร มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และวัดและประเมินผล ได้ด้วยวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์อย่างไร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้โปรแกรมที่นำไปได้จริง เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของหรรษา สุขกาล (2543, น. 41) ที่นำเสนอไว้ว่า โปรแกรมเป็นแผนที่วางไว้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติตามเป้าหมาย ภายใต้บริบทของสถาบัน และสอดคล้องกับแนวคิดของ Robbin (2003, p. 61-63); Charney and Conway (2005, pp. 65-69); Russell and Russell (2006, pp. 2-5); Silberman (2006, pp. 15-19); Dyer (2007, pp. 91-113) ที่สรุปองค์ประกอบของโปรแกรมไว้สอดคล้องกันว่า ควรประกอบด้วยหลักการของโปรแกรม วัตถุประสงค์ของโปรแกรม เป้าหมายของโปรแกรม คุณสมบัติของโปรแกรม เนื้อหากิจกรรมที่ใช้ในโปรแกรม เอกสารที่ใช้ในโปรแกรม กระบวนการจัดการเรียนรู้ในโปรแกรม การประเมินผลโปรแกรมสอดคล้องกับผลการวิจัยของยอดอนงค์ จอมหงส์พิพัฒน์ (2553, น. 167) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษาขั้นผลการวิจัย พบว่า โปรแกรมพัฒนาครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบที่สำคัญ 7 ประการ ได้แก่ วิสัยทัศน์ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการ โครงการ และการวัดและประเมินผล และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิมพิกา จันทไทย (2558, น. 158-159) ที่ได้พัฒนาโปรแกรมการพัฒนาทีมงานครูที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนเทศบาล ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมการพัฒนาทีมงานครูที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนเทศบาล ที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ความสำคัญของโปรแกรม วัตถุประสงค์ของโปรแกรม โครงสร้างของโปรแกรม วิธีดำเนินการพัฒนา เนื้อหาและสาระสำคัญของโปรแกรมและการประเมินผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

5.2.3 ผลการศึกษาการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา พบว่า

5.2.3.1 ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นนี้ครูได้ศึกษาเอกสาร ได้ไม่จำกัดเวลา สถานที่ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านทางชุมชนทางวิชาชีพ (PLC) ได้ลงมือปฏิบัติระหว่างการฝึกอบรม การนิเทศ กำกับ ติดตาม รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทำให้ครูเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย จดจำองค์ความรู้ได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของจินตนา ใบกาซูยี (2543, น. 43) ที่ได้สรุปการบรรยายของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ถึงความสำคัญของการอ่านหนังสือไว้ว่าการอ่านหนังสือทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีอื่นๆ เช่น การฟัง ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านหนังสือได้โดยไม่มีการจำกัดเวลาและสถานที่ สามารถนำไปไหนมาไหนได้และสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, น.2) ที่นำเสนอไว้ว่าการอบรม PLC ถือเป็นการพัฒนาบุคลากรโดยเริ่มจากล่างขึ้นบน (Bottom Up) อย่างแท้จริงแทนที่จะสั่งการจากส่วนบนลงมา ซึ่งสิ่งสำคัญที่สุดของการอบรม PLC อยู่ที่การเรียนรู้ (Learning) กล่าวคือ ผู้เข้าอบรมต้องรู้ว่าวันนี้ได้เรียนรู้และแบ่งปันความรู้อะไรบ้าง และจะทำอย่างไรให้ความรู้จากการอบรมส่งผลถึงคุณภาพการศึกษาของเด็ก สอดคล้องกับผลการวิจัยของนัฏชฎารัตน์ ณ นคร (2557, น. 120-125) ที่ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดภาคใต้ฝั่งทะเลอันดามัน ผลการวิจัย พบว่า ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดภาคใต้ฝั่งทะเลอันดามัน พบว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะครู และทักษะการเสริมสร้างสมรรถนะครูของผู้เข้ารับการอบรมด้วยเทคนิค SMART-T สูงกว่าครูที่การอบรมด้วยวิธีการที่จัดขึ้นตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.3.2 ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษามีผลการประเมินสมรรถนะ การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 สมรรถนะ คือ สมรรถนะการกำหนดลักษณะภาระงาน อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะการสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นนี้มีการจัดระบบการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนให้ครูที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ครอบคุมทั้งการให้ความรู้ความเข้าใจ การฝึกทักษะและการนำไปสู่การปฏิบัติจริงในชั้นเรียน มีสะท้อนผลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งอาจเป็นเพราะครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมในเรื่องสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ซึ่งเป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะ และคุรุสภา ที่ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูไว้เป็นแนวทางในการพัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพไว้อย่างชัดเจน และหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก็ได้กำหนดสมรรถนะของครูไว้อย่างชัดเจน และได้จัดทำคู่มือแนวทางการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเผยแพร่ให้ครู ได้ใช้เป็นแนวทางดำเนินงาน จึงทำให้ครูเห็นความสำคัญ และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

พัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะตามที่กำหนดได้สอดคล้องกับแนวคิดของณรงค์วิทย์ แสนทอง (2551, น. 37) ที่นำเสนอไว้ว่า สมรรถนะคือคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้โดดเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ ในองค์กร และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, น.1-23) ที่ได้กำหนดสมรรถนะครูออกเป็นสมรรถนะหลัก (CoreCompetency) ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม และจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ได้แก่ การบริหารหลักสูตรและการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริลักษณ์ สามารถ (2554, น.163) ที่ได้ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมการพัฒนาครูเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ผลการดำเนินงานตามโครงการรวมพลังสร้างสรรค์สู่จุดมุ่งหมาย ผลการวิจัยพบว่า ครูสามารถพัฒนาและปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ และครูพัฒนาและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของกฤษปกรณ์ สาคร (2557, น. 194-197) ที่ได้ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ สำหรับครูโรงเรียนขนาดเล็ก ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีสมรรถนะด้านความรู้อยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านทักษะและเจตคติต่อการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมากเช่นกัน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของคาสเซิล ฟอกซ์ และซอนเดอร์ (Castle and Sounder, 2006, pp. 65-80) ศึกษาเปรียบเทียบการให้การฝึกอบรมครูโรงเรียนพัฒนาอาชีพจากสถาบันให้การฝึกอบรม (PDS) และไม่ได้ฝึกอบรมจากสถาบันจากสถาบันการฝึกอบรม (non–PDS) ของครูใหม่ผลการวิจัยพบว่าครูที่ได้รับกรฝึกอบรมมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการในชั้นเรียนและการวัดประเมินผลดีกว่าครูที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมจากสถาบันการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนั้น นักเรียนยังประทับใจในการเรียนกับครูที่ได้รับการฝึกอบรมจากสถาบันการฝึกอบรมมากว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

5.2.3.3 ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษามีความคิดเห็นต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นนี้มีกระบวนการให้ผู้รับการพัฒนาเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ รวมทั้งมีการเรียนรู้ร่วมกันจากการนิเทศ ติดตาม และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้เกิดพลังความร่วมมือกันของครูมากกว่าการให้ความรู้ แต่ขาดการติดตาม สะท้อนผลอย่างต่อเนื่องเช่นที่ปรากฏในอดีต และ ครูที่เข้ารับการพัฒนามีความต้องการในการพัฒนาตนเองเป็นทุนเดิม และยังมีความสนใจที่จะพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ

พัฒนางานในหน้าที่ การต้องการได้รับการยอมรับการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และนำผลการพัฒนาไปต่อยอดในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการเป็น สอดคล้องกับแนวคิดของสมภพ ปราบณรงค์ (2535, น. 38-40) ที่ได้สรุปหลักการการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ตามแนวความคิดของลินด์แมน (Lindeman) ไว้ว่าผู้ใหญ่อยากจะเรียนก็ต่อเมื่อเขามีความต้องการและความในใจที่จะเรียนและการเรียนรู้นั้นจะช่วยให้เขาพึงพอใจ ดังนั้นความตองการและความสนใจที่จะเรียนของผู้ใหญ่จึงเป็นจุดเริ่มต้นที่จะต้องพิจารณาสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Decenzo and Robbin (1999, p. 227) ที่กล่าวถึงหลักการเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการออกแบบโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะ ความต้องการและความสนใจ (Need and Interests) ผู้ใหญ่จะถูกชักจูงให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี ถ้าหากว่าการเรียนรู้นั้นตรงกับความต้องการและความสนใจในประสบการณ์ที่ผ่านมา และจะเกิดความพึงพอใจ เพราะฉะนั้นควรจะมีการเริ่มต้นชักจูงอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมทั้งหลาย เพื่อให้ผู้ใหญ่เกิดการเรียนรู้ที่ดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของพิมพิกา จันทไทย (2558, น. 158-159) ที่ได้พัฒนาโปรแกรมการพัฒนาทีมงานครูที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนเทศบาล พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่ได้รับการพัฒนาตามโปรแกรมการพัฒนาทีมงานครูที่มีประสิทธิผลภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับศักดิ์ดา คำโส (2557, น. 188-189) ที่ได้พัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจทีมงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ครูความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจทีมงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

5.2.4 ผลการประเมินโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโปรแกรมมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน รอบด้าน สอดคล้องกับแนวคิดของ American Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (AJCSEE) (2014, pp. 1-3) ที่ได้นำเสนอองค์ประกอบสำคัญของการประเมินโปรแกรมที่ผ้าประเมินจะต้องนำไปใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินโปรแกรมก่อนการนำโปรแกรมไปใช้ ต้องประกอบไปด้วย 1) การประเมินความเหมาะสมของโปรแกรม (Propriety Standards) 2) การประเมินความเป็นไปได้ของโปรแกรม (Feasibility Standards) 3) การประเมินความถูกต้องของโปรแกรม (Accuracy Standards) 4) การประเมินความมีประโยชน์ของโปรแกรม (Utility Standards) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิมพิกา จันทไทย (2558, น. 158-159) ที่ได้พัฒนาโปรแกรมการพัฒนาทีมงานครูที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนเทศบาล พบว่า โปรแกรมการพัฒนาทีมงานครูที่มีประสิทธิผลโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ผลการวิจัย พบว่า ผู้รับการพัฒนาและผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งควรพัฒนาในมีคุณภาพมากขึ้น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรนำสารสนเทศที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวางแผน พัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน อย่างเป็นระบบ เน้นการเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) ที่มีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นพลวัตรอย่างต่อเนื่อง และยังส่งเสริมให้ครูเกิดความเข้าอก เข้าใจ มีความสามัคคี เอื้ออาทรต่อกัน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน เพื่อให้ครูมีสมรรถนะด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพิ่มสูงขึ้นต่อไป

5.3.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะครู ควรนำสารสนเทศที่ได้ไปกำหนดนโยบายส่งเสริมให้มีการนำโปรแกรมไปใช้ในการพัฒนาครูในระดับชั้นอื่น โดยต้องปรับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือให้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่หลักสูตรกำหนดในแต่ละระดับชั้นนั้น ๆ

5.3.1.3 วิทยากรมาให้ความรู้ตามสาระที่กำหนดไว้ในโปรแกรมนั้นต้องอาศัยวิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจมีความเชี่ยวชาญในหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพราะการวัดและประเมินผลเป็นเรื่องที่ครูโดยส่วนใหญ่จะขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ลึกซึ้งรวมทั้งวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้จะสามารถให้ข้อเสนอแนะวิพากษ์วิจารณ์ผลการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อครู

5.3.1.4 การนำโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาไปใช้นั้นในช่วงของการประชุมเชิงปฏิบัติการที่กำหนดไว้ในโปรแกรมเป็นระยะเวลา 3 วันอบรมวันละ 6 ชั่วโมงนั้นถ้าให้ได้ผลมากยิ่งขึ้นควรปรับจำนวนวันเป็น 2 วัน แต่เพิ่มระยะเวลาการอบรมแต่ละวันเป็นวันละ 9 ชั่วโมงคือเพิ่มกระบวนการอบรมพัฒนาในส่วนของการลงมือปฏิบัติในช่วงภาคค่ำหรือภาคกลางคืนจะทำให้ครูได้มีโอกาสได้มีเวลาสอบถามวิทยากรเพื่อขอคำแนะนำได้มากขึ้นเพื่อนำไปอบรมช่วงวันหยุดเสาร์-อาทิตย์เพื่อแก้ปัญหาให้ครูได้มีเวลาอยู่กับนักเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

5.3.1.5 ในการนิเทศกำกับติดตามครูที่เข้ารับการพัฒนานั้นผู้นิเทศติดตามต้องดำเนินการให้เป็นประจำต่อเนื่องและยั่งยืนควรให้ข้อมูลย้อนกลับกับครูด้วยเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจรวมทั้งเป็นการเสริมแรงการสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าของการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนและสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของครู

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรวิจัยและพัฒนาโปรแกรมเพื่อพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

5.3.2.2 ควรมีการวิจัยและพัฒนาสมรรถนะครูด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ด้วยกระบวนการอบรมพัฒนาและการนิเทศออนไลน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2544). *การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ*. กรุงเทพฯ: โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.

กรมวิชาการ. (2546). *การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา* .กรุงเทพฯ: สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมสุขภาพจิต. (2542). *คู่มือการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับเด็ก*. นนทบุรี: ผู้แต่ง.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมเกษตรและสหกรณ์แห่งประเทศไทยจำกัด.

กฤษณา คิดดี. (2547). *การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กฤษปกรณ์ สาคร. (2557). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้สำหรับครูโรงเรียนขนาดเล็ก*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

กาญจนา คำสุวรรณ และนิตยา เสาร์มณี. (2521). *จิตวิทยาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: การเวก.

กิติมา ปรีดีดิลก. (2532). *กระบวนการบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษร.บัณฑิต.

กีรติ บุญเจือ. (2522). *สารานุกรมปรัชญา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2557). *การคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking)*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ซัคเซสมีเดีย.

เกษม สาหร่ายทิพย์. (2531). *เอกสารประกอบการสอน วิชาวัดผล 401 การวัดผลการศึกษา พิษณุโลก*: ภาควิชาพื้นฐานของการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.

ขจรศักดิ์ บัวระพันธ์. (2555). การประเมินทักษะแห่งศตวรรษที่ 21. *จุลสารนวัตกรรม*, 7(2): 6, 1-9.

ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2548. *ราชกิจจานุเบกษา*, 122 (ตอนพิเศษ 76 ง), 39-46.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2553). *คู่มือการประเมินสมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2555). *การพัฒนาทักษะชีวิตในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ. (2555). *แนวทางกระบวนการหาฉันทามติในการประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 4 พ.ศ.2544*. กรุงเทพฯ: บริษัทวิกิ จำกัด.

จำนง พรายแย้มแข. (2539). *เทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กับการสอนซ่อมเสริม (ตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์)* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

จิณห์นิภา บุญญานุวัตร. (2556). *การพัฒนาโปรแกรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสุขภาวะทางจิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชัยนาท*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

จินตนา ใบกาซูยี. (2543). *การจัดทาหนังสือสำหรับเด็ก*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.

จิรประภา อัครบวร. (2549). *สร้างคนสร้างผลงาน*. กรุงเทพฯ: ก.พลพิมพ์ (1996).

เจมส์ เบลลันกา, บรรณาธิการ. (2556). *ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21*. [21st Century Skills: Rethinking How Student Learn] (วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอธิป จิตตฤกษ์, ผู้แปลและเรียบเรียง) (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอเพิลเวิร์ด.

ฉัตรชัย หวังมีจงมี และองอาจ นัยพัฒน์. (2560,กรกฎาคม-ธันวาคม). สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21: ปรับการเรียนเปลี่ยนสมรรถนะ. *วารสาร KRintelligence*, 12(2), 47-63.

ชนัดดา ภูหงส์ทอง. (2556). การเปรียบเทียบพฤติกรรมการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 เจตคติต่อวิชาชีพครูและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนิสิตนักศึกษาครูชั้นปีที่1 โดยใช้การฝึกอบรมเรื่องการเป็นครูในศตวรรษที่ 21. *Veridian E-Journal*, 6(1) January–April.

ชนาธิป พรกุล. 2551. *การออกแบบการสอน การบูรณาการ การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชวาล แพรัตกุล. (2516). *เทคนิคการวัดผล* (พิมพ์ครั้งที่5). กรุงเทพฯ: ไทวัฒนาพานิช

ชัยลิขิต สร้อยเพชรเกษม. (2547). *การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2551). *การจัดทำ Job Description สมัยใหม่ (ภาคปฏิบัติ)*. กรุงเทพฯ: เอชอาร์ เซ็นเตอร์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ดนัย เทียนพุฒ. (2547). การประเมินผลงานระบบ 360. *วารสารวิทยาการวิจัย*, 11(1), 28-49.

ดวงหทัย กาศวิบูลย์. (2550). การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL). *วารสารการวิจัยทางการศึกษา*, 6(1), 14-22.

ตวัญลักษณ์ พวงนิล. (2555). *โปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นาเชิงกลยุทธ์สาหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ตะวัน พุ่มชะบา. (2555). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20(อุดรธานี)*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ถนอมวงศ์ ล้ายอดมรรคผล. (2535). *การอ่านให้เก่ง*. กรุงเทพฯ: แจ่มใส.

ทิศนา แขมณี. (2552). *ศาสตร์แห่งการสอน :องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณีและ คณะ. (2544). *วิทยาการดำเนินการคิด*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ

ไท คำล้าน. (2551). *การพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมเสริมสร้างผู้นำทางสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธนานันต์ ดียิ่ง. (2556). *โปรแกรมการพัฒนาสมรรถนะครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธนู ทดแทนคุณ, กานต์รวี แพทย์พิทักษ์. (2552). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. (พิมพ์ครั้งที่3). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

ธำรงศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2549). *เริ่มต้นอย่างไร เมื่อจะนำ Competency มาใช้ในองค์กร. กรุงเทพมหานคร*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

นครชัย ชาญอุไร. (2554). *รูปแบบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ: การประยุกต์ใช้แนวคิดการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์การ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

นงลักษณ์ วิรัชชัย ศจีมาจ ณวิเชียร และพิสมัย อรทัย. (2551). *การสำรวจและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรม*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2551). การพัฒนาตัวบ่งชี้การประเมิน. ใน *การประชุมวิชาการเปิดขอบฟ้าคุณธรรมจริยธรรม* (น.7-8). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นัฏชฎารัตน์ ณ นคร. (2557). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดภาคใต้ฝั่งทะเลอันดามัน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.

นัตยา หล้าทูนธีรกุล. (2561). *Professional Learning Community กับการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ยุค Thailand 4.0*. ม.ป.พ.

นีออน กลิ่นรัตน์. (2533). *ความรู้ทัศนคติและการปฏิบัติ: การสร้างเครื่องมือ. วัดในการวิจัยทางสาธารณสุข*. ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.

บัณฑิต อินสมบัติ. (2550). *การพัฒนารูปแบบการประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

บันลือ พฤษะวัน. (2534). *มิติใหม่ในการสอนอ่าน*. (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ: ไทวัฒนาพานิช

บุญชม ศรีสะอาด, นิภา ศรีไพโรจน์ และนุชวนา ทองทวี. (2528). *การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา*. มหาสารคาม: ปรีดาการพิมพ์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2543). *การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน*. กรุงเทพ: ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2547). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*.กรุงเทพฯ:จามจุรีโปรดักท์.

ยอดอนงค์ จอมหงส์พิพัฒน์. (2553). *การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูผู้นำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

เบญจมาศ พุทธิมา. (2561). การพัฒนาสมรรถนะการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโดยใช้เทคนิคการเสริมพลังอำนาจ. *วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ*. 8(14), 57-71.

ปรองชน พูลสวัสดิ์. (2550). *การวัดและการประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประกาศคณะกรรมการคุรุสภาเรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพพ.ศ. 2556. *ราชกิจจานุเบกษา*, 130 (ตอนพิเศษ 156 ง), 43-541.

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). *การพัฒนาการคิด*. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิค พรินติง.

ประวิต เอราวรรณ์ และนุชวนา เหลืองอังกูร. (2545). *การสร้างแบบประเมินทักษะชีวิตและผลการส่งเสริมทักษะชีวิตโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ: กรมสุขภาพจิต.

ปรัชญ์ ไวกสิกรณ์. (2558). สมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ของครู. *ใน การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. 2558*. 311-320.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2534). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

ปิยะธิดา ปัญญา. (2558). *การวัดและการทดสอบแบบอิงกลุ่ม*. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

ปิยาภรณ์ พุ่มแก้ว. (2555). *การพัฒนาหลักสูตรทักษะชีวิตโดยใช้การคิดเป็นฐานการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เผชิญ กิจระการ. (2542). *การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิชิต ฤทธิ์เจริญ. (2548). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิมพ์พร พิมพ์เกาะ. (2557). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิมพิกา จันทไทย. (2550). *การพัฒนาโปรแกรมการพัฒนาทีมงานครูที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนเทศบาล*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิสณุ ฟองศรี. (2556). *การประเมินทางการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.

เพ็ญประภา กั้วพิทักษ์. (2555). *การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาต่างประเทศระดับประถมศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ไพศาล วรคำ. (2561). *การวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่9). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

มณฑนา บรรพสุทธิ์. (2553). *การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. (2555). *คู่มือกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555)*. นราธิวาส: ผู้แต่ง.

ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ และสุวรรณา เรืองกาญจนเศรษฐ์. (2553). *ทักษะชีวิต*. ม.ป.ท.

ยนต์ ชุ่มจิต. (2550). *ความเป็นครู*. (พิมพ์ครั้งที่4). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2548). *การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รณิดา ยะสาธะโร. (2555). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

รัตนะ บัวสนธ์. (2554). *การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครสวรรค์: ริมปิง.

รัตนะ บัวสนธ์. (2555). *ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นครสวรรค์: ริมปิง.

รัตนาภรณ์ ไตรศร. (2557). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทปราการ. (2557). *คู่มือการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน*. สมุทรปราการ: โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทปราการ.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2552). *การศึกษาในศตวรรษที่ 21 พระราชดำรัสสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารีในพิธีเปิดการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐเอมริกาครั้งที่ 4*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2554). *รายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ในช่วง พ.ศ. 2552-2554*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2555). *สภาวการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. 2555*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2556). *ข้อริเริ่มระดับโลกว่าด้วยการศึกษาต้องมาก่อน*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2557). *รายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยเรื่อง การกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

วนิช สุธารัตน์. (2547). *ความคิดและความคิดสร้างสรรค์*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

วรรณวิภา ไตลังคะ. (2555). การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา: ข้อจำกัดและปัจจัยแห่งความสำเร็จ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*. 42(2), 210-231.

วรากรณ์ สามโกเศศ. (2553). 5 ลักษณะจิตสาหรับอนาคต. *มติชนรายวัน*. สืบค้นจาก http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1280995716&catid=02.

วราภรณ์ บุญเจียม. (2559). *โปรแกรมพัฒนาครูระดับประถมศึกษาด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วัฒนา พัฒนพงศ์. (2546). *การบริหารเพื่อมุ่งอนาคต*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.

วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2543). *แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: แอล ที เพรส.

วันดี ต่อเพ็ง. (2553). *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลักที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ตถาตาพับลิเคชั่น.

วิจารณ์ พานิช. (2559). *บันเทิงชีวิตครูสู่ชุมชนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: บริษัท เอส.อาร์.พริ้นติ้งแมส โปรดักส์ จำกัด.

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล. (2562). *การประเมินตามสภาพจริงอิงสมรรถนะ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.

วิทยากร เชียงกูล. (2558). *สภาวะการศึกษาไทยปี2557/2558 จะปฏิรูปการศึกษาให้ทันโลกศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2556). *กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา กรณีทัศนะต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ทิพยวิสุทธิ์.

วิหาญ พละพร ธีรวุฒิ เอกะกุลและวรรณดี แสงประทีปทอง. (2557, กรกฎาคม-ธันวาคม). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิดสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*, 15(2), 74-84.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วีรวัฒน์ ปันนิตามัย. (2540). การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลแบบ 360 องศา. *วารสารข้าราชการ*, 42(4), 45-65.

ศราวุฒิ สนใจ. (2561). *การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศักดิ์ สุนทรมณี. (2535). *เจตคติ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

ศักดิ์ชัย นิรัญทวีและคณะ. (2550). *ทำการศึกษาการประเมินการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์จำกัด.

ศักดิ์ดา คำโส. (2557). *การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจทีมงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และดารณี คำวัจนัง. (2546). *สอนเด็กให้คิดเป็น*. กรุงเทพฯ: ปกรณ์ศิลป์.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2543). *รายงานการเสวนาทางวิชาการ มิติใหม่ของการประเมินผล: การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิสชิ่ง.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการประเมิน*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริรัตน์ชุณหคล้าย. (2549). การบริหารจัดการสมรรถนะในองค์การ. *วารสารดำรงราชานุภาพ*. 6,(20), 20-50.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2546). *การบริหารตลาดยุคใหม่ (ฉบับปรับปรุง 2546)*. กรุงเทพฯ: ธรรมสารจำกัด.

ศุภกร บัวสาย. (2555). การศึกษายุคศตวรรษที่ 21. *จดหมายถึงเพื่อนสมาชิกฉบับที่ 64*. สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์. (2557). *การกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

สถาบันพระจอมกล้าพระนครเหนือ. (2545). *QA-NEW*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.). (2552). *การศึกษาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์นานาชาติ*. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.). (2559). *สรุปผลการประเมิน PISA 2015 วิทยาศาสตร์ การอ่าน และคณิตศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

สมนึก ภัทธิยธานี. (2555). *การวัดผลทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สมนึก ภัททิยธนี. (2546). *การวัดผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่3). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมบูรณ์ ตันยะ. (2545). *การประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สมพงษ์ เกษมสิน (2526). *การบริหาร*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สมยศ นาวีการ. (2535). *การบริหารเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.

สมหมาย เปียถนอม. (2551). *ความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับการบริการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). *วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมาน อัศวภูมิ. (2537). *การพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาระดับจังหวัด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สารนุกรมเสรี วิกิพีเดีย. (2558). *ฉันทามติ*. สืบค้นจาก https://th.wikipedia.org/wiki/ฉันทามติ#cite_note-1.

สาโรช ไสยสมบัติ. (2534). *ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3. (2556). *รายงานการสังเคราะห์ผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3*. กาฬสินธุ์: ผู้แต่ง.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือการประเมินสมรรถนะครูสานักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *คู่มือประกอบการอบรมคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community)"ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ" สู่สถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). *แนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2548). *คู่มือสมรรถนะราชการพลเรือนไทย*.กรุงเทพฯ: บริษัท พี.เอ.ลีฟวิ่ง จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2562, 24 มิถุนายน). *ประกาศสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เรื่องการเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ประจำปี 2562*.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *รายงานการวิเคราะห์สมรรถนะและการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินของครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิคจำกัด.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2555). *คู่มือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*.กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). *การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). *การเสริมสร้างทักษะชีวิตตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมเกษตรและสหกรณ์แห่งประเทศไทย.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). *แนวการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2555). *แนวทางการพัฒนาทักษะชีวิตบูรณาการการเรียนการสอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมเกษตรและสหกรณ์แห่งประเทศไทย.

สิทธิพงศ์ สั่งศร. (2555). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะขอครูที่จาเป็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สิริลักษณ์ สามารถ. (2554). *โปรแกรมพัฒนาครูเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2546). "Competency เครื่องมือการบริหารที่ปฏิเสธไม่ได้ " *Human. Resource*, 53(8), 16-17.

สุโขทัยธรรมาธิราช. (2532). *เอกสารการสอนชุดวิชาวิทยาการการสอน หน่วยที่ 1-7.* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุคนธ์ กาสุยะ. (2538). *การพัฒนาทักษะการอ่านวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกการอ่านในใจ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุเทพ อ่วมเจริญ (2554). การวิจัยและพัฒนารูปแบบการประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย*, 3(1), 24-37.

สุพรรษา ศรีโพธิ์. *การพัฒนาชุกิจกรรมประเทืองปัญญาหนูน้อยนักวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุมาลี จันชลอ. (2542). *การวัดและประเมินผล*.กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สุรางค์ จันทร์เอม. (2529). *จิตวิทยาวัยรุ่น*.กรุงเทพฯ: แพร่พิทยา.

สุวลี ทวีบุตร. (2541). *การเปรียบเทียบผลการสร้างฉันทามติและระดับการให้ความร่วมมือของผู้เชี่ยวชาญระหว่างการใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิทย์ มูลคำ. (2547). *กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: ภาพพิม.

สุวิมล ติรกานันท์. (2553). *สถิตินันพาราเมตริก*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หรรษา สุขกาล. (2543). *การพัฒนารูปแบบโปรแกรมการทำงานระหว่างเรียนเพื่อส่งเสริมจริยธรรมในการทำงานของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หลุย จำปาเทศ. (2533). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: สามัคคีสาส์น.

อนันต์ พันนึก. (2554). *การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* . (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อนุวัฒน์ ศุภชุติกุล. (2543). *เครื่องมือพัฒนาคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: ดีไซร์.

อมร มะลาศรี. (2554). *การพัฒนารูปแบบการประเมินความเสี่ยงทางการศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

อรวรรณ เจาะประโคน. (2551). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อทักษะชีวิตของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3.* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อ้อมธจิต แป้นศรี. (2551). *การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการศึกษาแบบสองภาษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต).พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). *การทดสอบและประเมิน ผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.* (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัดโอเน็ตทำให้การสอนในโรงเรียนผิดเพี้ยน (2556). *เดลินิวส์ออนไลน์.* สืบค้นจาก http://www.trueplookpanya.com/true/activity_detail.php?cms_id=14870.

อัมมาร สยามวาลา ดิลกะ ลัทธพิพัฒน์และสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์. (2554).การปฏิรูปการศึกษารอบใหม่ : สู่การศึกษาที่มีคุณภาพ. ใน *เอกสารประกอบการบรรยาย.* กรุงเทพฯ: ม.ป.ท..

อาทิตย์ อาจหาญ. (2558). *การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อานนท์ พลแสน. (2551). *การประยุกต์โปรแกรมสุขศึกษาด้านทักษะชีวิตเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์ของนักเรียนมัธยมในอำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร.* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์. (2547). แนวความคิดเรื่องสมรรถนะ (Competency): เรื่องเก่าที่เรายังหลงทาง.*จุฬาลงกรณ์วารสาร*, 16 (64), 57-78.

อาภรณ์ ภู่วิทยาพันธุ์. (2552). *Competency Development Roadmap (CDR).* กรุงเทพฯ: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.

อุ่นตา นพคุณ. (2546). *กรอบแนวความคิดการพัฒนาโปรแกรมอย่างมีส่วนร่วมทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน.* กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.

Alkin, M.C. (1969). *Evaluation Theory Development*. Los Angeles: U.S.A..

Alkin, M.C. and F.S. Ellett Jr. (1990). Development of Evaluation Model. In internet *The National Encyclopedia of Educational Evaluation* (pp.15-20). Retrieved from http://www.academia.edu/31088098/DEVELOPMENT.

Antonioni, D. (1996). *Designing and Effective 360 Degree Feedback Process Organizational Dynamic*. New Jersey: Prentice-Hall.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Avery, M. and others. (1981). *Building United Judgment : A Handbook for Consensus Decision Making*. s.l.: The Center for Conflict Resolution.

Baran, E., Correia, A. and Thompson, A. (2011). Transforming Online Teaching Practice: Critical Analysis of the Literature on the Roles and Competencies of Online Teachers. *Distance Education*, 32(3), 421-439.

Barr, M.J. and L.A. Keating. *Developing Effective Student Services Programs San Francisco*: Jossey-Bass, 1985.

Bender, Cornelia Johanna Get ruida. (2008). A Life Skills Programmed for Learners in the Senior Phase: A Social Work Perspective. Retrieved from <http://www.upetd.up.ac.za/thesis/available/etd-11222002-110633/>.

Bene, V. D. (2010, August 8). *Problem-Based Learning*. Retrieved fromhttp://www2.musc.edu/.

Botvin, G.J. and others. (2003). Preventing Tobacco and Alcohol use among Elementary School Students through Life Skills Training. *Journal of Child & Adolescent SubstanceAbuse*. 12(4), 1-1.

Boyle, Patrick G. (1981). *Planning Better Programs*. New York: Mc Graw-Hill Book Company.

Brown, W. B. and D.J. Moberg. (1980). *Organization Theory and Management: A Macro Approach*. New York: John Wiley and Sons.

Conrad, Clifton , Wilson, Richard F. (1985). Academic program reviews: Institutional approaches, expectations, and controversies. *Association for the Study of Higher Education*: Washington, D.C..

Cook, T.D., C.L. Gruder. (1978). Meta-Evaluation Research. *Evaluation Quarterly*, 1(2), 5-51.

Davies, P. (1972). *The American Heritage Dictionary of the English Language*. New York: American Heritage Publishing.

Deben ham, John K. (1989). *Knowledge Systems Design*. New York: Prentice Hall.

Deen, Mary K., J. Bailey, Sandra and Parker, Louise. (2005). *Life Skills Evaluation System: Measuring Growth in Life Skills for Youth and Family Program*. Washington: Washington State University.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Donovan, K. (2003,June).*The Development of a Comprehensive Assessment Model Designed to Evaluate the Responses of Institutions of Higher Education to College Student Alcohol and other DrugUse*. Dissertation Abstracts International, 63(12), 6141–B.

DuFour, DuFour, R., Eaker, R., & Karhanek, G. (2010). Under No Circumstances Blame the Kids: Sanger Unified School District. Raising the bar and closing the achievement gap: *Whatever it takes*, 151-162.

Edens, Kellah M. (2000). Preparing Problem Solver for the 21st Century thought Problem Based Learning. *College Teaching*, 48(2), 55-60.

English, G.B. and A.C. English. (1985). *A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms*. New York: David McKay.

Erik W. Carter. (2005,september). Factors Influencing Social Interaction Among High School Students with Intellectual Disabilities and Their General Education Peers. *American Journal on Mental Retardation*. 110(5), 366–377.

Gilpatrick, Robin Sue Holzworth. (2010). *Classroom Management Strategies and Behavioral Interventions to Support Academic Achievement.Minnesota*: Walden University.

Guba, E.G. and Y.S. Lincon. (1981). *Fourth Generation Evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Harris, D. N. and Sass, R. T. (2011). Teacher Training, Teacher Quality and Student Achievement. *Journal of Public Economics*, 95(7–8), 798–812.

Hauser, D.L. (1980). Comparison of Different Model for Organizational Analysis in *Organizational Assessment Perspective on the Measurement of Organizational Behavior and the Quality of Work Life*. New York : John Wiley & Son.

House, E.R.(1978). *Evaluating with Validity*. Bevery Hills, CA : Sage Publication.

Jason B.B. (2008). *Using Computer-Based MUVES to Develop Social Skills in Elementary Children: An Exploratory Study*. Doctor's Thesis, Virginia: Counseling Regent University.

John stone, J.N. (1981). *Indicators of Education Systems*. London: Unesco.

John stone, James J.N. (1981). *Indicators of Education System*. London: Kogan Page.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Johnson, D.W. and R.T. Johnson. (2011). *What is Cooperative Learning*. Retrieved from <http://www.clcrc.com/pages/overviewpaper.html.

Julie, B.N. (2008). *Children's Social Skills Training : Relative Effectiveness of Three Training Models*. Doctor's Thesis, Hackensack: Fairleigh DickinsonUniversity.

Keeve, J. P. (1997). *Educational Resrarch. Methodology and Measurement: An International Handbook*. Oxford: Pergaman Press.

King, J.A. and others. (2001). Toward a Taxanomy of Essential Evaluator Competencies.*The American Journal of Evaluation*, 22, 229-247.

King, M. B., & Newmann, F. M. (2001). Building school capacity through Professional development: Conceptual and empirical considerations. *International journal of educational management*, 15(2), 86-94.

Licon, C.V. (2004). An Evaluation Model of Sustainable Development Possibilities. *DissertationAbstracts International*. 66(4), pp.1388–A.

Lundeman,K. (2000). How to Conduct Self Directed 360. *Training & Development*. 54(7).

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Row.

Ming-Jenn, W. and Shu-Chuan, L. (2011). Teachers' Professional Growth: Study on Professional (Pedagogical) Competency Growth of Teachers' in Junior College/University/Institute of Technology. *The Journal of American Academy of Business, Cambridge*, 16, 197-208.

Nadler, D.A. (1980). The Conceptualization of Educational Evaluation: An Analytical Review of the Literature. *Review of Educational Research*, 53, 117-128.

Neeley, Shirley J. (2004). *A Model Comprehensive Developmental Guidance and Counseling Program for Texas Public Schools*. Austun :Texas Education Agency.

Nevo, D. (1983). The Conceptualization of Educational Evaluation: An Analytical Review of the Literature. *Review of Educational Research*, 53, 117-128.

Nikleia, Eteokleous. (2011). *Developing Youth's Cultural and Social Skills Througha Social-virtual Curriculum*. Bradford: s.n..

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Ramsay, Helen. (2006). The Influenced of the Social Composition of a Learner Group on the Results of Cooperatives Leaning Tasks. *Masters Abstracts International*, 44(2): unpaged.

Scriven, M. (1967). The Methodology of Evaluation. *AERA Monograph Series in Curriculum Evaluation*. Chicago: Rand McNally.

Scriven, M. (1969). An Introduction to Meta-Evaluation. *Educational Product Report*, 2(5), 36-38.

Slicker, Ellen K. and others. (2003, August 24). *The Relationship of Parenting Style to Older Adolescent Life Skills Development in the United States*.Retrieved from <http://you.sagepub.com/cgi/content/abstract/13/3/227>

Smith, N.L. (1979). Requirements of a Discipline of Evaluation, *Studies in EducationalEvaluation*, 5, 5-12.

Stake, R.E. (1975). *Evaluating the Arts in Education: A Responsive Approach*. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill.

Stoner, A.F. and Wankel.C. (1986). *Management* (3 rd ed). New Delhi: Prentice–Hall.

Stufflebeam D.L. , A.J. Shinkfield. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*.San Francisco: Jossey-Bass.

Stufflebeam, D.L. (1981). Meta Evaluation: Concepts, Standard, and Users. *Education Evaluation Methodology: The State of the Art*. unpaged.

Stufflebeam, D.L. and others. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making*. Itasca, Illinois: Peacock Publishing.

The Partnership for 21st Century Skills (P21). (2014). *Framework for 21st Cenntury Learning*. Retrieved from http://www.p21.org/storage/documents/1.__p21_framework_2-pager.pdf.

Tosi, H. L., S.J. Carroll. (1982). *Management* (2 rd ed). New York: John Wiley & Sons.

Trop, L., & Sage, S. (2012). Problems as possibilities: Problem-based learning for K-16 education. 2 rd ed. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Tutle, J. and others. (2006). Positive Adolescent Life Skills Training for High-Risk Teens: Results of Group Intervention Study. *Journal ediatr Health Care*. 20(3), 84-91.

Williams, D. Michacl. (2000). *Integrating technology into teaching and learning*. New Jersey: Perntice-Hall.

Williams, N. W. (2012). *The Learning and Competency Development of Master Teachers In Alternative High School for At-Rick Youth: A Case Study*.The World's Most Comprehensive Collection of Dissertations and Theses Ed.D. Teachers College Columbia University. Date of Access September,2018. from <http://gradworks.umi.com/35/45/3545659.html>.

Wilson, J. L. (1997). 360 Appraisals. *Training & Development,* 51(6), 350.

World Health Organization. (1997). *Life Skills Education for Children and Adolescents in Schools*. Geneva Switzerland: WHO.

Worthen, B.R., J.R. Sanders. (1973). *Educational Evaluation: Theory and Practice*. Ohio: Charles A. Jones Publishing Company.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

ด้านหลักสูตรและการสอน

1. ผศ.ดร.ภูษิต บุญทองเถิง
   ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
   สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ดร.สัมภาษณ์ คำผุย
   ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
3. รศ.ดร.ชวลิต ชูกำแพง
   ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
   สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้านจิตวิทยาการศึกษา

1. ผศ.ดร.ภมรพรรณ์ ยุระยาตร์
   ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
   สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. รศ.ดร.รังสรรค์ โฉมยา
   ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
   สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ด้านผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานจริง

1. ดร.เตือนใจ แสงไกร
   ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ
   โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม
2. ดร.มณูญ เพชรมีแก้ว
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
   โรงเรียนวาปีปทุม
3. ดร.นิลรัตน์ โคตะ
   ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม

ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

1. รศ.ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ
   ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
   สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. ผศ.ดร.ไพศาล วรคำ
   ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
   สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน
   ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
   สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้ดำเนินการรายการ

ดร.ปรีชา การสอาด
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนเวียงจันทน์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

3. ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

3.1 ด้านการวัดและประเมินผล

ผศ.ดร.ไพศาล วรคำ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.2 ด้านการวัดและประเมินผล

ผศ.ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 ด้านจิตวิทยาการศึกษา

นางกรรณิการณ์ ค่ายหนองสวง
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนผดุงนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.4 ด้านหลักสูตรและการสอน

ดร.สัมภาษณ์ คำผุย

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3.5 ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ดร.วีระศักดิ์ ปัตตาลาโพธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเม็กดำ

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง "การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา"

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1 เพื่อศึกษาองค์ประกอบหรือตัวชี้วัดสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

1.2 พื่อศึกษาความต้องการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

1.3 เพื่อศึกษาแนวทางหรือวิธีการพัฒนาสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

1.4 เพื่อศึกษาองค์ประกอบของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

2. ในการสัมภาษณ์นี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น และเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้ให้สัมภาษณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่เป็นความจริงที่สุดอันจะส่งผลดีต่อการนำข้อมูลไปใช้ในเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. แบบสัมภาษณ์นี้ จำแนกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน วุฒิการศึกษา สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดี
นายประพันธ์ ขันโมลี
นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
โทร 0878590787 อีเมล์ p.khmolee8137@gmail.com

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-สกุลผู้ให้สัมภาษณ์ .....
2. ตำแหน่ง.....
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
4. สถานที่ทำงาน.....
5. ประสบการณ์ในการทำงาน.....
6. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์..... สถานที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

2.1 สมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

วัตถุประสงค์การสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อองค์ประกอบหรือตัวชี้วัดของสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่า องค์ประกอบของสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาที่ควรได้รับการเสริมสร้างสมรรถนะ ควรประกอบไปด้วยอะไรบ้าง

2. ท่านคิดว่าแต่ละองค์ประกอบควรมีตัวชี้วัดย่อย ๆ ของสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาควรมีอะไรบ้าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสวรรค์
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2.2 เนื้อหาสาระการพัฒนาสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สนระดับมัธยมศึกษา

วัตถุประสงค์การสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการกำหนดเนื้อหาสาระในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่าเนื้อหา สาระที่ต้องมีในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาควรมีเนื้อหาด้านในบ้าง

2. ท่านคิดว่ารายละเอียดย่อย ๆ ของสาระสำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ควรมีอะไรบ้าง

2.3 วิธีการหรือแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

วัตถุประสงค์การสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการกำหนดวิธีหรือแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่า แนวทางหรือวิธีการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ควรดำเนินการอย่างไร

2. แนวทางหรือวิธีการที่กำหนด ควรมีขั้นตอน ดำเนินการตามลำดับอย่างไรบ้าง

2.4 องค์ประกอบและลักษณะของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

วัตถุประสงค์การสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อองค์ประกอบของโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่า องค์ประกอบของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ควรประกอบไปด้วยอะไรบ้าง

2. ท่านคิดว่าแต่ละองค์ประกอบองโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ควรมีตัวชี้วัด หรือ ประเด็นในการพิจารณาอะไรบ้าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ท่านมีข้อคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะอื่น เกี่ยวกับโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาอย่างไรบ้าง

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ที่ได้รับจากท่าน

แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประเมิน โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

คำชี้แจง

1. ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่าน ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่เมตตา เสียสละเวลาอันมีค่า เพื่อแสดงความคิดเห็นและประเมินแบบประเมินในครั้งนี้

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

3. แบบประเมินนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และมีข้อคำถามปลายเปิดสำหรับแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. โปรดพิจารณาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อยของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาโดยมีรายละเอียดความหมายดังนี้

4.1 ช่องความเหมาะสม มีความหมายของอันดับคะแนนดังนี้

5 หมายถึง องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อย มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อย มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

4.2 ช่องความเป็นไปได้ มีความหมายของอันดับคะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากที่สุด ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อย

4 หมายถึง มีความเป็นไปได้มาก ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อย

3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ปานกลางในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อย

2 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อย

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อย

5. ท่านสามารถให้ข้อเสนอแนะ โดยการเขียนหรือปรับแก้ข้อความลงในแบบประเมินได้ อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงงานวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของ โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

หลักการและเหตุผล	
จุดมุ่งหมาย	1. เพื่อพัฒนาสมรรถนะการประเมิน ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ด้าน การกำหนดลักษณะภาระงาน 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะการประเมิน ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ด้านการสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3. เพื่อพัฒนาสมรรถนะการประเมิน ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน
สมรรถนะการประเมิน	1. สมรรถนะการกำหนดภาระงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ 2. สมรรถนะการสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ 3. สมรรถนะการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้
สาระในการเสริมสร้าง	1. หลักการประเมินการอ่าน 2. แนวดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3. วิธีการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน 4. สรุปและรายงานผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน
กิจกรรมในการเสริมสร้าง	1. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 2. กิจกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล 3. กิจกรรมจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้
สื่อการเรียนรู้	1. สื่อเอกสาร 2. สื่ออุปกรณ์ 3. สื่อวัสดุ 4. สื่อออนไลน์
การวัดและประเมินผล	1. สิ่งที่มุ่งประเมิน2. วิธีการประเมิน3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 4. เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์สมบูรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

องค์ประกอบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
หลักการและเหตุผล										
จุดมุ่งหมาย										
สมรรถนะของการประเมิน										
สาระในการเสริมสร้าง										
กิจกรรมในการเสริมสร้าง										
สื่อการเรียนรู้										
การวัดและการประเมิน										

ข้อเสนอแนะ

.....

ตอนที่ 3 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของหลักการประเมิน

หลักการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความสมเหตุสมผล										
2. สอดคล้องกับสภาพจริง										
3. มีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาโปรแกรม										

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อเสนอแนะ

.....

ตอนที่ 4 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของจุดมุ่งหมายของโปรแกรม

จุดมุ่งหมายของโปรแกรม	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความชัดเจน										
2. ครอบคลุม										

ข้อเสนอแนะ

.....

ตอนที่ 5 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับครู

สมรรถนะของการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครอบคลุมสมรรถนะที่ต้องการเสริมสร้าง										
2. ตัวชี้วัดมีความคลอบคลุมสมรรถนะ										
3. ขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับครู										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตอนที่ 6ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของสาระที่ใช้ในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

สาระที่ใช้ในการเสริมสร้างสมรรถนะ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครอบคลุมสาระที่ต้องการเสริมสร้าง										
2. สาระมีความกระชับได้สาระที่จำเป็น										
3. ตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับการเสริมสร้าง										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 7 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กิจกรรม การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ										
หน่วยที่ 1 สร้างความตระหนักและค่านิยมร่วมกัน										
กิจกรรมที่ 1 สร้างความตระหนักในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน										
กิจกรรมที่ 2 กำหนดบรรทัดฐาน ค่านิยมร่วม										
หน่วยที่ 2 เชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้										
กิจกรรมที่ 3 เชื่อมโยงสู่เป้าหมาย										
หน่วยที่ 3 เปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานและบูรณาการสู่ชั้นเรียน										
กิจกรรมที่ 4 เปิดใจนำสู่การเปลี่ยนแปลง										
กิจกรรมที่ 5 พลิกแพลงสู่การปฏิบัติ										
หน่วยที่ 4 สะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง										
กิจกรรมที่ 6 เสริมพลังด้วย										

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
Best practice										
กิจกรรมที่ 7 ร่วมคิด ร่วมรู้สู่การพัฒนา										
2.กิจกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผล										
วงรอบที่ 1 มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) พบปะ/สร้างความคุ้นเคย 2) สังเกตชั้นเรียน 3) สะท้อนผลการสังเกต และ 4) ร่วมกันปรับปรุงพัฒนา										
วงรอบที่ 2 มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) สังเกตชั้นเรียน 2) สะท้อนผลการสังเกต และ 3) สรุปและกำหนดแนวทางพัฒนา										
3. กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้										
1) นำเสนอวิธีปฏิบัติที่ดี										
2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสะท้อนผล										
3) สรุปและถอดองค์ความรู้										

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตอนที่ 8 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของสื่อการเรียนรู้การเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

สื่อการเรียนรู้การเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สื่อเอกสาร ได้แก่ คู่มือ โปรแกรม ใบความรู้ใบกิจกรรม										
2. สื่ออุปกรณ์ ได้แก่ คอมพิวเตอร โปรเจคเตอร์ เครื่องขยายเสียง										
3.สื่อ วัสดุได้แก่ กระดาษ ปากกา สมุด กระดาน										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตอนที่ 9 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการวัดและการประเมินผลโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การวัดและการประเมินผลโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.สิ่งที่มุ่งประเมิน										
2 วิธีการประเมิน										
3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน										
4 เกณฑ์การประเมิน										

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินคู่มือ
ประกอบการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
สำหรับครูมัธยมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือประกอบการใช้โปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูมัธยมศึกษา และเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือฯ โดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขคู่มือฯ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ก่อนนำไปใช้ทดลองใช้จริง

2. แบบประเมินนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ประเมิน ตอนที่ 2 เป็นรายการประเมิน และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

สำหรับตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยรายการข้อคำถามจะเกี่ยวข้องกับความเหมาะสม ความชัดเจน ของคู่มือฯ รวมทั้งพิจารณาด้านความเหมาะสมของเนื้อหาและลักษณะทางกายภาพของคู่มือ การตอบแบบประเมิน ให้ผู้ประเมินพิจารณาคู่มือฯ ตามรายการประเมิน โดยใช้เกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

ให้ 5 หมายถึง มีลักษณะตามรายการที่ประเมินในระดับมากที่สุด
ให้ 4 หมายถึง มีลักษณะตามรายการที่ประเมินในระดับมาก
ให้ 3 หมายถึง มีลักษณะตามรายการที่ประเมินในระดับปานกลาง
ให้ 2 หมายถึง มีลักษณะตามรายการที่ประเมินในระดับน้อย
ให้ 1 หมายถึง มีลักษณะตามรายการที่ประเมินในระดับน้อยที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สำหรับตอนที่ 3 จะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการปรับปรุงคู่มือให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดขอความกรุณาท่านได้ให้ครบทุกประเด็น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ขอขอบคุณอย่างยิ่งในความกรุณาจากท่าน

นายประพันธ์ ขันโมลี
นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
โทร 0878590787 อีเมล์ p.khmolee8137@gmail.com

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ประเมิน

☐ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา

☐ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา

☐ ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการศึกษา

☐ ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

☐ ผู้เชี่ยวชาญด้านนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 2 การพิจารณาด้านความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ และลักษณะทางกายภาพของคู่มือฯ

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	คำนำ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ องค์ประกอบของส่วนต่าง ๆ ของคู่มือฯได้ชัดเจน					
2	สารบัญ สารบัญตาราง สารบัญภาพมีความถูกต้อง					
3	หลักการและเหตุผลในคู่มือฯมีความชัดเจน					
4	วัตถุประสงค์การประเมินมีความชัดเจน					
5	นิยามศัพท์เฉพาะ มีความชัดเจน					
6	รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสม ชัดเจน					
7	เป้าหมายของการประเมินมีความชัดเจน					
8	สิ่งที่มุ่งประเมินมีความเหมาะสม ชัดเจน					
9	วิธีการประเมินได้มีขั้นตอนความเหมาะสม ชัดเจน					
10	ขั้นตอนการประเมินมีความเหมาะสม เข้าใจง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้					
11	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินใช้ง่ายและสะดวกต่อการนำไปใช้					
12	การวิเคราะห์ข้อมูลง่ายต่อการเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้					
13	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลง่ายต่อการเข้าใจและสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้					
14	เกณฑ์การให้คะแนนมีความเหมาะสม ชัดเจน					
15	เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีความชัดเจน					
16	การรายงานผลการประเมินมีความเหมาะสม ชัดเจน					
17	รูปเล่มของคู่มือฯ มีความเหมาะสม					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
18	การจัดลำดับหัวข้อ องค์ประกอบในคู่มือฯ มีความเหมาะสม					
19	ตัวอักษร ภาพประกอบ และตารางในคู่มือมีความชัดเจน					
20	การจัดรูปแบบการพิมพ์ มีความสวยงาม ดึงดูดและน่าสนใจ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
MAHASARAKHAM RAJABHAT UNIVERSITY

ขอความกรุณาท่าน ส่งแบบประเมินนี้กลับมายังผู้วิจัย โดยใส่ซองจดหมายที่แนบมาพร้อมนี้

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งครับ

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (ก่อนการพัฒนา)

คำชี้แจง

1. ข้อสอบมีทั้งหมด 20 ข้อ
2. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่คิดว่าถูกต้อง และเครื่องหมาย ✗ หน้าข้อที่คิดว่าผิด

.....1. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการประเมินศักยภาพของนักเรียนในการอ่านหนังสือเอกสารและสื่อต่าง ๆ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์การแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอสามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น

.....2. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อประเมินการเลื่อนชั้น

.....3. การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการแสดงความสามารถในภาพรวมที่ต่อเนื่องกันโดยเริ่มด้วยการอ่าน การคิดวิเคราะห์จากสาระที่อ่าน และเขียนสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่าน

.....4. คณะกรรมการการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของสถานศึกษามีหน้าที่ประเมิน ปรับปรุงแก้ไขและตัดสินผลการประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน และจบการศึกษาแต่ละระดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....5. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนหลักสูตรได้กำหนดให้ผลการประเมินเป็นผ่านและไม่ผ่าน

.....6. ระดับคุณภาพในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกำหนดเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน

.....7. รูปแบบ การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นรูปแบบเดียวที่มีความเหมาะสมกับทุกสถานศึกษา

.....8. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษาด้วย

.....9. การกำหนดลักษณะภาระงานสื่อที่ครูกำหนดหรือให้ผู้เรียนเลือกอ่าน ต้องเป็นสื่อที่สอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้น

.....10. การและเครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง โดยการตรวจผลงาน หรือการทดสอบโดยการสอบข้อเขียน

.....11. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเป็นการปรับปรุง พัฒนาและดูความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน โดยเน้นการประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning)

.....12. ถ้าครูต้องการทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามตัวชี้วัดของแต่ละระดับชั้นหรือไม่ จำเป็นต้องประเมินจากผลงานที่เกิดจากการเขียนเพราะผลงานการเขียนจะเป็นผลผลิตขั้นสุดท้ายที่ปรากฏให้เห็น

.....13. ขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 คือ การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อคิดความรู้เกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ สรุปแนวคิดคุณค่าที่ได้นำไปประยุกต์ใช้ด้วยวิจารณญาณ และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์หรือรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม

.....14. “สามารถจับประเด็นสำคัญลำดับเหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน” เป็นตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

.....15. เกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ต้องครอบคลุมทั้ง 5 ตัวชี้วัดเป็นเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวมของผลงาน (Holistic Rubric)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....16. การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลสรุปการประเมินของรายวิชาจะพิจารณาเฉพาะหน่วยสุดท้ายซึ่งจะต้องครบทั้ง 5 ตัวชี้วัด โดยสรุปจากฐานนิยม

.....17. การประเมินภาระงาน/ชิ้นงานใหม่ ผลการเมินในหน่วยต่างๆ ที่ผ่านมาเป็นการประเมินเพื่อพัฒนา การสรุปผลจะพิจารณาจากภาระงาน/ชิ้นงานที่กำหนดขึ้นมาใหม่ โดยลักษณะของภาระงาน/ชิ้นงานต้องครอบคลุมทั้ง 5 ตัวชี้วัด และกำหนดเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน ไม่ผ่าน

.....18. การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้แบบทดสอบต้องศึกษาวิเคราะห์ขอบเขตการประเมิน ตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในแต่ละระดับชั้นกำหนดวิธีการและแบบทดสอบในการประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนแล้วสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบในการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามลำดับ

.....19. การใช้รูปแบบการกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สรุปผลการประเมินเพื่อตัดสินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนซึ่งอาจสรุปได้จาก 2 ลักษณะ คือ 1) สรุปตัดสินจากแฟ้มสะสมงาน โดยดูจากพัฒนาการของชิ้นวานตั้งแต่ชิ้นแรกจนถึงชิ้นงานสุดท้าย 2) ประเมินจากการสอบซึ่งเป็นชิ้นงานสุดท้ายที่สะท้อนความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ครบถ้วนทั้ง 5 ตัวชี้วัด

.....20. การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนครูที่ปรึกษากิจกรรมต้องศึกษาวัตถุประสงค์ของกิจกรรม แล้วกำหนดภาระงานให้ผู้เรียนอ่าน ศึกษาค้นคว้า แล้วเขียนสรุปข้อความรู้เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินกิจกรรม และกำหนดให้ผู้เรียนเขียนสรุปความรู้ สรุปบทเรียนหลังการเข้าร่วมกิจกรรม ก็จะทำให้ครูสามารถประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนได้ โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนตามที่สถานศึกษากำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เฉลย

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (ก่อนการพัฒนา)

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	ถูก	11	ผิด
2	ผิด	12	ถูก
3	ถูก	13	ถูก
4	ผิด	14	ผิด
5	ถูก	15	ผิด
6	ถูก	16	ผิด
7	ผิด	17	ถูก
8	ถูก	18	ถูก
9	ถูก	19	ถูก
10	ถูก	20	ถูก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (หลังการพัฒนา)

คำชี้แจง

1. ข้อสอบมีทั้งหมด 20 ข้อ
2. ให้ท่านทำเครื่องหมาย✓หน้าข้อที่คิดว่าถูกต้อง และเครื่องหมาย✗หน้าข้อที่คิดว่าผิด

.....1. การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการแสดงความสามารถในภาพรวมที่ต่อเนื่องกัน โดยเริ่มด้วยการอ่าน การคิดวิเคราะห์จากสาระที่อ่าน และเขียนสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่าน

.....2. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อประเมินการเลื่อนชั้น

.....3. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการประเมินศักยภาพของนักเรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็นการสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....4. คณะกรรมการการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของสถานศึกษามีหน้าที่ประเมิน ปรับปรุงแก้ไขและตัดสินผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และจบการศึกษา แต่ละระดับ

.....5. ระดับคุณภาพในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกำหนดเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยมดี ผ่าน และไม่ผ่าน

.....6. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนหลักสูตรได้กำหนดให้ผลการประเมินเป็นผ่านและไม่ผ่าน

.....7. รูปแบบ การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นรูปแบบเดียวที่มีความเหมาะสมกับทุกสถานศึกษา

.....8. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษาด้วย

.....9. การกำหนดลักษณะภาระงาน สื่อที่ครูกำหนดหรือให้ผู้เรียนเลือกอ่าน ต้องเป็นสื่อที่สอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้น

.....10. วิธีการและเครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง โดยการตรวจผลงาน หรือการทดสอบโดยการสอบข้อเขียน

.....11. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนาและดูความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน โดยเน้นการประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning)

.....12. ถ้าครูต้องการทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามตัวชี้วัดของแต่ละระดับชั้นหรือไม่ จำเป็นต้องประเมินจากผลงานที่เกิดจากการเขียนเพราะผลงานการเขียนจะเป็นผลผลิตขั้นสุดท้ายที่ปรากฏให้เห็น

.....13. ขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 คือ การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อคิดความรู้เกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ สรุปแนวคิดคุณค่าที่ได้นำไปประยุกต์ใช้ด้วยวิจารณญาณ และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์หรือรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม

.....14. “สามารถจับประเด็นสำคัญลำดับเหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน” เป็นตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

.....15. เกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ต้องครอบคลุมทั้ง 5 ตัวชี้วัด เป็นเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวมของผลงาน (Holistic Rubric)

.....16. การประเมินภาระงาน/ชิ้นงานใหม่ ผลการเมินในหน่วยต่างๆ ที่ผ่านมาเป็นการประเมินเพื่อพัฒนา การสรุปผลจะพิจารณาจากภาระงาน/ชิ้นงานที่กำหนดขึ้นมาใหม่ โดยลักษณะของภาระงาน/ชิ้นงาน ต้องครอบคลุมทั้ง 5 ตัวชี้วัด และกำหนดเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน ไม่ผ่าน

.....17. การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลสรุปการประเมินของรายวิชาจะพิจารณาเฉพาะหน่วยสุดท้าย ซึ่งจะต้องครบทั้ง 5 ตัวชี้วัด โดยสรุปจากฐานนิยม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....18. การใช้รูปแบบการกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สรุปผลการประเมินเพื่อตัดสินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนซึ่งอาจสรุปได้จาก 2 ลักษณะ คือ 1) สรุปตัดสินจากแฟ้มสะสมงาน โดยดูจากพัฒนาการของชิ้นวานตั้งแต่ชิ้นแรกจนถึงชิ้นงานสุดท้าย 2) ประเมินจากการสอบซึ่งเป็นชิ้นงานสุดท้ายที่สะท้อนความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ครบถ้วนทั้ง 5 ตัวชี้วัด

.....19. การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้แบบทดสอบต้องศึกษาวิเคราะห์ขอบเขตการประเมิน ตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในแต่ละระดับชั้น กำหนดวิธีการและแบบทดสอบในการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แล้วสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบในการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามลำดับ

.....20. การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนครูที่ปรึกษากิจกรรมต้องศึกษาวัตถุประสงค์ของกิจกรรม แล้วกำหนดภาระงานให้ผู้เรียนอ่าน ศึกษาค้นคว้า แล้วเขียนสรุปข้อความรู้เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมและกำหนดให้ผู้เรียนเขียนสรุปความรู้ สรุปบทเรียนหลังการเข้าร่วมกิจกรรม ก็จะทำให้ครูสามารถประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนได้ โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนตามที่สถานศึกษากำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เฉลย

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (หลังการพัฒนา)

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	ถูก	11	ผิด
2	ผิด	12	ถูก
3	ถูก	13	ถูก
4	ผิด	14	ผิด
5	ถูก	15	ผิด
6	ถูก	16	ถูก
7	ผิด	17	ผิด
8	ถูก	18	ถูก
9	ถูก	19	ถูก
10	ถูก	20	ถูก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมิน

สมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาได้ประเมินตามกรอบ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำหนดลักษณะภาระงาน ด้านการกำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมิน และด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาผู้เรียน

2. แบบประเมินมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน ตอนที่ 2 การพิจารณาระดับการปฏิบัติในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3. โปรดประเมินตามสภาพที่เป็นจริง ขอความกรุณาท่านได้ตอบให้ครบทุกข้อ และทุกตอน คำตอบของท่านจะถือว่าเป็นความลับ และจะไม่ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหายใด ๆ ต่อตัวท่านข้อมูลที่ได้มีความสำคัญในการใช้เป็นแนวทางปรับปรุงการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้นต่อไป

ตัวอย่างการประเมิน

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
0	สามารถกำหนดเงื่อนไขของภาระงานให้ตรงกับประเด็นการตรวจสอบ		✓			
00	อธิบายกระบวนการพัฒนาเครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้ถูกต้อง					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตัวอย่าง ข้อ 0 ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ตรงกับระดับความคิดเห็นมาก แสดงว่าผู้ประเมินมีความเห็นว่าครูผู้สอนสามารถกำหนดเงื่อนไขของภาระงานให้ตรงกับประเด็นการตรวจสอบอยู่ในระดับมาก

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดี
นายประพันธ์ ขันโมลี
นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ประเมิน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

☐ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ

ตอนที่ 2 การพิจารณาระดับการปฏิบัติในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์การตอบแบบประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	ด้านการกำหนดลักษณะภาระงาน					
1	สามารถวิเคราะห์ตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน					
2	สามารถกำหนดสื่อหรือให้ผู้เรียนเลือกอ่านได้สอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้น					
3	สามารถกำหนดเงื่อนไขของภาระงานให้ตรงกับประเด็นการตรวจสอบ					
4	สามารถใช้ประเด็นคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรู้ ความเข้าใจ ความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและสามารถถ่ายทอดความคิดของตนด้วยการเขียน					
	ด้านการกำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมิน					
5	สามารถอธิบายกระบวนการพัฒนาเครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้ถูกต้อง					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
6	สามารถอธิบายรูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ทั้ง 4 รูปแบบ ได้ถูกต้อง					
7	สามารถเลือกวิธีการและเครื่องมือประเมินได้ตรงกับขอบเขตและตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของแต่ละระดับชั้น					
8	สามารถสร้างและใช้เครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ที่มีคุณภาพและมีความหลากหลาย					
9	สามารถกำหนดเกณฑ์การตัดสินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนได้สอดคล้องขอบเขตและตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของแต่ละระดับชั้น					
	ด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาผู้เรียน					
10	สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อสร้างเสริมแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดแรงผลักดันภายในที่จะพัฒนาตนเอง					
11	สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับที่ตีความผลการประเมินโดยใช้เกณฑ์ที่กำหนด					
12	สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับได้ตรงประเด็น อธิบายผลที่เกิดตามจริง					
13	สามารถใช้ผลการประเมินระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนสำหรับการปรับปรุงพัฒนา ดูความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรคในการเรียน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น และเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งครับ

แบบบันทึกการนิเทศ กำกับ ติดตาม
การดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกการนิเทศ กำกับ ติดตาม ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้นิเทศ กำกับ ติดตาม ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนรองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ บันทึกผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

2. แบบประเมินมีทั้งหมด 2 ตอน ตอนที่ 1 ผลการดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา และตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ผลการดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

ที่	รายการ	ครูที่ดำเนินการ	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	จัดทำวิเคราะห์หลักสูตร ที่บูรณาการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน		
2	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สอดแทรกการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน		
3	การกำหนดนิยาม ขอบเขต ตัวชี้วัดที่แสดงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน		
4	รูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนโดยบูรณาการตัวชี้วัดร่วมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่สอน		
5	รูปแบบการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนโดยใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบ		

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่	รายการ	ครูที่ดำเนินการ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
6	รูปแบบประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนโดยการจัดทำโครงการ กิจกรรมเสริม		
7	รูปแบบการประเมินตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
8	การกำหนดภาระงาน/ชิ้นงาน การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดกิจกรรม		
9	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน		
10	การจัดทำแบบบันทึกผลการเรียนประจำวิชา (ป.พ.5) ในส่วนการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน		
11	ผลงานงาน/ชิ้นงาน หลักฐานการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน		
12	การสรุปรายงานการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน		

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....ผู้นิเทศ ลงชื่อ .....ผู้นิเทศ

(.....) (.....)

ลงชื่อ .....ผู้นิเทศ

(.....)

แบบประเมิน

ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้รับการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ได้ประเมินตามกรอบ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2. แบบประเมินมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3. โปรดประเมินตามสภาพที่เป็นจริง ขอความกรุณาท่านได้ตอบให้ครบทุกข้อ และทุกตอน คำตอบของท่านจะถือว่าเป็นความลับ และจะไม่ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหายใด ๆ ต่อตัวท่านและโรงเรียนของท่านข้อมูลที่ได้จากท่าน มีความสำคัญมากที่จะใช้เป็นแนวทาง เพื่อการปรับปรุงการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ตัวอย่างการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	สถานที่ สิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการจัดกิจกรรม		✓			
00	ความเป็นที่น่าเชื่อถือของวิทยากร					

จากตัวอย่าง ข้อ 0 ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ตรงกับระดับความคิดเห็นมาก แสดงว่าผู้ประเมินมีความเห็นว่าสถานที่ สิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดี

นายประพันธ์ ขันโมลี
นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
โทร 0878590787 อีเมล์ p.khmolee8137@gmail.com

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ประเมิน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

☐ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

☐ ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์การตอบแบบประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	1. ด้านปัจจัยป้อน					
1	1.1 ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม					
2	1.2 วิทยากรมีความรอบรู้ ชัดเจนในเนื้อหา มีภาวะผู้นำทางวิชาการ					
3	1.3 เอกสารคู่มือการจัดกิจกรรมมีความชัดเจน ปฏิบัติได้					
4	1.4 สื่อ เทคโนโลยี ประกอบการจัดกิจกรรม					
5	1.5 สถานที่ สิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
6	1.6 การชี้แจงเป้าหมายของการพัฒนา					
7	1.7 ช่วงระยะเวลาในการจัดกิจกรรม					
	2. ด้านกระบวนการ					
8	2.1ขั้นตอนการจัดกิจกรรมน่าสนใจ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	2.2 กิจกรรมหลากหลาย สามารถพัฒนาสมรรถนะตามจุดประสงค์					
10	2.3 มีความเป็นประชาธิปไตย ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
11	2.4 สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้รับการพัฒนา					
12	2.5 นิเทศ ติดตามได้ตรงประเด็น มีความเป็นกัลยาณมิตร					
13	2.6 เปิดใจรับการสะท้อนผลเพื่อการพัฒนางานที่ต่อเนื่อง					
14	2.7 เปิดโอกาสให้แสดงผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน					
	3. ด้านผลผลิต					
15	3.1 มีความรู้/ทักษะตามเป้าหมายของการจัดกิจกรรมตามโปรแกรม					
16	3.2 มีทักษะในการประเมินผลตามขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
17	3.3 กำหนดภาระงาน/ชิ้นงานได้ตรงตามตัวชี้วัดการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
18	3.4เห็นความสำคัญในการพัฒนางานตามเป้าหมายของโปรแกรม					
19	3.5ตระหนักถึงการนำผลการนิเทศสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
20	3.6 มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาตามโปรแกรม					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น และเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งครับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาพกิจกรรมการดำเนินการ ระยะที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ขั้นสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ



ภาพที่ ค.1 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ ดร.อุทิน นิติกานต์การุณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ฯ สพม. 26

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ภาพที่ ค.2 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ ดร.เอมอร จันทนนตรี ศึกษานิเทศก์ สพม. 26



ภาพที่ ค.3 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ ดร.อรชุมา ด้วงช้าง ศึกษานิเทศก์ สพม. 26



ภาพที่ ค.4 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ ดร.กุสุมา โอษะคลัง ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล สพม. 26

ภาพกิจกรรมการดำเนินการ ระยะที่ 2 สร้างโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ขั้นการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)



ภาพที่ ค.5 ดร.ปรีชา การสอาด ผู้ดำเนินรายการ เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้เกียรติเข้าร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ ค.6 ผู้วิจัยนำเสนอร่างโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา



ภาพที่ ค.7 ผู้ทรงคุณวุฒิอภิปราย ให้ข้อเสนอแนะ และลงฉันทามติในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

ภาพกิจกรรมการดำเนินการ ระยะที่ 3 ทดลองใช้โปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา



ภาพที่ ค.8 ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงกับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนพยัคฆภูมิวิทยาคาร



ภาพที่ ค.9 ดร.สัมภาษณ์ คำผุย วิทยากรดำเนินการจัดกิจกรรมตามโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา



ภาพที่ ค.10 ดร.ปรีชา การสอาด วิทยากรดำเนินการจัดกิจกรรมตามโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา



ภาพที่ ค.11 ดร.ปรีชา การสอาด วิทยากรดำเนินการจัดกิจกรรมตามโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ ค.12 กิจกรรมการนิเทศ ติดตาม เยี่ยมชั้นเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ ค.13 กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ภาคผนวก ง

คู่มือโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



คู่มือการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

นายประพันธ์ ขันโมลี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผศ.ว่าที่ ร.ต. ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
ผศ.ดร.ปิยะธิดา ปัญญา	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก
สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คำนำ

คู่มือการใช้โปรแกรม เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้ ประกอบการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษา บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด คือ

เนื้อหาภายในคู่มือ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของคู่มือ คำชี้แจงในการใช้คู่มือ หลักการและเหตุผล แนวคิดในการพัฒนาโปรแกรม การเชื่อมโยงแนวคิดสู่การปฏิบัติ โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา การดำเนินการฝึกอบรมตามโปรแกรม รายละเอียดกิจกรรม และเอกสารความรู้สำหรับครูทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ไปใช้ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา จะช่วยในการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ดีขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

นายประพันธ์ ขันโมลี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

คำนำ..... 289

สารบัญ..... 290

สารบัญตาราง..... 292

สารบัญภาพประกอบ..... 293

วัตถุประสงค์ของคู่มือ..... 294

คำชี้แจงในการใช้..... 294

ส่วนที่ 1 บทนำ..... 298

หลักการและเหตุผล..... 298

แนวคิดในการพัฒนาโปรแกรม..... 301

การเชื่อมโยงแนวคิดสู่การปฏิบัติ..... 308

โครงร่างโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา..... 310

ส่วนที่ 2 โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา..... 311

หลักการ..... 311

จุดมุ่งหมาย..... 312

สมรรถนะที่ต้องการเสริมสร้าง..... 312

กิจกรรมในการเสริมสร้างสมรรถนะ..... 313

สื่อ/อุปกรณ์..... 313

การวัดและประเมินผล..... 313

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เรื่อง หน้า

ส่วนที่ 3 การดำเนินการฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน
คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา..... 316
การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนา 317
เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา 318
สื่อ อุปกรณ์ประกอบการพัฒนา 318
ระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนา 318
การดำเนินการพัฒนา 319

ส่วนที่ 4 กิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา..... 323
หน่วยการการเรียนรู้ที่ 1 การสร้างความตระหนักและสร้างบรรทัดฐาน
และค่านิยมร่วมกัน..... 324
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การเชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้และ
การร่วมมือรวมพลัง..... 353
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การเปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานและบูรณาการ
สู่ชั้นเรียน..... 363
หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 สะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง... 377
บรรณานุกรม..... 383
ภาคผนวก..... 388
แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาต่อโปรแกรม 389
เอกสารความรู้สำหรับวิทยากร ชุดที่ 1 แนวคิดและการประยุกต์ใช้ของชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ..... 397
เอกสารความรู้สำหรับวิทยากร ชุดที่ 2 เทคนิคสำคัญที่ใช้ในการสร้างชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ..... 402
แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการพัฒนา 416
แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาต่อโปรแกรม 418

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญตาราง

ตาราง หน้า

1 ความเชื่อมโยงของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการเรียนรู้ที่เน้นประสบการณ์เป็นฐานสู่การจัดกิจกรรม..... 308
2 กำหนดการจัดอบรม 3 วัน..... 320
3 กำหนดการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ระดับชั้นเรียน (Open Class)..... 321
4 กำหนดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการปฏิบัติ..... 322

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ หน้า

1 โครงร่างโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา..... 310

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วัตถุประสงค์ของคู่มือ

คู่มือการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ที่พัฒนาขึ้นนี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้นำโปรแกรมไปใช้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

2. เพื่อให้ผู้นำโปรแกรมไปใช้สามารถเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้กับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

คำชี้แจงในการใช้คู่มือ

คู่มือการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ที่ช่วยให้ผู้ที่นำไปใช้ สามารถปฏิบัติตามได้ถูกต้อง ดังนั้นก่อนที่จะนำโปรแกรมไปใช้ จึงควรศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ตามคู่มือนี้และทำความเข้าใจให้ดีก่อนลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอน

โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา เป็นโปรแกรมที่สร้างและขึ้นมาเพื่อพัฒนา ความรู้ ทักษะ และเจตคติของครู ในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผู้นำโปรแกรมไปใช้ ต้องปฏิบัติตามแนวทางการใช้หลักสูตรอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การใช้หลักสูตรเกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโปรแกรม โดยผู้นำโปรแกรมไปใช้ต้องปฏิบัติ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1. ศึกษาและทำความเข้าใจโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาให้ครบถ้วนโดยละเอียด

2. ผู้ทำหน้าที่วิทยากรต้องศึกษาเอกสารความรู้สำหรับวิทยากรในภาคผนวกของคู่มือ การใช้โปรแกรมโดยละเอียดรวมทั้งอาจศึกษาเพิ่มเติมจากแหล่งอื่น ๆ ก่อนทำกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะตามที่กำหนดไว้ในโปรแกรม

3. การเลือกครูเพื่อเข้ารับการพัฒนาแต่ละครั้งควรเป็นไปตามความสมัครใจในการเข้ารับการพัฒนา

4. การจัดกลุ่มควรจัดให้ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันหรือครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน

5. การทำกิจกรรมในแต่ละหน่วย ต้องอยู่ในความดูแลของวิทยากรอย่างใกล้ชิด ในทุกขั้นตอนเพื่อมั่นใจว่าผู้รับการพัฒนาได้ร่วมมือกันเรียนรู้อย่างแท้จริง

6. การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดบรรยากาศต้องให้สอดคล้องกับกลุ่มของผู้รับการพัฒนาเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ให้ครบตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรม

7. จัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะที่เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการต้องดำเนินการให้ครบทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในหน่วยการจัดกิจกรรมทั้ง 4 หน่วย ให้เริ่มใช้จากหน่วยที่1 ถึง หน่วยที่ 4 ไปตามลำดับจนครบทั้ง 4 หน่วย

8. กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะโดยการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ในชั้นเรียนของผู้เข้ารับการพัฒนา คณะผู้นิเทศต้องใช้ความเป็นกัลยาณมิตรในการนิเทศ ติตาม และประเมิน รวมทั้งการสะท้อนผลให้ผู้เข้ารับการพัฒนาได้รับรู้เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา

9. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการปฏิบัติ ควรประยุกต์ใช้เทคนิคตามแนวคิดของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยยึดหลักการให้ทุกคนได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ และผู้เข้ารับการพัฒนาได้แนวทางการปฏิบัติในการปรับปรุงพัฒนาสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับตนเองและหน่วยงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

การเตรียมการก่อนการใช้โปรแกรม

ก่อนที่จะนำโปรแกรมไปใช้ ควรมีเตรียมการ ดังนี้

1. การเตรียมเอกสาร

การเตรียมการด้านเอกสารที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะ ได้แก่ คู่มือโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ใบความรู้ ใบกิจกรรม แบบประเมิน ตามที่กำหนดไว้ในโปรแกรม อาทิ หนังสือเชิญประธาน/วิทยากร หนังสือแจ้งผู้เข้ารับการพัฒนา หนังสือแต่งตั้งคณะทำงาน การเตรียมเอกสารลงเวลาของผู้เข้ารับการพัฒนา เป็นต้น

2. การเตรียมตัวบุคคล

การเตรียมบุคคลที่เป็นคณะทำงาน และทีมวิทยากรในการดำเนินการตามที่โปรแกรมกำหนดโดยจัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมและการประเมินทักษะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนขณะจัดกิจกรรมและหลังการจัดกิจกรรม ทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและขั้นตอนการจัดกิจกรรมให้แก่คณะทำงาน และทีมวิทยากร ซึ่งทีมวิทยากรควรมีลักษณะดังนี้

2.1 มีความรู้ความสามารถด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อเป็นวิทยากรร่วมในการให้ความรู้ตามหน่วยการจัดกิจกรรม

2.2 มีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.3 เป็นครูที่ผ่านการอบรมในการทดลองใช้โปรแกรมนำร่อง (Pilot Study) และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3. การเตรียมสถานที่

ในการจัดเตรียมสถานที่ในการฝึกอบรม ควรเตรียมห้องประชุมสำหรับจัดกิจกรรม การพัฒนาโดยพิจารณาองค์ประกอบ วัสดุการจัดกิจกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้พร้อม

4. การประสานงาน

ควรมีผู้รับผิดชอบประสานงานกับคณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านอาคารสถานที่ พิธีเปิด พิธีปิด อาหารว่างและเครื่องดื่ม การต้อนรับ เชิญประธานและผู้มีเกียรติเข้าร่วมพิธีเปิดและพิธีปิด

การดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะตามโปรแกรม

การดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะตามโปรแกรม ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่วางแผนไว้ 3 ช่วง ดังนี้

1. เพิ่มพูนความรู้สู่หลักการ โดยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระยะเวลา 3 วัน
2. ผสานนำสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน โดยผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการประเมิน การอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนในชั้นเรียนของตนเองตามที่ได้ออกแบบการประเมินไว้ และผู้วิจัย/ผู้ช่วยวิจัยนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรม ของผู้รับการพัฒนา 1 หน่วยการเรียนรู้ เป็นเวลา 10 ชั่วโมง
3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการปฏิบัติ เป็นการจัดเวทีนำเสนอผลการปฏิบัติต่อกลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลและแก้ไขปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำหนดระยะเวลา 1 วัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รูปแบบการจัดกิจกรรม

กำหนดการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโปรแกรม โดยยึดหลักการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ เน้นการปฏิสัมพันธ์สองทาง (Interaction & Two-Way Communication) ประกอบด้วย กิจกรรมการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กิจกรรมกลุ่มแบบร่วมมือ (Cooperative Group) การอภิปรายกลุ่ม (Groups discussion) การระดมสมอง (Brain stroming) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Share & Learn) การสร้างผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) การนำเสนอแนวคิด (Presentation) กำหนดแนวการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และสะท้อนผลการปฏิบัติ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมเชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) โดยมีกิจกรรมดังนี้

2.1 ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม (Concrete Experience) ประกอบด้วยกิจกรรมการสร้างความตระหนักและสร้างบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน (Awareness and Value)

2.2 การคิดเชิงมโนทัศน์ร่วม (Co-ConceptThinking) ประกอบด้วยกิจกรรมการเชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้และการร่วมมือรวมพลัง (Link to Goal)

2.3 การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ (Action Learning) ประกอบด้วยกิจกรรมการเปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานและบูรณาการสู่ชั้นเรียน (Open mind and Integrate)

2.4 การนำเสนอผลงาน(Presentation) ประกอบด้วยกิจกรรมการสะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Reflect and Develop)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่เน้นให้มีความเป็นเลิศทางด้านทักษะการอ่าน สามารถนำสิ่งที่อ่านหรือสารที่ได้รับไปผ่านกระบวนการคิดอย่างมีระบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้อย่างมีวิจารณญาณแล้วสื่อสารต่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ด้วยการเล่าหรือเขียนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษาเหมาะสมกับระดับชั้นหรือวัยของผู้เรียน อย่างไรก็ตามแม้ประเทศไทยจะมีแนวทางการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนมาโดยตลอด แต่การดำเนินการยังไม่มีเอกภาพหรือมีวิธีการที่ชัดเจนขึ้นอยู่กับครูผู้สอนจะนำไปใช้จัดการเรียนรู้กันเอง ทำให้ผลการประเมินด้านการอ่านของนักเรียนไทยอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ผลการประเมินความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ นักเรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษามีปัญหาด้านการเขียนคำภาษาไทยผิด เรียงรูปประโยคไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และข้อความที่เขียนไม่สามารถสื่อความหมายได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554, น. 1-2)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรนั้นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลผู้เรียน คือ ครู เพราะครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์เสริมสร้างผู้เรียนให้เป็นบุคคลใฝ่รู้ใฝ่เรียนฝึกให้มีความสามารถในการคิดและการปฏิบัติงานที่สูงกว่าพื้นฐานธรรมดา เรียนรู้โลกใหม่แต่ไม่ลืมธรรมชาติและท้องถิ่นของตนเอง ครูจึงควรมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ดังนี้ คือ 1) สอน และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ และตามสมรรถนะ 3)จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เรียนจากประสบการณ์จริง คิดเป็น ทำเป็น 4) ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และบุคลิกภาพที่ดี 5) จัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อม 6) เรียนรู้ไปพร้อมผู้เรียน 7) ประเมินผู้เรียนจากพัฒนาการ และพฤติกรรม(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551, น. 22-28) โดยเฉพาะการวัดและประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญในระบบการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่าเป็นอย่างไร จึงเป็นกิจกรรมที่จำเป็น ผลของการวัดจะถูกใช้มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำบางอย่าง ซึ่งส่งผลต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต ครูผู้สอนควรจะมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ใช้เทคนิควิธีการที่ถูกต้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตามหลักวิชา มีวิธีการที่จะรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (ชวลิต ชูกำแพง, 2550, น. 5)

การวัดและประเมินผลผู้เรียนนั้นครูจะต้องดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่ได้กำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานครูวิชาชีพครู ในมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ข้อที่ 5 ความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งครูจำเป็นต้องมีความรู้และความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาไว้ดังนี้ คือ ด้านสาระความรู้ 1)หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) การสร้างและใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) การประเมินตามสภาพจริง 4) การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน 5) การประเมินภาคปฏิบัติ 6) การประเมินผลแบบย่อยและแบบรวม ด้านสมรรถนะการวัดและประเมินผล 1) สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง 2) สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนรู้และหลักสูตร (สำนักมาตรฐานวิชาชีพ, 2548, น. 25)และดำเนินการตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดจุดหมายสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์และมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่กำหนดในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือเอกสาร และสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้เพิ่มพูนประสบการณ์ ความสุนทรีย์และประยุกต์ใช้แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้องมีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ระดับชั้น กรณีผู้เรียนมีความบกพร่องในกระบวนการด้านการเห็นหือที่เกี่ยวข้องทำให้เป็นอุปสรรคต่อการอ่านสถานศึกษาสามารถปรับวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อวินิจฉัยและใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนและประเมินการเลื่อนขั้นตลอดจนการจบการศึกษาระดับต่าง ๆ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 1-2)

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้มีประสิทธิภาพนั้นครูผู้สอนซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินจะต้องมีสมรรถนะด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนซึ่ง หมายถึง ความรู้ ทักษะและคุณลักษณะของครูที่จำเป็น ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนประกอบด้วย 3ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดลักษณะภาระงาน 2) ด้านเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และ ด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน แต่จากการศึกษาข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

พื้นฐานในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ครูส่วนหนึ่งยังขาดความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ทั้งในด้านการกำหนดภาระงานให้นักเรียนได้ฝึกฝน การกำหนดวิธีการและการสร้างเครื่องมือในการประเมิน รวมทั้งการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนทราบความก้าวหน้าและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งการพัฒนาครูมีหลากหลายรูปแบบ เช่น การศึกษาด้วยตนเอง การศึกษาต่อ การศึกษาทางไกล การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา การนิเทศ การชี้แนะ การเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะเป็นอีกวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโปรแกรม สามารถสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาโปรแกรมโดยสรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาโปรแกรม ประกอบด้วย ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม (Analyze the training need) 2) การออกแบบโปรแกรมการฝึกอบรม (Design the training program) 3) การพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรม (Develop the training program) 4) การนำโปรแกรมไปใช้ในการฝึกอบรม (Implement the training program) และ 5) การประเมินผลการนำโปรแกรมไปใช้ (Evaluate the training program)

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นแนวคิดการพัฒนาบุคลากรอีกลักษณะหนึ่งที่นำมาใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในวงวิชาชีพ โดยเป็นการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเพื่อเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง นั่นคือ วิธีทำงานเปลี่ยนไป ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเปลี่ยนไป วัฒนธรรมองค์กรเปลี่ยน (วิจารณ์ พานิช, 2555, น. 188-187) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีลักษณะที่ส่งเสริมความร่วมมือ สนับสนุนและร่วมกันทำงาน เป็นการรวมตัวกันโดยมีพื้นฐานอยู่บนค่านิยม เป้าหมายร่วมกัน เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรผ่านความเป็นผู้นำหรือชุมชนของความคิด (community of minds) ที่ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ (Learning community) โดยสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์จากการทำงานของผู้มีส่วนร่วม มีเป้าหมายในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน เป็นกระบวนการที่มีการขับเคลื่อนตลอดเวลาและไม่สามารถแยกการพัฒนาวิชาชีพครูจากสภาพแวดล้อมใน การจัดการเรียนการสอนตามปกติได้ (Opfer, et al. 2011, น. 196) ซึ่งปัจจุบันชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นที่นิยมอย่างมากในการนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของบุคลากรครูในโรงเรียน โดยครู ต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทของตนเองจากครูสอนไปเป็นครูฝึก (coach) หรือผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (learning facilitator) ซึ่งจะช่วยให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลของการปฏิบัติที่ดี ที่สำคัญคือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะมีพลังสูงต้องมีการแลกเปลี่ยนผลของการประเมินเพื่อการพัฒนา ซึ่งครูจะเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนการสอนได้ดีที่สุดเมื่อพวกเขาเรียนรู้จากครูผู้สอนคนอื่นๆ โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือการเรียนรู้ร่วมกัน (Hansen, 2010, น. 52) โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
RAJAPHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ทางวิชาชีพ จึงเป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้มีสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้กระบวนการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดในการพัฒนาโปรแกรม

แนวคิดในการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา มีดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรม (Program Development)

ศึกษาแนวคิดการพัฒนาโปรแกรมของ Barbazette (2006, น. 10-33), Forsyth (2008, น. 11-19) และ Locke (2009, น. 60-76) กล่าวเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการพัฒนาโปรแกรม ซึ่งประกอบไปด้วย 7 ขั้นตอน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้คือ 1) การจัดบรรยากาศสำหรับการเรียนรู้ 2) การจัดตั้งโครงสร้างองค์การสำหรับการวางแผน 3) การวินิจฉัยความต้องการสำหรับการเรียนรู้ 4) การจัดสร้างทิศทางเป้าหมายสำหรับเรียนรู้ 5) การปฏิบัติตามโปรแกรม (การสรรหาและการฝึกอบรมการจัดการเกี่ยวกับผู้สนับสนุนการเรียนรู้และกระบวนการ การปรึกษาทางด้านการศึกษาการงบประมาณ) 6) การออกแบบด้านประสบการณ์ในการเรียนรู้ และ 7) การประเมินผล และการวินิจฉัยซ้ำอีกครั้งหนึ่ง Arthur Lock Jack Graduate School of Business (2013, น. 27) ได้เสนอขั้นตอนของการพัฒนาโปรแกรมไว้ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม (Analyze the training need) ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบโปรแกรมการอบรม (Design the training program) ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรม (Development the training program) ขั้นตอนที่ 4 การใช้โปรแกรมการฝึกอบรม (Implement the training program) และขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลโปรแกรมการฝึกอบรม (Evaluate the training program)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2. แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม

การฝึกอบรมเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบให้แก่บุคคล เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญอันดับต้น ๆ ของการพัฒนาองค์กร ทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ดังนั้น ทรัพยากรบุคคลที่ได้รับการฝึกฝนอบรมมาอย่างดีย่อมเป็นหลักประกันต่อความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าขององค์กรนั้น เป้าหมายสำคัญของการฝึกอบรมคือ เป็นการให้ความรู้ เสริมสร้างทักษะ และปรับทัศนคติ ตามความจำเป็นที่สอดคล้องกับภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาองค์กร สรุปหลักการพื้นฐานในการจัดฝึกอบรม ดังนี้

2.1 บุคคลทุกระดับอายุมีศักยภาพในการเรียนรู้ บางคนเรียนรู้ได้เร็วกว่าผู้อื่น อายุ อาจไม่มีผลต่อการเรียนรู้

2.2 บุคคลจะเรียนรู้ได้ง่ายและมีประสิทธิผลเมื่ออยู่ในบรรยากาศที่ผ่อนคลายหรืออยู่ระหว่างผู้รู้จักคุ้นเคย ทำกิจกรรมที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ บรรยากาศในห้องเรียนจะต้องสนับสนุน ให้กำลังใจและยอมรับความคิดเห็นและค่านิยมที่แตกต่างกันของผู้เข้ารับการอบรม

2.3 วิทยากรจะต้องสนับสนุนการเรียนรู้โดยการรับฟังประสบการณ์และข้อสังเกตตลอดจนความคิดเห็นและความรู้สึกของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

2.4 ความลึกซึ้งของการเรียนรู้ในระยะยาวจะขึ้นอยู่กับว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพยายามที่จะวิเคราะห์ ทำความชัดเจน แสดงความคิดหรือความรู้สึกในสิ่งที่ได้เรียนรู้ต่อผู้อื่น ความลึกซึ้งของการเรียนรู้จะเพิ่มขึ้นถ้าความรู้หรือทักษะใหม่นั้นมีประโยชน์ในการสนองตอบต่อความจำเป็น และส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาในปัจจุบันของผู้เรียน

2.5 ในการฝึกอบรมถ้าผู้เรียนได้มีโอกาสทดลองทำแบบฝึกหัด หรือลงมือทดลองฝึกปฏิบัติก็จะช่วยให้ผู้รับการฝึกอบรมเปลี่ยนไปใช้ความรู้ใหม่ได้อย่างมั่นใจ

2.6 ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้จะมีมากขึ้น ถ้าผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างแข็งขัน วิทยากรจึงควรเลือกเทคนิคการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

การจัดฝึกอบรมที่มีประสิทธิผลมากที่สุดนั้นผู้จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมต้องคำนึงถึงหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ที่เน้นการเรียนรู้หรือการอบรมเป็นรายบุคคลและใช้เทคนิคการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Techniques) และมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ต้องการเรียนรู้และสามารถจะเรียนรู้ได้เพื่อจะนำผลของการเรียนรู้ไปใช้ในการควบคุมสถานการณ์และใช้ในชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีแนวโน้มของการเรียนรู้ที่มุ่งไปที่ปัญหาในชีวิตประจำวัน ผู้ใหญ่จะทุ่มเทถ้าเชื่อว่าผลของการเรียนรู้นั้นจะช่วยให้เขาทำงานได้ดียิ่งขึ้นหรือช่วยแก้ปัญหาของเขาได้มากยิ่งขึ้น สรุปหลักการพื้นฐานของการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ ดังนี้

3.1 ความต้องการและความสนใจ (Need and Interests) ผู้ใหญ่จะถูกชักจูงให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี ถ้าหากว่าการเรียนรู้นั้นตรงกับความต้องการและความสนใจในประสบการณ์ที่ผ่านมา และจะเกิดความพึงพอใจ

3.2 สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตผู้ใหญ่ (Life Situations) การเรียนรู้ของผู้ใหญ่จะได้ผลดีถ้าหากถือเอาตัวผู้ใหญ่เป็นศูนย์กลางในการเรียนการสอน (Life-Centered) ควรยึดเอาสถานการณ์ทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับชีวิตผู้ใหญ่เป็นหลักสำคัญในการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3 การวิเคราะห์ประสบการณ์ (Analysis of Experience) ประสบการณ์เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณค่ามากที่สุดสำหรับผู้ใหญ่ จึงควรวิเคราะห์ประสบการณ์ของผู้ใหญ่แต่ละคนอย่างละเอียดว่ามีส่วนไหนของประสบการณ์ที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้บ้าง แล้วจึงหาทางนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

3.4 ผู้ใหญ่ต้องการเป็นผู้นำตนเอง (SelfDirecting) ต้องการที่จะสามารถนำตนเองได้ บทบาทของครูจึงอยู่ในกระบวนการสืบหาหรือค้นหาคำตอบร่วมกันกับผู้เรียน (Mutual Inquiry) มากกว่าการทำหน้าที่ส่งผ่านหรือเป็นสื่อสำหรับความรู้

3.5 ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Difference) ความแตกต่างระหว่างบุคคลจะมีเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละบุคคลเมื่อมีอายุเพิ่มมากขึ้น ประการสำคัญคือความสามารถในการเรียนรู้ในแต่ละขั้นของผู้ใหญ่ย่อมเป็นไปตามความสามารถของผู้ใหญ่แต่ละคน (Pace of Learning)

4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์

ประสบการณ์เป็นแหล่งที่มาของการเรียนรู้และเป็นพื้นฐานสำคัญของการเกิดความคิดความรู้และการกระทำต่างๆ การเรียนรู้โดยอาศัยประสบการณ์ (Johnson & Johnson, 1975, น. 7) สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนและมีความหมายต่อตน เนื่องจากเป็นการเรียนรู้ที่เริ่มจากประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมเห็นได้เจน จึงสามารถนำไปสู่การเรียนรู้เชิงนามธรรมอันจะส่งผล ต่อการคิดการปฏิบัติหรือการกระทำใหม่ๆ ต่อไป การจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์เป็นการเรียนรู้โดยการกระทำหรือการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับบุคคล ในกระบวนการการเรียนรู้ไม่เพียงแต่ด้านสติปัญญาเท่านั้นแต่รวมถึงอารมณ์ ความรู้สึก และแง่คิดระหว่างบุคคล (สุนีย์ ละกำปั่น, 2541, น. 41; อ้างอิงจาก Zuber–Skerrit, 1989) การรียนรู้โดยอาศัยประสบการณ์สามารถช่วยให้ผู้เรียน เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนและมีความหหมายต่อคน เนื่องจากเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม การออกแบบการเรียนรู้จึงต้องเน้นการวัดสมรรถนะหรือความสามารถในการเรียนรู้ (Competency-Based Measures of Learning) โดยมีความจำเป็นต้องใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบประสบการณ์ (Experiential Techniques) ที่มีประสิทธิภาพ (สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรธน์, 2544, น. 41) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสบการณ์เป็นฐานจึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองความต้องการจัดการศึกษาในปัจจุบันที่เน้นการจัดการเรียนรู้ที่เนันผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นการคิดของผู้เรียน และเน้นความสามารถ หรือสมรรถนะของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ตามทัศนะของคอล์ป ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์เชิงรูปธรรม โดยผ่านการสะท้อนประสบการณ์ในด้านต่างๆ และปรับประสบการณ์เหล่านั้น มาสู่การทดลองและการปฏิบัติกับปัญหาจริง จากการที่การเรียนรู้เชิงประสบการณ์เน้นที่การแก้ปัญหา การสะท้อนคิดและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทฤษฎีของคอล์ปจึงเข้ากับหลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelogn learning) ซึ่งไม่เพียงใช้ประโยชน์กับการเรียนรู้ที่ยึดงานเป็นหลัก (Work-Based Learning) แต่ยังสามารถประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการคิดที่ซับซ้อน (Cognitive Complexity)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Critical Thinking) เข้าใจในเนื้อหาความรู้ (Content Knowledge) มีแรงจูงใจในการเรียน (Motivation to Learn) มีความสามารถในการแก้ปัญหา (Problem Solving Ability) และสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในการทำงานได้ง่ายขึ้น

5. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

แนวปฏิบัติในการวัดและประเมินตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนว่าต้องอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐานสองประการ ประการแรก คือ การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนานักเรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนและการเรียนรู้ของนักเรียนในระหว่างการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง บันทึก วิเคราะห์ แปลความหมายข้อมูลแล้วนามาใช้ในการส่งเสริมหรือปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนของครู การวัดและประเมินผลกับการสอนจึงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กันหากขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดการเรียนการสอนก็ขาดประสิทธิภาพ การประเมินระหว่างการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เช่นนี้เป็นการวัดและประเมินผลเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนทุกวัน เป็นการประเมินเพื่อให้รู้จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง จึงเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาในการเก็บข้อมูล ผู้สอนต้องใช้วิธีการและเครื่องมือ การประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การซักถาม การระดมความคิดเห็นเพื่อให้ได้มติข้อสรุปของประเด็นที่กำหนด การใช้แฟ้มสะสมงาน การใช้ภาระงานที่เน้นการปฏิบัติ การประเมินความรู้เดิม การให้นักเรียนประเมินตนเอง การให้เพื่อนประเมินเพื่อนและการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) สิ่งสำคัญที่สุดในการประเมินเพื่อพัฒนาคือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนในลักษณะคำแนะนำที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ทำให้การเรียนรู้พอกพูน แก้ไขความคิดความเข้าใจเดิมที่ไม่ถูกต้องตลอดจนการให้นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายและพัฒนาตนได้จุดมุ่งหมายประการที่สอง คือ การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนเป็นการประเมินสรุปผลการเรียนรู้ (Summative Assessment) ซึ่งมีหลายระดับ ได้แก่ เมื่อเรียนจบหน่วยการเรียนจบรายวิชาเพื่อตัดสินให้คะแนน หรือให้ระดับผลการเรียนให้การรับรองความรู้ความสามารถของนักเรียนว่าผ่านรายวิชา หรือไม่ควรได้รับการเลื่อนชั้นหรือไม่หรือสามารถจบหลักสูตรหรือไม่ ในการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนที่ดีต้องให้โอกาสนักเรียนแสดงความรู้ความสามารถด้วยวิธีการที่หลากหลายและพิจารณา ตัดสินบนพื้นฐานของเกณฑ์ผลการปฏิบัติมากกว่าใช้เปรียบเทียบระหว่างนักเรียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ระบุไว้ในแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลเป็นการประเมินศักยภาพของนักเรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่างๆ เพื่อหาความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ ความสุนทรี และประยุกต์ใช้ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นาไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนาเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้นการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อวินิจฉัยและใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนานักเรียนและประเมินเนื่องจากกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง

6. แนวคิดเกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นการรวมกลุ่มของบุคคลในวิชาชีพเดียวกันที่มีเป้าหมายเดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยเน้นการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดการยอมรับการชี้แนะสามารถเชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมาย สะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อการบูรณาการแก้ปัญหา ในชั้นเรียน การปรับปรุงและวางแผนในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องภายใต้การทำงานที่มีบรรทัดฐานร่วมกัน แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมุ่งที่จะพัฒนาและเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานของครู ในโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีการเรียนรู้อย่างมืออาชีพในบริบทของชุมชนของครูในโรงเรียน ซึ่งต้องประกอบด้วยผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญในองค์กรที่จะขับเคลื่อนและดึงความรู้ที่มีออกมาใช้ใน กลุ่มตามโครงสร้างและกระบวนการต่างๆ โดยมุ่งเน้นสร้างวัฒนธรรมความร่วมมือและเน้นผลการปฏิบัติ แนวคิดของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพจึงมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากวัฒนธรรมองค์กรแบบเดิมใน การส่งเสริมการเรียนรู้และเร่งประสิทธิภาพการทำงานครู

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีแนวคิดที่หลากหลายและมีองค์ประกอบหรือมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งได้สรุปลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็น 6 ประการ ตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ Hord, Roussin & Sommers (2010, pp. 27-189) ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1. ความเชื่อค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Beliefs, Values and Vision) ความเชื่อในสิ่งเดียวกันเป็นจุดเริ่มของการกำหนดค่านิยมของสมาชิกที่ยึดถือร่วมกันในโรงเรียน วิสัยทัศน์ของโรงเรียน วิธีการทำงานและเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดจึงเป็นฐานในการสร้างค่านิยม กระบวนการทำงานร่วมกันควรจะดำเนินการโดยผู้บริหารและครูในการพัฒนาและกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน

2. เสริมสร้างภาวะผู้นำ (Shared and Supportive Leadership) เมื่อทีมงานแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้นำ นั่นคือมีการร่วมมือรวมพลัง มีอำนาจและตัดสินใจให้ความร่วมมือกับทีมงานและสนับสนุนการตัดสินใจและสนับสนุนสมาชิกในการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำให้มีคุณภาพ การสร้างภาวะผู้นำเป็นวิธีการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ต้องกระจายอำนาจ อำนวยความสะดวกแก่ทีมงาน และมีส่วนร่วมโดยไม่ต้องครอบด้วยอำนาจ

3. เงื่อนไขของโครงสร้าง (Structural Conditions) ในด้านของโครงสร้างตามเงื่อนไขเวลาและตำแหน่งที่ตั้งของชุมชนที่จะพบปะเป็นสิ่งสำคัญจำเป็นสำหรับกระบวนการของชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ แต่ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สำคัญกว่าเรื่องของเวลา นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนและความ

ใกล้ชิดคุ้นเคยของแต่ละบุคคล ขั้นตอนการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากรการเรียนรู้ที่จะสืบค้นทั้งวิธีการเรียนรู้ใหม่ๆ เนื้อหาเชิงลึก เทคนิคการสอนแนวใหม่ หนังสือ วารสาร ซีดี และสื่ออุปกรณ์อื่นๆ รวมทั้งทรัพยากรมนุษย์ และการกำหนดปฏิทินตารางเวลาและโครงสร้างซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้ทีมงานสามารถจัดประชุมการทำงานของพวกเขา ได้โดยไม่โดดเดี่ยวใครจากกลุ่ม

4. เงื่อนไขของความสัมพันธ์ (Relational Conditions) องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์สนับสนุนชุมชนแห่งการเรียนรู้ของมนุษย์และการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเปิดเผย บอกกล่าวตามความเป็นจริง และทัศนคติที่ดีและให้ความเคารพนับถือซึ่งกันและกัน สนทนาอย่างเปิดเผย อภิปรายและโต้แย้งเป็นประจำ และชื่นชมยินดีกับความสำเร็จในเป้าหมายที่ประสบความสำเร็จ

5. มุ่งมั่นที่จะเรียนรู้และประยุกต์ใช้การเรียนรู้ (Intentional Collective Learning and Application) กระบวนการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดำเนินการสนทนาที่กำหนดเป้าหมายที่นักเรียนและวิธีการจัดการเรียนรู้และบทสนทนาที่สะท้อนผลเพื่อที่จะประเมินผลการปฏิบัติที่ดีที่สุด การตัดสินใจเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนต้องเรียนและวิธีการที่จะเรียน นอกจากนั้น สมาชิกต้องฉลาดที่จะกำหนดล่วงหน้าว่าพวกเขาจะติดตามความคืบหน้าในการเรียนรู้และในการถ่ายโอนการเรียนรู้ของพวกเขาไปสู่ชั้นเรียน ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นในชุมชนไม่ได้อยู่ในชุมชนแต่หมายถึง การที่จะหาทางไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติในห้องเรียนให้ดีขึ้น ดังนั้นการประยุกต์สิ่งที่ได้เรียนรู้ในชุมชนขึ้นอยู่กับกลยุทธ์การดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและความท้าทายในโรเรียนอีกหลายแห่ง

6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดีของแต่ละบุคคล (Shared Personal Practice) เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติของตนด้วยการช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของพวกเขาให้ประสบผลสำเร็จ วัฒนธรรมการทำงานในที่ทำงานที่ส่งเสริมและสร้างความเข้าใจเป็นวัฒนธรรมที่ครูชื่นชมยินดีกับผลสำเร็จของผู้อื่น และให้ข้อเสนอ/ทำความเข้าใจและสนับสนุนเมื่อมีปัญหาในการพัฒนา เป็นวัฒนธรรมที่ครูส่งเสริมให้มีการอภิปราย โต้แย้งและแสดงความไม่เห็นด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Hord & Tobia (2012, p. 25) ได้วิเคราะห์และปรับปรุงรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพรูปแบบใหม่ขึ้นมา ซึ่งได้จากการศึกษาค้นคว้าความรู้อย่างต่อเนื่องบนฐานของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีประสิทธิภาพและจากการเข้าเยี่ยมชมโรงเรียนที่ยังคงดำเนินงานโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยให้ความสำคัญกับการเป็นครูมืออาชีพมากขึ้น มีลักษณะ 5 ประการ ดังนี้

1. เสริมสร้างภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) ผู้บริหารกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ เชิญชวนสมาชิกของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ร่วมแบ่งปันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของตนเองและมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ผู้นำต้องสร้างความเชื่อมั่นและความรู้สึกปลอดภัยให้กับสมาชิก สนับสนุนการมีส่วนร่วมและการทำงานและหลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเหนือการสื่อสารของกลุ่ม ผู้นำมีหน้าที่รับผิดชอบในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องสำหรับผู้เข้าร่วมกลุ่ม

2. กำหนดค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Values and Vision) การปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การร่วมมือกันทำงานปลูกฝังจิตสำนึกที่มุ่งมั่นในการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งวิสัยทัศน์นี้จะได้รับการดำเนินการในการทำงานของครูอย่างต่อเนื่อง คณะผู้บริหาร นักการศึกษาในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีการตรวจสอบความคาดหวังของหน่วยงานกับการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดีเพื่อให้ตรงกับความคาดหวัง ร่วมรับผิดชอบในผลการเรียนรู้ของนักเรียน

3. มุ่งมั่นที่จะเรียนรู้และประยุกต์ใช้การเรียนรู้ (Intentional Collective Learning and Application of Learning) ครูผู้สอนในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทำงานร่วมกันอย่างตั้งใจเพื่อที่จะได้รับความรู้ใหม่เพื่อนำไปใช้การเรียนการสอนของเขา โดยมองว่าการเรียนรู้เป็นจุดมุ่งหมายที่ต้องการ หลังจากที่กำหนดปัญหาที่สำคัญในโรงเรียน ครูผู้สอนจะร่วมกันศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องและร่วมกันพัฒนาแผนงานเพื่อแก้ไขปัญหา ทำให้กระบวนการที่ทำเพิ่มขีดความสามารถในตัวเองโดยตรงของผู้เชี่ยวชาญที่รับผิดชอบการจัดการเรียนรู้ของตนเอง ครูยอมรับแนวทางการทำงานแบบร่วมมือกันเพราะจะเปลี่ยนเป็นคำแนะนำที่มีคุณภาพสูงสำหรับนักเรียน

4. ช่วยเหลือสนับสนุนตามเงื่อนไข (Supportive Conditions) แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือเงื่อนไขทางกายภาพและเงื่อนไขของความสัมพันธ์ เงื่อนไขทางกายภาพเป็นเส้นทางการแลกเปลี่ยนและความต้องการสำหรับครูทำงานร่วมกัน เช่น เวลาและสถานที่ในการพบปะ วัสดุอุปกรณ์และทรัพยากรบุคคล ครูต้องการเวลาในการวางแผนการเรียนการสอน การสังเกตห้องเรียนของคนอื่นและร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ เงื่อนไขของสัมพันธ์หมายถึงความสามารถของบุคคลที่ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในการเรียนรู้ร่วมกัน ผู้เข้าร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ต้องพัฒนาและรักษาสัมพันธภาพที่ดี สร้างความไว้วางใจให้การสนับสนุนและมีทักษะในการสื่อสารเมื่อมีความเห็นขัดแย้งเกิดขึ้นและใช้วิธีไกล่เกลี่ยข้อพิพาทอย่างมีประสิทธิภาพ

5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดีของแต่ละบุคคล (Shared Practice) เป็นการทบทวนพฤติกรรมของครูจากเพื่อนร่วมงานและรวมถึงข้อเสนอแนะให้ข้อมูลย้อนกลับและให้ความช่วยเหลือการดำเนินงานรายบุคคลและสนับสนุนการปรับปรุงชุมชน (Hord & Tobia, 2012, p. 26) ครูสามารถแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติอย่างไม่เป็นทางการโดยการบอกเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้พัฒนาขึ้น หรือเป็นทางการโดยเชิญชวนให้ไปเยี่ยมชมชั้นเรียนของและสังเกตความ ก้าวหน้าของบทเรียนจากการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง ที่สำคัญคือการเสนอแนะหลังจากการอภิปรายหรือการสังเกตชั้นเรียน ในการให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะประกอบด้วยการสนทนาที่เปิดกว้างเพื่อสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง เสนอแนะการพัฒนาเป็นรายบุคคลและองค์กร (Hord, 2009, pp. 40-43)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากที่กล่าวมา สรุปลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) ตามแนวคิดของ Hord, Roussin & Sommers (2010) และ Hord & Tobia (2012) ได้ดังนี้

1. ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Values and Vision)
2. ภาวะผู้นำสนับสนุน และแบ่งปันร่วม (Shared and Supportive Leadership)
3. สภาพในการสนับสนุน (Supportive Conditions)
4. ประยุกต์ใช้และเรียนรู้อย่างมุ่งมั่น (Intentional Learning and Application)
5. แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน (Shared Best Practice)

การเชื่อมโยงแนวคิดสู่การปฏิบัติ

ตารางที่ 1 ความเชื่อมโยงของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การเรียนรู้เชิงประสบการณ์สู่การจัดกิจกรรม

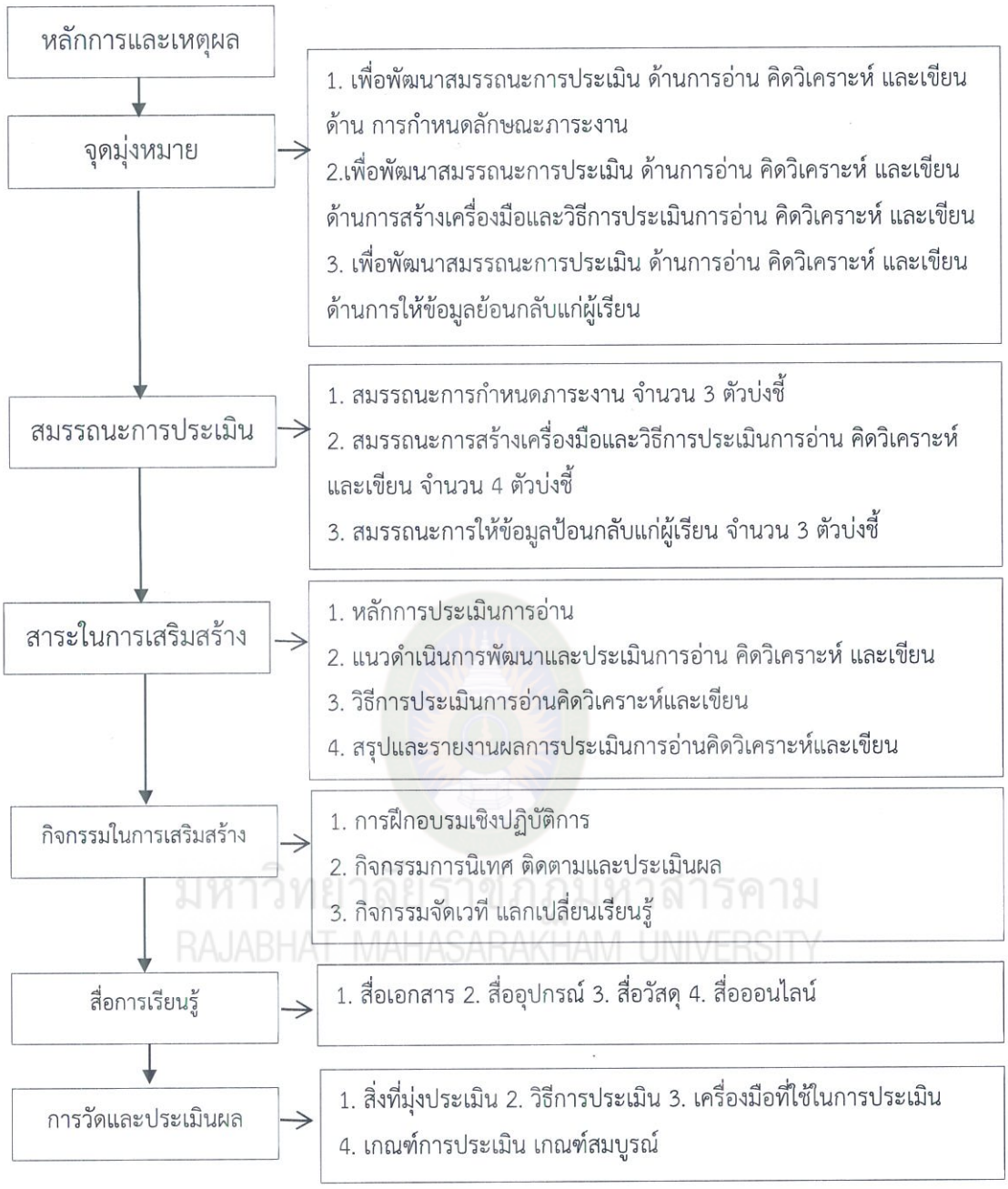
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning)	หน่วยการอบรม (Unit)	การจัดกิจกรรม (Activity)
1. ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Values and Vision)	ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม (Concrete Experience)	การสร้างความตระหนักและสร้างบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน (Awareness and Value)	- สร้างความตระหนักในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน - กำหนดบรรทัดฐานและค่านิยมร่วม
2. ภาวะผู้นำ สนับสนุนและแบ่งปันร่วม (Shared and Supportive Leadership)	การคิดเชิงมโนทัศน์ร่วม (Co-Concept Thinking)	การเชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้และการร่วมมือรวมพลัง (Link to Goal)	- เชื่อมโยงสู่เป้าหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning)	หน่วยการอบรม (Unit)	การจัดกิจกรรม (Activity)
3. สภาพในการสนับสนุน (Supportive Conditions)	การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ (Action Learning)	การเปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานใหม่และบูรณาการสู่ชั้นเรียน (Open mind and Integrate)	- เปิดใจรับและนำสู่การเปลี่ยนแปลง
4. ประยุกต์ใช้และเรียนรู้อย่างมุ่งมั่น (Intentional Learning and Application)			
5. แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน (Shared Best Practice)			- การนิเทศ ติดตาม ผล เยี่ยมชั้นเรียน (Open Class)
			- กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาพประกอบที่ 1 โครงร่างโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

ส่วนที่ 2
โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่เน้นให้มีความเป็นเลิศทางด้านทักษะการอ่าน สามารถนำสิ่งที่อ่านหรือสารที่ได้รับไปผ่านกระบวนการคิดอย่างมีระบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้อย่างมีวิจารณญาณแล้วสื่อสารต่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ด้วยการเล่าหรือเขียนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรนั้นครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญทั้งในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลผู้เรียน ซึ่งการวัดและประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญในระบบการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่าเป็นอย่างไร ผลของการวัดจะถูกนำมาใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำบางอย่าง ซึ่งส่งผลต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต ครูผู้สอนจึงควรจะมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ใช้เทคนิควิธีการที่ถูกต้องตามหลักวิชา มีวิธีการที่จะรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ ความสุนทรีย์และประยุกต์ใช้ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้นกรณีผู้เรียนมีความบกพร่องในกระบวนการด้านการเห็นหรือที่เกี่ยวข้องทำให้เป็นอุปสรรคต่อการอ่าน สถานศึกษาสามารถปรับวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายนั้น

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อวินิจฉัยและใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนและประเมินการเลื่อนชั้นตลอดจนการจบการศึกษาระดับต่าง ๆ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ครูผู้สอนซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินจะต้องมีสมรรถนะด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ซึ่ง หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของครูที่จำเป็น ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เขียนของนักเรียน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดลักษณะภาระงาน 2) ด้านเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

การเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินของครูผู้สอน นับว่าเป็นภารกิจที่ทุกฝ่ายต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรครูให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรมีหลากหลายรูปแบบ โดยแนวทางหนึ่งที่สามารถนำมาใช้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน คือ การพัฒนาตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่เน้นการรวมตัวกันทางวิชาชีพ ที่มีเป้าหมายเดียวกัน เพื่อร่วมมือรวมพลัง เรียนรู้ร่วมกัน สะท้อนผลการปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จุดมุ่งหมาย

เพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมรรถนะที่ต้องการเสริมสร้าง ประกอบด้วย

สมรรถนะด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับครู ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดลักษณะภาระงาน 2) ด้านเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1. **สมรรถนะการกำหนดลักษณะภาระงาน** หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของครูในการคัดสรรสื่อเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์การสร้างความเข้าใจและประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่าน การกำหนดภาระงานของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการกำหนดเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
2. **สมรรถนะการสร้างเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน** หมายถึง ความรู้คุณลักษณะ และทักษะของครู ในด้านหลักการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน กระบวนการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เกณฑ์การตัดสินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนและรูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน
3. **สมรรถนะการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน** หมายถึง ความรู้คุณลักษณะและทักษะของครูในด้านการให้ข้อมูลความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การให้ข้อมูลปัญหา อุปสรรคในการเรียนรู้ของผู้เรียน และการให้ข้อมูลแนวทางการปรับปรุง พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

สาระที่ใช้ในการพัฒนา กำหนดสาระเพื่อใช้ในการจัดอบรม ดังนี้

1. แนวปฏิบัติในการวัดและประเมินตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. หลักการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
3. แนวดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
4. วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
5. การสรุปผลการประเมิน และการรายงานผล

กิจกรรมการพัฒนา แบ่งกิจกรรมการพัฒนาตามโปรแกรมออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ การจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการจัดกิจกรรมหลังการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

1. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ กำหนดกิจกรรมการพัฒนา 4 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1.1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 สร้างความตระหนักและค่านิยมร่วมกัน (Awareness and Value)

1.2 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้และการร่วมมือรวมพลัง (Link to Goal)

1.3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานและบูรณาการสู่ชั้นเรียน (Open mind and Integrate)

1.4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 สะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Reflect and Develop)

2. หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย

2.1 การนิเทศ ติดตามการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของผู้เข้ารับการพัฒนาในชั้นเรียน

2.2 กิจกรรมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการปฏิบัติ

สื่อ/อุปกรณ์

1. สื่อเอกสาร ได้แก่ หนังสือ ใบความรู้
2. สื่อวัสดุ อุปกรณ์ ได้แก่ กระดาษเอ 4 กระดาษปรู๊ฟ ปากกาเคมี เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ พร้อมจอรับภาพ เครื่องขยายเสียง คลิบหนีบกระดาษ สีเมจิก
3. สื่อออนไลน์ ได้แก่ คลิบวิดีโอ หนังสืออิเล็กทรอนิคส์ แอพพลิเคชันไลน์

การวัดผลและประเมินผล

กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโปรแกรม โดยประเมินตามช่วงเวลาในการดำเนินการ มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1. เพิ่มพูนความรู้สู่หลักการ

1.1 การประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา โดยการทดสอบวัดความรู้ก่อนและหลังการใช้โปรแกรม เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบวัดความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัยแบบเลือกตอบ ถูก–ผิด จำนวน 20 ข้อ

1.2 การประเมินทักษะของผู้เข้ารับการพัฒนา เป็นการประเมินระหว่างการจัดกิจกรรมการพัฒนา โดยผู้วิจัยเป็นผู้ประเมิน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินทักษะการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1.3 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา เป็นการประเมินหลังการจัดกิจกรรมการพัฒนา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

2. ผสานนำสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน

2.1 การประเมินทักษะของผู้เข้ารับการพัฒนาเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา เป็นการประเมินระหว่างการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เข้ารับการพัฒนาในชั้นเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินทักษะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ฉบับเดียวกับที่ใช้ประเมินในช่วงเพิ่มพูนความรู้สู่หลักการ โดยประเมิน 2 ครั้ง เพื่อดูพัฒนาการในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของผู้เข้ารับการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการปฏิบัติ

การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาต่อการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา เป็นการประเมินหลังการใช้โปรแกรมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้บริหาร และเครือข่ายวิชาชีพ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

สิ่งที่ประเมิน	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1. ความรู้ก่อนและหลังการใช้โปรแกรม	ทดสอบ	แบบทดสอบวัดความรู้	ร้อยละ 80
2. ทักษะการออกแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนระหว่างการจัดกิจกรรม	ตรวจสอบรายการ	แบบประเมินทักษะการออกแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ขึ้นไป
3. ความคิดเห็นต่อโปรแกรมฯหลังการใช้	ตรวจสอบรายการ	แบบประเมินโปรแกรม	

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ส่วนที่ 3 การดำเนินการพัฒนาตามโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

การเตรียมการก่อนการพัฒนา

ก่อนที่จะจัดกิจกรรมการพัฒนา ควรตรียมการก่อนการนำโปรแกรมไปใช้ โดยเตรียมด้านคู่มือโปรแกรม เอกสารประกอบโปรแกรม สื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ บุคลากร และสถานที่ ดังนี้

1. การเตรียมเอกสาร

การเตรียมการด้านเอกสารที่จะใช้ในการพัฒนา ได้แก่ คู่มือโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา และเอกสารประกอบโปรแกรม ตามโครงสร้างของโปรแกรม

2. การเตรียมตัวบุคคล

การเตรียมบุคคลที่เป็นทีมวิทยากรในการใช้โปรแกรม ได้แก่ การเตรียมการด้านวิทยากรพี่เลี้ยง โดยจัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมและการประเมินทักษะการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ขณะจัดกิจกรรมและหลังการจัดกิจกรรม ทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและขั้นตอนการจัดกิจกรรมให้แก่วิทยากร ซึ่งทีมวิทยากรควรมีลักษณะดังนี้

2.1 มีความรู้ความสามารถด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อเป็นวิทยากรร่วมในการให้ความรู้ตามหน่วยการจัดกิจกรรม

2.2 มีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.3 เป็นครูที่ผ่านการอบรมในการทดลองใช้โปรแกรมนำร่อง (Pilot Study) และศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3. การเตรียมสถานที่

ในการจัดเตรียมสถานที่ในการฝึกอบรม ควรเตรียมห้องประชุมสำหรับจัดกิจกรรมการพัฒนา โดยพิจารณาองค์ประกอบ วัสดุการจัดกิจกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้พร้อม และควรประสานงานกับคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้าน ต่าง ๆ เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านอาคารสถานที่ พิธีเปิด พิธีปิด อาหารว่างและเครื่องดื่ม การต้อนรับ การเตรียมเอกสารลงเวลาของผู้เข้ารับการพัฒนา เชิญประธานและผู้มีเกียรติเข้าร่วมพิธีเปิดและพิธีปิด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
MAHASARAKHAM RAJABHAT UNIVERSITY

การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนา

การฝึกอบรมมีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่สำคัญ 3 ประเด็นหลัก คือ ขั้นตอนการจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรม และวิธีการจัดกิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย

1) กิจกรรมปฐมนิเทศ เป็นการนำเสนอรายละเอียดจุดมุ่งหมายของโปรแกรม บทบาทของผู้เข้ารับการพัฒนา และประโยชน์ที่จะได้รับ

2) กิจกรรมพิธีเปิด เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความตระหนักร่วมกันให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา

3) กิจกรรมการทดสอบก่อนการทดลองใช้โปรแกรม โดยดำเนินการทดสอบวัดความรู้เพื่อทราบความรู้พื้นฐานด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนากิจกรรมการส่งผ่านความรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4) กิจกรรมการพัฒนาแต่ละหน่วยการเรียนรู้ เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโปรแกรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และประเมินทักษะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในช่วงการจัดอบรม

5) กิจกรรมการทดสอบหลังการทดลองใช้โปรแกรม โดยทดสอบวัดความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และประเมินความคิดเห็นต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

6) กิจกรรมพิธีปิด มอบวุฒิบัตรให้แก่ผู้เข้ารับการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2. การจัดกิจกรรม

กำหนดการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโปรแกรม โดยยึดหลักการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ เน้นการปฏิสัมพันธ์สองทาง (Interaction & Two-Way Communication) ประกอบด้วยกิจกรรมการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กิจกรรมกลุ่มแบบร่วมมือ (Cooperative Group) การอภิปรายกลุ่ม (Groups discussion) การระดมสมอง (Brain stroming) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Share & Learn) การสร้างผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) การนำเสนอแนวคิด (Presentation) กำหนดแนวการจัดกิจกรรมการพัฒนาตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และสะท้อนผลการปฏิบัติ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมเชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) โดยมีกิจกรรมดังนี้

2.1 ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม (Concrete Experience) ประกอบด้วยกิจกรรมการสร้างความตระหนักและสร้างบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน (Awareness and Value)

2.2 การคิดเชิงมโนทัศน์ร่วม (Co-Concept Thinking) ประกอบด้วยกิจกรรมการเชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้และการร่วมมือรวมพลัง (Link to Goal)

2.3 การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ (Action Learning) ประกอบด้วยกิจกรรมิการเปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานและบูรณาการสู่ชั้นเรียน (Open mind and Integrate)

2.4 การนำเสนอผลงาน (Presentation) ประกอบด้วยกิจกรรมการสะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Reflect and Develop)

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา

1. เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ดังนี้

คู่มือการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 แบบทดสอบวัดความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ก่อนและหลังการทดลองใช้โปรแกรม มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ ถูก-ผิด จำนวน 20 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

2.2 แบบประเมินทักษะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ใช้ประเมินผลงานของผู้เข้ารับการพัฒนาในระหว่างการฝึกอบรม จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง พอใช้ และปรับปรุง

2.3 แบบประเมินความคิดเห็นต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สื่อ อุปกรณ์ประกอบการพัฒนา

ในการจัดกิจกรรมได้จัดทำจัดหาสื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาสาระและกิจกรรม ประกอบด้วย คู่มือการใช้โปรแกรม เอกสารประกอบโปรแกรม ใบความรู้ ใบกิจกรรม รวมทั้งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ

ระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนา

กำหนดระยะเวลาในการจัดกิจกรรมพัฒนาตามโปรแกรม เป็น 3 ช่วง คือ

ช่วงที่ 1 เพิ่มพูนความรู้สู่หลักการโดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการตามที่ออกแบบไว้ในโปรแกรม เวลา 3 วัน

ช่วงที่ 2 ผสานนำสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน โดยนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ได้ออกแบบไว้ไปประเมินในชั้นเรียน เวลา 10 ชั่วโมง และนิเทศ ติดตาม การพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สังเกตชั้นเรียนและสะท้อนผลการประเมิน 2 ครั้ง ทั้งภาคสนามและออนไลน์

ช่วงที่ 3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผล เวลา 1 วัน โดยการจัดเวทีสรุปผลการดำเนินแลกเปลี่ยน/สะท้อนผลสู่การพัฒนา

การดำเนินการพัฒนา

การดำเนินการพัฒนา ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่วางแผนไว้ 3 ช่วง ดังนี้

1. เพิ่มพูนความรู้สู่หลักการ โดยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระยะเวลา 3 วัน

1.1 ทดสอบวัดความรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา เกี่ยวกับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ก่อนการจัดกิจกรรม (Pretest)

1.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประยุกต์ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เน้นประสบการณ์เป็นฐาน (Experiential Learning)

1.3 ประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยผู้เข้ารับการพัฒนาประเมินตนเอง ในระหว่างการจัดกิจกรรมและคณะผู้นิเทศประเมินในการนิเทศ ติดตาม และสังเกตในชั้นเรียน

1.4 ทดสอบวัดความรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา เกี่ยวกับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน หลังการทดลองใช้โปรแกรม (Posttest)

1.5 ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู โดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 2 กำหนดการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 3 วัน

เวลา / วันที่	08.30-12.00 น.		12.00-13.00 น.	13.00-16.30 น.	
1	ลงทะเบียน และ พิธีเปิดการประชุมปฏิบัติการ (Pretest)	สร้างความตระหนักและค่านิยมร่วมกัน (Awareness and Value)	พักรับประทานอาหารกลางวัน	เชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้และการร่วมมือรวมพลัง (Link to Goal)	
2	เปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงาน และบูรณาการสู่ชั้นเรียน (Open mind and Integrate)			เปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานและบูรณาการสู่ชั้นเรียน (Open mind and Integrate)	
3	สะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Reflect and Develop)			สะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Reflect and Develop)	สรุปองค์ความรู้/พิธีปิด/มอบวุฒิบัตร (Postest)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2. ผสานนำสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน โดยผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในชั้นเรียนของตนเองตามที่ได้ออกแบบการประเมินไว้ และผู้วิจัย/ผู้ช่วยวิจัย นิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรม ของผู้รับการพัฒนา 1 หน่วยการเรียนรู้ เป็นเวลา 10 ชั่วโมง ดังนี้

2.1 ประชุมชี้แจงคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม กำหนดขั้นตอนและประเด็นการสังเกตการจัดกิจกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในชั้นเรียน และกำหนดปฏิทินนิเทศติดตาม

2.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการประเมินตามที่ได้วางแผนและออกแบบไว้

2.3 คณะกรรมการนิเทศ ติดตามการประเมิน สังเกตชั้นเรียนและสะท้อนผลประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 2 ครั้ง ต่อครู 1 คน ดังนี้

ตารางที่ 3 กำหนดการนิเทศ ติดตามการประเมินระดับชั้นเรียน

เวลา / ครั้งที่	09.00-10.00	10.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-16.30 น.	
1	พบปะ/สร้างความคุ้นเคย	สังเกตชั้นเรียน	พักรับประทานอาหารกลางวัน	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้	ร่วมกันปรับกิจกรรม
2	สังเกตชั้นเรียน	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้		สรุปผลการสังเกตชั้นเรียน	

3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการปฏิบัติ เป็นการจัดเวทีนำเสนอผลการปฏิบัติต่อกลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลและแก้ไขปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำหนดระยะเวลา 1 วัน กำหนด 3 กิจกรรม ดังนี้

3.1 กิจกรรมก่อนการดำเนินการ ได้กำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรม โดยรวบรวมผลงาน กำหนดเกณฑ์คัดเลือกผลงาน จัดทำกำหนดการ/กิจกรรมการนำเสนอ เตรียมสถานที่ให้พร้อม

3.2 กิจกรรมระหว่างการดำเนินการ 1 วัน ได้แก่

3.2.1 ลงทะเบียน ชมนิทรรศการ/การนำเสนอผลงาน

3.2.2 ประชุมชี้แจงจุดประสงค์และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

3.2.3 นำเสนอวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

3.2.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผล และข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

3.2.5 สรุปผลการดำเนินงาน มอบวุฒิบัตร

3.3 กิจกรรมหลังการดำเนินการ โดยรวบรวมผลงานที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจัดทำเอกสารรูปเล่มเผยแพร่วิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 กำหนดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผล

เวลา / วันที่	08.30-12.00 น.		12.00-13.00 น.	13.00-16.30 น.
1	ลงทะเบียน/ พิธีเปิด	นำเสนอวิธีปฏิบัติที่ดี	พักรับประทานอาหารกลางวัน	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผล/ สรุปองค์ความรู้/พิธีปิด

แนวทางการจัดกิจกรรม

โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา เป็นโปรแกรมที่สร้างและขึ้นมาเพื่อพัฒนา ความรู้ ทักษะ และเจตคติของครู ในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผู้นำโปรแกรมไปใช้ ต้องปฏิบัติตามแนวทางการใช้หลักสูตรอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การใช้หลักสูตรเกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโปรแกรม โดยผู้นำโปรแกรมไปใช้ต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมต้องดำเนินการให้ครบทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโปรแกรม การใช้หน่วยการเรียนรู้ทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้ ให้เริ่มใช้จากหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ถึง หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ไปตามลำดับจนครบ 4 หน่วยการเรียนรู้ แล้วต้องจัดให้มีการ นิเทศ ติดตามผล และจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามลำดับให้ครบถ้วน

2. การเลือกกลุ่มครูเพื่อรับการพัฒนาแต่ละครั้งควรเป็นไปตามความสมัครใจในการเข้ารับการพัฒนา

3. การจัดกลุ่มควรจัดให้ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน หรือสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน

4. การทำกิจกรรมในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ต้องอยู่ในความดูแลของวิทยากรอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอนเพื่อมั่นใจว่าผู้รับการพัฒนาได้ร่วมมือกันเรียนรู้อย่างแท้จริง

5. การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดบรรยากาศต้องให้สอดคล้องกับกลุ่มของผู้รับการพัฒนาเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ให้ครบตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ส่วนที่ 4
กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

กิจกรรมโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับครู โดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่สร้างขึ้นนี้ ประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก ดังนี้

1. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ กำหนดกิจกรรมเป็น 4 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 สร้างความตระหนักและค่านิยมร่วมกัน (Awareness and Value) จำนวน 3 ชั่วโมง ประกอบด้วย สร้างความตระหนักในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนและกิจกรรมกำหนดบรรทัดฐานและค่านิยมร่วม

หน่วยที่ 2 เชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้และการร่วมมือรวมพลัง (Link to Goal) จำนวน 3 ชั่วโมง ประกอบด้วย กิจกรรมการเชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายในการพัฒนา

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานและบูรณาการสู่ชั้นเรียน (Open mind and Integrate) จำนวน 6 ชั่วโมง ประกอบด้วย กิจกรรมการเปิดใจรับนำสู่การเปลี่ยนแปลงจากการรับฟังประสบการณ์ของผู้อื่น

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 สะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Reflect and Develop) จำนวน 6 ชั่วโมง ประกอบด้วย กิจกรรมการเสริมพลังด้วย Best Practice และร่วมคิด ร่วมรู้ สู่การพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คำชี้แจง

หน่วยการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพัฒนาตามโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู โดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีสาระสำคัญในหน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย 6 ส่วน ดังนี้

1. จุดประสงค์
2. เนื้อหา
3. กิจกรรมพัฒนา
4. สื่อและอุปกรณ์
5. เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม
6. วิธีการประเมิน

หน่วยการการเรียนรู้ที่ 1 การสร้างความตระหนักและสร้างบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน

เวลา 3 ชั่วโมง

กิจกรรม	จุดประสงค์	แนวทางการจัดกิจกรรม	สื่อ	เวลา
1. สร้างความตระหนักในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	1. บอกสภาพปัจจุบันปัญหาในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 2. มีความตระหนักในการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน	1. วิทยากรแนะนำหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 2. ผู้เข้าอบรมศึกษาใบความรู้ที่ 1 3. ผู้เข้าอบรมทำกิจกรรมในใบกิจกรรมที่ 1 4. สุ่มผู้เข้ารับการพัฒนานำเสนอ	- เครื่องอมพิวเตอร์ - โปรเจคเตอร์ - เครื่องขยายเสียง - ใบความรู้ที่ 1 - ใบกิจกรรมที่ 1 - กระดาษปรู๊ฟ - ปากกาเคมี - สมุดบันทึก และปากกา	1 ชั่วโมง
2. กำหนดบรรทัดฐานและค่านิยมร่วม	1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการแนวดำเนินการ และวิธีการพัฒนาและประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 2. เห็นความสำคัญในการพัฒนาและประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3. กำหนดบรรทัดฐานและค่านิยมเพื่อพัฒนาและประเมิน การอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกัน	1. แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนา เลือกประธานและเลขานุการกลุ่ม 2. ผู้เข้ารับการพัฒนาสรุปแนวดำเนินการ รูปแบบและวิธีการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่เห็นว่าเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน 3. กลุ่มวิเคราะห์ อภิปรายและสรุปผล 4. วิทยากรสุ่มกลุ่มนำเสนอในห้องอบรมใหญ่ 2-3 กลุ่ม 5. ร่วมกันสรุป	- ใบความรู้ เรื่อง คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 - กระดาษปรู๊ฟ กระดาษกาว ปากกาเคมี	2 ชั่วโมง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนการจัดกิจกรรมที่ 1

สร้างความตระหนักในการพัฒนาสมรรถนะการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

จุดประสงค์

1. บอกสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
2. มีความตระหนักในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

เนื้อหา

สภาพปัจจุบันในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

กิจกรรมการพัฒนา

ขั้นที่ 1 ศึกษาหาความรู้ ใช้เวลาไม่เกิน 20 นาที โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดที่นั่งแบบห้องเรียน วิทยากร แจกใบความรู้ที่1 ผู้เข้ารับการพัฒนาคนละ 1 ชุด พร้อมสมุดบันทึก 1 เล่ม และปากกาเพื่อใช้บันทึกคนละ 1 ด้าม
2. ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาความรู้ตามเอกสารที่แจกให้ผู้เข้ารับการพัฒนาและจดบันทึกประเด็นสำคัญของเรื่องที่ศึกษาในสมุดบันทึก

ขั้นที่ 2 มุ่งสู่การแลกเปลี่ยน โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดที่นั่งเป็นรูปวงกลม แบ่งผู้เข้ารับการพัฒนาออกเป็นกลุ่มละ 3-5 คน ให้แต่ละกลุ่มเลือกประธานเพื่อขับเคลื่อนการทำงานและเลขากลุ่มเพื่อบันทึกผลการทำงานโดยหมุนเวียนตำแหน่งกันเรื่อยๆ ตามระยะเวลาที่เหมาะสม ตลอดการทำงานร่วมกัน
2. วิทยากรแจกใบกิจกรรมที่ 1 และอุปกรณ์ในการทำงาน แจกให้แต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 1 ชุด
3. วิทยากรชี้แจงแนวทางการทำงานให้ทุกกลุ่มรับทราบร่วมกันพร้อมทั้งตั้งคำถามว่า “ปัญหาในการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่สำคัญมีอะไรบ้าง และจะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร” ก่อนให้ทุกกลุ่มลงมือทำงาน

ขั้นที่ 3 เรียนรู้ลงมือปฏิบัติ โดยดำเนินการดังนี้

1. แต่ละกลุ่มลงมือปฏิบัติงานตามคำชี้แจงแนวทางการทำงาน โดยใช้อุปกรณ์ที่แจกให้ วิทยากรให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้ผู้รับการพัฒนาพร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมการทำงานด้วยแบบสังเกตพฤติกรรม และกระตุ้นการทำงานเป็นระยะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นที่ 4 สรุปชัดรายงานผล โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดที่นั่งเป็นรูปตัวยู แต่ละกลุ่มจับสลากลำดับที่การนำเสนอผลการปฏิบัติงานและเลือกตัวแทนกลุ่มเพื่อนำเสนอผลงาน วิทยากรแจกใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review) แจกผู้เข้ารับการพัฒนาทุกคนเท่ากับจำนวนกลุ่มที่จะนำเสนอผลการปฏิบัติงาน

2. ตัวแทนกลุ่มเริ่มนำเสนอผลการปฏิบัติงานตามลำดับการจับสลาก ผู้เข้ารับการพัฒนาฟังโดยห้ามมีการซักถามหรือพูดขัดจังหวะขณะที่มีการนำเสนอ และทำใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน

3. ผู้เข้ารับการพัฒนาทุกคนสะท้อนผลหลังการปฏิบัติตามประเด็นจากใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ ด้วยการจับสลากลำดับการนำเสนอ โดยใช้เวลาคนละ 5 นาที และเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายเพิ่มเติมได้ตามประเด็นที่มีความเห็นต่าง

4. วิทยากรสรุปประเด็นที่น่าสนใจ และให้ผู้เข้ารับการพัฒนานำผลงานกลับไปวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางการทำงานต่อไป

สื่อและอุปกรณ์

1. เครื่องคอมพิวเตอร์
2. โปรเจคเตอร์
3. เครื่องขยายเสียง
4. ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
5. ใบกิจกรรมที่ 1 ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา
6. กระดาษปรู๊ฟ
7. ปากกาเคมี สีแดง สีดำ สีน้ำเงิน
8. สมุดบันทึก และปากกา

เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม 1 ชั่วโมง

วิธีการประเมิน

1. ประเมินผลการปฏิบัติตามใบกิจกรรม
2. สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เกณฑ์การประเมินผลงาน (ปรับใช้กับทุกใบกิจกรรม)

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	ปานกลาง (2)	ปรับปรุง (1)
1. การปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน	ปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน ครบถ้วน ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน ร้อยละ 80-89	ปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน น้อยกว่า ร้อยละ 80
2. การตอบประเด็นคำถามหรือสร้างผลงานตามใบงาน	ตอบประเด็นคำถามได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็นหรือได้ผลงานตามที่กำหนด ครบถ้วน มีคุณภาพดี น่าพอใจ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ตอบประเด็นคำถามหรือสร้างผลงานตามใบงานได้ถูกต้อง ร้อยละ 80-89	ตอบประเด็นคำถามหรือสร้างผลงานตามใบงานได้ถูกต้อง น้อยกว่า ร้อยละ 80-89
3. การมีส่วนร่วมของสมาชิก	ผลงานเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ผลงานเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผลงานเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก น้อยกว่า ร้อยละ 80

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เกณฑ์การประเมิน การนำเสนอผลงาน (ใช้กับทุกใบงาน)

1. นำเสนอได้ครบถ้วนตามประเด็น
2. นำเสนอผลงานอย่างมีขั้นตอนและน่าสนใจ
3. ผลงานที่นำเสนอมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ปฏิบัติ
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

เกณฑ์การตัดสิน

ปฏิบัติได้ครบ	4	รายการ	หมายถึง ดี
ปฏิบัติได้	2-3	รายการ	หมายถึง พอใช้
ปฏิบัติได้	1	รายการ	หมายถึง ปรับปรุง

ใบความรู้ที่ 1
เรื่อง ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของเด็กไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่เน้นให้มีความเป็นเลิศทางด้านทักษะการอ่าน สามารถนำสิ่งที่อ่านหรือสารที่ได้รับไปผ่านกระบวนการคิดอย่างมีระบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้อย่างมีวิจารณญาณแล้วสื่อสารต่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ด้วยการเล่าหรือเขียนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษาเหมาะสมกับระดับชั้นหรือวัยของผู้เรียน อย่างไรก็ตามแม้ประเทศไทยจะมีแนวทางการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนมาโดยตลอด แต่การดำเนินการยังไม่มีเอกภาพหรือมีวิธีการที่ชัดเจนขึ้นอยู่กับครูผู้สอนจะนำไปใช้จัดการเรียนรู้กันเอง ทำให้ผลการประเมินด้านการอ่านของนักเรียนไทยอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ผลการประเมินความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ นักเรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษามีปัญหาด้านการเขียนคำภาษาไทยผิด เรียงรูปประโยคไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และข้อความที่เขียนไม่สามารถสื่อความหมายได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554, น. 1-2) อีกทั้งเมื่อพิจารณาจากผลการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment: PISA) ซึ่งริเริ่มโดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) มีวัตถุประสงค์เพื่อหาตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาให้แก่ประเทศในโครงการ ซึ่งประกอบด้วย ประเทศสมาชิก OECD (OECD countries) และประเทศนอกกลุ่มสมาชิก OECD ซึ่งเรียกว่า ประเทศร่วมโครงการ (Partner countries) PISA ใช้ความร่วมมือและความเชี่ยวชาญจากนานาชาติในการวางกรอบโครงสร้างการประเมิน การสร้างเครื่องมือ และการศึกษาวิจัยเพื่อประกันคุณภาพของการศึกษาวิจัย ให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ในระดับนานาชาติ ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถชี้บอกถึงคุณภาพการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ได้ โดยโครงการ PISA ดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่องทุก ๆ 3 ปี เพื่อติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน**และมุ่งให้ข้อมูลแก่ระดับนโยบาย** กลุ่มตัวอย่างของ PISA คือ นักเรียนกลุ่มอายุ 15 ปี ซึ่งสากลถือว่าเป็นวัยจบการศึกษาภาคบังคับ การประเมินของ PISA ไม่เน้นการประเมินความรู้ตามหลักสูตรในโรงเรียน แต่เน้นการประเมินความสามารถของนักเรียนในการใช้ความรู้และทักษะเพื่อแก้ปัญหาในชีวิตจริง หรือที่เรียกว่า “การรู้เรื่อง” (Literacy) ในสามด้าน ได้แก่ **การรู้เรื่องการอ่าน** (Reading Literacy) **การรู้เรื่องคณิตศาสตร์** (Mathematical Literacy) และ**การรู้เรื่องวิทยาศาสตร์** (Scientific Literacy) ซึ่งการรู้เรื่องทั้งสามด้านนี้ ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นสิ่งที่ประชากรจำเป็นต้องมีเพื่อการพัฒนาและการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยที่ผลการประเมิน PISA 2000 จนถึง PISA 2015 ของประเทศไทย พบว่า ผลการประเมินทั้งสามด้านมีแนวโน้มลดลง

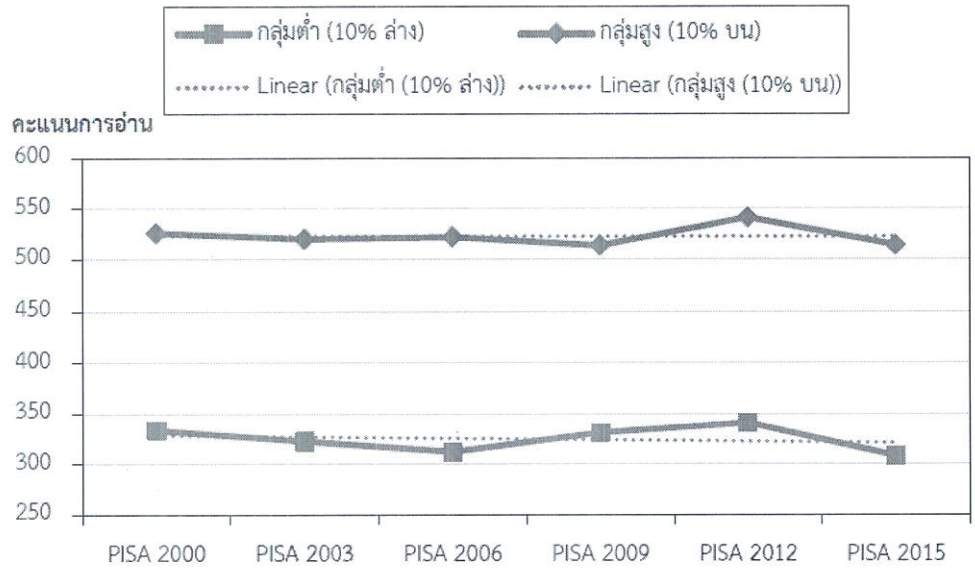
แม้ว่าช่วง PISA 2009 ถึง PISA 2012 ผลการประเมินด้านวิทยาศาสตร์ การอ่าน และคณิตศาสตร์จะมีแนวโน้มสูงขึ้น และยังพบว่าผลการประเมิน PISA 2015 ทั้งสามด้านกลับมีคะแนนลดลงจาก PISA 2012 โดยการอ่านเป็นด้านที่มีคะแนนลดลงมากที่สุด (ลดลง 32 คะแนน) รองลงมาคือ วิทยาศาสตร์ (ลดลง 23 คะแนน) ซึ่งทั้งสองด้านลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านคณิตศาสตร์ (ลดลง 11 คะแนน) แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นความสามารถด้านการอ่านจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการปรับปรุงพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพื่อให้นักเรียนไทยมีความสามารถทัดเทียมนานาประเทศ อันหมายถึงความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลกของประเทศไทยดีขึ้น

ผลการประเมิน PISA 2015 ด้านการอ่าน

คะแนนเฉลี่ย OECD ของการอ่าน ใน PISA 2015 เป็นคะแนนมาตรฐานที่ 493 คะแนน ผลการประเมินการอ่านในระดับนานาชาติ พบว่า ประเทศ/เขตเศรษฐกิจที่มีคะแนนอยู่ในกลุ่มบนสุดสิบอันดับแรก (Top 10) ได้แก่ ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ สิงคโปร์ (535) แคนาดา (527) ฮ่องกง-จีน (527) ฟินแลนด์ (526) ไอร์แลนด์ (521) เอสโตเนีย (519) เกาหลี (517) ญี่ปุ่น (516) นอร์เวย์ (513) และมาเก๊า-จีน (509) ในกลุ่มสิบประเทศบนนี้เป็นประเทศ/เขตเศรษฐกิจในเอเชียถึงห้าประเทศ/เขตเศรษฐกิจ

คะแนนเฉลี่ยการอ่านของนักเรียนไทย คือ 409 คะแนน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD มากกว่าหนึ่งระดับ และมีค่าใกล้เคียงกับประเทศจอร์แดน บราซิล และแอลเบเนีย ประเทศในเอเชียที่ร่วมการประเมินและมีคะแนนต่ำกว่าไทยมีเพียงอินโดนีเซีย ทั้งนี้ นักเรียนไทยกลุ่มสูง (กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ที่ 10% บน) มีคะแนนการอ่าน 514 คะแนน กับนักเรียนไทยกลุ่มต่ำ(กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ที่ 10% ล่าง) มีคะแนนการอ่าน 308 คะแนน มีช่องว่างกว้างเกือบสามระดับ ซึ่งเท่ากับนักเรียนที่มีการเรียนที่แตกต่างกันถึงสามปี ดังแสดงในภาพประกอบ 1

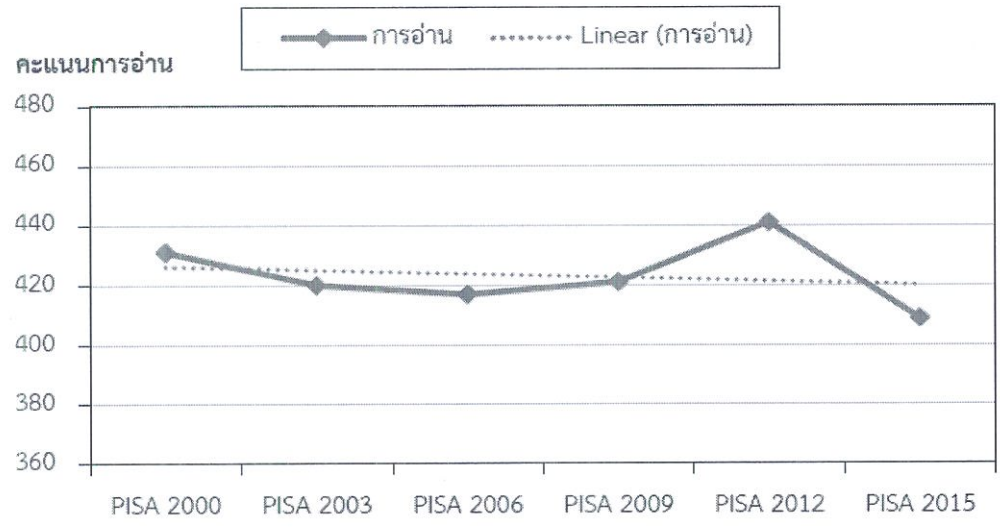
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพประกอบที่ 1 แนวโน้มคะแนนการอ่านของนักเรียนไทยกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำจาก PISA 2000 ถึง PISA 2015

แนวโน้มคะแนนการอ่านของนักเรียนไทยโดยรวมลดต่ำลง จาก PISA 2012 ถึง PISA 2015 คะแนนการอ่านลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (32 คะแนน) และเมื่อเทียบกับการประเมินการอ่านที่เป็นวิชาหลักใน PISA 2000 และ PISA 2009 มีคะแนนลดลง 22 และ 12 คะแนน ตามลาดับ ซึ่งคะแนนก็ลดลงอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน แต่เมื่อเทียบกับ PISA 2003 และ PISA 2006 ถือว่าคะแนนไม่แตกต่างกัน ดังภาพประกอบ 2

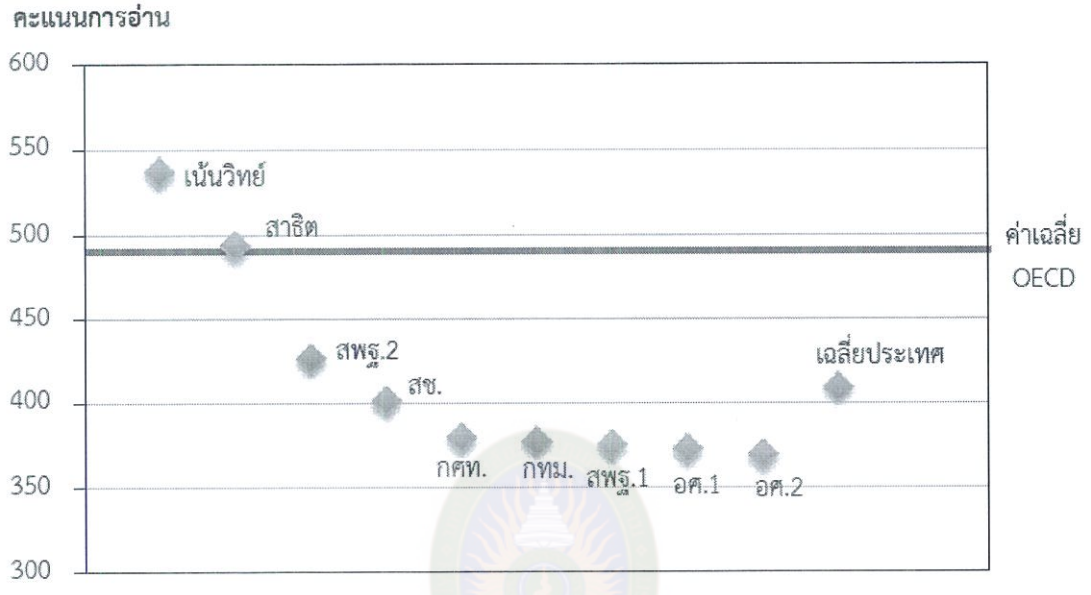
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพประกอบที่ 2 แนวโน้มคะแนนการอ่านจาก PISA 2000 ถึง PISA 2015

แนวโน้มการรู้เรื่องการอ่านของนักเรียนไทยต่างกลุ่มโรงเรียน

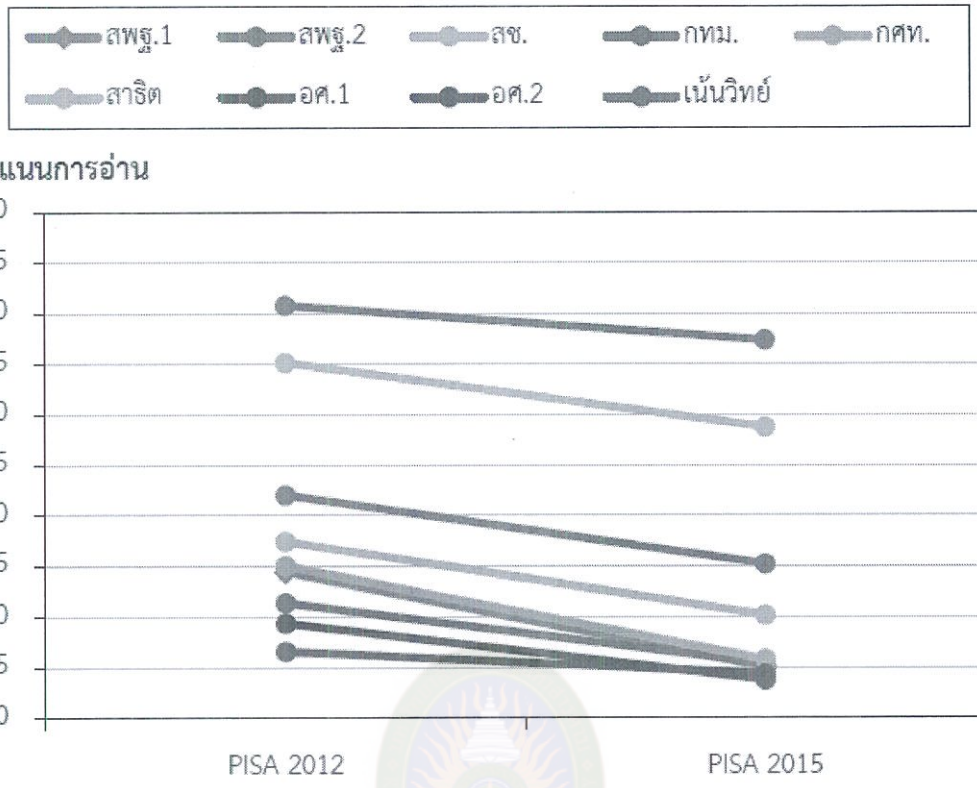
กลุ่มโรงเรียนที่นักเรียนมีคะแนนการอ่านสูงกว่าค่าเฉลี่ย OECD คือ นักเรียนจากกลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ และสาธิต ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบที่ 3 คะแนนการอ่านของนักเรียนตามกลุ่มโรงเรียนใน PISA 2015

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน PISA 2012 กับ PISA 2015 พบว่า ทุกกลุ่มโรงเรียนมีคะแนนการอ่านลดลงมาก กลุ่มโรงเรียนที่คะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ สพฐ.1 และ กศท. ที่มีคะแนนลดลงมากที่สุดและลดลงมากกว่าครึ่งระดับ รองลงมาเป็น สพฐ.2 สาธิต กทม. อศ.2 และเน้นวิทย์ ตามลาดับ ยกเว้น กลุ่มโรงเรียน สช. และ อศ.1 ที่ลดลงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



ภาพประกอบที่ 4 การเปลี่ยนแปลงคะแนนการอ่านของนักเรียนตามกลุ่มโรงเรียนใน PISA 2012 และ PISA 2015

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

หมายเหตุ
- **สพฐ.1** หมายถึง โรงเรียน สพฐ. ที่มาจากโรงเรียนขยายโอกาสเดิม
- **สพฐ.2** หมายถึง โรงเรียน สพฐ. ในสังกัดกรมสามัญศึกษาเดิม
- **สช.** หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
- **กศท.** หมายถึง โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- **สาธิต** หมายถึง โรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย
- **อศ.1** หมายถึง โรงเรียน/วิทยาลัยอาชีวศึกษาของเอกชน
- **อศ.2** หมายถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐ
- **กทม.** หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
- **เน้นวิทย์** หมายถึง โรงเรียนที่เน้นวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

เปรียบเทียบคะแนนการอ่านของนักเรียนตามกลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้

ก. กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ (537 คะแนน) มีคะแนนสูงกว่าทุกกลุ่มโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มสิบประเทศบน (top ten) เมื่อเทียบกับ PISA 2012 มีคะแนนลดลง 17 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข. กลุ่มโรงเรียนสาธิต (494 คะแนน) มีคะแนนต่ากว่าเพียงกลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ แต่สูงกว่ากลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มสาธิตซึ่งมีคะแนนอยู่ในกลุ่มสิบประเทศบนเสมอมา แต่กลับลดลงอย่างมากใน PISA 2015 โดยมีคะแนนเฉลี่ยประมาณเท่ากับประเทศจีน-4 มณฑล และคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับประเทศสเปน รัสเซีย และสวิตเซอร์แลนด์ เมื่อเทียบกับ PISA 2012 มีคะแนนลดลงถึง 32 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ค. กลุ่มโรงเรียน สพฐ.2 (426 คะแนน) มีคะแนนแตกต่างจากโรงเรียนทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นกลุ่มโรงเรียน สช. โดยมีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับประเทศตรินิแดดและโตเบโก คอสตาริกา มอนเตเนโกร โคลอมเบีย และเม็กซิโก เมื่อเทียบกับ PISA 2012 มีคะแนนลดลงถึง 34 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ง. กลุ่มโรงเรียน สช. (401 คะแนน) มีคะแนนไม่แตกต่างจากกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น มีคะแนนต่ำกว่ากลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ และกลุ่มโรงเรียนสาธิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีคะแนนเฉลี่ยประมาณเท่ากับประเทศจอร์เจีย และคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับประเทศกาตาร์ และเปรู เมื่อเทียบกับ PISA 2012 มีคะแนนลดลงถึง 36 คะแนน

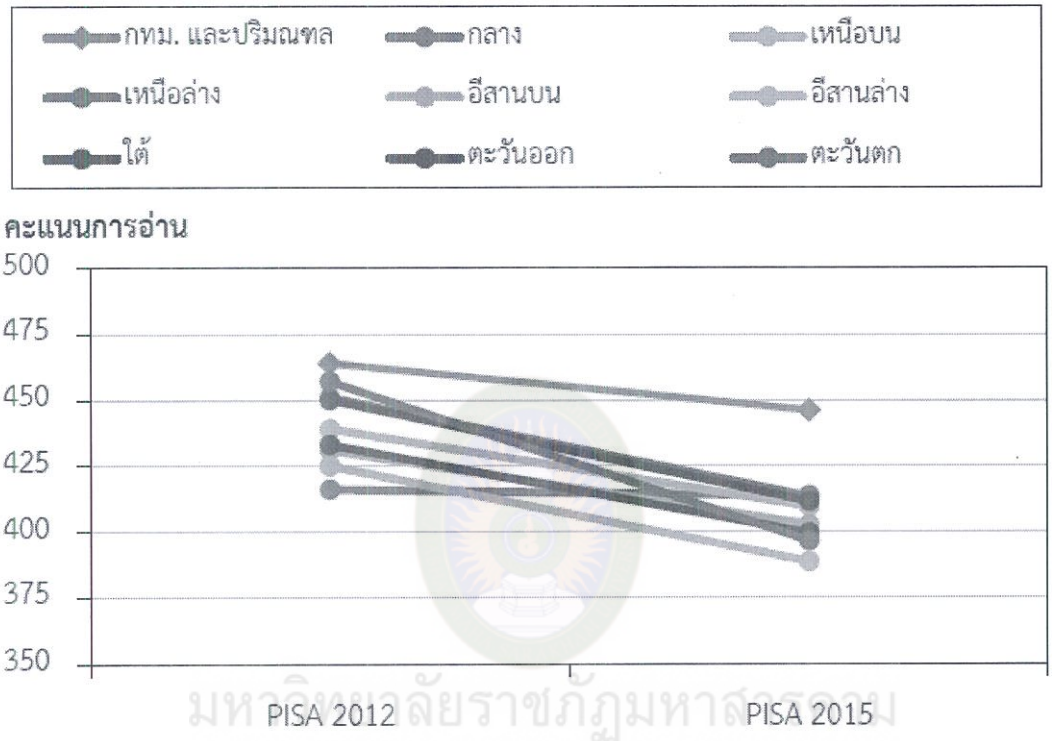
จ. กลุ่มโรงเรียน กศท. (379) กทม. (377) สพฐ.1 (375) และ อศ.2 (369) โดยมีคะแนนเฉลี่ยประมาณใกล้เคียงกับประเทศตูนิเซีย เมื่อเทียบกับ PISA 2012 มีคะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (46, 30, 47 และ 28 คะแนน ตามลำดับ) สาหรับกลุ่มโรงเรียน อศ.1 (372) มีคะแนนลดลง 11 คะแนน แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ทั้ง 5 กลุ่มโรงเรียนนี้มีคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แนวโน้มการรู้เรื่องการอ่านของนักเรียนไทยต่างพื้นที่

นักเรียนจากพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล มีคะแนนการอ่านสูงกว่านักเรียนจากพื้นที่อื่น ๆ โดยมีคะแนนสูงกว่าพื้นที่ภาคเหนือตอนบน ภาคอีสานตอนบน ภาคใต้ ภาคตะวันตก และภาคอีสานตอนล่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนจากพื้นที่ที่มีคะแนนสูงสุด (กรุงเทพฯ และปริมณฑล) กับคะแนนต่ำสุด (ภาคอีสานตอนล่าง) มีคะแนนห่างกันมากกว่าครึ่งระดับ หรือเท่ากับการเรียนรู้ที่ต่างกันเกือบหนึ่งปี ทั้งนี้ นักเรียนจากพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ภาคกลาง ภาคเหนือตอนล่าง และภาคตะวันออก มีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ ส่วนภาคเหนือตอนบนมีคะแนนเท่ากับค่าเฉลี่ยประเทศ

นักเรียนจากทุกพื้นที่มีคะแนนลดลงจาก PISA 2012 แต่ใน กทม. และปริมณฑล ภาคกลาง ภาคเหนือตอนบน และภาคเหนือตอนล่าง มีคะแนนลดลงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกนั้นมีคะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยภาคตะวันตกมีคะแนนลดลงถึง 61 คะแนน ซึ่งเดิมใน PISA 2012 ภาคตะวันตกเป็นพื้นที่ที่มีคะแนนสูงเป็นอันดับที่ 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาพประกอบที่ 5 การเปลี่ยนแปลงคะแนนการอ่านของนักเรียนตามพื้นที่ใน PISA 2012 และ PISA 2015

ใบกิจกรรมที่ 1

ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

คำชี้แจง : ให้ผู้เข้ารับการพัฒนาเขียนความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง ปัญหาที่พบและเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา

ความคาดหวัง	สภาพที่เป็นจริง

ปัญหาที่พบ	แนวทางในการแก้ปัญหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรม สำหรับสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ

เมื่อฟังการนำเสนอของผู้นำเสนอแล้วให้ท่านพิจารณ์เรื่องที่นำเสนอตามประเด็นต่อไปนี้

1. ข้อดีคือ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสียคือ.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะคือ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....

.....

.....

.....

.....

4. ถ้าท่านเป็นผู้รับผลตามข้อเสนอแนะท่านจะเป็นอย่างไร.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดกิจกรรมที่ 2
กำหนดบรรทัดฐานและค่านิยมร่วม
(เวลา 2 ชั่วโมง)

จุดประสงค์

1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ แนวดำเนินการ และวิธีการพัฒนาและประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
2. เห็นความสำคัญในการพัฒนาและประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
3. กำหนดบรรทัดฐานและค่านิยมเพื่อพัฒนาและประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกัน

เนื้อหา

1. หลักการ แนวดำเนินการ และวิธีการพัฒนาและประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

กิจกรรมการพัฒนา

ขั้นที่ 1 ศึกษาหาความรู้ ใช้เวลาไม่เกิน 20 นาที โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดที่นั่งเป็นรูปวงกลม แบ่งผู้เข้ารับการพัฒนาออกเป็นกลุ่มละ 3-5 คน ให้แต่ละกลุ่มเลือกประธานเพื่อขับเคลื่อนการทำงานและเลขากลุ่มเพื่อบันทึกผลการทำงานโดยหมุนเวียนตำแหน่งกันเรื่อยๆ ตามระยะเวลาที่เหมาะสม ตลอดการทำงานร่วมกัน วิทยากร แจกใบความรู้ที่ 2 ผู้เข้ารับการพัฒนาคนละ 1 ชุด พร้อมสมุดบันทึก 1 เล่ม และปากกาเพื่อใช้บันทึกคนละ 1 ด้าม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2. ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาความรู้ตามเอกสารที่แจกให้ผู้เข้ารับการพัฒนาและจดบันทึกประเด็นสำคัญของเรื่องที่ศึกษาในสมุดบันทึก

ขั้นที่ 2 มุ่งสู่การแลกเปลี่ยน โดยดำเนินการดังนี้

1. วิทยากรแจกใบกิจกรรมที่ 2 และอุปกรณ์ในการทำงาน แจกให้แต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 1 ชุด
2. วิทยากรชี้แจงแนวทางการทำงานให้ทุกกลุ่มรับทราบร่วมกันพร้อมทั้งตั้งคำถามว่า “จะนำเรื่องที่เรียนรู้ไปกำหนดแนวดำเนินการ และวิธีการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในโรงเรียนได้อย่างไร” ก่อนให้ทุกกลุ่มลงมือทำงาน

ขั้นที่ 3 เรียนรู้ลงมือปฏิบัติ โดยดำเนินการดังนี้

1. แต่ละกลุ่มลงมือปฏิบัติงานตามคำชี้แจงแนวทางการทำงานโดยใช้อุปกรณ์ที่แจกให้ วิทยากรให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้ผู้รับการพัฒนาพร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมการทำงานด้วยแบบสังเกตพฤติกรรม และกระตุ้นการทำงานเป็นระยะ

ขั้นที่ 4 สรุปชัดรายงานผล โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดที่นั่งเป็นรูปตัวยู แต่ละกลุ่มจับสลากลำดับที่การนำเสนอผลการปฏิบัติงานและเลือกตัวแทนกลุ่มเพื่อนำเสนอผลงาน วิทยากรแจกใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review) แจกผู้เข้ารับการพัฒนาทุกคนเท่ากับจำนวนกลุ่มที่จะนำเสนอผลการปฏิบัติงาน

2. ตัวแทนกลุ่มเริ่มนำเสนอผลการปฏิบัติงานตามลำดับการจับสลาก ผู้เข้ารับการพัฒนาฟังโดยห้ามมีการซักถามหรือพูดขัดจังหวะขณะที่มีการนำเสนอ และทำใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน

3. ผู้เข้ารับการพัฒนาทุกคนสะท้อนผลหลังการปฏิบัติตามประเด็นจากใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ ด้วยการจับสลากลำดับการนำเสนอ โดยใช้เวลาคนละ 5 นาที และเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายเพิ่มเติมได้ตามประเด็นที่มีความเห็นต่าง

4. วิทยากรและผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันสรุปแนวทางดำเนินการที่ต้องการพัฒนาเพื่อเป็นบรรทัดฐานการปฏิบัติและค่านิยมร่วมกันของโรงเรียนต่อไป

สื่อและอุปกรณ์

1. เครื่องคอมพิวเตอร์
2. โปรเจคเตอร์
3. เครื่องขยายเสียง
4. ใบความรู้ที่ 2 เรื่อง หลักการ แนวดำเนินการ และวิธีการพัฒนาและประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
5. ใบกิจกรรมที่ 2 ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา
6. กระดาษปรู๊ฟ
7. ปากกาเคมี สีแดง สีดำ สีน้ำเงิน
8. สมุดบันทึก และปากกา

วิธีการประเมิน

1. ประเมินผลการปฏิบัติตามใบกิจกรรม
2. สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและความตั้งใจในการทำงานกลุ่ม
2. ประเมินการนำเสนอผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบความรู้ที่ 2

เรื่องหลักการ แนวดำเนินการ และวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แนวปฏิบัติในการวัดและประเมินตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

แนวปฏิบัติในการวัดและประเมินตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนว่าต้องอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐานสองประการ ประการแรก คือ การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนานักเรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนและการเรียนรู้ของนักเรียนในระหว่าง การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง บันทึก วิเคราะห์ แปลความหมายข้อมูลแล้วนำมาใช้ในการส่งเสริมหรือปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนของครู การวัดและประเมินผลกับการสอนจึงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กันหากขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดการเรียนการสอนก็ขาดประสิทธิภาพ การประเมินระหว่างการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เช่นนี้เป็นการวัดและประเมินผลเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนทุกวัน เป็นการประเมินเพื่อให้รู้จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง จึงเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาในการเก็บข้อมูล ผู้สอนต้องใช้วิธีการและเครื่องมือ การประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การซักถาม การระดมความคิดเห็นเพื่อให้ได้มติข้อสรุปของประเด็นที่กำหนด การใช้แฟ้มสะสมงาน การใช้ภาระงานที่เน้นการปฏิบัติ การประเมินความรู้เดิม การให้นักเรียนประเมินตนเอง การให้เพื่อนประเมินเพื่อนและการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics)สิ่งสำคัญที่สุดในการประเมินเพื่อพัฒนาคือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนในลักษณะคำแนะนำที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ทำให้การเรียนรู้พอกพูน แก้ไขความคิดความเข้าใจเดิมที่ไม่ถูกต้อง ตลอดจนการให้นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายและพัฒนาตนได้จุดมุ่งหมายประการที่สอง คือ การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนเป็นการประเมินสรุปผลการเรียนรู้ (Summative Assessment) ซึ่งมีหลายระดับ ได้แก่ เมื่อเรียนจบหน่วยการเรียนจบรายวิชาเพื่อตัดสินให้คะแนน หรือให้ระดับผลการเรียนให้การรับรองความรู้ความสามารถของนักเรียนว่าผ่านรายวิชาหรือ ไม่ควรได้รับการเลื่อนชั้นหรือไม่หรือสามารถจบหลักสูตรหรือไม่ ในการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนที่ดีต้องให้โอกาสนักเรียนแสดงความรู้ความสามารถด้วยวิธีการที่หลากหลายและพิจารณาตัดสินบนพื้นฐานของเกณฑ์ผลการปฏิบัติมากกว่าใช้เปรียบเทียบระหว่างนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐาน (2553) กล่าวว่าในการกำกับดูแลคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนอกจากการจัดการศึกษาให้ทั่วถึงแล้วยังต้องมุ่งเน้นคุณภาพด้วยนั่นคือ คุณภาพของนักเรียน ที่เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรหน่วยงานที่รับผิดชอบนับตั้งแต่สถานศึกษาต้นสังกัดหน่วยงานระดับชาติที่ได้รับมอบหมายจึงมีบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพนักเรียนตามความคาดหวังของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงกำหนดให้มี การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน 4 ระดับได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

และระดับชาติทุกระดับมีเจตนารมณ์เช่นเดียวกัน คือตรวจสอบความก้าวหน้าใน การเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1. การประเมินระดับชั้นเรียนเป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้

2. การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายปี/รายภาค ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์และกิจกรรมพัฒนานักเรียน การอนุมัติผลการเรียน การตัดสินการเลื่อนชั้นเรียน และเป็นการประเมินเพื่อ ให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนตามเป้าหมายหรือไม่ นักเรียนมีสิ่งที่ต้องได้รับการพัฒนาในด้านใด รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติและระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศ

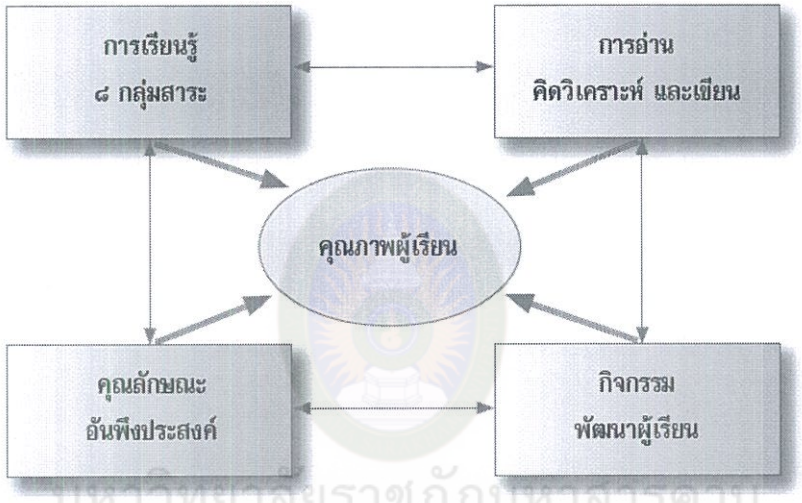
3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพนักเรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาตามภาระความรับผิดชอบ สามารถดำเนินการโดยประเมินคุณภาพของนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานซึ่งจัดทำและดำเนินการโดยเขตพื้นที่การศึกษา

4. การประเมินระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพนักเรียนในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สถานศึกษาต้องจัดให้นักเรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมินผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

นอกจากนี้ในการวัดและประเมินผลมีหลักการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ยังเป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตรนาผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และใช้เป็นข้อมูลสาหรับการตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบเพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพและให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้สถานศึกษาจึงควรกำหนดหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา

องค์ประกอบของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดจุดหมาย สมรรถนะสำคัญของนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์และมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลกกำหนดให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่กำหนดในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักเรียน ดังแสดงในภาพประกอบที่ 1



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

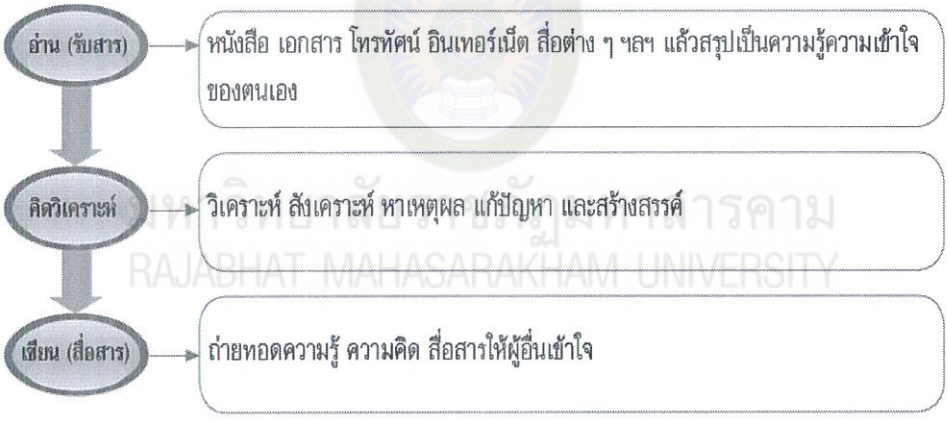
ภาพประกอบที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, น. 11)

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ระบุไว้ในแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลเป็นการประเมินศักยภาพของนักเรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่างๆ เพื่อหาความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ ความสุนทรี และประยุกต์ใช้ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้นการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อวินิจฉัยและใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนานักเรียนและประเมินเนื่องจากกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง

1. หลักการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ ความสุนทรี และประยุกต์ใช้ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผล และลำดับขั้นตอนในการนำเสนอสามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้นกรณีผู้เรียนมีความบกพร่องในกระบวนการด้านการเห็นหรือที่เกี่ยวข้องทำให้เป็นอุปสรรคต่อการอ่าน สถานศึกษาสามารถปรับวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายนั้น

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อวินิจฉัยและใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนและประเมินการเลื่อนชั้นตลอดจนการจบการศึกษาระดับต่าง ๆ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ดังภาพประกอบ 2

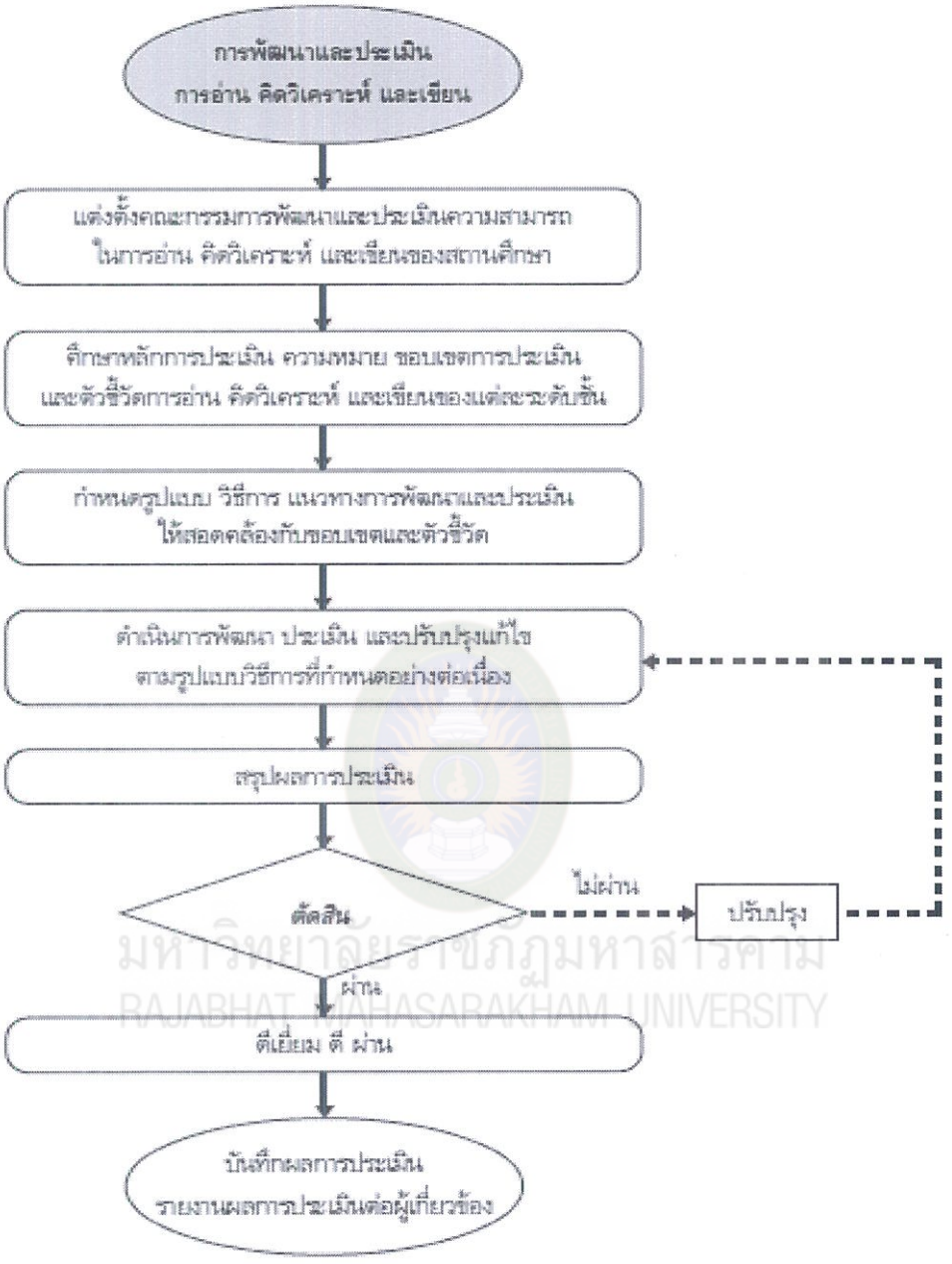


ภาพประกอบที่ 2 แสดงการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, น. 12)

2. แนวดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

สถานศึกษาควรดำเนินการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้เป็นกระบวนการอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ โดยอาจจะดำเนินการตามกระบวนการต่อไปนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552, น. 2-6)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาพประกอบที่ 3 แนวดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2554, น. 3)

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของสถานศึกษาซึ่งอาจประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครูผู้สอน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน และผู้แทนนักเรียนเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาประเมิน ปรับปรุงแก้ไขและตัดสินผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนรายปี (ระดับประถมศึกษา) รายภาค (ระดับมัธยมศึกษา) และจบการศึกษา แต่ละระดับ

3.2 ศึกษาหลักการประเมิน ความหมาย ขอบเขตการประเมิน และตัวชี้วัดการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งในการกำหนดขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดจำแนกเป็นระดับชั้นนั้น เป็นการจัดระดับความสามารถของผู้เรียนที่จะสามารถทำได้ ช่วยให้ครูเลือกวิธีการที่จะใช้ในการพัฒนาและประเมินได้อย่างเหมาะสม รายละเอียดขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดแต่ละระดับชั้นดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ระดับชั้น	ขอบเขตการประเมิน	ตัวชี้วัด
ประถมศึกษาปีที่ 1-3	การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และหรือสื่อประเภทต่าง ๆ ที่ให้ความเพลิดเพลินความรู้ ประสบการณ์ และมีประเด็นให้คิดและเขียนบรรยาย ถ่ายทอด	1.สามารถอ่านและหาประสบการณ์จากสื่อที่หลากหลาย 2.สามารถจับประเด็นสำคัญ ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน
	ประเด็นที่คิดด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม เช่นอ่านสาระความรู้ที่นำเสนออย่างสนใจ นิยาย เรื่องสั้น นิทาน นิยายปรัมปรา	3. สามารถเปรียบเทียบแง่มุมต่าง ๆ เช่น ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ ความเหมาะสม ไม่เหมาะสม 4. สามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านโดยมีเหตุผลประกอบ 5. สามารถถ่ายทอดความคิดเห็น ความรู้สึกจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับชั้น	ขอบเขตการประเมิน	ตัวชี้วัด
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และหรือสื่อประเภทต่าง ๆ ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ประสบการณ์ ที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ แก้ปัญหาและถ่ายทอดโดยการเขียนเป็นความเรียงเชิงสร้างสรรค์ด้วยถ้อยคำภาษาที่ถูกต้องชัดเจน เช่น อ่านหนังสือพิมพ์วารสาร หนังสือเรียน บทความ สุนทรพจน์ คำแนะนำ คำเตือน	1.สามารถอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศเสริมประสบการณ์จากสื่อประเภทต่าง ๆ 2.สามารถจับประเด็นสำคัญ เปรียบเทียบเชื่อมโยงความเป็นเหตุเป็นผลจากเรื่องที่อ่าน 3. สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเรื่องราวเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน 4. สามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านโดยมีเหตุผลสนับสนุน 5. สามารถถ่ายทอดความเข้าใจ ความคิดเห็น คุณค่าจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียน
มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อคิดความรู้เกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ สรุปแนวคิดคุณค่าที่ได้ นำไปประยุกต์ใช้ด้วยวิจารณญาณ และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์หรือรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือเรียน บทความ สุนทรพจน์ คำแนะนำ คำเตือน แผนภูมิ ตาราง แผนที่	1. สามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างความเข้าใจและประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่าน 2. สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุน โต้แย้ง 3. สามารถวิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุสมผล ความน่าเชื่อถือ ลำดับความและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน 4. สามารถสรุปคุณค่า แนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่าน 5. สามารถสรุป อภิปราย ขยายความ แสดงความคิดเห็น โต้แย้ง สนับสนุน โน้มน้าว โดยการเขียนสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เช่น ผังความคิด เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับชั้น	ขอบเขตการประเมิน	ตัวชี้วัด
มัธยมศึกษาปีที่ 4-6	การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ความรู้ ประสบการณ์ แนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งความงดงามทางภาษาที่เอื้อให้ผู้อ่านวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็น โต้แย้งหรือสนับสนุน ทำนาย คาดการณ์ ตลอดจนประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และถ่ายทอด เป็นข้อเขียน เชิงสร้างสรรค์ รายงาน บทความทางวิชาการอย่างถูกต้องตามหลักวิชา	1. สามารถอ่านเพื่อการศึกษาค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 2. สามารถจับประเด็นสำคัญลำดับเหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน 3. สามารถวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน และสามารถวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะในแง่มุมต่าง ๆ 4. สามารถประเมินความน่าเชื่อถือ คุณค่า แนวคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่านอย่าง

3.3 กำหนดรูปแบบ วิธีการ และแนวทางที่จะใช้ในการพัฒนาและประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับขอบเขตและตัวชี้วัดที่กำหนดในข้อ 2 และกำหนดระดับคุณภาพหรือเกณฑ์ในการประเมินเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน เพื่อใช้ในการตัดสินผลรายปี (ระดับประถมศึกษา) รายภาค (ระดับมัธยมศึกษา) และจบการศึกษาแต่ละระดับ สถานศึกษาอาจเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบ หรือหลายวิธีการผสมผสานกัน ดังนี้

รูปแบบที่ 1 การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

รูปแบบที่ 2 การใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

รูปแบบที่ 3 การกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ

รูปแบบที่ 4 การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ทั้งนี้นอกจากรูปแบบในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามที่เสนอแนะข้างต้นแล้วสถานศึกษาอาจจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม หรือนำเทคนิคการใช้คำถามสำคัญสรุปความคิด มาช่วยเสริมเพื่อการพัฒนาผู้เรียน

3.4 ดำเนินการพัฒนา ประเมินและปรับปรุงแก้ไขความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

3.5 สรุปและตัดสินผลการประเมิน บันทึกและรายงานผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนต่อผู้เกี่ยวข้อง

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนนั้น หลักสูตรได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนในการให้ผลการประเมินเป็นผ่านและไม่ผ่าน กรณีที่ผ่านให้ระดับผลการประเมินเป็นดีเยี่ยม ดี และผ่าน ในการสรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพื่อการเลื่อนชั้นและจบการศึกษา กำหนดเกณฑ์การตัดสินเป็น 4 ระดับ และความหมายของแต่ละระดับ ดังนี้

ดีเยี่ยม หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีคุณภาพดีเลิศอยู่เสมอ

ดี หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

ผ่าน หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ แต่ยังมีข้อบกพร่องบางประการ

ไม่ผ่าน หมายถึง ไม่มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อผู้ปฏิบัติในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน จึงได้กำหนดความหมายและขอบเขตการประเมินเป็นระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้เป็นกรอบในการประเมินเพื่อตัดสินการเลื่อนชั้นและ การจบการศึกษาโดยให้ความหมายของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนว่าเป็นการประเมินศักยภาพของนักเรียนในการอ่านจากหนังสือ ตำราเรียนเอกสาร และสื่อต่าง ๆ เพื่อหาและหรือเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ความสุนทรี และประยุกต์ใช้ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้องมีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอสามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น ซึ่งขอบเขตการประเมินในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้กำหนดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน เป็นความสามารถการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือ สื่อประเภทต่างๆ ที่ให้ความเพลิดเพลิน ความรู้ ประสบการณ์ และมีประเด็นให้คิด และเขียนบรรยายถ่ายทอดประเด็นที่คิดด้วย

ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสมโดยกำหนดตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 5 ประการ คือ

1. สามารถอ่านและหาประสบการณ์จากสื่อที่หลากหลาย
2. สามารถจับประเด็นสำคัญ ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นเรื่องที่อ่าน
3. สามารถเปรียบเทียบแง่มุมต่างๆ เช่น ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ ความเหมาะสม ไม่เหมาะสม
4. สามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน โดยมีเหตุผลประกอบ
5. สามารถถ่ายทอดความคิดเห็นความรู้สึกจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียน

4. วิธีการประเมิน

เนื่องจากการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการแสดงความสามารถในภาพรวมที่ต่อเนื่องกันโดยเริ่มด้วยการอ่าน การคิดวิเคราะห์จากสาระที่อ่าน และเขียนสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่าน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของครูที่ต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิธีการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย สามารถคิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน และนำมาเขียนสื่อความให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ดังนั้น ถ้าครูต้องการทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามตัวชี้วัดของแต่ละระดับชั้นหรือไม่ จำเป็นต้องประเมินจากผลงานที่เกิดจากการเขียนเพราะผลงานการเขียนจะเป็นผลผลิตขั้นสุดท้ายที่ปรากฏให้เห็น โดยคำนึงถึงประเด็นสำคัญ ดังนี้

4.1 การกำหนดลักษณะภาระงาน สื่อที่ครูกำหนดหรือให้ผู้เรียนเลือกอ่าน ต้องเป็นสื่อที่สอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้น การกำหนดเงื่อนไขของภาระงานต้องตรงกับประเด็นการตรวจสอบและการใช้ประเด็นคำถามต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจ ความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและสามารถถ่ายทอดวามคิดของตนเองด้วยการเขียน

4.2 วิธีการและเครื่องมือประเมิน เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมิน โดยการพูดคุย ถาม-ตอบปากเปล่า การตรวจผลงาน หรือการทดสอบโดยการสอบข้อเขียน

4.3 การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนาและดูความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน โดยเน้นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) มากกว่าการประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ในการประเมินผลงานการเขียน ครูต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินที่แสดงถึงระดับคุณภาพให้สอดคล้องกับภาระงาน และครอบคลุมตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน โดยสถานศึกษาสามารถกำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานการเขียนของผู้เรียนให้ครูใช้ร่วมกันได้

โดยสรุปจากแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จะเห็นว่าหลักสูตรได้กำหนดไว้ว่านักเรียนแต่ละชั้นต้องได้รับการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ตามขอบเขตและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การตัดสินผลการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดี ผ่านและไม่ผ่าน โดยการกำหนดภาระงานหรือกำหนดวิธีการประเมินที่นักเรียนได้แสดงถึงความต่อเนื่องของความสามารถ ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนอย่างแท้จริงและสอดคล้องกับขอบเขตการประเมินที่หลักสูตรกำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรมที่ 2

การกำหนดแนวดำเนินการ รูปแบบและวิธีการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

คำชี้แจง 1. ให้ผู้เข้ารับการพัฒนาสรุปแนวดำเนินการ รูปแบบและวิธีการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่เห็นว่าเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและบันทึกลงในสมุดบันทึกของตนเอง ในประเด็นดังนี้

รายการ	การดำเนินการในปัจจุบัน	ข้อเสนอในการพัฒนา
1.การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของสถานศึกษา		
2. ศึกษาหลักการประเมิน ความหมาย ขอบเขตการประเมิน และตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน		
3. กำหนดรูปแบบ วิธีการ และแนวทางที่จะใช้ในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา		
4. ดำเนินการพัฒนา ประเมินและปรับปรุงแก้ไขความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนด		
5. สรุป/ตัดสินผลการประเมิน บันทึกและรายงานผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนต่อผู้เกี่ยวข้อง		

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2. ประธานกลุ่มให้สมาชิกนำเสนอแนวคิดให้กลุ่มทราบโดยไม่ให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ความคิดและสมาชิกที่ยังไม่ได้นำเสนอต้องไม่พูดแทรก จนครบทุกคนโดยให้เสนอเฉพาะในประเด็นที่แตกต่างกัน

3. สมาชิกช่วยกันสรุปเป็นความเห็นของกลุ่มลงในกระดาษปรุ๊ฟ และส่งตัวแทนนำเสนอต่อกลุ่มใหญ่ตามลำดับที่วิทยากรแจ้งให้ทราบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรม สำหรับสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ

เมื่อฟังการนำเสนอของผู้นำเสนอแล้วให้ท่านพิจารณ์เรื่องที่นำเสนอตามประเด็นต่อไปนี้

1. ข้อดีคือ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสียคือ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. ข้อเสนอแนะคือ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ถ้าท่านเป็นผู้รับผลตามข้อเสนอแนะท่านจะเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การเชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่เป้าหมายการเรียนรู้และการร่วมมือรวมพลัง (เวลา 3 ชั่วโมง)

กิจกรรม	จุดประสงค์	แนวทางการจัดกิจกรรม	สื่อ	เวลา
3. เชื่อมโยงสู่เป้าหมาย	1. ครูเห็นคุณค่าในการพัฒนาตนเองในบทบาทของครูในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน	1. ทบทวนกิจกรรมและเชื่อมโยงให้ผู้เข้ารับการพัฒนาสรุปความคิดรวบยอดที่ได้จากกิจกรรมที่ผ่านมา 2. ผู้เข้ารับการพัฒนาทำกิจกรรมจับคู่ความคิด (Think-Pair-Share) 3. จับคู่แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 5. ผู้เข้ารับการพัฒนาทำแบบประเมินตนเองในใบกิจกรรมที่ 3 6. สรุปภาพรวมของการประเมินตนเองและร่วมกันสรุปผลการจัดกิจกรรม	1. เครื่องคอมพิวเตอร์ 2. โปรเจคเตอร์ 3. เครื่องขยายเสียง 4. ใบความรู้ที่ 3 5. ใบกิจกรรมที่ 3 6. กระดาษปรู๊ฟ 7. ปากกา 8. สมุดบันทึก และปากกา	3 ชั่วโมง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนการจัดกิจกรรมที่ 3
เชื่อมโยงสู่เป้าหมาย

จุดประสงค์

ครูเห็นคุณค่าในการพัฒนาตนเองในบทบาทของครูในการพัฒนาและประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน

เนื้อหา

สมรรถนะและตัวชี้วัดในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

กิจกรรมพัฒนา

ขั้นที่ 1 ศึกษาหาความรู้ ใช้เวลาไม่เกิน 30 นาที โดยดำเนินการดังนี้

1. วิทยากรทบทวนกิจกรรมและเชื่อมโยงให้ผู้เข้ารับการอบรมสรุปความคิดรวบยอดที่ได้จากกิจกรรมที่ผ่านมา

ขั้นที่ 2 มุ่งสู่การแลกเปลี่ยน โดยดำเนินการดังนี้

1. วิทยากรแจกแบบประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้เข้ารับการพัฒนาทำการประเมินตนเองตามแบบประเมิน

2. ผู้เข้ารับการพัฒนาทำกิจกรรม จับคู่ความคิด (Think-Pair-Share) เพื่อนำเสนอ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นที่ 3 เรียนรู้ลงมือปฏิบัติ โดยดำเนินการดังนี้

1. แต่ละคู่หาคู่คิดอีก 1 คู่ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเติมเต็มแนวคิดของแต่ละคน เปรียบเทียบความเหมือนความต่าง หลอมรวมแนวคิดที่คล้ายคลึงกันเขียนสรุปในกระดาษปรู๊ฟ นำไปจัดแสดงที่ผนังห้องอบรมวิทยากรให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้ผู้รับการพัฒนาพร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมการทำงานด้วยแบบสังเกตพฤติกรรม และกระตุ้นการทำงานเป็นระยะ

ขั้นที่ 4 สรุปชัดรายงานผล โดยดำเนินการดังนี้

1. วิทยากรจับสลากลำดับที่การนำเสนอผลการปฏิบัติงานและเลือกตัวแทนกลุ่มเพื่อนำเสนอผลงาน วิทยากรแจกใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review) แจกผู้เข้ารับการพัฒนาทุกคนเท่ากับจำนวนกลุ่มที่จะนำเสนอผลการปฏิบัติงาน จากนั้นวิทยากรนำ ผู้เข้ารับการพัฒนาตระเวนรับฟังการนำเสนอ

2. ตัวแทนกลุ่มเริ่มนำเสนอผลการปฏิบัติงานตามลำดับการจับสลาก ผู้เข้ารับการพัฒนาฟังโดยห้ามมีการซักถามหรือพูดขัดจังหวะขณะที่มีการนำเสนอ และทำใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน

3. ผู้เข้ารับการพัฒนาทุกคนสะท้อนผลหลังการปฏิบัติตามประเด็นจากใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ ด้วยการจับสลากลำดับการนำเสนอ โดยใช้เวลาคนละ 5 นาที และเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายเพิ่มเติมได้ตามประเด็นที่มีความเห็นต่าง

4. วิทยากรและผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันสรุปแนวทางดำเนินการเพื่อพัฒนาสมรรถนะในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกันของโรงเรียนต่อไป

5. วิทยากรมอบหมายให้ผู้รับการพัฒนาไปศึกษาเอกสารความรู้สำหรับวิทยากรและผู้เข้ารับการพัฒนา ชุดที่ 1 มาล่วงหน้า

สื่อและอุปกรณ์

1. เครื่องคอมพิวเตอร์
2. โปรเจคเตอร์
3. เครื่องขยายเสียง
4. ใบความรู้ที่ 3 เรื่อง สมรรถนะและตัวชี้วัดในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน
5. ใบกิจกรรมที่ 3 **ประเมินตนเองสู่การพัฒนา**
6. กระดาษปรู๊ฟ
7. ปากกาเคมี สีแดง สีดำ สีน้ำเงิน
8. สมุดบันทึก และปากกา

เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม 3 ชั่วโมง

วิธีการประเมิน

1. ประเมินผลการปฏิบัติตามใบกิจกรรม
2. สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแบบประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู ขอความกรุณาท่านได้ตอบตามสภาพที่เป็นจริง ให้ครบทุกข้อและทุกตอน

คำตอบของท่านที่ได้จะถือเป็นความลับ และไม่กระทบหรือสร้างความเสียหายใด ๆ ต่อตัวท่านและโรงเรียน ข้อมูลที่ได้มีความสำคัญมากที่จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

2. แบบประเมินฉบับนี้ มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู

ตัวอย่างการประเมิน

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
ข้อ 0	กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน ได้ตรงกับตัวชี้วัด และขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน		✓				
ข้อ 00	กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน ได้คลอบคลุมตัวชี้วัด และขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน						

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตัวอย่าง ข้อ 0 ผู้ประเมิน✓ตรงกับระดับการปฏิบัติ 4 แสดงว่าผู้ประเมิน มีความเห็นว่าตนเองได้กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน ได้ตรงกับตัวชี้วัด และขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับมาก

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตรงตามสภาพของท่าน และโปรดกรอกข้อมูลลงในช่องว่างที่ตรงกับ ข้อเท็จจริงของท่าน

สถานภาพของผู้ประเมิน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูวิชาการ

☐ ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 การประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับคุณลักษณะหรือพฤติกรรมตามความเป็นจริง ของครูผู้สอนที่ท่านประเมินซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ครูผู้สอนมีคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติได้อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ครูผู้สอนมีคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ครูผู้สอนมีคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติได้อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ครูผู้สอนมีคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติได้อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ครูผู้สอนมีคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน ได้ตรงกับตัวชี้วัด และขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
2	กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน ได้คลอบคลุมตัวชี้วัด และขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
3	กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน ให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้และทำงานด้วยวิธีการทำที่หลากหลาย					
4	กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน ที่สะท้อนระดับความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน					
5	ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน					
6	กำหนดภาระงาน หรือชิ้นงานระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
7	กำหนดภาระงาน หรือชิ้นงานรวบยอด ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
8	กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
9	เลือกใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับภาระงานหรือชิ้นงาน					
10	กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลระหว่างและเมื่อสิ้นสุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับภาระงานหรือชิ้นงาน					
11	วิเคราะห์ตัวชี้วัด เพื่อกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน					
12	กำหนดประเด็นการประเมินที่สอดคล้องกับภาระงานหรือชิ้นงาน					
13	กำหนดประเด็นการประเมิน ที่แยกแยะระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน					
14	ใช้การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนและประเมินเพื่อการตัดสินการเลื่อนชั้นและการจบการศึกษาระดับต่าง ๆ					
15	ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาส					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	แสดงออกซึ่งความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนอย่างเต็มศักยภาพ และทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ					
16	กำหนดภาระงานให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ สอดคล้องกับขอบเขตและประเมินการประเมินที่กำหนด ตามระดับชั้น					
17	ใช้รูปแบบ วิธีการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน จากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
18	สรุปผลการประเมินเพื่อรายงาน เน้นการรายงานคุณภาพของความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็น 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน					
19	แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของสถานศึกษา					
20	ศึกษาหลักการประเมิน ความหมาย ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของแต่ละระดับชั้น					
21	กำหนดรูปแบบ วิธีการ แนวทางการพัฒนาและประเมินให้สอดคล้องกับเขตและตัวชี้วัด					
22	ดำเนินการพัฒนา ประเมินและปรับปรุงแก้ไข ตามรูปแบบวิธีการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง					
23	สรุปผลการประเมิน บันทึกและรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
24	บูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้					
25	เลือกใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน					
26	กำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน					
27	บูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนร่วมกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
28	ผสมผสานรูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน					
29	เลือกใช้เครื่องมือได้ตรงกับขอบเขตและตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของแต่ละระดับชั้น					
30	. เครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน มีคุณภาพและมีความน่าเชื่อถือ					
31	เครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน มีความหลากหลาย เน้นการประเมินสภาพจริง					
32	นักเรียนมีส่วนร่วมสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน					
33	ให้สารสนเทศผลการประเมินผู้เรียนเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน					
34	ให้สารสนเทศผลการพัฒนาตนเองของผู้เรียนเมื่อเทียบกับการประเมินครั้งก่อน					
35	ให้สารสนเทศผลการประเมินผู้เรียนเมื่อเทียบกับกลุ่มเพื่อนในระดับชั้นนั้น					
36	เสนอผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องของผู้เรียน					
37	เสนอผลวิเคราะห์ปัจจัย ที่เป็นปัญหาทางการเรียนรู้ของผู้เรียน					
38	เสนอผลวิเคราะห์ข้อจำกัดในการเรียนรู้ของผู้เรียน					
39	ครูระบุข้อเสนอแนะ แนวทางปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
40	นักเรียนมีส่วนร่วมสะท้อนข้อมูลย้อนกลับแนวทางปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง					
41	เสนอทางเลือกที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนเลือกแนวทางการปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง					
42	ดำเนินการปรับปรุง พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู

ท่านมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครู อื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรม สำหรับสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ

เมื่อฟังการนำเสนอของผู้นำเสนอแล้วให้ท่านพิจารณ์เรื่องที่นำเสนอตามประเด็นต่อไปนี้

1. ข้อดีคือ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสียคือ

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะคือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....

.....

.....

.....

.....

4. ถ้าท่านเป็นผู้รับผลตามข้อเสนอแนะท่านจะเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การเปิดใจรับแนวทางการปฏิบัติงานและบูรณาการสู่ชั้นเรียน
เวลา 6 ชั่วโมง

กิจกรรม	จุดประสงค์	แนวทางการจัดกิจกรรม	สื่อ	เวลา
4. เปิดใจรับนำสู่การเปลี่ยนแปลง	1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในรูปแบบการบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	1. แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แล้วให้ศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในแบบต่าง ๆ 2. ผู้เข้ารับการพัฒนาภายในแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. แต่ละกลุ่มฝึกปฏิบัติการบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในแบบต่าง ๆ ตามใบกิจกรรมที่ 3-7 4. ร่วมกันเติมเต็มและสรุปผล	- ใบกิจกรรมที่ 4-8 - เอกสารประกอบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 - กระดาษปรู๊ฟ - ปากกาเคมี -สมุด ปากกา	3 ชั่วโมง
5. พลิกแพลงสู่การปฏิบัติ	1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 2.มีความรู้ ความเข้าใจการกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมวามสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ 3. .มี ความเข้าใจการบูรณาการตัวชี้วัดการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1. แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แล้วให้ศึกษาเอกสารความรู้ 2. ผู้เข้ารับการพัฒนาภายในแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา		

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนกิจกรรมที่ 4
เปิดใจรับนำสู่การเปลี่ยนแปลง

วัตถุประสงค์

1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในรูปแบบการบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

เนื้อหา

การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

กิจกรรมการพัฒนา

ขั้นที่ 1 ศึกษาหาความรู้

1. แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนา ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แล้วให้ศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในแบบต่าง ๆ

ขั้นที่ 2 มุ่งสู่การแลกเปลี่ยน

2. ผู้เข้ารับการพัฒนาภายในแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ขั้นที่ 3 เรียนรู้ลงมือปฏิบัติ

3. แต่ละกลุ่มฝึกปฏิบัติการบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในแบบต่าง ๆ ตามใบกิจกรรมที่ 3-4

ขั้นที่ 4 สรุปชัดรายงานผล

4. ผู้เข้ารับการพัฒนาและวิทยากรเติมเต็มและสรุปผล

สื่อ/อุปกรณ์

1. ใบกิจกรรมที่ 4-5
2. เอกสารประกอบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3
3. กระดาษปรู๊ฟ
4. ปากกาเคมี
5. สมุด ปากกา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม 3 ชั่วโมง

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมกิจกรรมกลุ่ม
2. ประเมินจากการนำเสนอผลงานกลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรมที่ 4
เรื่อง บันทึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง

คำชี้แจง ให้ผู้เข้ารับการพัฒนาแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในรูปแบบการบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการวิเคราะห์ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ในเอกสารประกอบและบันทึกสรุปลงในสมุด

ขั้นตอนที่ สพฐ.เสนอแนะ	การกำหนด ในแผนการจัดการเรียนรู้
1.วิเคราะห์ตัวชี้วัดรายวิชาที่สามารถบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้	
2.กำหนดชิ้นงานรวบยอดของหน่วยที่สะท้อนตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	
3.กำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การวัดและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	
4. การกำหนดกิจกรรมพัฒนาที่สะท้อนตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	
5.การนำผลการประเมินจากหน่วยที่มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มาสรุปเป็นผลการประเมินรายวิชา	
6.การนำผลการประเมินจากหน่วยที่มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ทุก รายวิชามาสรุปเป็นผลการประเมินชั้นปี	

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรมที่ 4

การฝึกปฏิบัติในการการบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มที่.....เรื่อง.....

คำชี้แจง ให้สมาชิกแต่ละกลุ่มช่วยกันจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ตัวอย่างหน่วยการเรียนรู้

รหัสวิชา ..... วิชา..... ชั้น.....

หน่วยการเรียนรู้ที่ ..... เวลา ..... ชั่วโมง

มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน .....

.....

ตัวชี้วัด .....

.....

มาตรฐาน .....

.....

ตัวชี้วัด .....

.....

สาระการเรียนรู้

- .....
- .....

สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด.....

.....

.....

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ตัวชี้วัดที่ .....

.....

ตัวชี้วัดที่ .....

.....

คุณลักษณะอันพึงประสงค์.....

.....

ชิ้นงาน/ภาระงาน.....

.....

การวัดและประเมินผล.....

.....

กิจกรรมการเรียนรู้.....

.....

สื่อ/แหล่งการเรียนรู้.....

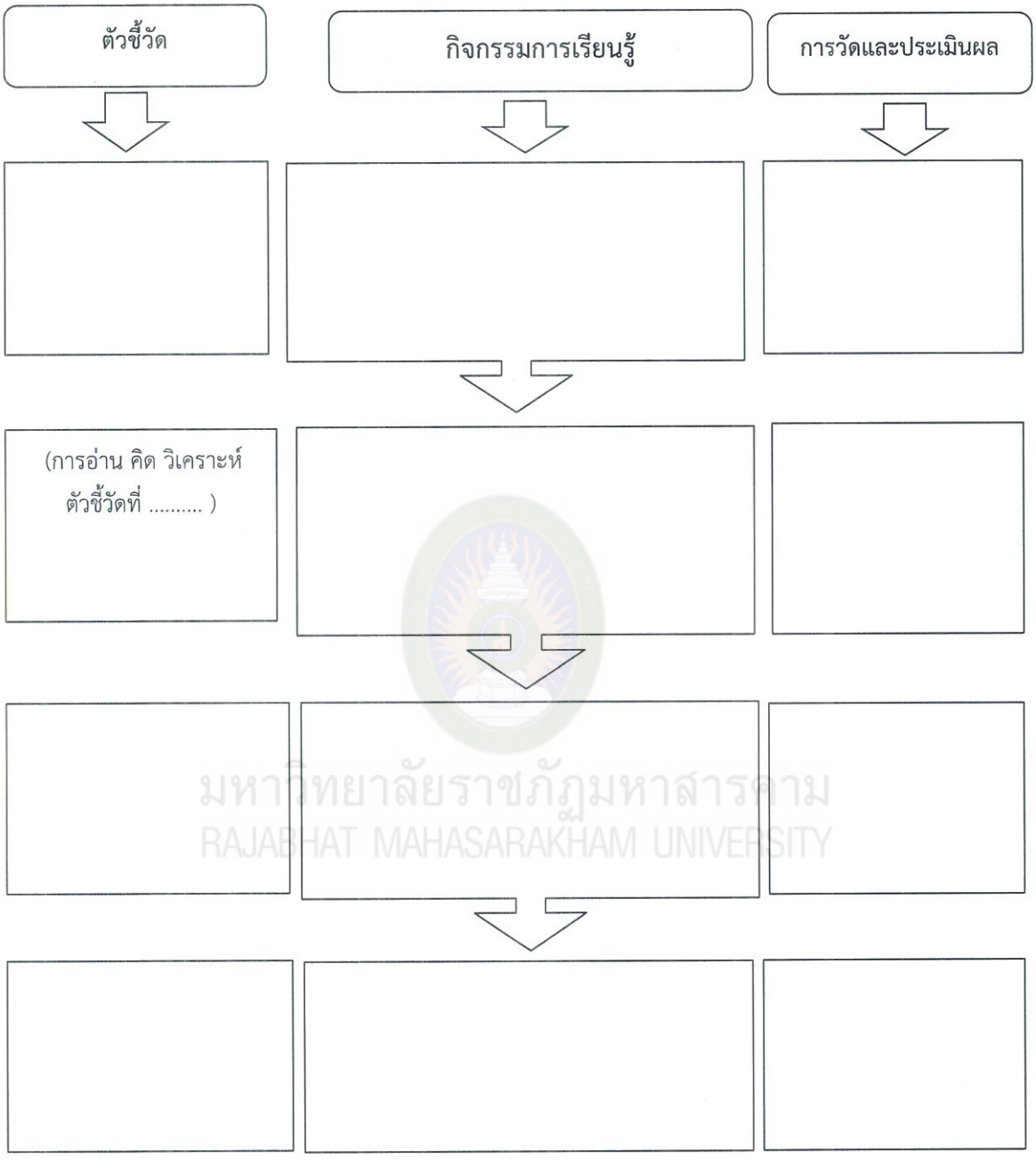
.....

เกณฑ์การประเมินตามกิจกรรมการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้.....

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางตรวจสอบความสัมพันธ์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางวิเคราะห์ความสัมพันธ์
ระหว่างตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กับหน่วยการเรียนรู้

รหัสวิชา ..... วิชา..... ชั้น..... เวลา.....ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่	ตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน				
	1	2	3	4	5
1.....					
2.....					
3.....					
4.....					
5.....					
6.....					
7.....					
จำนวนครั้ง					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนกิจกรรมที่ 5
พลิกแพลงสู่การปฏิบัติ

วัตถุประสงค์

1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน

2. มีความรู้ ความเข้าใจการกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ

3. มีความรู้ ความเข้าใจการบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เนื้อหา

รูปแบบ การใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

รูปแบบ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ

รูปแบบ การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กิจกรรมการพัฒนา

ขั้นที่ 1 ศึกษาหาความรู้

1. แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนา ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แล้วให้ศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับ 1) รูปแบบการใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 2) รูปแบบการกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ และ 3) รูปแบบ การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ขั้นที่ 2 มุ่งสู่การแลกเปลี่ยน

2. ผู้เข้ารับการพัฒนาภายในแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา

ขั้นที่ 3 เรียนรู้ลงมือปฏิบัติ

3. แต่ละกลุ่มฝึกปฏิบัติการบูรณาการตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในแบบต่างๆ ตามใบกิจกรรมที่ 5 หรือใบกิจกรรมที่ 6 หรือใบกิจกรรมที่ 7 ตามรูปแบบที่วิทยากรสุ่มโดยการจับสลาก แล้วเขียนลงกระดาษปรู๊ฟ ตัวแทนกลุ่มเตรียมนำเสนอ

ขั้นที่ 4 สรุปชัดรายงานผล

1. วิทยากรจับสลากลำดับที่การนำเสนอผลการปฏิบัติงานและเลือกตัวแทนกลุ่มเพื่อนำเสนอผลงาน วิทยากรแจกใบกิจกรรมสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review) แจกผู้เข้ารับการพัฒนาทุกคนเท่ากับจำนวนกลุ่มที่จะนำเสนอผลการปฏิบัติงาน จากนั้นวิทยากรนำ ผู้เข้ารับการพัฒนาตระเวนรับฟังการนำเสนอ

2. ตัวแทนกลุ่มเริ่มนำเสนอผลการปฏิบัติงานตามลำดับการจับสลาก ผู้เข้ารับการพัฒนาฟังโดยห้ามมีการซักถามหรือพูดขัดจังหวะขณะที่มีการนำเสนอ และทำใบกิจกรรมสะท้อนผลหลัง การปฏิบัติงาน

สื่อ/อุปกรณ์

1. ใบกิจกรรมที่ 5-7
2. เอกสารความรู้สำหรับวิทยากรและผู้เข้ารับการพัฒนา
3. กระดาษปรู๊ฟ
4. ปากกาเคมี
5. สมุด ปากกา

เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม 3 ชั่วโมง

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมกิจกรรมกลุ่ม
2. ประเมินจากการนำเสนอผลงานกลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรมที่ 5

การฝึกปฏิบัติในการจัดทำเครื่องมือหรือแบบทดสอบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

คำชี้แจง 1. ให้สมาชิกผู้เข้ารับการพัฒนาในแต่ละกลุ่มกำหนดวิธีการ สร้างเครื่องมือประเมิน และกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน

1. ตัวแทนกลุ่มเตรียมนำเสนอต่อกลุ่มใหญ่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ใบกิจกรรมที่ 6

การฝึกปฏิบัติในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ

คำชี้แจง 1. ให้สมาชิกผู้เข้ารับการพัฒนาในแต่ละกลุ่มกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ ให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน

1. **ตัวแทนกลุ่มเตรียมนำเสนอต่อกลุ่มใหญ่**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ใบกิจกรรมที่ 7
การฝึกปฏิบัติในการบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

คำชี้แจง 1. ให้สมาชิกผู้เข้ารับการพัฒนาในแต่ละกลุ่มบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน มานำเสนอ 1 กิจกรรม

1. ตัวแทนกลุ่มเตรียมนำเสนอต่อกลุ่มใหญ่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ใบกิจกรรม สำหรับสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ

เมื่อฟังการนำเสนอของผู้นำเสนอแล้วให้ท่านพิจารณ์เรื่องที่นำเสนอตามประเด็นต่อไปนี้

1. ข้อดีคือ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสียคือ

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. ข้อเสนอแนะคือ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ถ้าท่านเป็นผู้รับผลตามข้อเสนอแนะท่านจะเป็นอย่างไร...

.....

.....

.....

.....

.....

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 สะท้อนผลการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
เวลา 6 ชั่วโมง

กิจกรรม	จุดประสงค์	แนวทางการจัดกิจกรรม	สื่อ	เวลา
5. เสริมพลังด้วย Best Practice	1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	1. ผู้เข้าการพัฒนาฟังการนำเสนอการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนจากวิทยากรที่มี **Best Practice ด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน** 2. แบ่งกลุ่มศึกษาผลงานแบบปฏิบัติที่ดีและสรุปองค์ความรู้ที่ได้ ลงในแบบบันทึกใบกิจกรรมที่ 9 3. ร่วมกันวิเคราะห์และสรุปรูปแบบการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 4. กลุ่มนำเสนอภาพความสำเร็จของการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 5. ตัวแทนกลุ่มนำเสนอข้อสรุป	- แบบบันทึกกิจกรรมที่ 1 - ใบกิจกรรมที่ 9 - วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ จากโรงเรียนที่มี Best Practice ด้านการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	3 ชั่วโมง
6. ร่วมคิดร่วมรู้ สู่การพัฒนา	1. สามารถวาง**แผน**การพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	1. แต่ละกลุ่มร่วมกันระดมสมองเพื่อหาแนวทางพัฒนาการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามใบกิจกรรมที่ 10 2. สมาชิกออกแบบการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพื่อนำไปใช้จริงในชั้นเรียน 5. จัดแสดงผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 6. วิทยากรเติมเต็มในเรื่องการการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 7. เมื่อเสร็จสิ้นการพัฒนา ผู้เข้ารับการพัฒนาประเมินผลการพัฒนา	- เอกสารประกอบการพัฒนา - ใบงานที่ 9-10	3 ชั่วโมง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนกิจกรรมที่ 6
เสริมพลังด้วย Best Practice
(เวลา 3 ชั่วโมง)

วัตถุประสงค์

ครูสามารถวางแผนการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

เนื้อหา

วางแผนการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

กิจกรรมการพัฒนา

ขั้นที่ 1 ศึกษาหาความรู้

1. ผู้เข้าการพัฒนาฟังการนำเสนอการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนจากวิทยากรที่มี Best Practice ด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสรุปองค์ความรู้ที่ได้ลงในแบบบันทึกใบกิจกรรมที่ 9 เป็นรายบุคคล

ขั้นที่ 2 มุ่งสู่การแลกเปลี่ยน

2. ผู้เข้ารับการพัฒนาภายในแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา

ขั้นที่ 3 เรียนรู้ลงมือปฏิบัติ

3. แบ่งกลุ่มศึกษาผลงานแบบปฏิบัติที่ดีและร่วมกันวิเคราะห์และสรุปรูปแบบการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นที่ 4 สรุปชัดรายงานผล

4. กลุ่มนำเสนอภาพความสำเร็จของการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

5. ตัวแทนกลุ่มนำเสนอข้อสรุป

สื่อ/อุปกรณ์

1. ใบกิจกรรมที่ 9-10
2. เอกสารประกอบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3
3. กระดาษปรู๊ฟ
4. ปากกาเคมี
5. สมุด ปากกา

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมกิจกรรมกลุ่ม
2. ประเมินจากการนำเสนอผลงานกลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรมที่ 9

ศึกษาผลงานแบบปฏิบัติที่ดี

คำชี้แจง: ให้วิเคราะห์และสรุปรูปแบบการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนจากผลงานแบบปฏิบัติที่ดี Best Practice
1. รูปแบบการประเมินที่ใช้ .... 2. ตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ประเมิน .... 3. ชิ้นงาน/ภาระงานรวบยอดที่สะท้อนตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ประเมิน .... 4. วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ในการประเมิน .... 5. วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและวิธีการพัฒนา .... 6. ข้อสังเกตอื่น ๆ ....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนกิจกรรมที่ 7
ร่วมคิด ร่วมรู้ สู่การพัฒนา
(เวลา 3 ชั่วโมง)

วัตถุประสงค์

ผู้เข้ารับการพัฒนาสามารถวางแผนการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

เนื้อหา

การวางแผนการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในชั้นเรียน

กิจกรรมการพัฒนา

1. แต่ละกลุ่มร่วมกันระดมสมองเพื่อหาแนวทางพัฒนาการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามใบกิจกรรมที่ 10
2. สมาชิกออกแบบการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพื่อนำไปใช้จริงในชั้นเรียน
3. จัดแสดงผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. วิทยากรเติมเต็มในเรื่องการการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
5. เมื่อเสร็จสิ้นการพัฒนา ผู้เข้ารับการพัฒนาประเมินผลการพัฒนา

สื่อ/อุปกรณ์

1. ใบกิจกรรมที่ 9-10
2. เอกสารประกอบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3
3. กระดาษปรู๊ฟ
4. ปากกาเคมี
5. สมุด ปากกา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมกิจกรรมกลุ่ม
2. ประเมินจากการนำเสนอผลงานกลุ่ม

ใบกิจกรรมที่ 10

การวางแผนพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในชั้นเรียน

คำชี้แจง: ให้ออกแบบการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน
1. รูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่เลือกใช้ .... 2. ตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ประเมิน .... 3. ชิ้นงาน/ภาระงานรวบยอดที่สะท้อนตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ประเมิน .... 4. วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ในการประเมิน .... 5. วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและวิธีการพัฒนา .... 6. รายละเอียดที่วางแผนการประเมิน (นำเสนอให้เห็นชัดเจน) ....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

ไตรรงค์ เจนการ. (2550). *การพัฒนาและการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.* กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

ประสงค์ เมธีพินิตกุล. (2550). การประเมินผลการอ่านรู้เรื่องการอ่านตามแบบ PISA. *วารสารวิชาการ,* 10(1), 44-46.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). *การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *ชุดการฝึกอบรมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). *แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

อนันต์ พันนึก. (2554). *การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

Altschuld, J.W. and Witkin, B.R. (1984). Needs Assessment to Action: Transforming Needs into Solution Strategies.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Anthony, W.P., Perrewe, & Kacmar, K,acmar, K.M. (1996). *Startegie human resource management.* 2th ed. Orlando, Florida : Harcout Brace and Company.

Arcaro, Jerome S. (1995). *Quality in Education: An Implementation Handbook.* Delray Beach, Florida: St. Lucie Press.

Armstrong, M. (2010). *Armstrong's handbook of reward management practice: improving performance through reward.* 3rd ed., Great Britain: Kogan Page Limited.

Armstrong, M. (2009). *Armstrong's handbook of management and Leadership: A guide to managing for results.* Great Britain Kogan Page Limited.

Arthur Lok Jack Graduate School of Business. (2013). *Designing Effective Instruction For Train*. [Online]. Available from: http://lokjackgsb. edu.tt/2012/executive-education/north-campus-open-programmes.html?id=297 [Accessed 15 August 2013] .

Banner, David K. and Gagne' T. Elaine. (1995). *Designing Effective Organizations : Traditional & Transformation Views*. London: SAGE.

Barbazette, Jean. (2006). *Training needs assessment methods, tools, and techniques.* United States of America: Pfeiffer.

Barbazette, Jean. (2006). *Training needs assessment methods, tools, and techniques.* United States of America: Pfeiffer.

Barr, M.J. and Keating, L.A. (1990). "Introduction: Elements of program development," in M.J.Bar, L.A. Keating and Associates. *Developing effective student services program*. San Francisco : Jossey-Bass.

Bernick, M. (2005). *Job Training That Gets Results Ten Principles of Effective Employment Programs.* Michigan Pfeiffer.

Blasé, Joseph and Blasé, Jo Robert. (1994). *Empowering Teachers : What successful Principals Do.* Thousand Oaks, California : Corwin Press.

Bolin, France S. (1989). "Empowering Leadership". *Teacher College Record,* 91(1): 81-96.

Boone, Edgar J. (1992). *Developing Programme in adult education.* New Jersey: Prentice Hall.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Boyatizis, R.E. (1982). *The competent manager*. New York: McGraw-Hill.

Boyle, Patrick G. (1982). *Planning Better Programs.* New York: MC Graw-Hill Book company.

Bray, Tony. (2009). *The training design manual : the complete practical guide to Creating effective and successful training programmes.* 2nd ed., Great Britain: Kogan Page Limited.

Brown, W. and d. Moberg. (1980). *Organization Theory anbd Msnagement: A Macroapproach*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Bryan, J. and Poustie, K. (2001). *Competencies needed by public library staff.* Retrieved June 12, 2009, form http://www.public.libraries.net/htrml/x_media/pdf/competencies, 2001.

Caffarella, Rosemarys. (2002). *Planning Programs for adult Learning: A Practice Guide for Educators.* Trainer and Staff Devlopers San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Castetter, William Benjamin. (1992). *The personal function in educational administration*. 5th ed. New York: Mcmillan.

charney, C. and Kathy Conway. (2005). *The Trainer's Tool Kit.* Second Edition, New York: American Management Association.

Clark, Richard W., and others"Teacher Empowerment and Site-Based Management". *Handbook of Research on Teacher Education*, 2nd ed. Edited by John

Crawley, Charon. J. (1995). *Strategies For Guiding Content Reading*. U.S.A.: A Simon and Schuster.

Cunningham, William G. and Cordeiro, Paula A. (2000). *Educational Administration : A Problem-Based Approach.* Boston: Allyn Bacon.

Dales, M. and Hes, K. (1995). *Creating Training Miracles*. Sydney: Prentice Hall.

Davies, Brent and Ellison, Linda. (1997). *School Leadership for the 21st Century : A Competency and Knowledge Approach*. London: Routledge.

Du Brin, Andrew J. (1998). *Leadership: Research Findings, Practice, & Skills*. Boston: Houghton Mifflin.

Dubrin, A, Carol Dalglish and Pertr Miller. (2006). *Leadership*. Australia: John Wiley.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Dyer, W. G. W. Gibb, Jeffrey H. (2007). *Team Building: Proven strategies for Improving Team Performance.* Fourth Edition. San Francisco: John Wiley.

Ferris, Gerald R, and others. (1990). *Human Resource Managerment: Perspcrtives and lssues*. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (ก่อน หลังการพัฒนา)

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน(ก่อนการพัฒนา)

คำชี้แจง

1. ข้อสอบมีทั้งหมด 20 ข้อ เวลา 30 นาที
2. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่คิดว่าถูกต้อง และเครื่องหมาย ✗ หน้าข้อที่คิดว่าผิด

.....1. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการประเมินศักยภาพของนักเรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น

.....2. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อประเมินการเลื่อนชั้น

.....3. การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการแสดงความสามารถในภาพรวมที่ต่อเนื่องกัน โดยเริ่มด้วยการอ่าน การคิดวิเคราะห์จากสาระที่อ่าน และเขียนสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่าน

.....4. คณะกรรมการการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของสถานศึกษามีหน้าที่ประเมิน ปรับปรุงแก้ไขและตัดสินผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และจบการศึกษา แต่ละระดับ

.....5. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลักสูตรได้กำหนดให้ผลการประเมินเป็นผ่านและไม่ผ่าน

.....6. ระดับคุณภาพในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกำหนดเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน

.....7. รูปแบบ การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นรูปแบบเดียวที่มีความเหมาะสมกับทุกสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Mahasarakham Rajabhat University

.....8. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษาด้วย

.....9. การกำหนดลักษณะภาระงาน สื่อที่ครูกำหนดหรือให้ผู้เรียนเลือกอ่าน ต้องเป็นสื่อที่สอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้น

.....10. วิธีการและเครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง โดยการตรวจผลงาน หรือการทดสอบโดยการสอบข้อเขียน

.....11. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนาและดูความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน โดยเน้นการประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning)

.....12. ถ้าครูต้องการทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามตัวชี้วัดของแต่ละระดับชั้นหรือไม่ จำเป็นต้องประเมินจากผลงานที่เกิดจากการเขียนเพราะผลงานการเขียนจะเป็นผลผลิตขั้นสุดท้ายที่ปรากฏให้เห็น

.....13. ขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 คือ การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อคิดความรู้เกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ สรุปแนวคิดคุณค่าที่ได้ นำไปประยุกต์ใช้ด้วยวิจารณญาณ และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์หรือรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....14. “สามารถจับประเด็นสำคัญลำดับเหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน” เป็นตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

.....15. เกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ต้องครอบคลุมทั้ง 5 ตัวชี้วัด เป็นเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวมของผลงาน (Holistic Rubric)

.....16. การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลสรุปการประเมินของรายวิชาจะพิจารณาเฉพาะหน่วยสุดท้าย ซึ่งจะต้องครบทั้ง 5 ตัวชี้วัด โดยสรุปจากฐานนิยม

.....17. การประเมินภาระงาน/ชิ้นงานใหม่ ผลการเมินในหน่วยต่างๆ ที่ผ่านมาเป็นการประเมินเพื่อพัฒนา การสรุปผลจะพิจารณาจากภาระงาน/ชิ้นงานที่กำหนดขึ้นมาใหม่ โดยลักษณะของภาระงาน/ชิ้นงาน ต้องครอบคลุมทั้ง 5 ตัวชี้วัด และกำหนดเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน ไม่ผ่าน

.....18. การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้แบบทดสอบ ต้องศึกษาวิเคราะห์ขอบเขตการประเมิน ตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในแต่ละระดับชั้น กำหนดวิธีการและแบบทดสอบในการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แล้วสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบในการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามลำดับ

.....19. การใช้รูปแบบการกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สรุปผลการประเมินเพื่อตัดสินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนซึ่งอาจสรุปได้จาก 2 ลักษณะ คือ 1) สรุปตัดสินจากแฟ้มสะสมงาน โดยดูจากพัฒนาการของชิ้นวานตั้งแต่ชิ้นแรกจนถึงชิ้นงานสุดท้าย 2) ประเมินจากการสอบซึ่งเป็นชิ้นงานสุดท้ายที่สะท้อนความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ครบถ้วนทั้ง 5 ตัวชี้วัด

.....20. การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนครูที่ปรึกษากิจกรรมต้องศึกษาวัตถุประสงค์ของกิจกรรม แล้วกำหนดภาระงานให้ผู้เรียนอ่าน ศึกษาค้นคว้า แล้วเขียนสรุปข้อความรู้เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมและกำหนดให้ผู้เรียนเขียนสรุปความรู้ สรุปบทเรียนหลังการเข้าร่วมกิจกรรม ก็จะทำให้ครูสามารถประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนได้ โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนตามที่สถานศึกษากำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เฉลย

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (ก่อนการพัฒนา)

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	ถูก	11	ผิด
2	ผิด	12	ถูก
3	ถูก	13	ถูก
4	ผิด	14	ผิด
5	ถูก	15	ผิด
6	ถูก	16	ผิด
7	ผิด	17	ถูก
8	ถูก	18	ถูก
9	ถูก	19	ถูก
10	ถูก	20	ถูก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (หลังการพัฒนา)

คำชี้แจง

1. ข้อสอบมีทั้งหมด 20 ข้อ เวลา 30 นาที
2. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่คิดว่าถูกต้อง และเครื่องหมาย ✗ หน้าข้อที่คิดว่าผิด

.....1. การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการแสดงความสามารถในภาพรวมที่ต่อเนื่องกัน โดยเริ่มด้วยการอ่าน การคิดวิเคราะห์จากสาระที่อ่าน และเขียนสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่าน

.....2. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อประเมินการเลื่อนชั้น

.....3. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการประเมินศักยภาพของนักเรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....4. คณะกรรมการการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของสถานศึกษามีหน้าที่ประเมิน ปรับปรุงแก้ไขและตัดสินผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และจบการศึกษา แต่ละระดับ

.....5. ระดับคุณภาพในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกำหนดเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน

.....6. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลักสูตรได้กำหนดให้ผลการประเมินเป็นผ่านและไม่ผ่าน

.....7. รูปแบบ การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นรูปแบบเดียวที่มีความเหมาะสมกับทุกสถานศึกษา

.....8. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษาด้วย

.....9. การกำหนดลักษณะภาระงาน สื่อที่ครูกำหนดหรือให้ผู้เรียนเลือกอ่าน ต้องเป็นสื่อที่สอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้น

.....10. วิธีการและเครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง โดยการตรวจผลงาน หรือการทดสอบโดยการสอบข้อเขียน

.....11. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนาและดูความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน โดยเน้นการประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning)

.....12. ถ้าครูต้องการทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามตัวชี้วัดของแต่ละระดับชั้นหรือไม่ จำเป็นต้องประเมินจากผลงานที่เกิดจากการเขียนเพราะผลงานการเขียนจะเป็นผลผลิตขั้นสุดท้ายที่ปรากฏให้เห็น

.....13. ขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 คือ การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อคิดความรู้เกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ สรุปแนวคิดคุณค่าที่ได้ นำไปประยุกต์ใช้ด้วยวิจารณญาณ และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์หรือรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม

.....14. “สามารถจับประเด็นสำคัญลำดับเหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน” เป็นตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

.....15. เกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ต้องครอบคลุมทั้ง 5 ตัวชี้วัด เป็นเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวมของผลงาน (Holistic Rubric)

.....16. การประเมินภาระงาน/ชิ้นงานใหม่ ผลการเมินในหน่วยต่างๆ ที่ผ่านมาเป็นการประเมินเพื่อพัฒนา การสรุปผลจะพิจารณาจากภาระงาน/ชิ้นงานที่กำหนดขึ้นมาใหม่ โดยลักษณะของภาระงาน/ชิ้นงาน ต้องครอบคลุมทั้ง 5 ตัวชี้วัด และกำหนดเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน ไม่ผ่าน

.....17. การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลสรุปการประเมินของรายวิชาจะพิจารณาเฉพาะหน่วยสุดท้าย ซึ่งจะต้องครบทั้ง 5 ตัวชี้วัด โดยสรุปจากฐานนิยม

.....18. การใช้รูปแบบการกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สรุปผลการประเมินเพื่อตัดสินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนซึ่งอาจสรุปได้จาก 2 ลักษณะ คือ 1) สรุปตัดสินจากแฟ้มสะสมงาน โดยดูจากพัฒนาการของชิ้นวานตั้งแต่ชิ้นแรกจนถึงชิ้นงานสุดท้าย 2) ประเมินจากการสอบซึ่งเป็นชิ้นงานสุดท้ายที่สะท้อนความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ครบถ้วนทั้ง 5 ตัวชี้วัด

.....19. การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้แบบทดสอบต้องศึกษาวิเคราะห์ขอบเขตการประเมิน ตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในแต่ละระดับชั้น กำหนดวิธีการและแบบทดสอบในการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แล้วสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบในการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามลำดับ

.....20. การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนครูที่ปรึกษากิจกรรมต้องศึกษาวัตถุประสงค์ของกิจกรรม แล้วกำหนดภาระงานให้ผู้เรียนอ่าน ศึกษาค้นคว้า แล้วเขียนสรุปข้อความรู้เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมและกำหนดให้ผู้เรียนเขียนสรุปความรู้ สรุปบทเรียนหลังการเข้าร่วมกิจกรรม ก็จะทำให้ครูสามารถประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนได้ โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนตามที่สถานศึกษากำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เฉลย

แบบทดสอบความรู้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (หลังการพัฒนา)

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	ถูก	11	ผิด
2	ผิด	12	ถูก
3	ถูก	13	ถูก
4	ผิด	14	ผิด
5	ถูก	15	ผิด
6	ถูก	16	ถูก
7	ผิด	17	ผิด
8	ถูก	18	ถูก
9	ถูก	19	ถูก
10	ถูก	20	ถูก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เอกสารความรู้สำหรับวิทยากร
ชุดที่ 1
แนวคิดและการประยุกต์ใช้ของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community)

ความเป็นมาและความสำคัญของแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางชาชีพ

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์โดยมนุษย์ ผ่านการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และผลการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จระหว่างกลุ่มสมาชิกวิจารณ์ พานิช (2555, น. 134-136) กล่าวถึง แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพว่า เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตของครูในยุคศตวรรษที่ 21 ที่ครูต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติเพื่อเกิดทักษะในการดำรงชีพในศตวรรษที่ 21 และเป็นเครื่องมือสำหรับให้ครูรวมตัวกันเป็นชุมชน ร่วมกันดำเนินการลงมือทำสร้างสรรค์นวัตกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือที่จะช่วยนำสู่การตั้งโจทย์และทำวิจัยในชั้นเรียนที่ทรงพลัง ช่วยการออกแบบวิธีวิทยาการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสังเคราะห์ผลการวิจัยออกมาเป็นความรู้ใหม่ ที่เชื่อมโยงกับบริบทความเป็นจริงของสังคม เชื่อมโยงสู่ชีวิตจริงของผู้เรียน

Hord (2010, pp. 18-25) กล่าวว่า แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นวิธีการที่ผู้บริหาร ผู้ร่วมงาน และคณะครู ร่วมมือกันเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ด้วยวิธีการที่มีขั้นตอน มีข้อตกลงร่วมกันของสมาชิก อันจะนำไปสู่ผลประโยชน์ที่นักเรียน ครู ผู้บริหาร และองค์กรหรือโรงเรียนจะได้รับ อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ภาคธุรกิจที่ให้ทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา เป็นการพัฒนาผู้เรียนและตัวครูเอง ภายใต้ข้อมูลทางการศึกษาที่เก็บมาอย่างครบถ้วน ด้วยการสืบเสาะ การวิเคราะห์ สังเคราะห์เป็นวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการจัดการศึกษา สาระวิชาอันจะนำไปสู่ผลประโยชน์ของผู้เรียนโดยตรง ที่ทุกฝ่ายร่วมมือกันเรียนรู้ ปฏิบัติ ภายใต้ปัจจัยเกื้อหนุนจากนโยบายของรัฐ การสนับสนุนด้านเวลา ทรัพยากร สื่อและทุน ร่วมถึงบรรยากาศการเรียนรู้ด้านกายภาพ และความสามารถของบุคคล จากผู้บริหารโรงเรียน เป็นการเรียนรู้ที่ทุกคนมีส่วนร่วม ร่วมมือกันเรียนรู้ การให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในหมู่สมาชิกมากกว่าที่จะแข่งขันกัน

Dufour (2112) กล่าวถึงแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพว่า แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเกิดจากความเชื่อว่า บุคคลเพียงคนเดียวไม่สามารถที่จะมีความเชี่ยวชาญในทุกๆ เรื่อง ดังนั้นจึงทำให้เกิดแนวคิดการทำงานร่วมกันในลักษณะของการร่วมมือกันเรียนรู้ในกลุ่มวิชาชีพ อย่างเช่น ในโรงเรียนผู้บริหารไม่สามารถแก้ปัญหาเองได้ทุกเรื่องจึงต้องมีการร่วมมือกันในการแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน พัฒนาโรงเรียน และองค์กรร่วมกับครู เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในขณะเดียวกันทั้งครู และผู้บริหารก็จะเกิดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

พัฒนาความรู้และทักษะตนเองไปด้วย ด้วยกระบวนการร่วมมือกันเรียนรู้ ภายใต้บรรยากาศแห่งความไว้วางใจ เอื้ออาทรแก่กัน แบ่งปันความรู้แก่กันและกันในการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน ผ่านกระบวนการสนทนา เสนอแนะข้อคิดเห็น รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการสะท้อนผลการปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ และจริงใจ

การประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ Hord (2010, pp. 20-24) กล่าวถึงลักษณะของการเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ว่า องค์กรที่มีลักษณะของการเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วยลักษณะ 5 ประการ ดังต่อไปนี้ คือ

1. กำหนดค่านิยมและวิสัยทัศร่วมกัน (Shared Values and Vision) ที่ผ่านมาค่านิยมและวิสัยทัศของโรงเรียนเป็นข้อกำหนดที่ฝ่ายบริหารเป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้ครูและคณะทำงานร่วมกันปฏิบัติเพื่อไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด การให้ครู คณะทำงาน มีส่วนร่วมในการกำหนดค่านิยมและวิสัยทัศในการทำงานร่วมกัน จึงมีความสำคัญอย่างมากในการนำไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผล

2. สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโรงเรียนจะประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดีนั้น ฝ่ายบริหาร อันประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนต้องมอบความไว้วางใจให้ครูและผู้ร่วมงานทุกฝ่ายในโรงเรียนมีส่วนในการร่วมเป็นผู้นำ มีอำนาจ และการตัดสินใจร่วมกัน

3. การสนับสนุนสภาวะแวดล้อม (Supportive Condition) สภาวะแวดล้อมในการสนับสนุนการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ประกอบด้วยสองส่วนคือสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ เช่น เวลา ขนาดของโรงเรียน กฎเกณฑ์ในการจัดการเรียนการสอน เหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ และความสามารถของบุคคลทั้งด้านสติปัญญาและทักษะก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ประสบความสำเร็จเช่นเดียวกัน

4. ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ (Intentional Collective Learning) โดยผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และนักการศึกษาตลอดจนผู้ร่วมงานทุกฝ่ายร่วมกันสืบเสาะถึงปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกันสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสรรสร้างวิธีการในการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน

5. การร่วมกันปฏิบัติงานส่วนบุคคล (Shared Personal Practice) การที่ครูได้มีส่วนร่วมในการสังเกตชั้นเรียน บันทึกกระบวนการปฏิบัติงาน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อภิปราย ชี้แนะ ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือในลักษณะของเพื่อนช่วยเพื่อนที่ปราศจาการประเมินและการตัดสินคุณค่าการปฏิบัติงาน จะทำให้การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลลัพธ์ของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพต่อนักเรียนและผู้ร่วมงาน Hord (2010, pp. 24-25) กล่าวว่า จากผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่ศึกษาถึงผลที่เกิดจากการเป็นชุมการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสองลักษณะ คือผลที่เกิดกับผู้ร่วมงาน (staff) และนักเรียนพบว่ามีผลดีคือ

1. ผลที่เกิดกับผู้ร่วมงาน (staff) พบว่ามีผลดีดังต่อไปนี้

1.1 ลดการแยกตัวของครู

1.2 เพิ่มความผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน และความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุพันธกิจเพิ่มขึ้น

1.3 ร่วมกันรับผิดชอบต่อการพัฒนาผู้เรียนโดยรวม และรับผิดชอบต่อความสำเร็จของผู้เรียนรายกลุ่ม

1.4 มีสมรรถภาพในการออกแบบการสอนและการปฏิบัติที่ดีในชั้นเรียน และสร้างสรรค์ความรู้และความเชื่อใหม่ๆ เกี่ยวกับการจัดเรียนการสอน

1.5 มีความเข้าใจและให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นกับเนื้อหาที่ครูต้องสอน และบทบาทหน้าที่ในการช่วยเหลือให้ผู้เรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ตามความคาดหวังที่กำหนดไว้

1.6 มีความเป็นไปได้สูงที่ครูจะกลับมาเป็นครูมืออาชีพ และสร้างแรงบันดาลใจแก่นักเรียน

1.7 ขวัญและกำลังใจเพิ่มสูงขึ้น และอัตราของการขาดงานลดลง

1.8 ส่งผลต่อความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนการสอนนักเรียนให้บรรลุผลได้เร็วกว่าในโรงเรียนทั่วไป

1.9 ผูกพันต่อการกระทำที่สำคัญ และการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน

1.10 ผลของการกระทำมีความเป็นไปได้สูงต่อการเปลี่ยนแปลงขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ

2. ผลที่เกิดกับนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ลดอัตราการออกกลางคัน และการหนีเรียน

2.2 อัตราการขาดเรียนลดลง

2.3 เพิ่มการเรียนรู้โดยเฉพาะในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กที่มีอยู่ทั่วไป

2.4 มีผลการศึกษาในวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ประวัตศาสตร์ และการอ่านสูงกว่าโรงเรียนทั่วไป

2.5 ช่องว่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักเรียนที่มาจากพื้นฐานที่แตกต่างกันมีน้อยมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสวรรค์
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ Hord (2010, pp. 211-215) กล่าวถึงปัจจัยและขั้นตอนของการดำเนินการพัฒนาครูตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพว่า โดยปกติแล้วชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพมีสองมิติ ซึ่งมิติภายในประกอบด้วยการกำหนดวิสัยทัศและค่านิยมในการทำงานร่วมกัน ทุกคนได้ตัดสินใจในการทำงานร่วมกัน ภายใต้บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม ที่ส่งเสริมชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ บรรยากาศที่มีความสัมพันธ์กับเจตคติและแรงจูงใจให้สมาชิกแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น และการส่งเสริมการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนสมาชิกในการสังเกตการปฏิบัติงานของคนอื่นและการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน ซึ่งโดยปกติแล้วในการปฏิบัติงานของครูนั้น จะทำไปตามธรรมชาติโดยไม่มีความเข้าใจในนโยบาย และมาตรฐานของรัฐ การจะพัฒนาความรู้และทักษะให้ครูจำเป็นต้องมีรูปแบบชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพที่ชัดเจนซึ่งเป็นมิติภายนอกประกอบไปด้วย แผนสำหรับการเรียนรู้วิชาชีพและการทำให้วิธีการใหม่บังเกิดผล การควบคุมแผนและความก้าวหน้าของผลงาน ทบทวนและตัดสินภายใต้การประเมิน สะท้อนผลการทำงาน ตัดสินใจในสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับผู้เรียน จำแนกความต้องการของผู้เรียน จัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง ศึกษาการแก้ปัญหา และปรับวิธีการใหม่ให้เหมาะสมซึ่งทั้งหมดเป็นวงจรของชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ

Dufour (2112) กล่าวถึง ปัจจัยและกระบวนการของการดำเนินการพัฒนาครูตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพว่า สิ่งที่จะทำให้การนำแนวคิดชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จนั้น มีปัจจัยสำคัญ คือ เป้าหมายที่ชัดเจน การให้การสนับสนุนของผู้บริหาร การเห็นคุณค่าและความสำคัญของปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีกระบวนการ คือ ครู ผู้บริหารและนักการศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน ร่วมกันออกแบบกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ในการนำแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการจัดกิจกรรมตามโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนสำหรับครู ในครั้งนี้ประยุกต์ใช้เป็นขั้นตอนการจัดการกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการพัฒนาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาหาความรู้ โดยศึกษาจากเอกสาร ใบความรู้ หรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้ของตนเอง

ขั้นที่ 2 มุ่งสู่การแลกเปลี่ยน โดยการเล่าประสบการณ์ แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์และความคิดเห็น กับผู้ร่วมการพัฒนา

ขั้นที่ 3 เรียนรู้ลงมือปฏิบัติ โดยนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาสู่การลงมือปฏิบัติ หรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ

ขั้นที่ 4 สรุปชัดรายงานผล โดยนำเสนอผลการปฏิบัติ หรือ แนวปฏิบัติ ต่อกลุ่มเพื่อการสะท้อนผลและปรับปรุง พัฒนา

เอกสารความรู้สำหรับวิทยากร

ชุดที่ 2

เทคนิคสำคัญที่ใช้ในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ความรู้สำหรับวิทยากร

ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) นั้นมีเทคนิคสำคัญหลักๆที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางสำหรับการสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม ดังนี้

1. เทคนิคการทบทวนผลการปฏิบัติงาน (AFTER ACTION REVIEW)

ในยุคปัจจุบันที่องค์กรต่างๆ ล้วนให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และหนึ่งในเครื่องมือสำคัญที่ใช้กันอย่างกว้างขวางในกระบวนการจัดการความรู้ ก็คือเครื่องมือที่มีชื่อว่าการทบทวนผลการปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) สำหรับส่วนนี้จะนำเสนอสาระสำคัญเกี่ยวกับความหมายของเทคนิค (What it is) และวิธีการขั้นตอนการใช้เทคนิค (How to use it) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของเทคนิคการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (What it is)

เทคนิคการทบทวนผลการปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) เป็นเครื่องมือถอดบทเรียนหรือองค์ความรู้ เป็นการรวบรวมบทเรียนที่ได้จากการปฏิบัติ บางคนเรียกว่า เครื่องมือวิเคราะห์หลังปฏิบัติ การทบทวนหลังปฏิบัติงาน การทบทวนหลังทำกิจกรรม เป็นต้น การทำ AAR นั้นสามารถดำเนินการได้ไม่ว่าการปฏิบัตินั้นๆ จะประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลว เพราะการทำ AAR มีเป้าหมายที่จะเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัตินั้นๆ เพื่อให้สามารถทำได้ดีขึ้นในครั้งต่อไปการทำ AAR จะอยู่ในส่วนหนึ่งของวงจรแห่งการวางแผนการเตรียมความพร้อม การปฏิบัติ และการทบทวน จะเห็นได้ว่ามีส่วนคล้ายกับวงจรที่ คุ้นเคย นั่นคือ วงจร PDCA (Plan, Do, Check, Act) นั่นเอง โดย AAR จะเป็นการทบทวนวิธีการทำงานทั้งด้านความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งนี้ ไม่ใช่เพื่อค้นหาคนที่ทำผิดพลาด ไม่ใช่การกล่าวโทษใครทั้งสิ้นแต่เป็นการ ทบทวนเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นและเพื่อ ไม่ให้เกิดปัญหานี้ขึ้นอีกในขณะเดียวกันก็คงไว้ซึ่งวิธีการที่ดีอยู่ แล้ว โดยที่ผู้ทบทวนจะต้องทราบถึงเป้าหมายหรือสิ่งที่ตั้งเป้าไว้แล้วนำมา เปรียบเทียบกับสิ่งที่บรรลุเป็นการทบทวนการทำงานการปฏิบัติงานของตนเองโดย ยังไม่ต้องไปทบทวนหรือวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของเพื่อนร่วมงานคนอื่นๆ

ในการทำ AAR นั้นเป็นการปฏิบัติเพื่อทบทวน (reflective practice) สิ่งที่ได้ดำเนินการมาแล้วเพื่อนำไปสู่การวางแผนดำเนินการในครั้งต่อไปที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไปโดยอาศัยหลักการสำคัญ ดังนี้

1) การทำให้เกิดความเข้าใจ โดยการให้ความหมาย การเล่าเรื่องราว เกี่ยวกับการปฏิบัติ

2) การเพิ่มพลัง ให้ตนเอง และผู้อื่นจากการมีประสบการณ์

3) การกลับไปมองสิ่งที่ตัวเองทำอย่างเคยชินตามแนวคิดและความเชื่อของอาชีพ เพื่อให้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง

4) การอธิบาย วิธี และเหตุผลของการกระทำของเรา

5) การตั้งคำถาม ข้อสงสัย ต่อสิ่งที่เราทำ เพื่อพัฒนาต่อเนื่อง

6) การสังเคราะห์ สิ่งที่เรารู้และปฏิบัติเข้าด้วยกันเพื่อสร้างความรู้ใหม่

7) การ คิดเชิงวิพากษ์ (critical thinking) ถึงสิ่งที่เราทำ โดยตั้งคำถามที่ท้าทาย เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

8) การถอดรหัส สัญลักษณ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ

9) การเชื่อมระหว่างการปฏิบัติและ ทฤษฎีบท เพื่อ ปรับทฤษฎีบท

10) เป็นการสรรหาสิ่งที่ดีที่สุดจากการปฏิบัติของหลายคน หลายสถานที่

ส่วนใหญ่การทำ AAR มักจะทำเป็นกลุ่มโดยมีผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) หรือผู้นำทีม (team leader) (นิยมเรียกกันว่า "คุณอำนวย") เป็นผู้ผลักดันอาจจะทำเป็นระยะๆต่อเนื่องหรือทำเฉพาะภารกิจหลักๆในแต่ละ ครั้งก็ได้วิธีการนี้จะทำให้ทีมงานได้มีโอกาสในการทบทวนพฤติกรรมการทำงานของ ตนเองในกิจกรรมหนึ่งๆช่วยให้ทีมงานได้เข้าใจในเนื้องานมากขึ้นและเรียนรู้ จากประสบการณ์นั้นๆการที่ทีมงานได้มีโอกาสเรียนรู้ซึ่งกันและกันจะช่วยในการ พัฒนาสมรรถนะการทำงานได้ดีขึ้นทั้งนี้ ผู้อำนวยความสะดวก(facilitator) หรือผู้นำทีม (team leader) หรือที่เรียกกันว่า "คุณอำนวย" นั้นมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของ AARเป็นอย่างมากโดยเฉพาะต้องมีความสามารถที่จะสร้างบรรยากาศของการแลกเปลี่ยน เรียนรู้บรรยากาศของความมีน้ำหนึ่งใจเดียวกัน บรรยากาศของความเป็นทีมงานที่ ทำงานเป็นทีมโดยกำหนดให้มีผู้บันทึกเนื้อหาสาระ (คุณลิขิต) ที่ได้จากการทำกิจกรรมนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นตอนการใช้เทคนิคการทบทวนผลการปฏิบัติงาน (How to use it)

1. รวบรวมพล/ผู้เข้าร่วม AAR: ควรทำ AAR ทันที หลังจากจบงานนั้นๆ หรือเร็วที่สุดที่จัดหาเวลาได้ เพราะยังจำได้ดี การเรียนรู้จะได้ถูกนำมาปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม

2. แนะนำกฎกติกามารยาท: สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองในการทำ AAR ต้องมีการเปิดใจและยอมรับที่จะเรียนรู้ ไม่มีการกล่าวโทษ ซ้ำเติม ตอกย้ำซึ่งกันและกัน ทุกคนควรมีส่วนร่วมในบรรยากาศที่อิสระไม่มีความเป็นเจ้านาย หรือลูกน้อง AAR เป็นการเรียนรู้จากเหตุการณ์มากกว่าการวิจารณ์ โดยมีมี "คุณอำนวย" (Facilitator) เป็นผู้คอยกระตุ้น ตั้งคำถามให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะ

3. ทบทวนเหตุการณ์การกระทำที่เกิดขึ้นและควรเกิดขึ้น: โดยมีคำถามดังนี้

1) เมื่อทำ นั้นทำอะไร ทำอย่างไร

2) คุณรู้สึกอย่างไร

3) ด้วยเหตุผลใด จึงทำเช่นนี้

4) มีปัจจัย หรือองค์ประกอบใด ที่มีผลต่อการทำ

5) อะไรคือเป้าประสงค์ที่ตั้งใจ

6) อะไรคือผลลัพธ์ที่เกิดจริง

7) ทฤษฎีบท กล่าวว่าอย่างไร

8) มีทางเลือกอะไรบ้าง

9) ครั้งหน้าจะทำให้แตกต่างอย่างไร

10) ทักษะและความรู้ที่ ต้องมีก่อนการทำครั้งหน้า

11) คุณคิดว่าเรียนรู้อะไร

4. บันทึกประเด็นสำคัญ : การบันทึกประเด็นสำคัญหลังจากที่ได้มีการชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนในการทำ AAR แล้ว ถึงสิ่งที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เป็นการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ภายในทีมงานด้วยกันและเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้ที่กว้างมากขึ้นกว่าเดิมในองค์กร

เอกสารอ้างอิง

ประเวศ วะสี และคณะ. (2547). *ธรรมชาติของสรรพสิ่ง: การเข้าถึง ความจริงทั้งหมด.* กรุงเทพฯ: ร่วมด้วยช่วยกัน.

พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุต.โต). (2542). *เพื่อชุมชนแห่งการศึกษา และบรรยากาศทางวิชาการ (คุณธรรมของครูอาจารย์และ ผู้บริหาร).* กรุงเทพฯ: มูลนิธิพุทธธรรม.

วิจารณ์ พานิช. (2554). วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: ตถาตาพลับลิเคชั่นจำกัด.

สุรพล ธรรมร่มดี, ทัศนีย์ จันอินทร์, และคงกฤช ไตรยวงค์. (2553*). อาศรมศิลป์วิจัย: การวิจัยและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ แนวจิตตปัญญา.* โครงการเอกสารวิชาการการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง ลำดับที่ 8. นครปฐม: เอมี่ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด.

Stoehr, J., Banks, M., & Allen, L. (2011). *PLCs, DI, & RTI: A Tapestry for school change.* Thousand Oakes, California: Crowin.

Senge, P. M., N. Cambron-McCabe, T. Lucas, A. Kleiner, J.Dutton, & B. Smith. (2000). *Schools that Learn: A Fifth Discipline Fieldbook for Educators, Parents, and Everyone Who Cares about Education.* New York: Doubleday.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เทคนิคที่ใช้ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนทางรู้วิชาชีพ (PLC)

เทคนิคการใช้เรื่องเล่า (STORY TELLING)

อีกหนึ่งเทคนิคในการใช้สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ(PLC)ที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางสำหรับการสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในครั้งนี้จะนำเสนอสาระสำคัญเกี่ยวกับความหมายของเทคนิคการใช้เรื่องเล่า (What it is) และวิธีการและขั้นตอนการใช้เทคนิคการใช้เรื่องเล่า (How to use it) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของเทคนิคการใช้เรื่องเล่า (WHAT IT IS)

การเล่าเรื่อง (Story telling) เป็นวิถีทางในการเก็บข้อมูลที่มีลักษณะเฉพาะ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจประสบการณ์และชีวิตของผู้ให้ข้อมูล ถือว่าเป็นวิธีวิทยาเรื่องเล่า (Narrative Method) ที่ให้ความสำคัญกับการศึกษาเรื่องของผู้ให้ข้อมูลผ่านวิธีการเล่าเรื่องให้ความสำคัญกับเสียงและประสบการณ์ที่ผ่านการเล่าเรื่องโดยผู้ให้ข้อมูล ทำให้ผู้วิจัยทราบและรับรู้ถึงชีวิตของผู้ให้ข้อมูล การเรื่องเล่าจึงเป็นวิถีที่ทำให้เกิดการค้นพบ ค้นหา และความหมายของเรื่องที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาจากผู้ให้ข้อมูล การประยุกต์ใช้เรื่องเล่าจึงต้องมีการประยุกต์ใช้และศึกษาอย่างเป็นองค์รวมโดยไม่ละทิ้ง เพิกเฉย ต่อรายละเอียดต่างๆที่ปรากฏในเรื่องเล่านั้น นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญคือ ผู้ให้ข้อมูลทุกคนจะต้องเล่าเรื่องของตัวเองในภาษาของตน ภาษาเป็นพลังในการจัดระบบเรื่องเล่า และเป็นแม่พิมพ์ของเรื่องเล่า เรื่องเล่ามีความแตกต่างหลากหลายขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของผู้เล่าแต่ละบุคคล การวิเคราะห์เรื่องเล่าจึงต้องวิเคราะห์ผ่านโครงสร้างของภาษาที่ใช้ รูปแบบในการเล่าเรื่องมิได้เพียงสะท้อนลักษณะเฉพาะของผู้เล่าเท่านั้น โครงสร้างของเรื่องเล่าเองยังสามารถแสดงถึงสถานภาพ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มุมมองต่อภาษา ตัวตน และโลกของผู้เล่าเรื่องได้ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า เรื่องที่ใช้ในการเล่าในที่นี้หมายถึงเรื่องเล่าเกี่ยวกับประสบการณ์ชีวิต การที่ผู้เล่านำประสบการณ์ของตนมาเล่านั้น ทำให้ผู้เล่ามีอำนาจในการต่อรอง เนื่องจากความเชื่อที่ว่า การเล่าเรื่องของตนเอง ไม่มีใครรู้ดีไปกว่าผู้เล่า เรื่องเล่ายังเป็นสิ่งที่อยู่ในชีวิตประจำวันที่เราได้ปฏิบัติในทุกวัน การเล่าเรื่องผู้เล่าถือเป็นองค์ประธานที่ไม่สามารถแยกอารมณ์ความรู้สึก ทัศนคติจากสิ่งที่เล่า เรื่องเล่าถูกประกอบสร้างจากมิติของเวลา ภูมิศาสตร์ การเมือง วัฒนธรรม และสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดรูปแบบของการเล่าเรื่องที่แตกต่างกันออกไป เรื่องเล่าจึงทำหน้าที่ตอบโต้และเปิดเผยให้เห็นถึงกลไกการทำงานของระบบโครงสร้างทางสังคมที่ครอบงำปัจเจกนั้นๆอยู่ ซึ่งผู้เล่าได้แสดงออกมาในเนื้อหาเหล่านั้น ดังที่ Robert Atkinson (1998 อ้างใน กิติพัฒน์ นนทปัทมะดุลย์, 2552) ได้กล่าวใน Contexts and Use of Life Stories ว่าเรื่องเล่าหรือการศึกษาประวัติชีวิตนั้น ความสำคัญอยู่ที่ความพยามยามทำความเข้าใจตำแหน่งของผู้อื่นในชีวิต หรือการอธิบาย

ตัวเองที่สัมพันธ์กับคนอื่น เพื่อให้เสียงเหล่านั้นเป็นที่ได้ยิน เพื่อให้ผู้เล่าได้พูดเพื่อตนเองและพูดเกี่ยวกับตนเองก่อน Atkinson เชื่อว่าหากเราต้องการรู้จักประสบการณ์และทัศนะของปัจเจกบุคคล หนทางที่ดีที่สุดคือการฟังเจ้าของเสียงนั้น ดังนั้นในการเล่าเรื่องจึงควรจะเล่าจากถ้อยคำของเจ้าของเรื่องเอง ในแง่นี้ผู้เล่าจึงเป็นผู้ตีความคนแรก ผ่านการสร้างความจริง ส่วนตัว และเรื่องที่เล่า ส่วนผู้ศึกษาก็คือผู้ที่เข้าไปเรียนรู้จากสิ่งที่ต้องการ (กิติพัฒน์ นนทปัทมะดุลย์ ,2552)

อย่างไรก็ดี แม้ว่าการใช้เทคนิคการเล่าเรื่องนั้น ผู้เล่าเรื่องจะเป็นผู้ที่มีความสำคัญมากที่สุด แต่หากผู้ใช้เทคนิคดังกล่าวขาดทักษะที่สำคัญในการใช้เทคนิคการเล่าเรื่องนั้น ก็อาจส่งผลความสมบูรณ์ของเรื่องเล่าตามที่ผู้วิจัยต้องการคำตอบมาเพื่อตอบคำถามในการศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยที่ใช้เทคนิคการเล่าเรื่องควรมีทักษะที่สำคัญในการดำเนินการดังนี้ (Barbara Czarniawska, 2004 อ้างใน กิติพัฒน์ นนทปัทมะดุลย์ ,2552) ดังนี้ (1) ทักษะการสังเกตการสร้างเรื่องราวที่เกิดขึ้น ต้องมีทักษะการจำแนกความแตกต่างระหว่างเรื่องราวในฐานะสิ่งที่เกิดขึ้นไล่เรียงไปตามระยะเวลา (Chronological accounts) และเรื่องราวในฐานะที่เป็นเรื่องเล่าที่มีการกำหนดโครงเรื่อง (Emplotted narratives) ทั้งนี้ การทำความเข้าใจกับเรื่องราวที่เกิดขึ้นอย่างไล่เรียงไปตามเวลาปฏิทินนั้นมีลักษณะเป็นการย้อนนึกไปในอดีต (retrospective process) แต่ทว่า ไม่ได้แสดงให้เห็นว่า เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นนั้นร้อยรัดเข้าด้วยกัน ในลักษณะของเรื่องเล่ากันได้อย่างไร (2) ทักษะการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์เป็นการที่คนสองคนมาแสวงหาความรู้ร่วมกันและทำความเข้าใจต่อกันโดยอาศัยบทสนทนาที่เป็นบทสนทนาอันแสนธรรมดาอย่างที่สุด การสัมภาษณ์เป็นเสมือนการปฏิสังสรรค์และเป็นพื้นที่แห่งการผลิตเรื่องเล่าให้เกิดขึ้น โดยนำทฤษฎีปฏิสัมพันธ์สัญลักษณ์ (Symbolic interactionism) มาเป็นฐานคิดในการสัมภาษณ์ของนักวิจัยแนวเรื่องเล่า (3) ทักษะการทำความเข้าใจการหลีกเลี่ยงชี้แจงเหตุผลของคู่สนทนา ผู้วิจัยไม่ต้องชี้แจงเหตุผลอะไร เมื่อเรามีพันธะอยู่กับพฤติกรรมการกระทำที่เกิดขึ้นเป็นประจำ และการกระทำนั้นสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรมที่ให้การยอมรับต่อพฤติกรรมนั้นๆ (4) ทักษะการตีความเรื่องราว (Interpret the stories: what do they say?) (5) ทักษะการวิเคราะห์เรื่องราว (Analyze the stories: how do they say?) หรือการอ่านเรื่องเล่า (Reading narratives) เป็นการวิเคราะห์และการตีความหมายเรื่องราวที่คู่สนทนาได้พูดคุยกับนักวิจัย ได้พัฒนา "การตีความสามระดับ" (Hermeneutic triad) ขึ้นมาเป็นเครื่องมือช่วยในการจำแนกแยกแยะและวิเคราะห์ตีความเรื่องราวของนักวิจัยแนวเรื่องเล่า คือ การสร้างความกระจ่างชัด (Explication) การอภิปรายความ (Explanation) และการสำรวจค้น (Exploration) (6) ทักษะการรื้อสร้างเรื่องราว (Deconstruct the stories: unmake them) คือการถอดความให้เห็นตรรกะที่มีความหมายอันขัดแย้งกัน (7) ทักษะการสร้างเรื่อง (Put your own story) และ (8) ทักษะการแยกแยะ/เชื่อมโยงกับเรื่องราวอื่นๆ (Set it against/together with other stories)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นตอนการใช้เทคนิคการใช้เรื่องเล่า (HOW TO USE IT)

ในการศึกษาที่ใช้เรื่องเล่าในการศึกษามักเน้นความหมายของภาษา (Narrative semantics) โดยเน้นแนวเรื่องเล่าที่รวมศูนย์ความสนใจอยู่ที่เนื้อหา (contents) อันมากมายของเรื่องเล่าที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์ของบุคคลผู้เล่าเรื่องเป็นสำคัญ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาที่มีมาตรฐาน (Standard content-analytic techniques) ในการวิเคราะห์เรื่องราว หรือสิ่งที่นักวิจัยเก็บรวบรวมในลักษณะของเรื่องเล่า เช่น การถามด้วยคำถามที่เปิดให้ผู้ตอบเล่าเรื่องราว การวิจัยแนวเรื่องเล่าที่เน้นความหมายของภาษาหรือความหมายของเรื่องเล่า บางครั้งเรียกว่า การวิจัยเรื่องเล่าที่มีศูนย์กลางอยู่ที่ประสบการณ์ (experience-centred narrative research) (Wendy Patterson, 2008 อ้างใน กิติพัฒน์ นนทปัทมะดุลย์, 2552) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ คือ

1. การสร้างสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในกลุ่มและผู้เล่าเรื่อง โดย Facilitator อธิบายวัตถุประสงค์ในการศึกษา สิ่งที่ต้องการศึกษาหรือต้องการให้เล่าแก่ผู้ให้ข้อมูลและแจ้งการพิทักษ์สิทธิ์แก่ผู้ให้ข้อมูลที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ต้องการให้เปิดเผย เช่น ชื่อนามสกุล

2. ให้ผู้ให้ข้อมูลเล่าเรื่องจากจากประสบการณ์และนำถ้อยคำที่มีการพูดออกมา ไปสู่การเรียบเรียงเป็นตัวบทลายลักษณ์อักษร ตรวจสอบว่ามีความครบถ้วนและน่าเชื่อถือได้ เพียงไร โดยในการเล่าเรื่อง ผู้เล่าเรื่องตามวัตถุประสงค์การศึกษาโดยในเรื่องเล่าแต่ละเรื่อง ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญดังต่อไปนี้ (Eric Miller, 2011)

1) ตัวละครในเรื่องเล่า (Characters) มีใครบ้าง

2) สถานที่ (Place)

3) เวลา (Time): ต่อเนื่อง หรือ ก้าวข้ามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

4) เค้าโครงเรื่อง (Storyline or Plot)

5) องค์ประกอบทางประสาทสัมผัส (Sensory Elements): กลิ่น รส สี พื้นผิวและอื่นๆ

6) วัตถุ (Objects): เช่น เครื่องแต่งกาย ของใช้

7) ลักษณะทางกายภาพและทัศนคติของตัวละคร (Physical gestures, and attitudes)

8) อารมณ์ความรู้สึกในเรื่อง (Emotions in the story): ตัวละคร ผู้เล่าและผู้ฟัง

9) มุมมองของผู้เล่าเรื่อง (Narrator's Point of View): ใครเป็นคนเล่า? เป็นเรื่องราวที่ถูกบอกโดยตัวละครในเรื่องนี้หรือไม่?

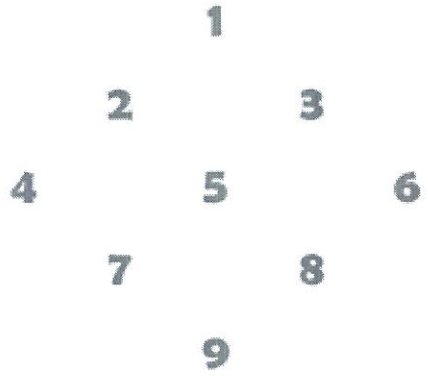
10) โทนเสียง และลักษณะเสียงของผู้เล่า (Narrator's Tone of Voice,Style): สบายๆ เป็นทางการ อื่น ๆ

11) ใจความสำคัญของเรื่อง (Theme):ความหมาย,ศีลธรรม,ข้อความ,ความคิด องค์ประกอบข้อนี้ได้มาจากการวิเคราะห์ สรุปจากองค์ประกอบที่ 1-10

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. ตีความหมายจากเรื่องเล่านั้น

ตัวอย่าง : โครงสร้างของเรื่องเล่าที่ดีจะมี 9 องค์ประกอบ และมี 5 ประเด็นที่ควรเล่าเรื่องไปพร้อมๆ กัน เริ่มจาก 1 ⇒ 2 + 3 ⇒ 4 + 5 + 6 ⇒ 7 + 8 และ 9 ตามลำดับ



แนวคำถามสำหรับการเล่าเรื่อง

1. เมื่อไหร่ (เรื่องที่ท่านกำลังจะเล่าที่นี้เกิดขึ้นเมื่อไหร่)
2. ที่ไหน (เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหน)
3. ใคร (เรื่องนี้เกิดขึ้นระหว่างใครกับใคร)
4. อะไร (ท่านทำอะไร)
5. การโต้ตอบ (มีการโต้ตอบอย่างไร)
6. ความรู้สึก (ท่านมีความรู้สึกอย่างไร)
7. การกระทำ (ท่านมีกระบวนการอย่างไรบ้าง)
8. ผลลัพธ์ (ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร)
9. การเปลี่ยนแปลง (เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เอกสารอ้างอิง

ประเวศ วะสี และคณะ. (2547). *ธรรมชาติของสรรพสิ่ง: การเข้าถึง ความจริงทั้งหมด.* กรุงเทพฯ: ร่วมด้วยช่วยกัน.

พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุต.โต). (2542). *เพื่อชุมชนแห่งการศึกษาและ บรรยากาศทางวิชาการ (คุณธรรมของครูอาจารย์และ ผู้บริหาร).* กรุงเทพฯ: มูลนิธิพุทธธรรม.

วิจารณ์ พานิช. (2554). *วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21.* กรุงเทพฯ: ตถาตาพลับลิเคชั่นจำากัด.

สุรพล ธรรมร่มดี, ทัศนีย์ จันอินทร์, และคงกฤช ไตรยวงค์. (2553). *อาศรมศิลป์วิจัย: การวิจัยและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ แนวจิตตปัญญา.* โครงการเอกสารวิชาการการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง ลำดับที่ 8. นครปฐม: เอมี่ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด.

Stoehr, J., Banks, M., & Allen, L. (2011). *PLCs, DI, & RTI: A Tapestry for school change.* Thousand Oakes, California: Crowin.

Senge, P. M. (1990). *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization.* Doubleday, New York, NY: MCB UP Ltd.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กระบวนกร (Facilitator)

กระบวนกร เป็นคำที่ใช้เรียกคนกลุ่มหนึ่งที่ทำ หน้าที่คล้ายวิทยากร ภาษาอังกฤษตรงกับคำว่า Facilitator แต่ คำว่า Facilitator ในประเทศไทยมีการใช้ในหลายระดับมากและมี ความเข้มข้นที่ต่างกัน เช่น ผู้อำนวยความสะดวก ผู้สนับสนุน การเรียนรู้ อาจารย์เกื้อหนุน และกระบวนกรเป็นต้น

ในความหมายโดยทั่ว ๆ ไปมักจะเข้าใจกันว่า Facilitatorคือ ผู้อำนวยความสะดวก หรือผู้สนับสนุน การเรียนรู้ ทำหน้าที่คอยจัดเตรียมอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อให้การจัดกิจกรรมนั้น ๆ ดำเนินไปได้ หรือในระดับที่เข้มข้นขึ้น Facilitatorทำหน้าที่เป็นผู้เกื้อหนุนการเรียน รู้ของผู้เรียน คอยส่งเสริมและชี้แนะให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง แต่ในอีกความหมายหนึ่ง Facilitator คือกระบวนกรทำหน้าที่เป็นผู้จัด กระบวนการเรียนรู้ให้กับคนในบางแหล่งให้คำ จำกัดความว่า กระบวนกรคือ “วิทยากรกระบวนการ” ผู้ที่ทำหน้าที่นี้ ส่วนมากในประเทศไทยจะอยู่ในองค์กร เอกชนทำหน้าที่เป็นนักฝึกอบรม เช่น เสมสิกขาลัย บริษัท เอส ซี จี จำกัด (มหาชน) เป็นต้น บุคคลที่ถูกเรียกว่า กระบวนกร ที่พบเห็นโดยทั่วไปในประเทศไทย เช่น คุณวิศิษฐ์ วังวิญญู คุณวิจักษณ์ พานิช คุณอังศนา มาศรังสรรค์ เป็นต้น

การใช้คำว่า กระบวนกร กับ Facilitator เทียบเคียงกัน จึงไม่ถูกต้องนัก เพราะ Facilitator เป็นคำที่กว้าง แต่กระบวนกร เป็นคำที่เฉพาะกว่ามาก บทบาทของกระบวนกร โดยส่วนใหญ่ที่ผมได้ศึกษาข้อมูล พบว่าจุดเด่นอยู่ตรงที่ กระบวนกรจะให้ความสนใจ กับเรื่องจิตใจ ความรู้สึก และพื้นฐานของความเป็นมนุษย์ มีความ ต้องการที่จะพัฒนาความเป็นมนุษย์ให้มี ความสมบูรณ์ กระบวนกรเชื่อว่า มนุษย์ทุกคน มีจุดบกพร่องและมีปมซึ่งต้องแก้ไขปมเหล่านั้น เป็นสิ่งสกัดกั้นทำให้เราเกิดความกลัว ไม่กล้าที่จะเผชิญและข้ามผ่าน ไปสู่การพัฒนาตนเอง “กระบวนกรจึงเน้นการสอน เรื่องใจมากกว่า จะสอนเรื่องความรู้” เพราะเชื่อว่า เมื่อใจพร้อมจะเกิดพลังจากภายใน (Insight) ที่จะแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองความเชื่อดังกล่าว สอดคล้องกับการเรียนรู้สมัยใหม่ ที่เน้น“การสร้างความรู้” หรือ “การเรียนรู้ที่เกิดจากภายในตัวของผู้เรียนเอง” ไม่ใช่การรับความรู้การนำแนวคิดของกระบวนกรมาใช้ในสถาบันการศึกษานั้น โดยส่วนใหญ่จะพบเห็นในกลุ่มโรงเรียนทางเลือกที่เน้นการจัดการศึกษาแบบวิถีพุทธ เช่น โรงเรียนรุ่งอรุณ สถาบันอาศรมศิลป์ โรงเรียนสัตยาไสย เป็นต้น จากการได้สัมผัสกับโรงเรียนเหล่านี้ พบว่า กระบวนกร เป็นกลไกที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ และโรงเรียนเหล่านี้ก็เป็นที่ยอมรับในสังคมไทยว่า เป็นโรงเรียนที่สามารถจัดการศึกษาแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้โดดเด่นชั้นนำของประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กระบวนการทำงานของกระบวนกรจะเน้นลงไป ค้นหาตัวตนของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจตนเองและสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเอง กระบวนกรจะยอมรับว่าคนทุกคนมีความแตกต่างกันและมีจุดเด่นเป็นของตนเอง กระบวนกรจะต้องเคารพและเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างเต็มที่ จุดที่เด่นชัดมากอย่างหนึ่งคือ กระบวนกรจะเน้นการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ควบคู่ไปกับการพัฒนาความรู้ ตรงกับนิยามของการศึกษาอย่างแท้จริงว่า การศึกษาเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและการให้ความรู้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์โดยสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ให้ความสนใจ ในเรื่องการเรียนรู้และมีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาเกือบ 10ปี ที่ผ่านมา จะเห็นได้จากการจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้ขึ้นเพื่อศึกษาวิจัยด้านการเรียนรู้ การทำโครงการพัฒนาบุคลากร ให้กับสถานประกอบการ เช่น SCG IRPC PTT เป็นต้น ได้นำระบบ Facilitator มาใช้เป็นฐานของจัดการเรียนรู้ จนเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานนั้น ๆ การพยายามจะปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ และเริ่มใช้ระบบ Facilitatorมากขึ้น สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยฯ เห็นได้อย่างชัดเจนว่า Facilitator เริ่มเข้ามามีบทบาทต่อมหาวิทยาลัยโดยตรง

http://www.faci.fiet-kmutt.com/วิถีกระบวนกร-facilitator

ถ้าคุณจะต้องเป็นวิทยากรกระบวนการ หรือเรียกสั้นๆ ว่า “ฟา” ที่มาจากคำภาษาอังกฤษคือ facilitator สิ่งท้าทายในขณะที่คุณอยู่ข้างหน้า คือ การที่จะได้สิ่งสะท้อนกลับ หรือ feedback จากกลุ่มที่คุณกำลังทำงานด้วย เพื่อที่จะได้รู้ว่าทุกคนยังอยู่ในประเด็นเดียวกันในการพูดคุย คิดอย่างไรกับสิ่งที่คุณกำลังนำการพูดคุยในกลุ่มอยู่ พวกเขาเรียนรู้อะไรบ้าง และเรียนรู้อย่างไรในเรื่องนั้นๆ เพื่อจะได้นำไปสู่ขั้นตอนต่อไปจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้หรือกิจกรรมการให้กลุ่มสะท้อนสิ่งที่คิด สิ่งที่เรียนรู้ ไม่ใช่เรื่องง่าย โดยเฉพาะในกลุ่มคนที่ไม่ค่อยพูด แล้ว “ฟา” จะทำอย่างไรเมื่อเจอเหตุการณ์แบบนี้เรามีเทคนิคที่จะเป็นตัวช่วยให้กลุ่มสะท้อนการเรียนรู้โดยไม่ต้องใช้เวลานาน ในแต่ละเทคนิค สิ่งที่คุณต้องทำ คือ เตรียมรับมือหรือแก้ไขจากสิ่งที่สะท้อนกลับมา

1. **คุณรู้สึกอย่างไร**

   ใช้เวลาอยู่กับตัวเอง 1นาที คิดดูว่า ตอนนี้เรารู้สึกอย่างไร และนึกคำพูดที่เรารู้สึกต่อกิจกรรมในวันนี้ แล้วแบ่งปันความรู้สึกกับเพื่อนๆ

2. **สิ่งใหม่ในวันนี้**

   ให้แต่ละคนบอกสิ่งใหม่ 1 อย่างที่เราได้เรียนรู้ในวันนี้

3. **สิ่งที่กังวลใจ**

   ให้บอกสิ่งที่คุณได้ยินในวันนี้แล้วทำให้คุณรู้สึกกังวล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

4. **สิ่งประหลาดใจ**

ให้บอกสิ่งที่คุณรู้สึกประหลาดใจในวันนี้

ถึงตอนนี้ ใครมีคำถามที่อยากจะถามก่อนที่เราจะจบกิจกรรมในวันนี้

6. **ข้อสงสัย**

จากกิจกรรมที่เราเรียนรู้ทั้งหมดในวันนี้ มีหัวข้อใดบ้างที่คุณยังรู้สึกไม่เข้าใจ หรือยังสงสัยอยู่

7. **สิ่งที่ต้องการมากกว่านี้**

หลังจากกิจกรรมในวันนี้ มีสิ่งใดที่คุณอยากเรียนรู้เพิ่มขึ้น

8. **ช่วยบอกหน่อย**

สิ่งใดที่คุณชอบในกิจกรรมวันนี้ และคำแนะนำสำหรับกิจกรรมต่อไปที่จะทำให้เราเรียนรู้ได้ดีขึ้น

9. **พร้อมจะไปต่อแค่ไหน**

มาลองวัดระดับพลังงานของเราดูหน่อย ตั้งแต่ 1-10 โดย 1 คือน้อยที่สุด และ 10 คือมากที่สุด ให้ทุกคนยกนิ้วมือบอกพลังงานของคุณในตอนนี้ว่าพร้อมสำหรับเรียนรู้กิจกรรมต่อไปแค่ไหน

10. **พูดคุยส่วนตัว**

ในช่วงพัก ลองพูดคุย สอบถาม คนในกลุ่มที่คุณรู้สึกว่าไม่ค่อยมีส่วนร่วมหรือไม่ค่อยสนใจ ตัวอย่างคำถาม เช่น “กิจกรรมเป็นอย่างไรบ้างคะ” หรือ “ดูเหมือนว่าคุณมีคำถามหรือสงสัยว่าเรากำลังทำอะไรกันอยู่ ถ้าคุณพอมีเวลา ดิฉันอยากทราบนะคะ จะได้ช่วยตอบข้อสงสัยคุณได้”

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จาก 10 Ways to Get Some Quick Feedback Global Learning Partners

By Jeanette Romkema on Aug 16, 2012

กิจกรรม World Café

ปารวี สยัดพานิช

World Café เป็นรูปแบบหนึ่งในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะกลุ่ม มีวัตถุประสงค์ให้ผู้ร่วมกิจกรรมทุกคนในกลุ่มถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และต่อยอด ประสบการณ์ร่วมกันในประเด็นที่กำหนดไว้ โดยใช้เทคนิค Storytelling เพื่อสร้าง แรงบันดาลใจให้กับผู้ฟัง เทคนิค Dialogue (ผู้ที่ถือไม้กายสิทธิ์เป็นผู้พูด) เพื่อให้ทุกคนฟังอย่างตั้งใจ และการบันทึกประสบการณ์อย่างสร้างสรรค์ภายใต้บรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร ภายในกลุ่มจะมีเจ้าบ้านและผู้บันทึกความรู้ประจำกลุ่ม พร้อมต้อนรับแลกเปลี่ยนและต่อยอดประสบการณ์ร่วมกันกับผู้ที่หมุนเวียนมาจากกลุ่มอื่น ๆ

องค์ประกอบที่สำคัญของ World Café สไตล์ Siriraj

1. ผู้ร่วมกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้ดำเนินการหลัก/ กระบวนการ 1 คน เจ้าบ้าน (Facilitator) ประจำกลุ่ม 1 คน ผู้บันทึกและถอดบทเรียน(Historian) 1 คน สมาชิกกลุ่ม ๆ ละ 6-10 คน
2. อุปกรณ์ในการทำกิจกรรม ได้แก่ ไม้กายสิทธิ์ Flip chart สีเมจิก สีเทียน กระดาษ post it ป้ายบัตรเตือน ความคิดและกติกาประจำกลุ่ม
3. กระบวนการทำกิจกรรม World Cafe ในบรรยากาศผ่อนคลาย และเป็นกัลยาณมิตร

กระบวนการทำกิจกรรม World Café สไตล์ Siriraj

มีขั้นตอนการดำเนินการ ที่ มีรายละเอียด ตั้งแต่เตรียมการระหว่างจัดกิจกรรมกลุ่มและหลังการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้อ่านสามารถทำกิจกรรมกลุ่มได้ในที่นี้ขอนำเสนอเฉพาะในส่วน กระบวนการทำกิจกรรมกลุ่ม

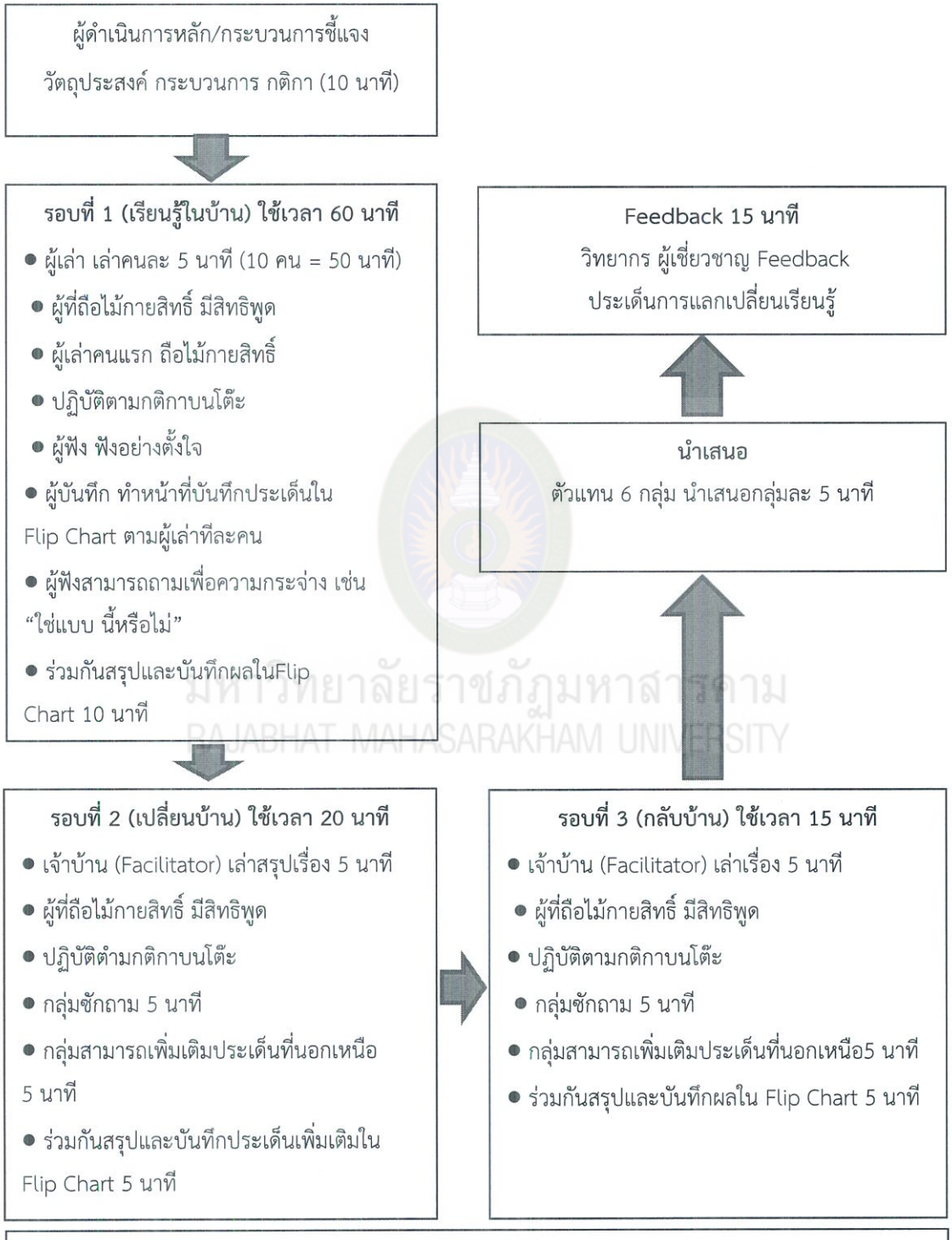
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เริ่มต้นด้วย ผู้ดำเนินการหลักอธิบายกระบวนการทำกิจกรรม World Café จัดกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมี สมาชิกในกลุ่มประมาณ 6-10 คน เจ้าบ้านชี้แจงกติกา ให้ สมาชิกแนะนำตัว เริ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นที่ กำหนด ผู้ที่ถือไม้กายสิทธิ์เท่านั้นที่มีสิทธิพูด โดยผู้ต้องการ เล่าเรื่องต้องหยิบไม้กายสิทธิ์ เล่าทีละคน หลังเล่าจบ สามารถให้สมาชิกกลุ่มถามเพื่อความกระจ่างได้สำหรับผู้ฟัง ให้ฟังอย่างตั้งใจ ไม่แบ่งกลุ่ม ไม่พูดแทรกหรือแสดงความ คิดเห็นขณะเล่า กรณีที่ไม่เห็นด้วยเราจะไม่นำความรู้สึกหรือ ตัวตนของเราไปตัดสินถูกผิด หลังเล่าจบมีการสรุปเรื่องเล่า ผ่าน Flip Chart ในรูปแบบ Mind Map หากสมาชิกมี ประเด็นเพิ่มเติม สามารถเขียน Post It ติดบน Mind Map ได้กรณีที่ไม่ทำตามกติกาสามารถใช้ “บัตรเตือนความคิด” และเพื่อให้เกิดความเข้าใจสามารถทำกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขอสรุปกระบวนการทำกิจกรรม World Café สไตล์ Siriraj ดังนี้

กระบวนการทำ World Café สไตล์ Siriraj

**กรณีตัวอย่าง

การจัดกิจกรรมแบ่งเป็น 6 กลุ่มๆ ละ 10 คน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สืบค้นจาก : http://www1.si.mahidol.ac.th/km/sites/default/files/u11/WorldCafe.pdf

แบบประเมินผลงานของผู้เข้ารับการพัฒนา

กิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ

ตามโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ประเด็นการประเมิน	ใบงานที่										สรุปผล		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	รวม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1. การปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน													
2. การตอบประเด็นคำถามหรือสร้างผลงานตามใบงาน													
3. การมีส่วนร่วมของสมาชิก													
4. การนำเสนอผลงาน													

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

เกณฑ์การประเมินผลงาน (ปรับใช้กับทุกใบกิจกรรม)

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	ปานกลาง (2)	ปรับปรุง (1)
1. การปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน	ปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน ครบถ้วน ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน ร้อยละ 80-89	ปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน น้อยกว่า ร้อยละ 80
2. การตอบประเด็นคำถามหรือสร้างผลงานตามใบงาน	ตอบประเด็นคำถามได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็นหรือได้ผลงานตามที่กำหนด ครบถ้วน มีคุณภาพดี น่าพอใจ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ตอบประเด็นคำถามหรือสร้างผลงานตามใบงานได้ถูกต้อง ร้อยละ 80-89	ตอบประเด็นคำถามหรือสร้างผลงานตามใบงานได้ถูกต้อง น้อยกว่า ร้อยละ 80-89
3. การมีส่วนร่วมของสมาชิก	ผลงานเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ผลงานเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผลงานเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก น้อยกว่า ร้อยละ 80

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เกณฑ์การประเมิน การนำเสนอผลงาน (ใช้กับทุกใบงาน)

1. นำเสนอได้ครบถ้วนตามประเด็น
2. นำเสนอผลงานอย่างมีขั้นตอนและน่าสนใจ
3. ผลงานที่นำเสนอมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ปฏิบัติ
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

เกณฑ์การตัดสิน

ปฏิบัติได้ครบ 4 รายการ หมายถึง ดี
ปฏิบัติได้ 2-3 รายการ หมายถึง พอใช้
ปฏิบัติได้ 1 รายการ หมายถึง ปรับปรุง

แบบประเมิน

ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้รับการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ได้ประเมินตามกรอบ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2. แบบประเมินมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3. โปรดประเมินตามสภาพที่เป็นจริง ขอความกรุณาท่านได้ตอบให้ครบทุกข้อ และทุกตอน คำตอบของท่าน จะถือว่าเป็นความลับ และจะไม่ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหายใด ๆ ต่อตัวท่านและโรงเรียนของท่าน ข้อมูลที่ได้จากท่าน มีความสำคัญมากที่จะใช้เป็นแนวทาง เพื่อการปรับปรุงการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ตัวอย่างการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	สถานที่ สิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการจัดกิจกรรม		✓			
00	ความเป็นที่น่าเชื่อถือของวิทยากร					

จากตัวอย่าง ข้อ 0 ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ตรงกับระดับความคิดเห็นมาก แสดงว่าผู้ประเมินมีความเห็นว่าสถานที่ สิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดี
นายประพันธ์ ขันโมลี
นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
โทร 0878590787 อีเมล์ p.khmolee8137@gmail.com

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ประเมิน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

☐ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

☐ ครูผู้สอน

ตอนที่ 2ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์การตอบแบบประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	1. ด้านปัจจัยป้อน					
1	1.1 ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม					
2	1.2 วิทยากรมีความรอบรู้ ชัดเจนในเนื้อหา มีภาวะผู้นำทางวิชาการ					
3	1.3 เอกสารคู่มือการจัดกิจกรรมมีความชัดเจน ปฏิบัติได้					
4	1.4 สื่อ เทคโนโลยี ประกอบการจัดกิจกรรม					
5	1.5 สถานที่ สิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
6	1.6 การชี้แจงเป้าหมายของการพัฒนา					
7	1.7 ช่วงระยะเวลาในการจัดกิจกรรม					
	2. ด้านกระบวนการ					
8	2.1ขั้นตอนการจัดกิจกรรมน่าสนใจ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	2.2 กิจกรรมหลากหลาย สามารถพัฒนาสมรรถนะตามจุดประสงค์					
10	2.3 มีความเป็นประชาธิปไตย ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
11	2.4 สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้รับการพัฒนา					
12	2.5 นิเทศ ติดตามได้ตรงประเด็น มีความเป็นกัลยาณมิตร					
13	2.6 เปิดใจรับการสะท้อนผลเพื่อการพัฒนางานที่ต่อเนื่อง					
14	2.7 เปิดโอกาสให้แสดงผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน					
	3. ด้านผลผลิต					
15	3.1 มีความรู้/ทักษะตามเป้าหมายของการจัดกิจกรรมตามโปรแกรม					
16	3.2 มีทักษะในการประเมินผลตามขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
17	3.3 กำหนดภาระงาน/ชิ้นงานได้ตรงตามตัวชี้วัดการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
18	3.4 เห็นความสำคัญในการพัฒนางานตามเป้าหมายของโปรแกรม					
19	3.5 ตระหนักถึงการนำผลการนิเทศสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
20	3.6 มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาตามโปรแกรม					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น และเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งครับ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

ประพันธ์ ขันโมลี, อรัญ ซุยกระเดื่อง และปิยะธิดา ปัญญา. (2563). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา, *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 14(2), 145-157.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายประพันธ์ ขันโมลี
วันเกิด	18 เมษายน 2507
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 51 หมู่ที่ 3 บ้านหัวช้าง ตำบลหนองฮี อำเภอหนองฮี จังหวัดมหาสารคาม
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 3 หมู่ที่ 4 บ้านหนองเหล็ก ตำบลดงเมือง อำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม 44210
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 44000
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2530	การศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม
พ.ศ. 2546	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2564	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY