

การพัฒนาความสามารถเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้  
แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



นางสาวนพิตศร แก่นแก้ว

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
วันรับ.....	265523
วันลงทะเบียน.....	20
เลขทะเบียน.....	342.6 261611 ก.
เลขเรียกหนังสือ.....	2563

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
พ.ศ. 2563

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม


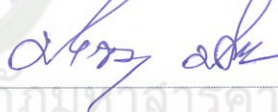




ใบอนุญาตวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางสาวนพพัศร์ แก่นแก้ว แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทระจิตร)

 กรรมการ  กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา)

 กรรมการ  กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเลิง)

มหาวิทยาลัยอนุญาตให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ว่าที่ร้อยโท  กรรมการ  กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชัย จันทชุม) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ)

คณบดีคณะครุศาสตร์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน 19 ก.พ. 2564 ปี.....

<b>ชื่อเรื่อง</b>	: การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
<b>ผู้วิจัย</b>	: นางสาวนพัทศร แก่นแก้ว
<b>ปริญญา</b>	: ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
<b>อาจารย์ที่ปรึกษา</b>	: รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง
<b>ปีการศึกษา</b>	: 2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) สํารวจคำศัพท์ยากในบทเรียนจากหนังสือเรียนภาษาพาที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 2) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เรื่อง การเขียนคำยากภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 3) เปรียบเทียบความสามารถการเขียนคำยากชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC การเขียนคำยาก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเทศบาลพืพทยาการ จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสำรวจคำยากภาษาไทยใช้แบบเรียนภาษาพาที่ 2) แผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยาก จำนวน 8 แผน ใช้เวลา 8 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนคำยาก ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ข้อ 3) แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 15 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ t-test (Dependent samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1) คำศัพท์ยากในบทเรียนจากหนังสือเรียนภาษาพาที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 74 คำ 2) แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีประสิทธิภาพ 78.52/75.4 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้ 3) นักเรียนมีความสามารถในการเขียนคำยากหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ความพึงพอใจ

๒

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.82$  อยู่ในระดับมาก)

**คำสำคัญ :** ความสามารถในการเขียน, คำยาก, และกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

---

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก



**Title** : The Development of Thai Difficult Words Writing Ability Using Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) Technique in Thai Language Learning Group for Prathom Suksa III Students

**Author** : Miss. Naphatsorn Kaenkaew

**Degree** : M.Ed,(Curriculum)  
Rajabhat Maha Sarakham University

**Advisors** : Assoc. Prof. Dr.Prasopsook Rittidetch  
Asst. Prof. Dr.Poosit Boonthongtherng

**Year** : 2020

## ABSTRACT

The objectives of this research were 1) Explore difficult words in the lessons from the language learning book. Grade 3 Semester 2 2) to develop learning activity “ Thai Difficult Words Writing” using Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) Technique for Prathom Suksa III students, 3) to compare Thai difficult words writing ability of Prathom Suksa III students between pre-test and posttest using Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) Technique, and 3) to study Prathom Suksa III students’ satisfaction with the developed learning activity “ Thai Difficult Words Writing” using Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) Technique. The sample of this study was Prathom Suksa 3/1 students in Buraphaphittayakhan Municipal School under the supervision of Maha Sarakham Town Municipality, Maha Sarakham Province. The sample was selected based on a Cluster Random Sampling. The research instruments were 1) Thai difficult words survey using Phasa Pathi Thai language course book, 2) 8 learning management plans for Thai difficult words writing, taking 8 hours, 2) Thai difficult words writing ability test with 20 four-option items , and 3) student satisfaction test with the developed learning activity using CIRC technique with 15 three-rating scale items. Data collected were then analyzed using statistics, including percentage, mean, standard deviation and dependent samples t-test.

The results of this research indicated that 1) Difficult vocabulary in the lesson from the language learning book. Grade 3 Semester 2 contains 74 words.

2) the efficiency of the developed learning management plans for developing Thai difficult words writing ability using CIRC technique was 78.52/75.4, which met the efficiency criteria of 75/75, 3) after taught with the CIRC-based the developed learning management plans, students' Thai difficult words writing ability was higher than before with a statistical significance level of .01, and 3) students' mean satisfaction with CIRC-based the developed learning management plans was 2.82.

**Keywords:** Writing ability; Difficult words and Composition (CIRC) Technique



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณา และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งคอยดูแลให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอนตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทรวิจิตร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำอย่างดียิ่งในการสอบครั้งนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรัญ ชูยกระเดื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร คุณครูมณี จันทจร และคุณครูแสงจันทร์ พุทธรณต์สิงห์ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และให้คำแนะนำอย่างดียิ่งแก่ผู้วิจัยในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร และคณะครูโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคารที่อำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งในการจัดทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จได้ด้วยความสะดวกเรียบร้อย

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณกำลังใจที่สำคัญคือครอบครัว คุณตาอำพร ทันบาล คุณยายหนูคล้าย ทันบาล คุณพ่อประทีป แก่นแก้ว คุณแม่อุไร แก่นแก้ว คุณน้ำพิริวชญ์ ทันบาล และลุง ป่าน้ำทุก ๆ คนที่ให้การช่วยเหลือสนับสนุนตลอดระยะเวลาในการเรียนปริญญาโท และทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

คุณค่า และประโยชน์ของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแก่บิดา มารดา ผู้เป็นบุพการีแห่งชีวิตตลอดจนครูบาอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่เฝ้าชีวิต ให้สติปัญญา ให้ความรัก ความหวังกำลังใจในการทำงาน และการดำเนินชีวิต ตลอดจนบูรพาจารย์ที่มีส่วนในการสร้างพื้นฐานศึกษาแก่ผู้วิจัย

นางสาวนพพัศร์ แก่นแก้ว

## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทคัดย่อ .....	ก
ABSTRACT .....	ข
กิตติกรรมประกาศ .....	ค
สารบัญ .....	ง
สารบัญตาราง .....	ฉ
สารบัญภาพ .....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย .....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย .....	4
1.4 ขอบเขตการวิจัย .....	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	6
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม.....	7
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย .....	7
2.2 การเขียน .....	11
2.3 การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC .....	14
2.4 แผนการจัดการเรียนรู้ .....	22
2.5 ความพึงพอใจในการเรียนรู้ .....	29
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	36
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	38
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	38
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	38
3.3 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย .....	40
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	51

หัวเรื่อง	หน้า
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	52
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	53
บทที่ 4 ผลการวิจัย .....	57
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	57
4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	58
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	58
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	67
5.1 สรุป .....	67
5.2 อภิปรายผล .....	68
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	70
บรรณานุกรม .....	72
ภาคผนวก .....	78
ภาคผนวก ก แบบสำรวจคำยาภาษาไทย .....	79
ภาคผนวก ข แผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยาภาษาไทย .....	84
ภาคผนวก ค แบบประเมินและผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ .....	93
ภาคผนวก ง ตัวอย่างแบบฝึกทักษะการเขียนคำยาภาษาไทย .....	100
ภาคผนวก จ แบบทดสอบวัดความสามารถ .....	109
ภาคผนวก ฉ ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความสามารถ .....	115
ภาคผนวก ช ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบวัดความสามารถ .....	117
ภาคผนวก ซ แบบสอบถามและผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน .....	119
ภาคผนวก ฌ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ .....	123
ประวัติผู้วิจัย .....	131



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2.1	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางชั้นปี (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3)	
สาระที่ 2 การเขียน .....	8	
2.2	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางชั้นปี (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3)	
สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย .....	9	
3.1	คำศัพท์ท้ายบทเรียน จากหนังสือแบบเรียนภาษาพาที ภาคเรียนที่ 2	
ปีการศึกษา 2562 .....	40	
3.2	แผนการจัดการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 .....	44
3.3	การสร้างแบบทดสอบความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย .....	47
3.4	แบบแผนการทดลอง One Group Pretest – Posttest Design .....	51
4.1	ผลการสำรวจคำยากจากหนังสือเรียนภาษาพาที จำนวน 8 หน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนา	
กิจกรรมการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 .....	60	
4.2	ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยากภาษาไทย	
การเขียนคำยากภาษาไทยท้ายบทเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค		
CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 .....	61	
4.3	ผลการวิเคราะห์หาผลการเปรียบเทียบความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ		
เทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 .....	64	
4.4	ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรม	
การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 .....	65	
ค.1	ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย	
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 .....	97	
ฉ.1	ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัด	
ความสามารถ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้		
แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 .....	116	

ตารางที่	หน้า
ช.1 ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 .....	118
ช.1 ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 .....	122



## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	37



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การเขียนนับว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ การเขียนจึงเป็นสื่อที่ช่วยให้บุคคลสามารถถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดของตนไปสู่คนอื่นได้อย่างเข้าใจ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 203) ได้ให้ความหมายของการเขียนว่า หมายถึง ชিতให้เป็นตัวหนังสือ หรือเลข ชิตให้เป็นเส้นหรือรูปต่าง ๆ วาด แต่งหนังสือ และกระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 54-55) ระบุมาตรฐานการเขียนดังนี้ ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับบัณฑิตกรรมการเขียน ได้นำเสนอตามลำดับ

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้เลือกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นอันดับแรกจากทั้งหมด 8 กลุ่มสาระ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีทั้งหมด 5 สาระ ได้แก่ สาระการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดี และวรรณกรรม ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ส่วนเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน และให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล พัฒนาการทางสติสมอง และเน้นคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ ใช้สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 6)

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ 5 สาระการเรียนรู้ และ 5 มาตรฐานการเรียนรู้ในส่วนของสาระการเขียน คือ มาตรฐาน ท 1.2 การเขียนเป็นการใช้กระบวนการเขียน สื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 1-9)

ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะในทุก ๆ ด้าน โดยหลักสูตรมีความมุ่งหมายให้นักเรียนสามารถสื่อความหมายด้วยการฟัง

พูด อ่าน และเขียนอย่างมีวิจารณญาณ มุ่งให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถ ความถนัด และความสนใจ ด้วยตัวของผู้เรียน

การเขียนเป็นทักษะที่นักเรียนได้ฝึกนำโครงสร้างทางภาษาสำนวนตลอดจนคำศัพท์ต่าง ๆ ที่มีมาเขียนเรื่องราว ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษา เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านการใช้ภาษา การสอนเขียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้มีทักษะในการเขียน เขียนได้ถูกต้องสวยงาม สื่อความหมายได้ สามารถคิดลำดับเหตุการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่เขียน มีนิสัยที่ดีในการเขียน รักการเขียน และนำการเขียนไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ (ฐะปะนีย์ นาครทรรพ, 2545, น. 54) ได้กล่าวถึงการเขียนว่าเป็นทักษะที่ต้องใช้เวลาในการฝึกฝนเป็นเวลานานพอสมควร โดยเริ่มจากการฝึกเขียนจากสิ่งง่าย ๆ นั่นคือการฝึกคัดลายมือ การเขียนให้ถูกตามอักขระของตัวหนังสือที่ถูกต้อง เพราะการเขียนหนังสือคือการถ่ายทอดความคิดออกมาให้ผู้อื่นได้รับรู้ และเข้าใจ ด้วย การเขียนจึงมีความสำคัญในการสื่อสารระหว่างซึ่งกัน และกัน

สภาพปัญหาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษาปีที่ 3 ในปัจจุบัน มีปัญหาหลายประการ โดยเฉพาะการอ่าน และเขียน ทั้งนี้สาเหตุสำคัญคือนักเรียนมีสมาธิสั้นในการอ่านคำศัพท์ และเขียนคำยากไม่ได้ บางคนมีปัญหาในการอ่านที่แตกต่างกัน เช่น บางคนสะกดคำไม่ได้ บางคนไม่มีความมั่นใจ บางคนลืมนักเรียนทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการออกเสียงได้ไม่ชัดเจนจึงเป็นเหตุให้การเขียนของนักเรียนไม่พัฒนาต่อเนื่องมีปัญหาในด้านเขียนไม่ได้ เนื่องจากไม่กล้าเขียนเพราะกลัวว่าตัวเองจะเขียนผิดแล้วจะโดนครูลงโทษ เพราะมีความไม่เชื่อมั่นในตัวเอง เมื่อครูให้เขียนตามคำบอกกล่าวว่าตัวเองจะเขียนผิดแล้วได้คะแนนน้อยที่สุด แล้วจะอายเพื่อน ๆ จึงมีการแอบลบบ้างเมื่อคุณครูเฉลย ครูจึงใช้วิธีเปลี่ยนกันตรวจในห้องเรียนแล้วให้แก้ไขคำผิดของตัวเอง เมื่อได้รับสมุดคืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 48-49) ได้กล่าวว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 มีจุดมุ่งหมายการสอนเขียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คือนักเรียนสามารถคัดลายมือด้วยตัวบรรจงเต็มบรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทยได้, นักเรียนมีมารยาทในการเขียน เช่น เขียนอ่านง่าย สะอาด ถูกต้อง, ไม่ขีดเขียนในที่สาธารณะ, ใช้ภาษาเขียนเหมาะสมกับเวลา สถานที่ และเหมาะสมกับบุคคล, ไม่เขียนล้อเลียนผู้อื่น ทำให้ผู้อื่นเสียหาย

จากปัญหาดังกล่าวนักเรียนมีความสนใจในการทำกิจกรรมอย่างอื่นมากกว่าการเรียนรู้ในห้องเรียน บางครั้งเวลาให้ออกมาอ่าน และเขียนคำศัพท์หน้าชั้นเรียนจะเสียงเบามาก ๆ และไม่สามารถเขียนคำศัพท์ดังกล่าวได้ เพราะเกิดจากการไม่สนใจเรียนในห้องเรียน และคำยากที่ปรากฏในแบบเรียนภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีหน่วยการเรียนรู้ดังนี้ 1) คิดไปรู้ไป 2) นอกเมืองในกรุง 3) ส่งข่าวเล่าเรื่อง 4) ประชาธิปไตยใบเล็ก 5) ของดีในตำบล 6) ธรรมชาติเจ้าเอ๋ย 7) เล่นคำทาย 8) บันทึกความหลัง มีจำนวนทั้งหมด 87 คำ เป็นคำศัพท์ใน



บทเรียนทั้ง 8 หน่วยการเรียนรู้ โดยจัดเป็นกลุ่มคำยาก ซึ่งได้ใช้เครื่องมือการวิจัยในการสำรวจในบทที่ 3 ด้วยสภาพปัญหาการอ่าน และเขียนคำยากของนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ และอ่านประโยคอ่านข้อความ อ่านเรื่องราวที่มีคำยากเหล่านี้ปรากฏอยู่ส่งผลให้การทดสอบความสามารถการอ่าน และเขียนคำยากอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ

สภาพการจัดการเรียนการสอนการอ่าน และการเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังได้กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการอ่าน และการเขียนจากนักวิชาการในประเทศไทย และต่างประเทศพบว่า การเรียนการสอนการอ่านคำศัพท์เกี่ยวกับการอ่านคำศัพท์ได้ใช้วิธีการสอนแบบ CIRC ที่พัฒนาขึ้นมาโดยพัฒนาขึ้นมาโดย สตีเวนส์ (Stevens), แมดเด็น (Madden), สลาวิน (Slavin) และฟาณิช (Fanish) นักวิจัยการศึกษา จากศูนย์การวิจัยประสิทธิภาพทางการเรียนของนักเรียนที่มีปัญหาทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกินส์ (John Hopkins University) ประเทศสหรัฐอเมริกา วรพรรณ สิทธิเลิศ (2537, น. 18) ส่วนอีกแนวคิดหนึ่งคือ รูปแบบ CIRC เป็นวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ใช้สำหรับสอนการอ่าน การเขียน และศิลปะทางภาษา

พูลศรี กิจเฉลา (2544, น. 76 - 77) ได้กล่าวถึงการสอนเทคนิค CIRC มี 4 ชั้น ดังนี้ 1) ขั้นเตรียม 2) ขั้นสอน 3) ขั้นทำกิจกรรม 4) ขั้นสรุปผล นอกจากนี้วรพรรณ สิทธิเลิศ (2537, น. 18) ได้กล่าวถึงรูปแบบการเรียน CIRC แบบกลุ่ม มี 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสอนแบบเพื่อนสอนเพื่อน 2) ครูคิดคะแนนของกลุ่ม 3) ครูคิดคะแนนรายบุคคล 4) ประเมินการทำงานเป็นกลุ่ม 5) นักเรียนมีทักษะทางสังคมช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน 6) นักเรียนมีความภูมิใจ 7) นักเรียนในกลุ่มช่วยกันตอบคำถามของครู และในการสอนแบบ CIRC ที่เกี่ยวกับเรื่องการอ่านจะสอนเกี่ยวกับเรื่องการอ่านออกเสียงคำศัพท์ การสะกดคำ โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนอ่านออกเสียงจะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแปล และมีความคล่องแคล่วในการอ่าน ด้วยวิธีการสอนแบบ CIRC เป็นการสอนที่นำไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน และการเขียนคำยากได้ และเพื่อให้การแก้ไขปัญหาการอ่าน และการเขียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ครูควรใช้แบบฝึกเป็นสื่อการเรียนการสอนประกอบด้วย

จากสภาพปัญหาการเขียนคำยากที่ผู้วิจัยได้นำเสนอในบริบทของโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร และได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหามาโดยใช้วิธีการสอน CIRC สามารถนำไปแก้ไขปัญหาการอ่าน และเขียนคำยากได้ ดังนั้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อสำรวจคำศัพท์ยากในบทเรียนหนังสือเรียนภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2

1.2.2 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เรื่อง การเขียนคำยาก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนคำยากภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC

1.2.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC การเขียนคำยากภาษาไทย

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการเขียนคำยากภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC

## 1.4 ขอบเขตการวิจัย

1.4.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 69 คน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

1.4.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 35 คน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่มโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม(Cluster Random Sampling)

1.4.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.4.3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC

1.4.3.2 ตัวแปรตาม

- 1) ความสามารถในการเขียนคำยากภาษาไทย
- 2) ความพึงพอใจ

1.4.4 เนื้อหาการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกเอาเนื้อหากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้แบบเรียนภาษาพาที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และหน่วยการเรียนรู้ ดังนี้ 1) คิดไปรู้ไป 2) นอกเมืองในกรุง 3) ส่งข่าวเล่าเรื่อง 4) ประชาธิปไตยใบเล็ก 5) ของดีในตำบล 6) ธรรมชาติเจ้าเอย 7) เล่นคำทาย 8) บันทึกความหลัง และมาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

“ความสามารถการเขียน” หมายถึง พฤติกรรมการแสดงทางด้านการเขียน เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรมด้านภาษา โดยการสื่อออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ครูใช้วิธีการเขียนตามคำบอก การเขียนแต่งประโยค การเขียนเรื่องจากภาพ และแบบฝึกต่าง ๆ โดยใช้คำศัพท์ยากจากที่กำหนดให้ คำยากของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เนื้อหาการเขียนคำยากในบทเรียนภาษาพาที่

“คำยาก” หมายถึง คำศัพท์ท้ายบทเรียนที่นักเรียนเขียนคำยากไม่ได้ในบทนั้น ๆ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้คำศัพท์ยากที่นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้จากหนังสือเรียนภาษาพาที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยมีคำยากในหน่วยที่ 9 – 16 ทั้งหมด 8 หน่วย จำนวน 74 คำ ผู้วิจัยจัดกลุ่มคำต่าง ๆ ดังนี้ คำประวิสรรชนีย์, คำไม่ประวิสรรชนีย์, คำที่มี ๗ อักษร, คำที่มี ๖ อักษร, คำที่มี ๕ อักษร, คำที่มี ๔ อักษร, คำที่มี ๓ อักษร และได้มาจากการสำรวจครูในเขตโรงเรียนเทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 2 ปีขึ้นไป

“การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC” หมายถึง การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ในอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ประกอบด้วยการกำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียน และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยความสามารถ
2. ขั้นสอน ประกอบด้วยการนำเข้าสู่บทเรียน โดยการนำเสนอความรู้เดิมให้เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่
3. ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วยการให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่ม และสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ
4. ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยการให้สมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกัน อภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่ม และสมาชิกในกลุ่มครูทดสอบ และประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมิน

“ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้” หมายถึง เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ที่จะช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ 75/75

75 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละ 75 ของคะแนนรวมของนักเรียนทุกคนโดยเก็บจากแบบทดสอบย่อยหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนการเขียนคำยากภาษาไทยเทียบกับคะแนนเต็มของการจัดกิจกรรมหลังเรียนทั้งหมดของทุกแผนการจัดการเรียนรู้

75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละ 75 ของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทยหลังจากเรียนเนื้อหาครบทุกเรื่อง

“ความพึงพอใจ” หมายถึง ความรู้สึกเชิงบวกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC การอ่าน และการเขียนคำยากภาษาไทย โดยนักเรียนมีพฤติกรรมการร่วมมือการทำงานกลุ่ม การทำแบบฝึกได้ด้วยตนเอง การอ่านออกเสียงได้คล่องแคล่ว การเขียนคำถูกต้อง การค้นหาความหมายของคำ และมีความสุขสนุกสนานในการร่วมกิจกรรมที่ครูมอบหมายให้ และเก็บคะแนนโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่า 3 ระดับ พอใจมาก พอใจปานกลาง พอใจน้อย

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการเขียนคำยาก และพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่าน และการเขียนสูงขึ้นได้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75

1.6.2 ครูได้แนวทางการในการพัฒนาการเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นอื่น ๆ

1.6.3 โรงเรียนได้มีแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน และการเขียนคำยาก ให้กับครูชั้นอื่น ๆ ได้นำไปใช้ และขยายผลให้กับโรงเรียนที่มีปัญหาการอ่าน และการเขียนคำยาก

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง 2560)
2. การเขียนคำยาก
3. การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC
4. แผนการจัดการเรียนรู้
5. ความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดของการวิจัย

#### 2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ผู้วิจัยได้นำเสนอดังนี้ สาระ และมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา (2551, น. 2-3) ได้จัดทำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 5 สาระคือ

- สาระที่ 1 การอ่าน
- สาระที่ 2 การเขียน
- สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด
- สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย
- สาระที่ 5 วรรณคดี และวรรณกรรม

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยการเขียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



## สาระที่ 2 การเขียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 , น. 44 - 48) ระบุสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ในสาระที่ 2 และคุณภาพของผู้เรียนไว้ ดังนี้

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ดังตารางที่ 2.1 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางชั้นปี (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3) สาระที่ 2 การเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด	คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทย
2.เขียนบรรยายเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างชัดเจน	- การเขียนบรรยายสั้น ๆ - การเขียนสะกดคำพื้นฐานไม่น้อยกว่า 1,200 คำ
3. เขียนบันทึกประจำวัน	การเขียนบันทึกประจำวัน
4. เขียนจดหมายลาครู	การเขียนจดหมายลาครู
5. เขียนเรื่องตามจินตนาการ	การเขียนเรื่องตามจินตนาการอย่างสั้น ๆ
6. มีมารยาทในการเขียน	มารยาทในการเขียน เช่น - เขียนให้อ่านง่าย สะอาด ไม่ขีดฆ่า - ไม่ขีดเขียนในที่สาธารณะ - ใช้ภาษาเขียนเหมาะสมกับเวลาสถานที่และบุคคล - ไม่เขียนล้อเลียนผู้อื่นหรือทำให้ผู้อื่นเสียหาย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษาภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2.2 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางชั้นปี (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3) สาระที่ 4  
หลักการใช้ภาษาไทย

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. เขียนสะกดคำ และบอกความหมายของคำ	ทบทวนหลักการใช้ภาษาไทยชั้น ป.2 และเรียนรู้เพิ่มเติมเรื่องต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักการอ่าน และเขียนคำที่ประวิสรรชนีย์ และคำที่ไม่ประวิสรรชนีย์</li> <li>- หลักการอ่าน และเขียนคำที่มี ๗ ฤ ฤ</li> <li>- หลักการอ่าน และเขียนคำที่มี บัน บรร</li> <li>- หลักการอ่าน และเขียนคำที่ใช้ รร</li> <li>- หลักการอ่าน และเขียนคำที่มีตัวการ์นต์</li> <li>- คำที่อ่านได้ 2 ลักษณะทั้งตามอักขรวิธี และตามความนิยม</li> <li>- คำพ้อง</li> </ul>
2. ระบุชนิด และหน้าที่ของคำในประโยค	ชนิดของคำได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำนาม</li> <li>- คำสรรพนาม</li> <li>- คำกริยา</li> </ul>
3. ใช้พจนานุกรมค้นหาความหมายของคำ	การใช้พจนานุกรม
4. แต่งประโยคง่าย ๆ	การแต่งประโยคเพื่อการสื่อสาร ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประโยคบอกเล่า</li> <li>- ประโยคปฏิเสธ</li> <li>- ประโยคคำถาม</li> <li>- ประโยคขอร้อง</li> <li>- ประโยคคำสั่ง</li> </ul>
5. แต่งคำคล้องจอง และคำขวัญ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำคล้องจอง</li> <li>- การแต่งคำขวัญ</li> </ul>
6. เลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐาน และภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาษาไทยมาตรฐาน</li> <li>- ภาษาถิ่น</li> </ul>

สรุปได้ว่า สาระมาตรฐานการเรียนรู้การอ่าน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ และมาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการวิจัยครั้งนี้ได้นำเนื้อหาสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้แบบเรียนภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และหน่วยการเรียนรู้ ดังนี้ 1) คิดไปรู้ไป 2) นอกเมืองในกรุง 3) ส่งข่าวเล่าเรื่อง 4) ประชาธิปไตยใบเล็ก 5) ของดีในตำบล 6) ธรรมชาติเจ้าเอ๋ย 7) เล่นคำทาย 8) บันทึกความหลัง

### คุณภาพผู้เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. อ่านออกเสียงคำคล้องจองข้อความเรื่องสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่วเข้าใจความหมายของคำ และข้อความที่อ่านตั้งคำถามเชิงเหตุผลลำดับเหตุการณ์ คาดคะเนเหตุการณ์สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่านปฏิบัติตามคำสั่งคำอธิบายจากเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิอ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอ และมีมารยาทในการอ่าน

2. มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดเขียนบรรยายบันทึกประจำวันเขียนจดหมายลาครูเขียนเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์เขียนเรื่องตามจินตนาการ และมีมารยาทในการเขียน

3. เล่ารายละเอียด และบอกสาระสำคัญตั้งคำถามตอบคำถามรวมทั้งพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง และดูพูดสื่อสารเล่าประสบการณ์ และพูดแนะนำหรือพูดเชิญชวนให้ผู้อื่น ปฏิบัติตาม และมีมารยาทในการฟังดู และพูด

4. สกกดคำ และเข้าใจความหมายของคำความแตกต่างของคำ และพยางค์หน้าของคำ ในประโยคมีทักษะการใช้พจนานุกรมในการค้นหาความหมายของคำ แต่งประโยคง่าย ๆ แต่งคำคล้องจองแต่งคำขวัญ และเลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐาน และภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

5. เข้าใจ และสามารถสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณคดี และวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันแสดงความคิดเห็นจากวรรณคดีที่อ่านรู้จักเพลงพื้นบ้าน เพลงกล่อมเด็ก ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของท้องถิ่นร้องบทร้องเล่นสำหรับเด็กในท้องถิ่น ท่องจำบทอาขยาน และบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจได้

สรุป เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการอ่านคำคล้องจอง บทร้อยกรอง ทักษะการอ่านสกกดคำ บอกความหมายของคำได้ และสามารถอ่านเรื่องแล้วตอบคำถามได้ หากปฏิบัติตามการเลือกใช้ภาษาไทยได้เหมาะสมกับกาลเทศะก็จะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเรียนวิชาภาษาไทย

## 2.2 การเขียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 54-55) ระบุมาตรฐานการเขียนดังนี้ ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับนวัตกรรมการเขียน ได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

### 2.2.1 ความหมายของการเขียน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 40) กล่าวถึงการเขียน หมายถึง ชিতให้เป็นตัวหนังสือ หรือเลข ชิตให้เป็นเส้นหรือรูปต่าง ๆ วาด แต่งหนังสือ

วรรณิ โสมประยูร (2539, น. 140-142) ได้สรุปเรื่องการเขียนไว้คือ การถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของบุคคลออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษร เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ เพราะการเขียนเป็นทักษะการส่งออกตามหลักของภาษาศิลป์ จากความหมายของการเขียนดังกล่าว ทำให้มองเห็นความสำคัญของการเขียนว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เช่น นักเรียนใช้การเขียนการบันทึกความรู้ ทำแบบฝึกหัด และตอบข้อสอบ บุคคลทั่วไปใช้การเขียนเพื่อเขียนจดหมาย ทำสัญญา พิณยกรรม และคำประกัน พ่อค้าใช้การเขียนเพื่อการโฆษณาสินค้า ทำบัญชีใบส่งของ ใบเสร็จรับเงิน แพทย์ใช้การเขียนเพื่อจดบันทึกประวัติคนไข้ เขียนใบสั่งยา และอื่น ๆ นักวิชาการใช้การเขียนเพื่อเขียนบทความ หนังสือ ตำรา รายงาน เป็นต้น และการเขียน หมายถึง ความต้องการของบุคคลสื่อออกมาเป็นตัวอักษร ซึ่งการเขียนมีความสำคัญต่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะนักเรียนใช้การเขียนเพื่อบันทึกความรู้ ทำแบบฝึกหัด ส่วนบุคคลทั่วไปใช้ในการเขียนทำประโยชน์ ทำบัญชี ทำใบส่งของ เป็นต้น

### 2.2.2 จุดมุ่งหมายการเขียน

การเขียนนับว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ การเขียนจึงเป็นสื่อที่ช่วยให้บุคคลสามารถถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดของตนไปสู่คนอื่นได้อย่างเข้าใจ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 203) ได้ให้ความหมายของการเขียนว่า หมายถึง ชิตให้เป็นตัวหนังสือ หรือเลข ชิตให้เป็นเส้นหรือรูปต่าง ๆ วาด แต่งหนังสือ และ วรรณิ โสมประยูร (2542, น. 139) ได้ให้ความหมายของการเขียนไว้ว่า การเขียน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของบุคคลออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษร เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ เพราะการเขียนเป็นทักษะการส่งสารออกตามหลักของภาษาศิลป์ สรุปแนวคิดจุดมุ่งหมายการเขียนของวรรณิ โสมประยูร คือ

1. คัดลายมือหรือเขียนให้ถูกต้องตามลักษณะตัวอักษรให้เป็นระเบียบชัดเจนหรือ เข้าใจง่าย
2. การฝึกทักษะการเขียนให้พัฒนางอกงามขึ้นตามควรแก่วัย
3. มีทักษะการเขียนสะกดคำถูกต้องตามอักขรวิธี เขียนวรรคตอนถูกต้อง และเขียนได้ถูกต้อง
4. รู้จักเลือกภาษาเขียนที่ดี มีคุณภาพเหมาะสมกับบุคคล และโอกาส
5. สามารถรวบรวม และลำดับความคิด แล้วจดบันทึก สรุป และย่อใจความเรื่องที้อ่านหรือฟังได้
6. สามารถสังเกตจดจำ และเลือกเฟ้นถ้อยคำหรือสำนวนโวหารให้ถูกต้องตามหลักภาษา และสื่อความหมายได้ตรงตามที่ต้องการ
7. มีทักษะการเขียนประเภทต่าง ๆ และสามารถนำหลักการเขียนไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
8. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเขียนที่ตนเองสนใจ และมีความถนัด
9. ให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการเขียนว่ามีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ การศึกษาหาความรู้ และอื่น ๆ

### 2.2.3 จุดมุ่งหมายการสอนเขียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้ระบุจุดมุ่งหมายดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 48-49)

จุดมุ่งหมายการสอนเขียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เหมือนกันคือ นักเรียนสามารถ

1. คัดลายมือด้วยตัวบรรจงเต็มบรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทยได้
2. มีมารยาทในการเขียน
  - 2.1 เขียนอ่านง่าย สะอาด ถูกต้อง
  - 2.2 ไม่ขีดเขียนในที่สาธารณะ
  - 2.3 ใช้ภาษาเขียนเหมาะสมกับเวลา สถานที่ และเหมาะสมกับบุคคล
  - 2.3 ไม่เขียนล้อเลียนผู้อื่น ทำให้ผู้อื่นเสียหาย

จุดมุ่งหมายการสอนเขียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่แตกต่างกันคือ นักเรียนสามารถระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. เขียนบรรยายเกี่ยวกับคน สิ่งของ สถานที่ที่ได้
2. เขียนจดหมายลาครูได้
3. เขียนบันทึกประจำวันได้
4. เขียนตามจินตนาการจาก คำ ภาพ และหัวข้อที่กำหนดให้ได้



สรุปได้ว่าจุดมุ่งหมายการเขียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 พบว่า เมื่อนักเรียนได้เรียนรู้สาระการเขียน เนื้อหาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนจะต้องสามารถเขียนสะกดคำ บอกความหมายของ ใช้พจนานุกรมค้นหาความหมายของคำ และนักเรียนสามารถเขียนแต่งประโยคได้

### หลักการสอนเขียน

งานเขียนเป็นทักษะการใช้ภาษาที่สำคัญไม่น้อย ในยุคการติดต่อสื่อสารปัจจุบัน โดยเฉพาะงานในองค์กรที่มีบุคคลจำนวนมาก ต้องติดต่อกันโดยใช้วิธีการเขียนเป็นสื่อ เป็นต้นว่า เขียนบันทึกแจ้งความ ประกาศ อธิบาย รายงาน โครงการ ชี้แจง สั่งงาน ตลอดจนการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน การเขียนจึงมิใช่เพื่อสื่อความบันเทิง เพื่อสาระเชิงวิชาการ หรือเพื่อสารคดีเท่านั้น งานเขียนยังมีขอบข่ายกว้างขวางไปถึงการวิจัย การสร้างสรรค์ สื่อสารในรูปแบบลักษณะต่าง ๆ ซึ่งต้องอาศัยความชำนาญเฉพาะด้านเป็นสำคัญ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 108-110) ได้สรุปหลักการสอนเขียนดังนี้

1. ใช้ถ้อยคำง่าย ๆ เขียน หรือใช้คำที่มีความหมายสลับซับซ้อน เข้าใจยาก
2. เขียนชี้ประเด็น ให้เห็นความแตกต่างชัดเจนหรือไม่
3. ชี้แนะความสัมพันธ์ อย่างสมเหตุสมผลเพียงใด
4. แสดงรายละเอียดได้อย่างน่าเชื่อถือหรือยัง
5. มองข้ามประเด็นที่ควรขยายความหรือเปล่า
6. มีการตรวจสอบข้อมูลเพียงใด-ถูกต้อง จริงหรือเท็จ เป็นต้น
7. ผู้เขียนมีความสัมพันธ์อย่างไรกับผู้อ่าน
8. ต้องการให้ผู้อ่านทำอะไร หรือเพียงให้รับรู้
9. แสดงตนเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือเป็นคนธรรมดา
10. กระตุ้นให้ผู้อ่านติดตาม หรืออ่านเล่น ๆ
11. ใช้อารมณ์ขัน หรือเสนอตัวอย่างเหมาะสม
12. แสดงความมั่นใจ หรือแบ่งรับแบ่งสู้
13. ยกย่องผู้อ่าน หรือดูถูกผู้อ่าน
14. วางโครงสร้างงานเขียนอย่างไร
15. ใช้อะไรสร้างเอกภาพ (ลีลา, ภาษา, ประเด็นเนื้อหา, ถ้อยคำ)
16. ดำเนินเรื่องโดยวิธีใด (ตามกาลเวลา, ตามสถานะ, ตามลำดับประเด็น, ตามแนวการเปรียบเทียบ, ตามหลักเหตุผล, ตามความละเอียดของเนื้อหา)
17. จากความคิดทั่วไป สู่รายละเอียด หรือจากรายละเอียด ไปสู่ประเด็นสรุป

18. สร้างความต่อเนื่องระหว่างย่อหน้า หรือระหว่างตอน เป็นต้น วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 108-110) และสิ่งที่จะบันทึกลงให้ผู้เขียน “คมคิด คำเขียน” จนถึงขั้นประสบความสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องพัฒนาทักษะ โดยยึดถือถ้อยคำของนักปราชญ์ “สุ.จิ.ปุ.ลิ.” ฟังคิด ถาม เขียน นั่นเอง ตามผลการศึกษาของ บุญยงค์ เกศเทศ (2554, น. 16) ได้สรุปลักษณะงานเขียนที่ดีดังนี้

งานเขียนที่ดีควรมีองค์ประกอบในการใช้ถ้อยคำภาษาหลายลักษณะเป็นต้นว่า

1. แจ่มชัด ปราศจากช่องโหว่
2. สั้น รัดกุม กระชับ
3. จูงใจผู้อ่านให้คล้อยตาม
4. จริงใจ หวังดี เจตนาบริสุทธิ์
5. ไม่ขึ้นลม บีบคั้นหดหู่ จนเกินขอบเขต
6. มีอารมณ์ขัน
7. ลึก กว้าง และไกล
8. ถ้อยคำบริสุทธิ์ ใหม่ มีชีวิต และจิตวิญญาณ
9. ยกอุทาหรณ์ประกอบให้เหมาะสมกับกาลเทศะ
10. อ้างคำคม สุภาษิต คำพังเพย คติพจน์ มาสนับสนุนถ้อยคำ หรือข้อความ
11. ใช้ถ้อยคำเปรียบเทียบ เทียบเคียง เพื่อความเด่นชัด
12. ใช้ถ้อยคำแสดงภาพพจน์ ใช้สัญลักษณ์ สำนวน โวหาร ได้อย่างเหมาะสม

สรุปความรู้เรื่องหลักการเขียนเป็นการใช้ตัวอักษรที่สะท้อนถึงความต้องการของบุคคล เพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นได้เข้าใจ ซึ่งการเขียนเป็นสิ่งสำคัญต้องนำไปใช้ในชีวิตประจำวันทั้งนักเรียน แพทย์ พ่อค้า แม่ค้า ที่ต้องมีการเขียนหลายประเภท เช่น การเขียนคำ ประโยค บทร้อยกรอง เขียนเรื่องตามจินตนาการ เขียนตามรูปแบบ การเขียนแผนภาพ แผนภูมิ และการเขียนบรรยาย เป็นต้น แต่ละประเภทการเขียนต้องมีการฝึกฝนเริ่มตั้งแต่การใช้ถ้อยคำให้ชัดเจนเขียนประโยคให้ถูกต้อง

## 2.3 การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ดังนี้

ความหมาย และรูปแบบของการเรียนรู้ (CIRC: Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ประเภทการเรียนรู้แบบทีม (Student Team Learning) พัฒนาขึ้นมาโดย สตีเวนส์ (Stevens), แมดเด็น (Madden), สลาวิน (Slavin) และฟาณิช (Fanish) นักวิจัยการศึกษา จากศูนย์การวิจัยประสิทธิภาพ

ทางการเรียนของนักเรียนที่มีปัญหาทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกินส์ (John Hopkins University) ประเทศสหรัฐอเมริกา วรพรรณ สิทธิเลิศ (2537, น. 18) ส่วนอีกแนวความคิดหนึ่ง คือ รูปแบบ CIRC เป็นวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ใช้สำหรับสอนการอ่าน การเขียน และศิลปะทางภาษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่ประยุกต์มาจากการวิจัยด้านจิตวิทยาพุทธิปัญญา (Cognitive Psychology)

การเรียนโดยวิธี CIRC เป็นวิธีการเรียนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความเข้าใจในการอ่านออกมาในรูปของการเขียนสรุปเรื่องราวที่อ่านออกมา ตามความคิดเห็นของตนเอง หลังจากการเล่าเรื่อง นอกจากนี้การเรียนโดยวิธี CIRC เป็น การเรียนที่ใช้รูปแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นสื่อพัฒนาการอ่านได้อย่างกว้างขวางโดยผู้สอนจะแบ่งผู้เรียน ออกเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูง และต่ำ ผู้สอนจะจัด ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มเป็นคู่ระหว่างผู้ที่เรียนเก่ง และผู้ที่เรียนอ่อน ช่วยกันทำกิจกรรมการอ่านที่ครู มอบหมาย หลังจากครูที่นำเสนอเนื้อหาแล้ว และในช่วงสุดท้ายของการเรียนผู้เรียนในกลุ่มทั้งหมด จะกลับมาทำงานช่วยกันตรวจแก้ชิ้นงานของกัน และกันอีกครั้ง หลังจากที่เรียนจบเรียนแต่ละบทแล้ว จะมีการทดสอบเป็นรายบุคคล คะแนนจากการทดสอบกับคะแนนจากการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จะนำมารวมเป็นคะแนนกลุ่มเพื่อสร้างความตระหนักในความสำเร็จของการเรียน Johnson and Johnson

วรพรรณ สิทธิเลิศ (2537, น. 18) ได้กล่าวถึงการจัดรูปแบบการเรียน ที่ผู้สอนแบ่งผู้เรียนเป็น กลุ่มว่า วิธีดังกล่าวประสบความสำเร็จแก่ผู้เรียนเพราะว่า

1. สอนแบบเพื่อนสอนเพื่อน (Peer Teaching) เป็นการสอนแบบตัวต่อตัว ซึ่งทำให้ผู้เรียน สนใจ และเอาใจใส่บทเรียนมากขึ้น
2. คะแนนของกลุ่ม ครูผู้สอนคิดคะแนนที่ได้ ด้วยการนำคะแนนจากการทดสอบเป็น รายบุคคลของสมาชิกในกลุ่ม มาเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม ทำให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มพยายาม ช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มของตัวเองได้รับรางวัล
3. คะแนนรายบุคคล สามารถที่จะช่วยให้กลุ่มของตนเองได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น หรือลดลง ได้ เพราะฉะนั้นสมาชิกทุกคนจึงพยายามทำคะแนนของตนอย่างเต็มที่
4. การทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จึงทำให้การ ทำงานมีประสิทธิภาพ
5. ทักษะทางสังคม นักเรียนทุกคนได้ฝึกทักษะทางสังคม และการมีเพื่อนร่วมงานช่วยทำให้ เรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกัน ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้
6. ความภาคภูมิใจ นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนดี จะเกิดความภูมิใจในตัวเองมี ส่วนช่วยเหลือเพื่อน มีส่วนช่วยเหลือสังคมในชั้นเรียน

7. การตอบคำถามของครู ในการเรียนแบบแบ่งกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันจะทำให้ นักเรียนกล้าที่จะตอบ และกล้าแสดงออก เพราะถ้าตอบผิดก็ถือว่าผิดทั้งกลุ่ม ทำให้นักเรียนเกิด ความรู้สึกร่วมมีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน เกิดความผูกพันกัน และไม่อายเมื่อตอบผิด

สรุปได้ว่า การเรียนด้วยวิธี CIRC จึงเป็นวิธีที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่านไปพร้อมกับเน้นการ เรียนเป็นกลุ่มไปด้วย และเห็นได้ว่าเป็นการเรียนที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะก่อให้เกิด บรรยากาศการเรียนที่ดี เพราะผู้สอนเปิดโอกาสให้เรียนเป็นกลุ่ม และเป็นคู่ นักเรียนที่มีความสามารถ ในการอ่านสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ช่วยให้มีสมาธิในการอ่านดีขึ้น เพราะนักเรียนที่เก่งจะเข้าใจคำสอนของครู และรับรู้ได้ดีกว่าผู้ที่เรียนอ่อน นักเรียนเกิดความมั่นใจใน การเรียนการแสดงออก ทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน

### 2.3.1 องค์ประกอบของการเรียนโดยวิธี CIRC

วิธี CIRC ผู้เรียนจะได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นทีม โดยมีองค์ประกอบดังนี้ คือ

1. การเรียนเป็นทีม (Team Study) ผู้สอนจะเป็นผู้จัดนักเรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่าน (Reading Groups) กลุ่มละ 2 คน แต่ถ้าจำนวนผู้เรียนไม่ลงตัวเป็นคู่ ก็จัดกลุ่มอ่านกลุ่มละ 3 คน ก็ได้ หลังจากที่ผู้สอนจัดผู้เรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่านแล้ว ผู้สอนจะจัดกลุ่มอ่านเข้าเป็นทีม ในแต่ละทีม ประกอบด้วยสมาชิกจากกลุ่มอ่าน 2 กลุ่ม รวมเป็น 4 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความสามารถในการอ่าน ภาษาสูง 2 คน และต่ำ 2 คน สมาชิกในแต่ละทีมจะจับคู่กันช่วยกันทำกิจกรรมที่ครูกำหนดให้จนครบ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องอ่าน (Study Related Activities) เป็นกิจกรรมที่ครูกำหนดให้ นักเรียนทำ หลังจากที่ครูได้นำเสนอบทเรียนไปแล้ว ตัวอย่างกิจกรรมดังกล่าว ได้แก่

#### 2.1 กิจกรรมการฝึกเกี่ยวกับคำศัพท์ นักเรียนจะต้องฝึก

2.1.1 การหาความหมายของคำศัพท์ (Word Meaning Practice) โดยครูจะ แจกใบงานที่มีรายการคำศัพท์ยากหรือคำศัพท์ใหม่ ที่นักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อนให้นักเรียนทุกคน นักเรียนแต่ละกลุ่มจะอภิปราย และหาความหมายของคำศัพท์ในพจนานุกรม รวมทั้งสร้างประโยค จากคำศัพท์ที่ครูกำหนดให้

2.1.2 การอ่านออกเสียงคำศัพท์ (Words out Loud Practice) โดยครูแจกใบ งานที่มีรายการคำศัพท์ใหม่ และศัพท์ยากให้นักเรียนทุกคน นักเรียนจะต้องฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์ ให้ได้ถูกต้อง โดยไม่ติดขัดกับคู่ของตน หรือจะอ่านกับเพื่อนร่วมทีมก็ได้

2.1.3 การสะกดคำ (Spelling) การฝึกสะกดคำนักเรียนอาจฝึกกับเพื่อนเป็นคู่ หรือจะฝึกกันเป็นทีมก็ได้ โดยให้คนหนึ่งเป็นผู้อ่านหรือบอกคำ เพื่อนร่วมทีมหรือคู่ของตนจะเขียน คำศัพท์ตามที่เพื่อนบอกแล้วเปลี่ยนกันตรวจ กิจกรรมในขั้นนี้นักเรียนสามารถฝึกได้จนกระทั่งเขียน คำศัพท์ได้ไม่ผิดเลย

2.2 การสอนอ่านเพื่อเข้าใจโดยตรง (Direct Instruction in Reading Comprehension) ครูเป็นผู้สอนวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่แก่นักเรียนในชั้น นำเสนอบทเรียนเพื่อแนะนำให้นักเรียนสามารถอ่านหาใจความสำคัญ (Main Ideas) เข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุ และผล (Understanding Casual Relations) และการอ้างอิงจากเรื่องที่อ่าน (Inferences)

2.3 การอ่านเป็นคู่ (Partner Reading) เริ่มด้วยการให้นักเรียนอ่านในใจก่อน แล้วจึงอ่านออกเสียงกับคู่ของตนเองโดยผลัดกันอ่านคนละย่อหน้า ผู้ฟังต้องตรวจสอบความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น ขณะอ่านครูประเมินนักเรียนด้วยการฟัง และประเมินขณะนักเรียนผลัดกันอ่าน จุดประสงค์ของการจับคู่ผลัดกันอ่านคือ ให้นักเรียนมีโอกาสทั้งอ่านในใจ และอ่านออกเสียง เพื่อเหตุผล คือ ให้นักเรียนมีความสามารถแปลข้อความ คล่องแคล่วการอ่าน และการจับใจความในการอ่าน

2.4 การเล่าเรื่อง (Story Retelling) หลังจากที่นักเรียนอ่านเรื่องจบ นักเรียนจะต้องช่วยกันเล่าสรุปใจความสำคัญ และเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน โดยการใช้คำถามเพื่อแสดงความเข้าใจในการอ่าน จุดประสงค์กิจกรรมนี้คือ ให้นักเรียนอธิบายเหตุการณ์อย่างย่อ ด้วยคำพูดของตน เพื่อช่วยให้มีความเข้าใจในสิ่งที่เกิดขึ้นในเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้น และเพื่อฝึกกระตือรือร้นข้อมูลที่สำคัญ การสรุป และถอดความรู้ที่ได้จากการอ่าน ช่วยให้นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่นำเสนอในเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิม

2.5 การค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน (Treasure Hunt) ในระหว่างนักเรียนอ่าน นักเรียนจะต้องตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านไปด้วย

2.6 การเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Story Grammar and Story Related Writing) เมื่อนักเรียนอ่านเรื่องซึ่งเป็นโครงสร้างข้อเขียนที่มีองค์ประกอบของเรื่อง อันได้แก่ ฉากตัวละคร สถานที่ และเวลา แนวเรื่องประกอบด้วยเหตุการณ์ที่เป็นเหตุให้เรื่องดำเนินไป และเป้าหมายของตัวละครโครงเรื่อง ซึ่งประกอบด้วยจำนวนตอนว่าเป็นเรื่องตอนเดียวหรือมากกว่าหนึ่งตอน ซึ่งจะอธิบายว่า ตัวละครมีเป้าหมายย่อยอะไร กระทำอะไรบ้าง และมีผลจากการกระทำดังกล่าวอย่างไร และสุดท้ายคือ การแก้ปัญหาตัวละครบรรลุเป้าหมายหรือไม่ และเรื่องจบแบบใด หลังจากอ่านจบแล้ว นักเรียนก็จะเขียนเรียงความเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ครูให้อ่านตามแนวคิดของซึ่งตอนจบอาจไม่เหมือนกับเรื่องที่อ่านก็ได้

2.7 การตรวจงานโดยผู้ร่วมทีม (Partner Checking) หลังจากที่นักเรียนทุกคนได้ทำกิจกรรมในข้อ 2 นี้ครบหมดแล้ว คู่ของตนจะเป็นผู้บันทึกลงในแบบฟอร์มการทำงาน (Student Assignment Form) เพื่อเป็นการตรวจสอบความรับผิดชอบต่องานที่ครูมอบหมาย

3. การอ่านด้วยตนเอง (Independent Reading) หรือการอ่านหนังสือนอกเวลา ถ้าหากนักเรียนต้องการอ่านเพิ่มเติมด้วยตนเอง ก็สามารถทำได้นอกห้องเรียน หรือครูผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านเป็นการบ้านตอนเย็นทุกวัน ๆ ละ 20 นาที โดยเลือกอ่านหนังสือเรื่องที่ตนเองชอบแล้วเขียนรายงานส่งครูผู้สอนทุก 2 สัปดาห์ จุดประสงค์ของกิจกรรมนี้ คือ

3.1 เพื่อเพิ่มเวลาการอ่านในใจของนักเรียน จากผลการศึกษาพบว่า การเพิ่มเวลาในการอ่านในใจของนักเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างสูงกับการพัฒนาการอ่านจับใจความ

3.2 เพื่อสนับสนุนนักเรียนให้เอาใจใส่การอ่านที่เป็นกิจกรรมอิสระโดยผู้ปกครองคอยเป็นผู้ดูแลในการอ่าน และคอยส่งเสริมนักเรียนให้อ่านอย่างน้อยภายในเวลาที่กำหนด จะได้รับการส่งเสริมให้อ่านเพิ่มเติม พร้อมกับเพิ่มสมุดรายงานอีก และจะได้รับโบนัสเพื่อเป็นคะแนนของทีมจากรูปแบบ CIRC

4. การทดสอบ (Testing) นักเรียนต้องทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สร้างประโยคจากคำศัพท์ที่ครูให้สะกดคำศัพท์ และอ่านออกเสียงคำศัพท์ ในตอนท้ายคาบที่ 2 หรือ 3 เมื่อเรียนจบแต่ละบทเรียน นักเรียนจะต้องสอบเป็นรายบุคคลไม่มีการช่วยเหลือกัน คะแนนที่แต่ละบุคคลได้จะนำรวมกับคะแนนการเขียนเรียงความจากเรื่องที่อ่าน คะแนนทั้งหมดที่ได้นำมารวมกันเฉลี่ยเป็นคะแนนของทีม

5. การตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition) เมื่อผู้สอนคำนวณคะแนนของผู้เรียนแต่ละคน และแต่ละกลุ่มเสร็จแล้ว ควรจะให้รางวัลเกียรติบัตร หรือคำชมแก่กลุ่มที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการชี้ให้นักเรียนได้เห็นถึงความสำคัญ และคุณค่าของความสำเร็จของกลุ่ม และครูควรแจ้งให้นักเรียนทราบคะแนนในคาบเรียนต่อไป พร้อมกับมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลชมเชยไปพร้อมกัน สิ่งที่เรียนต้องคำนึงถึงในการเรียนโดยวิธีซีไออาร์ซีมี 3 ประการ เช่นเดียวกันกับวิธีการสอนในการเรียนรู้แบบร่วมมือ ประเภทกลุ่มแข่งขัน คือ

5.1 รางวัลของกลุ่ม (Team Rewards) ได้แก่ เกียรติบัตรที่ครูผู้สอนมอบให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม เมื่อทำคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบแต่ละบท รวมกับคะแนนการเขียนเรียงความได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5.2 โอกาสความสำเร็จที่เท่าเทียมกัน (Equal Opportunities for Success) หมายถึง การที่สมาชิกทุกคนในกลุ่ม มีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน

5.3 ความรับผิดชอบเป็นรายบุคคล (Individual Accountability) ได้แก่ ความสำเร็จของแต่ละทีม จะขึ้นอยู่กับหน้าที่สมาชิกในทีมเข้าใจเนื้อเรื่องที่ครูให้อ่านได้มากเพียงใด ด้วยเหตุนี้สมาชิกทุกคนจะต้องทำแบบทดสอบด้วยตนเอง แล้วจึงนำคะแนนมารวมกัน และเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม



สรุปได้ว่าองค์ประกอบของการเรียนโดยวิธี CIRC คือการเรียนเป็นทีมซึ่งผู้สอนเป็นผู้จัดกลุ่มให้กับนักเรียนจะทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ภายในห้องเรียนน่าเรียนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการทำกิจกรรมกลุ่มเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องปฏิบัติตามหากเพื่อนในกลุ่มทำกิจกรรมก็จะทำให้เด็กนักเรียนคนอื่น ๆ ทำกิจกรรมตามเพื่อน ๆ ได้

### 2.3.2 ขั้นตอนของการเรียนโดยวิธี CIRC

อัจฉรา สุขกระโทก (2543, น. บทคัดย่อ) และขจรศักดิ์ สุนลี (2545, น. 33 - 34) ได้กล่าวถึงการสอนโดยใช้เทคนิค CIRC มีขั้นตอน ดังนี้

1. นำเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียน ประกอบด้วย แจงจุดประสงค์การเรียน ทบทวนเนื้อหา คำศัพท์เก่า และเนื้อหาคำศัพท์ใหม่ และเกณฑ์การทดสอบ
2. ขั้นปฏิบัติกิจกรรม ประกอบด้วย ครูเสนอเรื่องให้อ่าน ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มในการอ่าน ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายบุคคล ตรวจสอบจากเพื่อน ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม ประเมินผล
3. ขั้นประเมินผล ประกอบด้วย การซักถาม สนทนา อ่านออกเสียง ทดสอบความเข้าใจ เนื้อเรื่อง และในหนึ่งสัปดาห์ นำคะแนนกิจกรรมของนักเรียนทุกคนมารวมเป็นคะแนนทีม

พลศรี กิจฉเวลา (2544, น. 76 - 77) กำหนดขั้นตอนการสอน โดยใช้เทคนิค CIRC ไว้ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ประกอบด้วย กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียน และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยคละความสามารถ
2. ขั้นสอน ประกอบด้วย นำเข้าสู่บทเรียน โดยการนำเสนอความรู้เดิมให้เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่
3. ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วย นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่ม และสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ
4. ขั้นสรุปผล ประกอบด้วย ให้สมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกัน อภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่ม และสมาชิกในกลุ่มครูทดสอบ และประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมิน

สรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนตามแนวคิด หลักการ และวิธีการจัดกิจกรรมเรียนรู้ด้วยวิธี CIRC ที่ผ่านมาสรุ้ได้ว่า วิธี CIRC ให้เป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) เตรียมความพร้อม 2) การสอน 3) จัดกิจกรรมกลุ่ม และ 4) สรุป และประเมินผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เตรียมความพร้อม ประกอบด้วย แจงจุดประสงค์การเรียน การแบ่งกลุ่มนักเรียนโดยให้คละความสามารถ กำหนดสัดส่วน เก่ง ปานกลาง อ่อน ให้เป็น 1 : 2 : 1 แนะนำวิธีการเรียนรู้แบบ CIRC อธิบายถึงวิธีการวัดผล และประเมินผล การคิดคะแนนกลุ่ม วิธีการทำงานกลุ่ม สร้างแรงจูงใจในการเรียนแบบร่วมมือกัน



2. การสอน ประกอบด้วย ครูทบทวนความรู้เดิม การนำเสนอคำศัพท์ใหม่ นำเสนอบทเรียนใหม่ และสอนวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนอ่านบทอ่าน ครูฝึกทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่อง

3. จัดกิจกรรมกลุ่ม ดำเนินการสอน เป็นไปตามกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือกัน ด้วยเทคนิค CIRC ประกอบด้วยขั้น C (Cooperative) คือ การให้นักเรียนฝึกปฏิบัติโดยการจับคู่กัน อ่านผลัดกันอ่าน แก้ไขการอ่านของเพื่อน เข้ากลุ่มช่วยกันสรุป ขั้น IR (Integrated Reading) จะเป็นการบูรณาการการสอนอ่าน นักเรียนร่วมกันอ่านบทอ่าน ร่วมกันคิดพิจารณา จับใจความสำคัญบอกรายละเอียดจากเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การแปลความตีความ และขั้น C (Composition) คือ การเขียนสรุป และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

4. สรุป และประเมินผล ประกอบด้วย นักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน นักเรียนทำแบบทดสอบโดยลำพัง ไม่มีการช่วยเหลือกัน ตรวจให้คะแนน บันทึกคะแนนของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม รวมคะแนนแต่ละกลุ่ม เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลุ่ม ให้คำชมเชยสำหรับกลุ่มที่ทำคะแนนพัฒนาเฉลี่ยได้มากที่สุด

การวิจัยครั้งนี้ใช้การสอนสี่ขั้นตอน โดยในแต่ละขั้นตอนมีส่วนสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้เข้ากลุ่มช่วยกันสรุป คือ 1) ขั้นเตรียม ประกอบด้วย กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบาย วิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียน และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยความสามารถ 2) ขั้นสอน ประกอบด้วย นำเข้าสู่บทเรียน โดยการนำเสนอความรู้เดิมให้เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ 3) ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วย นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่ม และสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ 4) ขั้นสรุปผล ประกอบด้วย ให้สมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกัน อภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่ม และสมาชิกในกลุ่ม ครูทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมิน

### 2.3.3 การเตรียมการสอนโดยวิธี CIRC

สิ่งที่ผู้สอนคำนึงในขั้นเตรียมการสอน โดยวิธี CIRC มีอยู่ 4 ประการ คือ

1. การเตรียมเนื้อหา เนื้อหาที่ใช้สอนเป็นโครงสร้างข้อเขียน (Story Grammar) ที่จัดเป็นชุดตามระดับความสามารถของผู้เรียน ซึ่งมหาวิทยาลัยจอห์นส์ ฮอปกินส์ เป็นผู้สร้างขึ้นเองหรือครูผู้สอนสามารถที่จะเลือกเนื้อหาที่ใช้สอนประเภทเดียวกัน เช่นเรื่องที่เป็นตอนเดียวจบหรือ มากกว่าหนึ่งตอน ซึ่งจะอธิบายถึงฉาก ตัวละคร สถานที่ เวลา ที่มีเหตุการณ์ดำเนินไป อธิบายเป้าหมายของตัวละคร การกระทำ และผลจากการกระทำเป็นอย่างไรบ้าง และเรื่องจบลงแบบใดหรืออาจจะใช้เรื่องที่ไม่

สมบูรณ์ แล้วให้นักเรียนคาดการณ์ว่า ส่วนที่ไม่สมบูรณ์นั้นควรเป็นอะไรเช่น นักเรียนอ่านเรื่องที่ไม่มีตอนจบ แล้วคาดว่าเหตุการณ์ควรจะจบลงอย่างไร เป็นต้น

2. การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม (Assigning Students to Teams) ครูจะเป็นผู้จัดกลุ่มให้กับนักเรียน โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 เรียงลำดับคะแนนผู้เรียน ตามคะแนนที่ทำได้ในเกมครั้งก่อนหน้านี้ หรือตามเกรดหรือตามความรู้สึกของผู้สอนก็ได้ ให้เรียงคะแนนจากสูงไปหาต่ำ

2.2 กำหนดจำนวนทีม แต่ละทีมควรประกอบด้วยสมาชิก 4 คน แต่ถ้าหารไม่ลงตัวอาจเพิ่มสมาชิกให้บางกลุ่มเป็น 5 ก็ได้

3. การจัดทำใบคะแนนของทีม (Teams Score Sheet) เป็นแบบบันทึกคะแนนรายบุคคลของนักเรียน แต่ละทีมประกอบด้วย รายชื่อสมาชิกในทีม และตารางคะแนนทดสอบ เมื่อจบแต่ละเรียน เช่น ความเข้าใจในการอ่าน อ่านออกเสียงคำศัพท์ หาความหมายของคำ การสอบสะกดคำ และการเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นต้น ครูจะอธิบายได้มาซึ่งคะแนนแต่ละอย่างโดยให้ทีมที่ทำคะแนนถึง 90 คะแนนขึ้นไป จะได้รับเกียรติบัตร สุดยอดทีม (Super Team) ทีมที่ได้คะแนน 80 – 89 จะได้รับเกียรติบัตร ทีมยอดเยี่ยม (Great Team) และทีมที่ได้คะแนน จะได้รับเกียรติบัตร ทีมชั้นดี (Good Team) ครูควรอธิบายเกณฑ์ การให้คะแนน และให้นักเรียนเป็นผู้กรอกรายชื่อสมาชิกในทีมเอง

4. จัดทำแบบฟอร์ม เพื่อใช้บันทึกการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (Assignment Record Form) ในแบบฟอร์มจะมีชื่อนักเรียน วันที่ที่เรียน และตารางกิจกรรมที่ทำหลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน

การให้คะแนน คะแนนของนักเรียนมาจากการตอบคำถาม ทำแบบฝึกหัดในแต่ละคาบเรียน และสมุดรายงาน (Book Reports) โดยนำมารวมกันเป็นคะแนนของทีม เพื่อพิจารณาคะแนนความก้าวหน้า พัฒนาการของนักเรียนแต่ละคน และของกลุ่มด้วย

1) ทีมที่ทำคะแนนในทุกกิจกรรมได้ถึงเกณฑ์ 90% (กิจกรรมที่ได้รับในสัปดาห์หนึ่ง) จะได้รับการประกาศว่าเป็น สุดยอดทีม (Super Teams) และได้รับประกาศนียบัตร

2) ทีมที่ทำคะแนนได้ 80 – 90 % จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมยอดเยี่ยม (Great Teams) และได้รับใบประกาศนียบัตรในระดับรองลงมา

สรุปได้ว่า การเตรียมการสอนโดยใช้เทคนิค CIRC เริ่มจากการ เตรียมเนื้อหา การจัดนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันเข้ากลุ่ม จัดทำใบคะแนนเพื่อบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคน และกลุ่ม และจัดทำแบบฟอร์มบันทึกการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

### 2.3.4 หัวใจของการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC

หัวใจของการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC มี 3 ประการ

2.3.4.1 รางวัลของกลุ่ม (Team Reward) หมายถึง ผลงานของกลุ่มที่ผู้ร่วมกลุ่มทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และมีโอกาสเท่าเทียมกันในการประสบความสำเร็จ โดยกลุ่มอาจจะได้รับเป็นประกาศนียบัตร หรือใบประกาศเกียรติคุณเมื่อบรรลุถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2.3.4.2 ความรับผิดชอบต่อผลงานของนักเรียนแต่ละคน (Individual Accountability) หมายถึง ผลการทำงานของแต่ละคน เพื่อให้กลุ่มมีผลงานโดยรวมถึงเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนร่วมกลุ่มจึงต้องมีภารกิจในการช่วยให้ผู้ร่วมกลุ่มแต่ละคน พัฒนาผลการเรียนของตน และพร้อมตลอดเวลาสำหรับการทดสอบ

2.3.4.3 มีโอกาสประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน (Equal Opportunities for Success) หมายถึง นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับใดก็ตาม สามารถสร้างผลงานให้แก่กลุ่มด้วยการวัดระดับผลการเรียนของตนจากผลการเรียนในระดับเดิมของตนได้ ใช้ได้ทั้งหมด

สรุปหัวใจของการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC คือ รางวัลของกลุ่ม ความรับผิดชอบต่อผลงานของนักเรียนแต่ละคน และมีโอกาสประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน ทั้งหมดเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC โดยครูผู้สอนต้องเข้าใจทั้งสามขั้นตอน 1) รางวัลของกลุ่ม คือ ผลงานของกลุ่มที่ผู้ร่วมกลุ่มทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และมีโอกาสเท่าเทียมกันในการประสบความสำเร็จ 2) ความรับผิดชอบต่อผลงานของนักเรียนแต่ละคน คือ ผลการทำงานของแต่ละคน เพื่อให้กลุ่มมีผลงานโดยรวมถึงเกณฑ์ที่กำหนด 3) มีโอกาสประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน คือ นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับใดก็ตาม สามารถสร้างผลงานให้แก่กลุ่มได้

## 2.4 แผนการจัดการเรียนรู้

การจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนหรือแผนการสอน เป็นภารกิจสำคัญของผู้สอน ทำให้ครูผู้สอนทราบล่วงหน้าว่าจะสอนอะไรเพื่อจุดประสงค์ สอนอย่างไร ใช้สื่ออะไร และวัดผลประเมินผลโดยวิธีใด เป็นการเตรียมตัวให้พร้อมก่อนสอน ทำให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอนสอนได้อย่างครอบคลุมเนื้อหา และสอนอย่างมีแนวทาง และมีเป้าหมาย ดังนั้น ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ ลักษณะ ขั้นตอนการจัดทำ และหลักการวางแผนการสอน ตลอดจนลักษณะแผนการสอนที่ดี เพื่อส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2.4.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2551, น. 281) ได้สรุปความหมายของแผนการสอนได้ว่า แผนการสอน คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดผลประเมินผล ให้สอดคล้องกับเนื้อหา และจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า แผนการสอนเป็นแผนที่ผู้สอนจัดทำขึ้นจากคู่มือครูหรือแนวการสอนของกรมวิชาการ ทำให้ผู้สอนทราบว่าสอนเนื้อหาใด เพื่อจุดประสงค์ใด สอนอย่างไร ใช้สื่ออะไร และวัดผลประเมินผลโดยวิธีใด

วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2542, น. 139) ได้ให้ความหมายของคำว่า แผนการจัดการเรียนรู้ว่าหมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้

สุนันทา สุนทรเสริฐ (2544, น. 2) กล่าวว่า แผนการสอน หรือแผนการจัดการเรียนรู้ คือ แนวดำเนินการ และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ซึ่งมีส่วนสำคัญประกอบด้วยจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา (สาระการเรียนรู้) วิธีการจัดกิจกรรม (กระบวนการเรียนรู้) สื่อการเรียนรู้ (แหล่งการเรียนรู้) และการประเมินผลผู้เรียน (กระบวนการวัด และประเมินผล)

ชุลีพร พินิจพล (2554, น. 60) ได้กล่าวถึง แผนการจัดการเรียนรู้เป็นการเตรียม การสอน อย่างเป็นระบบ และลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เรียนไปสู่จุดหมายปลายทางที่หลักสูตรกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทองดี ชัดติยะวงศ์ (2556, น. 58) ได้กล่าวถึง แผนการจัดการเรียนรู้ หรือ แผนการสอน คือ การเตรียมการสอนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางการสอนสำหรับครู อันจะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับสาระสำคัญ (บทสรุปของเนื้อหา) จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาวิชา (สาระการเรียนรู้) กิจกรรมการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านสติปัญญา เจตคติ ทักษะ

นันทวรรณ กองธรรม (2556, น. 39) ได้ให้ความหมาย แผนการจัดการเรียนรู้คือการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูเตรียมไว้ล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด เพื่อช่วยให้การเรียนรู้นั้นดำเนินไปอย่างเป็นระบบ และประสิทธิภาพบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร และจุดประสงค์การเรียนรู้

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็น การวางแผนจัดเตรียมเนื้อหาการเรียนรู้จัดเตรียม กิจกรรมการเรียนการสอน สื่ออุปกรณ์ และเครื่องมือการวัดผลประเมินผล ที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมที่จัดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้จะต้องเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ

ได้คิด ได้ทำ และได้แก้ปัญหาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างถาวร และเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข

#### 2.4.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การวางแผนการจัดการเรียนรู้ของครู เป็นหัวใจของการนำผู้เรียนไปสู่จุดหมายปลายทางที่กำหนดว่าต้องเลือกใช้กิจกรรม กระบวนการเรียนการสอนลักษณะใดจึงสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้จึงมีความสำคัญดังต่อไปนี้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2546, น. 203) ได้กล่าวถึงผลดีของการทำแผนการสอนไว้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีสอนวิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น เพราะเป็นการจัดทำอย่างมีหลักการที่ถูกต้อง

2. ช่วยให้ผู้มีคู่มือการสอนที่ทำด้วยตนเอง ทำให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนทำให้สอนได้ครบถ้วนตรงตามหลักสูตร และสอนได้ทันเวลา

3. เป็นผลงานวิชาการที่สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้

4. ช่วยให้ผู้สะดวกแก่ครูผู้มาสอนแทนในกรณีที่ครูผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้ประโยชน์ของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้ (สุนันทา สุนทรประเสริฐ, 2544, น. 2-3)

1. ทำให้ครูผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอนมากยิ่งขึ้น

2. ทำให้การสอนของครูต่อเนื่อง

3. ทำให้ผู้เรียนเกิดความศรัทธาในตัวครู

4. ทำให้บทเรียนมีประโยชน์ และมีความหมายต่อชีวิตจริงของผู้เรียน

5. เป็นแนวทางการสอนสำหรับผู้อื่นที่จำเป็นต้องสอนแทน

6. เป็นหลักฐานในการวัดผลนักเรียน

7. เป็นผลงานแสดงให้เห็นว่างานการสอนเป็นวิชาชีพที่จะต้องได้รับการฝึกฝน

มีลักษณะเฉพาะของวิชาชีพครูมิใช่ใครก็ทำได้

นอกจากนี้ สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2544, น. 3) ได้กล่าวถึงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ที่เข้าลักษณะ 4 ประการ คือ

1. เป็นแผนการสอนที่มีกิจกรรมให้ผู้เรียน เป็นผู้ได้ลงมือปฏิบัติให้มากที่สุด

โดยครูเป็นผู้คอยชี้แนะ ส่งเสริม หรือกระตุ้นให้กิจกรรมที่ผู้เรียนดำเนินการไปตามความมุ่งหมาย

2. เป็นแผนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบคำตอบหรือทำให้สำเร็จด้วยตัวเอง โดยครูพยายามลดบทบาทจากผู้ออกคำตอบมาเป็นการกระตุ้นด้วยคำถามหรือปัญหาให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาหรือแนวทางไปสู่ความสำเร็จในการทำกิจกรรมเอง

3. เป็นแผนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ การมุ่งให้ผู้เรียนรู้ และนำกระบวนการไปใช้จริง

4. เป็นแผนการสอนที่ส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถจัดหาได้ในท้องถิ่น หลีกเลี่ยงการใช้วัสดุอุปกรณ์สำเร็จราคาสูงองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

สุภจิตร คงสุวรรณ (2550, น. 41) ได้สรุปความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญคือ ทำให้มีการวางแผนวิธีสอน วิธีเรียนทำให้ครูมีความมั่นใจสอนได้ตามเป้าหมาย ได้ไปศึกษาหาความรู้ สะดวกต่อผู้มาสอนแทน และเป็นผลงานทางวิชาการของผู้สอนด้วย

คำพวน ประสงค์สันต์ (2554, น. 41) กล่าวถึงความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ

2. แผนการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ครูจัดกิจกรรมตามเนื้อหาสาระ

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2551, น. 281-282) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของแผนการเรียนรู้ว่า เกิดขึ้นจากความพยายามตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. สอนอะไร (หน่วย หัวเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือสาระสำคัญ)

2. เพื่อจุดประสงค์อะไร (จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม)

3. ตัวสารอะไร (โครงร่างเนื้อหา)

4. ใช้วิธีการใด (กิจกรรมการเรียนการสอน)

5. ใช้เครื่องมืออะไร (สื่อการเรียนการสอน)

6. ทราบได้อย่างไรว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ (วัดผลประเมินผล) เพื่อตอบคำถามดังกล่าว จึงกำหนดให้แผนการสอนมีองค์ประกอบดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้หน่วยที่สอน และสาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด) ของเรื่อง

2. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3. สารการเรียนรู้อ

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

5. สื่อการเรียนการสอน

6. การวัดผลประเมินผล

ดังนั้น ในการเขียนแผนการเรียนรู้จึงต้องเขียนให้ครบทุกหัวข้อดังกล่าว

สุภาพร ดำนูน (2555, น. 43) ได้กล่าวถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์สำหรับครูผู้สอน เพราะทำให้ครูผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอนยิ่งขึ้น เป็นหลักฐานในการวัดผลของผู้เรียน และเป็นแนวทางการสอนสำหรับผู้อื่น ที่จำเป็นต้องสอนแทน



นันทวรรณ กองธรรม (2556, น. 41) ได้กล่าวถึง แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ช่วยให้เกิดการวางแผน และการเตรียมการล่วงหน้า ช่วยให้ครูสามารถเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้ก่อนทำการสอนจริง และครูสามารถสอนได้ด้วยคามมั่นใจ นักเรียนได้รับการพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่หลักสูตรต้องการ และผู้บริหารมีหลักฐานในการนิเทศก์ การสอน

สรุปได้ว่า การวางแผนจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้สอนทราบว่า ในแต่ละสัปดาห์หรือแต่ละชั่วโมงผู้สอนควรจะสอนรายวิชาใด ขอบข่ายสาระการเรียนรู้ครอบคลุมเรื่องราวอะไรบ้าง รวมทั้งการสำรวจสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ และสามารถทำการประเมินผลผู้เรียนทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้ตามเป้าหมาย

### 2.4.3 ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

แผนการจัดการเรียนรู้ควรประกอบด้วยองค์ประกอบหลายๆอย่าง และหลายวิธีการก่อนที่จะมีการใช้แผนควรมีการประเมินผู้เรียนเสียก่อน เพื่อให้เป็นข้อมูลในการเลือกวิธีการ และกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อผู้เรียนจะได้ไปสู่พฤติกรรมที่คาดหวัง และควรมีรายละเอียดที่ชัดเจนที่กล่าวถึงกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติ บทบาทของครู การใช้สื่อ การวัดผล จนผู้อ่านมองเห็นพฤติกรรมจริง ๆ ในห้องเรียนได้อย่างสมบูรณ์ จึงจะถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี และไม่จำเป็นต้องบันทึกการสอนอีกก็ได้เพราะแผนการสอนที่ชัดเจน ใช้แทนบันทึกการสอนได้

คำนิง จันทะนันท์ (2553, น. 36) ได้ระบุถึง ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมีการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ผู้สอนมีอิสระในการออกแบบ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลายรูปแบบ และควรปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนที่กำหนดไว้ว่าให้ใช้รูปแบบใด โรงเรียนไม่ได้กำหนดไว้จึงเลือกรูปแบบที่ตนเห็นว่าเหมาะสม สะดวกต่อการนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ชุลีพร พินิจผล (2554, น. 63) ได้กล่าวถึง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรเป็นแผนการสอนที่ ให้แนวทางการสอนแก่ผู้สอนอย่างชัดเจน ทั้งด้านจุดประสงค์การสอน เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดประเมินผลโดยเฉพาะการจัดกิจกรรมควรเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ได้คิด ได้ทำ ได้แก้ปัญหา จะได้เกิดทักษะกระบวนการ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ทองดี ชัตติยะวงศ์ (2556, น. 60) ได้กล่าวถึง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ต้องมีจุดประสงค์ที่ชัดเจน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ต้องมีแนวการสอนที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ครูผู้สอนสามารถทำความเข้าใจนักเรียน และทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดีที่สุดในที่สุด



#### 2.4.4 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูใช้ในการเตรียมการสอนมีหลายรูปแบบ มิได้กำหนดแบบใดแบบหนึ่งขึ้นอยู่กับความเหมาะสม และความสะดวกในการใช้ หัวข้อหรือองค์ประกอบในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ควรมีดังนี้

สุภาพร ดำนูน ( 2555, น. 46) นันทวรรณ กองธรรม (2556, น. 42) ได้กล่าวถึง แผนการจัดการเรียนรู้ควรมีองค์ประกอบคือ ส่วนหัวเรื่อง สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัด และการประเมินผล ความคิดเห็นของผู้บริหาร และบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ และฉันทิ ธาตุทอง (2551) กล่าวถึง แผนการจัดการเรียนรู้อีกกลับจะม้องค์ประกอบ ส่วนใหญ่คล้ายๆ กับแผนการจัดการเรียนรู้ที่คุณครูได้ดำเนินการอยู่แล้ว แต่จะมีบางส่วนที่แตกต่างไปบ้าง ได้แก่ ทักษะคร่อมวิชา คำถามสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้ (เน้นวิธีการสอนอย่างมีขั้นตอน) หลักฐานวิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้อมี 3 ส่วนสำคัญ คือ ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนท้ายดังนี้

##### ส่วนนำ

แผนการจัดการเรียนรู้แผนที่.....

ชื่อหน่วย , น. ....

รายวิชา , น. ....

ระดับชั้น , น. ....

เวลา , น. .... ชั่วโมง

##### ส่วนเนื้อหา

ความเข้าใจที่คงทน

จุดประสงค์ (มีหรือไม่มีก็ได้)

มาตรฐานเนื้อหา

มาตรฐานการปฏิบัติได้หรือผลการเรียนรู้ตัวชี้วัดชั้นปี/หรือตัวชี้วัดช่วงชั้น

ทักษะคร่อมวิชา/ทักษะข้ามวิชา

คำถามสำคัญ

กิจกรรมการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้

หลักฐาน และวิธีการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

## ส่วนท้าย

บันทึกหลังสอนแต่ละครั้ง

ชื่ออาจารย์ผู้สอน

ความคิดเห็นของผู้บริหาร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเตรียมการสอนล่วงหน้าเพื่อให้ครูได้เข้าใจกระบวนการสอนในแต่ละแผนการสอน และเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ในเรื่องใหม่ ๆ ที่ผู้สอนได้นำมาให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ และหาแนวการเรียนรู้ที่หลากหลายมาสอนนักเรียน โดยใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ มีการวัด และประเมินผล สรุปผล เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาแผนการเรียนการสอนให้ดีขึ้นต่อไป

### 2.4.5 ขั้นตอนการเขียนแผนการสอน

วัฒนาพร รัชจับทุกซ์ (2542, น. 83-136) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการเขียนแผนการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สมบูรณ์นั้น จะต้องเขียนให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน และเขียนในเชิงพฤติกรรมจุดประสงค์สามารถจำแนกได้ 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย เป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เน้นความสามารถทางสมอง หรือความรู้ในเนื้อหาวิชา ด้านทักษะ เป็นจุดประสงค์ การเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติที่ต้องลงมือทำ และด้านจิตพิสัย คือจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เน้นคุณธรรมหรือเจตคติ หรือความรู้สึกลงใจ

ขั้นที่ 2 การกำหนดแนวการจัดการเรียนการสอน

เป็นการพิจารณาว่า การเรียนการสอนในแผนนั้นมีจุดเน้นหรือสาระสำคัญอะไร จะต้องสอนเนื้อหาใดจึงจะครอบคลุมครบถ้วน จะเลือกใช้เทคนิคหรือวิธีสอนใด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงจะทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ และจะใช้สื่อการเรียนการสอนใด จึงจะสอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด การจัดการเรียนการสอนประกอบด้วย

1. สาระสำคัญ
2. เนื้อหา
3. กิจกรรมการเรียนการสอน
4. สื่อการเรียนการสอน

ขั้นที่ 3 การกำหนดวิธีวัด และประเมินผล

การวัด และการประเมินผล จัดเป็นกิจกรรมสำคัญที่สอดแทรกอยู่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอนจะเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ระหว่างการเรียนการสอนจะเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงผลการเรียน และเพื่อให้ผู้เรียนทราบผลการเรียนของตนเป็นระยะ ๆ และเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละ

รายวิชา/ภาคเรียน จะเป็นการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน เพื่อตรวจสอบให้แน่ชัดว่าผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยมีองค์ประกอบ 2 ประการ ได้แก่

1. การวัดผล คือการตรวจสอบว่าผู้เรียนมีพฤติกรรมทางด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ เปลี่ยนไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ เป็นตัวสำรวจ การเลือกใช้เครื่องมือทดสอบชนิดใดนั้นขึ้นอยู่กับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

2. การประเมินผล คือการตัดสินว่าผู้เรียนมีคุณภาพเป็นอย่างไร เมื่อนำคะแนนที่ได้จากการวัดผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ซึ่งจะช่วยให้ครูมีการวางแผนวิธีสอน วางแผนวิธีการเรียนให้กับนักเรียน ช่วยให้ครูมีคู่มือการสอนที่ทำด้วยตนเอง อีกทั้งยังเป็นผลงานทางวิชาการที่สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้ และการเขียนแผน การจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องมีการวางแผน และเขียนตามขั้นตอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 กำหนดแนวการจัดการเรียนการสอน และขั้นที่ 3 กำหนดวิธีวัด และประเมินผล และแผนการสอนทั้งหมด 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ 1) ขั้นเตรียม 2) ขั้นสอน 3) ขั้นทำกิจกรรม และ 4) ขั้นสรุปผล

## 2.5 ความพึงพอใจในการเรียนรู้

ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าทุกคนมีความพึงพอใจหรือไม่นั้น สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจได้โดยตรง แต่สามารถวัดได้โดยทางอ้อม ปรากฏรายละเอียดดังนี้

### 2.5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าตรงกับความต้องการหรือไม่อย่างไร ได้มีนักการศึกษาให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 793) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “พึง” เป็นคำช่วยกริยาอื่น หมายความว่า “ควร” เช่น พึงใจ หมายความว่า พอใจ ชอบใจ และคำว่า “พอ” หมายความว่า เท่าที่ ต้องการ ควรแก่ความต้องการ เต็มเท่าที่ต้องการ เต็มความต้องการ เมื่อนำคำสองคำมาผสมกัน “พึงพอใจ” หมายถึง ชอบใจ

บุษรา เชนอำนวย (2546, น. 9) กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกหรือเจตคติที่เกิดการยอมรับ และได้รับการสนองที่ดี ทำให้เกิดความสุข ความสบาย ซึ่งมีผลทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ

เต็มดวง ดวงมณี (2552, น. 45-46) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ซึ่งจะไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากถ้าได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมากแต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ หรือได้รับน้อยกว่าที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย

Benjarmin (1973, p. 384) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึงทำที่ทั่ว ๆ ไปที่เป็นผลมาจากทำที่ที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ได้แก่ ปัจจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรม ปัจจัยที่เกี่ยวกับบุคคล และลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องความคิดเห็น ความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากถ้าได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจว่าจะมีมากหรือน้อย

## 2.5.2 ทฤษฎีความพึงพอใจ

งานวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทย และความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สอดคล้องกับทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของ Maslow (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2545, น. 158) ที่ว่าความต้องการของมนุษย์จะยุติเมื่อได้รับการตอบสนองจึงจะเกิดความพึงพอใจ

สุรางค์ โค้วตระกูล (2545, น. 158) กล่าวถึง Maslow ได้ตั้งสมมติฐานของทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นไว้ 3 ประการคือ

1. มนุษย์มีความต้องการ และความต้องการนี้จะไม่มีที่สิ้นสุด
2. ความต้องการของบุคคลใดบุคคลหนึ่งจะถูกจัดเรียงลำดับจากความต้องการของพื้นฐานทางร่างกายไปสู่ความต้องการที่มีความซับซ้อน หรือเกี่ยวกับจิตใจ
3. บุคคลมีความต้องการในลำดับต่อไป เมื่อความต้องการระดับพื้นฐาน ได้รับการตอบสนองความพอใจตามสมควรแล้ว

Maslow ได้แบ่งลำดับความต้องการของมนุษย์ไว้ 5 ลำดับขั้น ตามความสำคัญ ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นเริ่มต้นแนวคิดความต้องการนี้มี 2 ประการคือ แนวคิดเรื่องความสมดุลของร่างกาย และสภาวะการเจริญอาหาร ซึ่งความสมดุลของร่างกาย หมายถึง ความพยายามของร่างกายที่เป็นไปในการทำให้

ร่างกายดำเนินชีวิตอยู่ได้ ความต้องการทางด้านร่างกายมีมากมาย เช่น ความต้องการอาหาร ความต้องการทางเพศ การนอนหลับ การออกกำลังกาย พฤติกรรมความเป็นแม่ รวมถึงประสาทสัมผัสที่น่ายินดีพอใจ เช่น รส กลิ่น ฯลฯ ความต้องการทางด้านร่างกายนี้ เป็นพื้นฐานที่มีพลังเหนือความต้องการในขั้นอื่น ๆ ความต้องการนี้จะยุติเมื่อได้รับการสนองซึ่งจะทำให้คนเกิดความพอใจ

2. ความต้องการความปลอดภัย และมั่นคง (Safety and Security Needs) เป็นความต้องการคุ้มครองภัยต่าง ๆ ทั้งทางร่างกาย ทางเศรษฐกิจ และในหน้าที่การงาน

3. ความต้องการความรัก และการยอมรับจากกลุ่ม (Belongingness and love needs) เป็นความต้องการเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกัน การได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ และการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางสังคม

4. ความต้องการยกย่องในสังคม (Esteem Needs) เป็นความต้องการที่เกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ตลอดจนความเคารพนับถือตนเอง และความเคารพนับถือจากบุคคลอื่น ซึ่งจะทำให้รู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เมื่อได้รับการว่าสำคัญ

5. ความต้องการเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง (Self-actualization Needs) เป็นความต้องการขั้นสุดท้าย ซึ่งเป็นความนึกคิดอย่างสูงสุดในชีวิต คือความรู้สึกความสำเร็จทุกสิ่งทุกอย่างตามความใฝ่ฝัน ความต้องการที่จะบรรลุความสมหวังในชีวิต ด้วยความสามารถทักษะ และศักยภาพอย่างเต็มที่

### 2.5.3 การวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นทัศนคติในทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การที่จะวัดว่าบุคคลมีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่ จึงจำเป็นที่จะต้องสร้างเครื่องมือในการวัดทัศนคตินั้น ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายคนได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

ถวิล ธาราโรจน์ (2536, น. 77-86) ได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ว่าในการวัดความรู้สึกหรือการวัดทัศนคตินั้นจะวัดออกมาในลักษณะของทิศทาง (Direction) ซึ่งมีอยู่ 2 ทิศทางคือ ทางบวก และทางลบ ทางบวก หมายถึง การประเมินค่าความรู้สึกไปในทิศทางที่ดี ชอบหรือพอใจ ส่วนทางลบ จะเป็นการประเมินค่าค่าความรู้สึกไปในทางที่ไม่ดี ไม่ชอบหรือไม่พอใจ และการวัดในลักษณะปริมาณ (Magnitude) ซึ่งเป็นความเข้มข้น ความรุนแรง หรือระดับทัศนคติไปในทิศทางที่พึงประสงค์ หรือไม่พึงประสงค์นั่นเอง ซึ่งวิธีการวัดนั้นมีอยู่หลายวิธี เช่น วิธีการสังเกต วิธีการสัมภาษณ์ วิธีการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วิธีการสังเกต เป็นวิธีการใช้ตรวจสอบบุคคลอื่น โดยการเฝ้ามอง และจดบันทึกอย่างมีแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่ และยังเป็นที่ยอมรับใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน

2. วิธีการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถาม โดยการพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยมีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็จริงมากที่สุด

3. วิธีการใช้แบบสอบถาม วิธีการนี้จะเป็นการใช้แบบสอบถามที่มีคำอธิบายไว้อย่างเรียบร้อย เพื่อให้ผู้ตอบทุกคนตอบมาเป็นแบบแผนเดียวกัน มักใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ๆ วิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากที่สุดในการวัดทัศนคติ รูปแบบของแบบสอบถามจะใช้มาตราวัดทัศนคติ ซึ่งที่นิยมใช้ในปัจจุบันวิธีหนึ่ง คือ มาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert Scales) ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้ 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

Victor (1964, p. 100) ได้กล่าวถึงวิธีการวัดความพึงพอใจไว้ว่า การวัดความพึงพอใจโดยทั่วไปจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ หรือใช้แบบสอบถาม การจะเลือกใช้วิธีใดนั้นขึ้นอยู่กับกลุ่มตัวอย่างที่จะวัด เช่น กลุ่มบุคคลที่สามารถอ่าน และเข้าใจสื่อทางภาษาได้ก็จะใช้แบบสอบถาม เพราะนอกจากจะประหยัดเวลาแล้วผู้ตอบยังมีอิสระที่จะตอบ ส่วนใหญ่ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถอ่านสื่อทางภาษาได้ จำเป็นต้องใช้วิธีการสัมภาษณ์ แต่ต้องแก้ปัญหาเรื่องความเป็นอิสระของผู้ตอบ ในด้านข้อความคำถามนั้น บุคคลจะถูกถามถึงระดับความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในสิ่งนั้นๆ ในแง่มุมต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของเรื่องที่ต้องการจะศึกษา

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจคือ ความรู้สึกทางบวกหรือความชอบของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการอ่าน และการเขียน สารการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

นางลักษณ์ เจนไร่ (2555, น. 90 - 95) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาไทย และพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC โรงเรียนนิคมสร้างตนเองพิมาย 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำนวน 38 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC จำนวน 5 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาไทย จำนวน 1 ข้อ และแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานร่วมกัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาไทยก่อนเรียนได้



คะแนนเฉลี่ย 15.82 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 52.72 หลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 25.05 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.51 ค่าความก้าวหน้า 9.24 คิดเป็นร้อยละ 30.80 ส่วนความสามารถในการเขียนภาษาไทย ก่อนเรียนคะแนนเฉลี่ย 7.92 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 39.74 หลังเรียนคะแนนเฉลี่ย 16.34 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.71 ค่าความก้าวหน้า 8.39 คิดเป็นร้อยละ 41.95 2) ความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) พฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ก่อนเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 7.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 62.50 หลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 10.30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.96 ค่าความก้าวหน้า 2.82 คิดเป็นร้อยละ 23.50 5) พฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มุนาดา หมัดอะด้า (2556, น. 81 - 82) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ และการเขียนสรุปความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบ One-group Pretest-Posttest design โรงเรียนพัฒนาศาสตร์มูลนิธิ อำเภอสะเตาะ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนเพื่อวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนเพื่อวัดการเขียนสรุปความภาษาไทย จำนวน 3 ข้อ และแบบวัดความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก มีความสามารถในการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้กราฟิก มีความสามารถในการเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

สุวรรณา โคตรชมพู (2556, น. 91 - 96) เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.60/85.00



ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรม 4 การเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเท่ากับ 0.7073 ซึ่งแสดงว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางด้านการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 70.73 นักเรียนที่เรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ระดับ 0.05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากงานวิจัยที่ปรากฏข้างต้นแสดงให้เห็นว่า วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ค่อนข้างเหมาะสมสำหรับที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และการเขียนให้มีประสิทธิภาพที่ดีมากยิ่งขึ้น

ไฉไล เมืองพระฝาง (2557, น. 93 - 97) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแก่งโตน อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 2 จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ จำนวน 6 กิจกรรม และแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย จำนวน ข้อ ผลการศึกษาพบว่า 1) การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.70/78.59 2) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

## 2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Chamberlain (1977, pp. 779-A) ได้ศึกษา และเสนอการพิจารณาทางทฤษฎี และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะการอ่านในการสอนภาษาต่างประเทศที่อาศัยความคล่องแคล่วทางการพูดร่วมสมัยเป็นฐาน บทต่าง ๆ ที่นำเสนอครั้งนี้อภิปรายผลงานวิจัยร่วมสมัยในด้านการได้ความรู้จากการอ่าน ทฤษฎีวรรณกรรม และวัฒนธรรมศึกษา ได้พิจารณาข้อค้นพบใหม่ๆ ที่มีคุณค่าเหล่านี้ในรูปแบบหน่วยการอ่านทางวรรณกรรมเชิงทดลอง ซึ่งทำให้เกิดพื้นฐานการศึกษานำร่องที่น่าเสนอในครั้งนี้อย่างมีนัยสำคัญ แบบฝึกอ่านก่อน และหลังการสอน ซึ่งออกเป็นแบบพิเศษเพื่อใช้คู่กับแต่ละหน่วยการอ่าน ได้แก่ (1) สารสนเทศเกี่ยวกับภูมิหลังทางชีวประวัติ ประวัติทางสังคม และผลงานทางวรรณกรรม (2) แนวคิด และความหมายเบื้องต้นของเนื้อหาวรรณกรรมโดยผ่านงานศิลปะที่เน้นเป็นภาพตามที่เป็นจริง (3) กิจกรรมในกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ (4) การรับรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการให้ความหมายแฝงทางวัฒนธรรมของภาษา และ (5) การวิเคราะห์เชิงวิจารณ์ และเชิงตีความพื้นฐาน

การศึกษานำร่องครั้งนี้ ดำเนินการเพื่อพิสูจน์สมมติฐานที่ว่านักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาสเปนที่มุ่งเน้นความคล่องแคล่วทางการพูดในภาคเรียนแรก

Ahmed (2000, pp. 3032-B) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาแบบแผนการสะกดคำตามหน่วยเสียง และตามอักขรวิธีในชั้นประถมศึกษาของสหรัฐอเมริกา โดยได้ออกแบบการทดสอบการรู้จักคำเบื้องต้น และนำไปทดลองกับเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-5 จำนวน 390 คน แบบทดสอบนี้ประกอบด้วยคำที่ไม่มีความหมาย พยางค์เดียว และสองพยางค์ จำนวน 35 คำ และมุ่งเป้าไปที่แบบฝึกการสะกดคำ 3 แบบแผนคือ การถอดรหัสหน่วยเสียงอย่างเดียว ความรู้เรื่องกฎตามอักขรวิธีอย่างเดียว และการรวมการถอดรหัสหน่วยเสียงกับความรู้เรื่องกฎทางอักขรวิธีเข้าอยู่ในคำเดียว ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีแนวโน้มทางการพัฒนาที่ชัดเจนในแบบฝึกการสะกดคำทั้ง 3 แบบแผน การปฏิบัติการสะกดคำในกลุ่มตัวอย่างอิสระสองกลุ่ม และผลการวิจัยมีแนวโน้มพฤติกรรมเหมือนกัน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับ 5 ในแต่ละชั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

Holland (2005, pp. 2153-A) ได้ศึกษาเพื่อให้ทราบขอบเขตวิธีการสอนอ่านสะท้อนให้เห็นข้อค้นพบการวิจัยสมองในการเรียนรู้หนังสือ และระดับที่ครูผู้สอนอ่านชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระบุว่า การเตรียมการ การใช้วิธีการเรียนการสอนที่ทำทลายโดยนำเอาวิธีการสอนอ่านเกี่ยวกับการใช้สมองเพื่อรับรู้ การอาศัยสมองในการเรียนรู้ตามที่ตนรับรู้ โดยส่งแบบสำรวจไปยังกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มที่ระบุวิธีการสอนอ่านแล้วประเมินความรู้ และการประยุกต์ใช้สมอง และการวิจัยการอ่านของครูประถมศึกษาตามที่ได้รับรู้ ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 72.80 ของครูผู้ตอบแบบสำรวจรายงานว่า วิธีสอนในห้องเรียนของตนสอดคล้องกับผลการวิจัยทางสมองในการเรียนรู้หนังสือ และมีโครงสร้างอยู่รอบทั้งหลักสูตรที่อาศัยสมองเป็นฐานในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนในแบบจำเพาะ พบว่า ลักษณะของหลักสูตรที่อาศัยสมองเป็นฐานจำนวนมากกว่าร้อยละ 63.00 ของคำตอบของครูสอดคล้องกันอย่างยิ่ง และยังพบอีกว่าคำตอบของครูร้อยละ 64.00 รู้สึกว่าเตรียมตัวไม่ยากพอที่จะกล่าวถึง ทำทลายหรือจะรับเอาวิธีการสอนอ่านที่อาศัยสมองเป็นฐาน และรู้สึกว่าการต้องการฝึกอบรมเพิ่มเติม เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีจำกัดจึงอาจทำให้ผลการศึกษาไม่เที่ยงตรงได้

Warley (2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์การรู้จักหน้าที่ของคำของผู้อ่าน: ซึ่งมีความสัมพันธ์กับภาษา และทักษะการอ่าน วัตถุประสงค์ของการศึกษามี 2 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาประโยชน์ของการอ่านคำซึ่งมีความสัมพันธ์กับภาษา และทักษะการอ่านของผู้อ่านที่มีความพยายามที่จะอ่าน 2) เพื่อประเมินคุณสมบัติของคำที่ไม่ได้ถูกอ่านว่าเพราะอะไร ขอบเขตของการศึกษาครั้งนี้ คือ การอ่านที่ทำให้นักเรียนอยากต่อการอ่านเพราะไม่รู้จักหน้าที่ของคำโดยมีการเปรียบเทียบกับเนื้อหาของคำ กลุ่มของผู้อ่านถูกกำหนดให้อ่านโดยมีมาตรฐานการอ่าน และภาษา ใช้หลักการวิเคราะห์

ปัจจัย Q รวมถึงมีการกำหนดรูปแบบการแสดงผลด้วย ผลจากการแก้ไขปัญหามาจากปัจจัย 3 ประการ พบว่าปัจจัยที่น่าสนใจมากที่สุดสำหรับการศึกษาในปัจจุบัน คือ Type/Antitype II ซึ่ง Type II ได้สะท้อนให้เห็นว่ามีนักเรียนที่อ่อนภาษา และทักษะการอ่าน (ได้แก่ การไม่รู้จักรักความหมายของคำ, ความสำคัญของคำในประโยค, ตัวสะกดการันต์, การออกเสียงตามหลักภาษาศาสตร์, ทักษะการอ่าน และการรู้จำหน้าทีของคำ) Type II สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา คือกำหนดทักษะการอ่านเกี่ยวกับหน้าที่ของคำให้แยกออกไปอยู่ต่างหาก สำหรับ Antitype II แสดงออกในรูปแบบที่ตรงกันข้าม การวิเคราะห์เนื้อหาหน้าที่ของคำมีความผิดพลาด ผลการวิเคราะห์เหล่านี้เป็นตัวอย่งที่ดีสำหรับนักเรียน เพราะทำให้ทราบว่านักเรียนมีประสบการณ์ในการอ่านเรื่องที่ยากน้อย (ได้แก่ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์น้อย, และมีจุดอ่อนในเรื่องตัวสะกดการันต์ และการออกเสียงตามหลักภาษาศาสตร์) จากการสังเกตภาษาของนักเรียน และทักษะการอ่าน มีข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัยนี้ซึ่งได้เสนอแนะว่าความยากของการรู้จำหน้าที่ของคำ อาจจะเป็นสิ่งที่ทำให้ภาษา และการอ่านมีความยากมากยิ่งขึ้น

จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ค่อนข้างเหมาะสมสำหรับที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และการเขียนให้มีประสิทธิภาพที่ดีมากยิ่งขึ้น พบว่าพฤติกรรมของผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนประกอบแบบฝึกที่อยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ใช้วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 เป็นกรอบแนวคิดการวิจัยในข้อ 10

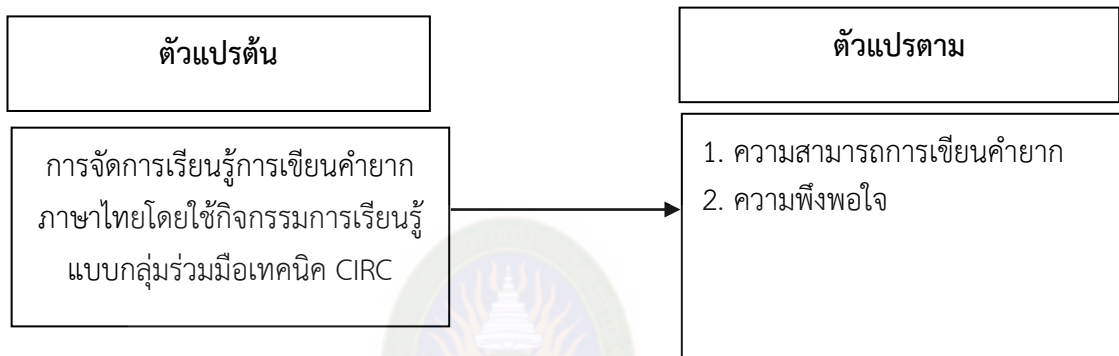
## 2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยการพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นเทคนิคกระบวนการทำงานกลุ่ม โดยใช้แนวคิดของพุลศรี กิจฉลา (2544, น. 76 - 77) มี 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียม ประกอบด้วย กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียน และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยคละความสามารถ
2. ขั้นสอน ประกอบด้วย นำเข้าสู่บทเรียน โดยการนำเสนอความรู้เดิมให้เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่

3. ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วย นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่ม และสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ

4. ขั้นสรุปผล ประกอบด้วย ให้สมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานร่วมกัน อภิปรายแสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่ม และสมาชิกในกลุ่มครูทดสอบ และประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมินตั้งแผนภาพต่อไป



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 กลุ่มประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 69 คน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 35 คน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่มโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (Cluster Random Sampling)

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

##### 3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1.1 แบบสำรวจคำยากภาษาไทยแบบเรียนภาษาพาที หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิตภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คำยากภาษาไทยในบทเรียน ดังนี้

- 1) คิดไปรู้ไป
- 2) นอกเมืองในกรุง
- 3) ส่งข่าวเล่าเรื่อง
- 4) ประชาธิปไตยใบเล็ก
- 5) ของดีในตำบล
- 6) ธรรมชาติเจ้าเอย
- 7) เล่นคำทาย
- 8) บันทึกความหลัง

3.2.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย  
โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร กองการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม จำนวน 8 แผน ใช้เวลาสอน  
8 ชั่วโมง เนื้อหาทั้งหมด 8 บท

- 1) คิดไปรู้ไป
- 2) นอกเมืองในกรุง
- 3) ส่งข่าวเล่าเรื่อง
- 4) ประชาธิปไตยใบเล็ก
- 5) ของดีในตำบล
- 6) ธรรมชาติเจ้าเอย
- 7) เล่นคำทาย
- 8) บันทึกความหลัง

3.2.1.3 แบบทดสอบความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ 4 ตัวเลือก

3.2.1.4 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการพัฒนาความสามารถการเขียน  
คำยากภาษาไทย จำนวน 15 ข้อ

### 3.3 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

การวิจัยเรื่อง เรื่อง การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.3.1 การสำรวจคำยากภาษาไทย การเขียนคำยากภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาหนังสือแบบเรียน ภาษาพาที หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิตภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3.3.1.2 นำคำศัพท์ท้ายบทเรียน จากหนังสือในแบบเรียนภาษาพาที ทั้งหมด 8 บท มาสร้างแบบสำรวจคำยาก เพื่อให้ทราบจำนวนคำยาก และคำไม่ยาก มีคำศัพท์ทั้งหมดดังนี้

**ตารางที่ 3.1** คำศัพท์ท้ายบทเรียน จากหนังสือแบบเรียนภาษาพาที ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

เรื่องที่	คำศัพท์
1 คิดไปรู้ไป	คริสต์ศักราช คอมพิวเตอร์ คีย์ข้อมูล เซฟข้อมูล ทาวน์เฮาส์ พริ้นต์ เว็บไซต์ สลัด ออทิสติก อินเทอร์เน็ต อีเมล แฮนดีไดรฟ์

(ต่อ)



## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

เรื่องที่	คำศัพท์
2 นอกเมืองในกรุง	กองกลาง เงอะงะ ทุ่ม มะม่วงน้ำดอกไม้ มูน เมาคน เมารถ รสชาติ ลางเนื้อชอบลางยา สถานีรถไฟ หัวแข็ง หิวข้าวจนตาลาย หน้าซีดเป็นไก่อต้ม
3 ส่งข่าวเล่าเรื่อง	กาลเทศะ ขึ้นแท่น โขมง ค็อกเทล โตะจีน โทรศัพท์มือถือ บริกร ผวน พิธีรีตอง แยม เนย สั้วว เสิร์ฟ อาหารแบบบุฟเฟ่ต์ แฮ่กิ้น

(ต่อ)

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

เรื่องที่	คำศัพท์
4 ประชาธิปไตยใบเล็ก	นโยบาย ประชาธิปไตย พฤติกรรม พันธุ์เผ่า ระเบียบ รัฐธรรมนูญ สันติ สิทธิพิเศษ เสรี
5 ของดีในตำบล	โฆษณา ชุมชน น้ำบาดาล มหัทศจรีย์ มะม่วงหิมพานต์ รถทัวร์ ลำแข้ง เล้าขาน หัตถกรรม อาบเหงื่อ อุดม เอกลักษณ์
6 ธรรมชาติเจ้าเอย	คาคบ ตะขบ ทาก นกเงือก พงไพร พรรณนา

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

เรื่องที่	คำศัพท์
	พรุ มะขามป้อม ละหาน วิบัติ สมดุล สะพรั่ง สักร
7 เล่นคำทาย	ขนาดย่อม ตุงตุง เปรียบเปรย แผลงปอ แสลง
8 บันทึกความหลัง	คร่ำคร่า ตามรอย ตกรถ ทะนุถนอม เพนียด มรดก หวดหวัด อุทยาน

3.3.1.3 สํารวจคำศัพท์คำยากภาษาไทย โดยการนำแบบสำรวจคำยากภาษาไทยของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดำเนินการสอบถามจากครูผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนรายวิชาภาษาไทยมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี ภายในเขตโรงเรียนเทศบาล อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งจะนำมาใช้ในการสร้างแผนการจัดการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC

3.3.2 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนคำยากไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 2 การเขียน และสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

3.3.2.2 ศึกษาวิธีการ วิเคราะห์สาระสำคัญ และเนื้อหา เพื่อวางแผนในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และการประเมินผลให้ตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หรือหลักการ และเทคนิคการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้จากเอกสารตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

3.3.2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาระสำคัญ เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 สาระที่ 2 การเขียน และสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย เพื่อจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนคำยากภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3.3.2.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมเวลาที่ใช้ในการสอน 8 ชั่วโมง ในแต่ละแผนการเรียนรู้ประกอบด้วยสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา สาระ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล แบบทดสอบก่อนเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน

ตารางที่ 3.2 แผนการจัดการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
1	คิดไปรู้ไป	1. สามารถเขียนคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถบอกความหมายของคำได้(P) 3. สามารถเรียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง (A)	1
2	นอกเมืองในกรุง	1. สามารถอ่านเรื่องได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายเรื่องที่อ่านได้(P) 3. สามารถเขียนเรื่องจากภาพได้ (A)	1
3	ส่งข่าวเล่าเรื่อง	1. สามารถอ่านได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถเรียงคำศัพท์ได้(P) 3. สามารถแต่งประโยคได้ (A)	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
4	ประชาธิปไตยใบเล็ก	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถบอกความหมายของคำได้(P) 3. สามารถเขียนคำอ่านได้ถูกต้อง (A)	1
5	ของดีในตำบล	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายความหมายของคำได้(P) 3. สามารถเขียนสะกดคำได้ (A)	1
6	ธรรมชาติเจ้าเอย	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายความหมายของคำได้(P) 3. สามารถแต่งประโยคได้ (A)	1
7	เล่นคำทาย	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายความหมายของคำได้(P) 3. สามารถเรียงคำตามพจนานุกรมได้ (A)	1
8	บันทึกความหลัง	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายความหมายของคำได้(P) 3. สามารถเรียงคำตามพจนานุกรมได้ (A)	1

3.3.2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาศักยภาพด้านการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งต้องเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมด้านภาษา การวัดผล และประเมินผล และความเหมาะสมด้านสื่อการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) ผศ.ว่าที่ รต.ดร. อรัญ ชูยกระเดื่อง วุฒิกการศึกษา กศ.ด สาขาวิจัย และประเมินผลการศึกษา อาจารย์ประจำสาขาวิจัย และประเมินผล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ การวิจัย

2) ผศ.ดร.สมาน เอกพิมพ์ วุฒิกการศึกษา ป.ด. หลักสูตร และการเรียนการสอน อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตร และการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัด และประเมินผล

3) ผศ.ดร.สุรกานต์ จังหาร วุฒิการศึกษา ค.อ.ด. วิจัย และพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตร และการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัด และประเมินผล

4) นางแสงจันทร์ พุทมนต์สิงห์ วุฒิการศึกษา ป.ตรี กศ.บ สังคม ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญ สอนรายวิชาภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร กองการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษา

5) นางสาวมณี จันทจร วุฒิการศึกษา ค.ม. ภาษาไทย ตำแหน่ง ครู ค.ศ. 3 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร กองการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา

3.3.2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อแก้ไขเสร็จแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง พร้อมแนบบแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีเกณฑ์คุณภาพ 5 ระดับตามวิธีการของ Likert (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 99-100) ดังนี้

ให้คะแนน	5	คะแนน	เหมาะสมมากที่สุด
ให้คะแนน	4	คะแนน	เหมาะสมมาก
ให้คะแนน	3	คะแนน	เหมาะสมปานกลาง
ให้คะแนน	2	คะแนน	เหมาะสมน้อย
ให้คะแนน	1	คะแนน	เหมาะสมน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์แปลผล ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.51 – 5.00
เหมาะสมมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.51 – 4.50
เหมาะสมปานกลาง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	2.51 – 3.50
เหมาะสมน้อย	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	1.51 – 2.50
เหมาะสมน้อยที่สุด	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	1.00 – 1.50

3.3.2.7 หาค่าเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเกณฑ์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ ต้องได้คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปหรือมีความเหมาะสมระดับมากขึ้น ซึ่งปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพ ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  เท่ากับ 4.67 S.D. เท่ากับ 0.49 แปลผลพบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.3.3 การสร้างแบบทดสอบความสามารถการเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามจุดประสงค์ในบทเรียนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.3.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับผลตัวชี้วัด

3.3.3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ และทฤษฎีการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถทางการเรียน จากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 62-66)

3.3.3.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียน จำนวน 1 ฉบับ โดยสร้างจากจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ต้องการใช้ จำนวน 20 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา

3.3.3.4 แยกจุดประสงค์การเรียนรู้ และข้อสอบเป็นรายข้อ

### ตารางที่ 3.3 การสร้างแบบทดสอบความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	ชั่วโมง	จำนวนข้อสอบ	ข้อสอบใช้จริง
1	แบบวัด	ทดสอบความรู้ของนักเรียนก่อนการเรียนว่ามีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่จะเรียนมากน้อยเพียงใด	1	30	20
2	คิดไปรู้ไป	1. สามารถเขียนคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถบอกความหมายของคำได้ (P) 3. สามารถเรียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง (A)	1	4	3
3	นอกเมืองในกรุง	1. สามารถอ่านเรื่องได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายเรื่องที่อ่านได้ (P) 3. สามารถเขียนเรื่องจากภาพได้ (A)	1	4	3

(ต่อ)



ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	ชั่วโมง	จำนวน ข้อสอบ	ข้อสอบ ใช้จริง
4	ส่งข่าวเล่าเรื่อง	1. สามารถอ่านได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถเรียงคำศัพท์ได้(P) 3. สามารถแต่งประโยคได้ (A)	1	4	3
5	ประชาธิปไตย ใบเล็ก	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถบอกความหมายของคำได้ (P) 3. สามารถเขียนคำอ่านได้ถูกต้อง (A)	1	4	3
6	ของดีในตำบล	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายความหมายของคำได้ (P) 3. สามารถเขียนสะกดคำได้ (A)	1	4	2
7	ธรรมชาติเจ้า เอย	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายความหมายของคำได้ (P) 3. สามารถแต่งประโยคได้ (A)	1	4	2
8	เล่นคำทาย	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายความหมายของคำได้ (P) 3. สามารถเรียงคำตามพจนานุกรมได้ (A)	1	3	2
9	บันทึกความหลัง	1. สามารถอ่านคำได้อย่างถูกต้อง (K) 2. สามารถอธิบายความหมายของคำได้ (P) 3. สามารถเรียงคำตามพจนานุกรมได้ (A)	1	3	2

(ต่อ)

## ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	ชั่วโมง	จำนวน ข้อสอบ	ข้อสอบ ใช้จริง
10	แบบวัด ความสามารถ การเขียน	ทดสอบความรู้ของนักเรียนหลังเรียนว่า มีความเข้าใจในเนื้อหาเรียนมากน้อย เพียงใด	1	30	20

3.3.3.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องของแบบทดสอบกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการใช้สูตร IOC พร้อมให้ข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขให้ เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยสามารถให้คะแนนความคิดเห็นได้ ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบไม่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

3.3.3.6 นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่า IOC จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 ไปทดลอง (Try Out) ใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ที่ไม่ใช่ห้องเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบนั้น

3.3.3.7 นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์คุณภาพอำนาจจำแนก และความยากง่ายเป็น รายข้อ โดยการคำนวณหาด้วยวิธีการของ แบรินแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 86- 90) (B) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 – 1.00 และค่าความยาก (P) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 จำนวน 30 ข้อ นำข้อสอบที่ผ่าน โดยใช้ค่า pr มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

3.3.3.8 นำข้อสอบไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน ต่อไป

3.3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเรื่อง การพัฒนาการเขียน คำยากภาษาไทย

3.3.4.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะความพึงพอใจ โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3.4.2 ซึ่งนิยามศัพท์เฉพาะได้ระบุว่าการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน และเขียน หลังจากนักเรียนได้เรียนรู้การอ่าน และเขียนนักเรียนมีความสุข มีความชอบ สนใจ และสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจให้ ความร่วมมือจึงสร้างเป็นข้อคำถามได้ 15 ข้อ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 103) โดยให้ค่าระดับคะแนนดังนี้

คะแนน 3 คะแนน พึงพอใจมาก

คะแนน 2 คะแนน พึงพอใจปานกลาง

คะแนน 1 คะแนน พึงพอใจน้อย

การแปลผล คะแนนเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ

2.51-3.00 ความพึงพอใจมาก

1.51-2.50 ความพึงพอใจปานกลาง

1.00-1.50 ความพึงพอใจน้อย

3.3.4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อหาความสอดคล้องของนิยามศัพท์เฉพาะ และข้อคำถาม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงไม่กับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

3.3.4.4 นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่า IOC จากนั้นคัดเลือกแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีค่า IOC (Index of congruency) ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญได้ให้ค่า IOC เท่ากับสอดคล้อง

3.3.4.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นฉบับจริง เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความสามารถด้านการเขียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC

### 3.3.5 รูปแบบการวิจัย

3.3.5.1 ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อพัฒนาความสามารถการเขียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการทดลองกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน One Group Pretest – Posttest Design

### ตารางที่ 3.4 แบบแผนการทดลอง One Group Pretest – Posttest Design

กลุ่ม ทดสอบก่อนเรียน ทดลอง ทดสอบหลังเรียน
ทดลอง $T_1 \times T_2$

$T_1$	หมายถึง	ทดสอบก่อนการเรียน Pretest
X	หมายถึง	การทดลองโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ
$T_2$	หมายถึง	การทดสอบหลังเรียน Posttest

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ต่อผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร

3.4.2 ก่อนการทดลองผู้วิจัยชี้แจงหลักการ และเหตุผลให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างรับทราบ

3.4.2.1 ทดสอบความสามารถการเขียนคำยาก โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถก่อนการจัดการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC

3.4.2.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจนครบ โดยระหว่างการทดลองมี การทดสอบย่อย และเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนน กระบวนการ ( $E_1$ )

3.4.2.3 เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมจนครบตามที่กำหนดแล้วนำแบบทดสอบหลังเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดสอบ และสอบถามกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นเครื่องมือ วิจัยชุดเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

3.4.2.4 นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์การวิจัย

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน แบบวัดความพึงพอใจ แล้วนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์เขียนคำยากหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กับก่อนเรียน โดยใช้สถิติทดสอบสมมุติฐาน t-test (Dependent Samples)

3.5.2 วิเคราะห์หาระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกการพัฒนาความสามารถเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับคะแนนความพึงพอใจ แปลผลคะแนนตามเกณฑ์แปลผล ดังนี้

คะแนน 3 คะแนน พึงพอใจมาก

คะแนน 2 คะแนน พึงพอใจปานกลาง

คะแนน 1 คะแนน พึงพอใจน้อย

การแปลผล คะแนนเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ

2.51-3.00 ความพึงพอใจมาก

1.51-2.50 ความพึงพอใจปานกลาง

1.00-1.50 ความพึงพอใจน้อย

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง เรื่อง การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 3.6.1 สถิติพื้นฐาน

3.6.1.1 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น.105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (3-1)$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มเป้าหมาย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนที่ได้ของกลุ่มเป้าหมาย
N	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

3.6.1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถคำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}} \quad (3-2)$$

เมื่อ S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มเป้าหมาย
N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนกลุ่มเป้าหมาย

3.6.1.3 วิเคราะห์ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 104)

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3-3)$$

เมื่อ p	แทน	ค่าร้อยละ
f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

### 3.6.2 สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.6.2.1 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบความสามารถทางการเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากสูตร ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2553, น. 218)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-4)$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ การเรียนรู้
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.6.2.2 การหาความยากง่าย (Difficulty) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน ของเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 84)

$$P = \frac{P_U + P_L}{N} \quad (3-5)$$

เมื่อ	P	แทน	ระดับความยาก
	$P_U$	แทน	นักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
	$P_L$	แทน	นักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ

3.6.2.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Index) ของแบบทดสอบ ความสามารถทางการเรียน โดยใช้สูตรของเบรนนัน ซึ่งมีสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 90)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2} \quad (3-6)$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก



$n_1$	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือผ่านเกณฑ์
$n_2$	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือไม่ผ่านเกณฑ์

3.6.2.4 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียนโดยใช้สูตรของ Lovett (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 96)

$$R_{CC} = 1 - \frac{K \sum x_i - \sum x_i^2}{(K-1) \sum (x_i - C)^2} \quad (3-7)$$

เมื่อ $R_{CC}$	แทน	ความเชื่อมั่นของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์
$K$	แทน	จำนวนข้อสอบ
$\sum x_i$	แทน	ผลรวมคะแนนของผู้เข้าสอบแต่ละคน
$\sum x_i^2$	แทน	ผลรวมคะแนนของผู้เข้าสอบแต่ละคนกำลังสอง
$x_i$	แทน	คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคนกำลังสอง
$C$	แทน	คะแนนเกณฑ์อยู่ที่จุดตัดของแบบทดสอบ

สูตรที่ 1 การหาประสิทธิภาพ  $E_1 / E_2$  โดยใช้สูตรดังนี้ (เผชญ์ กิจระการ, 2545, น. 47) มีสูตร  
ดังนี้

$$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100 \quad (3-8)$$

เมื่อ $E_1$	แทน	ประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละจากการทำใบงาน
$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของคะแนนเก็บชุดรวมกัน
$A$	แทน	คะแนนเต็มคะแนนเก็บทุกชุดรวมกัน
$N$	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

## สูตรที่ 2 การหาประสิทธิภาพ

$$E_2 = \frac{\frac{\sum y}{N}}{A} \times 100 \quad (3-9)$$

เมื่อ	$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากการทำแบบทดสอบ
	$\sum y$	แทน	คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.6.2.5 สถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกับคะแนนทดสอบก่อนเรียน ใช้สถิติ t- test (Dependent Samples) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น.112)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}} \quad (3-10)$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	$\Sigma$	แทน	ผลรวม

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมาย และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ตลอดจนการสื่อความหมายของข้อมูลให้ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มเป้าหมาย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มเป้าหมาย
p	แทน	ค่าร้อยละ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
P	แทน	ระดับความยาก
B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนกับคะแนนทดสอบก่อนเรียน ใช้สถิติ t- test (Dependent Samples)

## 4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยาก โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการสำรวจคำศัพท์ในบทเรียนจากหนังสือเรียนภาษาพาที เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยากภาษาไทย การเขียนคำยากภาษาไทยท้ายบทเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเรื่อง การเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

## 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการสำรวจคำศัพท์ในบทเรียนจากหนังสือเรียนภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2

1. ผู้วิจัยได้ทำแบบสำรวจคำยากภาษาไทย โดยขอความอนุเคราะห์ให้คุณครูที่สอนมาน้อย 2 ปี ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในเขตโรงเรียนเทศบาลเมืองมหาสารคามจำนวน 7 คน โดยมีรายชื่อคุณครู (นามสมมติ) ดังนี้

คุณครู 1 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร

คุณครู 2 โรงเรียนเทศบาลบ้านแมต

คุณครู 3 โรงเรียนเทศบาลบ้านส่องนางใย

คุณครู 4 โรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ

คุณครู 5 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา

คุณครู 6 โรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี

คุณครู 7 โรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา

2. คุณครูจำนวน 7 ท่านได้ให้คำศัพท์กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เขียนตามคำบอก โดยมีเกณฑ์เขียนถูกต้องคะแนน เขียนผิดให้ศูนย์คะแนน การเขียนคำยากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 7 โรงเรียน ปรากฏว่าได้คำศัพท์ 87 คำ ปรากฏว่านักเรียนเขียนคำศัพท์ยากไม่ถูกต้อง จำนวน 74 คำ ได้แก่ คริสต์ศักราช, คอมพิวเตอร์, คีย์ข้อมูล, เซฟข้อมูล, ทาวน์เฮ้าส์, พรินต์, เว็บไซต์, ออทิสติก, อินเทอร์เน็ต, แอนติไครฟ์, กองกลาง, เงอะงะ, มะม่วงน้ำดอกไม้, เมารถ, รสชาติ, ลางเนื้อชอบลางยา, สถานีรถไฟ, หัวแข็ง, หัวข่าวจนตลาาย, หน้าซิดเป็นไก่ต้ม, กาลเทศะ, ขึ้นแท่น, โขมง, ค็อกเทล, โตะจิ้น, โทรศัพท์มือถือ, บริกร, พิธีรีตอง, สั่งวร, เสิร์ฟ, อาหารแบบบุฟเฟต์, แอ่กิ้น, นโยบาย, ประชาธิปไตย, พฤติกรรม, พันธุ์เฝ้า, ระเบียบ, รัฐธรรมนูญ, สันติ, สิทธิพิเศษ, โฆษณา, ชูลมุน, น้ำบูดู, มหัทศวรรษ, มะม่วงหิมพานต์, รถทัวร์, ลำแข็ง, เล่าขาน, หัตถกรรม, อาบเหงื่อ, เอกลักษณ์, คาคบ, ตะขบ, นกเงือก, พงไพร, พรรณนา, พรุ, มะขามป้อม, ละหาน, วิบัติ, สมดุล, สะพรั่ง, สั่งวร, ขนาดย่อม, ตุงตั้ง, เปรียบเปรย, แผลงปอ, แสลง, คร่ำคร่า, ตามรอย, ทะนุถนอม, เหนียด, หุดหวิด, อุทยาน

ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มคำศัพท์ยากตามมาตรฐานตัวชีวิต สารมาตรฐาน 4.1 หลักภาษา พบว่ามีคำประเภทต่าง ๆ ดังนี้

- คำที่ประวิสรรชนีย์ 11 คำ
- คำที่ไม่ประวิสรรชนีย์ 11 คำ
- คำที่มี ๗ ฤ ฤ
- คำที่มีัน บรร
- คำที่ใช้ รร 3 คำ
- คำที่มีตัวการ์นต์ 16 คำ
- คำที่มีควบล้ำ 4 คำ
- คำที่มีลักษณะอื่น ๆ 29 คำ

3. ผู้วิจัยใช้คำยากจากแบบสำรวจคำยากภาษาไทย จำนวน 74 คำ เพื่อให้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

**ตารางที่ 4.1** ผลการสำรวจคำยากจากหนังสือเรียนภาษาพาที จำนวน 8 หน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนา  
กิจกรรมการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2

เรื่องที่	คำยาก	คำที่เขียนไม่ถูกต้อง	รวม
1	10	2	12
2	11	2	13
3	12	3	15
4	8	1	9
5	11	1	12
6	12	1	13
7	5	0	5
8	5	3	8
ผลรวม	74	13	87

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยากภาษาไทย  
การเขียนคำยากภาษาไทยท้ายบทเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

**ตารางที่ 4.2** ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยากภาษาไทย การเขียนคำยากภาษาไทยทำยบทเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	คะแนนแบบทดสอบย่อยหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนการเขียนคำยากภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC								รวม (80)	คะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	ชุดที่ 1 (10)	ชุดที่ 2 (10)	ชุดที่ 3 (10)	ชุดที่ 4 (10)	ชุดที่ 5 (10)	ชุดที่ 6 (10)	ชุดที่ 7 (10)	ชุดที่ 8 (10)		ก่อนเรียน (20)	หลังเรียน (20)
1	7	7	9	8	8	9	8	7	63	9	12
2	7	8	8	8	8	8	8	8	63	8	18
3	7	7	9	9	9	8	9	9	67	9	10
4	7	8	8	8	7	8	7	8	61	6	17
5	8	7	9	8	8	8	8	7	63	9	17
6	8	8	8	8	8	8	7	8	63	8	17
7	8	9	9	8	8	9	8	8	67	9	15
8	7	8	9	8	8	8	8	8	64	8	18
9	5	8	8	8	8	9	8	8	62	8	17
10	5	6	7	8	5	7	8	7	53	5	11
11	8	8	8	8	8	8	8	8	64	8	16
12	9	8	8	8	8	8	8	8	65	9	16
13	7	9	6	8	8	8	8	6	60	9	10

(ต่อ)



ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนแบบทดสอบย่อยหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนการเขียนคำยากภาษาไทยโดย ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC								รวม (80)	คะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	
	ชุดที่ 1 (10)	ชุดที่ 2 (10)	ชุดที่ 3 (10)	ชุดที่ 4 (10)	ชุดที่ 5 (10)	ชุดที่ 6 (10)	ชุดที่ 7 (10)	ชุดที่ 8 (10)		ก่อนเรียน (20)	หลังเรียน (20)
14	8	8	9	8	6	7	8	8	62	4	17
15	8	8	8	8	8	8	8	8	64	9	10
16	7	7	8	8	7	7	8	7	62	8	17
17	8	7	8	8	8	8	8	8	63	7	16
18	9	8	8	8	8	8	8	8	65	6	17
19	9	9	9	9	9	9	9	9	81	9	17
20	9	8	8	8	8	9	8	7	65	9	16
21	9	9	8	8	9	8	8	8	67	9	11
22	9	9	8	8	8	8	8	8	66	4	11
23	9	9	8	8	9	8	8	8	67	9	10
24	9	9	9	9	6	9	9	9	69	9	16
25	9	9	8	8	9	8	8	8	67	9	19
26	9	7	8	8	9	8	8	8	65	9	16
27	9	9	8	8	9	9	8	7	67	6	16
28	9	9	8	8	9	9	8	7	67	8	18

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนแบบทดสอบย่อยหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนการเขียนคำยากภาษาไทยโดย ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC								รวม (80)	คะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	
	ชุดที่ 1 (10)	ชุดที่ 2 (10)	ชุดที่ 3 (10)	ชุดที่ 4 (10)	ชุดที่ 5 (10)	ชุดที่ 6 (10)	ชุดที่ 7 (10)	ชุดที่ 8 (10)		ก่อนเรียน (20)	หลังเรียน (20)
29	7	9	8	8	9	8	8	8	65	8	18
30	7	8	9	9	8	9	9	9	68	5	17
31	7	7	8	9	9	9	8	7	64	8	11
32	7	8	9	8	8	8	8	8	64	7	17
33	7	9	9	8	8	8	8	8	65	7	12
34	8	6	8	8	8	8	8	7	61	6	16
35	7	6	8	8	8	8	8	7	60	5	16
รวม	273	279	288	285	281	287	282	272	2247	266	528
$\bar{x}$	7.8	8.0	8.2	8.1	8.0	8.2	8.1	7.8	64.2	7.6	15
S.D.	1.1	1.0	0.6	0.4	0.9	0.6	0.4	0.7	5.7	1.59	2.8
ร้อยละ	78	80	82	81	80	82	81	78	78.52	38	75.43

ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 78.52/75.4

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบย่อยหลังเรียนจากการเรียนเรื่อง การเขียนคำยากภาษาไทย ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ทั้งหมด 8 ชุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 64.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.7 คะแนนเฉลยรวมคิดเป็น ร้อยละ 78.52 และคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.0 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.8 คิดเป็นร้อยละ 75.43 นั่นคือประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยากภาษาไทย เท่ากับ 78.52/75.43 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยากภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์หาผลการเปรียบเทียบความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 4.3** ผลการวิเคราะห์หาผลการเปรียบเทียบความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

คะแนนจากแบบทดสอบวัด ความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย	$\bar{x}$	df	t	Sig.
คะแนนก่อนเรียน	7.6	13.12	75.43	.000**
คะแนนหลังเรียน	15.0			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเรื่อง การเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏดังตารางที่ 4.3

**ตารางที่ 4.4** ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านเนื้อหา</b>			
1. นักเรียนได้ฝึกเขียนคำยากที่มีตัวการ์นต์	2.83	0.39	มาก
2. นักเรียนได้อ่านคำศัพท์ยาก	2.75	0.45	มาก
3. นักเรียนได้แบ่งกลุ่มฝึกเขียนคำศัพท์ยาก	2.83	0.39	มาก
4. นักเรียนนำเสนอการเรียนคำศัพท์	2.92	0.29	มาก
5. นักเรียนได้เรียนรู้คำยากในแบบฝึกหัด	2.67	0.49	มาก
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>			
6. นักเรียนได้ใช้สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ร่วมกัน	2.83	0.39	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน	2.75	0.45	มาก
8. นักเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์	2.75	0.45	มาก
9. นักเรียนได้ฝึกการแต่งประโยคช่วยกันในกลุ่ม			มาก
10. นักเรียนร่วมกันใช้พจนานุกรมค้นหาความหมายของคำศัพท์	2.92	0.29	มาก
	2.92	0.92	
<b>ด้านการวัด และประเมินผล</b>			
11. นักเรียนได้นำแบบทดสอบย่อยทำแผนเก็บคะแนนรายบุคคล	2.83	0.39	มาก
12. นักเรียนได้ทราบผลคะแนนของตนเอง			มาก
13. มีการประเมินพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียน	2.75	0.45	มาก
14. นักเรียนได้ทราบคะแนนของกลุ่ม	2.92	0.29	มาก
15. นักเรียนได้สรุปคำยากตามแบบฝึก	2.83	0.39	มาก
	2.79	0.41	
<b>โดยรวม</b>	<b>2.82</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.82 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.38 แต่ถ้าพิจารณาทางด้านความพึงพอใจ ระดับมากคือด้านเนื้อหา ระดับปานกลางคือด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และระดับน้อยคือการวัด และประเมินผล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเพื่อการพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุป

จากการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏผลดังนี้

5.1.1 คำศัพท์ยากในบทเรียนจากหนังสือเรียนภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 74 คำ

5.1.2 การจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ 78.52/75.40

5.1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.1.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยเฉลี่ย  $\bar{X} = 2.82$  และค่า S.D. = 0.38

## 5.2 อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประเด็นที่น่าสนใจที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

5.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการเขียนคำยากภาษาไทย ของประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.52/75.40 ซึ่งหมายความว่านักเรียนที่เรียนด้วยแผนการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นแล้วและทำแบบทดสอบย่อยจำนวน 8 ชุด มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.52 และทำแบบทดสอบหลังเรียนคะแนนเฉลี่ย 75.40 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพที่ดีและทำให้นักเรียนมีพัฒนาการการเรียนรู้ในระหว่างเรียนและหลังเรียนอยู่ในระดับที่พอใจ แสดงว่าแผนการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นได้ผ่านกระบวนการสร้างอย่างมีระบบและวิธีการสร้างอย่างเหมาะสม โดยผู้วิจัยได้เริ่มจากการศึกษาเอกสาร คู่มือ ตำรา พจนานุกรมและหนังสือเรียนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาภาษาไทยและวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ดำเนินการสร้างตามหลักสูตรกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น.12) และศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กำหนดรูปแบบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และดำเนินการจัดการเขียนแผน โดยคำนึงถึงความสำคัญของผู้เรียนในสิ่งที่จะได้รับจากการเรียนรู้ สาระสำคัญสาระการเรียนรู้แนวทางการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ได้ผ่านการประเมินและผ่านการตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจพิจารณาแก้ไขให้ถูกต้องทั้งด้านเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้ ภาษาเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมช่วยให้มีความมั่นใจในตนเองมากยิ่งขึ้น ทำให้การเรียนการสอนมีความเข้าใจง่ายขึ้นและการจัดกิจกรรมควรเป็นไปตามขั้นตอนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว

5.2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC มีความสามารถในการเขียนคำยากภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับผลการศึกษาของจิราภา จันทพัฒน์ (2550, น. 116) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลการใช้วิธีการสอนแบบ CIRC ที่มีต่อความ เข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ใช้วิธีการสอนแบบ CIRC มีต่อความเข้าใจใน การเขียนสูงกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับวิราภรณ์ กลัดสันเทียะ (2553, น. 66) ได้ศึกษาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและความพึงพอใจใน การเรียนรู้ของนักเรียน



ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการเรียนแบบ CIRC ร่วมกับแบบฝึกทักษะ การเขียนเชิงสร้างสรรค์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับแบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ก่อนเรียนในภาพรวมเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 50.40 และหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยคิด เป็นร้อยละ 83.40 2) ความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนโดยใช้วิธีการเรียนรู้ แบบ CIRC ร่วมกับแบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากวิจัยครั้งนี้พบว่ากิจกรรมการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนได้ดีขึ้น ทั้งนี้เพราะกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มสามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนของแต่ละคนให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ทำให้ผลงานการเขียนของนักเรียนแต่ละคนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้วยเหตุมาจากการที่นักเรียนที่เป็นกลุ่มเรียนเก่งช่วยเพื่อนในการพัฒนาความสามารถด้านการเขียน เพื่อพัฒนา แก้ไขและปรับปรุงผลงานการด้านการเขียนให้ดีขึ้น โดยเฉพาะการเขียนเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกคนให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก หากเป็นข้อสอบข้อเขียนนักเรียนจะมีความระมัดระวังในเรื่องของการใช้ภาษาเป็นอย่างมาก ด้วยหลักการประสบการณ์และวิธีคิดของนักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันสามารถนำมาประยุกต์รวมกันในการงานกลุ่มส่งผลให้ผลงานการเขียนพัฒนาขึ้น อีกทั้ง นักเรียนที่เรียนเก่งและเรียนระดับปานกลางเมื่อผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ทำให้ความสามารถในการเขียนสูงขึ้น จึงทำให้ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ.05

5.2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC พบว่าความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 2.63 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.48 หมายความว่า การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC โดยรวมอยู่ในระดับมาก หมายความว่านักเรียนที่เรียนเรื่องการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถทำให้นักเรียนเขียนภาษาไทยได้ดีและมีความสุขสนุกสนานในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้และมีสื่อนวัตกรรมทางการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น การพัฒนาให้มีความหลากหลายในการจัดกิจกรรมและสร้างสรรค์สื่อนวัตกรรมที่ตามวัยของผู้เรียน เช่นรูปเล่มที่มีความสวยงาม อ่านง่ายชัดเจน มีภาพการ์ตูนประกอบแต่ละแบบฝึกเป็นสิ่งสำคัญ มีการส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกซ้ำ ย้ำ ทวน เพื่อให้เกิดความรู้และความจำที่ดีเพื่อให้นักเรียนได้ร่วมกันคิดร่วมกันทำร่วมกันเรียนรู้ โดยเฉพาะคนเก่งและคนปานกลางจะคอยช่วยเหลือและฝึกฝนคนอ่อนให้เกิดการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน

จากเหตุผลดังกล่าว ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเทคนิค CIRC สอดคล้องกับงานวิจัยของมนตรีธา ภัคดิธรงค์ (2540, น. 100) กล่าวว่า นักเรียนเกิดความสุขสนุกสนานเพลิดเพลินในการทำแบบฝึกทักษะเพราะมีรูปการ์ตูนมาก แปลกตา เข้าใจ และนักเรียนมีโอกาสได้ระบายสีรูปภาพต่าง ๆ ที่นักเรียนสนใจในแบบฝึกทักษะได้อย่างเสรี สอดคล้องกับสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2544, น. 98-100) ที่กล่าวว่าการเรียนด้วย แบบฝึกทำให้นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมโดยไม่เครียด เพราะมีเวลาในการคิด การวางแผนร่วมกันใน การสร้างผลงาน นักเรียนยังมีส่วนร่วมในการตรวจผลงาน นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่หลากหลายทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ ไม่เบื่อหน่ายต่อการเรียนและการทำงานร่วมกัน ทำให้เกิดความเอื้อเฟื้อ เสียสละและปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนกับครู สมาชิกทุกคน มีโอกาสคิด พูดและแสดงออก แสดงความคิดเห็นลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน รู้จักรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น การร่วมกันคิด การระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาด้วยกัน เพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุด ทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้ จึงสรุปได้ว่าการพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นนวัตกรรมที่สามารถทำให้ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยพบว่า การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นการพัฒนาความสามารถอย่างหนึ่งของนักเรียนที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 กิจกรรมในชั้นเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่บทเรียน นักเรียนจะให้ความสนใจ มีความสนุกสนานและต้องการเพิ่มเวลาปฏิบัติให้มากขึ้น ครูควรควบคุมเวลาและนำเข้าสู่ขั้นการสอนต่อไป เพื่อกระชับเวลาให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เสร็จครบถ้วนตามเวลาที่กำหนดไว้

5.3.1.2 ครูผู้สอนสามารถนำการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการการเขียนรูปแบบต่าง ๆ มาพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้ทั้งนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยเปิดโอกาสให้ได้แก้ไขผลงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5.3.1.3 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบปัญหาและข้อบกพร่องที่ควรนำไปแก้ไขปรับปรุงให้ งานวิจัยประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น ดังนี้

1) นักเรียนไม่เข้าใจรูปแบบวิธีการและรูปแบบการจัดกิจกรรม ก่อนจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ให้ครูผู้สอนแนะนำ และควรอธิบายสร้างข้อตกลงระหว่างครูกับนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติให้ถูกต้องในระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรม

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมึงานวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถทั้งด้านการอ่าน และเขียนคำยาก ภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการเขียนเรื่องจากภาพ

5.3.2.2 ควรมึงานวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กับกลุ่มตัวอย่างในระดับ ช่วงชั้นอื่น ๆ และเนื้อหาอื่น ๆ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ องค์การรับส่งสินค้า  
และพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ:  
กระทรวงศึกษาธิการ
- กัลยาณี บุญประสิทธิ์. (2551). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้แบบฝึกทักษะ เรื่องการ  
อ่านและการเขียนคำควบกล้ำที่มีตัว ร ล ว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ  
กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ขจรศักดิ์ สุนลี. (2545). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสนใจ  
ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีสอนแบบ CIRC  
ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การประถมศึกษา).  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- ชนิษฐา จิตศรีธธา. (2549). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านและการเขียนคำควบกล้ำวิชา  
ภาษาไทย โดยใช้แบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.).
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). กลุ่มพลังการเรียนรู้แบบร่วมมือ.  
กรุงเทพฯ: ศูนย์สภาพัฒนา.
- คำพวน ประสงค์สันต์. (2554). การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทยเรื่องการเขียนสะกดคำ  
ประกอบการเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
สาขาหลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- คำนิง จันทะนันต์. (2553). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการสะกดคำภาษาไทย  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านโพธิ์เงิน. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาหลักสูตรและ  
การสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ฉันท ชาติทอง. (2551). การออกแบบการสอนและบูรณาการ. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จิรภา จันทพัฒน์. (2550). ผลการใช้วิธีการสอนแบบ CIRC ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและ  
ความสามารถในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- ไฉไล เมืองพระฝาง (2557). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชูลีพร พินิจพล. (2554). การพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ถวิล ธาราโรจน์. (2536). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: อักษรภาพิพัฒนา.
- ทองดี ชัตติยะวงศ์. (2556). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านและการเขียนคำพ้องรูปพ้องเสียงโดยใช้แบบฝึกทักษะด้วยกระบวนการปฏิบัติ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นงลักษณ์ เจนไร่. (2555). การศึกษาความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาไทย และพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- นันทวัน กองธรรม. (2556). การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2545). การสอนภาษาไทยขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- เต็มดวง ดวงมณี. (2552). การพัฒนาแบบฝึกทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำยากชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ ค.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- บุญยงค์ เกศเทศ. (2554). คมคิด คำเขียน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุษรา เชนอำนวย. (2546). ความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. (ปริญญานิพนธ์ ศศ.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ปานดาว วาดโคกสูง. (2547). *การพัฒนาแผนการเรียนรู้การอ่านและการเขียนคำควบกล้ำ ร ล ว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกทักษะ*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิกุล ทองทิพย์. (2550). *ผลการใช้เพลงลูกทุ่งประกอบการเรียนเรื่อง คำควบกล้ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พลศรี กิจเฉลา. (2544). *การศึกษาความเข้าใจการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาไทยและ ความสนใจการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยการใช้กิจกรรมการเรียนแบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู*. (ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มนทิรา ภัคศิณรงค์. (2540). *การศึกษาแบบฝึกเสริมทักษะกิจกรรมขั้นตอนที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องยังไม่สายเกินไป วิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ภาษา*. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มუნดา หมัดอะด้า. (2557). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้กราฟที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- วรพรรณ สิทธิเลิศ. (2537). *ผลของการเรียนโดยวิธี ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรรณิ์ โสมประยูร. (2539). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2539). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2542). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). *นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.



- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2551). *นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้*. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2555). *นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้*. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิราภรณ์ กลัดสันเทียะ. (2553). *การศึกษาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการแบบ CIRC ร่วมกับแบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์*. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุบิน พาบิ. (2555). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยเทคนิคผังกราฟิก เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2544). *การเปรียบเทียบการวาดภาพเชิงสร้างสรรค์ละเจตคติต่อการวาดภาพเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ที่เรียนแบบซินเนติกส์กับตามรูปแบบชิปปา*. (วิทยานิพนธ์ คศ.ม.). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2544). *เทคนิควิจัยด้านการอ่าน = reading research Techniques*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สุภาพร ดำนูน. (2555). *การศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด โดยใช้แบบฝึกทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2545). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณมา โศตรชมภู. (2556). *การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). *การสำรวจพฤติกรรมการอ่านหนังสือของประชากร พ.ศ. 2548*. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- อัจฉรา สุขกระโทก. (2543). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยประยุกต์ใช้วิธีร่วมมือแบบผสมผสาน (CIRC)*. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. การประถมศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- Ahmed, R.M. (2000). *Essentials of Learning for Instruction*. Hinsdale Illinois: Dryden Press.
- Chamberlain, A.A. (1977, September). "Incorporating Authentic Literary Texts and Art Introductory Foreign Language Instruction." *Dissertation Abstracts International*. 58 (3): 779-A.
- Benjamin, W.B. (1973). *Dictionary of Behavioral Science*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Holland, Erin E. (2005). "Teacher and Principal Perceptions of Use of Brain Research Finding in Reading Instruction," *Dissertation Abstracts International*. 66(06): 2153-A ; December.
- Victor, V.H. (1964). *Work and Motivation*. New York: John Wiley & Sons.
- Warley, Heather Partridge. (2007). "Analysis of Function Word Recognition Among Struggling Readers: Relation to Language and Reading Skill," *Dissertation Abstracts International*. 67(11): unpagged ; May.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

แบบสำรวจคำยากภาษาไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**แบบสำรวจคำยากภาษาไทยของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
ของโรงเรียนเทศบาลในเขตอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม**

คำชี้แจง 1. แบบสำรวจคำยากภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนเทศบาลในเขตอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม

**ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ**

ชื่อ.....นามสกุล.....  
 อายุ.....ปี โรงเรียน..... ประสพการณ์ในการสอน.....  
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน.....  
 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี..... สาขาวิชา.....  
 วุฒิการศึกษาปริญญาโท..... สาขาวิชา.....  
 วุฒิการศึกษาปริญญาเอก..... สาขาวิชา.....

**ตอนที่ 2 แบบสำรวจคำยากในการเขียนของนักเรียนชั้น ป.3** กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
 ให้กาเครื่องหมาย  ลงใน  ที่เป็นปัญหาคำยากในบทเรียนภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3


ลำดับ	คำศัพท์	คำยาก	คำไม่ยาก
<b>บทที่ 9 คิดไป รู้ไป</b>			
1	คริสต์ศักราช		
2	คอมพิวเตอร์		
3	ศิษย์ข้อมูล		
4	เซฟข้อมูล		
5	ทาวน์เฮ้าส์		
6	พรินด์		
7	เว็บไซต์		
8	สลัด		
9	ออทิสติก		
10	อินเทอร์เน็ต		

ลำดับ	คำศัพท์	คำยาก	คำไม่ยาก
11	อีเมล		
12	แฮนด์ไดรฟ์		
<b>บทที่ 10 นอกเมือง...ในกรุง</b>			
13	กongsong		
14	เจองะงะ		
15	ทุ้ม		
16	มะม่วงน้ำดอกไม้		
17	มูน		
18	เมาคน		
19	เมารถ		
20	รสชาติ		
21	นางเนื้อชอบกลางยา		
22	สถานีรถไฟ		
23	หัวแข็ง		
24	หิวข้าวจนตาลาย		
25	หน้าซิดเป็นไก่ต้ม		
<b>บทที่ 11 ส่งข่าว...เล่าเรื่อง</b>			
26	กาลเทศะ		
27	ขึ้นแท่น		
28	โฆมง		
29	ค็อกเทล		
30	โต๊ะจีน		
31	โทรศัพท์มือถือ		
32	บริการ		
33	ผวน		
34	พิธีรีตอง		
35	แย้ม		
36	เนย		
37	สังวร		

ลำดับ	คำศัพท์	คำยาก	คำไม่ยาก
38	เสิร์ฟ		
39	อาหารแบบบุฟเฟต์		
40	แฮ็กกิน		
<b>บทที่ 12 ประชาธิปไตยใบเล็ก</b>			
41	นโยบาย		
42	ประชาธิปไตย		
43	พฤติกรรม		
44	พันธู์เฝ้า		
45	ระเบียบ		
46	รัฐธรรมนูญ		
47	สันติ		
48	สิทธิพิเศษ		
49	เสรี		
<b>บทที่ 13 ของดีในตำบล</b>			
50	โฆษณา		
51	ชุลมุน		
52	น้ำบูดู		
53	มหัศจรรย์		
54	มะม่วงหิมพานต์		
55	รถทัวร์		
56	ลำแข็ง		
57	เล่าขาน		
58	หัตถกรรม		
59	อาบเหงื่อ		
60	อุดม		
61	เอกลักษณ์		
<b>บทที่ 14 ธรรมชาติเจ้าเอย</b>			
62	คาบ		
63	ตะขบ		



ลำดับ	คำศัพท์	คำยาก	คำไม่ยาก
64	ทาก		
65	นกเงือก		
66	พงไพร		
67	พรรณนา		
68	พรุ		
69	มะขามป้อม		
70	ละหान		
71	วิบัติ		
72	สมดุล		
73	สะพรั่ง		
74	สังวร		
<b>บทที่ 15 เล่นคำทาย</b>			
75	ขนาดย่อม		
76	ตุงตุง		
77	เปรียบเปรย		
78	แมลงปอ		
79	แสด		
<b>บทที่ 16 บันทึกความหลัง</b>			
80	คร่ำคร่า		
81	ตามรอย		
82	ตกรถ		
83	ทะนุถนอม		
84	เพนียด		
85	มรดก		
86	หวูดหวีด		
87	อุทยาน		



ภาคผนวก ข

แผนการจัดการเรียนรู้การเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้  
แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แผนการจัดการเรียนรู้โดยกิจกรรมการเรียนรู้

### แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
เรื่อง การเขียนคำยากภาษาไทย	เวลา 8 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 แต่งประโยค	เวลา 1 ชั่วโมง
สอนวันที่ .....	เดือน.....พ.ศ. ....

---

### 1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

#### มาตรฐานการเรียนรู้

##### สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

##### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงภาษาและพลังของภาษาภูมิปัญญาทางภาษาและรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### ตัวชี้วัด

ท 2.1 ป.3/1 คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด(ต้องรู้)

ท 2.1 ป.3/6 มีมารยาทในการเขียน (ต้องรู้)

ท 4.1 ป.3/2 เขียนสะกดคำ และบอกความหมายของคำ

### 2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเขียนเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเขียนคำและการแสดงลายลักษณ์อักษรออกมาเพื่อฝึกทักษะให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. สามารถอ่านได้อย่างถูกต้อง (K)
2. สามารถเรียงคำศัพท์ได้ (P)
3. สามารถแต่งประโยคได้ (A)

#### 4. สารการเรียนรู้

##### 4.1 ด้านความรู้ (K)

##### 4.1.1 กิจกรรมพัฒนาทักษะทางภาษา

- การเขียนเรียงคำศัพท์

#### 5. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

##### 5.1 ขั้นเตรียมความพร้อม

1) ครูแจ้งลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จุดประสงค์และสิ่งที่นักเรียนต้องเตรียมในชั่วโมงนี้ให้นักเรียนทราบ

- ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันที่ต้องทั้งด้านการอ่าน

การพูดและการเขียน

2) ครูชี้แจงความสำคัญของเรื่องที่จะเรียนในวันนี้ ลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จุดประสงค์และสิ่งที่นักเรียนต้องเตรียมในชั่วโมงนี้ให้นักเรียนทราบ

- ครูทบทวนความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้พจนานุกรม
- โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC

##### 5.2 ขั้นนำเสนอความรู้

1) ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมเล่นเกมสื่อบคำ ทำให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ภาษาทางเป็นภาษาพูดและภาษาเขียนได้เมื่อนักเรียนเล่นเกมสื่อบ ครูอธิบายหลักการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ดังนี้

2) นักเรียนจะต้องรวมกันโดยครูเป็นผู้กำหนดสมาชิกให้โดยจะละคนที่เก่ง ปานกลาง อ่อน ไว้ในแต่ละกลุ่มเพื่อที่จะให้คนที่เก่งช่วยเพื่อนคนที่ปานกลาง อ่อน

3) สมาชิกทุกคนจะต้องอยู่ในกลุ่มเดิมตลอดการใช้วิธีการเรียนรู้โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC และทุกคนต้องแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้แก่กัน

4) แต่ละกลุ่มต้องทำงานให้เสร็จตามกำหนด และต้องเก็บคะแนนของกลุ่มให้ได้มากที่สุด (คะแนนของกลุ่ม)

5) เมื่อมีการเก็บคะแนนของกลุ่มแล้วก็จะมีการเก็บคะแนนเป็นรายบุคคลเพื่อช่วยให้กลุ่มมีคะแนนจากสมาชิกในกลุ่มเพิ่มมากขึ้น (คะแนนรายบุคคล)

### 5.3 ชั้นสอน

- 1) ครูให้นักเรียนอ่านใบความรู้เรื่องการเรียงคำศัพท์
- 2) ครูให้นักเรียนทุกคนอ่านคำศัพท์ที่ครูหยิบขึ้นมาพร้อมกัน โดยการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนแต่ละคนที่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
- 3) เมื่ออ่านคำศัพท์เสร็จแล้ว ครูให้นักเรียนลองฝึกเรียงคำศัพท์ว่ามีระดับความยากง่ายอย่างไรบ้าง
- 4) เมื่อนักเรียนลองฝึกแล้วครูอธิบายเพิ่มเติมถึงการเรียงคำศัพท์ โดยครูมีคำศัพท์เป็นมาตราตัวสะกดต่าง ๆ มาให้นักเรียนได้ลองทำเรียงและทำกิจกรรมไปพร้อม ๆ
- 5) ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม โดยแบ่งเป็นกลุ่มละ 5 – 6 คน ให้นักเรียนนั่งรวมกลุ่มให้เรียบร้อย
- 6) ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเรียงคำศัพท์ โดยการจับเวลา เวลาขึ้นอยู่กับจำนวนคำศัพท์ที่ครูนำมาให้นักเรียนทำกิจกรรมในกิจกรรมนี้มีคำศัพท์ ดังนี้

รอบแรก ทั้งหมด 15 คำ

เจ็บปวด	ปฏิบัติ	แข่งขัน	คร่ำครวญ	ทรมาน
ค็อกเทล	บริการ	ผวน	เนย	แฮกิ้ง
แยม	เสิร์ฟ	สังวร	ขึ้นแท่น	กาลเทศะ

รอบสอง ทั้งหมด 30 คำ

ภูิกาก	ภาคภูมิ	มณฑา	ณรงน้อย	เยาะเย้ย	วิฬาร์
เฒ่าชรา	นั่งฉาน	ปฏิบัติ	เยาะเย้ย	ฮวบฮาบ	แข่งขัน
โรงแรม	อาหาร	ปลัก	โขมก	สกปรก	ตะเกียบ
เคารพ	เสิร์ฟ	โทรศัพท์	โต๊ะจีน	เผาหญ้า	สายสืบ
กิริยา	มุ่งหมาย	ครอบครัว	ปรกติ	ตักข้าว	กระดาศ

- 7) ครูให้เวลานักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเรียงคำศัพท์ตามพจนานุกรม ก – ฮ
- 8) ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มรวมกลุ่มช่วยเหลือกัน โดยให้นักเรียนที่เก่งอ่านข้อความให้เพื่อน ๆ ที่อ่านไม่คล่องเรียงคำศัพท์และช่วยกันเรียง (สอนแบบเพื่อนสอนเพื่อน)
- 9) ครูให้นักเรียนทุกคนทำใบงานแต่นั่งรวมกันเป็นกลุ่ม โดยการนำคำศัพท์จำนวน 10 คำ มาแต่งประโยค
- 10) ในขณะที่นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันแต่งประโยค ครูคอยดูแลนักเรียนอย่าง

ใกล้ชิด สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการทำงานกลุ่ม ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย การปฏิบัติตนที่ดีในห้องเรียนการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน แก้ไขสิ่งที่นักเรียนทำไม่ถูกต้อง และคอยให้กำลังใจกับนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน

11) สมาชิกในกลุ่มจะต้องแต่งประโยคได้

#### 5.4 ขั้นทำกิจกรรม

- 1) ครูชี้แจงเรื่องใบงาน เรียงคำศัพท์และแต่งประโยค
- 2) นักเรียนลงมือทำใบงานโดยสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในห้องได้

#### 5.5 ขั้นสรุปและประเมินผล

ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียนในช่วงนี้ โดยที่ครูถามนักเรียน ดังนี้

- วันนี้นักเรียนได้เรียนเรื่องอะไรบ้าง
- นักเรียนจะแก้ไขปัญหาอย่างไร เมื่อนักเรียนเรียนไม่เข้าใจ

#### 5.6 ขั้นนำความรู้ไปใช้

- 1) ครูตรวจใบงาน แล้วแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ
- 2) ครูนัดหมายเรื่องที่จะเรียนในช่วงต่อไป

### 6. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. หนังสือเรียนรายวิชาภาษาไทย ชุดภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
2. ใบงาน แต่งประโยค
3. บัตรคำ

### 7. การวัดและประเมินผล

1. สังเกตพฤติกรรมขณะร่วมกิจกรรม

### 8. เครื่องมือวัดและประเมินผล

1. แบบประเมินพฤติกรรม
2. แบบประเมินใบงาน

### 9. เกณฑ์ประเมิน

ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 80 %

## ใบความรู้

การแต่งประโยค เป็นการนำคำชนิดต่าง ๆ มาเรียงกันให้มีใจความสมบูรณ์ชัดเจน เพื่อสื่อสารกับผู้อื่นให้เข้าใจตรงกัน โดยรู้ใจความสำคัญว่า



### ตัวอย่าง

ใคร	พ่อ
ทำอะไร	ออกกำลังกาย
ที่ไหน	ที่สวนสาธารณะ
เมื่อใด	ทุกเช้า



### ตัวอย่าง

ใคร	พลากร
ทำอะไร	ล้างมือ
ที่ไหน	อยู่ที่อ่างน้ำ
เมื่อใด	ทุกครั้งหลังรับประทานอาหารเสร็จ



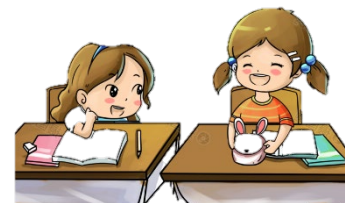
### ตัวอย่าง

ใคร	คุณครู
ทำอะไร	กำลังสอนหนังสือ
ที่ไหน	อยู่ที่ใต้ถุนอาคารเรียน



### ตัวอย่าง

ใคร	นักเรียน
ทำอะไร	กำลังเรียนหนังสือ
ที่ไหน	อยู่ที่ห้องเรียน





## เกมใช้คำ

### จุดประสงค์

นักเรียนสามารถวิเคราะห์ภาษาทางเป็นภาษาพูดและภาษาเขียนได้

### วิธีเล่น

1. เลือกอาสาสมัคร 5 คน เพื่อเป็นผู้แสดงท่าทาง
2. ให้อาสาสมัครยืนหน้าชั้นเรียน แล้วรับบัตรคำจากครู จากนั้นจึงใบ้คำโดยแสดงท่าทางตามบัตรคำที่ได้
3. นักเรียนช่วยกันทายคำที่ละคนโดยใครยกมือก่อนจะเป็นผู้ได้ทาย
4. ให้นักเรียนที่ทายถูกต้องนำบัตรคำกล่าวไปติดบนกระดานแม่เหล็กเพื่อทำกิจกรรมในขั้นต่อไป

### ตัวอย่างบัตรคำที่สามารถนำมาใช้เล่นเกมได้

กรุงเทพมหานคร	เวลาว่าง	กระดาษ โทรศัพท์มือถือ
รายการ	พิธีรีตรองระว่าง	การอบรมสั่งสอน
มารยาท	ครอบครัว	มือ
जान	ถ้วยน้ำพริก	ซ้อน
ปะปน	ซ้อนกลาง	เปลือ
ปาก	เลีย	น้ำแกง
เชื้อโรค	ป้องกัน	สบายใจ
รังเกียจ	ติดต่อ	สะอาด
โรงแรม	กลางคืน	แหวะเที้ยว
อาหารฝรั่งอาหารไทย	ขนมปังทาแยม	จัดแจง
แยม	เครื่องปิ้งขนมปัง	คว้น
โขมง	ปลั๊ก	ปรกติ
เครื่องลัดดวงจรเคราะห์เซย	อภัย	มิฉะนั้น
ค่าเสียหาย	บุฟเฟต์	รายหัว
กระซิบ ตาตาย	กะละมัง	กระตุก อาย

## บัตรคำ

เจ็บปวด	ปฏิบัติ	เสิร์ฟ	คร่ำครวญ	สังวร
ค็อกเทล	บริการ	แข่งขัน	แฮ่กิ้น	กาละเทศะ
แยม	ผวน	ทรมาน	เนย	ขึ้นแท่น

ฎีกา	ภาคภูมิ	มณฑา	ณรงน้อย	เยาะเย้ย	วิฬาร์
เฒ่าชรา	นั่งฉาน	ปฏิบัติ	เยาะเย้า	ฮวบฮาบ	แข่งขัน
โรงแรม	อาหาร	ปลัก	โฆมง	สกปรก	ตะเกียบ
เคารพ	เสิร์ฟ	โทรศัพท์	โต๊ะจีน	เผาหญ้า	สายสืบ
กิริยา	มุ่งหมาย	ครอบครัว	ปรกติ	ตักข้าว	กระดาศ

## แต่งประโยค

คำชี้แจง ให้นักเรียนแต่งประโยคคำต่อไปนี้ให้ได้ใจความ

1. เจ็บปวด

.....

2. เสรีฟ

.....

3. โทรศัพท์

.....

4. เพาหญ้า

.....

5. ตะเกียบ

.....

6. ครอบครั้ว

.....

7. โต๊ะจีน

.....

8. เณรน้อย

.....

9. โรงแรม

.....

10. เฒ่าชรา

.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ค

แบบประเมินและผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้  
เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ  
กลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การเขียนคำยากภาษาไทย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

โดยผู้เชี่ยวชาญประเมิน

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

5	คะแนน หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	คะแนน หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	คะแนน หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	คะแนน หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	คะแนน หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	<b>สาระสำคัญ</b>					
	1.1 ความถูกต้องของแผนตามแบบกระบวนการ					
	1.2 สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้					
	1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
	1.4 จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมด้านความรู้					
2	<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
	2.1 ประเมินผลได้ตรงตามแผนการเรียนรู้					
	2.2 จุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหา					
	2.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
	2.4 สามารถสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์					
3	<b>เนื้อหา</b>					
	3.1 ความรู้เนื้อหาของเรื่องถูกต้อง					
	3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละชั่วโมง					
	3.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน					

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	3.4 เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์					
	3.5 มีความชัดเจนไม่สับสนและน่าสนใจ					
4	<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
	4.1 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสมสอดคล้องกับขั้นตอนการสอนแบบกระบวนการ					
	4.2 กิจกรรมครอบคลุมสาระการเรียนรู้					
	4.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	4.4 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสมกับเวลาเรียน					
	4.5 การจัดกิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มกล้าแสดงออก					
	4.6 กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนเชื่อมโยงประสบการณ์จากการเรียนกับชีวิตประจำวัน					
	4.7 กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ					
	4.8 กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม					
	4.9 กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนรู้และปฏิบัติอย่างมีขั้นตอน					
5	<b>ด้านสื่อการเรียนรู้</b>					
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา					
	5.3 นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างสร้างสรรค์					
	5.4 เชื่อมโยงสิ่งที่ใกล้ตัวให้เข้ามาสู่การเรียนรู้ของนักเรียน					
	5.5 เหมาะสมกับเวลาที่เรียน					
	5.6 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้					
	5.7 ผู้เรียนสามารถทำขึ้นได้เอง					

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	ด้านการประเมินผลการเรียนรู้					
	6.1 สอดคล้องกับเนื้อหา					
	6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	6.3 ใช้เครื่องมือวัดได้เหมาะสม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ ค.1** ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
<b>1. สาระสำคัญ</b>								
1.1 ความถูกต้องของแผนตามแบบ กระบวนการ	4	4	5	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 สาระสำคัญสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้อง กับสาระการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.4 จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุม ด้านความรู้	5	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>								
2.1 ประเมินผลได้ตรงตามแผนการ เรียนรู้	5	4	5	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 จุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.4 สามารถสอนให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์	4	4	4	4	5	4.20	0.45	มาก
<b>3. เนื้อหา</b>								
3.1 ความรู้เนื้อหาของเรื่องถูกต้อง	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้แต่ละชั่วโมง	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของ นักเรียน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด

(ต่อ)



ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
3.4 เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3.5 มีความชัดเจนไม่สับสนและ น่าสนใจ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
4.1 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม สอดคล้องกับขั้นตอนการสอน แบบกระบวนการ	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมครอบคลุมสาระ การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.4 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม เหมาะสมกับเวลาเรียน	4	4	5	4	5	4.40	0.55	มาก
4.5 การจัดกิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มกล้าแสดงออก	5	4	4	4	5	4.40	0.55	มาก
4.6 กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียน เชื่อมโยงประสบการณ์จากการเรียนกับ ชีวิตประจำวัน	4	4	5	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.7 กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนมี ความรับผิดชอบ	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.8 กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนได้ ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	4	5	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.9 กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนรู้ และปฏิบัติอย่างมีขั้นตอน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
5. ด้านสื่อการเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและ เนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.3 นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองอย่าง สร้างสรรค์	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.4 เชื่อมโยงสิ่งที่ใกล้ตัวให้เข้ามาสู่ การเรียนรู้ของนักเรียน	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.5 เหมาะสมกับเวลาที่เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
5.6 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.7 ผู้เรียนสามารถทำขึ้นได้เอง	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้								
6.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3 ใช้เครื่องมือวัดได้เหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมคะแนน	154	132	155	155	155			
ค่าเฉลี่ย						4.67	0.49	มากที่สุด



ภาคผนวก ง

ตัวอย่างแบบฝึกทักษะการเขียนคำยากภาษาไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## เขียนคำอ่าน

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนคำศัพท์จากคำอ่านที่กำหนดให้ถูกต้อง

1. โท - ระ - ทัด .....
2. โท - ระ - สับ .....
3. วิด - ทะ - ยา - สาด .....
4. พระ - มะ - หา - กะ - สัต .....
5. ประ - สบ - กาน .....
6. ประ - ดิด .....
7. คะ - นิด - ตะ - สาด .....
8. คริต - สัก - กะ - หลาด .....
9. ทาว - เฮ้า .....
10. พริน .....



## แต่งประโยค

คำชี้แจง ให้นักเรียนแต่งประโยคคำต่อไปนี้ให้ได้ใจความ

1. เจ็บปวด

.....

.....

2. เสรีฟ

.....

.....

3. โทรศัพท์

.....

.....

4. เผาหญ้า

.....

.....

5. ตะเกียบ

.....

.....

6. ครอบครว้

.....

.....

7. โต๊ะจีน

.....

.....

8. เณรน้อย

.....

.....

9. โรงแรม

.....

.....

10. เฒ่าชรา

.....

.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## คำและความหมาย

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนคำและความหมายให้ถูกต้อง

คำที่	คำอ่าน	ความหมาย
1	ประ - ท้วง (.....)	..... ..... ..... .....
2	พรีด - ตี - กำ (.....)	..... ..... ..... .....
3	รัด - ถะ - ทำ - มะ - นูน (.....)	..... ..... ..... .....
4	ประ - ชา - ทิ - ปะ - ไต (.....)	..... ..... ..... .....
5	กำ - มะ - กาน (.....)	..... ..... ..... .....

## เขียนสะกดคำ

คำชี้แจง ให้นักเรียนคำศัพท์ต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

1. โคด - สะ - นา = .....
2. ชุน - ละ - มุน = .....
3. มะ - หัด - สะ - จัน = .....
4. หัด - ละ - กำ = .....
5. มะ - หัด - สะ - จัน = .....
6. ประ - ชา - ที - ปะ - ไต = .....
7. ละ - แผลง = .....
8. รัต - ละ - ทำ - มะ - นุน = .....
9. พรีด - ตี - กำ = .....
10. พรีด - สะ - จี - กา = .....





คำชี้แจง ให้นักเรียนแต่งประโยคให้ถูกต้อง

1. ประโยคบอกเล่า

.....  
 .....

2. ประโยคคำถาม

.....  
 .....

3. ประโยคปฏิเสธ

.....  
 .....

4. ประโยคแสดงความต้องการ

.....  
 .....

5. ประโยคคำสั่ง

.....  
 .....

6. ประโยคขอร้อง

.....  
 .....



คำชี้แจง ให้นักเรียนเรียงคำต่อไปนี้ให้ตามพยัญชนะในพจนานุกรม

มะขามป้อม	ธรรมชาติ	นกเงือก	ตะขบ
ละหาน	พงไพร	สมดุล	สมบัติ
สระพร้าว	สังวร	พรุ	กล้อง
พรรณนา	อนุรักษ์	เลือดอุ่น	สงวน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## เขียนบันทึกประจำวัน

วันที่ 5 มีนาคม 2563	วันที่ 6 มีนาคม 2563
วันที่ 7 มีนาคม 2563	วันที่ 8 มีนาคม 2563
วันที่ 9 มีนาคม 2563	วันที่ 10 มีนาคม 2563
วันที่ 11 มีนาคม 2563	วันที่ 12 มีนาคม 2563

ภาคผนวก จ

แบบทดสอบวัดความสามารถ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย โดย

ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เวลา 1 ชั่วโมง

คำชี้แจง 1. แบบทดสอบนี้เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก ก ข ค ง จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน

ใช้เวลาในการทดสอบ 1 ชั่วโมง

2. ให้กาเครื่องหมาย (X) ลงในกระดาษคำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

ข้อ	ก	ข	ค	ง	ฉ
1	X				
2					
3					

3. ห้ามขีดเขียนหรือทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบชุดนี้

4. คำถามในแต่ละข้อมีคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบถ้าตอบเกินกว่า 1 คำตอบถือว่าผิดจะไม่ให้คะแนนในข้อนั้น

5. ควรทำแบบทดสอบอย่างสุดความสามารถและทำทุกข้อหากมีข้อสงสัยให้ถามผู้ควบคุมห้องสอบ

<p>แบบทดสอบ ความสามารถทางการเรียน</p> <p>เรื่อง การเขียนคำยากภาษาไทย</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</p>	
<p>1. คำในข้อใดเขียนถูกต้องทั้งหมด</p> <p>ก. สุราษฎร์ธานี ปฏิมากรรม มหรสพ</p> <p>ข. ทัณฑฆาตร มัคคุเทศก์ มหาหิงค์</p> <p>ค. ปราศรัย ประจัญบาน มอเตอร์ไซค์</p> <p>ง. มัธยัสถ์ มณฑป มรณภาพ</p> <p>2. คุณแม่.....ผ้าปูโต๊ะที่ถูก.....เกี่ยว</p> <p>ขาด</p> <p>ก. ซ่อม - ส้อม</p> <p>ข. ซ้อม - ส้อม</p> <p>ค. ส้อม - ซ่อม</p> <p>ง. ส้อม - ซ่อม</p> <p>3. ข้อใดใช้เครื่องหมายไม้ยมกผิด</p> <p>ก. นื่อง ๆ กำลังระบายสี</p> <p>ข. เสื่อตัวเล็ก ๆ พวกนี้ฉันใส่ไม่ได้</p> <p>ค. ฉันเห็นเขาจะๆ ที่ตลาด</p> <p>ง. ช่วยเร็วๆ หน่อยได้ไหม</p>	<p>5. คำการันต์ในข้อใดเขียนผิดมากที่สุด</p> <p>ก. ประสงค์ ไตรรงค์ บริบูรณ์ แพทย์</p> <p>ข. อัศเจรีย์ คฤหาสย์ ประดิษฐ์ อภิสีทธิ์</p> <p>ค. ปาฏิหาริย์ จักรวิงค์ ทรงธรรม</p> <p>เลือกสรรค์</p> <p>ง. เจดีย อภิสีทธิ์ ไตรรงค์ สุนทรพจน์</p> <p>6. คำว่า “เกื้อกูล” หมายความว่าอย่างไร</p> <p>ก. สนับสนุน</p> <p>ข. อดออม</p> <p>ค. สามัคคี</p> <p>ง. เอื้อเฟื้อ</p> <p>7. “อาการที่พูดกระทบใครบางคนโดยไม่เจาะจง” หมายถึงคำในข้อใด</p> <p>ก. เปรียบเทียบ</p> <p>ข. เสแสร้ง</p> <p>ค. เปรียบเปรย</p> <p>ง. เปียดเปียน</p>

<p>4. จงเติมคำที่เหมาะสมลงในช่องว่างให้ถูกต้อง</p> <p>“สมเด็จพระสังฆราช.....สิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม”</p> <p>ก. พระราชทาน      ข. ประทาน</p> <p>ค. ถวาย                      ง. ประทานถวาย</p> <p>9. “ฉันสร้างทุกอย่างมากับมือ แต่เขากลับมา.....ไปง่าย ๆ”</p> <p>ก. มือเป็นแข็ง</p> <p>ข. ชูบมือเปิบ</p> <p>ค. มัดมือชก</p> <p>ง. ชูบมือเปิด</p> <p>10. ข้อใดมีความหมายเหมือนกับคำว่า “ยอดเยี่ยม”</p> <p>ก. มือใหม่</p> <p>ข. มือหนึ่ง</p> <p>ค. มือไว</p> <p>ง. มือขึ้น</p> <p>11. ถ้าเรียงลำดับตามพจนานุกรมคำในข้อใดอยู่ลำดับแรก</p> <p>ก. ชงโค</p> <p>ข. ชะเอม</p> <p>ค. ชวนชม</p> <p>ง. ชมพู่</p>	<p>8. สำนวนในข้อใดหมายถึง หวาดกลัวในเรื่องที่ยังไม่เกิดขึ้น</p> <p>ก. ตีงูให้หลังหัก</p> <p>ข. ตีปลาหน้าไซ</p> <p>ค. ตีตนก่อนไข้</p> <p>ง. ตีหน้ายักษ์</p> <p>13. ข้อใดเรียงลำดับคำตามพจนานุกรมได้ถูกต้อง</p> <p>ก. กางเกง กอง ไก่เตี้ย กำแพง</p> <p>ข. กำแพง กอง กางเกง ไก่เตี้ย</p> <p>ค. กอง กางเกง กำแพง ไก่เตี้ย</p> <p>ง. ไก่เตี้ย กอง กางเกง กำแพง</p> <p>14. เมื่อเปิดพจนานุกรม นักเรียนจะพบคำในข้อใดก่อนเป็นคำแรก</p> <p>ก. กรวย</p> <p>ข. กรวด</p> <p>ค. กราย</p> <p>ง. กรอง</p> <p>15. การเรียงลำดับอักษร (พยัญชนะ) ในพจนานุกรมข้อใดเรียงถูกต้อง</p> <p>ก. ก – ร – ฤ – ฦ – ล – ฎ – ฎ – ฮ</p> <p>ข. ก – ล – ฎ – ฎ – ฮ</p> <p>ค. ก – ร – ฤ – ฦ – ว – ฮ</p> <p>ง. ก – ฮ</p>
---	---

<p>12. ถ้าเรียงลำดับตามพจนานุกรมคำในข้อใดอยู่ลำดับสุดท้าย</p> <p>ก. ปาท่องโก๋</p> <p>ข. เป็ด</p> <p>ค. ปลั้ม</p> <p>ง. ปิงปอง</p> <p>17. ประโยคในข้อใดมีกรรม</p> <p>ก. มาม่านอนบนเตียงนุ่ม ๆ</p> <p>ข. ตีกินข้าวอย่างรวดเร็ว</p> <p>ค. หน้าต่างเปิดเพราะลมแรง</p> <p>ง. เขาเดินย่ำทรายริมชายหาด</p> <p>18. ข้อใดเป็นประโยค</p> <p>ก. คมในฝัก</p> <p>ข. โคน้แก่ชอบกินหญ้าอ่อน</p> <p>ค. ต้นสายปลายเหตุ</p> <p>ง. ชายสามโบสถ์</p>	<p>16. ข้อความที่มีใจความสมบูรณ์ชัดเจน มี คำนาม คำกริยา ที่บอกให้รู้ว่าใคร ทำอะไร เราเรียกว่า</p> <p>ก. คำ</p> <p>ข. กลุ่มคำหรือวลี</p> <p>ค. ประโยค</p> <p>ง. คำประสม</p> <p>19. ประโยคในข้อใดต้องการคำตอบ</p> <p>ก. ประโยคคำพูด</p> <p>ข. ประโยคแสดงความต้องการ</p> <p>ค. ประโยคคำถาม</p> <p>ง. ประโยคบอกเล่า</p> <p>20. ประโยคที่มีใจความบอกให้รู้ว่า ใคร ทำอะไร อย่างไร เรียกว่าประโยคชนิดใด</p> <p>ก. ประโยคคำถาม</p> <p>ข. ประโยคพุดถึง</p> <p>ค. ประโยคแสดงความต้องการ</p> <p>ง. ประโยคบอกเล่า</p>
---	---



## เฉลย

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. ง  | 11. ก |
| 2. ก  | 12. ข |
| 3. ค  | 13. ค |
| 4. ข  | 14. ง |
| 5. ค  | 15. ก |
| 6. ก  | 16. ค |
| 7. ค  | 17. ข |
| 8. ค  | 18. ข |
| 9. ข  | 19. ค |
| 10. ข | 20. ง |



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ฉ

ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
ของแบบทดสอบวัดความสามารถ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย

โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ จ.1** ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
ของแบบทดสอบวัดความสามารถ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย  
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ						IOC	ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม		
1	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
9	1	0	1	0	1	3	0.60	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
16	1	0	1	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
19	1	0	1	0	1	3	0.60	สอดคล้อง
20	1	0	1	1	0	3	0.60	สอดคล้อง

ภาคผนวก ช

ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของ  
แบบทดสอบวัดความสามารถ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย โดย  
ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ ข.1** ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัด  
ความสามารถ เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้  
แบบกลุ่มร่วมมือ มือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (B)
1	1.00	0.85	0.22
2	1.00	0.68	0.26
3	1.00	0.63	0.26
4	1.00	0.91	0.30
5	1.00	0.86	0.22
6	1.00	0.66	0.36
7	1.00	0.69	0.26
8	1.00	0.77	0.38
9	0.60	0.77	0.38
10	1.00	0.77	0.24
11	1.00	0.71	0.58
12	1.00	0.68	0.40
13	1.00	0.77	0.24
14	1.00	0.68	0.26
15	1.00	0.80	0.28
16	0.80	0.66	0.36
17	1.00	0.74	0.20
18	1.00	0.86	0.22
19	0.60	0.80	0.28
20	0.60	0.77	0.24

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ 0.92

ภาคผนวก ซ

แบบสอบถามและผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน  
ที่มีต่อการเรียน เรื่อง การพัฒนาการเขียนคำยากภาษาไทย  
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน  
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนซึ่งมี 5 ระดับ  
คือ

3	หมายถึง	พึงพอใจมาก
2	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อย

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ		
	3	2	1
<b>ด้านสาระการเรียนรู้</b>			
1. มีสาระการเรียนรู้จากง่ายไปหายาก			
2. เนื้อหา ภาษา รูปแบบตรงกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน			
3. ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน			
4. การจัดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียนของนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้			
5. นักเรียนได้เรียนเนื้อหาครบถ้วน			
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>			
6. นักเรียนใช้สื่อสารการเรียนรู้ต่าง ๆ ร่วมกัน			
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน			
8. นักเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และแสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน			
9. นักเรียนได้ฝึกทักษะการสื่อสารระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เช่น การเป็นผู้นำ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา ฯลฯ			
10. มีทักษะการวางแผนการทำงานเป็นกลุ่มและสามารถทำงานด้วยกันเป็นกลุ่มได้			

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ		
	3	2	1
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
11. การประเมินผลมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคลและของกลุ่ม			
12. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้			
13. มีการประเมินพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียน			
14. ผู้เรียนทราบผลการเรียนของตนเองและของกลุ่ม			
15. การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....


.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ ข.1 ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านเนื้อหา			
1. นักเรียนได้ฝึกเขียนคำยากที่มีตัวการ์นต์	2.83	0.39	มาก
2. นักเรียนได้อ่านคำศัพท์ยาก	2.75	0.45	มาก
3. นักเรียนได้แบ่งกลุ่มฝึกเขียนคำศัพท์ยาก	2.83	0.39	มาก
4. นักเรียนนำเสนอการเรียนคำศัพท์	2.92	0.29	มาก
5. นักเรียนได้เรียนรู้คำยากในแบบฝึกหัด	2.67	0.49	มาก
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน			
6. นักเรียนได้ใช้สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ร่วมกัน	2.83	0.39	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน	2.75	0.45	มาก
8. นักเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์	2.75	0.45	มาก
9. นักเรียนได้ฝึกการแต่งประโยคช่วยกันในกลุ่ม			มาก
10. นักเรียนร่วมกันใช้พจนานุกรมค้นหาความหมายของคำศัพท์	2.92	0.29	มาก
	2.92	0.92	
ด้านการวัด และประเมินผล			
11. นักเรียนได้นำแบบทดสอบย่อยทำแผนเก็บคะแนนรายบุคคล	2.83	0.39	มาก
12. นักเรียนได้ทราบผลคะแนนของตนเอง			มาก
13. มีการประเมินพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียน	2.75	0.45	มาก
14. นักเรียนได้ทราบคะแนนของกลุ่ม	2.92	0.29	มาก
15. นักเรียนได้สรุปคำยากตามแบบฝึก	2.83	0.39	มาก
	2.79	0.41	
โดยรวม	2.82	0.38	มาก



ภาคผนวก ฅ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๔๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลเมืองมหาสารคาม

ด้วย นางสาวนพพัศร์ แก่นแก้ว รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗/๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร

ด้วย นางสาวนพัทศร แก่นแก้ว รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรชัย จันทชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒

ที่ ลสบ ๖๑๑๓/๒๕๖๒

วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณ ชูยกระเดื่อง

ด้วย นางสาวนพพัตร แก่นแก้ว รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรชัช จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒  
 ที่ ลสบ ๖๑๑๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒  
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์

ด้วย นางสาวนพพัศร์ แก่นแก้ว รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
 มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธีรชัย จันทชุม)  
 คณบดีคณะครุศาสตร์





### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒  
 ที่ ลสบ ๖๑๑๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒  
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกันต์ จังหาร

ด้วย นางสาวนพัทศร แก่นแก้ว รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ
- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
  - ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
  - ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
  - อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
 มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรชัย จันทุม)  
 คณบดีคณะครุศาสตร์

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๔๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวจันทร์ พุทธรนต์สิงห์

ด้วย นางสาวนพัทศร แก่นแก้ว รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๔๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวมณี จันทจร

ด้วย นางสาวนพิตศร แก่นแก้ว รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการเขียนคำยากภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางสาวนพพัศร์ แก่นแก้ว
วัน เดือน ปี เกิด	22 กันยายน 2538
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 92/1 หมู่ที่ 6 บ้านกุดแคน ตำบลหนองโน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2561	ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2563	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม