



รายงานการวิจัย  
เรื่อง

พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม

BEHAVIOR OF USING SOCIAL NETWORK OF STUDENTS IN RAJABHAT  
MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วริดา พลาศรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2560)



รายงานการวิจัย  
เรื่อง

พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม

BEHAVIOR OF USING SOCIAL NETWORK OF STUDENTS IN RAJABHAT  
MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วริดา พลาศรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2560)

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ได้กรุณาให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัย จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้คงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับแนวทางในการศึกษาและการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อการบรรลุถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วิจิตา พลาศรี

2562

หัวข้อวิจัย พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
ผู้ดำเนินการวิจัย นางสาววิริดา พลาศรี  
หน่วยงาน สาขาวิชาสถิติศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
ปี พ.ศ. 2562

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 390 คน โดยการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ t-test และ F-test

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 52.1 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มากที่สุด ร้อยละ 28.5 ศึกษาที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 20.3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่นักศึกษามีช่องทางที่รู้จักเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่เข้าใช้จากเพื่อนแนะนำ /ชักชวน ส่วนใหญ่นักศึกษามีวัตถุประสงค์ที่ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อเพื่อความบันเทิง เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด /บ่อยที่สุด Facebook มีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า เพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

<b>Research Title</b>	BEHAVIOR OF USING SOCIAL NETWORK OF STUDENTS IN RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY
<b>Researcher</b>	Miss Warida Palasri
<b>Organization</b>	Faculty Science and Technogy , Rajabhat MahaSarakhm University
<b>Year</b>	2019

### **ABSTRACT**

The purposes of this research were to study social network usage behavior of students in Rajabhat MahaSarakhm University and study behavior exposure to information on social networks and compare social network usage behavior by considering personal. The sample consisted of 390 using stratified random sampling technique. The survey instrument for collecting data of this research was one set of questionnaire. For statistic data frequency, percentage, means and standard deviation, used SPSS program for data analysis and tested statistical hypothesis by t-test and F-test.

The results found that the most respondents were female 53.1 percentages and were students in college years 3 the most for 26.7 percentages and were students in faculty of humanities and social sciences the most for 20.3 percentages. The social network usage behavior of students in Rajabhat MahaSarakhm were at middle level in overall. The study behavior exposure to information on social networks of students in Rajabhat MahaSarakhm University were the most of respondents use to a suggest by friend, The purpose of using for entertainment and usage in facebook maximum, most of them were usefulness and satisfied in using of each application on social network was at a high level in overall. The compare social network usage behavior by considering personal of students in Rajabhat MahaSarakhm University which classifying by gender student level and faculty are not different was significant 0.05

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ .....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ค
สารบัญ .....	ง
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญภาพ .....	ซ
<b>บทที่ 1    บทนำ .....</b>	<b>1</b>
1.1   ความเป็นมาและความสำคัญ .....	1
1.2   วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	2
1.3   ขอบเขตการวิจัย .....	3
1.4   สมมติฐานการวิจัย .....	5
1.5   คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย .....	6
1.6   ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	7
<b>บทที่ 2   แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>8</b>
2.1   พฤติกรรม .....	8
2.2   ทัศนคติ .....	10
2.3   ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมภายนอก .....	15
2.4   การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (information)ที่เกี่ยวข้อง .....	16
2.5   กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	18
<b>บทที่ 3   วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>19</b>
3.1   ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	20
3.2   เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	23
3.3   การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	25
3.4   การวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูล .....	26
3.5   สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูล .....	26
<b>บทที่ 4   ผลการวิจัย .....</b>	<b>33</b>
4.1   การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	34

	หน้า
บทที่ 5 สรุปลผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	63
5.1 สรุปลผลการวิจัย .....	65
5.2 อภิปรายผล .....	67
5.3 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ .....	67
5.4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป .....	68
บรรณานุกรม .....	69
บรรณานุกรมภาษาไทย .....	69
บรรณานุกรมภาษาต่างประเทศ .....	69
ภาคผนวก .....	70
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม .....	71
ประวัติผู้วิจัย .....	78

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แสดงจำนวนประชากรของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา 2560 .....	5
3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม .....	22
3.2 แสดงบริเวณวิกฤตหรือบริเวณปฏิเสธ $H_0$ สำหรับการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน กรณีที่ความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ ) .....	28
3.3 แสดงบริเวณวิกฤตหรือบริเวณปฏิเสธ $H_0$ สำหรับการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน กรณีที่ความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มไม่เท่ากัน ( $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ ) .....	29
3.4 แสดงการหา $p$ -value .....	30
3.5 แสดงตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA Table) .....	31
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ .....	35
4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา .....	35
4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่ศึกษา .....	35
4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา .....	36
4.5 แสดงจำนวนรายรับต่อเดือนของนักศึกษา .....	36
4.6 แสดงจำนวน รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือนของนักศึกษา .....	37
4.7 แสดงจำนวนประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด .....	37
4.8 แสดงจำนวนช่องทางที่รู้จักเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้ .....	38
4.9 แสดงจำนวนวัตถุประสงค์ที่ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา .....	38
4.10 แสดงจำนวนครั้งที่นักศึกษาเข้าเว็บไซต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน .....	39
4.11 แสดงระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อครั้ง .....	39
4.12 แสดงช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด/น้อยที่สุด .....	40
4.13 แสดงเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด/น้อยที่สุด .....	41
4.14 แสดงเหตุผลที่นักศึกษาใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ดังกล่าวมากที่สุด .....	41
4.15 แสดงจำนวนเพื่อนในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ .....	42
4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม .....	43
4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ .....	44





ตารางที่	หน้า
4.31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ .....	57
4.32 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ .....	58
4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี .....	59
4.34 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี .....	60
4.35 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา .....	61
4.35 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา .....	63

## สารบัญภาพ

ภาพที่ หน้า

2.1	แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย .....	18
3.1	แสดงการแบ่งประชากรออกเป็น 9 ชั้นภูมิ .....	22



# บทที่ 1

## บทนำ

ในปัจจุบัน สังคมไทยได้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ อย่างรวดเร็ว อันเนื่องมาจากการขยายตัวทางด้านสังคม การเมือง การศึกษาและวัฒนธรรม ทำให้เกิดความต้องการทางด้านข่าวสารอย่างมากเพื่อให้อัปเดตทันกับเหตุการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสารได้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินชีวิตประจำวันมากขึ้น โดยนำมาเป็นเครื่องอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านธุรกิจ และด้านความบันเทิง เป็นต้น ความก้าวหน้าของอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการสื่อสารทำให้การดำเนินงานด้านต่างๆ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น ส่งผลให้เกิดนวัตกรรมใหม่ทางสังคม ที่เรียกกันว่าสังคมออนไลน์ (Social Network) โดยที่เครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่สาธารณะ สำหรับทุกเพศทุกวัย ทุกเชื้อชาติศาสนา และทุกระดับการศึกษาอาชีพ ซึ่งเป็นสังคมใหญ่ที่มีความหลากหลายของประชากร เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นสังคมหนึ่งที่สามารถติดต่อสื่อสารกันอย่างไร้พรมแดน สามารถแลกเปลี่ยนข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและเชื่อมประชากรสังคมนี้ไว้ด้วยกัน ทั้งนี้ไม่เพียงก่อให้เกิดการติดต่อแลกเปลี่ยนข่าวสารเท่านั้น ยังส่งผลต่อพฤติกรรมกรรมการบริโภคข้อมูลในระดับบุคคล โดยที่สังคมออนไลน์ ในทุกวันนี้ได้ มีการเติบโตอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องเกิดวิวัฒนาการด้านเทคโนโลยีของสังคมออนไลน์หลากหลายประเภท เช่น เฟซบุ๊ก (Facebook) , ทวิตเตอร์ (Twitter) เป็นต้น

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ในทุกวันนี้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ได้เข้ามามีบทบาทชีวิตประจำวันของประชาชนมากขึ้น โดยเฉพาะกับกลุ่มนักเรียน นักศึกษา มีการใช้ติดต่อสื่อสารกันอย่างแพร่หลายในทุกเวลาและทุกโอกาส เพื่อติดต่อกับบุคคลที่รู้จัก ค้นหาเพื่อนใหม่ เพื่อหาข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูล เล่นเกมออนไลน์ และยังมีบทบาทกับระบบการศึกษาด้วย กลายเป็นคลังความรู้ที่ไร้พรมแดน ซึ่งผู้สอนสามารถนำมาเป็นช่องทางในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ทันต่อยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงได้ จากพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาใช้ว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ด้านเดียว ปัญหาที่ตามมาคือพฤติกรรมติดการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษา อีกทั้งยังสามารถเข้าถึง เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่มีอยู่อย่างมากมายได้ง่ายขึ้นทุกสถานที่ ไม่ว่าจะห้องเรียน มหาวิทยาลัย บ้าน หอพัก เป็นต้น ผลที่ตามมาเกิดปัญหาพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงของนักศึกษามากขึ้น โดยการสำรวจผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2557 พบว่า มีสัดส่วนการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นในทุกกลุ่มอายุ โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่นที่มีอายุระหว่าง 15 – 24 ปี มีสัดส่วนการใช้อินเทอร์เน็ตสูงกว่ากลุ่มอื่น จากร้อยละ 51.9 ในปี 2554 เป็นร้อยละ 71.6 ในปี 2555 และคาดว่า การใช้อินเทอร์เน็ตของกลุ่มวัยรุ่นมีแนวโน้มสูงขึ้นต่อไปเรื่อยๆ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2556) และจากรายงานผลสำรวจพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2557 พบว่าพฤติกรรม การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยช่องทางอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่มาจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนมากที่สุด คิดเป็น 77% ใช้งานเฉลี่ย 6.6 ชั่วโมงต่อวัน อันดับ 2 เข้าจากคอมพิวเตอร์พีซีคิดเป็น 69.4% ใช้งานเฉลี่ย 6.2 ชั่วโมงต่อวัน และอันดับ 3 ใช้งานจากเน็ตบุ๊กคิดเป็น 49.5% ใช้งานเฉลี่ย 5.3 ชั่วโมงต่อวัน กิจกรรมที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุดจะนิยมใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นอันดับ 1 ส่วนอ่านข่าว อ่าน E-Book เป็นอันดับ 2 และ

ค้นหาข้อมูล เป็นอันดับ 3 จากการสำรวจการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ อันดับ 1 ได้แก่ Facebook อันดับ 2 ได้แก่ LINE อันดับ 3 ได้แก่ Google อันดับ 4 ได้แก่ Instagram อันดับ 5 ได้แก่ Twitter (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, 2557) นอกจากนี้สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้สำรวจพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ในชีวิตประจำวันของคนไทย เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2557 พบว่าพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในชีวิตประจำวันของคนไทย ตั้งแต่ต้นนจนจบวัน มีการใช้ Facebook 99% ใช้ LINE 84% ใช้ Google 41% และใช้ Twitter 30% (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2557)

จากสถานการณ์การใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ผ่านอินเทอร์เน็ตของคนไทยและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ และเป็นแนวทางในการส่งเสริมพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาในเชิงบวก รวมทั้งป้องกันและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาในเชิงลบ ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา และการดำเนินชีวิตประจำวันต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษา พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 1.2.2 เพื่อศึกษา พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 1.2.3 เพื่อศึกษา การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 1.2.4 เพื่อศึกษา ผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 1.2.5 เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านบันเทิง ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
- 1.2.6 เพื่อเปรียบเทียบ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
- 1.2.7 เพื่อเปรียบเทียบ การผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่ กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา

### 1.3 ขอบเขตการวิจัย

#### 1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติทุกคณะ โดยมีจำนวนประชากร 14,376 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติทุกชั้นปี โดยการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามคณะ ซึ่งทำการเลือกตัวอย่างจากแต่ละชั้นภูมิหรือ จากแต่ละ คณะ ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยที่จำนวนกลุ่มตัวอย่าง คำนวณจากสูตร Taro Yamane (1967) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 $N$  คือ ขนาดของประชากร  
 $e$  คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

และการกำหนดตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม (ชั้นภูมิ)

ใช้สูตร 
$$n_h = \frac{n \cdot N_h}{N}$$

เมื่อ  $n$  คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 $N$  คือ ขนาดของประชากร  
 $N_h$  คือ ขนาดของประชากรในกลุ่มที่  $h$   
 $n_h$  คือ ขนาดของตัวอย่างในกลุ่มที่  $h$

### การเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

เมื่อกำหนดให้  $N$  คือ ขนาดหรือจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ทุกคณะ

ชั้นภูมิที่	1 คือ คณะครุศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_1$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_1$
ชั้นภูมิที่	2 คือ คณะวิทยาการจัดการ			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_2$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_2$
ชั้นภูมิที่	3 คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_3$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_3$
ชั้นภูมิที่	4 คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_4$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_4$
	ชั้นภูมิที่ 5 คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_5$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_5$
ชั้นภูมิที่	6 คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_6$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_6$
	ชั้นภูมิที่ 7 คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_7$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_7$
	ชั้นภูมิที่ 8 คือ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_8$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_8$
ชั้นภูมิที่	9 คือ คณะนิติศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_9$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_9$
โดยที่	$n = n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6 + n_7 + n_8 + n_9$			



ตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนประชากรของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา 2560

คณะ	จำนวนประชากร (N)
คณะครุศาสตร์	2,880
คณะวิทยาการจัดการ	2,420
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	732
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,916
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,727
คณะวิศวกรรมศาสตร์	802
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	502
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	1,420
คณะนิติศาสตร์	959
<b>รวม</b>	<b>14,376</b>

### 1.3.2 ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

1) ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา รายรับของนักศึกษาต่อเดือน รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ เวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ช่วงเวลาในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และประเภทของเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

2) ตัวแปรตาม (dependent Variable) ได้แก่ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการศึกษابันเทิง พฤติกรรมการเข้าถึงข้อมูลใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา และผลกระทบจากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา

## 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 เพศของนักศึกษาที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

1.4.2 ชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักศึกษาที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

1.4.3 คณะที่ศึกษาของนักศึกษาที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

1.4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

## 1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย

- 1.5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา หมายถึง ผลการศึกษาเฉลี่ยสะสมของทุกวิชา ( Grade point average : GPA)
- 1.5.2 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติทุกชั้นปี
- 1.5.3 รายจ่ายในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ หมายถึง รายจ่ายในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อเดือนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 1.5.4 เวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ หมายถึง จำนวนเวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 1.5.5 ประเภทของเครือข่ายสังคมออนไลน์ หมายถึง ประเภทของเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเข้าใช้งาน แบ่งเป็น 5 ประเภท ได้แก่ Facebook , LINE , Instagram , Twitter และ Google
- 1.5.6 ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ หมายถึง ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ใช้งานจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน ใช้งานจากคอมพิวเตอร์พีซี ใช้งานจากโน้ตบุ๊ก
- 1.5.7 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ หมายถึง ลักษณะในการใช้งานในด้านต่างๆ ที่แตกต่างกันออกไปตามพฤติกรรมของการใช้งานสังคมเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อการติดต่อสื่อสาร ค้นคว้าหาความรู้ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ใช้งาน แตกต่างไปตามพฤติกรรมการใช้งานของแต่ละบุคคล ซึ่ง เป็นลักษณะการใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้าน ความบันเทิง โดยที่ ด้านการศึกษา หมายถึง ลักษณะของการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลทางวิชาการ และสืบค้นข้อมูลความรู้ทั่วไป ด้านการติดต่อสื่อสาร หมายถึง ลักษณะของการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลที่รู้จักหรือติดต่อกับเพื่อนใหม่ รวมไปถึงการส่งข้อมูล รูปภาพ เสียง และสนทนาแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และด้าน ความบันเทิง หมายถึง ลักษณะของการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลข่าวสารเหตุการณ์ต่าง ๆ เช่น ฟังเพลง ดูหนัง กิจกรรมสันทนาการ เป็นต้น

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 เพื่อเป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ทันต่อยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง

1.6.2 เป็นแนวทางในการส่งเสริมพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาในเชิงบวก รวมทั้งป้องกันและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาในเชิงลบ ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา และการดำเนินชีวิตประจำวัน

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะกล่าวถึงแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดังต่อไปนี้

#### 2.1 พฤติกรรม

พฤติกรรม คือ การกระทำ การแสดงออกของบุคคล การตอบสนองหรือโต้ตอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่สามารถสังเกตได้ หรือวัดได้โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม ไม่ว่าจะแสดงออกนั้นจะเกิดขึ้นภายในหรือภายนอกร่างกายก็ตาม เช่น การร้องไห้ การวิ่ง การเต้นของชีพจร การเต้นของหัวใจ (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต) ทั้งนี้รวมถึงการงดเว้นการกระทำทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจด้วย เช่น การตั้งใจขาดงาน การเพิกเฉย การหลงลืม (สร้อยตระกูล อรรถมานะ) พฤติกรรมสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

- 1) พฤติกรรมภายใน เป็นการรู้สึก การรับรู้ การจำ การคิด และการตัดสินใจ ซึ่งเป็นความในใจของแต่ละคน
- 2) พฤติกรรมภายนอก เป็นการกระทำที่คนอื่นสามารถสังเกตได้ เช่น การพูดการเดิน การร้องไห้ การขับรถ

พฤติกรรมเหล่านี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามพัฒนาการของชีวิต โดยมีรูปแบบการเปลี่ยนแปลงเป็น 3 ลักษณะ คือ

- 1) การเปลี่ยนแปลงเพราะถูกบังคับ เช่น การปฏิบัติตามกฎหมาย การปฏิบัติตามข้อกำหนดของหน่วยงาน เป็นต้น
- 2) การเปลี่ยนแปลงเพราะการเอาแบบอย่าง เช่น การเลียนแบบดารา หรือบิดามารดา เป็นต้น
- 3) การเปลี่ยนแปลงเพราะยอมรับว่าเป็นสิ่งที่ดี จากการรับทราบ หรือปฏิบัติตามแล้วก่อให้เกิดผลดีกับบุคคลนั้นๆ

##### 2.1.1 กระบวนการเกิดพฤติกรรม

พฤติกรรมจะมีขั้นตอนของกระบวนการเกิดพฤติกรรม 3 กระบวนการ คือ

- 1) กระบวนการรับรู้ (perception) คือ กระบวนการที่รับข่าวสารจากสภาพแวดล้อมโดยผ่านทางระบบสัมผัส กระบวนการนี้จึงรวมการรู้สึก (sensation) ด้วย
- 2) กระบวนการรู้ (cognition) คือ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางจิตที่รวมการเรียนรู้ การจำ การคิด กระบวนการทางจิตดังกล่าวย่อรวมถึงการพัฒนาด้วยกระบวนการรู้จึงเป็นกระบวนการทางปัญญาพร้อมกันในกระบวนการรับรู้ และการรู้ทำให้เกิดการตอบสนองทางด้านอารมณ์ เกิดกระบวนการทางด้านอารมณ์ (affect) ทั้งกระบวนการรับรู้ กระบวนการรู้ และกระบวนการทางอารมณ์เป็นพฤติกรรมภายใน

3) กระบวนการเกิดพฤติกรรมในสภาพแวดล้อม (spatial behavior) คือ กระบวนการที่บุคคลมีพฤติกรรมเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมผ่านการกระทำเป็นที่สังเกตได้จากภายนอก เป็นพฤติกรรมภายนอกองค์ประกอบที่มีผลต่อพฤติกรรมมนุษย์

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมนุษย์ สามารถจำแนกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้

- 1) กลุ่มสังคม (Social group) ได้แก่ กลุ่มเพื่อนบ้าน กลุ่มเพื่อนโรงเรียน กลุ่มเพื่อนร่วมสถาบันเดียวกัน เป็นต้น
- 2) บุคคลที่เป็นแบบอย่าง (Identification figure) ได้แก่ พ่อแม่ ญาติพี่น้อง ครู ผู้มีชื่อเสียงในสังคม เป็นต้น
- 3) สถานภาพ (Status) อาจเป็นสถานภาพที่สังคมกำหนดให้ เช่น เพศ อายุ ศาสนา ฯลฯ หรืออาจเป็นสถานภาพที่บุคคลนั้นหามาได้ด้วยตนเอง เช่น ยศ ตำแหน่ง เมื่อบุคคลมีสถานภาพแตกต่างกันไป พฤติกรรมก็ย่อมแตกต่างกันด้วย
- 4) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เช่น ในปัจจุบันนิยมใช้เครื่องทุ่นแรงต่าง ๆ ในการทำงานแทนการใช้แรงงานเหมือนอย่างแต่ก่อน ทำให้พฤติกรรมของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
- 5) กฎหมาย พฤติกรรมบางอย่างของมนุษย์จะถูกควบคุมโดยกฎหมาย เช่น การสูบบุหรี่บนรถประจำทางในเขตกรุงเทพมหานครถือว่าผิดกฎหมาย
- 6) ศาสนา ศาสนาแต่ละศาสนามีกฎเกณฑ์ข้อห้ามที่แตกต่างกัน ดังนั้น ในสถานการณ์อย่างเดียวกัน คนที่นับถือศาสนาต่างกัน ก็อาจแสดงพฤติกรรมที่ต่างกันได้ ทั้งนี้เนื่องมาจากอิทธิพลของศาสนานั้นเอง
- 7) ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อต่างๆ ล้วนมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติของบุคคลทั้งสิ้น เช่น ประเพณีในการเลี้ยงเด็กในแต่ละสังคมก็แตกต่างกันออกไปตามความเชื่อ เป็นต้น
- 8) สิ่งแวดล้อม คนที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมต่างกันออกไป พฤติกรรมก็ต่างกันด้วยเช่น คนในชนบทกับในเมือง
- 9) ทัศนคติ มีอิทธิพลต่อการแสดงออกของมนุษย์ เช่น นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ค่อยดีต่อครูผู้สอนก็มักจะแสดงพฤติกรรมแปลกๆ ออกมา เช่น ไม่ตั้งใจเรียน หรือขาดเรียนเมื่อถึงชั่วโมงที่ครูคนนั้นสอน เป็นต้น
- 10) การเรียนรู้ ตามหลักจิตวิทยาถือว่าพฤติกรรมส่วนมากของมนุษย์เกิดจากการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยตลอดตั้งแต่เด็กจนโต เช่น เด็กเรียนรู้การ ปฏิบัติตนจากที่ได้ดูตัวอย่างจากผู้ใหญ่ เป็นต้น

การวัดพฤติกรรมกระทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การรายงานตนเอง และการใช้แบบสอบถามหรือแบบทดสอบ ซึ่งวิธีที่นิยมใช้ในการวัดพฤติกรรมคือ การสังเกต แต่ก็มีบางกิจกรรมที่ไม่สามารถร่วมสังเกตได้ เช่น การใช้ยาเสพติด การมีเพศสัมพันธ์ การรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมเหล่านี้สามารถใช้การรายงานตนเอง (self-report) ซึ่งเป็นวิธีการชี้แจงหรือรายงานตนเองของบุคคล โดยการตอบในแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หรือการจดบันทึกประจำวัน

### 2.1.1 พฤติกรรมผู้บริโภค

พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง การกระทำของบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดหาและการใช้ผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้หมายรวมถึงกระบวนการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้นก่อน และมีส่วนในการกำหนดให้มีการกระทำ

ลักษณะของร้านค้าและผลิตภัณฑ์ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติเหล่านี้

1) การเลือกร้านค้าและที่ตั้ง (Store choice & Location) ลักษณะของร้านค้าย่อมบอกถึงกลุ่มผู้บริโภคเป็นกลุ่ม ๆ ไป โดยเน้นถึงความประสงค์และความปรารถนาของผู้บริโภค ร้านค้าประเภทผลิตภัณฑ์เฉพาะเจาะจง (Specialty goods store) จะขายแต่เพียงสายผลิตภัณฑ์นั้นเพียงอย่างเดียวโดยมีทุกขนาดและสีสันทัน แต่ในขณะที่เดียวกันร้านค้าปลีกแบบสรรพสินค้าจะเสนอผลิตภัณฑ์ให้ผู้บริโภคโดยทั่วไปและเกือบทุกชนิด พร้อมทั้งสรรพอาหารจัดจำหน่ายอีกด้วย แต่บางครั้งผู้บริโภคยังคำนึงถึงระยะทางที่ตั้งร้านค้าปลีก กล่าวคือ ยิ่งไกลเท่าใดก็ยิ่งเป็นการลำบากเป็นการเดินทางไปซื้อสินค้ามากขึ้น

2) ราคาจัดจำหน่าย (Pricing) ราคาเป็นตัวกำหนดถึงความสามารถหรืออำนาจการซื้อผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภค แต่ในขณะที่เดียวกันก็ไม่สามารถจะเป็นตัวกำหนดที่ตายตัวเลยทีเดียว เพราะบ่อยครั้งผู้บริโภคให้เหตุผลในการซื้อผลิตภัณฑ์ด้วยเหตุผลอื่น เช่น ในการซื้อรถยนต์บางครั้งผู้บริโภคมิได้ซื้อด้วยราคา แต่ซื้อเพราะตัวแทนจำหน่ายหรือแบบที่ต้อใจเหลือเกิน เป็นต้น

3) การโฆษณาส่งเสริมผลิตภัณฑ์ (Advertising & Promotions) เปรียบเสมือนตัวกำหนดที่ผู้บริโภคให้ความสนใจเป็นตัวอุปถัมภ์เกี่ยวกับการขาย นโยบายใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ เป็นที่ยอมรับทั่วไปว่าการโฆษณามีอิทธิพลต่อการนึกเห็นภาพพจน์ของผู้บริโภค และจากการสำรวจพบว่าสื่อคำพูด (ปากต่อปาก) ช่วยส่งเสริมการโฆษณาอย่างมหาศาล

4) ผลิตภัณฑ์ที่จัดจำหน่าย (Products) การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับลักษณะของร้านค้าที่ประกอบธุรกิจและการจัดประเภทเป็นหมู่ เป็นแถวย่อมชักจูงให้ผู้บริโภคมารับบริการ ต้องเข้าใจว่าผู้บริโภคนั้นมีความตั้งใจซื้อ แต่ทุกอย่างย่อมขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมของร้านค้าและการตกแต่งภายในร้าน อีกทั้งคุณสมบัติของผู้บริโภคด้วย ความตั้งใจซื้อขึ้นอยู่กับตราผลิตภัณฑ์ (Brand) สรรพคุณของผลิตภัณฑ์ ฯลฯ

5) การบริการต่าง ๆ ( Services) นโยบายการบริการต่าง ๆ ย่อมชักจูงใจให้ผู้บริโภคโอนอ่อนยินยอมและให้การอุดหนุนร้านค้านั้น บริษัทเชลซี แอน โรบอร์ต ซึ่งเป็นห้างสรรพสินค้าระบบลูกโซ่ที่ใหญ่ที่สุดบริษัทหนึ่งในสหรัฐอเมริกา ได้ให้บริการผู้บริโภคโดยเสนอกการบริการ “ลูกค้าประทับใจโดยคืนเงินให้ทันทีเมื่อไม่ชอบใจสินค้าที่ซื้อไป”

## 2.2 ทักษะคดี

แมคโดแนล ( 1959) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “ทักษะคดี คือ ความโน้มเอียงที่จะแสดงพฤติกรรมในทางใดทางหนึ่ง หรือความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมในทางใดทางหนึ่ง ” ซีคอร์ด และแบคแมน ( 1964 ) ให้ความหมายว่า ทักษะคดี คือ ความรู้สึก ( Affective) ความคิด ( Cognitive) และพฤติกรรม ( Behavioral) ของแต่ละบุคคลต่อสภาพแวดล้อม เครซ ( 1962) กล่าวว่า ทักษะคดี คือ ระบบการประเมินอย่างเหนียวแน่นในเชิงบวก หรือลบเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นความรู้สึก ดีใจ โกรธ รัก หรือเกลียด ซึ่งจะแสดงออกในรูปของการกระทำต่อปรากฏการณ์ต่างๆ ในสังคม รวมทั้งการสนับสนุนและโต้แย้ง ชิพมัน และคานุก ( 2000) ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทักษะคดี หมายถึง ความโน้มเอียงโดยเกิดจากการเรียนรู้ โดยความโน้มเอียงนี้ทำให้เกิดพฤติกรรมที่

สอดคล้องกับแนวทางที่พึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง กู๊ด ( 1973) กล่าวว่า ทักษคติ หมายถึง แนวโน้ม หรือท่าทีที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ หรือค่านิยมหนึ่ง โดยจะมีความรู้สึกและอารมณ์มาเกี่ยวข้องอยู่ในความคิดเห็นนั้น ซึ่งทัศนคติสังเกตไม่ได้ แต่อารมณ์จะอนุมานได้จากพฤติกรรมทั้งวาจาและท่าทาง ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ ( 2543) กล่าวว่า ทักษคติเป็นสิ่งที่มื่ออิทธิพลต่อความเชื่อ ในขณะที่ความเชื่อก็มีอิทธิพลต่อทัศนคติ ทัศนคติเป็นปัจจัยภายในที่นักจิตวิทยาหลายคนเชื่อว่า จะเป็นตัวที่ทำให้บุคคลมีการตอบสนองที่แตกต่างกัน สำหรับการศึกษาในขั้นต้นนี้ เพื่อทำให้ง่ายขึ้นเราอาจให้คำสองคำนี้ทดแทนกันได้ในการศึกษาถึงพฤติกรรมการซื้อ ทั้งนี้ เพราะคำทั้งสองคำนี้ต่างส่งผลสะท้อนถึงความรู้สึกในทางบวกและทางลบต่อสินค้า บริการ หรือตรายี่ห้อของสินค้านั้น กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ ( 2528) กล่าวว่า ทักษคติ เป็นความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการเรียนรู้และประสบการณ์ แล้วแสดงสภาวะร่างกายและจิตใจในด้านความพร้อมที่จะตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่งของต่าง ๆ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือในสองลักษณะ คือ แสดงความพร้อมที่จะหลีกเลี่ยงเมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ เรียกว่า ทักษคติไม่ดีหรือทางลบ และแสดงความพร้อมที่จะเข้าไปหาเมื่อเกิดความรู้สึกชอบ เรียกว่า ทักษคติดีหรือทางบวก ประภาเพ็ญ สุวรรณ ( 2536) ให้ความหมายว่า ทักษคติเป็นความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์ และอื่น ๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออกมาถึงสภาพของจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งทัศนคติเป็นนามธรรม และเป็นส่วนที่ทำให้เกิดการแสดงออกด้านการปฏิบัติ แต่ทัศนคติไม่ใช่แรงจูงใจ ( Motive) แรงขับ (Drive) หากแต่เป็นสภาพแห่งความพร้อมที่จะโต้ตอบ และแสดงให้ทราบถึงแนวทางของการตอบสนองของบุคคลต่อสิ่งเร้า

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า ทักษคติ หมายถึง ความคิด ความรู้สึกนึกคิด ท่าทีของบุคคลกับคนรอบข้าง ที่จะแสดงพฤติกรรมสนองตอบต่อวัตถุ สถานที่ สถานการณ์ ซึ่งมีผลมาจากสภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์ที่ได้รับในด้านความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และความพร้อมที่จะแสดงออกเป็นความคิดเห็นหรือพฤติกรรมต่าง ๆ ในการสนับสนุนหรือต่อต้านสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง

### 2.2.1 ลักษณะของทัศนคติ

สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2533) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของทัศนคติไว้ 6 ประการ คือ 1) ทัศนคติเป็นที่เรียนรู้ 2) ทัศนคติเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง ฉะนั้น ทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ 3) ทัศนคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ ( Affective Component) องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด ( Cognitive Component) และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม (Action Tendency Component) 4) ทัศนคติเปลี่ยนแปลงได้ง่าย การเปลี่ยนแปลงอาจเปลี่ยนจากบวกเป็นลบ หรือจากลบเป็นบวก ซึ่งบางครั้งเรียกว่า การเปลี่ยนแปลงทิศทางของทัศนคติ หรืออาจจะเปลี่ยนแปลงความเข้มข้น (Intensity) หรือความมากน้อย ซึ่งทัศนคติบางอย่างอาจจะหยุดเลิกได้ 5) ทัศนคติเปลี่ยนแปลงตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชน หรือสังคมหนึ่ง ๆ อาจจะมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษเฉพาะ ฉะนั้นค่านิยมเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อทัศนคติของบุคคลที่เป็นสมาชิก ในกรณีที่ต้องการเปลี่ยนทัศนคติจะต้องเปลี่ยนค่านิยม 6) สังคมประกิต (Socialization) มีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก โดยเฉพาะทัศนคติต่อความคิดและหลักการที่เป็นนามธรรม อุดมคติ เช่น ทัศนคติต่อเสรีภาพในการพูด การเขียน เด็กที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูงจะมีทัศนคติทางบวกสูงที่สุด

เสรี วงษ์มณฑา (2542) กล่าวว่าลักษณะของทัศนคติ ( Attitude) หมายถึง ความโน้มเอียงที่เรียนรู้เพื่อให้มีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจ หรือไม่พอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออาจหมายถึงการแสดงความรู้สึกภายในที่สะท้อนว่าบุคคลมีความโน้มเอียง พอใจหรือไม่พอใจต่อบางสิ่งบางอย่าง เช่น ตราสินค้า

บริการ ร้านค้าปลีก เนื่องจากเป็นผลจากกระบวนการทางจิตวิทยา ทักษะที่ไม่สามารถสังเกตเห็นได้โดยตรง แต่ต้องแสดงว่าบุคคลกล่าวถึงอะไรหรือทำอะไร โดยมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ 1) ทักษะที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งสิ่งหนึ่ง ประกอบด้วย แนวความคิดการบริโภคเฉพาะอย่าง หรือแนวคิดที่สัมพันธ์กับการตลาด 2) ทักษะเป็นเรื่องของสิ่งสะสมในสมองที่ได้เรียนรู้มา ได้แก่ ความรู้ ความเชื่อ ค่านิยม ทักษะที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ เป็นผลมาจากประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ การเปิดรับจากสื่อมวลชน 3) ทักษะที่ไม่เปลี่ยนแปลง มีแนวโน้มจะคงเส้นคงวา คือ ทักษะในทุก ๆ เรื่องมีความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่แสดงออก แม้ว่าจะมีแนวโน้มที่แต่ทักษะที่ไม่จำเป็นจะต้องถาวรเสมอไป สามารถจะเปลี่ยนแปลงได้ 4) ทักษะเกิดขึ้นภายใต้สภาวะแวดล้อม ทักษะที่เกิดขึ้นภายใต้เหตุการณ์และสถานการณ์ที่สิ่งแวดล้อมถูกกระทบโดยสถานการณ์

### 2.2.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

อรรถพร ปิลันธน์โอวาท ( 2537) กล่าวว่าทัศนคติโดยทั่วไปจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component or Beliefs) เป็นความเข้าใจ ความเชื่อ เกี่ยวกับสิ่งที่เราจะมีทัศนคติว่าดี มีประโยชน์ หรือเลว มีโทษ และเป็นองค์ประกอบแรกของการมีทัศนคติต่อสิ่งต่าง ๆ ถ้าเราไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ เลย เราจะมีทัศนคติต่อสิ่งนั้น ๆ ไม่ได้ ความรู้หรือความเชื่อถือนี้ เป็นสิ่งที่บุคคลได้รับจากประสบการณ์ที่ผ่านมาแล้ว จึงมีอิทธิพลต่อการตีความสิ่งต่าง ๆ ของบุคคล ความรู้ หรือความเชื่อนี้อาจถูก หรือผิดก็ได้ เราไม่คำนึงถึงความถูกต้องของสิ่งที่เราเชื่อ หากมีความรู้หรือความคิดว่าสิ่งใดดี ก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่หากมีความรู้มาก่อนว่าสิ่งใดไม่ดี ก็จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น 2) องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component or Emotions) เป็นการแสดงความรู้สึกหรืออารมณ์ต่อสิ่งที่เรามีทัศนคติ เป็นความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ ดี ไม่ดี ที่บุคคลมีต่อเป้าหมายของทัศนคติโดยสิ่งที่จะเป็นเครื่องชี้ขาดว่าบุคคลจะมีความรู้สึก หรืออารมณ์อย่างไรต่อสิ่งที่เขามีทัศนคติ คือความเชื่อ ประสบการณ์ หรืออารมณ์อื่น ๆ ที่มาผลักดันโดยบุคคลไม่รู้ตัว หากบุคคลมีความรู้สึกด้านบวกต่อสิ่งใด ย่อมแสดงถึงความชอบสิ่งนั้น หรือหากบุคคลมีความรู้สึกด้านลบต่อสิ่งใด แสดงว่าไม่ชอบสิ่งนั้น 3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component or Actions ) เป็นองค์ประกอบสุดท้ายของทัศนคติ เป็นความพร้อมที่จะแสดงออกต่อสิ่งที่ตนมีทัศนคติ เป็นการแสดงออกทางวาจา และกริยาต่อสิ่งเร้าที่กำหนดให้ เป็นการแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งที่ตนมีทัศนคติ โดยได้รับอิทธิพลจากความเชื่อ และความรู้สึกเกี่ยวกับสิ่งนั้น จะเห็นได้ว่าการที่บุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งใด ๆ ต่างกัน ก็เนื่องจากบุคคลมีความเข้าใจ มีความรู้สึก หรือมีความคิดที่แตกต่างกัน

ชิพมัน & คานุก (2000) องค์ประกอบของทัศนคติ ซึ่งนักจิตวิทยาได้ ทำการสร้างขึ้น เพื่อศึกษาถึงส่วนประกอบของทัศนคติที่จะอธิบายถึงพฤติกรรม ได้แก่ องค์ประกอบของทัศนคติ 3 ประการ (Tricomponent Attitude Model) หมายถึงทัศนคติที่ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ 1) ส่วนของความเข้าใจ (Cognitive Component or Thinking ) หมายถึง ส่วนประกอบซึ่งแสดงถึงความรู้ ความคิด หรือความเข้าใจ หรือเป็นความรู้และการรับรู้จากความเชื่อ หากมีความรู้ หรือความคิดว่าสิ่งใดดี ก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้นไปด้วยเช่นกัน 2) ส่วนของความรู้สึก (Affective Component or Feelings) หมายถึง ส่วนประกอบซึ่งแสดงถึงอารมณ์ หรือความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นตัวเร้าความคิดอีกทางหนึ่ง หากบุคคลมีความรู้สึกด้านบวกต่อสิ่งใดย่อมแสดงถึงความชอบสิ่งนั้น หรือหากบุคคลมีความรู้สึกด้านลบต่อสิ่งใดแสดงว่าไม่ชอบสิ่งนั้น 3) ส่วนของพฤติกรรม (Conative Component or Actions) หมายถึง ส่วนประกอบซึ่งเป็นผลมาจากความรู้ ความเข้าใจ และความรู้สึก เกี่ยวข้องกับการกระทำหรือการปฏิบัติในด้านดีหรือไม่ดี หรือได้รับสิ่งเร้าแสดงถึงความน่าจะเป็น หรือแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมผู้บริโภคด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งที่มีทัศนคติที่มีต่อสิ่งหนึ่ง



หรืออาจหมายถึงความตั้งใจซื้อ องค์ประกอบทัศนคติ 3 ประการนี้ มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดย องค์ประกอบหนึ่งจะส่งผลให้เกิดองค์ประกอบอื่น ๆ ตามมา เช่น องค์ประกอบด้านความรู้สึกรู้สึกนึกคิด จะแสดง ออกเป็นความเชื่อ และมีอิทธิพลต่อองค์ประกอบทางด้านความรู้สึกรู้สึก ซึ่งเกิดจากการประเมินเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เมื่อมีความเชื่อต่อเรื่องดังกล่าวแล้วจะส่งผลต่อองค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม อันเป็นแนวโน้มที่จะส่งผล ออกมาเป็นพฤติกรรมในที่สุด

### 2.2.3 การเกิดทัศนคติ

ทัศนคติเกิดจากมูลเหตุ 2 ประการ กล่าวคือ 1) ทัศนคติเกิดจากประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ทัศนคติของบุคคลเกิดจากประสบการณ์ทั้งในทางตรง ( Direct Experience) และประสบการณ์ในทางอ้อม (Indirect Experience) ที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ได้แก่ สิ่งของ บุคคล กลุ่มสังคม เรื่องราว สถานการณ์ ประสบการณ์ต่าง ๆ ได้แก่ การได้พบ ได้เห็น ได้ปฏิบัติด้วยตนเองต่อสิ่งเร้า นั้น ประสบการณ์ทางอ้อม ได้แก่ การได้ยิน ได้ฟัง ได้อ่าน ได้ดูรูปภาพเกี่ยวกับสิ่งเร้าดังกล่าว ทั้งประสบการณ์ทางตรงและทางอ้อมต่างทำให้ บุคคลเกิดทัศนคติได้ทั้งสิ้น หากบุคคลไม่เคยมีประสบการณ์ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์ทางตรงหรือทางอ้อม ต่อสิ่งเร้าใดแล้ว บุคคลก็จะมีทัศนคติต่อสิ่งนั้น 2) ทัศนคติเกิดจากระบบค่านิยม และการตัดสินใจตามค่านิยม ทัศนคติของบุคคลเกิดจากระบบค่านิยม (Value System) และการตัดสินใจตามค่านิยม (Value Judgment) ใน สังคมใดที่กลุ่มชนแต่ละกลุ่มมีค่านิยม และการตัดสินใจตามค่านิยมที่แตกต่างกัน ทัศนคติของแต่ละกลุ่มชนต่อสิ่ง เดียวกันจึงอาจไม่เหมือนกัน การที่บุคคลจะมีทัศนคติที่ดี หรือไม่ดีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือมีความรู้สึกรู้สึกว่าสิ่งใดถูก หรือไม่ถูก ย่อมขึ้นอยู่กับ วัฒนธรรม ค่านิยม หรือมาตรฐานของกลุ่ม หรือสังคมที่บุคคลนั้นใช้ชีวิตอยู่

### 2.2.4 การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2538) กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลง ของทัศนคติว่า มีการเรียนรู้ซึ่งได้รับ อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัวและแหล่งข้อมูลอื่น และบุคลิกภาพจะทำให้เกิดความรู้สึกทั้งการความคิดและ อัตราความเร็วซึ่งทัศนคติจะมีการเปลี่ยนแปลง

ไพบูลย์ อินทริวิชา (เรียม ศรีทอง 2542 : 101-102 ; อ้างอิงจาก ไพบูลย์ อินทริวิชา. 2527 : 14-17) ได้กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่เป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1 ) แหล่งของทัศนคติ ( Source) หมายถึง ความน่าเชื่อถือ ความเชี่ยวชาญ และสถานภาพเป็นต้น 2 ) ข่าวสาร (Message) 3) สื่อ ( Media) 4) ผู้รับ (Audience) สำหรับตัวแปรตาม ได้แก่ ความสนใจ (Attention) ความเข้าใจ (Comprehension) การยอมรับ (Yielding of Acceptance) การเก็บจำ (Retention) และการกระทำ (Action)

เฮอเบิร์ท ซี. เคลเมน (Hebert C.Kelman.1967) เสนอกระบวนการที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ คือ 1) การยินยอม (Compliance) เกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับอิทธิพลของผู้อื่น เพราะต้องการให้ผู้อื่น ปฏิบัติต่อตนในทางที่ต้องการ 2) การลอกเลียนแบบ (Identification) จะเกิดขึ้นจากการที่บุคคลยอมรับ อิทธิพลของบุคคลอื่นเพราะต้องการสร้างพฤติกรรมของตนให้เหมือนกับบุคคลในสังคม 3) การที่บุคคลยอมรับ พฤติกรรมในสังคมที่เหมาะสมกับค่านิยมที่มีอยู่ในตัวเราแล้ว (Internalization) จากการที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงทัศนคติขึ้นกับแหล่งของทัศนคติว่าเป็นอย่างไร มีการส่งข่าวสาร การสื่อสาร ตลอดจน ขึ้นกับผู้รับว่าเปิดรับข้อมูลหรือไม่

### 2.2.5 การวัดทัศนคติ

การวัดทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจวัดองค์ประกอบใดองค์หนึ่ง หรืออาจวัดทั้งองค์ประกอบทางการรู้ องค์ประกอบทางความรู้สึกและองค์ประกอบทางการกระทำพร้อมกันไปเลยก็ได้ การวัดทัศนคตินั้นนักจิตวิทยานิยมวัดใน 2 ลักษณะ คือ ทิศทาง (Direction) และ ปริมาณ (Magnitude)

1) ทิศทาง (Direction) หมายถึงการประเมินค่าการรับรู้ การรู้สึกและการพร้อมกระทำไปในทางด้านที่เป็นบวก หรือลบซึ่งหมายถึงดีหรือเลว ซึ่งทางบวกหมายถึงการพร้อมที่จะให้การสนับสนุนหรือความช่วยเหลือ ส่วนทางลบหมายถึงความพร้อมที่จะทำลาย ทำร้าย หรือขัดขวางความเจริญของสิ่งนั้น

2) ปริมาณ (Magnitude) หมายถึงความเข้มข้นหรือปริมาณความรุนแรงของทัศนคติไปในทางบวกหรือลบนั่นเอง คือบุคคลอาจมีทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งอย่างรุนแรงมาก และต่อสิ่งหนึ่งเพียงเบาบาง ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับความสำคัญของสิ่งนั้น

คนที่มีทัศนคติรุนแรง อาจจะเป็นการรุนแรงในทางบวกหรือทางลบก็ได้ แต่ถ้ามีทัศนคติใกล้ศูนย์ก็แปลว่ามีความรุนแรงน้อย

ในการวัดทัศนคติสามารถวัดออกมาในลักษณะของทิศทางและปริมาณ ซึ่งวิธีการวัดนั้นมีอยู่หลายวิธีการวัดทัศนคตินี้นิยมใช้เครื่องมือที่เป็นแบบวัดทัศนคติมากที่สุด ได้แก่ มาตรการวัดแบบลิเคิร์ต และมาตราส่วนแบบ Semantic Differential เป็นต้น

มาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert Scales) เรนซิส ลิเคิร์ต (Rensis Likert) เป็นผู้คิดขึ้นและเป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลาย เนื่องจากสามารถสร้างได้โดยไมยาก มาตรการวัดทัศนคติแบบลิเคิร์ตนี้เป็นประกอบไปด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Agree) เห็นด้วย (Agree) ไม่แน่ใจ (Undecided) ไม่เห็นด้วย (Disagree) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Disagree)

### 2.2.6 ประเภทของทัศนคติ

บุคคลจะแสดงออกซึ่งทัศนคติ 3 ประเภทด้วยกัน คือ

1) ทัศนคติทางบวก ทัศนคติทางบวกนี้จะชักนำให้บุคคลแสดงปฏิกิริยาในด้านดีต่อบุคคลอื่นต่อเรื่องราวใดเรื่องราวหนึ่ง ต่อนโยบายหรือต่อองค์การ เช่น คนงานในโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก ย่อมมีทัศนคติทางบวกหรือมีความรู้สึกที่ดีต่อสหภาพแรงงาน (labor unions) และพากันเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สหภาพจัดขึ้นเสมอ เป็นต้น

2) ทัศนคติทางลบ ทัศนคติทางลบเกิดขึ้นได้ในบุคคลทุกคน ได้แก่ มีความรู้สึกที่ไม่ดีหรือเป็นไปในทางลบต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เรื่องราวปัญหาใดปัญหาหนึ่งต่อองค์การหรือสถาบัน ทัศนคติในทางลบมักจะเกิดขึ้นร่วมกับความรู้สึกกระหองระแหง (unpleasantness) หรือความไม่พอใจ (dissatisfaction) เช่น คนงานบางคนอาจมีทัศนคติด้านลบต่อสหภาพแรงงานซึ่งทัศนคติด้านลบนี้อาจก่อให้เกิดอคติขึ้นในใจของเขาเป็นสาเหตุให้คนงานนั้นด่วนสรุปตัดสินถึงวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสหภาพอย่างมีอคติ โดยปราศจากความเข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงการช่วยเหลือด้านสวัสดิการคนงานของสหภาพฯ

3) ทัศนคติเฉย ทัศนคติที่บุคคลมีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือต่อบุคคลหรือองค์การ สถาบัน อาจเป็นทัศนคติที่นิ่งเฉยก็ได้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากบุคคลผู้นั้นไม่มีความคิดเห็นในเรื่อง นั้น ๆ โดยสิ้นเชิง เช่น คนงานที่มีทัศนคติเฉยเมยต่อสหภาพแรงงานนั้น อาจเป็นเพราะว่าเขาไม่มีความคิดเห็นต่อปัญหาโต้แย้งนั้น ๆ รวมทั้งนโยบายและกิจกรรมการดำเนินงานของสหภาพ ฯ

อนึ่ง ความเข้มข้นหรือความรุนแรงของทัศนคตินั้นขึ้นอยู่กับความมั่นคงในความเชื่อหรือความรู้สึกที่บุคคลมีต่อบุคคลหนึ่ง ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ต่อกลุ่มคน ทัศนคติของบุคคลจึงอาจเป็นทัศนคติที่ซับซ้อนหรือทัศนคติที่ไม่ซับซ้อนได้ ทัศนคติที่ซับซ้อนมักจะมีเชื่อหลายด้านรวมทั้งความรู้คอยสนับสนุนอยู่ ส่วนทัศนคติที่ไม่ซับซ้อน มักมีความเชื่อเพียงด้านเดียว ทัศนคติประเภทหลังนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ง่ายดายมาก

จะเห็นได้ว่าทัศนคติเป็นความรู้สึก หรือความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ดังนั้นทัศนคติเกี่ยวกับการเล่นเกมออนไลน์จึงเป็นความรู้สึก ความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อการเล่นเกมออนไลน์ ซึ่งอาจจะเป็นความรู้สึกในทางบวกหรือในทางลบก็ได้ ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลนั้นได้รับทราบหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการเล่นเกมออนไลน์มาในลักษณะใด นอกจากนี้ทัศนคติที่เกิดขึ้นยังมีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมของบุคคลโดยการโน้มน้าวให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมออกมาในทางยอมรับหรือไม่ยอมรับที่จะปฏิบัติตาม

### 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมภายนอก

มาโนชญ์ เขียวชาญ (2542) กล่าวว่าเป้าหมายสูงสุดของการศึกษาจิตวิทยาก็คือ การมุ่งอธิบาย ทำนายและควบคุมพฤติกรรมการศึกษาทัศนคติในแง่ที่เป็นพฤติกรรมภายใน ( Convert Behavior) ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เป็นความในใจของแต่ละบุคคลนั้น นำที่จะไม่เพียงพอ หากแต่ควรจะมุ่งถึงการอธิบายที่โยงไปสู่พฤติกรรมภายนอกที่เห็นเด่นชัดอีกด้วย ปัญหาจึงอยู่ที่ว่าแท้จริงแล้วทัศนคติและพฤติกรรมภายนอกสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร ซึ่งประเด็นนี้นักจิตวิทยาก็มีความเห็นต่างกัน 2 แนว คือ

1) ทัศนคติไม่สัมพันธ์กับพฤติกรรม โดยที่แนวคิดนี้เห็นว่า การที่บุคคลมีทัศนคติอย่างใดอย่างหนึ่งหรือในทิศทางใดทิศทางนั้น มิได้หมายความว่า บุคคลจะต้องมีพฤติกรรม (พฤติกรรมภายนอก : Overt Behavior) เป็นอย่างนั้น หรือทิศทางนั้น ๆ ด้วย แนวคิดนี้เริ่มต้นจากการวิจัยของ LaPiere ปี 1934 (อ้างถึงใน Ajzen & Fishbein, 1980) ที่ได้นำคู่สามีภรรยาชาวจีนเดินทางไปในที่ต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกาในช่วงปี 1930 –1932 ซึ่งเป็นช่วงที่สหรัฐมีความรู้สึกกีดกันผิวและชนต่างชาติในระดับสูงจากการตระเวนไปใช้บริการภัตตาคาร โรงแรม และที่ต่าง ๆ 251 แห่ง ปรากฏว่ามีเพียงแห่งเดียวเท่านั้นที่ปฏิเสธ หลังจากนั้น 6 เดือน Lapiere ก็ส่งแบบสอบถามไปยังสถานที่ที่เขาและชาวจีนไปใช้บริการ โดยถามคำถามเดียวกันว่า “ท่านยินดีต้อนรับสมาชิกชาวจีนเข้าใช้บริการ ในกิจการของท่านหรือไม่ ” และจากคำตอบที่ได้คืนมา 128 ชุด กลับปรากฏว่ามีถึง 90 % ที่บอกว่าจะปฏิเสธการต้อนรับชาวจีน นอกจากนี้งานวิจัยของ Corcy (1937) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการโกง และพฤติกรรมโกงที่พบในทำนองเดียวกับ Lapiere คือ ทัศนคติและพฤติกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ( $r=.02$ )

2) ทัศนคติสัมพันธ์กับพฤติกรรม แนวความคิดนี้เห็นว่าทัศนคติและพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กันทางบวก ซึ่งหมายถึงว่าเราอาจใช้ทัศนคติเป็นตัวทำนายพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กันที่ว่าไม่ใช่พฤติกรรมจำเพาะ (Particular Behavior) หากแต่จะต้องเป็นแบบแผนของพฤติกรรม (Pattern of Behavior) หรือทิศทางของพฤติกรรมนั่นเอง

การนำเอาทัศนคติของบุคคลไปทำนายพฤติกรรมจำเพาะเจาะจงจะเป็นสิ่งที่ล้มเหลวเพราะว่า ทัศนคติเป็นการตอบสนองทางโครงสร้างความคิดภายใน (Mediating Responses) ต่อเป้าหมายขณะที่พฤติกรรมภายนอกเป็นการตอบสนองในรูปของการกระทำที่มีต่อเป้าหมาย ฉะนั้นทัศนคติและพฤติกรรมจำเพาะจึงไม่มีความสัมพันธ์กันโดยตรง แต่อาจจะมีทิศทางไปในทางเดียวกันแบบแผนพฤติกรรม ( Doop ,1947,Thurstone 1931 อ้างในธีระพร อุวรรณโณ 1985)

## 2.4 การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (information) ที่เกี่ยวข้อง

เจตน์สฤกษ์ สังกพันธ์ และคณะ (2555) ศึกษาผลกระทบของการใช้โปรแกรมสนทนาออนไลน์ในการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้โปรแกรมสนทนาออนไลน์มากที่สุด คือ โปรแกรม Facebook ถ้าหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลกระทบของการใช้โปรแกรมสนทนาออนไลน์ในการดำเนินชีวิตด้านการใช้ชีวิตประจำวันมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ชเนตตี สยนาหนท์ (2555) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า เพศ ชั้นปี คณะที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการศึกษาแยกตาม เพศ ชั้นปี คณะที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

พิชญ์ เพชรคำ และพรทิพย์ เย็นจะบก (2557) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือของวัยรุ่นไทยที่มีผลกระทบด้านลบต่อตนเองและสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุอยู่ระหว่าง 21-22 ปี เป็นนักเรียนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีรายได้ 6,000-10,000 บาท ใช้โทรศัพท์บ่อยในช่วงเวลา 17.00-21.00 น. สถานที่ที่ใช้บ่อยคือ ที่บ้านพักอาศัย ความถี่ในการใช้มากกว่า 30 ครั้งต่อวัน โดยมีลักษณะการใช้งาน Application Facebook ส่วนใหญ่ใช้ติดต่อกับเพื่อน ระยะเวลาในการใช้งานคือ 6-10 นาทีต่อครั้ง ส่วนผลกระทบด้านลบที่เกิดจากการใช้คือ ก่อให้เกิดการติดเกมส์ และแนวโน้มระดับความสัมพันธ์ของคนในสังคมเริ่มลดลงจากพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์คือการพูดคุยกปากต่อปากน้อยลง

พิมพ์สุรีย์ พงษ์เสื่อ (2555) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ Facebook มากที่สุดและเข้าใช้งานบ่อยที่สุด ซึ่งใช้ในการติดต่อกับเพื่อน กิจกรรมที่กระทำในเครือข่ายสังคมออนไลน์ คือ การสนทนา กลุ่มตัวอย่างมีการใช้บริการในช่วงเวลา 21.00 น. – 01.00 น. เข้าใช้บริการทุกวัน วันละ 3 ชั่วโมงขึ้นไป

ภัทริกา วงศ์อนันต์นนท์ (2557) ศึกษาเกี่ยวกับ พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของเด็กและเยาวชน พบว่า เยาวชนมีการเปลี่ยนแปลงการใช้คอมพิวเตอร์มากขึ้น โดยเฉพาะการเล่นอินเทอร์เน็ต ทำให้เยาวชนมีการแสดงพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงจากเดิม ส่งผลต่อสุขภาพที่อาจจะเกิดขึ้นได้ และหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตในระยะยาว

วิกิพีเดีย ( Wikipedia, 2555) ได้ให้ความหมาย เครือข่ายสังคมออนไลน์ คือ รูปแบบของเว็บไซต์ในการสร้างเครือข่ายสังคม สำหรับผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตเขียนและอธิบาย ความสนใจและกิจกรรมที่ได้ทำและเชื่อมโยงกับความสนใจและกิจกรรมของผู้อื่นในรูปแบบบริการเครือข่ายสังคม มักประกอบด้วย การแชต การส่งข้อความ ส่งอีเมล วิดีโอ เพลง อับโหลด รูป บล็อก

วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ (2539) ได้ให้ความหมายของ อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก ด้วยระบบสื่อสารแบบทีซีพี ไอที เครือข่ายที่เป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายซึ่งกระจาย

อยู่ในประเทศต่าง ๆ เกือบทั้งทั่วโลก โดยการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายหรือ Network จำนวนมหาศาลทั่วโลก เข้าด้วยกันภายใต้หลักเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ซึ่งจะทำให้ผู้คนสามารถเชื่อมต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันได้ สะดวก รวดเร็ว ไม่ว่าข้อมูลนั้นจะอยู่ในรูปแบบใด อาจเป็นตัวอักษร ข้อความหรือเสียง และเป็นประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการสื่อสารข้อมูล

สมใจ บุญศิริ (2538) ได้ให้ความหมาย อินเทอร์เน็ต คือ การเชื่อมโยงระหว่างระบบเครือข่ายจำนวน มหาศาลทั่วโลกไว้ด้วยกัน สามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันได้โดยสะดวก รวดเร็ว ไม่ว่าข้อมูลนั้น จะอยู่ในรูปแบบใด อาจเป็นตัวอักษร หรือข้อความรูปภาพ และเสียง ดังนั้นระยะทางจึงไม่เป็นปัญหาในการ ติดต่อสื่อสารของมนุษย์อีกต่อไป

เสาวภาคย์ แผลมเพชร (2559) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมและผลกระทบจากการใช้เครือข่ายสังคม ออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนนทบุรี พบว่า พฤติกรรมและผลกระทบจาก การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของกลุ่มตัวอย่างใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ประเภท Facebook มากเป็นอันดับ หนึ่ง รองลงมาเป็น LINE และ Instagram ตามลำดับ มีวัตถุประสงค์ในการใช้ที่มากที่สุดคือ ใช้คุยกับเพื่อน เกี่ยวกับทั่วไป รองลงมาเป็นการคุยกับเพื่อนเกี่ยวกับการเรียนและการบ้าน สำหรับเวลาที่ใช้ในแต่ละวัน โดยเฉลี่ยวันละ 7.30 ชั่วโมง ผู้ที่ใช้น้อยที่สุดใช้วันละ 45 นาที ส่วนผู้ที่ใช้มากที่สุดใช้วันละ 24 ชั่วโมง ผู้ที่มี ประสบการณ์ในการใช้น้อยสุด 1 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์มากที่สุดใช้ 10 ปี ด้านผลกระทบจากการใช้ พบว่า นักเรียนชายและหญิงมีผลกระทบทางด้านอารมณ์จากการใช้เครือข่ายออนไลน์แตกต่างกัน และผลกระทบทาง สังคมแตกต่างกัน และผลกระทบทางการเรียนแตกต่างกัน โดยที่นักเรียนชายได้รับผลกระทบทางอารมณ์ มากกว่านักเรียนหญิง และพบว่าพบว่า แผนการเรียนที่แตกต่างกันมีผลกระทบทางด้านอารมณ์จากการใช้ เครือข่ายออนไลน์แตกต่างกัน โดยที่นักเรียนแผนศิลป์ -คณิต ได้รับผลกระทบทางอารมณ์จากการใช้เครือข่าย สังคมออนไลน์มากที่สุด

อาชิรญาณ สุทัศน์ และธีรพล เป็กเขียน (2558) ศึกษาเรื่องการใช้สังคมออนไลน์ที่มีผลต่อนักศึกษา ปริญญาตรี พบว่า ส่วนมากนักศึกษามีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อติดต่อกับบุคคลที่รู้จัก ค้นหาเพื่อน ใหม่ เพื่อหาข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูล ผลกระทบจากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ด้านอารมณ์ ด้านสังคมและ ด้านการเรียนภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

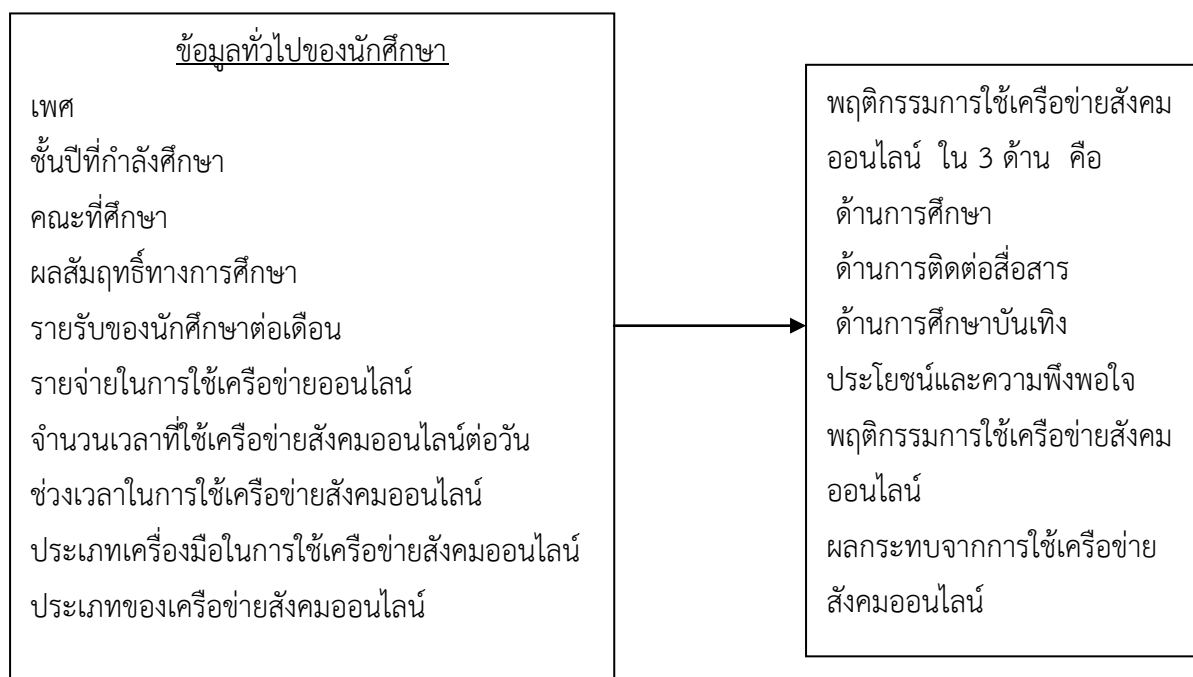
อุษา บิ๊กกินส์ ( 2548) ได้ศึกษาเรื่อง “การสร้างชุมชนเสมือนจริงในเกมออนไลน์ กับพฤติกรรมการติด สื่อมือออนไลน์ของเยาวชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ” พบว่า นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ระดับ ปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 15-17 ปี จะเล่นเกมออนไลน์ที่ร้าน อินเทอร์เน็ตคาเฟ่ มากที่สุด และใช้อินเทอร์เน็ตในการเล่นเกมนอกจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูล และเล่นเกม แร็กนาร์อ้อมมากที่สุด โดยให้เหตุผลว่าเล่นเพื่อความสนุกสนานและหาเพื่อนใหม่ในเกม นิสิตคณะ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี ระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะเล่นเกม 3-4 ครั้งต่อ สัปดาห์ และเล่นครั้งละ 2-3 ชั่วโมง โดยเสียค่าใช้จ่ายต่อเดือน 500-1,500 บาท สำหรับพฤติกรรมของเยาวชน ขณะเล่นเกมมีทั้งช่วยเหลือ และแย่งชิงกัน

วรรณรัตน์ รัตนวรงค์ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง “การเล่นเกมออนไลน์ของเด็กนักเรียนกับความ สัมพันธ์ในครอบครัว ” พบว่า นักเรียนที่เล่นเกมออนไลน์มีจำนวนมากกว่านักเรียนที่ไม่เล่น และผู้ชายเล่น มากกว่าผู้หญิง ปัญหาที่พบ คือ นักเรียนที่ถูกผู้ปกครองดูมากที่สุดถึง 63.4% และเวลาที่นักเรียนเล่นเกม

ออนไลน์มีความสัมพันธ์กับปัญหาจากการเล่นเกมออนไลน์ เวลาทำกิจกรรมกับครอบครัวและปัญหาสุขภาพ เวลาของการเล่นเกมออนไลน์จะเป็นวัน เสาร์ - อาทิตย์ เวลา 18.00 - 22.00 น. และเล่นที่บ้านส่วนใหญ่ เกมออนไลน์ที่นักเรียนชอบเล่นมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือ 1. เกมปิงยา 2. เกมแร็กนาร์็อค 3. เกมกันบาว ปัญหาตามความคิดของผู้ปกครองที่เกิดขึ้น คือ นักเรียนมีปัญหาด้านการเรียน และปัญหาสุขภาพ และ สุขภาพจิต และเห็นว่านักเรียนมีเวลากับครอบครัวน้อยกว่าผู้ที่ไม่ได้เล่นเกม

## 2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีกรอบแนวคิดในการศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยศึกษาข้อมูลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรีภาคปกติ ทุกชั้นปี แบ่งออกเป็นดังนี้



ภาพที่ 2.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีวิธีการดำเนินการวิจัยในการศึกษา การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษา การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษา ผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา เพื่อเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่ กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา เพื่อเปรียบเทียบ การผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่ กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา โดยมีตัวแปรที่ศึกษา คือ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา รายรับของนักศึกษาต่อเดือน รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ เวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ช่วงเวลาในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และประเภทของเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทั้งนี้พร้อมทั้งศึกษาระดับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และผลกระทบจาก การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยทำการสำรวจ จากตัวอย่าง ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งได้ ทำการ ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย และวิธีการวิจัยมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ทุกคณะโดยมีจำนวนประชากร 14,376 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ทุกชั้นปี โดยการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามคณะ ซึ่งทำการเลือกตัวอย่างจากแต่ละชั้นภูมิหรือ จากแต่ละคณะ ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยที่จำนวนกลุ่มตัวอย่าง คำนวณจากสูตร Taro Yamane (1967) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 $N$  คือ ขนาดของประชากร  
 $e$  คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดให้  $e = 0.05$

$$\text{แทนค่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง } (n) = \frac{14,376}{1 + 14,376(0.05^2)} = 389.172 \approx 390 \text{ คน}$$

ดังนั้นขนาดหรือจำนวนตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 390 คน โดยจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่ายจากทุกคณะ โดยแบ่งตามจำนวนสัดส่วนของนักศึกษาในแต่ละคณะ ซึ่งสามารถหาจำนวนตัวอย่างจากแต่ละคณะหรือแต่ละชั้นภูมิ ดังนี้

การกำหนดตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม (ชั้นภูมิ)

ใช้สูตร 
$$n_h = \frac{n \cdot N_h}{N}$$

เมื่อ  $n$  คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 $N$  คือ ขนาดของประชากร  
 $N_h$  คือ ขนาดของประชากรในกลุ่มที่  $h$   
 $n_h$  คือ ขนาดของตัวอย่างในกลุ่มที่  $h$

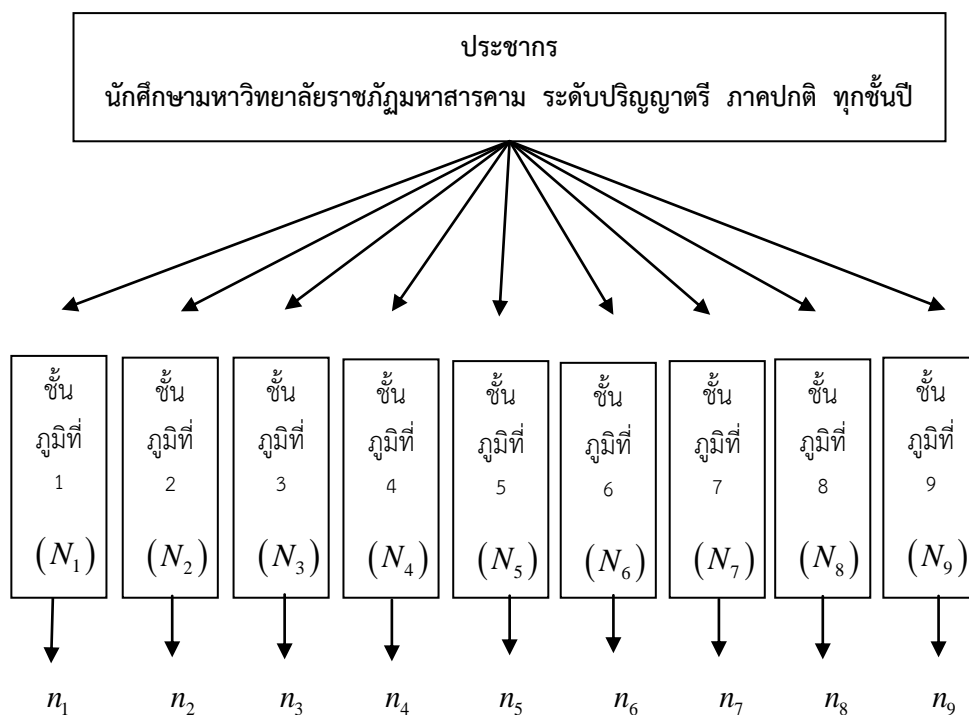


### การเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

เมื่อกำหนดให้  $N$  คือ ขนาดหรือจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ทุกคณะ

ชั้นภูมิที่	1 คือ คณะครุศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_1$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_1$
ชั้นภูมิที่	2 คือ คณะวิทยาการจัดการ			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_2$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_2$
ชั้นภูมิที่	3 คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_3$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_3$
ชั้นภูมิที่	4 คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_4$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_4$
	ชั้นภูมิที่ 5 คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_5$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_5$
ชั้นภูมิที่	6 คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_6$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_6$
	ชั้นภูมิที่ 7 คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_7$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_7$
	ชั้นภูมิที่ 8 คือ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_8$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_8$
ชั้นภูมิที่	9 คือ คณะนิติศาสตร์			
	มีจำนวนนักศึกษาเท่ากับ	$N_9$	สุ่มตัวอย่างมาขนาด	$n_9$

โดยที่ 
$$n = n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6 + n_7 + n_8 + n_9$$



ภาพที่ 3.1 แสดงการแบ่งประชากรออกเป็น 9 ชั้นภูมิ

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะ	จำนวนประชากร ( $N$ )	จำนวนตัวอย่าง ( $n$ )
คณะครุศาสตร์	2,880	78
คณะวิทยาการจัดการ	2,420	66
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	732	20
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,916	79
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,727	47
คณะวิศวกรรมศาสตร์	802	22
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	502	14
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	1,420	38
คณะนิติศาสตร์	959	26
<b>รวม</b>	<b>14,376</b>	<b>390</b>

## 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 3.2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยอาศัยข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดการวิจัย วัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยมีแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ทุกคณะ ประกอบด้วย เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รายรับของนักศึกษาต่อเดือน รายจ่ายในการใช้เครือข่าย และประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

**ตอนที่ 2** พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ช่องทางรู้จักเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่นักศึกษาเข้าใช้อยู่ วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นคำถามที่ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

**ตอนที่ 3** พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย จำนวนครั้งที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ระยะเวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อครั้ง ช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ มากที่สุด เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด เหตุผลที่นักศึกษาใช้เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ดังกล่าวมากที่สุด และมีจำนวนเพื่อนใน เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

**ตอนที่ 4** พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย พฤติกรรมด้านการสื่อสาร พฤติกรรมด้านการศึกษา และพฤติกรรมการด้านการศึกษา บันเทิง

**ตอนที่ 5** การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์

**ตอนที่ 6** ผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ผลกระทบด้านสุขภาพ ผลกระทบด้านการเรียน ผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง

โดยที่ ตอนที่ 4-6 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยในแต่ละระดับมีความหมายและเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำคะแนนจากการกำหนดดังกล่าวข้างต้นมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในแต่ละข้อและแต่ละส่วน พร้อมทั้งแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของคำถาม ในการแปลผลค่าเฉลี่ยข้อคำถามในเกณฑ์ระดับความความคิดเห็น ดังนี้

ค่าคะแนน	1.00 – 1.49 หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
ค่าคะแนน	1.50 – 2.49 หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ค่าคะแนน	2.50 – 3.49 หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าคะแนน	3.50 – 4.49 หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ค่าคะแนน	4.50 – 5.00 หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

3.2.2 ขั้นตอนการสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีวิธีการดำเนินการวิจัยในการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ ดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
- 2) กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม ชนิดแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด
- 3) ร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิด เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และเสนอปรับปรุง เพื่อความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษา และครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย
- 4) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเสนอแนะ
- 5) ผู้วิจัยทำการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อแล้วนำมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์และนิยามของการวิจัยด้วยค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยด้วยค่า IOC ด้วยสูตรการหา ดัชนีความสอดคล้อง ดังสูตรต่อไปนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
	R	คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
	$\sum R$	คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
	N	คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับเกณฑ์ของการให้คะแนน มีดังนี้

R = +1 หมายถึง ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

R = 0 หมายถึง ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

R = -1 หมายถึง ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

6) การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์ของการวิจัย ด้วยค่า IOC โดยรายการข้อคำถามใดที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า .067 พิจารณาแก้ไขความเที่ยงตรง (Content Validity) หรือตัดออก หากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.6 7-1.00 หมายความว่า แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำนิยามศัพท์เฉพาะและวัตถุประสงค์ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.67-1.00 และผลตรวจแบบสอบถาม ทั้งฉบับด้วยค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.67-1.00 สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

7) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discrimination Power) โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับรวมทุกข้อ (Item-Total Correlation) และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

$$\alpha = \frac{K}{K - \left[ 1 - \left( \frac{S_i^2}{S_x^2} \right) \right]}$$

โดยที่  $\alpha$  แทนค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาหรือค่าความเชื่อมั่น

$K$  แทนจำนวนข้อของแบบสอบถามชุดนั้น

$S_i^2$  แทนผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$S_x^2$  แทนค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม

โดยงานวิจัยในครั้งนี้ได้ค่า มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.862

8) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบของแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่สร้างได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ทุกคณะที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,376 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามาจำนวน 390 คน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1) ผู้วิจัยจัดพิมพ์และเตรียมแบบสอบถามที่ได้ทำการตรวจสอบและทดสอบความเชื่อมั่นเรียบร้อยแล้ว เพื่อใช้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจะดำเนินเก็บข้อมูลตัวอย่างในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2561 ถึง เดือนมิถุนายน 2562 โดยก่อนที่จะแจกแบบสอบถามจะต้องทำการประชุมอบรมพนักงานเก็บรวบรวมข้อมูลก่อน เพื่อที่จะได้ให้คำชี้แจงวิธีการและขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมไปถึงการลงรหัสตัวแปร และคะแนนของแบบสอบถาม

2) นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลแล้วมาตรวจสอบความถูกต้อง และลงรหัสตัวแปรของแบบสอบถาม กำหนดค่าสำหรับตัวแปรต่าง ๆ และลงคะแนน เพื่อนำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วกรอกลงในแบบฟอร์มการลงรหัสทั่วไป ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูลเพื่อส่งไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยทำการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ( Descriptive Statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) และรายงานผลการวิจัยที่ได้ต่อไป

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับ การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา รายรับของนักศึกษาต่อเดือน รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ เวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ช่วงเวลาในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และประเภทของเครือข่ายสังคมออนไลน์และ ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการศึกษابันเทิง พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา ดังต่อไปนี้

3.4.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เป็นการสรุปลักษณะเบื้องต้นของลักษณะข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา จากตอนที่ 1 ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

3.4.2 สถิติเชิงอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาคุณลักษณะของตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาแล้วนำผลการศึกษาที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ เพื่อนำไปสรุปผลอ้างอิงเกี่ยวกับคุณลักษณะของประชากรว่าเป็นอย่างไร สำหรับงานวิจัยนี้จะทำการวิเคราะห์ โดยใช้ตัวสถิติทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA)

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้เพื่อทำการศึกษา พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานหรือสถิติอ้างอิง มีดังนี้

3.5.1 การแจกแจงความถี่ (Frequency) เป็นการรวบรวมข้อมูลที่จัดเก็บมาได้ให้อยู่ในชุดเดียวกันตามระดับของตัวแปรโดยลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย นับจำนวนความถี่หรือจำนวนที่ซ้ำกัน

3.5.2 ร้อยละ (Percentage) ด้วยสูตรดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X(100)}{n}$$

เมื่อ  $X$  = จำนวนข้อมูลที่ต้องการหาค่าร้อยละ  
 $n$  = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.5.3 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง

$\sum_{i=1}^n X_i$  แทน ผลรวมทั้งหมดของข้อมูลตัวอย่าง

$n$  แทน ข้อมูลทั้งหมดของตัวอย่าง

โดยที่  $\sum_{i=1}^n X_i = X_1 + X_2 + \dots + X_n$

3.5.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ  $S.D.$  แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวอย่าง

$\sum_{i=1}^n X_i^2$  แทน ผลรวมของข้อมูลตัวอย่างแต่ละตัวยกกำลังสอง

$\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2$  แทน ผลรวมของข้อมูลตัวอย่างทั้งหมดยกกำลังสอง

$n$  แทน ข้อมูลทั้งหมดของตัวอย่าง

โดยที่  $\sum_{i=1}^n X_i^2 = X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2$

และ  $\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2 = (X_1 + X_2 + \dots + X_n)^2$

3.5.5 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ โดยใช้สถิติ Independent Samples T - Test (ทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน) ซึ่งเป็นการทดสอบว่าเพศชายกับเพศหญิงมีระดับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานในการทดสอบ

$$\begin{array}{ll} H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0 & \text{หรือ} & H_0 : \mu_1 = \mu_2 \\ H_0 : \mu_1 - \mu_2 \neq d_0 & & H_0 : \mu_1 \neq \mu_2 \end{array}$$

สำหรับตัวสถิติในการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน สามารถแบ่งออกเป็น 2 กรณี ตามข้อตกลงของการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ T - Test ดังนี้

กรณีที่ความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ )

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{S_p^2 \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

โดยที่  $t$  เป็นการแจกแจงแบบที ที่มีองศาความเป็นอิสระ ( $df$ ) เท่ากับ  $n_1 + n_2 - 2$

และ  $S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$  แทน ความแปรปรวนรวมของตัวอย่าง

$$S_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของตัวอย่าง

ตารางที่ 3.2 แสดงบริเวณวิกฤตหรือบริเวณปฏิเสธ  $H_0$  สำหรับการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน กรณีที่ความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ )

สมมติฐานในการทดสอบ	บริเวณวิกฤตหรือบริเวณปฏิเสธ $H_0$
$H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0$ $H_0 : \mu_1 - \mu_2 \neq d_0$	$ t  > t_{\frac{\alpha}{2}, n_1 + n_2 - 2}$ หรือ $sig(2-tailed) < \alpha$
$H_0 : \mu_1 - \mu_2 \leq d_0$ $H_0 : \mu_1 - \mu_2 > d_0$	$t > t_{\alpha, n_1 + n_2 - 2}$ หรือ $\frac{sig(2-tailed)}{2} < \alpha$ และค่า $t$ เป็นบวก
$H_0 : \mu_1 - \mu_2 \geq d_0$ $H_0 : \mu_1 - \mu_2 < d_0$	$t < -t_{\alpha, n_1 + n_2 - 2}$ หรือ $\frac{sig(2-tailed)}{2} < \alpha$ และค่า $t$ เป็นลบ



กรณีที่ความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มไม่เท่ากัน ( $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ )

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

โดยที่  $t$  เป็นการแจกแจงแบบที ที่มีองศาความเป็นอิสระ ( $df$ ) เท่ากับ  $v$

$$\text{และ } v = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right)^2}{\frac{(S_1^2/n_1)^2}{n_1 - 1} + \frac{(S_2^2/n_2)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ  $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  แทน ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$S_1^2, S_2^2$  แทน ความแปรปรวน ของตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2

$n_1, n_2$  แทน ข้อมูลทั้งหมดของตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2

$$\text{โดยที่ } S_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} (X_{1i} - \bar{X}_1)^2}{n_1 - 1} = \frac{n_1 \sum_{i=1}^{n_1} X_{1i}^2 - \left(\sum_{i=1}^{n_1} X_{1i}\right)^2}{n_1 (n_1 - 1)}$$

$$\text{และ } S_2^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_2} (X_{2i} - \bar{X}_2)^2}{n_2 - 1} = \frac{n_2 \sum_{i=1}^{n_2} X_{2i}^2 - \left(\sum_{i=1}^{n_2} X_{2i}\right)^2}{n_2 (n_2 - 1)}$$

**ตารางที่ 3.3** แสดงบริเวณวิกฤตหรือบริเวณปฏิเสธ  $H_0$  สำหรับการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน กรณีที่ความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มไม่เท่ากัน ( $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ )

สมมติฐานในการทดสอบ	บริเวณวิกฤตหรือบริเวณปฏิเสธ $H_0$
$H_0: \mu_1 - \mu_2 = d_0$ $H_0: \mu_1 - \mu_2 \neq d_0$	$ t  > t_{\frac{\alpha}{2}, v}$ หรือ $\text{sig}(2\text{-tailed}) < \alpha$
$H_0: \mu_1 - \mu_2 \leq d_0$ $H_0: \mu_1 - \mu_2 > d_0$	$t > t_{\alpha, v}$ หรือ $\frac{\text{sig}(2\text{-tailed})}{2} < \alpha$ และค่า $t$ เป็นบวก
$H_0: \mu_1 - \mu_2 \geq d_0$ $H_0: \mu_1 - \mu_2 < d_0$	$t < -t_{\alpha, v}$ หรือ $\frac{\text{sig}(2\text{-tailed})}{2} < \alpha$ และค่า $t$ เป็นลบ

ดังนั้นในการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน จะต้องทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่มก่อน จึงเลือกตัวสถิติในการทดสอบสมมติฐาน สำหรับตัวสถิติที่ใช้ทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนของประชากร คือ F-test และ ตัวสถิติ Levene Statistic เป็นต้น

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \quad (\text{ความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน})$$

$$H_0 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2 \quad (\text{ความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มไม่เท่ากัน})$$

ตัวสถิติในการทดสอบ

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} \quad ; \quad S_1^2 > S_2^2 \quad \text{หรือ}$$

$$F = \frac{S_2^2}{S_1^2} \quad ; \quad S_2^2 > S_1^2$$

บริเวณวิกฤตหรือบริเวณปฏิเสธ  $H_0$

$$F > F_{1-\frac{\alpha}{2}} \quad \text{ที่องศาอิสระ } n_1 - 1 \text{ และ } n_2 - 1 \quad \text{หรือ}$$

$$F > F_{1-\frac{\alpha}{2}} \quad \text{ที่องศาอิสระ } n_2 - 1 \text{ และ } n_1 - 1$$

สำหรับผลจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ จะปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $p\text{-value} < \alpha$

โดยที่  $p\text{-value}$  คือ ค่าที่ โดยโปรแกรมแสดงออกมาเป็นค่า  $sig$  หรือบางที่เรียกว่าระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ หมายถึงระดับนัยสำคัญที่น้อยที่สุดที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และ  $\alpha$  คือระดับนัยสำคัญในการทดสอบ เรียกว่าความผิดพลาดประเภทที่ 1 (Type I error) ซึ่งเป็นความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  จริง สำหรับ  $p\text{-value}$  หาได้จาก

ตารางที่ 3.4 แสดงการหา  $p\text{-value}$

สมมติฐานในการทดสอบ	$p\text{-value}$ หรือ $sig$
$H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0$ $H_0 : \mu_1 - \mu_2 \neq d_0$	$sig(2\text{-tailed}) = P(t \leq -t_{cal}) + P(t \geq t_{cal})$
$H_0 : \mu_1 - \mu_2 \leq d_0$ $H_0 : \mu_1 - \mu_2 > d_0$	$sig(1\text{-tailed}) = P(t \geq t_{cal})$
$H_0 : \mu_1 - \mu_2 \geq d_0$ $H_0 : \mu_1 - \mu_2 < d_0$	$sig(1\text{-tailed}) = P(t \leq -t_{cal})$

ซึ่ง  $t_{cal}$  คือค่า  $t$  ที่คำนวณได้จากตัวสถิติในการทดสอบ สำหรับองศาอิสระ ( $df$ ) สำหรับการหาความน่าจะเป็นในการแจกแจงแบบที่ จะขึ้นอยู่กับตัวสถิติในการทดสอบ และค่าความน่าจะเป็นหาได้จากตารางการแจกแจงความน่าจะเป็นแบบที่

3.5.6 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามระหว่าง ชั้นปีที่กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เป็นการทดสอบความแตกต่างระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ กับตัวแปรที่จำแนกกลุ่มหรือระดับมากกว่า 2 กลุ่ม

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots = \mu_k$$

$$H_1 : \mu_i \text{ อย่างน้อย 2 ค่า ไม่เท่ากัน ; } i = 1, 2, \dots, k$$

$$\text{ตัวสถิติทดสอบ คือ } F = \frac{MSTr}{MSE} \sim f_{(k-1, n-k)}$$

$$\text{บริเวณปฏิเสธ } H_0 \text{ ถ้า } F \geq f_{\alpha, (k-1, n-k)}$$

หรือ จะปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $p\text{-value} < \alpha$

ตารางที่ 3.5 แสดงตารางการ วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA Table)

แหล่งความผันแปร (SOV)	$df$	$SS$	$MS$	$F - ratio$
สิ่งทดลอง (Treatment)	$k - 1$	$SSTr$	$MSTr = \frac{SSTr}{k - 1}$	$F = \frac{MSTr}{MSE}$
ความคลาดเคลื่อน (Error)	$n - k$	$SSE$	$MSE = \frac{SSE}{n - k}$	
รวม (Total)	$n - 1$	$SST$		

สำหรับการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons Test) เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร ที่ทำต่อจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เมื่อผลการทดสอบเป็น ปฏิเสธ  $H_0$  แสดงว่า มีค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อยหนึ่งกลุ่มแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของประชากรอื่น ๆ ที่นำมาทดสอบ แต่ถ้าผลการทดสอบเป็น ไม่ปฏิเสธ  $H_0$  แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของทุกประชากรที่นำมาทดสอบไม่มีความแตกต่างกัน จากผลการทดสอบเป็น ปฏิเสธ  $H_0$  ถ้าต้องการทราบว่า มีค่าเฉลี่ยของประชากรใดบ้างที่แตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของประชากรใดบ้างที่ไม่แตกต่างกัน การทดสอบด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนจะไม่สามารถบอกได้ และถ้าใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรทีละคู่ โดยการใช้การทดสอบแบบ  $t$  หรือแบบ  $Z$  ก็จะทำให้เสียเวลามาก โดยเฉพาะเมื่อมีประชากรเป็นจำนวนมาก จึงต้องมีวิธีการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ 2 ประชากร ภายหลังจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ที่ทำให้ประหยัดเวลาในการทดสอบ ซึ่งมีหลาย วิธี เช่น

- 1) วิธี Least Significant Difference (LSD)
- 2) วิธี Duncan's New Multiple Range Test
- 3) วิธี Student-Newman-Keul (SNK)

4) วิธี Tukey

5) วิธี Scheffe

โดยที่ วิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference, LSD) เป็นวิธีที่นิยมใช้มากที่สุด เพราะว่าการทดสอบทำได้ง่าย โดยการหาผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตัวอย่างสุ่มที่เลือกมาจากประชากรทีละคู่ จำนวน  $\binom{k}{2}$  คู่ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับ ค่า  $LSD$  ดังนี้

ถ้าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตัวอย่างสุ่มที่เลือกมาจากประชากรทีละ 2 กลุ่ม  $\geq$  ค่า  $LSD$  แสดงว่าค่าเฉลี่ยคู่นั้นแตกต่างกัน

ถ้าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตัวอย่างสุ่มที่เลือกมาจากประชากรทีละ 2 กลุ่ม  $<$  ค่า  $LSD$  แสดงว่าค่าเฉลี่ยคู่นั้นไม่แตกต่างกัน

กำหนดสมมติฐาน

$$H_0 : \mu_i = \mu_j$$

$$H_1 : \mu_i \neq \mu_j \quad ; i, j = 1, 2, \dots, k$$

การคำนวณค่า LSD

1) ถ้าตัวอย่างสุ่มจากแต่ละประชากรมีขนาดเท่ากัน ค่า  $LSD$  คำนวณจาก

$$LSD = t_{\frac{\alpha}{2}, (\nu)} \sqrt{\frac{2MSE}{n}} \quad ; \text{โดยที่ } \nu \text{ เป็น } df \text{ ของ } MSE$$

2) ถ้าตัวอย่างสุ่มจากแต่ละประชากรมีขนาดไม่เท่ากัน ค่า  $LSD$  คำนวณจาก

$$LSD = t_{\frac{\alpha}{2}, (\nu)} \sqrt{MSE \left( \frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)} \quad ; \text{โดยที่ } \nu \text{ เป็น } df \text{ ของ } MSE$$

เมื่อ  $n_i, n_j$  เป็นขนาดตัวอย่างสุ่มจากประชากร  $i$  และ  $j$  ที่มีขนาดไม่เท่ากัน

ในการทดสอบจะใช้วิธีเปรียบเทียบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตัวอย่างของประชากรแต่ละคู่ กับค่า  $LSD$  ของประชากรคู่นั้น ซึ่งทำให้เสียเวลามาก ดังนั้นในทางปฏิบัติจึงนิยมเลือกตัวอย่างสุ่มจากแต่ละประชากรให้มีขนาดเท่ากัน

3.5.11 ระดับนัยสำคัญ ( $\alpha$ ) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ที่ระดับ 0.05 นั่นคือ  $\alpha = 0.05$

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเพื่อศึกษา พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษาการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษา ผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา เพื่อเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา เพื่อเปรียบเทียบการผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา โดยมีตัวแปรที่ศึกษา คือ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา รายรับของนักศึกษาต่อเดือน รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ เวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ช่วงเวลาในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และประเภทของเครือข่ายสังคมออนไลน์ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และ การศึกษา ด้านบันเทิง พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา ประโยชน์และความพึงพอใจจาก การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และผลกระทบจากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยอาศัยข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดการวิจัย วัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยมีแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับ บัณฑิตตรี ภาคปกติ ทุกคณะ ประกอบด้วย เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รายรับของนักศึกษาต่อเดือน รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ และประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

**ตอนที่ 2** พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ช่องทางรู้จักเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่นักศึกษาเข้าใช้อยู่ วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นคำถามที่ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

**ตอนที่ 3** พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย จำนวนครั้งที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ระยะเวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อครั้ง ช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ มากที่สุด เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด เหตุผลที่นักศึกษาใช้เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ดังกล่าวมากที่สุด และมีจำนวนเพื่อนใน เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

**ตอนที่ 4** พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย พฤติกรรมด้านการสื่อสาร พฤติกรรมด้านการศึกษา และพฤติกรรมการด้านการศึกษา บันเทิง

**ตอนที่ 5** การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์จากการใช้

แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์

**ตอนที่ 6** ผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ผลกระทบด้านสุขภาพ ผลกระทบด้านการเรียน ผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง

สำหรับตอนที่ 4-5 ผู้วิจัยได้ประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศ ด้วยสถิติ t-test และทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา เมื่อจำแนกตามชั้นปีการศึกษา คณะที่ศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และเปรียบเทียบเชิงซ้อนเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษารายคู่ด้วยวิธี LSD ตามลำดับ

สำหรับมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ที่แสดงระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านต่าง ๆ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับในการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำคะแนนจากการกำหนดดังกล่าวข้างต้นมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย ของระดับความคิดเห็นในแต่ละข้อและแต่ละส่วน พร้อมทั้ง แปลความหมายของค่าเฉลี่ยของคำถาม ในการแปลผลค่าเฉลี่ยข้อคำถามในเกณฑ์ระดับความความคิดเห็น ดังนี้

ค่าคะแนน	1.00 – 1.49 หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
ค่าคะแนน	1.50 – 2.49 หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ค่าคะแนน	2.50 – 3.49 หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าคะแนน	3.50 – 4.49 หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ค่าคะแนน	4.50 – 5.00 หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้ทำการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 4.1 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลคณะที่วิจัยได้ดำเนินการเป็นลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รายรับของนักศึกษาต่อเดือน รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ และประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นข้อมูลที่ใช้มาตรวัดแบบนามบัญญัติและมาตรวัดแบบระดับเรียงอันดับ ผู้วิจัยได้ประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา ด้วยการหาค่าความถี่ แล้วสรุปผลเป็นคำร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	183	46.9
หญิง	207	53.1
รวม	390	100.0

จากตาราง 4.1 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่่นักศึกษาเป็นเพศหญิงจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 ส่วนเพศชายจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	84	21.5
ชั้นปีที่ 2	98	25.1
ชั้นปีที่ 3	104	26.7
ชั้นปีที่ 4	98	25.1
ชั้นปีที่ 5	6	1.5
รวม	390	100.0

จากตาราง 4.2 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงมาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และ ชั้นปีที่ 5 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	78	20.0
คณะวิทยาการจัดการ	66	16.9
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	20	5.1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	79	20.3
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47	12.1
คณะวิศวกรรมศาสตร์	22	5.6
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	3.6
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	38	9.7
คณะนิติศาสตร์	26	6.7
รวม	390	100.0

จากตาราง 4. 3 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่่นักศึกษาที่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 รองลงมาคณะครุศาสตร์ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4** แสดงจำนวนและร้อยละของผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา

ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	5	1.3
2.00 – 2.49	130	33.3
2.50 – 2.99	167	42.8
3.00 ขึ้นไป	88	22.6
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 4 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่่นักศึกษามี ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.50 – 2.99 จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมาผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 – 2.49 จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.5** แสดงจำนวนรายรับต่อเดือนของนักศึกษา

รายรับต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	7	1.8
3,000 – 5,999 บาท	296	75.9
6,000 – 8,999 บาท	78	20.0
9,000 บาท ขึ้นไป	9	2.3
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 5 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่่นักศึกษามี รายรับต่อเดือน 3,000 – 5,999 บาท จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมา มีรายรับต่อเดือน 6,000 – 8,999 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 มีรายรับต่อเดือน 9,000 บาท ขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 และมีรายรับต่อเดือน ต่ำกว่า 3,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนรายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือนของนักศึกษา

รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 300 บาท	167	42.8
300 – 599 บาท	211	54.1
600 – 899 บาท	10	2.6
900 บาท ขึ้นไป	2	.5
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 6 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่ศึกษามีรายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือน 3,000 – 5,999 บาท จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมา มีรายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือน ต่ำกว่า 3,000 บาท จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือน 6,000 – 8,999 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และรายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือน 9,000 บาท ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ .5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด

ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
ใช้งานจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน	382	97.9
ใช้งานจากคอมพิวเตอร์พีซี	3	.8
ใช้งานจากโน้ตบุ๊ก	5	1.3
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 7 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่ศึกษา ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด ใช้งานจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 97.9 รองลงมา ใช้งานจากโน้ตบุ๊ก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 และใช้งานจากคอมพิวเตอร์พีซี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ .8 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย รู้จักเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่นักศึกษาเข้าใช้โดยช่องทางใด วัตถุประสงค์ที่ท่านใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นคำถามที่ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ เป็นข้อมูลที่ใช้มาตรวจวัดแบบนามบัญญัติ ผู้วิจัยได้ประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา ด้วยการหาค่าความถี่ แล้วสรุปผลเป็นค่าร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนช่องทางที่รู้จักเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้

ช่องทางที่รู้จักเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาด้วยตนเอง	286	26.9
เพื่อนแนะนำ/ชักชวน	365	34.3
รับรู้ผ่านเว็บไซต์	275	25.8
เรียนในรายวิชา	88	8.3
จากหนังสือ/นิตยสาร	50	4.7
<b>รวม</b>	<b>1,064</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 8 พบว่ามีจำนวนคำตอบ 1,064 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน เนื่องจากแต่ละคนเลือกได้หลายคำตอบ โดยส่วนใหญ่ศึกษามีช่องทางที่รู้จักเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่เข้าใช้จากเพื่อนแนะนำ /ชักชวน จำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาศึกษาด้วยตนเอง จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 รับรู้ผ่านเว็บไซต์ จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 เรียนในรายวิชา จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และจากหนังสือ/นิตยสาร จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนวัตถุประสงค์ที่ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา

วัตถุประสงค์ที่ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อศึกษาหาข้อมูล	351	20.1
เพื่อความบันเทิง	363	20.8
ผลิตและสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเผยแพร่	63	3.6
พูดคุยผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	363	20.8
ทบทวนบทเรียน	286	16.4
เพื่อการเปิดรับข่าวสารผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	323	18.5
<b>รวม</b>	<b>1,749</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 9 พบว่ามีจำนวนคำตอบ 1,749 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน เนื่องจากแต่ละคนเลือกได้หลายคำตอบ โดยส่วนใหญ่ศึกษามีวัตถุประสงค์ที่ใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อเพื่อความบันเทิงและพูดคุยผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 รองลงมาเพื่อศึกษาหาข้อมูล จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 เพื่อการเปิดรับข่าวสารผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ทบทวนบทเรียน จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 และผลิตและสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเผยแพร่ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

**ตอนที่ 3** พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย จำนวนครั้งที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ระยะเวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อครั้ง ช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ มากที่สุด / บ่อยที่สุด เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด เหตุผลที่นักศึกษาใช้เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ดังกล่าวมากที่สุด / บ่อยที่สุด และมีจำนวนเพื่อนในเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นข้อมูลที่นำมาตราวัดแบบนามบัญญัติและ มาตราวัดแบบระดับเรียงอันดับ ผู้วิจัยได้ประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา ด้วยการหาค่าความถี่ แล้วสรุปผล เป็นค่าร้อยละ ดังนี้

**ตารางที่ 4.10** แสดงจำนวนครั้งที่นักศึกษาเข้าเว็บไซต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน

จำนวนครั้งที่เข้าเว็บไซต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง/วัน	0	0.0
2-4 ครั้ง/วัน	0	0.0
4-6 ครั้ง/วัน	86	22.1
มากกว่า 6 ครั้ง/วัน	304	77.9
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4.10 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่ศึกษามีจำนวนครั้งที่เข้าเว็บไซต์ใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ต่อวัน มากกว่า 6 ครั้ง/วัน จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 รองลงมาจำนวนครั้ง คือ 4-6 ครั้ง/วัน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 ตามลำดับ สำหรับจำนวนครั้ง 1 ครั้ง/วัน และจำนวนครั้ง 2-4 ครั้ง/วัน จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0

**ตารางที่ 4.11** แสดงระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อครั้ง

ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 นาที	0	0.0
30 นาที – 1 ชั่วโมง	102	26.2
1 ชั่วโมงขึ้นไป	261	66.9
24 ชั่วโมง	27	6.9
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 11 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษามีระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ ต่อครั้ง 1 ชั่วโมงขึ้นไป จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาระยะเวลาโดยเฉลี่ย คือ 30 นาที - 1 ชั่วโมง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 และระยะเวลาโดยเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ตามลำดับ สำหรับระยะเวลาโดยเฉลี่ย น้อยกว่า 30 นาที จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.12 แสดงช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด/บ้อยที่สุด

ช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์	จำนวน	ร้อยละ
06.01-12.00 น. (วันธรรมดา)	39	10.0
06.01-12.00 น. (วันหยุด)	0	0.0
12.01-16.00 น. (วันธรรมดา)	0	0.0
12.01-16.00 น. (วันหยุด)	27	6.9
16.01-24.00 น. (วันธรรมดา)	88	22.6
16.01-24.00 น. (วันหยุด)	236	60.5
24.01-06.00 น. (วันธรรมดา)	0	0.0
24.01-06.00 น. (วันธรรมดา)	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 12 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษามีช่วงเวลาที่ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ มากที่สุด/บ้อยที่สุด 16.01-24.00 น. (วันหยุด) จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมาช่วงเวลา 16.01-24.00 น. (วันธรรมดา) จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 ช่วงเวลา 06.01-12.00 น. (วันธรรมดา) จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และช่วงเวลา 16.01-24. 12.01-16.00 น. (วันหยุด) จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ตามลำดับ สำหรับช่วงเวลา 06.01-12.00 น. (วันหยุด) ช่วงเวลา 12.01-16.00 น. (วันธรรมดา) ช่วงเวลา 24.01-06.00 น. (วันธรรมดา) และช่วงเวลา 24.01-06.00 น. (วันธรรมดา) จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.13 แสดงเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด/บ้อยที่สุด

เว็บไซต์ที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
Facebook	286	73.3
LINE	74	19.0
Instagram	3	.8
Twitter	1	.3
YouTube	26	6.7
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 13 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด /บ้อยที่สุด Facebook จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 รองลงมาเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ คือ LINE จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 เว็บไซต์ YouTube จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 เว็บไซต์ Instagram จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ .8 และเว็บไซต์ Twitter จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงเหตุผลที่นักศึกษาใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ดังกล่าวมากที่สุด

เหตุผลที่นักศึกษาใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์	จำนวน	ร้อยละ
เพราะเป็นเว็บไซต์ที่ผู้นิยมมากที่สุด	134	34.4
เพราะเพื่อนในกลุ่มใช้มากที่สุด	25	6.4
เพราะต้องการเล่นเกมในเว็บไซต์	2	.5
เพราะเว็บไซต์ที่เลือกสามารถตอบสนองความต้องการได้มากที่สุด	165	42.3
เพราะเว็บไซต์ที่เลือกมีความเป็นส่วนตัวมากที่สุด	37	9.5
เพราะเป็นเว็บไซต์ที่ง่ายต่อการใช้งาน	27	6.9
<b>รวม</b>	<b>390</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4. 14 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่เหตุผลที่นักศึกษาใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ดังกล่าวมากที่สุด เพราะเว็บไซต์ที่เลือกสามารถตอบสนองความต้องการได้มากที่สุด จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาเหตุผลคือ เพราะเป็นเว็บไซต์ที่ผู้นิยมมากที่สุด จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 เพราะเว็บไซต์ที่เลือกมีความเป็นส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 เพราะเป็นเว็บไซต์ที่ง่ายต่อการใช้งาน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 เพราะเพื่อนในกลุ่มใช้มากที่สุด จำนวน 25คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 และเพราะต้องการเล่นเกมในเว็บไซต์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ .5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนเพื่อนในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

จำนวนเพื่อนในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 50 คน	2	.5
51 คน – 100 คน	11	2.8
101 คน – 150 คน	29	7.4
151 คน – 200 คน	85	21.8
201 คน ขึ้นไป	263	67.4
รวม	390	100.0

จากตาราง 4.15 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนเพื่อนในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ 201 คน ขึ้นไป จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมา มีจำนวนเพื่อน 151 คน – 200 คน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 มีจำนวนเพื่อน 101 คน – 150 คน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 มีจำนวนเพื่อน 51 คน – 100 คน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และมีจำนวนเพื่อน น้อยกว่า 50 คน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ .5 ตามลำดับ

**ตอนที่ 4** พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย พฤติกรรมด้านการสื่อสาร พฤติกรรมด้านการศึกษา และพฤติกรรมการด้านการศึกษา บันเทิง โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบเปรียบเทียบผลต่างของ คะแนนเฉลี่ยของระดับพฤติกรรม คะแนนเฉลี่ยของประโยชน์และความพึงพอใจ ผลกระทบจากการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ใช้สถิติ t-test สำหรับข้อมูลประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน และใช้ F-test สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พฤติกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
<b>ด้านที่ 1 ด้านการสื่อสาร</b>	3.4231	.59870	ปานกลาง
1. ใช้เพื่อเขียนข้อความแสดงความเห็น	2.95	.841	ปานกลาง
2. ใช้เพื่อเผยแพร่รูปภาพและจัดข้อมูลส่วนตัวเพื่อแสดงในเว็บไซต์ ข้อมูลส่วนตัว	3.02	.924	ปานกลาง
3. ใช้เพื่อแสดงความคิดเห็นบนรูปภาพ	3.34	.979	ปานกลาง
ใช้เพื่อพูดคุยสนทนาผ่านกระดานสนทนาจากเว็บไซต์เครือข่ายสังคม ออนไลน์	3.78	1.143	มาก
4. ใช้เพื่อทราบข้อมูลข่าวสาร/เหตุการณ์ต่าง ๆ จากเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์	4.02	1.056	มาก
<b>ด้านที่ 2 ด้านการศึกษา</b>	2.9121	.87478	ปานกลาง
1. การสร้างแหล่งข้อมูล	2.79	1.438	ปานกลาง
2. การผลิตงานวิดีโอเพื่ออัปโหลดในเว็บ YouTube	2.47	1.512	ปานกลาง
3. การศึกษาวิดีโอที่เผยแพร่ในเว็บ YouTube	3.39	1.272	ปานกลาง
4. การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อค้นหาความรู้	3.33	1.428	ปานกลาง
<b>ด้านที่ 3 ด้านการศึกษابนเตียง</b>	3.1829	.93231	ปานกลาง
1. การใช้ห้องเรียนผ่านห้องสนทนา	2.79	1.385	ปานกลาง
2. การเรียนการสอนแบบ Virtual Classroom และ E-Learning	2.96	1.238	ปานกลาง
3. ใช้เป็นช่องทางส่งไฟล์งาน เช่น ส่งการบ้าน	3.78	.880	มาก
4. ใช้เพื่อการแลกเปลี่ยนเผยแพร่ผลงานวิชาการ	3.00	1.161	ปานกลาง
5. ใช้เพื่อแลกเปลี่ยนเผยแพร่ความรู้ ในกลุ่มต่าง ๆ เช่นการเล่นเกม ในรูปแบบการศึกษา	2.93	1.055	ปานกลาง
6. ใช้เป็นช่องทางในการถามตอบปัญหาต่าง ๆ	3.64	.848	มาก
<b>รวม</b>	3.1443	.67971	ปานกลาง

จากตาราง 4.16 พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.1443 เมื่อพิจารณาตามด้าน ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ ด้านที่ 1 ด้านการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.4231 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาด้านที่ 3 ด้านการศึกษابนเตียง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.1829 อยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่ 2 ด้านการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.9121 อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ สำหรับด้านที่ 1 ด้านการ สื่อสาร โดยที่มีพฤติกรรมหัวข้อใช้เพื่อทราบข้อมูลข่าวสาร/เหตุการณ์ต่าง ๆ จากเว็บไซต์ เครือข่ายสังคม ออนไลน์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.02 และพฤติกรรมหัวข้อเขียนข้อความแสดงความเห็น มีคะแนน เฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 2.95 สำหรับด้านที่ 2 ด้านการศึกษา โดยที่มีพฤติกรรมหัวข้อการศึกษาวิดีโอที่เผยแพร่ใน เว็บ YouTube มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.39 และพฤติกรรมหัวข้อการสร้างแหล่งข้อมูล มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ

ที่สุด เท่ากับ 2.79 สำหรับด้านที่ 3 ด้านการศึกษาบัณฑิต โดยที่มีพฤติกรรมหัวข้อใช้เป็นช่องทางส่งไฟล์งาน เช่น ส่งการบ้าน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 3.78 และพฤติกรรมหัวข้อการใช้ห้องเรียนผ่านห้องสนทนา มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 2.79 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.17** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

พฤติกรรม	เพศ	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
1. ด้านการสื่อสาร	ชาย	3.4525	.57137
	หญิง	3.5971	.62208
2. ด้านการศึกษา	ชาย	2.8876	.91269
	หญิง	2.9337	.84148
3. ด้านการศึกษาระดับบัณฑิต	ชาย	3.1667	.93239
	หญิง	3.1973	.93426
รวม	ชาย	3.1375	.69435
	หญิง	3.2503	.66814

จากตารางที่ 4.17 พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ ระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้านมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้านการสื่อสารสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านการศึกษาต่ำที่สุดตามลำดับ

**ตารางที่ 4.18** แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

พฤติกรรม	t	df	p-value
1. ด้านการสื่อสาร	.911	388	.363
2. ด้านการศึกษา	-.520	388	.604
3. ด้านการศึกษาระดับบัณฑิต	-.323	388	.747
รวม	-.185	388	.853

จากตารางที่ 4.18 พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ด้านการสื่อสาร ด้านการศึกษา และด้านการศึกษาระดับบัณฑิต มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี

พฤติกรรม	ชั้นปี	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
1. ด้านการสื่อสาร	ชั้นปีที่ 1	3.3357	.65209
	ชั้นปีที่ 2	3.4204	.60751
	ชั้นปีที่ 3	3.4962	.51236
	ชั้นปีที่ 4	3.4041	.62655
	ชั้นปีที่ 5	3.7333	.53166
2. ด้านการศึกษา	ชั้นปีที่ 1	2.8350	.94253
	ชั้นปีที่ 2	2.9504	.85520
	ชั้นปีที่ 3	2.8942	.85134
	ชั้นปีที่ 4	2.9548	.83213
	ชั้นปีที่ 5	2.9762	1.43546
3. ด้านการศึกษاب้นเทิง	ชั้นปีที่ 1	3.0139	1.01897
	ชั้นปีที่ 2	3.1667	.91381
	ชั้นปีที่ 3	3.3397	.81779
	ชั้นปีที่ 4	3.1820	.97303
	ชั้นปีที่ 5	3.1111	1.02017
รวม	ชั้นปีที่ 1	3.0337	.73323
	ชั้นปีที่ 2	3.1531	.66853
	ชั้นปีที่ 3	3.2099	.62844
	ชั้นปีที่ 4	3.1553	.67807
	ชั้นปีที่ 5	3.2315	.99282

จากตารางที่ 4. 19 พบว่าเมื่อจำแนกตามชั้นปี ระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 มากที่สุด สำหรับ ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาน้อยที่สุด คือ ชั้นปีที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้านการสื่อสารสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านการศึกษาต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี

พฤติกรรม	แหล่งของความแปรปรวน	df	ss	MS	F	p-value
1. ด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	4	1.810	.453	1.266	.283
	ภายในกลุ่ม	385	137.622	.357		
	รวม	389	139.432			
2. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	.880	.220	.285	.888
	ภายในกลุ่ม	385	296.800	.771		
	รวม	389	297.680			
3. ด้านการศึกษابันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	4	5.015	1.254	1.449	.217
	ภายในกลุ่ม	385	333.105	.865		
	รวม	389	338.119			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.540	.385	.832	.505
	ภายในกลุ่ม	385	178.182	.463		
	รวม	389	179.722			

จากรายการที่ 4.20 พบว่า เมื่อจำแนกตามชั้นปี การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ด้านการสื่อสาร ด้านการศึกษา และด้านการศึกษابันเทิง มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าจำแนกตามชั้นปีที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

พฤติกรรม	คณะที่ศึกษา	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
1. ด้านการสื่อสาร	คณะครุศาสตร์	3.4282	.58618
	คณะวิทยาการจัดการ	3.4242	.61119
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.4200	.55022
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.4253	.58122
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.4213	.59158
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.4273	.70453
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.3571	.63332
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.4368	.63562
	คณะนิติศาสตร์	3.4154	.62718
2. ด้านการศึกษา	คณะครุศาสตร์	2.8974	.87031
	คณะวิทยาการจัดการ	2.9221	.86269
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.8929	.80262
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.9403	.83569
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.8997	.87503
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2.9545	1.08563
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.8776	.91363
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2.9323	.91186
	คณะนิติศาสตร์	2.8352	.94562
3. ด้านการศึกษابันเทิง	คณะครุศาสตร์	3.1944	.92325
	คณะวิทยาการจัดการ	3.2096	.94159
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.2000	.90418
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.2363	.91037
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.1631	.93992
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.0758	1.04239
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.9762	.99541
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.1842	.96078
	คณะนิติศาสตร์	3.1410	.95881

ตารางที่ 4.21 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

พฤติกรรม	คณะที่ศึกษา	$\bar{X}$	S.D.
รวม	คณะครุศาสตร์	3.1439	.67274
	คณะวิทยาการจัดการ	3.1574	.67815
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.1417	.63304
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.1737	.65688
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.1324	.68057
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.1263	.82548
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.0437	.71717
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.1564	.70484
	คณะนิติศาสตร์	3.0983	.71359

จากตารางที่ 4.21 พบว่าเมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษาระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มากที่สุด สำหรับ ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาน้อยที่สุด คือ คณะ นิติศาสตร์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้านการสื่อสารสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านการศึกษาน้อยที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

พฤติกรรม	แหล่งของความแปรปรวน	df	ss	MS	F	p-value
1. ด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	8	.073	.009	.025	.9020
	ภายในกลุ่ม	381	139.359	.366		
	รวม	389	139.432			
2. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8	.327	.041	.052	.8900
	ภายในกลุ่ม	381	297.353	.780		
	รวม	389	297.680			
3. ด้านการศึกษاب้นเทิง	ระหว่างกลุ่ม	8	1.203	.150	.170	.845
	ภายในกลุ่ม	381	336.916	.884		
	รวม	389	338.119			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8	.296	.037	.079	.970
	ภายในกลุ่ม	381	179.426	.471		
	รวม	389	179.722			

จ ากตารางที่ 4.22 พบว่า เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษาการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ด้านการสื่อสาร ด้านการศึกษา และด้านการศึกษابันเทิง มีค่า  $p$ -value มากกว่า 0.05 แสดงว่าจำแนกตามคณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**ตอนที่ 5** การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนเฉลี่ยของระดับพฤติกรรม คะแนนเฉลี่ยของประโยชน์และความพึงพอใจ ผลกระทบจากการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ใช้สถิติ  $t$ -test สำหรับข้อมูลประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน และใช้  $F$ -test สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พฤติกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
<b>การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์</b>	3.6138	.69127	มาก
1. เพื่อติดตามข่าวสารที่สนใจและเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ	4.19	.839	มาก
2. หาข้อมูลในการตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการ	3.94	.730	มาก
3. เพื่อรับส่ง E-mail ดาวน์โหลดเพลง เกม และภาพยนตร์	3.83	.986	มาก
4. เพื่อสอบถามข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ	3.30	.926	ปานกลาง
5. เพื่อรับทราบความคิดเห็นของผู้อื่นจากประเด็นที่สนใจ	3.70	.860	มาก
6. แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในเว็บบอร์ด อ่านกระทู้เว็บบอร์ด	3.10	.748	ปานกลาง
7. สนทนากับเพื่อน ค้นหาเพื่อนเก่าหรือเพื่อนใหม่	4.05	.853	มาก
8. ใช้เป็นสื่อในการสมัครงาน	3.32	.924	ปานกลาง
9. ใช้บริการเว็บบล็อก เช่น ไดอารี่ส่วนตัว เรื่องที่สนใจ	3.16	.982	ปานกลาง
10. ตกแต่งอัลบั้มรูป โปสเตอร์รูป ฝากไฟล์รูป	3.56	1.145	มาก
<b>ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์</b>	3.6946	.61494	มาก
1. ได้สนทนาโต้ตอบกับเพื่อน หรือผู้ที่ต้องการจะสื่อสารด้วย	3.91	.945	มาก
2. ได้แสดงความคิดเห็นในกลุ่มข่าวสารต่าง ๆ	3.34	1.100	ปานกลาง
3. ความตื่นเต้น สนุกสนาน ได้รับความเพลิดเพลิน	3.95	.613	มาก
4. ความเร็ว คล่องตัวในการติดต่อสื่อสาร	4.24	.763	มาก
5. ความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.19	.832	ปานกลาง
6. ความหลากหลายของชุมชน หรือกลุ่มสังคม	3.56	.798	มาก
7. ความชัดเจนของการจัดหมวดหมู่ กลุ่มกิจกรรมที่สนใจ	3.56	.884	มาก
8. ความสวยงามของกราฟฟิก รูปภาพ สี สีสันสวยงาม	3.74	.766	มาก
9. รูปแบบในการตกแต่ง Profile ตามที่ท่านต้องการ	3.34	1.023	ปานกลาง
10. ใช้งานง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.13	.854	มาก
<b>รวม</b>	3.6542	.63045	มาก

จากตาราง 4.23 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามคะแนนเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 3.6542 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เมื่อพิจารณาตามด้าน สำหรับด้านมีประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.6138 โดยที่พฤติกรรมหัวข้อเพื่อติดตามข่าวสารที่สนใจและเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ มีคะแนน

เฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.19 และพฤติกรรมหัวข้อแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในเว็บไซต์ อ่านกระทู้เว็บไซต์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 3.10 ตามลำดับ และสำหรับมีความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.6946 โดยที่พฤติกรรมหัวข้อเพื่อติดตามข่าวสารที่สนใจและพฤติกรรมหัวข้อความเร็ว คล่องตัวในการติดต่อสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.24 และพฤติกรรมหัวข้อความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 3.19 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.24** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

พฤติกรรม	เพศ	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
1. การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	ชาย	3.5667	.70269
	หญิง	3.6556	.67999
2. ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	ชาย	3.6803	.62656
	หญิง	3.7072	.60571
รวม	ชาย	3.6235	.64132
	หญิง	3.6814	.62098

จากตารางที่ 4. 24 พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ ระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้านมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้าน ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์มากกว่าคะแนนเฉลี่ยด้านการใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์

**ตารางที่ 4. 25** แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

พฤติกรรม	t	df	p-value
1. การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	-1.268	388	.205
2. ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	-.431	388	.667
รวม	-.905	388	.366

จ จากตารางที่ 4.25 พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ด้านประโยชน์ และด้านความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**ตารางที่ 4.26** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี

พฤติกรรม	ชั้นปี	$\bar{X}$	S.D.
1. การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	ชั้นปีที่ 1	3.5071	.70571
	ชั้นปีที่ 2	3.5561	.68835
	ชั้นปีที่ 3	3.6808	.65657
	ชั้นปีที่ 4	3.6969	.71197
	ชั้นปีที่ 5	3.5333	.71461
2. ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	ชั้นปีที่ 1	3.5940	.59786
	ชั้นปีที่ 2	3.6408	.60799
	ชั้นปีที่ 3	3.7808	.61771
	ชั้นปีที่ 4	3.7398	.63420
	ชั้นปีที่ 5	3.7500	.47645
รวม	ชั้นปีที่ 1	3.5506	.62683
	ชั้นปีที่ 2	3.5985	.62707
	ชั้นปีที่ 3	3.7308	.61345
	ชั้นปีที่ 4	3.7184	.65316
	ชั้นปีที่ 5	3.6417	.54719

จากตารางที่ 4. 26 พบว่าเมื่อจำแนกตามชั้นปี ระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 มากที่สุด สำหรับระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาน้อยที่สุด คือ ชั้นปีที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้าน ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ มากกว่าคะแนนเฉลี่ยด้าน การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์



ตารางที่ 4.27 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี

พฤติกรรม	แหล่งของความแปรปรวน	df	ss	MS	F	p-value
1. การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	4	2.464	.616	1.293	.272
	ภายในกลุ่ม	385	183.421	.476		
	รวม	389	185.885			
2. ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	4	2.124	.531	1.410	.230
	ภายในกลุ่ม	385	144.975	.377		
	รวม	389	147.099			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.220	.555	1.402	.233
	ภายในกลุ่ม	385	152.395	.396		
	รวม	389	154.616			

จากรายการที่ 4.27 พบว่า เมื่อจำแนกตามชั้นปี การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ด้านประโยชน์ และด้านความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าจำแนกตามชั้นปีที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

พฤติกรรม	คณะที่ศึกษา	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
1. การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	คณะครุศาสตร์	3.6167	.69514
	คณะวิทยาการจัดการ	3.6455	.68639
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.6150	.73933
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.6190	.70494
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.5915	.70150
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.6364	.71617
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.4857	.72839
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.6342	.66952
	คณะนิติศาสตร์	3.5692	.68163
2. ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	คณะครุศาสตร์	3.7051	.61957
	คณะวิทยาการจัดการ	3.7364	.62404
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.7050	.67860
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.7051	.64329
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.6809	.63130
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.6682	.53576
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.5643	.63198
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.6921	.58420
	คณะนิติศาสตร์	3.6385	.58452
รวม	คณะครุศาสตร์	3.6609	.63500
	คณะวิทยาการจัดการ	3.6909	.63257
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.6600	.69122
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.6620	.65419
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.6362	.64401
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.6523	.59651
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.5250	.65684
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.6632	.59996
	คณะนิติศาสตร์	3.6038	.60678

จากตารางที่ 4. 28 พบว่าเมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษาระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ คณะวิทยาการจัดการ มากที่สุด สำหรับระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาน้อยที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้านความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ มากกว่าคะแนนเฉลี่ยด้าน การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์

**ตารางที่ 4. 29** แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

พฤติกรรม	แหล่งของความแปรปรวน	df	ss	MS	F	p-value
1. การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	8	.401	.050	.103	.999
	ภายในกลุ่ม	381	185.485	.487		
	รวม	389	185.885			
2. ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	8	.479	.060	.156	.996
	ภายในกลุ่ม	381	146.620	.385		
	รวม	389	147.099			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8	.416	.052	.128	.998
	ภายในกลุ่ม	381	154.200	.405		
	รวม	389	154.616			

จากตารางที่ 4.29 พบว่า เมื่อตามคณะที่ศึกษา การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ด้านประโยชน์ และด้านความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าจำแนกตามคณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**ตอนที่ 6** ผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ผลกระทบด้านสุขภาพ ผลกระทบด้านการเรียน ผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบเปรียบเทียบผลต่างของ คะแนนเฉลี่ยของระดับพฤติกรรม คะแนนเฉลี่ยของประโยชน์และความพึงพอใจ ผลกระทบจากการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ใช้สถิติ t-test สำหรับข้อมูลประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน และใช้ F-test สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิเคราะห์ดังนี้

**ตารางที่ 4.30** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผลกระทบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
<b>ด้านที่ 1 ผลกระทบด้านสุขภาพ</b>	3.1154	1.15902	ปานกลาง
1. ทำให้สายตาดูผิดปกติ	3.19	1.296	ปานกลาง
2. ทำให้ปวดศีรษะบ่อยขึ้น	3.15	1.305	ปานกลาง
3. ทำให้น้ำหนักเพิ่มขึ้น	2.96	1.097	ปานกลาง
4. ทำให้อารมณ์หงุดหงิดง่าย	3.17	1.258	ปานกลาง
<b>ด้านที่ 2 ผลกระทบด้านการเรียน</b>	2.7913	1.10266	ปานกลาง
1. ส่งผลให้เกรดเฉลี่ยลดลง	2.86	1.214	ปานกลาง
2. ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ลดลง	2.84	1.120	ปานกลาง
3. ส่งผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ลดลง	2.62	1.197	ปานกลาง
4. ส่งผลต่อความสามารถในการจดจำลดลง	2.85	1.158	ปานกลาง
5. ส่งผลต่อความสามารถในการคำนวณลดลง	2.78	1.177	ปานกลาง
<b>ด้านที่ 3 ผลกระทบด้านการเงิน</b>	3.1795	.52553	ปานกลาง
1. มีค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้น	3.97	.707	มาก
2. มีรายได้จากการเล่นเกม	2.09	.885	น้อย
<b>ด้านที่ 4 ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง</b>	3.3385	.61957	ปานกลาง
1. ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวลดลง	3.38	.710	ปานกลาง
2. ความสัมพันธ์กับเพื่อนลดลง	3.32	.897	ปานกลาง
3. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน/ครูอาจารย์ลดลง	3.26	.587	ปานกลาง
<b>รวม</b>	3.0566	.72089	ปานกลาง

จากตาราง 4.30 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามคะแนนเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.0566 เมื่อพิจารณาผลกระทบรายด้านพบว่ามีความสัมพันธ์ของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ รายด้านสูงที่สุด คือ ด้านที่ 4 ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง รองลงมา คือ ด้านที่ 3 ผลกระทบด้านการเงิน ด้านที่ 1 ผลกระทบด้านสุขภาพ และ ด้านที่ 2 ผลกระทบด้านการเรียน ตามลำดับ

สำหรับผลกระทบ ด้านที่ 1 ผลกระทบด้านสุขภาพ มีระดับผลกระทบอยู่ที่ระดับ ปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.1154 โดยที่หัวข้อของผลกระทบทำให้สายตาดูผิดปกติ มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 3.19 และหัวข้อ ของผลกระทบทำให้น้ำหนักเพิ่มขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 2.96 สำหรับผลกระทบ ด้านที่ 2 ผลกระทบ ด้านการเรียน มีระดับผลกระทบอยู่ที่ระดับ ปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.7913 โดยที่หัวข้อของ ผลกระทบส่งผลให้เกรดเฉลี่ยลดลง มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 2.86 และหัวข้อของผลกระทบส่งผลต่อ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ลดลง มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 2.62 สำหรับผลกระทบ ด้านที่ 3 ผลกระทบด้านการเงิน มีระดับผลกระทบอยู่ที่ระดับ ปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.1795 โดยที่หัวข้อของ ผลกระทบมีค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 3.97 และหัวข้อของผลกระทบ ส่งผลต่อมีรายได้จากการเล่นเกม มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 2.09 สำหรับผลกระทบ ด้านที่ 4 ผลกระทบ ต่อบุคคลรอบข้าง มีระดับผลกระทบอยู่ที่ระดับ ปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.3385 โดยที่หัวข้อของ ผลกระทบความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวลดลง มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 3.38 และหัวข้อของ ผลกระทบความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน/ครูอาจารย์ลดลง มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 3.26 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.31** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

ผลกระทบ	เพศ	$\bar{X}$	S.D.
1. ผลกระทบด้านสุขภาพ	ชาย	3.0464	1.18218
	หญิง	3.1763	1.13754
2. ผลกระทบด้านการเรียน	ชาย	2.7268	1.08622
	หญิง	2.8483	1.11651
3. ผลกระทบด้านการเงิน	ชาย	3.1202	.52861
	หญิง	3.2319	.51844
4. ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง	ชาย	3.3515	.65253
	หญิง	3.4269	.59025
รวม	ชาย	3.0082	.72736
	หญิง	3.0994	.71413

จากตารางที่ 4.31 พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ ผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้านมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา สูงที่สุด คือ ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง รองลงมาผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบด้านสุขภาพ และผลกระทบด้านการเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

ผลกระทบ	t	df	p-value
1. ผลกระทบด้านสุขภาพ	-1.105	388	.270
2. ผลกระทบด้านการเรียน	-1.087	388	.278
3. ผลกระทบด้านการเงิน	-1.903	388	.056
4. ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง	.392	388	.695
รวม	-1.247	388	.213

จากรายการที่ 4.32 พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ผลกระทบด้านสุขภาพ ผลกระทบด้านการเรียน ผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี

ผลกระทบ	ชั้นปี	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
1. ผลกระทบด้านสุขภาพ	ชั้นปีที่ 1	3.0000	1.20741
	ชั้นปีที่ 2	3.1990	1.12548
	ชั้นปีที่ 3	3.2452	1.04567
	ชั้นปีที่ 4	2.9541	1.26834
	ชั้นปีที่ 5	3.7500	.54772
2. ผลกระทบด้านการเรียน	ชั้นปีที่ 1	2.6976	1.12774
	ชั้นปีที่ 2	2.8510	1.06153
	ชั้นปีที่ 3	2.9596	1.06648
	ชั้นปีที่ 4	2.6082	1.16120
	ชั้นปีที่ 5	3.2000	.60663
3. ผลกระทบด้านการเงิน	ชั้นปีที่ 1	3.1131	.59289
	ชั้นปีที่ 2	3.1837	.50456
	ชั้นปีที่ 3	3.2404	.48261
	ชั้นปีที่ 4	3.1684	.52732
	ชั้นปีที่ 5	3.1667	.60553
4. ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง	ชั้นปีที่ 1	3.3254	.67262
	ชั้นปีที่ 2	3.3095	.60968
	ชั้นปีที่ 3	3.3237	.58285
	ชั้นปีที่ 4	3.4014	.61475
	ชั้นปีที่ 5	3.2222	.83444
รวม	ชั้นปีที่ 1	2.9779	.74742
	ชั้นปีที่ 2	3.0962	.69609
	ชั้นปีที่ 3	3.1593	.68260
	ชั้นปีที่ 4	2.9570	.76063
	ชั้นปีที่ 5	3.3571	.52683

จากตารางที่ 4.33 พบว่าเมื่อจำแนกตามชั้นปี ผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 มากที่สุด สำหรับระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาน้อยที่สุด คือ ชั้นปีที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา สูงที่สุด คือ ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง รองลงมาผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบด้านสุขภาพ และผลกระทบด้านการเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี

ผลกระทบ	แหล่งของความแปรปรวน	df	ss	MS	F	p-value
1. ผลกระทบด้านสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.522	2.130	1.596	.175
	ภายในกลุ่ม	385	514.036	1.335		
	รวม	389	522.558			
2. ผลกระทบด้านการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	8.322	2.081	1.724	.144
	ภายในกลุ่ม	385	464.648	1.207		
	รวม	389	472.970			
3. ผลกระทบด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	4	.771	.193	.696	.595
	ภายในกลุ่ม	385	106.665	.277		
	รวม	389	107.436			
4. ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง	ระหว่างกลุ่ม	4	.588	.147	.380	.823
	ภายในกลุ่ม	385	148.735	.386		
	รวม	389	149.323			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	3.286	.822	1.590	.176
	ภายในกลุ่ม	385	198.868	.517		
	รวม	389	202.154			

จากรายการที่ 4.34 พบว่า เมื่อจำแนกตามชั้นปีการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ผลกระทบด้านสุขภาพ ผลกระทบด้านการเรียน ผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าจำแนกตามชั้นปีที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ผลกระทบ	คณะที่ศึกษา	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
1. ผลกระทบด้านสุขภาพ	คณะครุศาสตร์	3.1186	1.15708
	คณะวิทยาการจัดการ	3.1023	1.17094
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.9875	1.23936
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.0665	1.19943
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.0372	1.20909
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.3636	1.06270
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.9107	1.31780
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.2632	1.08264
	คณะนิติศาสตร์	3.2115	1.06229
2. ผลกระทบด้านการเรียน	คณะครุศาสตร์	2.7974	1.10653
	คณะวิทยาการจัดการ	2.7788	1.10614
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.6700	1.15763
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.7595	1.12791
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.7277	1.13630
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2.9273	1.03748
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.6000	1.21782
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2.9421	1.09041
	คณะนิติศาสตร์	2.8769	1.03240
3. ผลกระทบด้านการเงิน	คณะครุศาสตร์	3.1795	.52207
	คณะวิทยาการจัดการ	3.1970	.51798
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.1250	.50977
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.1709	.49927
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.1596	.53270
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.2045	.59078
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.1071	.59416
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.2237	.56589
	คณะนิติศาสตร์	3.1923	.54913

ตารางที่ 4.35 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ผลกระทบ	คณะที่ศึกษา	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
4. ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง	คณะครุศาสตร์	3.3291	.61837
	คณะวิทยาการจัดการ	3.3535	.61846
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.3667	.61082
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.3755	.60710
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.3617	.62874
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.2727	.67953
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.3810	.66483
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.2895	.63987
	คณะนิติศาสตร์	3.2564	.62757
รวม	คณะครุศาสตร์	3.0577	.72066
	คณะวิทยาการจัดการ	3.0541	.72476
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.9750	.75460
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.0380	.73708
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.0137	.74553
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.1656	.68738
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.9286	.80276
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.1485	.70581
	คณะนิติศาสตร์	3.0989	.67584

จากตารางที่ 4. 35 พบว่า เมื่อจำแนกคณะที่ศึกษา ผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาคณะ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มากที่สุด สำหรับ ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาน้อยที่สุด คือ คณะ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา สูงที่สุด คือ ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง รองลงมาผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบด้านสุขภาพ และผลกระทบด้านการเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ผลกระทบ	แหล่งของความแปรปรวน	df	ss	MS	F	p-value
1. ผลกระทบด้านสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	8	3.828	.478	.351	.945
	ภายในกลุ่ม	381	518.730	1.361		
	รวม	389	522.558			
2. ผลกระทบด้านการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8	2.552	.319	.258	.979
	ภายในกลุ่ม	381	470.419	1.235		
	รวม	389	472.970			
3. ผลกระทบด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	8	.270	.034	.120	.998
	ภายในกลุ่ม	381	107.166	.281		
	รวม	389	107.436			
4. ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง	ระหว่างกลุ่ม	8	.558	.070	.179	.994
	ภายในกลุ่ม	381	148.765	.390		
	รวม	389	149.323			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8	1.106	.138	.262	.978
	ภายในกลุ่ม	381	201.048	.528		
	รวม	389	202.154			

จากรายการที่ 4.35 พบว่า เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษาการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ผลกระทบด้านสุขภาพ ผลกระทบด้านการเรียน ผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าจำแนกตามคณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาเพื่อศึกษา พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษาการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อศึกษา ผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา เพื่อเปรียบเทียบ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา เพื่อเปรียบเทียบ การ ผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างเพศ ชั้นปีที่ กำลังศึกษา และคณะที่ศึกษา โดยตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ทุกคน ประกอบด้วย เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ย สะสมของนักศึกษา รายรับของนักศึกษาต่อเดือน รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ และประเภทเครื่องมือ ในการใช้เครือข่ายสังคม ตอนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ช่องทางรู้จักเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่นักศึกษาเข้าใช้ อยู่ วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ ตอนที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย จำนวนครั้งที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวัน ระยะเวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อครั้ง ช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ มากที่สุด เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด เหตุผลที่นักศึกษาใช้เว็บไซต์ เครือข่ายสังคม ออนไลน์ดังกล่าวมากที่สุด และมีจำนวนเพื่อนในเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ตอนที่ 4 พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย พฤติกรรมด้านการ สื่อสาร พฤติกรรมด้านการศึกษา และพฤติกรรมการด้านการศึกษابันเทิง ตอนที่ 5 การใช้ประโยชน์และ ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ และ ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ ตอนที่ 6 ผลกระทบการใช้เครือข่าย สังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ผลกระทบด้านสุขภาพ ผลกระทบ ด้านการเรียน ผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 390 คน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาเป็นเพศหญิง นักศึกษากำลังอยู่ชั้นปีที่ 3 เป็นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.50 – 2.99 มีรายรับต่อเดือน 3,000 – 5,999 บาท นักศึกษามีรายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือน 3,000 – 5,999 บาท ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด/ที่น้อย ใช้งานจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่าโดยส่วนใหญ่ นักศึกษามีช่องทางที่รู้จักเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่เข้าใช้จากเพื่อนแนะนำ/ชักชวน ส่วนใหญ่ นักศึกษามีวัตถุประสงค์ที่ใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อเพื่อความบันเทิงและพูดคุยผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่าโดยส่วนใหญ่ นักศึกษามีจำนวนครั้งที่เข้าเว็บไซต์ใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ต่อวัน มากกว่า 6 ครั้ง/วัน ส่วนใหญ่ นักศึกษามีระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ ต่อครั้ง 1 ชั่วโมงขึ้นไป มีช่วงเวลาที่ใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ มากที่สุด/น้อยที่สุด 16.01-24.00 น. (วันหยุด) เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่ นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด /น้อยที่สุด Facebook รองลงมาเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ คือ LINE เว็บไซต์ YouTube Instagram และเว็บไซต์ Twitter ซึ่งเหตุผลที่ใช้คือเพราะสามารถตอบสนองความต้องการได้มากที่สุด โดยนักศึกษามีจำนวนเพื่อนในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ 201 คน ขึ้นไป

พฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามด้าน ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ ด้านที่ 1 ด้านการสื่อสาร อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ด้านที่ 3 ด้านการศึกษาบันเทิง อยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่ 2 ด้านการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามเพศ ระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาเฉลี่ยในภาพรวม และรายด้านมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ เพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้านการสื่อสารสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านการศึกษาต่ำที่สุด ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามชั้นปี ระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 มากที่สุด สำหรับ ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาน้อยที่สุด คือ ชั้นปีที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้านการสื่อสารสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านการศึกษาต่ำที่สุด ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษาระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มากที่สุด สำหรับ ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาน้อยที่สุด คือ คณะ นิติศาสตร์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้านการสื่อสารสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านการศึกษาต่ำที่สุด ตามลำดับ สำหรับการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย เมื่อจำแนก ตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา และตามคณะที่ศึกษา การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ด้านการสื่อสาร ด้านการศึกษา และด้านการศึกษาบันเทิง มี

ค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าเพศ ชั้นปีที่ศึกษา และตามคณะที่ศึกษา ที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามคะแนนเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เมื่อจำแนกตามเพศ ระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้านมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เมื่อจำแนกตามชั้นปี ระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มากที่สุด สำหรับระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาน้อยที่สุด คือ ชั้นปีที่ 1 และเมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษาระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ คณะวิทยาการจัดการมากที่สุด สำหรับ ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาน้อยที่สุด คือ คณะ เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย เมื่อตามเพศ ตามชั้นปีที่ศึกษา ตามคณะที่ศึกษา การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ด้านประโยชน์และด้านความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา มีค่า p-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าตามเพศ ตามชั้นปีที่ศึกษา จำแนกตามคณะที่ศึกษาที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สำหรับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า นักศึกษาคะแนนเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาผลกระทบรายด้านพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ รายด้านสูงที่สุด คือ ด้านที่ 4 ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง รองลงมา คือ ด้านที่ 3 ผลกระทบด้านการเงิน ด้านที่ 1 ผลกระทบด้านสุขภาพ และ ด้านที่ 2 ผลกระทบด้านการเรียนตามลำดับ เมื่อจำแนกตามเพศ ผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้านมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เมื่อจำแนกตามชั้นปี ผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 มากที่สุด สำหรับระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาน้อยที่สุด คือ ชั้นปีที่ 1 และเมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา ผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เฉลี่ยในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันมาก โดยมี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษา

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มากที่สุด สำหรับระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของ นักศึกษาน้อยที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา สูงที่สุด คือ ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง รองลงมาผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบด้านสุขภาพ และผลกระทบด้านการเรียน ตามลำดับ สำหรับการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย เมื่อจำแนกตามเพศ ตามชั้นปีที่ศึกษา ตามคณะที่ ศึกษาการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวม และสำหรับแต่ละด้าน คือ ผลกระทบด้านสุขภาพ ผลกระทบด้านการเรียน ผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง มีค่า  $p$ -value มากกว่า 0.05 แสดงว่า จำแนกตามเพศ ตามชั้นปีที่ศึกษา จำแนกตามคณะที่ศึกษา ที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

## 5.2 อภิปรายผล

จากพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่าโดยส่วนใหญ่ศึกษามีช่องทางที่รู้จักเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่เข้าใช้จากเพื่อน แนะนำ/ชักชวน ส่วนใหญ่ศึกษามีวัตถุประสงค์ที่ใช้งาน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อเพื่อความบันเทิงและพูดคุยผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ และเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นักศึกษาเข้าใช้บริการมากที่สุด /บ่อยที่สุด Facebook ซึ่งเหตุผลที่ใช้คือเพราะสามารถตอบสนองความต้องการได้มากที่สุด เนื่องด้วยการเข้าถึงสื่อออนไลน์ได้ง่ายทำให้การติดต่อสื่อสารด้านต่าง ๆ สะดวกสบาย การพูดคุยระหว่างเพื่อนจึงทำได้ง่ายขึ้น เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดระหว่างกัน รวมถึงการชักชวนในเรื่องต่าง ๆ สำหรับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า นักศึกษาคะแนนเฉลี่ยของระดับผลกระทบการใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากข้อคำถามในการวัดมีทั้งเชิงบวก และเชิงลบ และผลกระทบต่อบุคคลรอบข้างสูงที่สุด เนื่องจากพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ด้วยใช้งานจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน และคะแนนเฉลี่ยของระดับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บน เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำวนครั้งที่เข้าใช้บ่อย และใช้ เครือข่ายสังคมออนไลน์ หลายชั่วโมง ส่งผลทำให้การมีปฏิสัมพันธ์ต่อบุคคลรอบข้างลดลง โดยส่วนมากใช้งานจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 5 มีอายุใกล้เคียงกัน มีพื้นฐานด้านรายรับ ครอบครัว การเรียนรู้ จึงทำให้พฤติกรรมไม่แตกต่างกัน มีระบบพิธีสัญญาณ และเก็บข้อมูลอยู่ภายในมหาวิทยาลัย อาจส่งผลต่อค่าใช้จ่ายไม่แตกต่าง

## 5.3 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1 ควรสร้างพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ดีให้กับนักศึกษา

5.3.2 นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ซึ่งอยู่ในระดับดี ซึ่งนักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่ามีจำนวนมาก แต่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นผลสรุปที่ได้จากการวิจัยอาจจะไม่เหมาะสมกับกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย

5.3.3 นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ใช้งานจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน และเก็บข้อมูลอยู่ภายในมหาวิทยาลัย จึงทำให้พฤติกรรมไม่แตกต่างกัน มีระบบฟรีสัญญาณ อาจส่งผลต่อค่าใช้จ่ายไม่แตกต่าง

#### 5.4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติม โดยใช้เครื่องมือในการวิจัยที่แตกต่างกันไปเพื่อศึกษา พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา

5.4.2 ควรมีการศึกษากลุ่มประชากรอื่น ๆ เช่น นักศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม ศึกษาเฉพาะนักศึกษาชั้นปี 1 ถึง ชั้นปี 4 หรือเจาะจงในลงแต่ละคณะที่ศึกษา เพศ เป็นต้น

5.4.3 ควรศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาอื่นเพิ่มเติม หรือเจาะจงเฉพาะบางเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์

5.4.4 ควรศึกษาเพิ่มเติมลงในแต่ละประเภทของเครือข่ายสังคมออนไลน์ และประเภทของเครือข่ายสังคมออนไลน์อื่น ๆ



## บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล.พิมพ์ครั้งที่ 15.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์  
ธรรมสาร, 2552.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. สถิติสำหรับงานวิจัย.พิมพ์ครั้งที่ 3.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. การวิเคราะห์ทางสถิติ:สถิติสำหรับการบริหารและงานวิจัย.พิมพ์ครั้งที่ 11.กรุงเทพฯ:โรง  
พิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.
- เจตน์สฤษดิ์ สัจจพันธ์ และคณะ.ศึกษาผลกระทบของการใช้โปรแกรมสนทนาออนไลน์ในการดำเนินชีวิตของ  
นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,2557.
- ชเนตตี สยนานนท์.ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราช ภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.ปริญญาโท.หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การอุดมศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2555.
- พิชญ์ เพชรคำ.พฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือของวัยรุ่นไทยที่มีผลกระทบด้านลบต่อตนเองและสังคม.  
บทความวิชาการ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีประทุม, 2557.
- พิมพ์สุรีย์ พงษ์เสื่อ.ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี,  
2555
- ภัทริกา วงศ์อนันต์นนท์.ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของเด็กและเยาวชน.วารสารพยาบาล  
ทหารบก,ปีที่ 15 ฉบับที่2 พฤษภาคม – สิงหาคม,2557.
- วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ. เรียนอินเทอร์เน็ตผ่านเว็ลด์ไวด์อย่างง่าย.กรุงเทพฯ:ซีเอ็ดดูเคชั่น,2539
- สมใจ บุญศิริ.อินเทอร์เน็ตนานาสาระแห่งการบริการ.กรุงเทพฯ:สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2538.
- เสาวภาคย์ แผลมเพชร.พฤติกรรมและผลกระทบจากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักเรียนระดับชั้น  
มัธยมศึกษาตอน ปลายในจังหวัดนนทบุรี.วารสารสุทธิปริทัศน์,ปีที่ 30 ฉบับที่ 93 มกราคม - มีนาคม  
, 2559.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ.สำรวจการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ.2557.กระทรวง  
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ,2557.
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์. รายงานผลสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี  
2557.กรุงเทพฯ: กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร,2557.
- อาชิรญาณ สุทัศน์.การใช้สังคมออนไลน์ที่มีผลต่อนักศึกษาปริญญาตรี.วารสารวิชาการ,มกราคม – เมษายน  
, 2558.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

## แบบสอบถาม

## พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

แบบสอบถามนี้ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาวิจัย พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยผู้รับผิดชอบงานวิจัยในครั้งนี้คือ อาจารย์วีริดา พลาศรี ตำแหน่งอาจารย์ ประจำสาขาวิชาสถิติศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งงานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2560

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา

1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
2. กำลังศึกษาชั้นปี  1. ปีที่ 1  2. ปีที่ 2  3. ปีที่ 3  4. ปีที่ 4  5. ปีที่ 5
3. คณะที่ศึกษา  1. ครุศาสตร์  2. วิทยาการจัดการ  
 3. เทคโนโลยีการเกษตร  4. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 5. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  6. วิศวกรรมศาสตร์  
 7. เทคโนโลยีสารสนเทศ  8. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์  
 9. นิติศาสตร์
4. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา  
 1. ต่ำกว่า 2.00  2. 2.00 – 2.49  3. 2.50 – 2.99  4. 3.00 ขึ้นไป
5. รายรับต่อเดือนของนักศึกษา  
 1. ต่ำกว่า 3,000 บาท  2. 3,000 – 5,999 บาท  
 3. 6,000 – 8,999 บาท  4. 9,000 บาท ขึ้นไป
6. รายจ่ายในการใช้เครือข่ายออนไลน์ต่อเดือนของนักศึกษา  
 1. ต่ำกว่า 300 บาท  2. 300 – 599 บาท  
 3. 600 – 899 บาท  4. 900 บาท ขึ้นไป
7. ประเภทเครื่องมือในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด / บ่อยที่สุด  
 1. ใช้งานจากโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน  
 2. ใช้งานจากคอมพิวเตอร์พีซี  
 3. ใช้งานจากโน้ตบุ๊ก

**ตอนที่ 2** พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา

1. ท่านรู้จักเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ท่านเข้าใช้โดยช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ศึกษาด้วยตนเอง
- 2. เพื่อนแนะนำ/ชักชวน
- 3. รับรู้ผ่านเว็บไซต์
- 4. เรียนในรายวิชา
- 5. จากหนังสือ/นิตยสาร

2. วัตถุประสงค์ที่ท่านใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. เพื่อศึกษาหาข้อมูล
- 2. เพื่อความบันเทิง
- 3. ผลิตและสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเผยแพร่
- 4. พูดคุยผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์
- 5. ทบทวนบทเรียน
- 6. เพื่อการเปิดรับข่าวสารผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา

1. ท่านเว็บไซต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์บ่อยครั้งเพียงใด

1. 1 ครั้ง/วัน  2. 2-4 ครั้ง/วัน  
 3. 4-6 ครั้ง/วัน  4. มากกว่า 6 ครั้ง/วัน

2. ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ท่านใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อครั้ง

1. น้อยกว่า 30 นาที  2. 30 นาที – 1 ชั่วโมง  
 3. 1 ชั่วโมงขึ้นไป  4. 24 ชั่วโมง

3. ช่วงเวลาที่ท่านใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด / บ่อยที่สุด (เลือกช่วงเวลาเดียว)

1. 06.01-12.00 น. (วันธรรมดา)  2. 06.01-12.00 น. (วันหยุด)  
 3. 12.01-16.00 น. (วันธรรมดา)  4. 12.01-16.00 น. (วันหยุด)  
 5. 16.01-24.00 น. (วันธรรมดา)  6. 16.01-24.00 น. (วันหยุด)  
 7. 24.01-06.00 น. (วันธรรมดา)  8. 24.01-06.00 น. (วันธรรมดา)

4. เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ท่านเข้าใช้บริการมากที่สุด

1. Facebook  2. LINE  
 3. Instagram  4. Twitter  
 5. YouTube

5. จากข้อ 4. เหตุผลที่ท่านใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ดังกล่าวมากที่สุด (ตอบเพียงข้อเดียว)

1. เพราะเป็นเว็บไซต์ที่ผู้นิยมมากที่สุด  
 2. เพราะเพื่อนในกลุ่มใช้มากที่สุด  
 3. เพราะต้องการเล่นเกมในเว็บไซต์  
 4. เพราะเว็บไซต์ที่เลือกสามารถตอบสนองความต้องการได้มากที่สุด  
 5. เพราะเว็บไซต์ที่เลือกมีความเป็นส่วนตัวมากที่สุด  
 6. เพราะเป็นเว็บไซต์ที่ง่ายต่อการใช้งาน

6. ท่านมีเพื่อนในเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์นี้รวมทั้งหมดกี่คน (รวมทุกเว็บไซต์ที่ท่านมี)

1. น้อยกว่า 50 คน  2. 51 คน – 100 คน  
 3. 101 คน – 150 คน  4. 151 คน – 200 คน  
 5. 201 คน ขึ้นไป

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา

5 หมายถึงมากที่สุด 4 หมายถึงมาก 3 หมายถึงปานกลาง 2 หมายถึงน้อย 1 หมายถึงน้อยที่สุด

ข้อที่	พฤติกรรม	ระดับความสำคัญการใช้				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการสื่อสาร</b>						
1	ใช้เพื่อเขียนข้อความแสดงความเห็น					
2	ใช้เพื่อเผยแพร่รูปภาพและจัดข้อมูลส่วนตัวเพื่อแสดงในเว็บไซต์ ข้อมูลส่วนตัว					
3	ใช้เพื่อแสดงความคิดเห็นบนรูปภาพ					
4	ใช้เพื่อพูดคุยสนทนาผ่านกระดานสนทนาจากเว็บไซต์เครือข่าย สังคมออนไลน์					
5	ใช้เพื่อทราบข้อมูลข่าวสาร/เหตุการณ์ต่าง ๆ จากเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์					
<b>ด้านการศึกษา</b>						
6	การสร้างแหล่งข้อมูล					
7	การผลิตงานวิดีโอเพื่ออัปโหลดในเว็บ YouTube					
8	การศึกษาวิดีโอที่เผยแพร่ในเว็บ YouTube					
9	การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อค้นหาความรู้					
<b>ด้านการศึกษาบันเทิง</b>						
10	การใช้ห้องเรียนผ่านห้องสนทนา					
11	การเรียนการสอนแบบ Virtual Classroom และ E-Learning					
12	ใช้เป็นช่องทางส่งไฟล์งาน เช่น ส่งการบ้าน					
13	ใช้เพื่อการแลกเปลี่ยนเผยแพร่ผลงานวิชาการ					
14	ใช้เพื่อแลกเปลี่ยนเผยแพร่ความรู้ในกลุ่มต่าง ๆ เช่นการเล่น เกมในรูปแบบการศึกษา					
15	ใช้เป็นช่องทางในการถามตอบปัญหาด้านต่าง ๆ					

ตอนที่ 5 การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา

5 หมายถึงมากที่สุด      4 หมายถึงมาก      3 หมายถึงปานกลาง      2 หมายถึงน้อย      1 หมายถึงน้อยที่สุด

ข้อที่	การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>การใช้ประโยชน์จากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์</b>						
1	เพื่อติดตามข่าวสารที่สนใจและเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ					
2	หาข้อมูลในการตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการ					
3	เพื่อรับส่ง E-mail ดาวน์โหลดเพลง เกม และภาพยนตร์					
4	เพื่อสอบถามข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ					
5	เพื่อรับทราบความเห็นของผู้อื่นจากประเด็นที่สนใจ					
6	แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในเว็บบอร์ด อ่านกระทู้เว็บบอร์ด					
7	สนทนากับเพื่อน ค้นหาเพื่อนเก่าหรือเพื่อนใหม่					
8	ใช้เป็นสื่อในการสมัครงาน					
9	ใช้บริการเว็บบล็อก เช่น ไดอารี่ส่วนตัว เรื่องที่สนใจ					
10	ตกแต่งอัลบั้มรูป โปสเตอร์รูป ฝากไฟล์รูป					
<b>ความพึงพอใจจากการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ บนเครือข่ายสังคมออนไลน์</b>						
11	ได้สนทนาได้ตอบกับเพื่อน หรือผู้ที่ต้องการจะสื่อสารด้วย					
12	ได้แสดงความคิดเห็นในกลุ่มข่าวสารต่าง ๆ					
13	ความตื่นเต้น สนุกสนาน ได้รับความเพลิดเพลิน					
14	ความเร็ว คล่องตัวในการติดต่อสื่อสาร					
15	ความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ					
16	ความหลากหลายของชุมชน หรือกลุ่มสังคม					
17	ความชัดเจนของการจัดหมวดหมู่ กลุ่มกิจกรรมที่สนใจ					
18	ความสวยงามของกราฟฟิก รูปภาพ สี สั้นสวยงาม					
19	รูปแบบในการตกแต่ง Profile ตามที่ท่านต้องการ					
20	ใช้งานง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน					



ตอนที่ 6 ผลกระทบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา

5 หมายถึงมากที่สุด 4 หมายถึงมาก 3 หมายถึงปานกลาง 2 หมายถึงน้อย 1 หมายถึงน้อยที่สุด

ข้อที่	ผลกระทบ	ระดับผลกระทบ				
		5	4	3	2	1
<b>ผลกระทบด้านสุขภาพ</b>						
1	ทำให้สายตาดูผิดปกติ					
2	ทำให้ปวดศีรษะบ่อยขึ้น					
3	ทำให้น้ำหนักเพิ่มขึ้น					
4	ทำให้อารมณ์หงุดหงิดง่าย					
<b>ผลกระทบด้านการเรียน</b>						
5	ส่งผลให้เกรดเฉลี่ยลดลง					
6	ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ลดลง					
7	ส่งผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ลดลง					
8	ส่งผลต่อความสามารถในการจดจำลดลง					
9	ส่งผลต่อความสามารถในการคำนวณลดลง					
<b>ผลกระทบด้านการเงิน</b>						
10	มีค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้น					
11	มีรายได้จากการเล่นเกม					
<b>ผลกระทบต่อบุคคลรอบข้าง</b>						
12	ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวลดลง					
13	ความสัมพันธ์กับเพื่อนลดลง					
14	ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน/ครูอาจารย์ลดลง					

## ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ วริดา สกุล พลาศรี
2. หมายเลขประจำตัวประชาชน (13 หลัก) 3 4603 00632 XX X
3. ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์
4. สังกัด สาขาสถิติศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
5. ประวัติการศึกษา

ระดับการศึกษา	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่จบการศึกษา
ปริญญาโท	ศต.ม.	สถิติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
ปริญญาตรี	วท.บ.	สถิติ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2547

### 6. สถานที่ติดต่อได้ปัจจุบัน

ที่ทำงาน สาขาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
สถานที่ติดต่อที่บ้าน 95 หมู่ 9 บ.โนนสูง ต.หนองแปน อ.กมลาไสย จ.กาฬสินธุ์ 46130  
โทรศัพท์ 0-4385-4024

7. โทรศัพท์ : 043742620 ต่อ 244 , 085-9088522

8. E-mail : [warida\\_pa@hotmail.com](mailto:warida_pa@hotmail.com)

### 9. ประสบการณ์ทำงาน

21 มิ.ย. 53 – ปัจจุบัน : อาจารย์สาขาสถิติศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### 10. ผลงานทางวิชาการ

10.1 หนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการสอน

ไม่มี

10.2 บทความวิจัย/บทความวิชาการ ที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ (ที่มี Proceeding)

วริดา พลาศรี.(2553). การประมาณค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงพหุเมื่อเกิดพหุสัมพันธ์ด้วย  
วิธีความถดถอยบุตรสเตรปแบบบริดจ์.

วริดา พลาศรี และ ทะนงศักดิ์ ปัดสินธุ์. (2556). หัตถกรรมพื้นบ้านกับวิถีชุมชน : กรณีศึกษา

กลุ่มจักรสานบ้านสะอาดนามูล ตำบลห้วยสามพาด อำเภอประจักษ์ศิลปาคม  
จังหวัดอุดรธานี.

วริดา พลาศรี.(2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการสอนตามปกติกับ การ  
สอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางรายวิชาสถิติสำหรับวิทยาศาสตร์.

วริดา พลาศรี.(2560). การเปรียบเทียบวิธีความถดถอยแบบบริดจ์และวิธีความถดถอยบูตสเตรป  
แบบบริดจ์สำหรับการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงพหุเมื่อเกิดพหุสัมพันธ์ . การ  
ประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 11  
ประจำปีการศึกษา 2560 , วันที่ 16 ธันวาคม 2560, อุดรธานี,ประเทศไทย.1824-1834.

วริดา พลาศรี.(2560). การเปรียบเทียบค่าพารามิเตอร์บริดจ์สำหรับการประมาณค่าสัมประสิทธิ์  
ความถดถอยเชิงพหุด้วยวิธีความถดถอยแบบบริดจ์และวิธีความถดถอยบูตสเตรปแบบ  
บริดจ์ . การประชุมสวนสุนันทาวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับชาติ ครั้งที่ 1,  
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2560, กรุงเทพฯ, ประเทศไทย.178-189.

วริดา พลาศรี.(2562).การวิเคราะห์ความถดถอยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของ  
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม . การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน  
ระดับชาติ ราชธานีวิชาการ ครั้งที่ 4, วันที่ 31 พฤษภาคม 2562, อุบลราชธานี,ประเทศไทย.  
1920-1930.

## 11. งานอื่น ๆ

ไม่มี