

สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วิทยานิพนธ์ งานวิจัย

วทบ 123046

การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

นางสาวภกต์วีดี รักษานุญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2560

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุมัติวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เรื่อง : การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัย : นางสาวกักดีวีดี รักษาบุญ

ได้รับอนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองชัย)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ วรคำ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทรจิตร)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะฉิดา ปัญญา)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พงศ์ธร โพธิ์พูลศักดิ์)

ชื่อเรื่อง : การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ผู้วิจัย : นางสาวภัคติ์ รักษาบุญ
ปริญญา : ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา
 อาจารย์ ดร.พงศ์ธร โพธิ์พูลศักดิ์
ปีการศึกษา : 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และเพื่อค้นหาสาเหตุและข้อบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่านข้อความสั้น การอ่านจับใจความบหคลความ ข้อความและการอ่านเนื้อความที่เป็นเรื่องราวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 681 คน ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือแบบทดสอบสำรวจข้อบกพร่อง เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเที่ยงตรง ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น ผลการวิจัยพบว่า

ผลการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 3 ตอน คือการอ่านข้อความสั้น จำนวน 9 ข้อการอ่านจับใจความบหคลความ จำนวน 11 ข้อการอ่านเนื้อความที่เป็นเรื่องราวจำนวน 10 ข้อผลการสร้างได้แบบทดสอบแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ ผลการหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 3 ตอน มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ถึง 1.0 ค่าความยากของแบบทดสอบตั้งแต่ 0.65 ถึง 0.74 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.69 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ 0.88 ผลการค้นหาสาเหตุและข้อบกพร่องพบว่า ข้อบกพร่องในการเรียนรายวิชา ภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่พบมากที่สุด คือนักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 28.72 รองลงมาคือนักเรียนไม่เข้าใจข้อความ เนื้อความที่อ่าน คิดเป็นร้อยละ 18.44 และนักเรียนตีความหมายผิด ตีความหมายไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 18.34 ตามลำดับ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Title : The construction of diagnostic test in reading comprehension for Matthayom Seuksa 2 students.

Author : Miss Pakvadee Raksabun

Degree : Master of Education (Research and Evaluation)
Rajabhat Maha Sarakham University

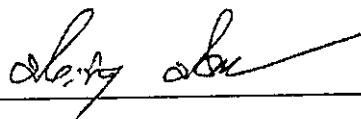
Advisors : Assistant Professor Dr. Piyatida Panya
Dr. Pongthorn Popoonsak

Year : 2017

ABSTRACT

The purposes of this research were to construct and determine the quality of in reading comprehension diagnostic test of Matthayomsuksa 2 students and to find the deficiency of reading comprehension diagnostic test in short passage, reading for main idea in passage, message and story of Matthayomsuksa 2 students under the Secondary Educational Service Area office 21. The sample group consisted of 681 students of Matthayomsuksa 2, studying in the first semester of the academic year 2015, under the Secondary Educational Service Area office 21. They were selected through multi-stage sampling. Research instruments included reading comprehension diagnostic test of Matthayomsuksa 2 students to survey the diagnostic test in the basic quality and the total test. The data were analyzed by Percentage, Mean, Standard Deviation, Validity Item Difficulty, Discrimination, and Reliability. The findings of this research were as follows:

The creation of a reading comprehension diagnostic test of Matthayomsuksa 2 students under the Secondary Educational Service Area office 21. There were 3 parts; 9 items of the reading in short message, 11 items of reading for the main idea and 10 items of reading for details in story. The results of diagnostic test for quality defects a diagnostic test 30 items. The Item Objective Congruence Indexes were 0.60 to 1.00. The difficulties were 0.65 to 0.74. The reliability of the test was 0.88. The results of this research were as follows: students could not identify the main idea in 28.72 percent, students did not understand the text in 18.44 percent, and students could not implicit the meaning of the text in 18.34 percent.



Major Advisor

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพระความเมตตา กรุณาและช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะอิตา ปัญญา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา เสนอแนะและแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนตรวจสอบเนื้อหาให้ครอบคลุมสมบูรณ์ อีกทั้งยังดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดตลอดมาจนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งประทับใจและขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.พงศ์พูลศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาการใช้งานโปรแกรมการคำนวนต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไฟศาล วรคำ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพสสุข ฤทธิเดช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำเสนอแนวคิด ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องและสนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจมาโดยตลอด

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพสสุข ฤทธิเดช นางปชิรา ทองสด นายมงคล ศรีภาแคล และนางสาวดุษยมาศ บุตรโคตร ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือและให้คำแนะนำในการปรับปรุงเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ ผู้บริหาร คณะกรรมการ โรงเรียนวราภรณ์ และผู้บริหารคณะครุ นักเรียน โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในสังกัด สพม. 21 ที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการทดสอบเครื่องมือ ตลอดจนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจนแล้วเสร็จ

กราบขอบพระคุณสถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามที่ให้การสนับสนุนทุนการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อสมพงศ์ - คุณแม่สมเพศ รักษาบุญ ที่สนับสนุนด้านการศึกษา แก่ลูกเสมอมา ขอบคุณ นายวีรบุรุษ จันทร์ศรีนวล ผู้เป็นสามีที่เป็นผู้อยู่ห่วงใยในการมาเรียนและอยู่เคียงข้างเสมอมา ขอบใจเด็กหญิงวัทรธิดา จันทร์ศรีนวล บุตรสาวคนโต ที่คอยดูความสำเร็จของงานวิจัยและขอบใจเด็กชายวัทรุษ จันทร์ศรีนวล บุตรชายคนเล็กที่เป็นแรงผลักดันให้ผู้วิจัย เพียรพยายามตั้งแต่ตื่นไปในครรภ์จนกระทั่งอยู่ในวัยหัดเดิน

คุณประโยชน์และความดีของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ผู้วิจัยมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตา แด่คุณพ่อคุณแม่ ผู้เคยอบรมสั่งสอนผู้วิจัย และผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือ สนับสนุนและเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา

สารบัญ

หน้า

หัวเรื่อง	
บทคัดย่อ	๑
ABSTRACT	๑
กิตติกรรมประกาศ	๑
สารบัญ	๒
สารบัญตาราง	๗
สารบัญภาพ	๘
บทที่ 1 บทนำ	๑
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	๑
1.2 สมมติฐานการวิจัย	๓
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	๓
1.4 ขอบเขตการวิจัย	๓
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	๕
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ	๗
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	๘
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑	๘
2.2 การอ่านภาษาไทย	๑๕
2.3 แบบทดสอบวินิจฉัย	๑๘
2.4 การหาคุณภาพของแบบทดสอบ	๓๑
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔๕
2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย	๕๐
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๕๑
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๕๑
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๕๔
3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	๕๔
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๙
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๙
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๐
3.7 กรอบการดำเนินการวิจัย	๖๓

หัวเรื่อง

บทที่ 4 ผลการวิจัย	64
4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	64
4.2 ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	118
5.1 สรุป	118
5.2 อภิปรายผล	119
5.3 ข้อเสนอแนะ	123
บรรณานุกรม	125
ภาคผนวก	130
ภาคผนวก ก ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด	131
ภาคผนวก ข เครื่องมือในการวิจัย	136
ภาคผนวก ค คู่มือการใช้แบบทดสอบ	157
ภาคผนวก ง หนังสือราชการขอเชิญเป็นผู้เขียนขาญ	161
ประวัติผู้วิจัย	176

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียนและครรั้งที่ใช้สอบ	53
3.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด	55
4.1	ผลการสร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจ การอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	65
4.2	ต้นน้ำความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้	66
4.3	สาเหตุและความบกพร่องตามแนวคิดตอบของนักเรียนและข้อคำถามจาก แบบทดสอบเพื่อสำรวจ	68
4.4	ผลการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องทางการเรียนวิชาภาษาไทย	79
4.5	การทำคุณภาพเบื้องต้น วิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	94
4.6	ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบวินิจฉัยทั้งฉบับ	97
4.7	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ จากการทดสอบเพื่อทำคุณภาพ ทั้งฉบับ	103
4.8	ค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบในแต่ละตัวเลือกของแบบทดสอบ	113
4.9	ข้อบกพร่องที่ค้นพบและจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ ตอนที่ 1	113
4.10	ข้อบกพร่องที่ค้นพบและจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ ตอนที่ 2	114
4.11	ข้อบกพร่องที่ค้นพบและจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ ตอนที่ 3	115
4.12	สรุปข้อบกพร่อง ในแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 3 ตอน	115
4.13	สรุปข้อบกพร่อง ในแบบทดสอบวินิจฉัยทั้งฉบับ	116
ก.1	ค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบเพื่อสำรวจข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่าน ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (จำนวน 45 ข้อ)	132
ก.2	ค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (จำนวน 30 ข้อ)	134
ค.1	ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่าน ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	159

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ครอบแนวคิดการวิจัย	50
3.1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเครื่องมือ	58
3.2 ครอบการดำเนินการวิจัย	63



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหากความรู้ และพัฒนาชีวิต ซึ่งการอ่านนี้ นอกจากจะทำให้เกิดความรู้แล้ว ยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและส่งเสริมให้ผู้อ่าน มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำประสบการณ์เหล่านั้นไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ แต่ผลจากการอ่านที่ผู้อ่านได้รับนั้นย่อมได้รับผลแตกต่างกัน ดังนั้นผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการอ่าน เพื่อช่วยให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง การอ่านนี้จึงเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาทุกรอบตับ และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในด้านต่าง ๆ ด้วย

การอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพจะต้องอ่านแล้วสามารถจับใจความสำคัญได้สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ แต่จากการสำรวจการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนพบว่า ปัญหาที่สำคัญของผู้อ่านคือ อ่านแล้วลับใจความสำคัญไม่ได้ ไม่สามารถสรุปประเด็นได้ ไม่สามารถแยกความรู้ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ไม่สามารถแยกใจความสำคัญหลักและใจความสำคัญรองได้ ทำให้ผู้อ่านนั้นไม่ได้รับประโยชน์จากเรื่องที่อ่านเท่าที่ควร ทั้งยังเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการเรียนรู้และการศึกษาวิชาต่าง ๆ ด้วย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ต้องยึดหลักกว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด มีกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพโดยเฉพาะทางด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาอย่างถูกต้อง มีนิสัยรักการอ่าน ตระหนักในวัฒนธรรมการใช้ภาษาและความเป็นไทยจนสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การเรียนรู้ภาษาไทยเป็นทักษะพื้นฐานที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนั้น กระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่กำหนดไว้ เพราะการใช้ภาษาเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญไม่ว่าจะเป็นการอ่าน การเขียน การพูด การฟัง และการดูสื่อต่าง ๆ รวมทั้งต้องใช้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เพื่อสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและใช้อย่างคล่องแคล่ว มีวิจารณญาณและมีคุณธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของหนังสือและการอ่านซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาความคิดสติปัญญาให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตของทุกกลุ่มวัย รัฐบาลจึงส่งเสริมให้การอ่านเป็น “วาระแห่งชาติ” โดยกำหนดให้วันที่ 2 เมษายนของทุกปี เป็นวันรักการอ่าน และให้ปี 2552-2561 เป็น “ทศวรรษแห่งการอ่าน” ของประเทศไทย อีกทั้งต่อมาเมื่อปี 2556 กรุงเทพมหานครได้รับการคัดเลือกให้เป็น “เมืองหนังสือโลก”

ส่วนผลการวิจัยพฤติกรรมการอ่านและการซื้อหนังสือของคนไทยที่วัยโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและธุรกิจ ได้มีการสำรวจกลุ่มตัวอย่างอายุ 15-69 ปี พบร้อยละ 88 ระบุว่าอ่านหนังสือ และกลุ่มที่อ่านหนังสือมากที่สุด คือกลุ่มอายุน้อยกว่า 20 ปี โดยใช้เวลาอ่านหนังสือเฉลี่ยอยู่ที่ 49 นาทีต่อวัน และค่อย ๆ ลดลงเรื่อย ๆ ในกลุ่มคนที่อายุสูงขึ้น จนกระทั่งอายุมากกว่า 61 ปี จะกลับมาอ่านหนังสือเพิ่มขึ้นอีกรอบหนึ่ง และเมื่อเฉลี่ยระยะเวลาการอ่านเฉพาะคนไทยที่อ่านหนังสือภาพรวมอยู่ที่ประมาณ 46 นาทีต่อวัน (ฟ้าภินา วงศ์เลขา, 2558, น 27)

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพนักเรียน พบร่วมนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใน สพม. 21 ปีการศึกษา 2557 มีผลการสอบรายวิชาภาษาไทย โดยเฉลี่ยร้อยละ 37.65 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือร้อยละ 60 จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขพัฒนาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับข้อเสนอแนะสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2550, น. 13) ที่ว่าสถานศึกษาควรพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านความคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดไตรตรองและมีวิสัยทัศน์ให้มีความเด่นชัดยิ่ง ๆ ขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21, 2558)

วิธีที่ดีที่สุดในการค้นหาสาเหตุและแก้ไขปัญหาจึงต้องเริ่มต้นที่การอ่านของเด็ก คือการวินิจฉัยข้อบกพร่องในการอ่าน เพราะสามารถตอบปัญหาที่สำคัญได้ 5 ประการ คือ นักเรียนคนใดมีความบกพร่องในการอ่าน ความบกพร่องในการอ่านของนักเรียนคนนั้นอยู่ที่ทักษะพื้นฐานของการอ่าน สาเหตุที่บกพร่องในการอ่านตรงทักษะพื้นฐานนั้นมีอะไรบ้าง จะทำการสอนซ้อมเสริมในสิ่งใดบ้าง และจะป้องกันความบกพร่องในการอ่านของนักเรียนได้อย่างไร ซึ่งการวินิจฉัยจะทำให้สามารถแก้ไขและป้องกันความบกพร่องในการอ่านของนักเรียนได้อีกด้วย (Adams and Theodore, 1964, p. 458)

แบบทดสอบวินิจฉัย (Diagnostic Test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดหาจุดแข็งและจุดอ่อน ของนักเรียน โดยที่จะใช้หาข้อบกพร่องในด้านทักษะหรือความสามารถ อย่างเช่น แบบทดสอบที่ใช้สำหรับปัญหาในการเรียน ส่วนใหญ่แล้วแบบทดสอบวินิจฉัยจะออกแบบมาเพื่อให้สามารถวัดคุณลักษณะนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง จนสามารถระบุต้นตอของปัญหาได้ ถ้านำแบบทดสอบวินิจฉัยมาใช้สำรวจความสามารถของนักเรียนก่อนที่จะจัดการเรียนการสอน เพื่อตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียน ก่อนแบบทดสอบนี้จะถูกจัดเป็นแบบทดสอบวินิจฉัยก่อนเรียน (ปิยะธิดา ปัญญา, 2558, น. 11)

จากสภาพปัจจุบันและแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตลอดจนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของแบบทดสอบวินิจฉัยผู้วิจัยจึงสนใจสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย ขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเป็นเครื่องมือค้นหาสาเหตุและข้อบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และสามารถนำแบบทดสอบวินิจฉัยนี้มาใช้ทดสอบกับผู้เรียนก่อน - หลัง เรียนก็ได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไข พัฒนาคุณภาพนักเรียนและปรับปรุงวิธีการสอน ของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีลักษณะและคุณภาพอย่างไร

1.2.2 แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถค้นหาข้อบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนได้หรือไม่อย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.3.1 เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัย ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.3.2 เพื่อค้นหาสาเหตุและข้อบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่าน ข้อความสั้น การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ และการอ่านเนื้อความที่เป็นเรื่องราวของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1.4.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ศึกษาอยู่ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จำนวน 7,921 คน จำนวน 56 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21, 2558)

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายชั้นตอน จำนวน 681 คน แบ่งเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบเพื่อสำรวจหาข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่านข้อความสั้น การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ และการอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จาก 2 โรงเรียนคือ โรงเรียนปากสายพิทยาคม จำนวน 50 คน และโรงเรียนน้ำ生涯วิทยา จำนวน 50 คน จำนวน 100 คน เพื่อให้ได้กลุ่มผู้เรียนที่มีข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพเบื้องต้น ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จาก 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนปากคาดพิทยาคม จำนวน 50 คน และโรงเรียนฝางพิทยาคม จำนวน 50 คน จำนวน 100 คน

3) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพแบบทดสอบ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จาก 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนชุมพลพอนพิสัย จำนวน 50 คน และโรงเรียนท่าบ่อ จำนวน 50 คน จำนวน 100 คน

4) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 381 คน ได้แก่ โรงเรียนชุมพลพอนพิสัย โรงเรียนปากคาดพิทยาคม โรงเรียนโพธิ์ตากพิทยาคม โรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ โรงเรียนราโนนุสรณ์ โรงเรียนฝางพิทยาคม โรงเรียนค่ายบกหวานวิทยา โรงเรียนเดือวิทยา ศาสตร์ และโรงเรียนประชานิมิตพิทยานุกูล

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาวิชาที่นำมาสร้างแบบทดสอบบันจฉัยในครั้งนี้เป็นเนื้อหาในรายวิชาภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบไปด้วย เรื่อง การอ่านข้อความสั้น การอ่านจับใจความบทความ ข้อความและการอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราวด้วยใช้เนื้อหา วรรณคดีในบทเรียน บทความ บันทึกเหตุการณ์ บทสนทนาระและบทโฆษณา ซึ่งมีมาตรฐานและตัวชี้วัดดังนี้ สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานที่ 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีสิ่งรักการอ่าน

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

1.4.3.1 คุณภาพแบบทดสอบบวินิจฉัย ประกอบด้วย ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

1.4.3.2 สาเหตุและความบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

1.5 นิยามคัพพ์เฉพาะ

“แบบทดสอบเพื่อสำรวจความบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย (Survey Test in Thai Reading Comprehension)” หมายถึง เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการค้นหาข้อบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่านคำศัพท์และการอ่านจับใจความและรวมคำตอบผิด ของนักเรียนเรื่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบทดสอบที่กำหนดสถานการณ์ให้แล้วตอบด้วยวิธีเติมคำ

“แบบทดสอบบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย (A Diagnostic Test in Thai Reading Comprehension)” หมายถึง เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อค้นหาสาเหตุของข้อบกพร่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่านข้อความสั้น การอ่านจับใจความทบทความ ข้อความและการอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

“ความบกพร่อง” หมายถึง ความผิดพลาดที่ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของกลุ่ม รอบรู้ ซึ่งพิจารณาจากการตอบแบบทดสอบบวินิจฉัยนักเรียนจะได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำในตัวชี้วัด ได้ถือว่าบกพร่องในการเรียนในตัวชี้วัดนั้น

“คะแนนจุดตัด” หมายถึง คะแนนขั้นต่ำของข้อสอบที่กำหนดไว้สำหรับนักเรียนทำคะแนนผ่าน ในแต่ละจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยมีดเกณฑ์ร้อยละ 50 ตามเกณฑ์สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา ถ้านักเรียนสามารถทำได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ก็แสดงว่าไม่มีจุดบกพร่องในจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรมนั้น

“สาเหตุของความบกพร่อง” หมายถึง เหตุผลที่เกิดจากการไม่เข้าใจในเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน และตอบคำถามไม่ได้ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

“คะแนนเกณฑ์” หมายถึงคะแนนขั้นต่ำในการผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้สำหรับนักเรียนในแต่ละ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแบบทดสอบแต่ละฉบับ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุข้อบกพร่องของผู้เรียน

โดยใช้วิธีการหาค่าคะแนนจุดตัดตามทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision-Theoretic Approach) ของแกลส (Glass)

“กลุ่มรอบรู้” หมายถึง นักเรียนที่สอบได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่าคะแนนจุดตัดในการวิจัยที่กำหนดจากแบบทดสอบวินิจฉัยจุดบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

“กลุ่มไม่รอบรู้” หมายถึง นักเรียนที่สอบได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนจุดตัดในการวิจัยที่กำหนดจากแบบทดสอบวินิจฉัยจุดบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

“คุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัย” หมายถึง คุณลักษณะของแบบทดสอบที่มีคุณภาพที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียน ได้แก่ ความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา ความยาก ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น

“ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)” หมายถึง คุณสมบัติของแบบทดสอบที่สามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้ กล่าวคือวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ หากได้ โดยใช้วิธีของโรวีเนลลีและแยมเบิลตัน โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาตัดสินว่าแบบทดสอบวินิจฉัยแบบทดสอบเพื่อสำรวจและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ซึ่งต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปจึงถือว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

“ความยาก (Difficulty)” หมายถึง สัดส่วนของนักเรียนที่ทำแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยได้ถูกต้องเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด โดยใช้สูตรการหาความยากของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ ความยากที่เหมาะสมสำหรับข้อสอบวินิจฉัยมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.65 ถึง 0.80

“อำนาจจำแนก (Discrimination)” หมายถึง คุณสมบัติของข้อสอบแต่ละข้อที่สามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ ในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยครั้งนี้ ทางการใช้ดัชนีจำแนกบี (B-Index) ของเบรนแนน (Brennan)

“ความเชื่อมั่น (Reliability)” หมายถึง ความคงที่ของการได้คะแนนของนักเรียนแต่ละคนจากการตอบแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ไม่ว่าจะนำมาทดสอบกับนักเรียนที่ครั้งหนึ่งนักเรียนจะยังคงได้คะแนนเท่าเดิม ซึ่งการวิจัยครั้งนี้หากความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตรของลิวิงสตัน (Livingston)

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

ครูผู้สอนสามารถหาแนวทางพัฒนานักเรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียน เรื่อง การอ่านข้อความสั้น การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ และการอ่านเนื้อความที่เป็นเรื่องราว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ



บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง การสร้างแบบทดสอบบินใจด้วยความเข้าใจการอ่านภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. การอ่านภาษาไทย
3. แบบทดสอบบินใจด้วย
4. การหาคุณภาพของแบบทดสอบ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กล่าวถึงสาระสำคัญในองค์ประกอบ ดังนี้

2.1.1 วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้ง เจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

2.1.2 หลักการ

2.1.2.1 เป็นหลักการการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐาน การเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสาขาวิชา

2.1.2.2 เป็นหลักการการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ

2.1.2.3 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

2.1.2.4 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มุ่งสร้างยึดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้

2.1.2.5 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1.2.6 เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกรอบและตามอัชญาศัยครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์

2.1.3 จุดมุ่งหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.1.3.1 มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.3.2 มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และ มีทักษะชีวิต

2.1.3.3 มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย

2.1.3.4 มีความรักชาติ มีจิตสำนึกรักในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.1.3.5 มีจิตสำนึกรักในภารกิจวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

2.1.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

2.1.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขอจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อนโยนและสังคม

2.1.4.2 ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

2.1.4.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาและมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

2.1.4.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

2.1.4.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสมและมีคุณธรรม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศรัณย์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อุย່อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

ผู้วิจัยสรุปหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีจิตสำนึกรัก คุณธรรมจริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.5 ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณีและสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 37-38) ดังนี้

1. การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทรอยแก้ว คำประพันธ์นิดต่าง ๆ การอ่านในใจ เพื่อสร้างความเข้าใจ การอ่านคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

2. การเขียน การเขียนสะกดตามอักษรร่วม การเขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานข่าวต่าง ๆ การเขียนตามจินตนาการ วิเคราะห์วิจารณ์และเขียนเชิงสร้างสรรค์

3. การฟัง การดูและการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการและการพูดเพื่อโน้มน้าวใจ

4. หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

5. วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และความเข้าใจ บทเหตุ บทเรื่อง เล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบทดำเนินประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีตและความงาม ของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้ง และภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบต่อมาจนถึงปัจจุบัน

คุณภาพผู้เรียน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กล่าวถึงคุณภาพนักเรียนที่จะจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น. 42-43) ไว้ดังนี้

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้องและเข้าใจ ตีความ แปลความและขยายความเรื่องที่อ่านได้ วิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่านแสดงความคิดเห็น โต้แย้ง และแสดงความคิดเห็นใหม่จากการอ่านอย่างมีเหตุผล คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน เขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึก ย่อความ และเขียนรายงานจากสิ่งที่อ่าน สังเคราะห์ ประเมินค่า และนำความรู้ความคิดไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต มีมารยาทและมีนิสัยรักการอ่าน

2. เขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้ภาษาได้ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ ย่อความจากสื่อที่มีรูปแบบและเนื้อหาที่หลากหลาย เรียงความ แสดงแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้เวลาหาร่อง ฯ เขียนบันทึก รายงานการศึกษาค้นคว้าตามหลักการเขียนทางวิชาการ ใช้ข้อมูลสารสนเทศในการอ้างอิง ผลิตผลงานของตนเองในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งสารคดีและบันทึกคดี รวมทั้งประเมินงานเขียนของผู้อื่นและนำเสนอพัฒนางานเขียนของตนเอง

3. ตั้งคำถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู มีวิจารณญาณในการเลือกเรื่องที่ฟังและดู วิเคราะห์วัตถุประสงค์ แนวคิด การใช้ภาษาความน่าเชื่อถือของเรื่องที่ฟังและดู ประเมินสิ่งที่ฟังและดู แล้วนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต มีทักษะการพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งที่ เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง พูดแสดงทรรศนะ โต้แย้ง โน้มน้าวและเสนอแนวคิดใหม่อย่างมีเหตุผล รวมทั้งมีมารยาทในการฟัง ดูและพูด

4. เข้าใจธรรมชาติของภาษา อิทธิพลของภาษาและลักษณะของภาษาไทย ใช้คำ และกลุ่มคำ สร้างประโยค ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ แต่งคำประพันธ์ประเภทกาฟาย โคลง ร่าย และฉันท์ ใช้ภาษาได้เหมาะสมกับกาลเทศะ ใช้คำราชศัพท์และคำสุภาพได้อย่างถูกต้อง วิเคราะห์ หลักการ สร้างคำในภาษาไทย อิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทยและภาษาถิ่น วิเคราะห์ และประเมินการใช้ภาษาจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

จากความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยผู้วิจัยสรุปได้ว่า ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุร การงานและดำรงชีวิตร่วมกัน ในสังคม ประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงถึงปัญญาของบรรพบุรุษท้านวัฒนธรรม ประเพณีและสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสาน ให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

2.1.6 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท. 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง
2. จับใจความสำคัญสรุปความและอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน
3. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน
4. อภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
5. วิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงข้อมูลสนับสนุนและข้อคิดเห็นจากบทความที่อ่าน
6. ระบุข้อสังเกตการชวนเชื้อ การโน้มน้าว หรือความสมเหตุสมผลของงานเขียน
7. อ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์อย่างหลากหลายและประเมินคุณค่า หรือแนวคิดที่ได้จากการอ่านเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต
8. มีมารยาทในการอ่าน

สารที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความและเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

1. คัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัด
2. เขียนบรรยายและพรรณนา
3. เขียนเรียงความ
4. เขียนย่อความ
5. เขียนรายงานการศึกษาค้นคว้า
6. เขียนจดหมายกิจธุระ
7. เขียนวิเคราะห์ วิจารณ์และแสดงความรู้ ความคิดเห็น หรือโต้แย้ง ในเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล
8. มีมารยาทในการเขียน

สารที่ 3 การฟัง การดูและการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณและพูดแสดงความรู้ ความคิดและความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด

1. พูดสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังและดู
2. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและความนำเข้าถือของข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ

3. วิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องที่ฟังและดูอย่างมีเหตุผลเพื่อนำข้อคิดมาประยุกต์ใช้

ในการดำเนินชีวิต

4. พูดในโอกาสต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์
5. พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้า
6. มีมารยาทในการฟัง การดูและการพูด

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษาและรากภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ตัวชี้วัด

1. สร้างคำในภาษาไทย
2. วิเคราะห์โครงสร้างประโยคสามัญประโยคร่วมและประโยคซ้อน
3. แต่งบทร้อยกรอง
4. ใช้คำราชศัพท์
5. รวบรวมและอธิบายความหมายของ คำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

1. สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านในระดับที่ยากขึ้น
2. วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดีวรรณกรรมและวรรณกรรมท้องถิ่นที่อ่าน

พร้อมยกเหตุผลประกอบ

3. อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน
4. สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่าน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง
5. ท่องจำบทاخยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ

จากสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียงงบทร้อยแก้ว บทร้อยกรอง รวมถึงบทความที่หลากหลายจนสามารถ วิเคราะห์และประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านได้

2.2 การอ่านภาษาไทย

ผู้จัดได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านในประเด็น ความหมายของการอ่าน ความมุ่งหมายของการอ่านและความเข้าใจในการอ่าน

2.2.1 ความหมายของการอ่าน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2539, น. 5) ให้ความหมายว่าคือ การอ่านที่แท้จริง คือการอ่านแล้วเข้าใจ ผู้อ่านสามารถพิจารณาความถูก - ผิดของข้อมูลได้ เลือกนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้ดีตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้อ่านนั่นเอง

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544, น. 24-27) กล่าวถึง การอ่านว่าเป็นปัจจัยที่นำไปสู่การพัฒนาชีวิตของบุคคลผู้ฝึกในการศึกษาเล่าเรียน

บันลือ พฤกษะวัน (2545, น. 6-8) กล่าวถึง ความหมายของการอ่านในมิติใหม่ การสอนอ่านทั้งทฤษฎีและภาคปฏิบัติไว้ 4 ประการ คือ

1. การอ่านออก เป็นการอ่านที่ใช้การประสมเสียงของตัวอักษรหรือตัวสะกดผสมคำซึ่งเรียกว่า อ่านออก เพื่อมุ่งให้อ่านหนังสือได้ถูกต้องแตกฉาน สร้างประสบการณ์ในการอ่านคำโดยตรง

2. การอ่านได้ เป็นการอ่านที่ใช้ความสามารถในการผสมผสานตัวอักษร ออกเสียงคำประยุค ทำให้เกิดความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน ซึ่งผู้ฟัง พึงแล้วรู้เรื่อง

3. การนำสิ่งที่อ่านมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาความคิด โดยผู้อ่านใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน ตั้งแต่การสังเกต การจำรูปคำ การใช้ประสบการณ์เดิมมาแปลความ ตีความ หรือถอดความ ให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดี ตลอดจนนำสิ่งที่อ่านมาใช้ประโยชน์เป็นแนวปฏิบัติได้

4. การอ่านเป็น เป็นการพัฒนาความคิด โดยผู้อ่านใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน ตั้งแต่การสังเกต การจำรูปคำ การใช้ประสบการณ์เดิมมาแปลความ ตีความ หรือถอดความให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดี

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, น. 2) กล่าวว่า การอ่านเป็นลำดับขั้นที่เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจความหมายของคำ ประโยชน์ ข้อความ และเรื่องราวของสารผู้อ่านสามารถบอกความหมายได้

ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2551, น. 685) ให้ความหมาย “อ่าน” ไว้ว่า ก. ว่าตามตัวหนังสือ, ออกเสียงตามตัวหนังสือ, ดูหรือเข้าใจความจากตัวหนังสือ, สังเกตหรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ; คิด

จิรวัฒน์ เพชรรัตน์ และ อัมพร ทองใบ (2556, น. 2) ได้สรุปความหมายของการอ่าน ไว้ว่า การอ่านเป็นการรับสารที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ที่สายตารับรู้ข่าวสารที่เป็นอักษร โดยผู้อ่าน

สามารถเข้าใจหน่วยต่าง ๆ ของภาษาผ่านตัวอักษรได้ถูกต้อง จุดมุ่งหมายของการอ่านที่แท้จริงอยู่ที่ผู้อ่านเข้าใจ สามารถรับรู้ความหมายของเรื่องราวที่อ่านและเลือกนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความหมายของการอ่านสรุปได้ว่า การอ่าน คือ การดูหรือเข้าใจความจากตัวหนังสือ ซึ่งสามารถพิจารณาความถูก-ผิดของข้อมูลได้ และเป็นปัจจัยที่นำไปสู่การพัฒนาชีวิตของบุคคลผู้ฝึกในการศึกษาเล่าเรียน

2.2.2 ความมุ่งหมายของการอ่าน

การอ่านมีความสำคัญต่อการศึกษา ดังนี้ นักอ่านที่ดีต้องมีจุดมุ่งหมายในการอ่านแต่ละครั้ง

เพลินพิศ สงวนพงศ์ (2533, น. 2) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการอ่าน มีดังนี้

1. อ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ในกรณีได้ใช้กับการศึกษาของนักศึกษาโดยตรง ศึกษาอ่านตำราเรียน หรือค้นคว้าเพิ่มเติมจากการเรียนการสอน จะเป็นการอ่านโดยละเอียดหรือการอ่านโดยย่อแล้วแต่กรณี

2. อ่านเพื่อให้เกิดความรอบรู้ เป็นการอ่านเพื่อหาความรู้ให้กับตนเอง

3. อ่านเพื่อเกิดความบันเทิง เป็นการอ่านที่ถือว่าเป็นการพักผ่อนสมอง เป็นความเพลิดเพลินมีความสุขอีกแบบหนึ่ง ดังคำกล่าวที่ว่า “หนังสือคือมิตร” ได้แก่ การอ่านวรรณกรรมนานาชนิยม

กรมวิชาการ (2534, น. 54-55) ได้กล่าวถึงจุดประสงค์ของการอ่าน มี 3 ประการดังนี้

1. ให้อ่านได้ คือ มีการพัฒนาทักษะการอ่าน ทั้งอ่านในใจและอ่านออกเสียง รู้จักกวดาดสายตา มีอัตราความเร็วในการอ่านที่เหมาะสม มีลักษณะในการอ่านสูงขึ้นเรื่อย ๆ และแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ.

2. เป็นเครื่องมือหาความรู้คือ นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนกadem สารอื่น ๆ และแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ

3. อ่านเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลินได้อรรถรส

ลัดดาวัลย์ อัษฎักร (2554, น. 23) ได้กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้และพัฒนาชีวิต นอกจากจะทำให้เกิดความรู้ สนุกสนาน เพลิดเพลินแล้ว ยังก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้แนวคิดในการดำเนินชีวิตและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ต่าง ๆ ซึ่งในการอ่านทั้ง 3 ประการ ผู้อ่านย่อมมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเจตนา สถานการณ์และประเภทของสารที่อ่าน สำหรับการอ่านจับใจความ ตีความ วิเคราะห์ วิจารณ์ สังเคราะห์และประเมินค่า เป็นการพัฒนาการอ่านซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิดไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้อย่างมีขั้นตอน

สรุปได้ว่า การอ่านมีความมุ่งหมายคือ อ่านเพื่อหาความรู้ ความรอบรู้ และความบันเทิง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดีที่สุด

2.2.3 ความสำคัญของการอ่าน

สุนันทา วามะเกตุ (2552, น. 14) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ เป็นสิ่งเสริมความคิดอ่าน ความฉลาดรอบรู้ ทันโลกทันเหตุการณ์ ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมและนอกจากนี้การอ่านยังเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินอีกด้วย

ลัดดาวัลย์ อัษฎากร (2554, น. 20-21) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความสำคัญมากในการแสวงหาความรู้และมวลประสบการณ์ต่าง ๆ นักเรียนนักศึกษา ควรมุ่งเน้นการอ่านให้มีความสารถเข้าใจเรื่องที่อ่านตั้งแต่ระดับคำ ประโยค จนถึงข้อความ นอกจากนี้ผู้อ่านควรมีความสามารถทางการอ่านในระดับขั้นเปลี่ยนความ ขยายความ ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ และควรใช้ทักษะกระบวนการเป็นแนวทางในการคิด หายใจหรือวิธีในการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ เพราะทักษะกระบวนการจะทำให้การอ่านเป็นไปอย่าง มีขั้นตอน ในการสร้างความรู้ ความคิดและเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นำไปใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

จิรวัฒน์ เพชรรัตน์ และ อัมพร ทองใบ (2556, น. 3) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านว่ามีความสำคัญ เพราะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัว ส่งเสริมให้ผู้อ่านมี พัฒนาการในความรู้และความคิด มองโลกที่กว้างไกล เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมผ่านสื่อการอ่าน.

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การอ่านเป็นปัจจัยในการพัฒนาคน ช่วยให้เกิดความองอาจมายาง สร้างสรรค์ ทำให้คณภาพดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น รับรู้ข่าวสารได้ทันสมัยและเร็วต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ

2.2.4 ความเข้าใจในการอ่าน

ชาوال แพรตกุล (2520, น. 246-277) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจเป็นสิ่งที่สามารถแสดงออก ด้วยพฤติกรรม 3 ประการคือ

1. การเปลี่ยนความ หมายถึง การแปลเรื่องรวมหรือข้อความเดิมให้ออกมาเป็นคำใหม่ ภาษาใหม่หรือแบบใหม่
2. การตีความ หมายถึง การเก็บความเดิมมาบันทึกใหม่ เรียบเรียงใหม่ หรือร้องกรองใหม่ เป็นการมองเรื่องราวเดิมในแบบใหม่ ค้นหา เปรียบเทียบทั้งความสำคัญและความสัมพันธ์ ส่วนย่อย ๆ ภายในเรื่องราวนั้น ย่นย่อจนเป็นข้อสรุปได้
3. การขยายความ คือ การอนุมาน หรือขยายความคิดให้กว้างลึกและใกล้กว่า ข้อเท็จจริงที่ประจักษ์อยู่ในเรื่องนั้น ๆ

วรรณ์ ปักกระโต (2547, น. 6) ได้ให้ความหมายว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ การที่ผู้เรียนสามารถจับใจความของเรื่องที่อ่าน โดยไม่จำเป็นต้องรู้ความหมาย ผู้เรียนจะต้องใช้ประสบการณ์ความรู้ต่าง ๆ และความหมายจากบริบท มาช่วยเพื่อความเข้าใจในเนื้อเรื่องและรู้จักหมายความที่จะปรากฏไว้ล่วงหน้าอย่างมีแนวทางสามารถแสดงออก

ลัดดาวัลย์ อัษฎากร (2554, น. 18) ได้ให้ความหมายความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจลายลักษณ์อักษร ข้อความที่อ่านอย่างครบทั่ว โดยใช้วิจารณญาณในการอ่านอย่างเป็นองค์ประกอบ

ดังนั้น ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ผู้ที่สามารถอ่านแล้วเข้าใจเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน สามารถแปลความ ตีความ เพื่อนำไปขยายความได้อย่างถูกต้อง

2.3 แบบทดสอบวินิจฉัย

2.3.1 ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัย

โชติ เพชรชื่น (2544, น. 7) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยว่าแบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดเพื่อวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อยในการเรียน ตลอดทั้งปัจจีกสังคม ของความด้อยหรือความบกพร่องของนักเรียนแต่ละคน

ศิริเดช สุชีวะ (2550, น. 258) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยว่าเป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อค้นหาข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือจุดด้อยของผู้เรียนทั้งในทางวิชาการและทางด้านจิตใจ เพื่อแยกผู้เรียนว่ามีความสามารถดีหรือด้อยในเรื่องใดและหาสาเหตุว่าผู้เรียนมีผลการเรียนด้อยเนื่องมาจากสาเหตุใด แบบทดสอบวินิจฉัยนี้นอกจากจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการแล้ว ยังใช้เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความผิดปกติทางด้านร่างกายและจิตใจด้วย

บุญชุม ศรีสะอาด (2553, น. 35) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยว่า แบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อให้เห็นถึงข้อบกพร่องที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียนเรื่องหนึ่ง ๆ ของนักเรียนแต่ละคน ทั้งนี้เพื่อจะหาทางแก้ไขได้ตรงจุดยิ่งขึ้น อันจะทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียนหรือเกิดการเรียนรู้ได้เมื่อนคนอื่น

Adams And Torgerson (1964, pp. 39-40) กล่าวว่า แบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบทดสอบซึ่งให้เห็นจุดบกพร่องและสาเหตุของความบกพร่อง แบบทดสอบวินิจฉัยไม่ให้ความสำคัญในด้านคะแนนรวม แต่จะเน้นรูปแบบของคำตอบเป็นสำคัญ ผลจากการทำแบบทดสอบจะทำให้ทราบว่า นักเรียนคนใดมีปัญหา หรือมีความบกพร่องในการเรียนและบกพร่องในเรื่องใด

Ahmann and Glock (1967, p. 18) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ว่าคือแบบทดสอบที่ใช้หลังจากการให้การเรียนการสอนจุดมุ่งหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยคือช่วยให้ทราบถึงข้อกพร่องเฉพาะที่เป็นพื้นฐานที่อยู่เบื้องหลังของนักเรียน

Anastasi (1968, p. 404) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ว่าเป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์ความเก่ง - อ่อนเป็นรายบุคคลและเป็นการบอกถึงสาเหตุของความอ่อน

Payne (1968, p. 167) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยว่าเป็นแบบทดสอบที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการสอนซึ่งประกอบด้วยข้อสอบที่ได้จำกัดวิเคราะห์รายละเอียดของเนื้อหาและครอบคลุมลำดับขั้นในการเรียนรู้เรื่องนั้นอีกทั้งเป็นข้อสอบที่จะช่วยชี้แนวทางในการแก้ข้อกพร่องว่าควรแก้ที่จุดใด

Throndike and Hagen (1969, p. 646) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยว่าแบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบทดสอบที่รวบรวมปัญหาและสาเหตุที่ทำให้เกิดความบกพร่องในการเรียนวิชาต่าง ๆ ไว้ในแบบทดสอบ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำวิธีการในการสอนซ่อมเสริมที่ตรงจุดและเป็นการช่วยปรับปรุงความรอบรู้ของนักเรียนให้เพิ่มขึ้นด้วย

Brown (1970, p. 225) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยว่าแบบทดสอบวินิจฉัยใช้สำหรับค้นหาจุดบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยมุ่งที่จะทำการสอนซ่อมเสริมและให้การแนะแนวซึ่งสามารถชี้ให้เห็นถึงจุดอ่อนหรือจุดบกพร่องของนักเรียนเป็นรายบุคคลในแต่ละส่วนอย่างของแบบทดสอบนั้น

จากความหมายของแบบทดสอบวินิจฉัยข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่าแบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อหาสาเหตุและข้อกพร่องของนักเรียนแต่ละคน ในแต่ละเนื้อหาอย่างเดียว ในการนำไปสู่การแก้ไขข้อกพร่องเหล่านั้นได้อย่างตรงจุด

2.3.2 ลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัย

โชติ เพชรชื่น (2544, น. 7) ได้กล่าวถึงลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ว่าดังนี้

1. มุ่งวัดความสามารถหรือทักษะในเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ
2. แบ่งเป็นส่วน ๆ หรือเป็นฉบับย่อย ๆ การแบ่งเป็นส่วนหรือฉบับย่อยขึ้นอยู่กับลักษณะความสามารถหรือทักษะแต่ละอย่างซึ่งมีองค์ประกอบไม่เหมือนกัน
3. จำนวนข้อสอบในแต่ละส่วนหรือในฉบับย่อยมีจำนวนข้อมากพอที่จะวัดความสามารถหรือทักษะย่อยได้ด้วยความมั่นใจ
4. มีเกณฑ์คะแนนขึ้นต่ำไว้สำหรับเทียบเพื่ออธิบายถึงความบกพร่องแต่ละความสามารถและทักษะ
5. เน้นความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเป็นสำคัญ

6. ตรวจคำตอบแยกเป็นส่วน ๆ หรือแยกแต่ละหักษะโดยของนักเรียนเป็นรายบุคคล

บุญชุม ศรีเศสาด (2546, น. 9-11) ได้กล่าวถึงลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัย ดังนี้

1. มุ่งวัดเป็นเรื่อง ๆ หรือด้าน ๆ ไป ถ้าต้องการอาศัยหักษะย่อยหลายหักษะก็อาจแบ่งเป็นแบบทดสอบย่อย (Sub Test) วัดตามหักษะย่อย ๆ นั้น
2. มีคะแนนของแต่ละด้าน แต่ละตอน เพราะมุ่งค้นหาจุดบกพร่องในแต่ละด้าน ดังนั้นคะแนนรวมของแต่ละคนจะไม่เป็นประโยชน์ในกรณีนี้
3. มีข้อสอบหลาย ๆ ข้อ ที่วัดหักษะเดียว กันซึ่งจะทำให้เพิ่มโอกาสการทำผิดพลาดได้มากขึ้น อันจำช่วยให้สามารถจำจำแนknักเรียนที่มีความบกพร่องในการเรียนเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างเพียงพอ นั่นคือ ซึ่งให้เห็นถึงจุดบกพร่องที่แท้จริงได้อย่างชัดเจน

4. มักเป็นแบบทดสอบที่ให้เวลาเต็มที่ (Power Test) ในการทำข้อสอบโดยจะเริ่มจากข้อที่ง่าย ๆ แล้วค่อยเพิ่มความยากขึ้น

5. การสร้างแบบทดสอบ จะสร้างจากรากฐานของการวิเคราะห์หักษะเฉพาะที่ส่งผลให้เรียนสำเร็จ และจากการศึกษาข้อผิดพลาดหรือความบกพร่องที่มักเกิดขึ้นกับนักเรียน
6. ความเป็นมาตรฐานของแบบทดสอบอยู่ในรูปที่ว่า เครื่องมือที่ใช้ในการสอบอยู่ภายใต้สถานการณ์เดียวกันและการให้คะแนนมีความเป็นปรนัย

จากลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนที่กล่าวข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้สรุปลักษณะที่สำคัญของแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียน ดังนี้

1. เป็นแบบทดสอบที่แยกออกเป็นฉบับย่อย ๆ โดยมีเป้าหมายที่จะวัดความรู้และความสามารถของนักเรียนเป็นด้าน ๆ ของแต่ละรายวิชา
2. เนื้อหาที่ต้องการวัดจะต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. เป็นแบบทดสอบที่เน้นความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นหลัก
4. เป็นข้อสอบที่มีจำนวนข้อมากในแต่ละเนื้อหาที่ต้องการทดสอบ
5. เป็นข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย
6. เป็นแบบทดสอบที่ให้เวลาเต็มที่ในการทำข้อสอบ
7. ไม่จำเป็นต้องสร้างเกณฑ์ปกติ เพราะมีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาจุดบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลแต่ต้องมีเกณฑ์ขั้นต่ำที่ใช้ในการวิจัยนักเรียนว่ามีความบกพร่อง หรือไม่
8. คะแนนรวมของนักเรียนแต่ละคนจะมีความสำคัญน้อยกว่าการวิเคราะห์คำตอบของนักเรียนรายข้อ

Adams and Torgerson (1964, p. 472) ได้กล่าวถึงลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัย

ไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบวินิจฉัยจะแยกออกเป็นแบบทดสอบย่อย ๆ (Subtests) เพื่อวัดทักษะเฉพาะอย่างของการเรียนวิชาต่าง ๆ และจะต้องกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำในการวินิจฉัยที่เหมาะสมกับความบกพร่องแต่ละชนิด

2. แบบทดสอบย่อยแต่ละฉบับจะต้องมีความยาวพอที่จะวัดความสามารถของแต่ละบุคคลได้อย่างมีความเชื่อมั่น

3. ปกติแบบทดสอบวินิจฉัยจะใช้กับนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ต่ำ ดังนั้นข้อสอบมักมีจำนวนข้อมาก ๆ และเป็นข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย

4. เกณฑ์ปกติ (Norm) ไม่มีความสำคัญในแบบทดสอบวินิจฉัย เพราะว่าจุดประสงค์ที่สำคัญที่สุดของแบบทดสอบวินิจฉัย คือเพื่อที่จะค้นหาว่าสิ่งใดที่นักเรียนไม่สามารถที่จะทำได้และมีสาเหตุใดมากกว่าที่จะใช้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

Ahmann and Glock (1967, pp. 364-365) ได้อธิบายถึงลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบวินิจฉัยเน้นความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นสำคัญ

2. เกณฑ์ปกติไม่มีความสำคัญในแบบทดสอบวินิจฉัย

3. แบบทดสอบวินิจฉัยประกอบด้วยกลุ่มข้อสอบที่เกิดจากการวิเคราะห์คำตอบของนักเรียนเป็นรายข้อ แล้วรวมคำตอบที่เป็นปัญหาซึ่งเกิดขึ้นกับนักเรียนจำนวนมากไว้เพื่อค้นหาจุดบกพร่องต่อไป

4. แบบทดสอบวินิจฉัยมักใช้เพื่อแก้ไขปัญหาทางการเรียนให้นักเรียนที่มีคะแนนต่ำจากแบบทดสอบเพื่อสำรวจ (Survey Test)

Ahmann and Glock (1968, p. 167) ได้กล่าวถึง ลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับความตรงของแบบทดสอบไว้ว่า แบบทดสอบวินิจฉัยต้องสร้างให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดประสงค์ของการสอน ประกอบด้วย ข้อสอบซึ่งเกิดจากการวิเคราะห์รายละเอียดขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับการเรียนรู้เนื้อหาหนึ่ง ๆ

Bloom (1971, pp. 91-92) ได้กล่าวถึงลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ ดังนี้

1. เป็นแบบทดสอบเพื่อหาจุดบกพร่องของนักเรียนเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานเพื่อหาระดับการเรียนรู้ เพื่อใช้คัดแยกเด็กเพื่อปรับปรุงวิธีสอนและเพื่อทราบนักเรียนคนใดต้องสอนซ้ำ

2. ใช้ทดสอบระหว่างการเรียนการสอนเมื่อนักเรียนได้รับการฝึกจากวิธีปกติ พอกสมควรแล้ว

3. ใช้ประเมินผลได้กับพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) และด้านทักษะจิตพิสัย (Psychomotor Domain)

4. แบบทดสอบวินิจฉัยมีทั้งวินิจฉัยมาตรฐานและแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้น
5. ต้องมีจำนวนข้อมากโดยแต่ละข้อมีค่าความยาก .65 ขึ้นไป
6. การประเมินผลของคะแนนจากแบบทดสอบวินิจฉัยอาจได้ทั้งแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์

7. วิธีรายงานคะแนนจากแบบทดสอบทำได้โดยการเขียนเส้นภาพ (Profile) ของคะแนนแต่ละคนในแต่ละทักษะย่อย

Singha (1974, pp. 200-205) ได้อธิบายถึงลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ดังนี้

1. มีจำนวนคำามมากข้อและครอบคลุมจุดประสงค์ของการเรียน (Learning Point)

2. ต้องมีวิเคราะห์และสุมเนื้อหาอย่างระมัดระวัง

3. คำามมักเป็นคำามที่ค่อนข้างง่าย

4. ไม่จำกัดเวลาสอบ

5. จัดแยกคำามไว้เป็นพวก ๆ ในแบบทดสอบย่อยซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มข้อสอบที่วัดในแต่ละจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยจะมีการวิเคราะห์คะแนนในแต่ละส่วนของแบบทดสอบย่อย

6. ไม่มีการสร้างเกณฑ์ปกติเพื่อระเบียบทดสอบต้องการที่จะค้นหาจุดอ่อนหรือจุดบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลมากกว่าที่จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

7. แบบทดสอบวินิจฉัยตั้งอยู่บนนิยามของการเรียนเพื่อรอบรู้

Mehrens and Lehmann (1975, pp. 462-464) ได้อธิบายถึงลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ดังนี้

1. การสอบวินิจฉัยไม่ดำเนินถึงคะแนนการสอบเพียงอย่างเดียวแต่จะพิจารณาถึงรายละเอียดต่าง ๆ จากผลงานนักเรียนประกอบด้วย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดโครงสร้างสอนช่องเรียน

2. แบบทดสอบวินิจฉัยจะมีเกณฑ์ปกติ (Norm) ในกรณีที่ต้องการจะแสดงว่าโดยทั่วไปแล้วนักเรียนมีความสามารถอยู่ในระดับใดของกลุ่มส่วนที่ไม่มีเกณฑ์ปกติ (Norm) ได้จากข้อสอบมาตรฐานอื่น ๆ ซึ่งเป็นเกณฑ์ปกติแห่งชาติ (National Norm)

3. แบบทดสอบวินิจฉัยจะเป็นแบบทดสอบมาตรฐานในกรณีที่เครื่องมือนั้นถูกใช้ภายใต้เงื่อนไขเดียวกันและการให้คะแนนมีความเป็นปรนัย

4. แบบทดสอบวินิจฉัยอาจใช้ปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ (Percentile Norm) หรือ ปกติวิสัยการเทียบเกรด (Grade Equivalent Norm) ก็ได้ตามความเหมาะสม

5. แบบทดสอบวินิจฉัยจะใช้เฉพาะกับนักเรียนที่มีความบกพร่องในการเรียน ซึ่งจะต้องใช้เวลามากในการดำเนินการสอบการตรวจและการตีความหมายของคะแนน

6. แบบทดสอบวินิจฉัยสร้างยากกว่าแบบทดสอบวัดผลสมถุทึ่อื่น ๆ เพราะ นอกจากจะต้องการคำตอบจากนักเรียนแล้วยังต้องทำให้สามารถรู้ว่านักเรียนมีข้อบกพร่องในด้านใด Gronlund (1976, p. 139) ได้อธิบายถึงลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ว่า มีลักษณะดังนี้

1. ยึดความบกพร่องในการเรียนเป็นขอบข่ายในการวัด
2. ความบกพร่องที่จะวัดเป็นความบกพร่องเฉพาะอย่าง
3. ข้อสอบมีลักษณะง่าย
4. ใช้ทดสอบระหว่างการเรียนการสอน
5. สร้างขึ้นเพื่อหาข้อบกพร่องในการเรียน
6. นำผลไปใช้ในการพิจารณาจัดการสอนช่อมเสริม

2.3.3 ประโยชน์ของแบบทดสอบวินิจฉัย

ประโยชน์ของแบบทดสอบวินิจฉัยมีนักการศึกษาต่างประเทศได้กล่าวถึงข้อดีของแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียน ดังนี้

Lindquist (1956, p. 37) ได้กล่าวถึงข้อดีของแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนสรุป ดังนี้

1. สามารถวิเคราะห์ข้อบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนได้ละเอียด
2. ช่วยให้ครูผู้สอนทราบถึงองค์ประกอบที่สำคัญของเนื้อหาวิชาลำดับขั้นของกระบวนการเรียนการสอนตลอดจนจุดบกพร่อง
3. ช่วยในการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู
4. ประหยัดเวลาและแรงงานทำให้ครูมีเวลาในการจัดซ่อมเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลได้

5. ช่วยทำให้นักเรียนทราบถึงจุดบกพร่องของตนและสามารถนำมาใช้ปรับปรุงการเรียนได้ตรงจุด

Bloom (1971, pp. 91-101) ได้กล่าวถึงหน้าที่และประโยชน์ของแบบทดสอบวินิจฉัย การเรียนสรุปไว้ ดังนี้

1. ใช้วัดพื้นฐานความรู้ก่อนเข้าเรียน
2. ใช้วัดระดับความรอบรู้
3. ใช้แยกนักเรียนเป็นกลุ่มเป็นพวงเพื่อทางใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม

4. ใช้คันหาสาเหตุของความผิดที่เกิดขึ้นซ้ำๆ

Gronlund (1976, p. 322) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบทดสอบวินิจฉัยจุดบกพร่องในการเรียนไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนแต่ละฉบับจะห้อนถึงมโนคติเกี่ยวกับเรื่องที่จะวัดของผู้สร้างและข้อคิดของผู้เรียนในการวินิจฉัย
2. แบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนสร้างขึ้นสำหรับนักเรียนที่มีผลการเรียนต่างกัน จึงเหมาะสมสำหรับพิจารณาข้อบกพร่องทางการเรียน แต่จะไม่เหมาะสมสำหรับการพิจารณาระดับความชำนาญ
3. แบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนจะเป็นตัวบอกประเภทของข้อบกพร่องของนักเรียน แต่จะไม่บอกสาเหตุของข้อบกพร่องนั้น แม้ว่าบางครั้งจะสามารถถอดอกสาเหตุจากประเภทของข้อบกพร่องหรือจากการอธิบายคำตอบของนักเรียน แต่ข้อบกพร่องบางชนิดอาจเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุหรือเกี่ยวข้องกันในลักษณะที่ซับซ้อน
4. แบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนที่ทำการวินิจฉัยอุปสรรคทางการเรียนของนักเรียน เพียงส่วนเดียวต้องพิจารณาความสัมพันธ์ที่มีต่อส่วนประกอบนั้นด้วย
5. ผลที่ได้จากแบบทดสอบโดยรือกลุ่มของข้อสอบในการวินิจฉัยการเรียนอาจเข้าถือได้น้อย เพราะอาจมีบางหัวข้อเท่านั้นที่วัดทักษะเฉพาะ ดังนั้นการหาข้อเด่นข้อด้อยทางการเรียนควรสังเกตจากห้องเรียนประกอบด้วย

Kennedy (1980, p. 23) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนไว้ดังนี้

1. ใช้คันหาข้อบกพร่องและปัญหาในการเรียน
2. ใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน
3. ใช้ในการวางแผนจัดการสอนช่วงเสริม

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาไทยได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้แบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนไว้ดังนี้

พร้อมพรรณ อุดมสิน (2531, น. 93-94) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ในการใช้แบบทดสอบวินิจฉัยในการเรียนว่า มีประโยชน์โดยตรงต่อทั้งครูและนักเรียน ดังนี้

1. ประโยชน์ของแบบทดสอบวินิจฉัยสำหรับครู

1.1 ช่วยปรับปรุงการสอนของครูเพื่อจะได้รู้ว่าครูสอนเรื่องอะไรและหัวข้อใดที่นักเรียนยังมีข้อบกพร่องอยู่ เพราะเนื้อหาบางเรื่องต้องใช้ความรู้พื้นฐานเก่า หากว่าครูยังไม่แก้ไขข้อบกพร่องเก่า ๆ จะทำให้การเรียนเนื้อหาต่อไปไม่ประสบความสำเร็จได้

1.2 ช่วยให้ครูเตรียมบทเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนโดยใช้เทคนิคได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในเนื้อหาแต่ละตอน เพราะเนื้อหาแต่ละตอนมีความยากไม่เหมือนกัน หากว่าครูได้ทราบว่าเนื้อหาตอนใดเป็นปัญหามากต่อผู้เรียนครูก็ควรจะต้องเพ่งเล็งเป็นพิเศษในเนื้อหาตอนนั้น ๆ และหัวเรื่องที่จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จได้

1.3 ประหยัดเวลาและแรงงานของครูในการวินิจฉัยทำให้มีเวลาสอนซ้อมเสริมเป็นรายบุคคลมากขึ้น

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนมีประโยชน์สำหรับครู คือ ช่วยในการปรับปรุงเทคนิคการเรียนการสอนของครูให้ดีขึ้นและช่วยในการเตรียมบทเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

2. ประโยชน์ของแบบทดสอบวินิจฉัยสำหรับนักเรียน

2.1 ผลการสอบจากแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนจะทำให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองได้ว่าตนเองยังมีจุดประสงค์ใดที่บกพร่องอยู่สมควรจะได้รับการแก้ไขทำให้นักเรียนรู้ความสามารถของตนเองซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญอย่างหนึ่งของหลักสูตร

2.2 จากการทำแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียน ผลที่ได้จะเป็นเครื่องช่วยตัดสินว่า ผู้เรียน มีความเข้าใจเนื้อหาหรือทักษะเรื่องนั้นหรือไม่ ตลอดจนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไปได้หรือไม่

2.3 จะเป็นแรงจูงใจในการเรียนให้นักเรียนเตรียมพร้อมในการเรียนอยู่เสมอ เพราะถ้าผู้เรียนรู้ว่าเมื่อจบบทเรียนแล้ว จะมีการทดสอบเพื่อวินิจฉัยการเรียนผู้เรียนจะกลัวความล้มเหลวจึงทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

โชติ เพชรชื่น (2544, น. 10-11) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของแบบทดสอบวินิจฉัยว่า มีประโยชน์ ต่อนักเรียน ครุผู้สอนและผู้บริหาร ดังนี้

1. ช่วยให้นักเรียนรู้ข้อบกพร่องของตนเอง โดยดูคะแนนผลการสอบแต่ละส่วนว่า มีส่วนไหนบ้างที่ได้คะแนนน้อยกว่าปกติหรือต่ำกว่าคะแนนเกณฑ์ เมื่อรู้ข้อบกพร่องหรือจุดด้อยแล้ว ก็จะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาความรู้ความเข้าใจหรือฝึกทักษะในเรื่องนั้น ๆ เป็นการเฉพาะเป็นการแก้ปัญหาในส่วนของตัวนักเรียน บางคนอาจมีข้อบกพร่องเพียงจุดเดียวด้านเดียวแต่บางคนอาจบกพร่องหลาย ๆ จุดหลาย ๆ ด้านก็ได้ไม่เท่ากัน

2. ครุผู้สอนหรือครุที่ปรึกษาสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ตรงจุด ทำให้ปัญหาของนักเรียนหมดไปโดยเร็วเป็นการประหยัดเวลา นอกจากนั้นยังต้องทราบหนักกว่าวิธีการสอนเคยใช้อยู่ก่อน อาจไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้สอนเสริมควรแสวงหาหรือเลือกวิธีสอนใหม่ซึ่งแตกต่างไปจากวิธีการสอนแบบเดิมที่เคยใช้สอนเรื่องนั้น ๆ มา ก่อนแล้ว

3. ผู้บริหารโรงเรียนสามารถจัดการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษาตลอดทั้งตัวนักเรียนเองได้ตรงประเด็นหรือตรงความต้องการ ผลที่เกิดขึ้นก็คือผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร

กล่าวโดยสรุปแล้วประโยชน์ของแบบทดสอบบันจัดยังได้ดังนี้

1. แบบทดสอบบันจัดยังเป็นแบบทดสอบที่ครูใช้ในการค้นหาจุดบกพร่องการเรียนของนักเรียนในแต่ละเนื้อหาอยู่ ๆ ว่านักเรียนไม่เข้าใจในเนื้อหาการเรียนในแต่ละตอน

2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เกิดจากความบกพร่องของตัวครูผู้สอน

3. ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองได้ถึงจุดบกพร่องในการเข้าใจเนื้อหาเพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาอีกรึ้งและทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนเตรียมพร้อมในการเรียนอยู่เสมอ สุชานาฏ คำพินันท์ (2559, น. 17) สรุปประโยชน์ของแบบทดสอบบันจัดยังได้ดังนี้

1. แบบทดสอบบันจัดยังเป็นแบบทดสอบที่ครูใช้ในการค้นหาจุดบกพร่องการเรียนของนักเรียนในแต่ละเนื้อหาอยู่ ๆ ว่านักเรียนไม่เข้าใจในเนื้อหาการเรียนในแต่ละตอน

2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เกิดจากความบกพร่องของตัวครูผู้สอน

3. ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองได้ถึงจุดบกพร่องในการเข้าใจเนื้อหา เพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาอีกรึ้งและทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนเตรียมพร้อมในการเรียนอยู่เสมอ

2.3.4 เทคนิคการสร้างแบบทดสอบบันจัด

เทคนิคในการสร้างแบบทดสอบบันจัดยังให้มีคุณภาพนั้นได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

สุชาติ สิริเม่นนันท์ (2542, น. 61) ได้อธิบายถึงขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบบันจัดยัง ดังนี้

1. ตั้งจุดหมายและวางแผนในการดำเนินการสร้างแบบทดสอบ
2. วิเคราะห์ทักษะ หรือเนื้อหาออกเป็นองค์ประกอบอยู่ ๆ ให้ชัดเจน
3. สร้างแบบทดสอบสำรวจ โดยเขียนข้อคำถามตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้
4. นำไปสอบและวิเคราะห์คำตอบ เพื่อหาสาเหตุของการไม่สัมฤทธิ์ผลตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
5. สร้างแบบทดสอบบันจัดโดยใช้คำตอบที่ผิด ที่วิเคราะห์ แล้วเป็นตัวลาบ
6. นำแบบทดสอบไปใช้และพัฒนาแบบทดสอบ เขียนคู่มือการใช้แบบทดสอบ

โชติ เพชรชื่น (2544, น. 17) ได้สรุปขั้นตอนการดำเนินการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยดังนี้

1. วิเคราะห์ความสามารถหรือทักษะที่เป็นองค์ประกอบอย่างความสามารถที่เป็นจุดประสงค์ของหลักสูตรรายวิชา

2. กำหนดจุดประสงค์ในการวัดและลักษณะเฉพาะข้อสอบ

3. สร้างคำถามที่วัดความสามารถหรือทักษะย่อยเหล่านี้ให้ครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหาไม่จำนวนข้อคำถามเพียงพอที่จะอธิบายถึงความบกพร่องหรือจุดด้อยของนักเรียนได้

4. ทดลองใช้และนำผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงคำถาม

5. ตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบ

6. สร้างเกณฑ์การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อเปรียบเทียบ

7. จัดทำคู่มือการใช้แบบทดสอบ

สมศรี ไชยชมภู (2546, น. 17) ได้สรุปขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยไว้ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย

2. วิเคราะห์จุดมุ่งหมายของเนื้อหาวิชาจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของหลักสูตรโดยการทำเป็นตารางวิเคราะห์หลักสูตร

3. กำหนดจุดประสงค์ย่อยลักษณะของแบบทดสอบและจำนวนข้อสอบ

4. สร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร

5. ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยโดยใช้คำตอบที่รวมจากการตอบของนักเรียนที่ตอบผิดในการทดสอบเพื่อสำรวจมาสร้างเป็นตัวกลางแล้วนำไปทดสอบกับนักเรียน

6. วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบและวิเคราะห์หาจุดบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุงแบบทดสอบต่อไป

7. จัดทำคู่มือการใช้แบบทดสอบ

8. จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม

บุญชุม ศรีสะอาด (2553, น. 37) ได้กล่าวถึงข้อควรคำนึงถึงในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียนไว้ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบทดสอบ

2. ศึกษาทฤษฎี วิธีการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยและ

วิธีเขียนข้อสอบ

3. วิเคราะห์เนื้อหา จุดมุ่งหมายของหลักสูตร จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

4. กำหนดจุดประสงค์ องค์ประกอบหรือทักษะย่อย และแบบทดสอบย่อยที่จะสอบ

เพื่อวินิจฉัย

5. ให้ผู้เขียนชี้แจงความหมายและความสมในกำหนดรายละเอียดตามขั้นตอนที่ 4

6. เขียนข้อคำถามเพื่อสำรวจเป็นแบบเดิมค่าตอบ

7. นำแบบทดสอบเพื่อสำรวจไปทดสอบ

8. วิเคราะห์หาความยากง่ายข้อ

9. สร้างแบบทดสอบบันจัดโดยใช้ผลจากข้อ 8 คัดเลือก ปรับปรุงข้อสอบและสร้างตัวหลวงจากค่าตอบที่ผิด

10. ให้ผู้เขียนชี้แจงความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และกำหนดจุดตัด

11. ทดลองครั้งที่ 1

สุเทพ สันติราษฎร์ (2553, น. 71) ได้สรุปขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบบันจัด ในเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายและวางแผนในการดำเนินการสร้างแบบทดสอบ

2. วิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นและเนื้อหาวิชาอย่างละเอียดแล้วแบ่งเป็นองค์ประกอบ

อยู่ ๆ

3. เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral Objective) ให้ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด

4. เขียนข้อสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในข้อสอบจะกำหนดให้นักเรียนหาคำตอบและสาเหตุการเลือกตอบ ซึ่งในขั้นนี้ต้องเป็นขั้นการสร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจสาเหตุของการเลือกตอบ

5. นำไปสอบกับนักเรียนในกลุ่มที่ได้เรียนเนื้อหานั้นผ่านมาแล้ว

6. วิเคราะห์หาคำตอบและสาเหตุของการไม่สัมฤทธิ์ผลตามจุดประสงค์เชิง

พฤติกรรมจากแบบทดสอบเพื่อสำรวจ ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิเคราะห์มากำหนดสร้างตัวเลือกของแบบทดสอบบันจัดต่อไป

7. เขียนข้อสอบโดยตัวเลือกสร้างจากสาเหตุของการเลือกตอบของนักเรียน

8. นำข้อสอบในขั้นที่ 7 มารวมเป็นฉบับแบบทดสอบบันจัดแล้วนำไปทดลอง

ใช้และพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น

9. เขียนคู่มือในการใช้แบบทดสอบและกำหนดแนวทางที่เหมาะสมเพื่อสามารถปั่นชี้ถึงความบกพร่องและค้นหาสาเหตุของความบกพร่องในแต่ละทักษะนั้นได้

ศรีสุพรรณ สงวนกลิน (2554, น. 48) กล่าวถึง เทคนิคการสร้างแบบทดสอบบันจัด การอ่านจับใจความได้ว่า

1. กำหนดจุดมุ่งหมายและวางแผนในการดำเนินการสร้างแบบทดสอบ

2. วิเคราะห์ทักษะ เนื้อหาวิชาที่ต้องการทดสอบออกเป็นทักษะย่อย ๆ และเขียน

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมตามทักษะและเนื้อหาอย่างนั้น ๆ

3. เขียนคำน้ำมันตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้
4. วิเคราะห์สาเหตุการไม่สัมฤทธิ์ผลตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้น ๆ
5. สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยและนำไปทดลองใช้และพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัย

ที่สร้างขึ้น

6. เขียนคู่มือในการใช้แบบทดสอบและกำหนดทางที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถบ่งชี้

ถึงความบกพร่องและสาเหตุของความบกพร่องในแต่ละทักษะนั้น ๆ ได้

ผู้จัดสรุปเทคนิคการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยได้ ดังนี้

1. วิเคราะห์ทักษะตามมาตรฐานการเรียนรู้หรือสาระสำคัญที่ต้องการทดสอบ
2. แบ่งทักษะเป็นองค์ประกอบย่อย ๆ ตามมาตรฐานการเรียนรู้หรือสาระสำคัญ
3. กำหนดตัวบ่งชี้ทักษะความสามารถให้ครอบคลุมตามมาตรฐานการเรียนรู้หรือ

สาระสำคัญ

4. สร้างแบบทดสอบสำรวจตามตัวบ่งชี้ทักษะความสามารถ มีจำนวนข้อคำถาม

เพียงพอที่จะอธิบายถึงความบกพร่องหรือจุดด้อยของนักเรียนได้

5. นำไปทดสอบแล้วนำผลการตอบผิดมาสร้างเป็นตัวเลือกของแบบทดสอบวินิจฉัย

ต่อไป

6. สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยโดยใช้ข้อคำถามจากแบบทดสอบสำรวจและสร้าง

ตัวเลือกจากคำตอบที่รวมจากการตอบผิดของนักเรียน

7. นำไปทดสอบแล้วนำผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและหาคุณภาพของแบบ

ทดสอบที่สร้างขึ้น

8. วิเคราะห์หาจุดบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน
9. จัดพิมพ์แบบทดสอบและคู่มือดำเนินการสอบ

Lindquist (1963, pp. 37-38) ได้อธิบายถึงการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยให้มีคุณภาพ

มากที่สุดนั้นมีเกณฑ์ในการสร้าง ดังต่อไปนี้

1. แบบทดสอบวินิจฉัยต้องสัมพันธ์กับหลักสูตรและมีความซัดเจนในจุดประสงค์
 2. คำน้ำมันในแบบทดสอบต้องสร้างให้สามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการ
 3. ทำการวิเคราะห์อย่างละเอียดโดยอาศัยการทดลองและอุปสรรคหรือความเข้าใจ
- ในการเรียนเป็นหลัก

4. แบบทดสอบต้องสามารถวัดพฤติกรรมทางสมองของนักเรียนได้อย่างเพียงพอ และต้องใช้ค้นหาจุดบกพร่องในการเรียนได้

5. แบบทดสอบต้องเสนอแนะจุดบกพร่องในแต่ละองค์ประกอบการเรียนที่ทำการวัดได้อย่างถูกต้อง

6. แบบทดสอบต้องครอบคลุมกฎหมายที่ทางการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

7. แบบทดสอบต้องสามารถทดสอบความบกพร่องในการเรียนที่ผ่านมาได้และสามารถสืบค้นหาความบกพร่องนั้นจากเนื้อหาแต่ละตอนที่ทำการทดสอบได้

8. ความก้าวหน้าของเด็กแต่ละคนจะแสดงให้ทราบได้จากการคำตอบที่วัดโดยใช้

แบบทดสอบ

Noii (1965, p. 430) ได้เสนอขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย ดังนี้

1. วิเคราะห์กฎ หลักเกณฑ์ ความรู้ หรือทักษะที่ต้องการทดสอบอย่างละเอียด

2. วางแผน การสร้างแบบทดสอบตามกฎ หรือหลักเกณฑ์ทุก ๆ อย่าง ให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบ

3. แยกแบบทดสอบไว้เป็นพาก ๆ เพื่อทำให้ง่ายขึ้นเวลาวิเคราะห์คำตอบและวินิจฉัยต่อไป

Thorndike and Hagen (1969, pp. 269-271) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบ วินิจฉัยว่ามี 2 ขั้นตอนดังนี้

1. สามารถวิเคราะห์ทักษะหรือเนื้อหาวิชาที่ต้องการทดสอบออกเป็นทักษะหรือองค์ประกอบย่อย ๆ

2. สร้างและปรับปรุงแบบทดสอบที่ใช้วัดทักษะย่อย ๆ เหล่านั้น เพื่อให้สามารถค้นหาจุดบกพร่องในแต่ละทักษะย่อย ๆ นั้นได้

Singha (1974, pp. 201-202) ได้กล่าวถึง การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยว่ามีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. ในกรณีที่สร้างเป็นปรนัยชนิดเลือกตอบหรือแบบตอบสั้น ๆ ควรมีจำนวนมากข้อ เพื่อที่จะครอบคลุมทุกจุดประสงค์การเรียนรู้ที่จะทดสอบ

2. ไม่จำเป็นต้องสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร (Blue - Print) ทั้งนี้ เพราะไม่ต้องการหาความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชาและวิธีการ

3. ไม่ต้องสร้างเกณฑ์ปกติในการวินิจฉัย เพราะจุดมุ่งหมายของแบบทดสอบ เพื่อค้นหาจุดบกพร่องและสาเหตุมากกว่าจะเป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่

4. แบบทดสอบวินิจฉัยจะสร้างข้อสอบตามเนื้อหาคือเอาข้อความที่อยู่ในเนื้อหาเดียวกันเข้าไว้ด้วยกันโดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงความยาก

5. แบบทดสอบวินิจฉัยอาจสร้างเป็นแบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Test) หรือเป็นแบบทดสอบที่ครูสร้าง (Teacher - Made Test) แต่แบบที่ครูสร้างขึ้นมักจะคุ้มค่ามากกว่า เพราะประหยัดเวลาและกำลังงานมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐาน

2.4 การหาคุณภาพของแบบทดสอบ

การหาคุณภาพของแบบทดสอบ หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การวิเคราะห์ข้อสอบ (Test Analysis) หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบที่สร้างขึ้นว่ามีคุณภาพมากเท่าใด ทั้งลักษณะเป็นรายข้อ และทั้งฉบับ ถ้าข้อสอบข้อใดหรือฉบับใดมีคุณภาพดีก็ควรนำไปใช้ แต่ถ้าหากพร่องก็ควรปรับปรุงแก้ไข การทำเช่นนี้จะได้ข้อสอบที่มีคุณภาพดี ไปทดสอบกับนักเรียน ช่วยให้การวัดผลประเมินผลมีคุณภาพดียิ่งขึ้น (สมบัติ ท้ายเรื่องค่า, 2552, น. 86-107)

2.4.1 การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference)

การประเมินที่มุ่งเอาผลการเรียนของนักเรียนแต่ละคนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งขึ้น โดยไม่ต้องเปรียบเทียบกับนักเรียนคนอื่น ๆ หรือกล่าวได้ว่า เป็นการประเมินที่ต้องการทราบสถานภาพของบุคคล โดยอาศัยเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลักการตีความหมายในลักษณะ ตั้งกล่าวว่า “นี่เรียกว่าการตีความหมายแบบอิงเกณฑ์ โดยมีแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนควรจะให้นักเรียน เรียนอย่างรอบรู้ การประเมินแบบอิงเกณฑ์นี้ จะนำผลที่ได้ไปรับปรุงแก้ไข การเรียนการสอนประจำบทเรียนเรียกว่า การประเมินผลย่อย ทั้งนี้จำเป็นต้องอาศัย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมประจำบทเรียน เพื่อความสะดวก ในการกำหนดเกณฑ์และสร้างเครื่องมือวัดให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์ที่วางไว้ ถ้านักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็ต้องสอนซ้อมเสริม

บุญเข็ด ภิญโญนันตพงษ์ (2527, น. 4) กล่าวว่า การวัดผลแบบอิงเกณฑ์เป็นการวัดผล ซึ่งแปลความหมายของผลการวัด โดยการนำเอาผลการวัด ของผู้สอบไปเทียบกับมาตรฐานที่แท้จริง ว่าอยู่ในระดับใด ถึงมาตรฐานที่ยอมรับได้หรือไม่

สมบัติ ท้ายเรื่องค่า (2552, น. 101) ในการหาคุณภาพของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ ไม่นิยม หาค่าความยาก (Difficulty) เนื่องจากจุดประสงค์ของการใช้แบบวัดเพื่อตรวจสอบความรอบรู้ ของผู้เรียนตามจุดประสงค์ เรียนรู้ที่ให้ผู้เรียน เรียนเพื่อรอบรู้ (Mastery Learning) ถ้าข้อสอบวัดได้ว่าผู้เรียนสามารถทำข้อสอบได้แสดงว่ามีความรอบรู้โดยที่ข้อสอบง่ายก็ไม่ได้หมายถึง ข้อสอบไม่ได้ ดังนั้นค่าความยากจึงไม่ได้นำมาใช้ถึงคุณภาพ และไม่ได้นำมาเป็นเกณฑ์สำคัญในการคัดเลือกข้อสอบ แต่สิ่งสำคัญคือ อำนาจจำแนกที่ข้อสอบจะสามารถแยกผู้เรียนกลุ่มผ่านเกณฑ์ หรือไม่ผ่านเกณฑ์ (จุดประสงค์) ได้หรือไม่

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2553, น. 1) กล่าวว่า แบบทดสอบอิงเกณฑ์เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการเอาผลการสอบของนักเรียนแต่ละคนไปเทียบกับเกณฑ์ในจุดมุ่งหมายของการสอน

ปิยะธิดา ปัญญา (2558, น. 9) กล่าวว่า แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์มีการกำหนดลักษณะของข้อสอบ ว่าจะวัดพฤติกรรมใดของผู้เรียนก่อนที่จำทำการสร้างแบบทดสอบและพฤติกรรมที่จะวัดนั้นควรมาจากตุประสังค์ของการจัดการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้ แบบทดสอบอิงเกณฑ์จึงมุ่งวัดพฤติกรรมเฉพาะบางอย่างของผู้เรียนและโดยทั่วไปที่มักจะมีจำนวนข้อสอบไม่มาก แบบทดสอบฉบับหนึ่งจึงต้องได้รับการประเมินโดยทั่วไปว่าเป็นแบบทดสอบที่มีประสิทธิภาพ

จากลักษณะของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ สรุปได้ว่า แบบทดสอบอิงเกณฑ์เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สร้างขึ้นตามจุดประสงค์การสอน และมีการแปลความหมายคะแนน โดยนำคะแนนของผู้สอบแต่ละคนไปเทียบกับคะแนนจุดตัด ซึ่งเป็นเกณฑ์ตัดสินว่าผู้สอบมีความสามารถรับรู้หรือไม่รอบรู้

2.4.2 การวิเคราะห์ข้อสอบ

ความเที่ยงตรงของแบบทดสอบเป็นคุณภาพของแบบทดสอบ หมายถึง แบบทดสอบที่สามารถวัดได้ตรงตามลักษณะหรือจุดประสงค์ที่ต้องการจะวัดซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความถนัดเจตคติจริยธรรมบุคลิกภาพและอื่น ๆ แบบทดสอบทุกฉบับ จะต้องมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงซึ่งจะเชื่อถือได้ว่าเป็นแบบทดสอบที่ดีและผลที่ได้จากการวัดจะถูกต้องตามที่ต้องการ ความเที่ยงตรงในการวัดจำแนกตามคุณลักษณะหรือจุดประสงค์ที่ต้องการวัดได้ 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงตามเกณฑ์ สัมพันธ์ (Criterion-Related Validity) ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity)

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543, น. 246) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบอิงเกณฑ์เกี่ยวกับความเที่ยงตรงตามเนื้อหาว่าเป็นเครื่องมือที่สามารถวัดได้ตามเนื้อหาที่ต้องการจะวัด ความเที่ยงตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ หมายถึง คุณภาพของเครื่องมือที่เอามาใช้วัดของแบบทดสอบไปหาความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ต้องการ ส่วนความเที่ยงตรงตามโครงสร้างนั้น หมายถึง คุณภาพของเครื่องมือที่สามารถวัดได้ตรงตามลักษณะหรือตามทฤษฎีต่าง ๆ ของโครงสร้างนั้น

สุรవาท ทองบุ (2553, น. 101-104) กล่าวว่า ในส่วนการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ แบบอิงเกณฑ์ จะมุ่งเน้นการหาค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบเพียงอย่างเดียว เนื่องจากเป็นข้อสอบที่ต้องอาศัยความสามารถในการวัดตามจุดประสงค์นั้นอย่างแท้จริง จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาค่าความยาก

ผู้วิจัยได้สรุปการวิเคราะห์ข้อสอบไว้ว่า การวิเคราะห์ข้อสอบเป็นการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบเป็นรายข้อ เพื่อพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อนั้น มีระดับความยากหรือความง่ายและค่าอำนาจจำแนกเที่ยงได้

2.4.2.1 ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

เป็นความเที่ยงตรงที่ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อที่สร้างขึ้นนั้น วัดได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือไม่โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) ใช้สูตรของโรวินเลลีและแยมเบลตัน ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (2-1)$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.4.2.2 ความเที่ยงตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ (Criterion - Related Validity) หมายถึง คุณภาพของเครื่องมือที่เออผลการวัดของแบบทดสอบไปทางความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ต้องการจำแนก เป็น 2 ชนิดดังนี้

1). ความเที่ยงตรงเชิงสภาพ (Concurrent Validity) หมายถึง แบบทดสอบ อิงเกณฑ์ที่สามารถวัดความรอบรู้ (Master) และไม่รอบรู้ (Nonmaster) ของนักเรียนในการทดสอบ (Test Status) ในแต่ละจุดประสงค์ว่าตรงกับสถานภาพความรู้จริง (Known Status) หรือไม่ ถ้าตรง กับสภาพความรู้จริงก็แสดงว่ามีความเที่ยงตรงสูง

2). ความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ (Predictive Validity) หมายถึง แบบทดสอบ ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของแบบทดสอบไปทางความสัมพันธ์กับผลงานที่สำเร็จไปแล้วเพื่อ พยากรณ์สถานภาพในอนาคต (Future Status)

2.4.2.3 ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) หมายถึง คุณภาพของ เครื่องมือที่สามารถวัดได้ตรงตามลักษณะหรือตามทฤษฎีต่าง ๆ ของโครงสร้างนั้นหรือวัดได้ครอบคลุม ตามลักษณะของโครงสร้างของแบบทดสอบมาตรฐานมีวิธีคำนวณ ดังนี้

1. คำนวณจากค่าความสัมพันธ์
2. คำนวณจากหลายลักษณะหลายวิธี (The Multi Trait – Multi Method)
3. คำนวณจากการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)
4. คำนวณจากกลุ่มที่รู้ชัดอยู่แล้ว (Known-Group Technique)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบอิงเกณฑ์จาก การพิจารณาค่าตัวชี้ความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรของโรวินเลส และแฮมเบลตันในการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

2.4.2.4 ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ ใน การหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ อิงเกณฑ์ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดและข้อเสนอแนะถึงค่าความยากง่ายของ แบบทดสอบอิงเกณฑ์ไว้ดังนี้

บุญชุม ศรีสะอาด (2535, น. 87) กล่าวว่า ค่าความยากง่ายของข้อสอบอิง เกณฑ์เป็น ค่าแสดงถึงร้อยละหรือสัดส่วนของผู้ที่ตอบข้อสอบนั้นถูกหรือที่เลือกคำตอบนั้น เพื่อ ตรวจสอบความสามารถของผู้เรียน

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2541, น. 15) กล่าวว่า ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ อิงเกณฑ์จะพิจารณาจากจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งขึ้น ทั้งนี้ เพราะจุดประสงค์ที่ตั้งขึ้นจะเป็น ตัวกำหนดความยากของข้อสอบ กล่าวคือถ้าจุดประสงค์นั้น วัดพฤติกรรมขึ้นสูงก็จะมีความยากมากกว่าจุดประสงค์ ที่วัดพฤติกรรมขั้นต่ำ ดังนั้นความยากของข้อสอบอิงเกณฑ์จึงขึ้นอยู่กับระดับ ของพฤติกรรมที่ทำการวัด

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543, น.196) กล่าวว่า ข้อสอบอิงเกณฑ์ จะพิจารณาค่าความยากง่ายของข้อสอบแต่ละตัวจากแบบอิงกลุ่ม โดยข้อสอบอิงเกณฑ์ในแต่ละข้อ จะต้องมีค่าความยากง่ายน้อยกว่า 0.40 ก่อนที่นักเรียนจะได้รับการสอนและเมื่อนักเรียนได้รับการ สอนแล้วข้อสอบแต่ละข้อจะต้องมีค่าความยากง่ายมากกว่า 0.75 ทั้งนี้เป็นเพราการวิเคราะห์ข้อสอบ แบบอิงเกณฑ์ไม่ได้นับที่จำนวนค่าความยากง่ายเพื่อมาเลือกข้อสอบ แต่เน้นที่คุณภาพในการสอนของ ครุภัลวะคือถ้าครุภัลวะไม่ได้สอนเนื้อหานั้น ข้อสอบควรจะยากคือมีค่า p ต่ำกว่า 0.40 แต่ถ้าครุภัลวะ การ สอนแล้วและครุภัลวะได้นักเรียนควรจะเรียนรู้ในเนื้อหานั้นและควรจะทำข้อสอบนั้นได้ ซึ่งข้อสอบควร ง่ายคือมีค่ามากกว่า 0.75 ส่วนการคำนวณค่าความยากง่ายนั้นจะคำนวณจากสูตร ดังนี้

$$P = \frac{R}{N} \quad (2-2)$$

เมื่อ	P	แทน	ตัวชี้ค่าความยากง่าย
	R	แทน	จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบถูก
	N	แทน	จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบทั้งหมด

2.4.2.5 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ นักการศึกษาได้เสนอข้อคิดเห็นถึงค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ไว้ ดังนี้

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543, น. 197) กล่าวว่า ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอิงเกณฑ์นั้นจะเป็นค่าอำนาจจำแนกระหว่างกลุ่มที่ยังไม่ได้รับการเรียนรู้หรือกลุ่มที่ยังไม่รู้ (Nonmaster) กับกลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้แล้วหรือที่รู้แล้ว (Master) ข้อสอบอิงเกณฑ์ไม่เน้นที่ค่าอำนาจจำแนก เนื่องจากแบบทดสอบอิงเกณฑ์จะใช้ในการวัดผลที่ใช้การเรียนการสอนแบบมีระบบ (Systematic Instruction) เช่น การเรียนแบบรอบรู้นักเรียนทุกคนจะเรียนรู้หมดนั่นคือมีคะแนนเต็ม หรือใกล้เต็มทุกคน เมื่อค่าอำนาจจำแนกจะมีค่าเป็น 0 หรือใกล้ 0 ทันที ดังนั้นตัวนี้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอิงเกณฑ์ความมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0 การคำนวณค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ มืออยู่ 2 วิธี

วิธีที่ 1 คำนวณจากผลการทดสอบช้ากัน 2 ครั้ง โดยการเอาแบบทดสอบฉบับเดิมไปสอบกับนักเรียน แล้วคำนวณจากสัดส่วนของนักเรียนที่ทำข้อสอบถูกก่อนได้รับการสอน (Pre – instruction) กับหลังได้รับการสอน (Post - Instruction) ซึ่ง Cox และ Vargas (1966), Tucker และ Vargas (1971) และ Vargas (1969) ได้เสนอสูตร ดังนี้

$$\text{PPDI} = \frac{R_{\text{pos}}}{n} - \frac{R_{\text{pre}}}{n} \quad (2-3)$$

เมื่อ PPDI แทน ตัวนี้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอิงเกณฑ์
(Pre – to - Post Difference Index)

R_{pos}	แทน จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบถูกหลังได้รับการสอน
R_{per}	แทน จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบถูกก่อนได้รับการสอน
"	แทน จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบทั้งหมด

วิธีที่ 2 คำนวณจากผลการทดสอบเพียงครั้งเดียว วิธีนี้เอาแบบทดสอบไปสอบกับนักเรียนหลังจากนักเรียนเรียนรู้แล้ว แล้วนำข้อมูลมาคำนวณจากสัดส่วนของนักเรียนที่ทำข้อสอบถูกของกลุ่มที่สอบผ่านเกณฑ์กับกลุ่มที่สอบยังไม่ผ่านเกณฑ์ คำนวณโดยใช้สูตรของ Brennan (Brennan) ดังนี้

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2} \quad (2-4)$$

เมื่อ	B	แทน	ตัวนี้ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
	U	แทน	จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบถูกของกลุ่มที่สอบผ่านเกณฑ์
	L	แทน	จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบถูกของกลุ่มที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์
	n_1	แทน	จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านเกณฑ์
	n_2	แทน	จำนวนนักเรียนที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์

ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ (2548, น. 135) กล่าวว่า ค่าอำนาจจำแนกยังมีค่ามาก จะบ่งบอกถึงอำนาจในการจำแนกผู้สอบออกเป็นกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนได้มาก ถ้ามีค่าห้อยข้อสอบจะมีอำนาจในการจำแนกผู้สอบออกเป็นกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนได้น้อย ข้อสอบที่ถือว่ามีคุณภาพคือข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ถ้าค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.20 เป็นข้อสอบที่จำแนกได้ต่ำ ควรนำมาปรับปรุงใหม่ แต่ถ้ามีค่าติดลบควรพิจารณาดูว่าเฉลยผิดหรือไม่ ถ้าเฉลยถูกต้องก็ควรตัดทิ้ง ส่วนค่าอำนาจจำแนกของตัวหลวงนั้นมีความหมายว่า ตัวหลวงที่ดีควรลงทะเบียนกลุ่มอ่อนไปต่อรอบมากกว่าลงทะเบียนกลุ่มเก่ง ดังนั้นสมการในการคำนวณตัวหลวงจึงมีว่า

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

$$r = \frac{R_L - R_H}{N_H} \quad \text{หรือ} \quad r = \frac{R_L - R_H}{N_L}$$

ตัวหลวงที่ดีควรมีค่าอำนาจจำแนกไม่ต่ำกว่า 0.05

2.4.2.6 ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการสร้างแบบทดสอบ เพราะว่าค่าความเชื่อมั่นเป็นตัวที่บ่งชี้ว่าแบบทดสอบนั้นมีคุณภาพหรือไม่ ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ไว้ ดังนี้

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543, น. 232) ได้ให้ความหมายความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ว่า เป็นผลของคะแนนที่สอบได้มีความคงที่ในการจำแนกเป็นผู้รอบรู้หรือไม่รอบรู้ในเรื่องที่สอบสำหรับวิธีการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. ความเชื่อมั่นแบบหาความคงที่ของความรอบรู้ (Stability Reliability) เป็นการหาค่าความเชื่อมั่นโดยการนำแบบทดสอบอิงเกณฑ์มาสอบซ้ำ 2 ครั้ง โดยใช้สูตรของชรอคและคอนสแครลลี (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2543, น. 232) ดังนี้

$$\Phi = \frac{AD - BC}{\sqrt{(A+B)(C+D)(A+C)(B+D)}} \quad (2-5)$$

- เมื่อ A แทน จำนวนผู้สอบผ่านก่อนเรียนและหลังเรียน
 B แทน จำนวนผู้สอบผ่านหลังเรียน
 C แทน จำนวนผู้สอบผ่านก่อนเรียนและสอบไม่ผ่านหลังเรียน
 D แทน จำนวนผู้สอบไม่ผ่านก่อนเรียนและหลังเรียน

2. ความเชื่อมั่นแบบสอดคล้องในการตัดสินใจ (Decision Consistency Reliability) เป็นการหาความสอดคล้องระหว่างการสอบ 2 ครั้ง จากแบบทดสอบฉบับเดียวหรือแบบทดสอบที่คู่ขนานกัน 2 ฉบับ โดยใช้สูตรของคาร์เวอร์ (Carver, 1970) และเบลตันและโนวิก (Hambleton & Novick, 1973) ในการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Agreement Coefficient) ดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2543 น. 232)

วิธีที่ 1 คาร์เวอร์ เสนอสูตรคำนวณ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT KHONKAEN UNIVERSITY

$$P = \frac{A + D}{N} \quad (2-6)$$

- เมื่อ P แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง
 A แทน จำนวนผู้ที่ผ่านเกณฑ์จากการทดสอบทั้ง 2 ครั้ง
 D แทน จำนวนผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์จากการทดสอบทั้ง 2 ครั้ง

วิธีที่ 2 แอมเบลตันและโนวิกได้เสนอสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\hat{P} = \hat{P}_{11} + \hat{P}_{00} \quad (2-7)$$

- เมื่อ \hat{P} แทน สัดส่วนของความสอดคล้องในการตัดสินใจเพื่อจำแนกผู้รอบรู้
 \hat{P}_{11} แทน สัดส่วนของผู้ถูกตัดสินว่ารอบรู้ตรงกันทั้งสองฉบับหรือสองครั้ง
 \hat{P}_{00} แทน สัดส่วนของผู้ถูกตัดสินว่าไม่รอบรู้ตรงกันทั้งสองฉบับหรือสองครั้ง

วิธีที่ 3 สาภรณ์นาธาน, แอมเบิลตันและอัลจินา (Swaminathan, Hambleton and Algina, 1974) ได้เสนอใช้สูตรแคปปา (Kappa) ของโโคเคน (Cohen, 1960) ในการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ (ล้วน สายยศและวงศ์ สายยศ, 2543, น. 235) ดังนี้

$$K = \frac{P - P_c}{1 - P_c} \quad (2-8)$$

เมื่อ	K	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
	P	แทน	สัดส่วนของความถอดคล้องในการตัดสินใจความรอบรู้ที่ได้จากการสอบข้อหรือการทดสอบ 2 ครั้ง
	P_c	แทน	สัดส่วนของความถอดคล้องที่คาดหวังโดยปั้งເວີຍ

3. คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์จากการทดสอบเพียงครั้งเดียว

วิธีที่ 1 ความเชื่อมั่นจากสูตรของลิวิงสตัน

$$r_{cc} = \frac{\sigma^2(KR - 20) + (\mu - KC^2)}{\sigma^2 + (\mu - KC^2)} \quad (2-9)$$

เมื่อ	r_{cc}	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
	σ^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
	K	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	C	แทน	สัดส่วนของเกณฑ์ที่ผ่าน
	μ	แทน	คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
	$KR - 20$	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบที่ห้าจากสูตร KR-20

วิธีที่ 2 ความเชื่อมั่นจากสูตรไบโนเมียล (Binomial Formula) ของโลเวทธ์

$$r_{cc} = 1 - \frac{K \sum x_i - \sum x_i^2}{\{(K-1)\sum(x_i - c)^2\}} \quad (2-10)$$

เมื่อ	r_{cc}	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	$\sum x_i$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum x_i^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	X_i	แทน	คะแนนของนักเรียนแต่ละคน
	C	แทน	คะแนนจุดตัดของแบบทดสอบอิงเกณฑ์

2.4.3 ลักษณะของคะแนนจุดตัด

คะแนนจุดตัด (Cut-Off Score) เป็นคะแนนที่ใช้สำหรับเป็นเกณฑ์ในการนำผลการสอบของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ไปเปรียบเทียบว่า�ักเรียนมีคะแนนสูงหรือต่ำกว่าคะแนนจุดตัด ถ้าคะแนนผลการสอบสูงกว่าคะแนนจุดตัดแสดงว่านักเรียนมีความรอบรู้ (Master) สมควรที่จะผ่านไปเรียนจุดประสงค์การเรียนใหม่ต่อไป แต่ถ้าคะแนนผลการสอบต่ำกว่าคะแนนจุดตัดก็แสดงว่า นักเรียนไม่รอบรู้ (Non - Master) จะต้องกลับมาเรียนซ้อมเสริมในจุดมุ่งหมายในการเรียนนั้นอีก ดังนั้นคะแนนจุดตัดจะเป็นจุดที่กำหนดความสามารถขั้นต่ำ (Minimum Competence) ของความต้องการในการเรียนรู้ (Minimum Requirement) บางครั้งเรียกว่าการกำหนดมาตรฐาน (Standard Setting) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2543, น. 266-295) ในการกำหนดคะแนนจุดตัดของแบบทดสอบในแต่ละครั้งนั้นจะทำให้เกิดการตัดสินผู้สอบออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

ผลการสอบ

สถานภาพจริง (True Status)	ไม่รอบรู้		รอบรู้
	รอบรู้	ความคลาดเคลื่อน	การตัดสิน
		แบบไม่ยอมรับ (1)	ที่ถูกต้อง (3)
	ไม่รอบรู้	การตัดสินที่ถูกต้อง (2)	ความคลาดเคลื่อน แบบยอมรับ (4)

ลักษณะที่เกิดจากการกำหนดคะแนนจุดตัด 4 ลักษณะด้วยกัน ดังนี้

- ลักษณะที่เกิดจากการกำหนดคะแนนจุดตัด 4 ลักษณะด้วยกัน ดังนี้
 1. ลักษณะที่เกิดจากการดำเนินการทดสอบอิงเกณฑ์แล้วตัดสินว่านักเรียนสอบไม่ผ่านทั้ง ๆ ที่ตามสภาพจริงแล้วเป็นผู้มีความรู้ จึงเกิดความคลาดเคลื่อนขึ้นเรียกว่าความคลาดเคลื่อนแบบไม่ยอมรับ (Error of Rejection) หรือความผิดพลาดแบบลบ (False Negative) คือเป็นผู้ไม่รอบรู้แบบไม่จริง

- ลักษณะที่เกิดจากการดำเนินการทดสอบอิงเกณฑ์แล้วตัดสินว่านักเรียนสอบผ่านเกณฑ์ ทั้ง ๆ ที่ตามสภาพจริงแล้วผู้ไม่มีความรู้ จึงเกิดความคลาดเคลื่อนขึ้นเรียกว่าความ

คลาดเคลื่อนแบบยอมรับ (Error of Acceptance) หรือความผิดพลาดแบบบวก (False Positive) คือเป็นรอบรู้แบบไม่จริง

3. ลักษณะที่เกิดจากผลการทำแบบทดสอบอิงเกณฑ์แล้วตัดสินว่านักเรียนสอบผ่านเกณฑ์และสถานภาพจริงเป็นผู้มีความรู้ แสดงว่าการตัดสินผลการสอบครั้งนี้ถูกต้อง (Correct Decision) ไม่มีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้น

4. ลักษณะที่เกิดจากผลการทำแบบทดสอบอิงเกณฑ์ แล้วตัดสินว่านักเรียนสอบไม่ผ่านเกณฑ์และสถานภาพจริงเป็นผู้ที่ไม่มีความรู้ แสดงว่าการตัดสินผลการสอบครั้งนี้ถูกต้อง (Correct Decision) ไม่มีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้นจากลักษณะ 4 ประการ ดังกล่าวนั้น การตัดสินผลการสอบของแบบทดสอบอิงเกณฑ์หลังจากกำหนดค่าคะแนนจุดตัดแล้ว ต้องการการตัดสินที่ถูกต้องคือแบบที่ 3 กับแบบที่ 4 ส่วนแบบที่ 1 และแบบที่ 2 นั้นไม่ต้องการให้เกิดหรือเกิดน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ดังนั้นในการกำหนดค่าคะแนนจุดตัดที่เหมาะสมคือจุดที่ทำให้ผลการตัดสินแบบ 1 กับแบบ 2 (ความผิดพลาดแบบลบกับความผิดพลาดแบบบวก) มีค่าน้อยที่สุดหรือมีค่าเป็นศูนย์

2.4.4 วิธีกำหนดค่าคะแนนจุดตัด

การกำหนดค่าคะแนนจุดตัดนั้นยอมเบลตันและไอก์เนอร์ (ล้วน สายยศ และ อังคณาสายยศ, 2543, น. 268) อ้างอิงมาจาก Berk, 1980, pp. 103-107; Citing Hambleton and Eignor, 1979) ได้แบ่งวิธีห้าค่าคะแนนจุดตัดออกเป็น 3 วิธีคือการกำหนดค่าคะแนนจุดตัดโดยวิธีการพิจารณา (Judgmental Methods) การกำหนดค่าคะแนนจุดตัดโดยวิธีเชิงประจักษ์ (Empirical Methods) และการกำหนดค่าคะแนนจุดตัดแบบผสม (Combination Methods) มีวิธีการกำหนด ดังนี้

1. การกำหนดค่าคะแนนจุดตัดโดยวิธีการพิจารณา วิธีนี้เป็นการกำหนดค่าคะแนนจุดตัด โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาตัดสินจากเนื้อหาและข้อสอบแต่ละข้อ แล้วคำนวนหาค่าค่าคะแนนจุดตัด ซึ่งมีผู้เสนอห้าค่าคะแนนจุดตัดหลายวิธีดัง วิธีของนีเดลสกี วิธีของแองกอฟฟ์และวิธีของอีเบล ดังนี้

1.1 วิธีของนีเดลสกี (Nedelsky) เป็นวิธีที่กำหนดค่าคะแนนจุดตัดของแบบทดสอบ เลือกตอบโดยมีวิธีการ ดังนี้

1.1.1 ให้ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาเป็นผู้พิจารณาตัวเลือกของแบบทดสอบ เลือกตอบแต่ละข้อว่าตัวเลือกใดที่คิดว่า "นักเรียนที่มีความสามารถต่ำที่สุด (Lowest D Student)" จะไม่เลือกตอบ

1.1.2 นำตัวเลือกที่เหลือมาหาค่าความน่าจะเป็นที่นักเรียนจะเลือกตอบ เช่น ข้อสอบมี 5 ตัวเลือก และผู้เชี่ยวชาญคิดว่า "นักเรียนที่มีความสามารถต่ำที่สุดจะไม่เลือกตอบ 2 ตัวเลือกแล้วตัวเลือกที่เหลือ 3 ตัวเลือกมาหาค่าความน่าจะเป็นที่นักเรียนจะเลือกตอบมีค่า 1/3 หรือ 0.33

1.1.3 คำนวณผลรวมของค่าความน่าจะเป็นของแต่ละข้อของแบบทดสอบไปใช้

สัญลักษณ์ว่า M

1.1.4 เอาค่า M ของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาคำนวณค่าเฉลี่ยใช้สัญลักษณ์ μ_M และค่าคงแหนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ M ใช้สัญลักษณ์ σ_M แล้วคำนวณคงแหนนจุดตัดจากสูตรดังนี้

$$\text{คงแหนนจุดตัด } (C_x) = \mu_M + K\sigma_M$$

เมื่อ K คือ ตัวคงที่มีค่า -1, 0, 1 และ 2 เมื่อให้นักเรียนที่มีความรู้ต่างสุดมีโอกาสตกลง 16 %, 50 %, 84 % และ 98 % ตามลำดับ ซึ่งกำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญทางเนื้อหาวิชาโดยทั่วไป แล้วก็จะกำหนดค่า K อยู่ระหว่าง 0.5 ถึง 1.0

1.2 วิธีของแองกอฟฟ์ (Angoff) เป็นวิธีที่กำหนดคงแหนนจุดตัดของผู้เชี่ยวชาญในการสอนวิชานั้น โดยพิจารณาข้อสอบแต่ละข้อว่าผู้ที่มีความรู้มีค่าความน่าจะเป็น (โอกาสที่จะตอบถูก) ใน การตอบถูกข้อนั้นอย่างน้อยเท่าไรแล้วหากค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญเหล่านั้นเป็นคงแหนนจุดตัด ดังตัวอย่างของแบบทดสอบเลือกตอบวิชาภาษาศาสตร์ที่มีค่าความน่าจะเป็นในการตอบถูกในแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญ 3 คนได้ข้อมูล ดังนี้

ค่าความน่าจะเป็นของแบบทดสอบวิชาภาษาศาสตร์ของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

ค่าความน่าจะเป็นของผู้เชี่ยวชาญ	ข้อสอบ					รวม
	1	2	3	4	5	
1	.33	.80	.20	.20	.50	2.03
2	.50	.90	.33	.90	.75	3.38
3	.40	1.00	.20	.33	.50	2.43
รวม					7.84	

จากข้อมูลคงแหนนจุดตัดมีค่า = $7.84/3 = 2.61$ หรือเท่ากับ 3 คงแหนนแสดงว่าแบบทดสอบ 5 ข้อนี้ มีคงแหนนจุดตัด 3 คงแหนน

1.3 วิธีของอีเบล (Ebel's Technique) วิธีนี้เป็นการใช้การพิจารณาจากสัญลักษณ์ความยากง่ายและความเกี่ยวข้องในเนื้อหาของแบบทดสอบอิงเกณฑ์เป็นหลักในการพิจารณาความสำเร็จที่คาดหวังไว้ในข้อสอบซึ่งอีเบลได้กำหนดไว้ ดังนี้

การพิจารณาความสำเร็จที่คาดหวังในข้อสอบโดยวิธีของอีเบล

ลักษณะข้อสอบ	ระดับความยากง่ายของแบบทดสอบ		
	ง่าย	ปานกลาง	ยาก
ความจำเป็น	100 %	-	-
ความสำคัญ	90 %	70 %	-
การยอมรับ	80 %	70 %	40 %
ยังเป็นปัญหา	70 %	50 %	30 %

จากข้อมูลดังกล่าวนี้จะนำแบบทดสอบอิงเกณฑ์แต่ละข้อมาแจกแจงลักษณะของสิ่งที่เกี่ยวข้องในเนื้อหา แล้วคำนวณเป็นคะแนนจุดตัดหรือคะแนนการสอบผ่านของนักเรียนดังตัวอย่างแบบทดสอบฉบับหนึ่งมี 50 ข้อ เมื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พิจารณาแยกແยະลักษณะข้อสอบซึ่งจะถูกเลือกเป็นมีจำนวนข้อทั้งหมด 250 ข้อ (50×5) และนำมาไปคำนวณคะแนนจุดตัด ดังนี้

ลักษณะข้อสอบ	จำนวนข้อ	ความสำเร็จที่คาดหวังไว้	จำนวนข้อ x ความสำเร็จที่คาดหวัง
ความจำเป็น	47	100 %	4,700
ความสำคัญ			
ง่าย	53	90 %	4,770
ปานกลาง	77	70 %	5,390
การยอมรับ			
ง่าย	12	80 %	960
ปานกลาง	24	60 %	1,440
ยาก	26	40 %	1,040
ยังเป็นปัญหา			
ง่าย	2	70 %	140
ปานกลาง	5	50 %	250
ยาก	4	30 %	120
รวม	250		18,810

จากข้อมูลดังกล่าว ช่องลักษณะข้อสอบจะแยกแยะมาจากการที่ใช้เป็นหลักในการพิจารณาความสำเร็จที่คาดหวังไว้ในตารางข้างต้น ซึ่งแยกเป็นข้อสอบจำเป็น ข้อสอบที่มีความสำคัญ โดยจำแนกย่อยเป็นข้อสอบง่าย ปานกลาง ข้อสอบที่ยอมรับที่ใช้ในการเรียน โดยจำแนกย่อยเป็นข้อสอบง่าย ปานกลางและยาก ข้อสอบที่ยังเป็นปัญหาว่าจำเป็นต้องเรียนหรือไม่ โดยจำแนกเป็นข้อสอบง่าย ปานกลางและยาก เช่นกัน

ส่วนของจำนวนข้อสอบนั้น เป็นตัวเลขที่ได้จากผู้เขียนรายงานแต่ละคนพิจารณาข้อสอบว่ามีลักษณะใดจำนวนกี่ข้อ รวมผู้เขียน 5 คน และจะมีจำนวนข้อสอบกี่ข้อ ดังเช่นลักษณะข้อสอบความจำเป็นผู้เขียนรายงานพิจารณาจากข้อสอบ 50 ข้อว่าเป็นข้อสอบที่มีความจำเป็นต่อการเรียนรวมทั้ง 5 คน พิจารณาแล้วมี 47 ข้อ เป็นต้น เมื่อรวมทุกลักษณะและจำนวนข้อสอบ 50 ข้อก็จะมีข้อสอบรวมทั้งสิ้น 250 ข้อ

จากช่องความสำเร็จที่คาดหวังไว้เป็นเบอร์เซ็นต์ที่คาดหวังไว้ว่า นักเรียนควรจะทำได้จำแนกตามลักษณะข้อสอบจากตารางของอีเบลข้างต้น

สำหรับช่องสุดท้ายนั้นจะเป็นผลมาจากการเอาช่องจำนวนข้อคุณกับช่องความสำเร็จที่คาดหวังไว้แล้วรวมตัวเลขของช่องนี้ซึ่งมีค่าเท่ากับ 18,810 จากนั้นจึงคำนวณหาคะแนนจุดตัด

$$\text{คะแนนจุดตัด} = \frac{\text{ผลรวมทั้งหมดของผลคณูระหว่างจำนวนข้อกับความสำเร็จที่คาดหวังไว้}}{\text{ผลรวมจำนวนข้อของผู้เขียนทั้งหมด}}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} \quad \text{คะแนนจุดตัด} &= \frac{18810}{250} \\ &= 75.24 \end{aligned}$$

นั่นคือ แบบทดสอบ 50 ข้อนี้มีจุดตัดที่ 75%

ดังนั้น จึงหมายความว่าถ้าข้อสอบมี 100 ข้อต้องทำถูกอย่างน้อย 75 ข้อ

$$\text{ถ้าข้อสอบมี } 50 \text{ ข้อต้องทำถูกอย่างน้อย } \frac{75 \times 50}{100} = 37.52 \text{ ข้อ}$$

แสดงว่าคะแนนจุดตัดของแบบทดสอบฉบับนี้เท่ากับ 37.5 คะแนนหรือเท่ากับ 38 คะแนน
(กรณีทำถูกได้ 1 คะแนนทำผิดได้ 0 คะแนนในแต่ละข้อ)

2. การกำหนดคะแนนจุดตัดโดยวิธีเชิงประจักษ์ วิธีนี้เป็นการกำหนดคะแนนจุดตัดด้วยคะแนนจากการทดสอบนักเรียน ซึ่งมีวิธีด้วยกัน เช่น วิธีของลิวิงสตัน (Livingston), วิธีทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision-Theoretic Approach) ของแกลลส์ (Glass), วิธีของไฮวน (Huynh), วิธีของครายาวอลล์ (Kriewall) วิธีความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการเดาตอบและการสุ่มข้อสอบ (Errors Due to Guessing and item Sampling) ในที่นี้จะกล่าวถึงวิธีทฤษฎีการตัดสินใจของแกลลส์ (Glass) และวิธีของไฮวน (Huynh) ดังต่อไปนี้

2.1 วิธีทฤษฎีการตัดสินใจ วิธีนี้เป็นการกำหนดคะแนนจุดตัดโดยแกลลส์ เป็นวิธีการที่แบ่งนักเรียนออกเป็นสองกลุ่มโดยอาศัยเกณฑ์ภายนอกซึ่งอาจจะเป็นผลการเรียนโดยปกติของนักเรียนหรือผลสำเร็จในการทำงาน และแบ่งเป็นกลุ่มผู้ผ่านเกณฑ์ภายนอก (Pass) และกลุ่ม

ไม่ผ่านเกณฑ์ภายนอก (Fail) ในแต่ละกลุ่ม เมื่อทำแบบทดสอบอิงเกณฑ์ที่ต้องการหาคะแนนจุดตัดนั้น แล้ว มีจำนวนคนที่ผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในแต่ละจุดของคะแนนเกณฑ์เท่าไร ดังนี้

คะแนนเกณฑ์ที่กำหนด ในแบบทดสอบอิงเกณฑ์	เกณฑ์ภายนอก		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ไม่ผ่าน	P_A	P_B	
ผ่าน	P_c	P_d	

กำหนดให้

- | | | |
|-------|---------|---|
| P_A | หมายถึง | สัดส่วนนักเรียนที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์แบบทดสอบอิงเกณฑ์ แต่ผ่านเกณฑ์ภายนอก (False Negative) |
| P_D | หมายถึง | สัดส่วนนักเรียนที่สอบผ่านเกณฑ์แบบทดสอบอิงเกณฑ์แต่ไม่ผ่านเกณฑ์ภายนอก (False Positive) |
| P_B | หมายถึง | สัดส่วนนักเรียนที่สอบไม่ผ่านห้องเกณฑ์แบบทดสอบอิงเกณฑ์และเกณฑ์ภายนอก |
| P_C | หมายถึง | สัดส่วนนักเรียนที่สอบผ่านห้องห้องเกณฑ์แบบทดสอบอิงเกณฑ์ และเกณฑ์ภายนอก |

สำหรับเกณฑ์ภายนอกที่กำหนดนั้น จะมีค่าไม่เปลี่ยนแปลงแต่คะแนนของแบบทดสอบอิงเกณฑ์นั้นจะปรับนับไปตามคะแนนแต่ละค่าของแบบทดสอบ ซึ่งจะทำให้ค่า P_A , P_B , P_C และ P_D ปรับน้ำตามไปด้วยและค่าคะแนนจุดตัดของแบบทดสอบอิงเกณฑ์คือค่าของฟังก์ชันของคะแนนเกณฑ์ ($f(c_x)$) ที่มีค่าน้อยที่สุดจากสูตร ดังนี้

$$f(c_x) = \frac{P_A + P_D}{P_B + P_C}$$

ในการคำนวณคะแนนจุดตัดด้วยสมการดังกล่าวต้องยอมรับว่าโอกาสที่จะจำแนกผู้สอบผิดทางลบ (False Negative : α) กับจำแนกผู้สอบผิดทางบวก (False Positive : β) มีค่าเท่ากัน ถ้าพิสูจน์ได้ว่าโอกาสที่จำแนกผิดทางลบและทางบวกมีค่าไม่เท่ากัน แล้วจะต้องคำนวณคะแนนจุดตัดจากค่าฟังก์ชันที่ปรับแก้แล้วในสูตร ดังนี้

$$f(C_x) = \frac{\alpha P_A + \beta P_D}{P_B + P_C}$$

โดยกำหนดให้ค่าโอกาสที่จำแนกผิดทางลบคือ α และโอกาสที่จำแนกผิดทางบวก คือ β มีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 และจะมีค่าเท่าไรนั้นขึ้นอยู่กับผู้ประเมินผลการสอบ จะต้องคำนึงถึงความสำคัญของประสบการณ์คือ

1. นักเรียนสอบผ่านเกณฑ์แบบทดสอบอิงเกณฑ์แต่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ ภายนอกหรือสอบตกหรือเรียนไม่สำเร็จ ควรให้ความสำคัญเท่าไรเป็นตัวกำหนด α

2. นักเรียนที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ของแบบทดสอบแต่สามารถสอบผ่านเกณฑ์ภายนอกหรือสามารถเรียนสำเร็จคราวให้ความสำคัญเท่าไรเป็นตัวกำหนด β

โดยที่นำไปแล้วในทางปฏิบัติการคำนวณหาคะแนนจุดตัดโดยวิธีทฤษฎีการตัดสินใจนี้มักจะกำหนดให้ค่าการจำแนกผิดทางลบ (α) กับการจำแนกผิดทางบวก (β) มีค่าเท่ากัน

3. การกำหนดคะแนนจุดตัดโดยวิธีแบบผสม (Combination Methods) วิธีนี้เป็นการกำหนดคะแนนจุดตัดที่มีทั้งวิธีพิจารณาดุลยพินิจและเชิงประจักษ์ (Judgment-Empirical) ซึ่งมีอยู่หลายวิธีด้วยกัน เช่น วิธีกลุ่มตรงข้าม (Contrasting Groups) ของไซเกอร์และโนวิกตัน (Zieky and Novick) เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศไทย

พิมสิริ ชัยจิตบริบูรณ์ (2539, น. 75-77) สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า แบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 5 ฉบับ มีค่าความยากของข้อสอบตั้งแต่ .65 - .97 ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ .02 - .62 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 5 ฉบับ ซึ่งคำนวณโดยใช้สูตร K-R.20 และปรับแก้โดยวิธีหากความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์มีค่าตั้งแต่ .6715 - .8676 สำหรับความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหาของแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ ปรากฏว่าแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับ ใช้วัดทักษะพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยได้ กลุ่มตัวอย่างมีข้อบกพร่องเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คำศัพท์ คำขยาย ส่วนประกอบของประโยค คำสรรพนาม และคำเชื่อม

สุนันทา วามะเกตุ (2552, น. 68-69) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาปรากฏว่า 1. ค่าความยากของแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับ มีค่าตั้งแต่ 0.74 - 0.83 ตามลำดับ และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบทั้ง

5 ฉบับ มีค่าตั้งแต่ 0.37 - 0.54 2. ค่าความเที่ยงตรงทั้ง 5 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 และ 3. ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับ มีค่าความยากตั้งแต่ .69 - .80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .37 - .61 และค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .875 - .894

ลัดดาวลัย อัณจาร (2554, น.86-88) ได้สร้างแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และค้นหาข้อบกพร่องความเข้าใจในการอ่านชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จากการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบเพื่อสำรวจความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 60 ข้อ และแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ ผลการวิจัยพบว่าแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 1.00 ถือว่า เป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ สามารถแยกผู้มีข้อบกพร่องและผู้ที่ไม่มีข้อบกพร่องได้จริง และมีค่าความยากตามเกณฑ์ ตั้งแต่ 0.65 ขึ้นไป ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ปานกลาง ค่อนข้างง่ายและง่ายมาก ดังนี้

ตอนที่ 1 การอ่านจับใจความ ข้อสอบจำนวน 6 ข้อ ค่าความยากตั้งแต่ 0.66 - 0.82 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.30 - 0.68

ตอนที่ 2 การอ่านตีความ ข้อสอบจำนวน 6 ข้อ ค่าความยากตั้งแต่ 0.67 - 0.78 ค่าอำนาจตั้งแต่ 0.24 - 0.80

ตอนที่ 3 การอ่านวิเคราะห์ ข้อสอบจำนวน 6 ข้อ ค่าความยากตั้งแต่ 0.66 - 0.78 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.28 - 0.86

ตอนที่ 4 การอ่านสังเคราะห์ ข้อสอบจำนวน 6 ข้อ ค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.77 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.32 - 0.73

ตอนที่ 5 ข้อสอบจำนวน 6 ข้อ ค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.81 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.36 - 0.79

ค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 21.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.52 และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.91

ศรีสุพรรณ สงวนกลืน (2554, น. 112-113) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า 1. แบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความที่สร้างขึ้นมีความตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้ดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับ เป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ สามารถวัดการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 4 ได้จริง 2. คุณภาพแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 31 ฉบับ มีค่าความยากง่าย มีค่าตั้งแต่ 0.51 - 0.79 ค่าอำนาจจำแนก มีค่าตั้งแต่ 0.21 - 0.98 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบรายฉบับมีค่าตั้งแต่ 0.91 - 0.98 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดมีค่าตั้งแต่ 0.20 - 0.74 และ 3. การสำรวจจุดบกพร่องการอ่านจับใจความพบว่า ฉบับที่ 1 ด้านการเข้าใจคำ/กลุ่มคำและความหมายของคำนักเรียนบกพร่อง ร้อยละ 38.45 ฉบับที่ 2 ด้านการเข้าใจประโยชน์และความหมายของประโยชน์นักเรียนบกพร่องร้อยละ 49.44 ฉบับที่ 3 ด้านการอ่านเนื้อเรื่อง นักเรียนบกพร่องร้อยละ 31.46

ไฟรประนอม ประดับเพชร (2554, น. 123) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประชากร จำนวน 4,910 คน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 396 คน ได้มາโดยการเก็บจากตารางของ เครบที่ และ มอร์แgen และการสุมแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบ ตอนที่ 3 เนื้อเรื่อง ตอนที่ 4 บทร้อยกรอง และตอนที่ 5 แผนภูมิ แผนภาพและแผนที่ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ดัชนีความสอดคล้อง คะแนนเกณฑ์ ค่าความยาก อำนาจจำแนก ความเชื่อมั่น ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ได้แบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 5 ตอน มี 95 ข้อ ค่า IOC ความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา 1.0 มีค่าความยากอยู่ระหว่าง .39 - .70 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .35 - .67 และมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง .90 - .92 นักเรียนส่วนใหญ่บกพร่องเรื่องคำ รองลงมาคือ เรื่อง แผนภูมิ แผนภาพ และแผนที่ (ร้อยละ 71.97 และ 64.33 ตามลำดับ)

แก้วเพชร มะปะเพ (2555, น. 114-116) สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยปรากฏว่า แบบทดสอบฉบับที่ 1 เรื่องการอ่านคำศัพท์และสำนวน จำนวน 15 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.14 ถึง 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.22 ถึง 0.60 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.65 แบบทดสอบฉบับที่ 2 เรื่องการเรียนเรียงประโยคจำนวน 15 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.12 ถึง 0.54 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.19 ถึง 0.59 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 แบบทดสอบฉบับที่ 3 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 15 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.18 ถึง 0.47 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.22 ถึง 0.72 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 71 แบบทดสอบฉบับที่ 4 เรื่องการอ่านและวิเคราะห์เรื่อง จำนวน 15 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.16 ถึง 0.57 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.56 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 สำหรับค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา จำนวน 5 คน พบร่วงแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับ มีค่าความตรงเท่ากับ 1.0 เป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพสามารถวัดเรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทยได้จริง

พรพรรณ ลาร่องคำ (2557, น. 141-144) ได้สร้างแบบทดสอบบินจัดยังข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 55 โรงเรียน จำนวน 1,697 คน และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่อยู่ในเขตพื้นที่เดียวกัน จำนวน 10 โรงเรียน จำนวน 1,792 คน รวมทั้งสิ้น 3,489 คน พบว่า แบบทดสอบบินจัดยังข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างขึ้นมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบบินจัดยังข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ ตามขั้นตอนการสร้างคำตามจำนวน 30 ข้อ ครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัดและเนื้อหาโดยใช้การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญซึ่งค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหารายข้ออยู่ระหว่าง .60 - 1.00 อยู่ในระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ .60 ขึ้นไป

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Mc Cullough (1957, pp. 65-70) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ การเรียงลำดับเหตุการณ์และการสรุปความ พบร่วมมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านแต่ละทักษะ การที่จะวัดความสามารถของนักเรียนในทักษะใดทักษะหนึ่งแล้วจะนำไปเปรียบเทียบกับความสามารถในทักษะอื่นไม่ได้ จากการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนเกรด 1, 2 กับ เกรด 4 โดยใช้การตอบคำถามการเรียงลำดับเหตุการณ์ และการสรุปความ ผลปรากฏว่านักเรียนเหล่านี้สามารถอ่านจับใจความได้อย่างไม่มีปัญหาทุกระดับ

Gast Mc Killip (1973, pp. 456-466) สร้างแบบทดสอบบินจัดยังในการอ่าน เพื่อใช้สำหรับนักเรียน เกรด 2 ถึง เกรด 6 มีแบบทดสอบสองฟอร์ม ดำเนินการสอบเป็นรายบุคคลไม่จำกัดเวลาในการสอบ มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาจุดบกพร่องในองค์ประกอบย่อย จะมีระดับความยากง่ายต่าง ๆ กัน แบบทดสอบนี้จะสามารถใช้ได้เป็นคำได้ เกรดใด ในแบบทดสอบ ไม่ได้รายงานในความเชื่อมั่นและไม่มีข้อมูลเที่ยงตรง การตีความหมายคะแนนจากแบบทดสอบย่อยหลายฉบับจะยึดตามระดับการอ่านออกเสียงของนักเรียน ซึ่งอาจทำให้ตีความหมายผิด ถ้าคะแนนการอ่านเสียงไม่ถูกต้อง หรือถ้าครุคิดไปว่าข้อผิดพลาดของนักเรียนเกรด 5 เกิดขึ้นที่ ระดับต้นของเกรด 2 นั้น มีความหมายเหมือนกับนักเรียน เกรด 3 หรือเกรดอื่นที่ระดับเดียวกัน

Standform (1973, pp. 466-467) สร้างแบบทดสอบบินจัดยังการอ่านซึ่งมีสองฟอร์ม และมีสองระดับ คือ ระดับที่ 1 (เกรด 12 - 4) และระดับ 2 คือ (เกรด 4 - 8) ดำเนินการสอบเป็นกลุ่ม ในระดับ 1 มีแบบทดสอบที่จำกัดเวลาทำ 3 ฉบับ อีก 4 ฉบับ ไม่จำกัดเวลา ส่วนระดับ 2 ไม่จำกัดเวลา ในชุดของระดับ 1 ต้องการเวลาทดสอบประมาณ 2 ชั่วโมง ในชุดของระดับ 2 ใช้เวลาในการทดสอบประมาณ 10 นาที ซึ่งอาจแบ่งการทดสอบออกเป็น 3 ระยะ ใน 1 ระดับ และระดับ 2 จะเกี่ยวข้องกับการวัดทักษะด้านความเข้าใจการอ่านคำศัพท์และการรู้จักคำในระดับ 1

มีแบบทดสอบย่อย 7 ฉบับ คือความเข้าใจในการอ่านคำศัพท์ การจำแนกการฟัง การแบ่งพยางค์ เสียงตันและเสียงท้าย การผสมเสียงให้เป็นคำและการจำแนกเสียง ส่วนในระดับที่ 2 มีการทดสอบย่อย 6 ฉบับ คือความเข้าใจการอ่าน (มีค่าแนว 3 ชุดคือ คะแนนความเข้าใจ ในความหมายธรรมชาติ ตามอนุมา�หรือสรุปและคะแนนรวม) คำศัพท์ การแบ่งพยางค์และจำแนกเสียง การผสมเสียงให้เป็นคำและอัตราความเร็วในการอ่าน แบบทดสอบทั้ง 2 ระดับ เน้นความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง และความเที่ยงตรงเชิงสภาพปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบคือ นักเรียนจำนวน 15,000 คน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบหาโดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split Half Method) และแบบคู่ขนาน (สำหรับแบบทดสอบความเร็วในการอ่าน) สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.77 - 0.46 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการวัดมีค่าตั้งแต่ 1.4 - 4.6 (ส่วนใหญ่ 2.0 หรือต่ำกว่า) สำหรับระดับ 1 และระดับ 2 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยสหสัมพันธ์ภายในระหว่างแบบทดสอบด้วยกันมีค่าตั้งแต่ 0.45 - 0.61 (จากเกรด 3 จนถึงเกรด 8)

Perkins (1982, pp. 3802-A) ได้ศึกษาเรื่องทักษะการแปลความ ตีความและความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เพื่อการอ่านจับใจความ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 4 จำนวน 91 คน เครื่องมือที่ใช้มีแบบทดสอบคำศัพท์เพื่อการอ่านจับใจความ ผลการวิจัยพบว่าความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ทำให้สามารถอ่านจับใจความได้ดีขึ้น

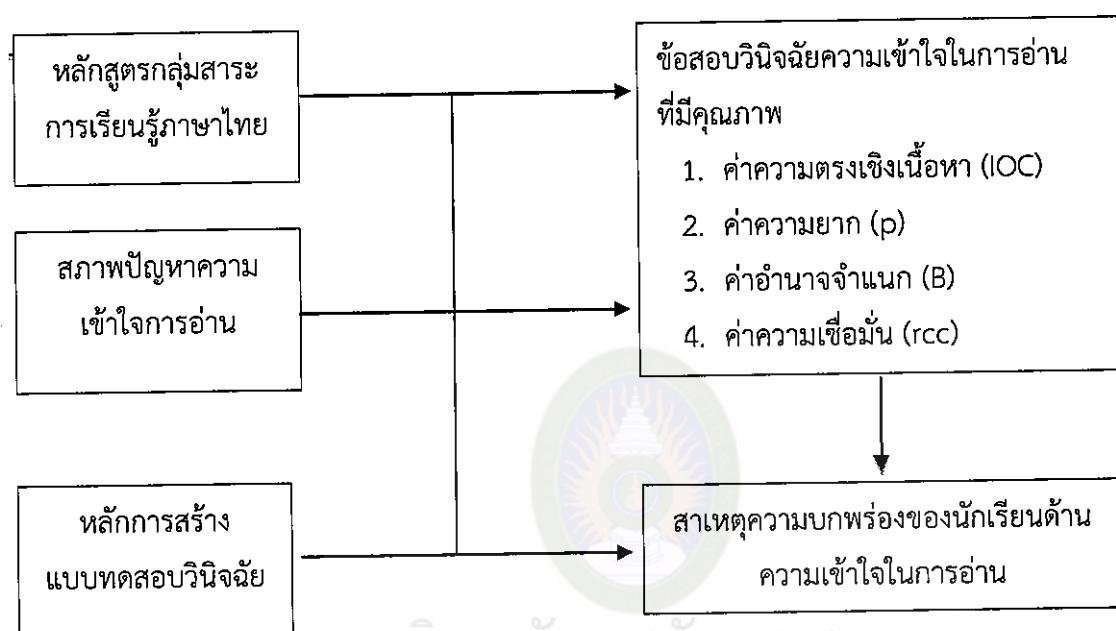
Reutzel (1993, p. 325) ศึกษาผลการฝึกอ่านคล่องต่อการอ่านเพื่อจับใจความของนักเรียนเกรด 2 ผลของการอ่านออกเสียงในการพัฒนาความคล่องในการอ่าน ปรากฏว่า ความคล่องในการอ่านนั้นและการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการฝึกจากบทเรียนการอ่านออกเสียง กว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกตามปกติ

Fortes (2001, pp. 883-A) ได้ศึกษาถึงยุทธศาสตร์การอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้อ่าน ชาวลาตินที่เรียนสองภาษาในระดับเกรด 5 เป้าหมายการศึกษารังน็อกเพื่อที่จะสำรวจและเปรียบเทียบยุทธวิธีการอ่านที่ถูกใช้โดยนักเรียนที่เรียนภาษาและที่เรียนด้วยเนื้อหาทั้งสามประเภท เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ การคิดแบบมีเสียงและการจดจำ ข้อเขียนจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จในการอ่านภาษาที่สองโดยใช้ยุทธวิธีการเรียนภาษาที่สอง เช่น การแปล การแปล การจดจำสิ่งที่เป็นประเภทเดียวกันและทักษะที่เข้มแข็งในภาษาแรก มีอิทธิพลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาที่สอง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า แบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้น เป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพสามารถค้นหาข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียนได้ เพื่อนำไปสู่การสอนซ้อมเสริมและปรับปรุงการเรียนการสอนให้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดที่ว่าเป็นมาเป็นแนวทางการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อค้นหาข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทยของนักเรียน

2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยได้นำมา
จัดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล



3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 จำนวน 7,921 คน จาก 56 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21, 2558)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 681 คน แบ่งเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบเพื่อสำรวจหาข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่านข้อความสั้น การอ่านจับใจความบทางความ ข้อความและการอ่านจับใจความ เนื้อความที่เป็นเรื่องราว ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จาก 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนปากสวยพิทยาคม จำนวน 50 คน และโรงเรียนน้ำส่ายวิทยา จำนวน 50 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 จำนวน 100 คน เพื่อให้ได้กลุ่มนักเรียนที่มีข้อบกพร่องในการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพเบื้องต้น ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จาก 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนปากคาดพิทยาคม จำนวน 50 คน และโรงเรียนผางพิทยาคม จำนวน 50 คน จำนวน 100 คน

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพแบบทดสอบ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 21 จาก 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนชุมพลโพนพิสัย จำนวน 50 คน และโรงเรียนท่าบ่อ จำนวน 50 คน จำนวน 100 คน

4. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวินิจฉัยข้อบกพร่องด้านความเข้าใจการอ่านภาษาไทย จำนวน 381 คน ซึ่งใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอนโดยมีขั้นตอนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มอำเภอในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มา 9 อำเภอ จากทั้งหมด 17 อำเภอ โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย ได้แก่ อำเภอโพนพิสัย อำเภอปากคาด อำเภอไช่พิสัย อำเภอเมือง อำเภอโพธิ์ตาก อำเภอฝ่าໄร อำเภอศรีเชียงใหม่ และอำเภอพรเจริญ

ขั้นที่ 2 จำแนกขนาดโรงเรียนตามเกณฑ์จำนวนนักเรียนออกเป็น 4 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548, น. 4) ซึ่งกำหนดขนาดโรงเรียน ดังนี้ คือ

1. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คือมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คน ขึ้นไป มีจำนวน 4 โรงเรียน มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 2,003 คน

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ คือมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 - 2,499 คน ขึ้นไป มีจำนวน 5 โรงเรียน มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1,335 คน

3. โรงเรียนขนาดกลาง คือมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500-1,499 คน ขึ้นไป มีจำนวน 17 โรงเรียน มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1,766 คน

4. โรงเรียนขนาดเล็ก คือมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 499 คนลงมา มีจำนวน 30 โรงเรียน มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1,534 คน

ขั้นที่ 3 สุ่มโรงเรียนในแต่ละขนาด ดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สุ่มมา 1 โรงเรียน มีห้องเรียน 15 ห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่ สุ่มมา 2 โรงเรียน มีห้องเรียน 22 ห้องเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง สุ่มมา 4 โรงเรียน มีห้องเรียน 20 ห้องเรียน

โรงเรียนขนาดเล็ก สุ่มมา 4 โรงเรียน มีห้องเรียน 15 ห้องเรียน

ขั้นที่ 4 สุ่มห้องเรียนในแต่ละโรงเรียนมา โรงเรียนละ 1 ห้อง ดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 1 ห้องเรียนได้นักเรียน 50 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2 ห้องเรียนได้นักเรียน 90 คน
 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 4 ห้องเรียนได้นักเรียน 133 คน
 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 4 ห้องเรียนได้นักเรียน 108 คน
 รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 681 คนดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1

จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียนและครั้งที่ใช้สอบ

โรงเรียน	จำนวน ห้องเรียน ทั้งหมด	จำนวน ห้องเรียน สุ่มมา	จำนวนของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง					รวม
			เพื่อสำรวจ ข้อ บกพร่อง	เพื่อหา คุณภาพ เบื้องต้น	เพื่อหา คุณภาพ แบบทดสอบ	เพื่อวินิจฉัย ข้อบกพร่อง		
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ								
ชุมพลโพนพิสัย	15	2	-	-	50	50	100	
โรงเรียนขนาดใหญ่								
ปากคาดพิทยาคม	12	2	-	50	-	40	90	
เชิงสะพายพิทยาคม	10	1	-	-	-	50	50	
ท่าบ่อ	10	1	-	-	50	-	50	
โรงเรียนขนาดกลาง								
ปากสายพิทยาคม	5	3	50	-	-	35	85	
น้ำสายวิทยา	5	2	50	-	-	30	80	
โพธิตากพิทยาคม	5	1	-	-	-	32	32	
รังหลวงพิทยา-	5	1	-	-	-	36	36	
สรรพ								
โรงเรียนขนาดเล็ก								
วราโภนุสรณ์	2	1	-	-	-	33	33	
ฝางพิทยาคม	2	2	-	50	-	-	50	
ค่ายบกหัววิทยา	2	1	-	-	-	25	25	
เดือวิทยาการ	2	1	-	-	-	25	25	
ประชานิมิต-	2	1	-	-	-	25	25	
พิทยานุกูล								
รวม	77	18	100	100	100	381	681	

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้จะดำเนินการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย ดังนี้

สร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจข้อบกพร่องในการเรียน รายวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบอัตนัย จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสำรวจข้อบกพร่องของนักเรียน รวมรวมคำตอบ จำนวน 45 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้นจำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบทความ ข้อความจำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราวจำนวน 13 ข้อ

3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.3.1 กำหนดจุดประสงค์ในการสร้างแบบทดสอบ

ในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3.3.1.1 แบบทดสอบเพื่อสำรวจข้อบกพร่องและรวมรวมคำตอบที่นักเรียนตอบผิดมาเป็นตัวหลวงในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย

3.3.1.2 แบบทดสอบวินิจฉัยเพื่อใช้วินิจฉัยข้อบกพร่องในการความเข้าใจการอ่านภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2

3.3.2 ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรแกนกลางชั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย/คู่มือผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หลักสูตร คู่มือ และแบบเรียนภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อประมวลความสอดคล้องในการสร้างแบบทดสอบระหว่างเนื้อหา กับ หลักสูตรแกนกลางชั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

3.3.3 นำสาระการเรียนรู้มาเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้

3.3.3.1 ผู้วิจัยเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดเพื่อให้ได้พฤติกรรมการเรียนรู้ ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2

จุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด
ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหานใน การดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน	ท 1.1 ม.2/2 จับใจความสำคัญ สรุปความและอธิบาย รายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ท 1.1 ม.2/4 อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อโต้แย้ง เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ท 1.1 ม.2/5 วิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงข้อมูล สนับสนุน และข้อคิดเห็นจากบทความที่อ่าน ท 1.1 ม.2/7 อ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์อย่าง หลากหลายและประเมินคุณค่าหรือแนวคิดที่ได้จาก การอ่าน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหานในชีวิต

3.3.3.2 ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

1) นำแบบทดสอบ ที่สร้างขึ้นให้ประธานที่ปรึกษาและกรรมการที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์พิจารณาให้คำแนะนำแล้วปรับปรุงตามคำแนะนำ

2) นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของประธานและกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องตามความเหมาะสม หากความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา ตามวิธีของโรวีเนลลีและแมมเบลตัน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา กับตัวชี้วัด (เพศala วรคำ, 2558, น. 265-266) แล้วปรับปรุงข้อสอบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้แก่ อาจารย์ผู้ชำนาญการสอนภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน และอาจารย์ผู้ชำนาญการด้านการวิจัยและประเมินผลจำนวน 2 ท่าน ดังนี้

1.1) ผศ.ดร.ประเสริฐ ฤทธิเดช วุฒิการศึกษา ปร.ด. (ไธศิเกษา) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

1.2) นางปชิรา ทองสด วุฒิการศึกษา ค.ม. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) ตำแหน่ง ครุ ค.ศ.3 (ภาษาไทย) โรงเรียนบ้านคำไฝ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประเคนศึกษาบึงกาฬเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

1.3) นายมงคล ครีภาน และ วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่ง ครุ ค.ศ.3 (ภาษาไทย) โรงเรียนปากสายพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาไทย

1.4) นางสาวดุษยมาศ บุตรโคตร วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ตำแหน่ง ครู ค.ศ.2 โรงเรียนปากสวยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

1.5) นางกิตติยา ขาวหนอง วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย) ตำแหน่ง ครู ค.ศ.3 โรงเรียนปากคาดพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย

คำชี้แจง พิจารณาว่าพฤติกรรมบ่งชี้ต่อไปนี้สอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่าน โดยการเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนประเมิน” ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

กา ✓ ในช่อง +1 ถ้าแนใจว่าพฤติกรรมบ่งชี้นี้สอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนด

กา ✓ ในช่อง 0 ถ้าไม่แนใจว่าพฤติกรรมบ่งชี้นี้สอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนด

กา ✓ ในช่อง -1 ถ้าไม่แนใจว่าพฤติกรรมบ่งชี้นี้สอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนด

แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับ พฤติกรรมบ่งชี้

เนื้อหา	พฤติกรรมบ่งชี้	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
1. ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน	1. สรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	+1	0	-1	

พิจารณาตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมบ่งชี้กับเนื้อหาในหลักสูตรว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ (ปิยะธิดา ปัญญา, 2558, น. 195) พร้อมให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นผู้วิจัยนำมาแก้ไขปรับปรุงให้เรียบร้อยก่อนนำไปทดสอบ ซึ่งวิธีดำเนินการแบบนี้เป็นการพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

จากนั้นนำคะแนนของพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละจุดประسังค์จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดไปเฉลี่ยและเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปก็ถือว่าพฤติกรรมบ่งชี้นั้น ๆ วัดได้ สอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนด การดำเนินการในขั้นนี้มีจุดประสงค์เพื่อใช้ในการประเมินข้อสอบแต่ละข้อที่สร้างขึ้นมาว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหามากน้อยเพียงใด

3.3.4 สร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจ

สร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจ เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย เป็นแบบอัตนัย ชนิดแบบเติมคำตอบสั้น ๆ ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ จำนวน 1 ฉบับ และกำหนดจำนวนข้อสอบตามสาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้จำนวน 45 ข้อ

3.3.5 นำแบบทดสอบเพื่อสำรวจที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำเพื่อปรับปรุงและหาคุณภาพของแบบทดสอบ (ปีธิตา ปัญญา, 2558, น. 150-152)

3.3.6 นำแบบทดสอบเพื่อสำรวจไปทดสอบ

โดยทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อสำรวจหาข้อบกพร่องจำนวน 100 คน ของโรงเรียนปากสายพิทยาคมและโรงเรียนน้ำ生涯วิทยา เพื่อร่วบรวมคำตอบที่นักเรียนตอบผิดเพื่อนำไปสร้างเป็นตัวลวงในแบบทดสอบ

3.3.7 สร้างแบบทดสอบวินิจฉัย

โดยปรับปรุงข้อสอบจากแบบทดสอบเพื่อสำรวจแล้วสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกโดยตัวลวงนำมาจากคำตอบที่นักเรียนตอบในแบบทดสอบเพื่อสำรวจเมื่อตอบถูกจะได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบเลยได้ 0 คะแนน จำนวน 45 ข้อ ต้องการนำไปใช้จริงในการวิจัย จำนวน 30 ข้อ

3.3.8 นำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องครั้งที่ 1

นำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านไปทดลองครั้งที่ 1 กับกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในโรงเรียนปากคาดพิทยาคมและโรงเรียนฝางพิทยาคม เพื่อหาคุณภาพเบื้องต้นจำนวน 45 ข้อ

3.3.9 นำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องครั้งที่ 2

นำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านไปทดลองครั้งที่ 2 กับกลุ่มตัวอย่างที่ 3 ในโรงเรียนชุมพลพนพิสัยและโรงเรียนท่าบ่อ จำนวน 100 คน เพื่อหาคุณภาพหั้งฉบับ จำนวน 45 ข้อ พร้อมทั้งคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบ

3.3.10 นำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องครั้งที่ 3

นำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่าน ไปทดลองครั้งที่ 3 กับกลุ่มตัวอย่างที่ 4 เพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่องและค่าร้อยละในการเลือกตอบในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ที่เคยได้เรียน เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย จำนวน 381 คน โดยวิเคราะห์หาคุณภาพข้อสอบรายข้อ โดยค่าอำนาจจำแนกที่หาโดยวิธีนี้เรียกว่า ดัชนี B (B-Index หรือ Breannan Index) (ปีธิตา ปัญญา, 2558, น. 149-150) ซึ่งการแบ่งกลุ่มผู้ตอบรู้และไม่รอบรู้ใช้เกณฑ์จากการทดสอบเพื่อจำแนกคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00

3.3.11 สร้างคู่มือการใช้แบบทดสอบวินิจฉัย

และจัดพิมพ์แบบทดสอบวินิจฉัยเป็นรูปเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย ดังแผนภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ติดต่อขอหนังสือจากคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2 นำหนังสือราชการจากคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามยื่นต่อผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.3 ดำเนินการสอบโดยแจ้งวัตถุประสงค์ในการสอบและอธิบาย คำชี้แจงในการสอบให้นักเรียนทุกคนเข้าใจแล้วดำเนินการสอบ ซึ่งการทดสอบมีขั้นตอน ดังนี้

3.4.3.1 นำแบบทดสอบไปใช้ทดสอบเพื่อสำรวจหาข้อบกพร่องกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ 1 จำนวน 100 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 โรงเรียนปากสายพิทยาคม และโรงเรียนน้ำสายวิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 เพื่อวิเคราะห์หาข้อบกพร่องและรวบรวมคำตอบที่ผิดมาสร้างเป็นตัวกลางในแบบทดสอบวินิจฉัย

3.4.3.2 นำแบบทดสอบวินิจฉัยไปทดสอบครั้งที่ 1 กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ 2 จำนวน 100 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 โรงเรียนปากคาดพิทยาคมและโรงเรียนฝาง พิทยาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 เพื่อหาคุณภาพเบื้องต้นในแบบทดสอบวินิจฉัย

3.4.3.3 นำแบบทดสอบวินิจฉัยไปทดสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ 3 จำนวน 100 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 โรงเรียนชุมพลโพนพิสัยและโรงเรียนท่าบ่อ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 เพื่อหาคุณภาพทั้งฉบับในแบบทดสอบวินิจฉัยด้านค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องทางการเรียน

3.4.3.4 นำแบบทดสอบวินิจฉัยที่มีคุณภาพไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ 4 จำนวน 381 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 11 โรงเรียน เพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่องทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทยและค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบในแบบทดสอบ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ได้กำหนดการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1 การหาคุณภาพของแบบทดสอบบินจัดข้อสอบพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยพิจารณาจาก

3.5.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด

3.5.1.2 ค่าความยากของแบบทดสอบ พิจารณาจากอัตราส่วนในการทำข้อสอบข้อนั้น ถูกต่อผู้เข้าสอบทั้งหมด โดยใช้สูตรอย่างง่าย

3.5.1.3 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ หาโดยการใช้ค่าดัชนีบี (B-Index) ของเบรนแนน ใช้เกณฑ์การแยกกลุ่มผ่านเกณฑ์กับไม่ผ่านเกณฑ์ออกจากกัน โดยหาค่าอำนาจจำแนกได้จากความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของผู้ผ่านเกณฑ์ตอบถูกกับสัดส่วนของผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ตอบถูก

3.5.1.4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ หาโดยใช้วิธีของโลเวทธ์ (Lovett Method) ในกรณีที่ข้อสอบเป็นแบบอัตนัย แบบตอบสั้น ที่มีคำตอบมากกว่า 1 คำตอบ ผู้ตรวจให้คะแนนแต่ละคนอาจให้คะแนนที่แตกต่างกัน ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ให้คะแนนในแบบสอบถามเดียวกัน

3.5.2 การสำรวจหาจุดบกพร่องจากแบบทดสอบ โดยการหาค่าร้อยละของนักเรียนที่เลือกตอบในแต่ละตัวเลือกของแบบทดสอบ

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.6.1 สถิติพื้นฐาน

3.6.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage : %) โดยใช้สูตร (เพศala วรคำ, 2558, น. 321)

$$\text{ร้อยละ (\%)} = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3-1)$$

เมื่อ	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยคำนวณจากสูตรต่อไปนี้ (ปิยะธิดา ปัญญา, 2558, น. 89)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} \quad (3-2)$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	x	แทน	คะแนนของนักเรียนแต่ละคน
	n	แทน	เป็นจำนวนนักเรียน หรือจำนวนคะแนน

3.6.1.3 วิเคราะห์หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตรดังนี้
(เพศาล วรคำ, 2556, น. 324)

$$S = \sqrt{\frac{\sum^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} \quad (3-3)$$

เมื่อ	S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	x_i	แทน	ค่าของคะแนนหรือข้อมูลแต่ละตัว
	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
	n	แทน	จำนวนคะแนนหรือข้อมูลทั้งหมด

3.6.2 สัดส่วนที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย

3.6.2.1 ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (ปิยะธิดา ปัญญา, 2558, น. 195)

$$IOC = \frac{\sum R}{n} \quad (3-4)$$

เมื่อ	R	แทน	เป็นระดับความสอดคล้องที่ผู้เขียนขานูญแต่ละคนประเมินในแต่ละข้อ
	n	แทน	เป็นจำนวนผู้เขียนขานูญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

3.6.2.2 การหาค่าความยากของแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ โดยใช้สูตรดังนี้ (ปิยะธิดา ปัญญา, 2558, น. 147)

$$P = \frac{R}{N} \quad (3-5)$$

เมื่อ	P	แทน	ดัชนีความยากของข้อสอบ
	R	แทน	จำนวนผู้ที่ตอบถูก
	N	แทน	จำนวนผู้ที่เข้าสอบทั้งหมด

3.6.2.3 หาค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (เพศาล วรคำ, 2558, น. 306)

$$B = \frac{f_p}{n_p} - \frac{f_f}{n_f} \quad (3-6)$$

เมื่อ	B	แทน	ดัชนีอำนาจจำแนกของเบรนแนน
	f_p	แทน	จำนวนคนที่ตอบข้อนั้นถูกในกลุ่มผ่านเกณฑ์ (Pass)
	f_f	แทน	และกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์ (Fail) ตามลำดับ

n_p n_f แทน จำนวนคนในกลุ่มผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ตามลำดับ

4. การหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแต่ละฉบับ โดยใช้สูตรของโลเวทธ์ (Lovett Method) (เพศala วรคำ, 2558, น. 292)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum x^2}{(k-1) \sum (x - c)^2} \quad (3-7)$$

เมื่อ	r_{cc}	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์
	k	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	x	แทน	คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน
	c	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือคะแนนจุดตัด

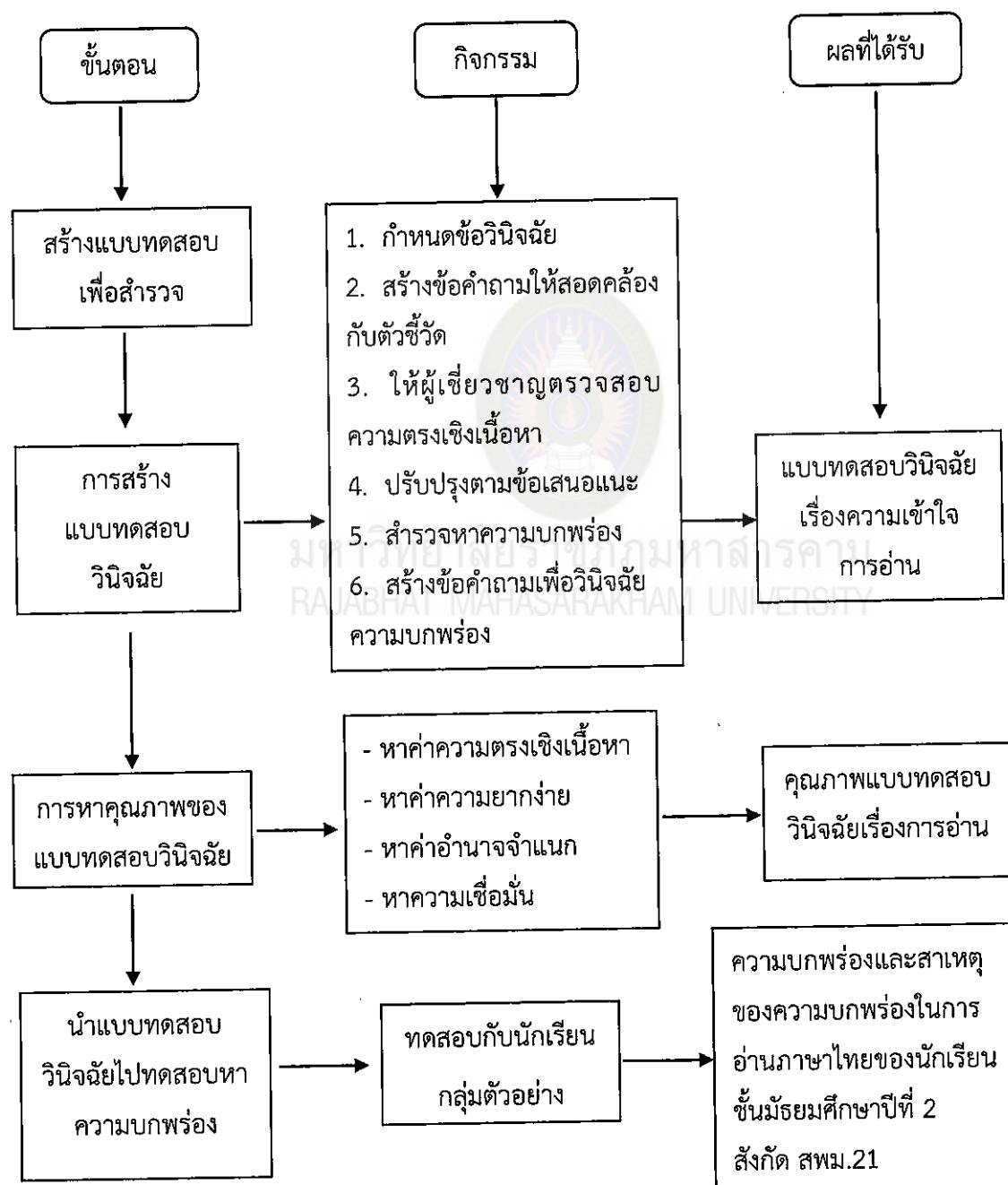
5. การหาค่าเฉลี่ยจุดตัด ค่าคะແນນຈຸດຕັດຂອງแบบทดสอบอิงเกณฑ์คือค่าของฟังก์ชัน ของคะแนนเกณฑ์ $f(c_x)$ ที่มีค่าน้อยที่สุดจากสูตรดังนี้

$$f(c_x) = \frac{P_A + P_D}{P_B + P_C} \quad (3-8)$$

เมื่อ	P_A	แทน	สัดส่วนนักเรียนที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์แบบทดสอบ อิงเกณฑ์แต่ผ่านเกณฑ์ภายนอก
	P_D	แทน	สัดส่วนนักเรียนที่สอบผ่านเกณฑ์แบบทดสอบอิงเกณฑ์ แต่ไม่ผ่านเกณฑ์ภายนอก
	P_B	แทน	สัดส่วนนักเรียนที่สอบไม่ผ่านทั้งเกณฑ์แบบทดสอบ อิงเกณฑ์และเกณฑ์ภายนอก
	P_C	แทน	สัดส่วนนักเรียนที่สอบผ่านทั้งเกณฑ์แบบทดสอบ อิงเกณฑ์และเกณฑ์ภายนอก

3.7 กรอบการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีกรอบขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังแผนภาพนี้



ภาพที่ 3.2 กรอบการดำเนินการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบบันทึกความเข้าใจการอ่านภาษาไทยเรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจนำเสนอ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ก	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง
k	แทน	จำนวนข้อสอบของแบบทดสอบทั้งฉบับ
$f(C_x)$	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือคะแนนจุดตัด
B	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
P	แทน	ดัชนีความยากของข้อสอบ
IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
X	แทน	ค่าเฉลี่ย
S	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r_{cc}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแต่ละฉบับ

4.2 ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบบันทึกความเข้าใจการอ่านภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 ผลการค้นหาสาเหตุและความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

4.3.1 ผลการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

4.3.1.1 ผลการสร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจความบกพร่องในการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้แบบทดสอบเพื่อสำรวจ มีลักษณะเป็นชนิดเติมคำ จำนวน 45 ข้อ จาก 11 จุดประสงค์ ดังนี้

ตารางที่ 4.1

ผลการสร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

จุดประสงค์ที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ
1	อธิบายที่มาของคำได้	2
2	อธิบายความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	3
3	ย่อความจากเรื่องที่อ่านได้	1
4	บอกความหมายของเรื่องที่อ่านได้	2
5	บอกเจตนาของผู้เขียนได้	4
6	สามารถจับใจความสำคัญได้	3
7	อธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่านได้	3
8	วิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงจากเรื่องที่อ่านได้	2
9	สามารถสรุปใจความสำคัญได้	3
10	วิเคราะห์และจำแนกข้อคิดเห็นจากบทความที่อ่านได้	4
11	ประเมินคุณค่าจากเรื่องที่อ่านได้	3

4.3.1.2 ผลการหาคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบเพื่อสำรวจความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาตัวนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2

ตัวนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ตอนที่	ข้อสอบ	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	1	1	0	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	2	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	3	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	4	1	0	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	5	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	6	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	7	1	1	0	0	1	0.6	ใช่ได้
	8	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	9	1	0	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	10	1	1	1	0	0	0.6	ใช่ได้
	11	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	12	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	13	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	14	1	1	0	0	1	0.6	ใช่ได้
	15	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	16	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	17	1	1	0	0	1	0.6	ใช่ได้
2	18	1	1	0	0	1	0.6	ใช่ได้

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง IOC ของผู้เขียนราย					ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
2	19	1	0	0	11	1	0.6	ใช่ได้
	20	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	21	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	22	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	23	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	24	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	25	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	26	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	27	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	28	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	29	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	30	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	31	1	1	1	0	0	0.6	ใช่ได้
	32	0	1	1	1	0	0.6	ใช่ได้
	33	1	1	1	1	0	1	ใช่ได้
3	34	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	35	1	0	1	0	1	0.6	ใช่ได้
	36	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	37	1	0	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	38	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	39	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	40	0	1	1	1	1	0.8	ใช่ได้
	41	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
3	42	0	1	1	0	1	0.6	ใช่ได้
	43	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	44	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้
	45	1	1	1	1	1	1	ใช่ได้

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้จำนวน 45 ข้อ มีอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ แสดงว่าข้อสอบที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

4.3.1.3 ผลการสำรวจความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสำรวจความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จำนวน 100 คน พบความบกพร่องของนักเรียนดังตารางที่ 4.3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4.3

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
1	1	1. ไม่เข้าใจความหมาย	1. แบกลความหมายของคำพทไม่แม่น สมบูรณ์แบลได้บางส่วน	16	20.51
		2. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้	2. แบลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	19	24.35
		3. ตีความหมายไม่ได้	3. แบลความหมายของคำพท ไม่สมบูรณ์	43	55.12
2	1.	1. ไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ	1. แบลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	18	19.56
		2. ไม่เข้าใจข้อความ	2. แบลความหมายจาก	23	25.00
		3. จับใจความสำคัญไม่ได้	3. แบลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน	51	55.43

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
3	1. จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 3. วิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 2. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 3. แปลความหมายของคำพทไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน		24 16 11	47.05 31.37 21.56
4	1. จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. วิเคราะห์ไม่ได้ 3. ไม่เข้าใจข้อความ	1. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน 2. แปลความหมายของคำพทไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน 3. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน		46 3 28	59.74 3.89 36.36
5	1. ตีความหมายผิด 2. ตีความหมายไม่ได้ 3. จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายของคำพท ไม่สมบูรณ์โดยแปลได้ บางส่วน 2. แปลความหมายของคำพท ไม่สมบูรณ์โดยแปลได้ บางส่วน 3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง		25 9 51	29.41 10.58 60.00
6	1. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจข้อความที่อ่าน 3. จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายของคำพทไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน 2. แปลความจาก ประสบการณ์ตนเอง 3. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน		9 11 16	25.00 30.55 44.44

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
7	1.	ตีความไม่ได้	1. สับสนในเรื่องที่อ่าน	27	57.44
	2.	ไม่เข้าใจข้อความ	2. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน	10	21.27
	3.	ไม่เข้าใจกาเบรียนเทียบ	3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	10	21.27
8	1.	ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน	7	12.28
	2.	ตีความหมายผิด	2. แปลความได้ไม่ถูกต้อง	13	22.80
	3.	จับใจความสำคัญไม่ได้	3. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์	37	67.91
9	1.	ตีความหมายไม่ได้	1. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน	6	13.33
	2.	จับใจความสำคัญไม่ได้	2. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน	29	64.44
	3.	ไม่เข้าใจเนื้อความ	3. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์	10	22.22
10	1.	จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน	29	64.44
	2.	ตีความหมายไม่ได้	2. แปลความหมายผิด	9	20.00
	3.	วิเคราะห์เนื้อเรื่องไม่ได้	3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตัวเอง	5	11.11
11	1.	ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	6	13.04
	2.	จับใจความสำคัญไม่ได้	2. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน	26	56.52
	3.	ตีความหมายไม่ได้	3. แปลความหมายใกล้เคียงกัน	14	30.43

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
12	1.	จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วน	11	40.74
	2.	ไม่เข้าใจเนื้อความ	2. แปลความหมายที่อ่านใกล้เคียงกัน	11	40.74
	3.	ไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน	3. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วน	5	18.51
13	1.	ตีความหมายไม่ได้	1. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วน	11	22.91
	2.	ไม่เข้าใจความหมาย	2. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วน	9	18.75
	3.	จับใจความสำคัญไม่ได้	3. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์	28	58.33
14	1.	จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายที่อ่านใกล้เคียงกัน	34	62.96
	2.	วิเคราะห์ความหมายไม่ได้	2. แปลความหมายของคำศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วน	9	16.66
	3.	ตีความหมายไม่ได้	3. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วน	11	20.37
15	1.	แปลความหมายผิด	1. แปลความหมายของคำศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วน	15	20.54
	2.	จับใจความสำคัญไม่ได้	2. แปลความหมายที่อ่านใกล้เคียงกัน	29	39.72
	3.	ตีความหมายไม่ได้	3. แปลความหมายที่อ่านใกล้เคียงกัน	29	39.72

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
	16	1. ไม่เข้าใจการเรียบเรียง 2. จับใจความสำคัญไม่ได้ 3. ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 2. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน 3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	7 22 39	10.29 32.35 57.35
	17	1. ตีความหมายไม่ได้ 2. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 3. แปลความหมายผิด	1. แปลความหมายของคำศัพท์ ไม่ชัดเจน โดยแปล ความหมายได้ใกล้เคียง แต่ยังไม่ถูกต้อง 2. แปลความหมายของคำศัพท์ ไม่สมบูรณ์โดยแปลได้ บางส่วน 3. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน	29 7 46	35.36 8.53 56.09
2	18	1. จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจเนื้อความ 3. ตีความหมายไม่ได้	1. แปลความหมายที่อ่านผิด 2. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 3. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน	34 18 30	41.46 21.95 36.58
	19	1. ตีความหมายไม่ได้ 2. ตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน ไม่ได้ 3. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้	1. แปลความหมายของคำศัพท์ ไม่ชัดเจน โดยแปล ความหมายได้ใกล้เคียง แต่ยังไม่ถูกต้อง 2. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	4 50 16	5.71 71.42 22.85
					(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
2	20	1. ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	23	29.87
		2. ไม่เข้าใจคำ	2. แปลความหมายของคำที่ อ่านไม่คุ้นเคยกัน	7	9.09
		3. จับใจความสำคัญไม่ได้	3. แปลความหมายไม่ถูกต้อง	47	61.03
21	1.	ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	34	41.97
	2.	จับใจความสำคัญไม่ได้	2. แปลความหมายถูกต้อง	38	46.91
	3.	ไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ	3. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน	9	11.11
22	1.	จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	35	51.47
	2.	วิเคราะห์ความหมายไม่ได้	2. แปลความหมายของคำที่ อ่านไม่คุ้นเคยกัน	17	25.00
	3.	ตีความหมายผิด	3. แปลความหมายของศัพท์ ไม่ชัดเจน โดยแปล ความหมายได้ไม่คุ้นเคย แต่ไม่ถูกต้อง	16	23.52
	4.	จับใจความสำคัญไม่ได้	4. แปลความหมายของคำที่ อ่านไม่คุ้นเคย	35	42.16
23	1.	ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายของศัพท์ที่ ไม่ชัดเจน โดยแปล ความหมายได้ไม่คุ้นเคย แต่ไม่ถูกต้อง	31	37.34
	2.	วิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้	2. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน	17	20.48

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
2	24	1. จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. ตีความหมายไม่ได้ 3. ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายของคำที่อ่านไม่เกลี้ยงกัน 2. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์ 3. แปลความหมายไม่ถูกต้อง	51 17 24	55.43 18.47 26.08
25	1.	จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 3. ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายของคำที่อ่านไม่เกลี้ยงกัน 2. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วน 3. แปลความหมายจากประสบการณ์ตัวเอง	31 21 24	40.78 27.63 31.57
26	1.	สับสนเนื้อเรื่องที่อ่าน 2. จับใจความสำคัญไม่ได้ 3. ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์โดยแปลได้บางส่วน 2. แปลความหมายที่อ่านไม่เกลี้ยงกัน 3. แปลความหมายที่อ่านไม่เกลี้ยงกัน	24 30 27	29.63 37.03 33.33
27	1. 2.	ไม่เข้าใจเนื้อความ ไม่เข้าใจคำ	1. แปลความหมายจากประสบการณ์ 2. แปลความหมายของคำศัพท์ไม่ชัดเจน 3. แปลความหมายจากประสบการณ์ตัวเอง	21 7 29	36.84 12.28 50.87
28	1. 2. 3.	จับใจความสำคัญไม่ได้ ไม่เข้าใจเนื้อความ แปลความหมายไม่ได้	1. แปลความหมายจากประสบการณ์ตัวเอง 2. แปลความหมายจากประสบการณ์ตัวเอง 3. แปลความหมายที่อ่านไม่เกลี้ยงกัน	51 20 19	56.66 22.22 21.11

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
2	29	1. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 2. จับใจความสำคัญไม่ได้ 3. ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์โดยแปลได้บางส่วน 2. แปลความหมายที่อ่านใกล้เคียงกัน 3. แปลความหมายที่อ่านจากประสบการณ์ตนเอง	15	17.85
30	1.	วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 2. จับใจความสำคัญไม่ได้ 3. ตีความหมายผิด	1. แปลความหมายจากประสบการณ์ 2. แปลความหมายจากประสบการณ์ 3. แปลความหมายของคำศัพท์ไม่ชัดเจน	21 27 11	35.59 45.76 18.64
31	1.	ตีความหมายผิด 2. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 3. ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายของคำศัพท์ไม่ชัดเจน โดยแปลความหมายได้ใกล้เคียง 2. แปลความหมายที่อ่านใกล้เคียงกัน 3. แปลความหมายจากประสบการณ์ตนเอง	10 28 24	13.88 38.88 37.56
32	1.	จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจเนื้อความ 3. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้	1. แปลความหมายที่อ่านใกล้เคียงกัน 2. แปลความหมายจากประสบการณ์ตนเอง 3. แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์โดยแปลได้บางส่วน	25 24 12	40.98 39.34 19.67

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
3	33	1. จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. วิเคราะห์เนื้อเรื่องไม่ได้ 3. ตีความเนื้อเรื่องไม่ได้	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 2. แปลความหมายของคำพทไม่ สมบูรณ์โดยแปลได้ บางส่วน 3. แปลความหมายของคำพท ไม่ชัดเจน โดยแปล ความหมายได้ใกล้เคียงแต่ ไม่ถูกต้อง	31 24 14	44.92 34.78 20.29
34	1.	วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 2. ตีความหมายไม่ได้ 3. ตีความหมายผิด	1. แปลความหมายของคำพทไม่ สมบูรณ์โดยแปลได้ บางส่วน 2. แปลความหมายของคำพท ไม่ชัดเจน โดยแปล ความหมายได้ใกล้เคียง แต่ยังไม่ถูก 3. แปลความหมายของคำพท ไม่ชัดเจน โดยแปล ความหมายได้ใกล้เคียง แต่ไม่ถูกต้อง	13 28 6	27.66 59.57 12.76
35	1.	จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจเนื้อความ 3. ตีความเนื้อเรื่องไม่ได้	1. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน 2. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ 3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	23 26 16	35.38 40.00 24.61
36	1.	จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจเนื้อความ 3. ตีความหมายผิด	1. แปลความหมายของคำที่อ่าน ใกล้เคียงกัน 2. แปลความหมายไม่ถูกต้อง 3. แปลความหมายของคำพท ไม่ชัดเจน	25 15 12	48.07 28.84 23.07

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

3	37	1. ตีความหมายไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง 3. จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายของคำศัพท์ ไม่สมบูรณ์ 2. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน 3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	8	11.59
38	1.	1. ตีความผิด 2. จับใจความสำคัญไม่ได้ 3. ไม่เข้าใจข้อความ	1. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน 2. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน 3. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน	10	15.87
39	1.	1. ตีความหมายไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ 3. จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายของคำศัพท์ ไม่สมบูรณ์โดยแปลได้ บางส่วน 2. แปลความจากประสบการณ์ ตนเอง 3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	15	33.33
40	1.	1. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจเนื้อความ 3. จับใจความสำคัญไม่ได้	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 2. แปลความหมายของคำศัพท์ ไม่สมบูรณ์ 3. แปลความหมายที่อ่าน ใกล้เคียงกัน	15	19.73
41	1.	1. ไม่เข้าใจข้อความ 2. จับใจความสำคัญไม่ได้ 3. แปลความหมายผิด	1. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 2. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 3. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	29	56.86
				13	25.49
				9	17.64

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ความบกพร่อง	สาเหตุความบกพร่อง	ความถี่	ร้อยละ
3	42	1. จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. วิเคราะห์เนื้อเรื่องไม่ได้ 3. ตีความหมายไม่ได้	1. แปลความหมายที่อ่าน ไม่ถูกต้อง 2. แปลความหมายที่อ่าน ไม่ถูกต้อง 3. แปลความหมายของคำศัพท์ ไม่สมบูรณ์โดยแปลได้ บางส่วน	29 14 7	58.00 28.00 14.00
43		1. ไม่เข้าใจเนื้อความที่อ่าน 2. แปลความหมายผิด 3. ตีความหมายไม่ได้	1. แปลความจาก ประสบการณ์ตนเอง 2. แปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง 3. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์ โดยแปลได้ บางส่วน	25 37 9	35.21 52.11 12.67
44		1. จับใจความสำคัญไม่ได้ 2. ไม่เข้าใจข้อความ 3. ตีความไม่ได้	1. แปลความหมายที่อ่าน ไม่ถูกต้อง 2. แปลความจาก ประสบการณ์ตนเอง 3. สับสนในเรื่องที่อ่าน	25 14 7	54.34 30.43 15.21
45		1. วิเคราะห์ความหมายผิด 2. ตีความหมายผิด 3. ไม่เข้าใจเนื้อความ	1. แปลความหมายของศัพท์ไม่ สมบูรณ์ 2. แปลความได้ไม่ถูกต้อง 3. เพระแปลความหมายจาก ประสบการณ์ตนเอง	27 18 21	40.90 27.27 31.81

4. ผลการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบบันวินิจฉัยความบกพร่องทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้นำความบกพร่องจากการสำรวจความบกพร่องทางการเรียน วิชาภาษาไทยเรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย มาสร้างแบบทดสอบบันวินิจฉัย จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 45 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.4

ผลการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องทางการเรียนวิชาภาษาไทย

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
1	<p>หนึ่งสมองสองมือยื่นถึงขา ทั้งกายาและใจไม่อวดเปง บัดตั้งสูขวางหนามตามละเอลง ที่ข่มเหงชะตากรอมก็ทำไป</p>	<p>ก. การทำอะไรได้ไม่ - ต้องพึงพาคนอื่น</p> <p>ข. ความรู้ที่พิพากยาม ไฟฟ้า เพื่อจะได้มี อนาคตที่ดี</p> <p>ค. อวัยวะของร่างกาย ที่สามารถ วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้ เคลื่อนไหวได้</p>	<p>ไม่เข้าใจความหมาย</p>
	<p>1. คำว่า “หนึ่งสมองสองมือยื่น ถึงขา” หมายถึงอะไร ?</p> <p>2. ข้อใดถือความข้างต้นได้ดี ที่สุด ?</p>	<p>ก. พ่อแม่ที่ให้ชีวิตเรา ตีความหมายไม่ได้ ก. เกิดเป็นคนต้องสู้ ชีวิต ไม่เข้าใจการ เปลี่ยนเทียบ</p> <p>ข. เกิดเป็นคนต้องไม่ ยอมท้อต่ออุปสรรค ก. เกิดเป็นคนต้อง ไม่ เข้มแข็ง ไม่เข้าใจข้อความ เข้มแข็ง</p> <p>ก. เกิดเป็นคนต้องไม่ อวดร่าเริง จับใจความสำคัญ ไม่ได้</p>	
	<p>3. ข้อความข้างต้นกล่าวถึงเรื่อง ใด ?</p>	<p>(ก.) ทุกคนมีสิทธิเท่า เทียมกัน</p> <p>ข. การต่อสู้ วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้</p> <p>ค. มีความคิด ไม่อวด เก่งและย่อท้อ วิเคราะห์เรื่องราว ไม่ได้</p> <p>ง. การดื้อรนเอชีวิต รอด จับใจความสำคัญ ไม่ได้</p>	-

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
1	<p>คนเกิดมาในโลกนี้ไม่ ว่าหญิงหรือชาย แก่หรือ หนุ่ม เศรษฐีหรือยากจน ข้าราชการหรือประชาชน ย้อมหลักหนี้ไม่พ้นจึงความ ตาย</p>	<p>ก. สัตว์โลกย่อมเป็นไป ตามธรรม</p> <p>ข. การสื้นซึพอยู่ไข่ ของมนุษย์</p> <p>ค. ผลแห่งกรรมที่ ตนเองเคยทำ</p> <p>ง. ความตาย</p>	<p>-</p> <p>วิเคราะห์ไม่ได้</p> <p>จับใจความสำคัญ ไม่ได้</p> <p>ไม่เข้าใจข้อความ</p>
	4. ข้อความข้างต้นกล่าวถึง เรื่องใด ?		
	5. ข้อความข้างต้นย่อความได้ว่า อย่างไร ?	<p>ก. ทุกคนที่เกิดมาใน โลกนี้ไม่ว่าใครก็ ต้องตาย</p> <p>ข. การหนี้ไม่พ้นความ ตาย</p> <p>ค. เกิด แก่ เจ็บ ตาย เป็นเรื่องธรรมชาติ</p> <p>ง. อย่ากลัวความตาย เพราะทุกคน ต้องตาย</p>	<p>-</p> <p>จับใจความสำคัญ ไม่ได้</p> <p>ตีความหมายผิด</p> <p>ตีความหมายไม่ได้</p>
	6. ข้อความข้างต้นมีเจตนา อย่างไร ?	<p>ก. ปลูกใจ เตือนใจ</p> <p>ค. สอนใจ</p> <p>ง. ให้กำลังใจ</p>	<p>จับใจความสำคัญ ไม่ได้</p> <p>-</p> <p>วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้</p> <p>ไม่เข้าใจข้อความที่ อ่าน</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
1	แม้มีได้เป็นดอกกุหลาบทอน ก็จะยอมเป็นเพียงละดาหาร แม้มีได้เป็นจันทร์อันสกา จะเป็นดาวดวงแจ่มแօรุ่มตา	ก. ถึงแม้ไม่เก่งไม่ได้ เหงื่อนคนอื่นเขา เราก็ต้องทำให้ดี ที่สุด ข. ถึงแม้เราเป็น เหงื่อนคนอื่นไม่ได้ แต่ขอให้เป็นตัวเรา ค. ถึงแม้ไม่ได้เป็นสิ่งที่ ดีที่สุดแต่ก็เป็นสิ่งที่ มีคุณค่า ง. ถึงแม้ไม่ได้เหงื่อน คนอื่นแต่เราก็ภูมิใจ ในสิ่งที่ตนเป็น	ตีความไม่ได้ ไม่เข้าใจข้อความ
7.	คำประพันธ์มีความหมาย ตรงกับข้อใด ?	-	ไม่เข้าใจจาก
8.	ข้อใดเป็นความคิดหลักของ คำประพันธ์ข้างต้นนี้ ?	ก. การเบรียบเทียบ คนจนและคนรวย คนจนถึงแม้ไม่มีเงิน แต่ก็เป็นคนดี ข. ถึงไม่เด่นไม่ดีใน สายตาใคร แต่ก็ได้ ได้ในสายตาพ่อแม่ ค. จงพอใจในสิ่งที่ตนมี ง. มีเท่าไหร่ก็เพียงพอ ควรเป็นตัวของตัวเองมาก	ไม่เข้าใจเนื้อความ การเบรียบเทียบ ตีความหมายผิด
9.	คำประพันธ์ข้างต้นผู้เขียน ต้องการบอกอะไร ?	ก. แม้มีได้เป็นคนใหญ่ ก็จะขอเป็นคนต่ำต้อย ข. ไม่ครอคุณที่ภายนอก ควรคุยกันที่ภายใน	ไม่เข้าใจเนื้อความ ตีความหมายไม่ได้

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
		ค. ความดีความเด่นที่พึง พอใจ	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		Ⓐ ให้มีความพอใจในสิ่งที่ ตนมี	-
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;"> ตื่นเดิดชาวไทย อาย่ามว้าหลบไปหลุ่มหลง ชาติจะเรืองดำรง ก็ เพราะเราหงษ์หลาย </div>	Ⓐ ปลูกใจ	-
10.	ข้อความข้างต้นมีเจตนา อย่างไร ?	ข. ตักเตือน	ตีความหมายไม่ได้
11.	ข้อความข้างต้นต้องการ บอกอะไร ?	ค. เชิญชวน	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		ง. อ้อนวอน	วิเคราะห์เนื้อเรื่อง ไม่ได้
12.	ข้อความข้างต้นกล่าวถึง เรื่องใด	ก. ต้องการบอกชาวไทย ให้พัฒนาชาติ	ไม่เข้าใจเนื้อความ
		ข. ต้องการให้รักชาติ เสียสละ และสามัคคี	-
		ค. ต้องการให้คนไทย เป็นคนดีและสามัคคี	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		ง. ต้องการให้คนไทยทุก คนร่วมมือกันพัฒนา ประเทศ	ตีความหมายไม่ได้
		ก. ตื่นจากการหลงผิด หรืออิจฉากัน	ไม่เข้าใจเนื้อความ
		ข. ให้คนไทยมีความ สามัคคีกัน	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		Ⓐ ปลูกใจให้มีความรัก ชาติ	-
		ง. ไม่ให้มีสูญภัยเสพติด	ไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง ที่อ่าน

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
1	<p>เมื่อถูกน้ำร้อนลวก ให้ใช้น้ำผึ้งน้ำเย็นประคบที่แพลงทันที่ผ้าต้องมีความเย็นตลอดเวลาที่ประคบ หากบาดเจ็บบริเวณแขน ขา มือ เท้าสามารถจุ่มลงในน้ำเย็น จัดประมาณ 10 นาที ไม่ควรใช้น้ำแข็งสัมผัสบริเวณที่บาดเจ็บ เพราะน้ำแข็งจะมีเหลี่ยมคมและไม่สะอาด ที่สำคัญเนื้อเยื่อบริเวณนั้นอาจตายเนื่องจากความเย็นจัด</p>	<p>ก. บอกเล่า ข. สั่งสอน ค. ชี้แจง ง. แนะนำ</p>	<p>จับใจความสำคัญ ไม่ได้ ไม่เข้าใจความหมาย ตีความหมายไม่ได้ -</p>
13.	ผู้เขียนมีจุดประสงค์อย่างไร ?		
14.	ข้อความข้างต้นนี้ต้องการ ซึ่งให้เห็นถึงเรื่องใด ?	<p>ก. การปฐมพยาบาล เบื้องต้น</p> <p>ข. การปฐมพยาบาล เร่งรีบ</p> <p>ค. การปฐมพยาบาลที่ ถูกต้อง</p> <p>ง. การปฐมพยาบาล เมื่อมีผล</p>	<p>-</p> <p>จับใจความสำคัญ ไม่ได้</p> <p>วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้</p> <p>ตีความหมายไม่ได้</p>
15.	พังพอนจะเคล้าคู่พบ พานญ์ได้สูกัน ญ์เท่าເອານดพัน พังพอนผันหันตามตัว	<p>ก. ธรรมชาติของสัตว์</p> <p>ข. ญ์เท่ากับพังพอน</p> <p>ค. การล่าเหยื่อของญ</p> <p>ง. การต่อสู้ของสัตว์ สองตัว</p>	<p>-</p> <p>ตีความหมายไม่ได้</p> <p>แปลความหมายผิด</p> <p>จับใจความสำคัญ ไม่ได้</p>

15. ข้อความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องใด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
1	16. ข้อความข้างต้นกล่าวถึง ก. สองตัว สัตว์ทั้งหมดกี่ตัว ?	ก. สองตัว ข. สามตัว ค. สี่ตัว ง. ห้าตัว	จับใจความสำคัญ ไม่ได้ ไม่เข้าใจการ เปรียบเทียบ ไม่เข้าใจเนื้อความ
	17. คำประพันธ์นี้มี ความหมายตรงตามข้อใด ?	(ก) พังพอนบังเอญเจอกัน กับงูจึงได้ต่อสู้กัน ข. พังพอนกำลังผสมพันธุ์ เมื่อเจอยูงจึงได้ต่อสู้กัน ค. พังพอนเจอยูงสองตัว กำลังสู้กัน ง. พังพอนกำลังผสมพันธุ์กัน วิเคราะห์ ขณะที่งูสู้กัน	- เปลความหมายผิด ตีความหมายไม่ได้ ความหมายไม่ได้

ปัจจุบันโรงเรียนหลาย
 แห่งจัดโครงการเรียนรู้นอก
 ห้องเรียนตามนโยบายของ
 กระทรวงศึกษาธิการที่เปิด
 โอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่าน
 ประสบการณ์จริงโดยไม่จำกัด
 อยู่แต่ในห้องเรียน โรงเรียนบาง
 แห่งพานักเรียนไปที่เมือง
 โบราณสมุทรปราการ ทำให้
 นักเรียนได้รู้จักแบบจำลอง
 ของสถานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น
 ปราสาทหิน พิมายพระทีนั่ง
 ดุสิตมหาปราสาท รวมทั้งไป
 ศึกษาป่าชายเลนที่วัดอโศกา
 ราม ได้สัมผัสถมเป็น ๆ จาก
 ข่ายทะเล ได้เห็นปลาติน ป่า
 โกรกและได้ไหว้พระพุทธรูป
 ในวัดอีกด้วย การออกไปนอก
 ห้องเรียนทำให้ได้สัมผัสดวง
 จริง ไม่ใช่อยู่ในห้องสีเหลี่ยม
 และอ่านจากตำราเท่านั้น
 เครื่องการเข่นนี้ชิงควรขยายวง
 กว้างออกไปให้ทุกโรงเรียนได้
 ปฏิบัติตัว

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
1	18. ข้อความข้างต้นจัดเป็นประเภทใด ?	ก. บรรยาย ข. บทความ ค. เชิญชวน ง. บอกเล่า	- จับใจความสำคัญ ไม่ได้ ไม่เข้าใจเนื้อความ ตีความหมายไม่ได้
2	19. ข้อความข้างต้นนี้ จะพบรดี ในหนังสือประเภทใด ?	ก. หนังสือเรียน ภาษาไทย ข. หนังสือพิมพ์	ตีความจากเรื่องที่ อ่านไม่ได้ วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้
		ค. นิตยสาร วารสาร ง. หนังสืออ้างอิง	- ตีความหมายจาก เรื่องที่อ่านไม่ได้
	20. ข้อความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องใด	ก. การเรียนรู้นอก ห้องเรียน ข. การเรียนรู้ใน ห้องเรียน ค. การเรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง นอกห้องเรียน ง. การเรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ในห้องเรียน	ไม่เข้าใจเนื้อความ ไม่เข้าใจคำ ไม่เข้าใจคำ -

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
2	<p>เมืองไทยในเวลานี้กำลังมีปัญหารื่องขยะล้นเมือง ซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังมานานความจริงเรื่องนี้ถ้าเราทุกคนร่วมมือกันช่วยลดปริมาณขยะก็จะทำได้โดยไม่ยากเลย เพียงแค่ใช้ของใช้หัคุณค่าก่อนที่สิ่งหรือของอื่นที่ใช้แล้วมาใช้ซ้ำจนกว่าของขึ้นนั้นจะหมด สภาพไปจริง ๆ จึงจะทิ้ง หากเราทำกันอย่างจริงจังบ้านเมืองของเราจะสะอาดขึ้นขยะน้อยลงและจะทำให้คุณภาพชีวิตของเรารดีขึ้น</p>	<input checked="" type="radio"/> ก. ปลูกฝัง <input type="radio"/> ข. ปลูกใจ <input type="radio"/> ค. แนะนำ <input checked="" type="radio"/> ง. เชิญชวน	ไม่เข้าใจการ เปรียบเทียบ จับใจความสำคัญ ไม่ได้ ไม่เข้าใจเนื้อความ -
21.	ข้อความข้างต้นผู้กล่าว มีจุดประสงค์ใด ?	(ก.) ปัญหาขยะล้นเมือง	-
22.	สาระสำคัญของข้อความ ข้างต้นคืออะไร ?	<input checked="" type="radio"/> ข. คนไทยทุกคนต้อง ดีความหมายไม่ได้ ช่วยกันลดขยะ <input type="radio"/> ค. ช่วยกันรักษาความ สะอาด <input type="radio"/> ง. การนำของที่ใช้แล้ว กลับมาใช้ใหม่	วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้ จับใจความสำคัญ ไม่ได้ ไม่ได้
23.	ถ้าทุกคนทำได้ตามข้อความ ข้างต้น นักเรียนคิดว่า ประเทศไทยจะเป็นอย่างไร ?	<input checked="" type="radio"/> ก. ขยายลัพธ์ประเทศ <input type="radio"/> ข. สะอาดและขยะ น้อยลง <input type="radio"/> ค. คนไทยมีความสุข <input type="radio"/> ง. ประเทศไทยไม่มีขยะ	จับใจความสำคัญ ไม่ได้ -

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
2	24. ข้อความข้างต้นนี้กล่าวถึง เรื่องใด ?	ก. ความเจริญรุ่งเรือง ข. ประเทศร่มรื่น ค. ปัญหาขยะล้านเมือง ง. คนไทยมีความสุข	ตีความหมายไม่ได้ ไม่เข้าใจเนื้อความ -

ทุกท่านทราบหรือไม่คงจะ ไข่ไก่นั้นเป็นยอดของอาหารเพราะมีคุณค่าต่อร่างกายหลายประการทั้งช่วยขับลมและส่วนที่สำคัญของไข่ไก่ให้ร่างกายเจริญเติบโต สุขภาพแข็งแรง สมองแข็งใส นอกจากรักษาพยาบาลคุณประโยชน์ของไข่ไก่แล้ว ก็ยังมีสารที่ช่วยบำรุงประสาท ป้องกันโรค ความจำเสื่อม และไม่ทำให้เป็นโรคหัวใจอีกด้วย แต่น้ำเสียดายที่เด็กไทยรับประทาน ไข่ไก่น้อย เพราจะไม่เห็นคุณค่าให้ทั้งควร ความจริงแล้วไข่ไก่ให้มีค่าถูกมากเมื่อเทียบกับอาหารชนิดอื่นๆ คนทุกชั้นสามารถดื่มมาท่องอาหารรับประทานได้ ที่ประเทศไทยมีน้ำสนับสนุนให้เยาวชนของชาติรับประทานไข่ไก่เฉลี่ยแล้วคนละ 1 พอง ต่อ 1 วัน เราจะเห็นได้ว่าประชากรของชาียมีรูปร่างสูตรถูกกว่าในอดีตที่ผ่านมา สมัยก่อนพ่อขุนเดิมคนถูปูนจะน้ำหนักถึง กilo เต็ม ๆ ตัวเล็ก ๆ แต่ปัจจุบันนี้หุ่นสาวสูญญูรูปร่างสูง สมส่วน สุขภาพแข็งแรง เอสีเยวูลาด ทั้งนี้เพราเขาพัฒนาเรื่องอาหาร โดยเลือกแต่หารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ซึ่งอาหารเหล่านั้นก็มีไข่ไก่รวมอยู่ด้วย ถ้าเด็กและเยาวชนของประเทศไทยหันมาบริโภคไข่ไก่ให้มากขึ้น พากขากรีดจำวิธีสุขภาพที่ดีขึ้น รูปร่างสมส่วนสวยงามและห่างไกลจากโรค กัยไข้เจ็บเมื่อเดินทางไปต่างประเทศ เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของประเทศไทย

25. ข้อความข้างต้นมีใจความ
สำคัญคืออะไร ?

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
2	26. ประโยชน์เชิงชวนคือข้อความใด Ⓐ ไข่ไก่มีราคาถูกและมีประโยชน์ต่อร่างกาย Ⓑ ไข่ไก่เป็นยอดของอาหารคนญี่ปุ่นจึงนิยมรับประทาน Ⓒ ไข่ไก่ทำให้คนญี่ปุ่นมีสัดส่วนที่สูงขึ้น Ⓓ ไข่ไก่ช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต สุขภาพแข็งแรง	Ⓐ ไข่ไก่มีราคาถูกและมีประโยชน์ต่อร่างกาย Ⓑ ไข่ไก่เป็นยอดของอาหารคนญี่ปุ่นจึงนิยมรับประทาน Ⓒ ไข่ไก่ทำให้คนญี่ปุ่นมีสัดส่วนที่สูงขึ้น Ⓓ ไข่ไก่ช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต สุขภาพแข็งแรง	-
	27. “ไข่ไก่เป็นยอดของอาหาร” คำว่า ไข่ไก่ทำหน้าที่อะไร ? เมืองไทยตอนนี้เข้าสู่ช่วงหน้าฝนแล้ว ที่ผลไม้ต่างทยอยออกผลมาให้เราเลือกรับประทานกันหลากหลายชนิดเลยที่เดียว หนึ่งในนั้นก็คือ “มังคุด” ด้วยรูปทรงคล้ายมงกุฎราชินีจึงได้รับการยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่ง ผลไม้” การบริโภcmangkudนั้นช่วยคลายร้อนได้เป็นอย่างดี เพราะมังคุดจะช่วยลดอาการร้อนในแรมยังแก้กระหายได้ส่วนมากโดย	Ⓐ ทำหน้าที่เป็นกริยา Ⓑ ทำหน้าที่เป็นกรรม Ⓒ ทำหน้าที่เป็นตัวขยาย	- ประโยชน์ ไม่เข้าใจคำ ไม่เข้าใจเนื้อความ ไม่เข้าใจข้อความ

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
2	<p>เนื้อมังคุดจะช่วยในการขับถ่าย ทั้งยังให้ วิตามินและเกลือแร่ ต่างๆอีกด้วยนิด อาทิ กรด อินทรีย์ แคลเซียม พลสฟอรัส เหล็ก และน้ำตาล แต่ไม่ควร รับประทานมากเกินไป เพราะจะ ทำให้เกิดอาการท้องเดินได้</p> <p>ประโยชน์ของมังคุดมีได้ หยุดอยู่ที่เนื้อขาว ๆ ด้านในที่ รับประทานเท่านั้น แต่เปลือก มังคุดยังมีสรรพคุณเป็นยาช่วย แก้อาการท้องเสีย โดยการใช้ เปลือกสดหรือเปลือกแห้งฝังกับ น้ำแล้วรับประทาน</p>	<p>ก. ประโยชน์</p> <p>ข. รักษาอาการต่าง ๆ</p> <p>ค. ทำให้คลายร้อน</p> <p>ง. ผลที่ได้รับ</p>	<p>-</p> <p>ไม่เข้าใจเนื้อความ</p> <p>จับใจความสำคัญ ไม่ได้</p> <p>แบลความหมาย ไม่ได้</p>
	28. “สรรพคุณ” มีความหมาย ว่าอย่างไร ?		
	29. เรื่องนี้กล่าวถึงสิ่งใดบ้าง ?	<p>ก. ประโยชน์ของมังคุด</p> <p>ข. ประโยชน์ รูปทรง</p>	<p>ไม่เข้าใจเนื้อความ</p> <p>-</p>
	30. นอกจากเนื้อขาว ๆ ของ มังคุดแล้ว มังคุดยังมี ส่วนไหนที่เป็นประโยชน์?	<p>ของมังคุด</p> <p>ค. ประโยชน์ โภช ของ มังคุด</p> <p>ง. ประโยชน์ รูปทรง</p> <p>และโภชของมังคุด</p> <p>ก. ใบขาว ๆ ที่ติดใน เปลือก</p> <p>ข. การใช้ของเนื้อมังคุด</p> <p>ค. เปลีอกมังคุด</p> <p>ง. เนื้อขาว ๆ ของมังคุด</p>	<p>จับใจความสำคัญ</p> <p>ไม่ได้</p> <p>วิเคราะห์</p> <p>ความหมายไม่ได้</p> <p>จับใจความสำคัญ</p> <p>ไม่ได้</p> <p>ตีความหมายผิด</p> <p>-</p> <p>วิเคราะห์</p> <p>ความหมายไม่ได้</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
2	31. ประโยชน์ของมังคุดมีอะไร บ้าง ?	ก. อร่อย ข. เนื้อขาว ค. มีกาภัย ^ก ง. ลดอาการร้อนใน ก. เพราะมังคุดมีรูปร่าง คล้ายมงกุฎราชินี ข. เพราะมังคุดอร่อย ค. เพราะมังคุดลด อาการร้อนใน ง. เพราะมังคุดเป็นยา รักษาโรค	ตีความหมายผิด วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้ ไม่เข้าใจเนื้อความ -
	32. ทำไมมังคุดจึงได้รับการยก ย่องให้เป็น “ราชินีแห่ง ผลไม้” ?	(ก) เพราะมังคุดมีรูปร่าง คล้ายมงกุฎราชินี -	-
		ก. นักการเมือง และนักธุรกิจชั้นนำ ให้มาลองกินแล้วชื่นชมมาก ขอเชิญชวนให้คนอื่นๆ ก็ลอง กินดู จนกลายเป็นที่นิยมทั่วไป ในประเทศไทย	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		ก. นักการเมือง และนักธุรกิจชั้นนำ ให้มาลองกินแล้วชื่นชมมาก ขอเชิญชวนให้คนอื่นๆ ก็ลอง กินดู จนกลายเป็นที่นิยมทั่วไป ในประเทศไทย	วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้
		ก. นักการเมือง และนักธุรกิจชั้นนำ ให้มาลองกินแล้วชื่นชมมาก ขอเชิญชวนให้คนอื่นๆ ก็ลอง กินดู จนกลายเป็นที่นิยมทั่วไป ในประเทศไทย	ไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง ไม่ได้
		ก. นักการเมือง และนักธุรกิจชั้นนำ ให้มาลองกินแล้วชื่นชมมาก ขอเชิญชวนให้คนอื่นๆ ก็ลอง กินดู จนกลายเป็นที่นิยมทั่วไป ในประเทศไทย	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		ก. นักการเมือง และนักธุรกิจชั้นนำ ให้มาลองกินแล้วชื่นชมมาก ขอเชิญชวนให้คนอื่นๆ ก็ลอง กินดู จนกลายเป็นที่นิยมทั่วไป ในประเทศไทย	ตีความเนื้อเรื่องไม่ได้
	33. ข้อความนี้ควรตั้งข้อเรื่องว่า อย่างไร ?		

นักการเมืองชั้นนำที่ให้มังคุดเป็น “ราชินีแห่งผลไม้” ให้มาลองกินแล้วชื่นชมมาก ขอเชิญชวนให้คนอื่นๆ ก็ลองกินดู จนกลายเป็นที่นิยมทั่วไปในประเทศไทย

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
3	34. อะไรคือต้นเหตุของเรื่องนี้ ?	ก. นักการรำพึง ข. ความพยายามของ นัก ค. ความกระหายน้ำ ของนัก ง. นักการสามัคคี	ตีความหมายไม่ได้ วิเคราะห์ความหมาย ไม่ได้ -
	35. คุณสมบัติข้อใดที่ทำให้นัก มีน้ำดื่ม ?	ก. ความฉลาด ข. ความดี ค. ความขยัน <input checked="" type="radio"/> ④ ความพยายาม <input checked="" type="radio"/> ⑤ ความอดทน	จับใจความสำคัญ ไม่ได้ ไม่เข้าใจเนื้อความ ตีความเนื้อเรื่องไม่ได -
	36. ข้อใดคือลักษณะที่สำคัญ ของนัก ?	ก. ความคิด ข. ความอดทน ค. ความคิด ง. ความรู้	ตีความหมายผิด ไม่เข้าใจเนื้อความ จับใจความสำคัญ ไม่ได้
	37. ใจความสำคัญของเรื่องนี้คือ ข้อใด ?	ก. ความกระหายน้ำ ของนัก <input checked="" type="radio"/> ⑥ ความพยายามอยู่ที่ ไหน ความสำเร็จ อยู่ที่นั่น ค. ความต้องการดื่มน้ำให้ได้ของนัก ง. ความกระตือรือร้น	วิเคราะห์ ความหมายไม่ได้ -
		ของนัก	จับใจความสำคัญ ไม่ได้ ไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
3	38. เรื่องนี้ต้องการซึ่งให้เห็น ถึงสิ่งใด?	ก. ความฉลาด ข. ความรู้รอบตัว	ไม่เข้าใจเนื้อความ จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		Ⓐ ความพยายาม	-
		ए. ความสามัคคี	ตีความผิด
	39. เพราะเหตุใดนักการเงินมี น้ำดื่ม ?	ก. เพราะนกภาคติดหา วิธีแก้ไข	ตีความหมายไม่ได้
		ข. เพราะนกความมีความ พยายาม	ไม่เข้าใจการ ประเมินเทียบ
		ค. เพราะนกความมีความ ขยันหม่นเพียร	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		ง. เพราะนกการเอาภัยก้อน หินใส่ลงไปในเหยือก	-
	40. สิ่งใดที่นักเรียนควรนำไป เป็นตัวอย่าง ?	Ⓐ ความเพียรพยายาม	-
		ข. ความฉลาด	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		ค. ความขยัน	ไม่เข้าใจเนื้อความ
		ง. การหาทางออกที่ดี	วิเคราะห์ ความหมายไม่ได้
	41. สิ่งใดที่ทำให้นักการเงินน้ำดื่ม ?	ก. การช่วยเหลือกัน	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		Ⓐ ความเพียรพยายาม	-
		ค. การใช้ความคิด	แปลความหมายผิด
		ง. ความสามัคคี	ไม่เข้าใจเนื้อความ

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
3	<p>ให้ตัวผู้สองตัวอยู่ในเล้า เดียวกัน ในล้านนั้นมีให้ตามเมียอยู่ หลายตัว แต่วิสัยของให้ตัวผู้พ่อ เล้า ซึ่งมักไม่ยอมจะก้มหัวให้แก่ กันมันจึงมักจะติกันอยู่เสมอ เพราะสาเหตุที่จะแยกเป็นพ่อเล้า ครอบครองให้ตัวเมียทั้งหมดแต่ เพียงผู้เดียว วันหนึ่ง ให้ตัวผู้ทั้งคู่ ก็เกิดประทายกันอย่างหนักถึงขนาด แพ้ชนะ ให้ตัวที่แพ้ต้องหนีไป หลบ ๆ ซ่อน ๆ อยู่ในบุบบี้ดี ไม่ กล้าออกมากดีอกส่วนให้ตัวที่ชนะ นั้น ก็ลังโคลดใจว่าตนเองเป็นผู้ชนะ ถึงกับกระโดดขึ้นไปยืนเงาอยู่ บนเสารั้วเล้าแล้วตีปีกส่ง เสียงดัง ลั่นบอกความเป็นผู้ชนะกอินหรือ ตัวหนึ่งบินผ่านมาเห็นเข้า ก็บินลง มาโขบเข้าให้พ่อเล้าตัวนั้นด้วย กรงเบ็บแหลมคมขอรบกันขึ้นไป พันที แล้วพะไปจากที่นั้น ให้ตัวที่ แพ้เคยได้เป็นพ่อเล้าแทน </p>	<p>ก. ไก่ฟ่อเล้า</p> <p>ข. ไก่ตัวผู้ฟ่อเล้า</p> <p>ค. ไก่สองตัวในเล้า</p> <p>ง. ไก่ผู้ไม่ยอมใคร</p>	<p>-</p> <p>วิเคราะห์เนื้อเรื่อง ไม่ได้</p> <p>จับใจความสำคัญไม่ได้ เดียวกัน</p> <p>ตีความเรื่องที่อ่าน ไม่ได้</p>

42. ข้อความนี้ควรตั้งชื่อเรื่องว่า
อย่างไร ?

43. พฤติกรรมของไก่ทั้งสองตัว
เปรียบได้กับข้อใด

- | | |
|--|--------------------|
| ก. หัวเราะทีหลัง | แปลความหมายผิด |
| ข. แพ้เป็นพระ ชนะ | ตีความหมายไม่ได้ |
| ค. เสือสองตัวอยู่ต้า
เดียวกันไม่ได้ | - |
| ง. คนง่ายอ้อมเป็นเหี้ยอ | ไม่เข้าใจเนื้อความ |
| | ของคนฉลาด |
| | ที่อ่าน |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ตัวเลือก	ความบกพร่อง
44.	ไก่ตัวที่ชนะเป็นเหี้ยของ นกอินทรีเพราะอะไร ?	ก. ห่านงตัน	จับใจความสำคัญ ไม่ได้
		ข. หลงตัวเอง	-
		ค. ประมาณ	ตีความไม่ได้
		ง. เย่อหยิ่ง	ไม่เข้าใจข้อความ
45.	ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี้คือ ข้อใด ?	ก. ไม่ควรรังแกผู้ที่ อ่อนแอกว่า	ตีความหมายไม่ได้
		ข. ไม่ควรยึดติดกับ อำนาจจำนา	ไม่เข้าใจเนื้อความ
		ค. ควรผูกมิตรดีกว่า สร้างศัตรู	วิเคราะห์
		ง. ความมีความสามัคคี ในหมู่คณะ	ความหมายผิด

4.3.2 การตรวจสอบคุณภาพรายข้อ ครั้งที่ 1 เมื่อนำแบบทดสอบวินิจฉัย จำนวน 45 ข้อ ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพรายข้อ หากค่าความยากจากสัดส่วนคนตอบถูก และหากค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบโดยใช้สูตรดังนี้
อำนาจจำแนกบี จากการทดสอบครั้งที่ 1 ได้ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5

การหาคุณภาพเบื้องต้นวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่	ข้อที่	ค่า ความยาก	ความหมาย	ค่าอำนาจ จำแนก	ความหมาย	การพิจารณา
1	1	0.85	ง่ายมาก	0.27	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 1
	2	0.69	ปานกลาง	0.36	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 2
	3	0.71	ค่อนข้างง่าย	0.65	จำแนกดี	ตัดออก
	4	0.40	ปานกลาง	0.33	จำแนกใช้ได้	ตัดออก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.5

ตอนที่	ข้อที่	ค่าความยาก	ความหมาย	ค่าอำนาจจำแนก	ความหมาย	การพิจารณา
	5	0.52	ปานกลาง	0.23	จำแนกใช้ได้	ตัดออก
	6	0.79	ค่อนข้างง่าย	0.24	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 3
	7	0.43	ปานกลาง	0.37	จำแนกใช้ได้	ตัดออก
	8	0.66	ปานกลาง	0.22	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 4
	9	0.72	ค่อนข้างง่าย	0.35	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 5
	10	0.74	ค่อนข้างง่าย	0.22	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 6
	11	0.28	ค่อนข้างยาก	0.38	จำแนกใช้ได้	ตัดออก
	12	0.82	ง่ายมาก	0.17	จำแนกต่ำ	ตัดออก
	13	0.74	ค่อนข้างง่าย	0.27	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 7
	14	0.61	ปานกลาง	0.41	จำแนกดี	ตัดออก
	15	0.66	ปานกลาง	0.53	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 8
	16	0.82	ง่ายมาก	0.22	จำแนกใช้ได้	ตัดออก
	17	0.65	ปานกลาง	0.20	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 9
2	18	0.65	ปานกลาง	0.31	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 10
	19	0.67	ปานกลาง	0.19	จำแนกต่ำ	ตัดออก
	20	0.40	ปานกลาง	0.26	จำแนกใช้ได้	ตัดออก
	21	0.65	ปานกลาง	0.56	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 11
	22	0.65	ปานกลาง	0.46	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 12
	23	0.81	ง่ายมาก	0.28	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 13
	24	0.84	ง่ายมาก	0.42	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 14
	25	0.65	ปานกลาง	0.51	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 15
	26	0.57	ปานกลาง	0.25	จำแนกใช้ได้	ตัดออก
	27	0.75	ค่อนข้างง่าย	0.35	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 16
	28	0.67	ปานกลาง	0.53	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 17
	29	0.28	ค่อนข้างยาก	0.29	จำแนกใช้ได้	ตัดออก
	30	0.80	ง่ายมาก	0.32	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 18

(ต่อ)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ค่าความยาก	ค่า			
			ความหมาย	อำนาจ จำแนก	ความหมาย	การพิจารณา
	31	0.82	ง่ายมาก	0.35	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 19
	32	0.77	ค่อนข้างง่าย	0.47	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 20
3	33	0.79	ค่อนข้างง่าย	0.11	จำแนกต่ำ	ตัดออก
	34	0.69	ปานกลาง	0.17	จำแนกต่ำ	ตัดออก
	35	0.78	ค่อนข้างง่าย	0.45	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 21
	36	0.79	ค่อนข้างง่าย	0.47	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 22
	37	0.73	ค่อนข้างง่าย	0.40	จำแนกใช้ได้	เลือกไว้เป็นข้อ 23
	38	0.71	ค่อนข้างง่าย	0.64	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 24
	39	0.61	ปานกลาง	-0.10	จำแนกไม่ได้	ตัดออก
	40	0.88	ง่ายมาก	0.66	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 25
	41	0.86	ง่ายมาก	0.81	จำแนกดีมาก	เลือกไว้เป็นข้อ 26
	42	0.89	ง่ายมาก	0.67	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 27
	43	0.76	ค่อนข้างง่าย	0.70	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 28
	44	0.67	ปานกลาง	0.77	จำแนกดีมาก	เลือกไว้เป็นข้อ 29
	45	0.81	ง่ายมาก	0.58	จำแนกดี	เลือกไว้เป็นข้อ 30

จากตารางที่ 4.5 พบร่วมกับวิเคราะห์หาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบรายข้อของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 3 ตอน มีค่าความยากตั้งแต่ 0.28 – 0.89 และค่าอำนาจจำแนก มีค่าตั้งแต่ -0.10 – 0.81 ผู้วิจัยได้คัดข้อสอบที่มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 ขึ้นไป และคัดข้อสอบที่มี ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป เลือกไว้เป็นแบบทดสอบวินิจฉัยเพื่อทดสอบหาคุณภาพครั้งที่ 2 ต่อไป ส่วนข้อที่มีค่าความยากน้อยกว่า 0.65 และค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.20 ได้ทำการตัดออก ซึ่งสรุปได้ดังนี้

แบบทดสอบตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้น จำนวน 17 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.28 - 0.84 มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.19 - 0.56 มีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ได้รับการเลือกไว้ จำนวน 9 ข้อคือ ข้อ 1, 2, 6, 8, 9, 10, 13, 15 และ ข้อ 17 ข้อสอบที่ได้ตัดออกจำนวน 8 ข้อ คือ ข้อ 3, 4, 5, 7, 11, 12, 14 และ ข้อ 16

แบบทดสอบที่ 2 การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ จำนวน 15 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.28 - 0.84 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.19 - 0.56 มีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ได้รับการเลือกไว้จำนวน 11 ข้อ คือข้อ 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 31 และข้อ 32 ข้อสอบที่ได้ตัดออกจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 19, 20, 26 และข้อ 29

แบบทดสอบที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว จำนวน 13 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.61 - 0.89 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.10 - 0.89 มีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ได้รับการเลือกไว้จำนวน 10 ข้อ คือข้อ 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44 และข้อ 45 ข้อสอบที่ได้ตัดออกจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 33, 34 และข้อ 39

สรุปการทดสอบครั้งที่ 1 ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์คือมีค่าตั้งแต่ 0.65 - 0.89 เลือกไว้ 30 ข้อ เพราะข้อสอบมีทั้งหมด 3 ตอน จำนวน 45 ข้อ ซึ่งในแต่ละตอนมีจำนวนมากเกินกว่าที่กำหนดไว้จึงเหลือไว้ตอนที่ 1 จำนวน 9 ข้อ ตอนที่ 2 จำนวน 11 ข้อ และตอนที่ 3 จำนวน 10 ข้อ

4.3.3 การหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัย ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด จำนวน 30 ข้อ นำไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ได้ผลดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6

ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบวินิจฉัยทั้งฉบับ

ตอนที่	ข้อที่	ค่าความยาก	ความหมาย	ค่าอำนาจจำแนก	ความหมาย	การพิจารณา
1	1	0.74	ค่าจำแนกใช้ได้	0.39	ค่อนข้างง่าย	เลือกไว้
	2	0.67	ค่าจำแนกใช้ได้	0.39	ปานกลาง	เลือกไว้
	3	0.65	ค่าจำแนกใช้ได้	0.26	ปานกลาง	เลือกไว้
	4	0.66	ค่าจำแนกดี	0.42	ปานกลาง	เลือกไว้
	5	0.71	ค่าจำแนกดี	0.43	ค่อนข้างง่าย	เลือกไว้
	6	0.65	ค่าจำแนกใช้ได้	0.21	ปานกลาง	เลือกไว้
	7	0.71	ค่าจำแนกใช้ได้	0.39	ค่อนข้างง่าย	เลือกไว้
	8	0.69	ค่าจำแนกใช้ได้	0.37	ปานกลาง	เลือกไว้
	9	0.65	ค่าจำแนกใช้ได้	0.20	ปานกลาง	เลือกไว้
	10	0.65	ค่าจำแนกใช้ได้	0.20	ปานกลาง	เลือกไว้

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ค่าความยาก	ความหมาย	ค่าอำนาจจำแนก	ความหมาย	การพิจารณา
2	11	0.65	ค่าจำแนกดี	0.56	ปานกลาง	เลือกไว้
	12	0.69	ค่าจำแนกใช้ได้	0.21	ปานกลาง	เลือกไว้
	13	0.67	ค่าจำแนกดี	0.56	ปานกลาง	เลือกไว้
	14	0.74	ค่าจำแนกดี	0.46	ค่อนข้างง่าย	เลือกไว้
	15	0.65	ค่าจำแนกใช้ได้	0.28	ปานกลาง	เลือกไว้
	16	0.67	ค่าจำแนกดี	0.52	ปานกลาง	เลือกไว้
	17	0.65	ค่าจำแนกดี	0.56	ปานกลาง	เลือกไว้
	18	0.65	ค่าจำแนกดี	0.56	ปานกลาง	เลือกไว้
	19	0.65	ค่าจำแนกดี	0.69	ปานกลาง	เลือกไว้
	20	0.65	ค่าจำแนกดี	0.54	ปานกลาง	เลือกไว้
3	21	0.65	ค่าจำแนกดี	0.46	ปานกลาง	เลือกไว้
	22	0.65	ค่าจำแนกใช้ได้	0.28	ปานกลาง	เลือกไว้
	23	0.69	ค่าจำแนกใช้ได้	0.36	ปานกลาง	เลือกไว้
	24	0.68	ค่าจำแนกดี	0.55	ปานกลาง	เลือกไว้
	25	0.65	ค่าจำแนกดี	0.57	ปานกลาง	เลือกไว้
	26	0.69	ค่าจำแนกดี	0.48	ปานกลาง	เลือกไว้
	27	0.65	ค่าจำแนกดี	0.48	ปานกลาง	เลือกไว้
	28	0.70	ค่าจำแนกดี	0.56	ปานกลาง	เลือกไว้
	29	0.65	ค่าจำแนกดี	0.57	ปานกลาง	เลือกไว้
	30	0.69	ค่าจำแนกดี	0.47	ปานกลาง	เลือกไว้

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผลการวิเคราะห์หาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบรายข้อของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้งฉบับ สรุปได้ดังนี้ แบบทดสอบตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้นจำนวน 9 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.74 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 - 0.43 เมื่อพิจารณาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกพบว่าข้อสอบทุกข้อมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้และเหมาะสมที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวินิจฉัยข้อพร่องทุกข้อ แบบทดสอบตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบញความข้อความ จำนวน 11 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.74 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 - 0.69 เมื่อพิจารณาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกพบว่าข้อสอบทุกข้อมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้และเหมาะสมที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวินิจฉัยข้อพร่องทุกข้อ แบบทดสอบตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว จำนวน 10 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.69 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่

0.28 - 0.57 เมื่อพิจารณาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกพบว่าข้อสอบทุกข้อมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้และเหมาะสมที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวินิจฉัย จำนวน 1 ฉบับ 3 ตอน จำนวน 30 ข้อ ผู้จัดได้นำแบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้นไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ จากการทดสอบเพื่อหาคุณภาพทั้งฉบับ

แบบทดสอบ	n	k	f(c)	\bar{x}	S.D.	r_{cc}
ฉบับที่ 1	100	30	15	20.19	4.77	0.88

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้งฉบับ 3 ตอน จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($0.70 - 1.00$) และเหมาะสมที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวินิจฉัย ข้อบกร่อง

สรุปแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งหมด 3 ตอน จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากของแบบทดสอบตั้งแต่ 0.65 ถึง 0.69 และมีค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.69 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ มีค่าเท่ากับ 0.88

ตอนที่ 2 ผลการค้นหาสาเหตุและความบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดนำแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์แต่ละข้อมาทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 381 คน เพื่อวิเคราะห์หาความบกพร่องทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยหาค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบในแต่ละตัวเลือกของแบบทดสอบ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ความบกพร่องและร้อยละของนักเรียนที่เลือกตอบในแบบทดสอบวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 ตอน จำนวน 30 ข้อ จากการเลือกตอบข้อผิดในการตอบแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 381 คน มีความบกพร่องที่ระบุดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8

ค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบในแต่ละตัวเลือกของแบบทดสอบ

ชุดประสัพ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ
อธิบายที่มา ของคำได้	“หนึ่งสมองสองมือยืดถึงขา บัดดี้สู่ขากหานามตาม ลง เที่ยวบินทาง吓ากรรม ก็ทำไป” 1. คำว่า “หนึ่งสมองสองมือ ^{ยืดถึงขา} ” หมายถึงอะไร ?	(ก) การทำอะไรโดย ไม่ต้องพึงพาคนอื่น ข. ความรู้ที่พิทยาน ไฟฟ้า เพื่อจะได้มี อนาคตที่ดี ค. อวัยวะของ ร่างกายที่สามารถ เคลื่อนไหวได้	-	282	74.01
อธิบายที่มา ของคำได้	2. ข้อความข้างต้นกล่าวถึง เรื่องใด ?	(ก) ทุกคนมีสิทธิเท่า เทียมกัน ข. การต่อสู้ วิเคราะห์ ไม่ได้	-	255	66.92
บอก เจตนาของ ผู้เขียนได้	“คนเกิดมาในโลกนี้ ไม่ว่า หลังหรือขายแก่หรือหนุ่ม เศรษฐีหรือยากจากข้าราชการ หรือประชาชน ย่อมหลีกหนี ไม่พ้นชีวิต” 3. ข้อความข้างต้นมีเจตนา อย่างไร ?	(ก) เตือนใจ ค. สอนใจ ง. ให้กำลังใจ ข. ข้อความที่ อ่าน	-	249 100 16	2.36 23.35 7.34 4.19

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ
บอกรู้ว่า “แม่ไม่ได้เป็นดอกาทุลาบทوم” เจตนาของผู้เขียนได้เป็นอย่างไร?	ก. แม่ไม่ได้เป็นคนใหญ่ ก็จะขอเป็นคน เป็นดาวดวงแฉ่งแหร่มดา”	ก. แม่ไม่ได้เป็นคนใหญ่ ก็จะขอเป็นคน เป็นคนที่ตั้งใจ	ไม่เข้าใจ	45	11.81
	ต้องการบอกอะไร?	ก. ความดีความเด่น ที่พึงพอใจ	ไม่ควรดูคนที่ภายนอกควรดูคนที่	49	12.86
	4. คำประพันธ์ข้างต้นผู้เขียน	ก. ปลูกใจให้มีความพอใจ ในสิ่งที่ตนมี	-	253	66.40
บอกรู้ว่า “ตื่นแล้วข่าวไทย อ่านหนังสือในห้องเรียนได้ ชาติจะเรือง强大 ใจเราทั้งหลาย”	ก. ปลูกใจให้มีความพอใจ ในสิ่งที่ตนมี	ก. ปลูกใจ	-	270	70.80
	5. ข้อความข้างต้นมีเจตนาอย่างไร ?	ก. อ้อนวอน	จับใจความ	34	8.92
อธิบายรายละเอียดเรื่องใด ?	6. ข้อความข้างต้นกล่าวถึง ชาติจะเรือง强大 ใจเราทั้งหลาย	ก. ตื่นจากการหลง ผิด หรืออิจฉากัน	ไม่เข้าใจ	27	7.08
จากเรื่องที่อ่านได้		ก. ให้คนไทยมี ความสามัคคีกัน	เนื้อความ	72	18.89
		ก. ปลูกใจให้มีความรักชาติ	จับใจความ	12	3.14
		ก. ไม่ให้มีสุมกับยาเสพติด	สำคัญไม่ได้	67	17.58
บอกรู้ว่า “เมื่อถูกน้ำร้อนลวก ให้ใช้น้ำผ้าชุบน้ำเย็นประคบที่แพลงท์ทันที ผ้าต้องมีความเย็น ตลอดเวลาที่ประคบ	ก. บอกรเล่า	ก. บอกรเล่า	ไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน	246	64.56
	ก. สั่งสอน	ก. บอกรเล่า	ไม่เข้าใจ	34	8.92
		ก. สั่งสอน	ความหมาย	42	11.02
		ก. สั่งสอน	ไม่เข้าใจ	19	4.98

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความบกพร่อง	จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ	ร้อยละจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ
บอกเจตนาของผู้เขียนได้	หากภาคเจ็บบริเวณแขน ขา มือเท้าสามารถจุ่มลงในน้ำได้ เช่นจัดประمام 10 นาที ไม่ควรใช้น้ำแข็งสัมผัสบริเวณที่บาดเจ็บ เพราะน้ำแข็งจะมีเหลี่ยมคมและไม่สะอาด ที่สำคัญเนื้อเยื่อบริเวณนั้นอาจตายเนื่องจากความเย็นจัด"	ค. ชี้แจง ง. แนะนำ	ตีความหมาย ไม่ได้	50 270	13.12 70.86
อธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่านได้	7. ผู้เขียนมีจุดประสงค์อย่างไร ?	ก. บรรยายชาติของสัตว์ ข. ภูมิประเทศพืชพันธุ์ ค. การล่าเหยื่อของสัตว์	- ไม่ได้ แปล	263 33 22	69.02 8.66 5.77
ความหมายของเรื่องที่อ่านได้	8. ข้อความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องใด?	ก. การต่อสู้ของสัตว์ ส่องหัว ง. พังพอนบังเอญเจอกันกับยุงจีಡีต่อสู้กัน	ความหมาย ผิด จับใจความ สำคัญไม่ได้	63	16.53
ความหมายของเรื่องที่อ่านได้	9. คำประพันธ์นี้มีความหมายตรงตามข้อใด ?	ก. พังพอนบังเอญเจอกันกับยุงจีಡีต่อสู้กัน ข. พังพอนกำลังผสมพันธ์เมื่อยุงจีಡีต่อสู้กัน ค. พังพอนเจอยุงสองตัวกำลังสู้กัน ง. พังพอนกำลังผสมพันธ์กัน ขณะที่ยุงกัน	- แปล ผิด ตีความหมาย ไม่ได้ วิเคราะห์ ความหมาย ไม่ได้	249 69 43 20	65.35 18.11 11.28 5.24

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ
สามารถจับ ใจความ สำคัญได้ ของเรียนตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิด โอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ ผ่านประสบการณ์จริง โดย ไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียน โรงเรียนบางแห่งพานักเรียน ไป ที่ เมือง บอราก สมุทรปราการ ทำให้ นักเรียนได้รู้จักแบบจำลอง ของสถานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ปราสาททันพิมาย พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท รวมทั้งไปศึกษาป่าชายเลน ที่วัดอโศกaram ได้สัมผัสลม เย็น ๆ จากชายทะเล ได้เห็น ปลาดิน บ้าโงก กำลังและได้ ไหว้พระพุทธรูปในวัดอีก ด้วย การออกไปนอก ห้องเรียนทำให้ได้สัมผัสดวง จริง ไม่ใช่อยู่ในแต่ใน ห้องเรียน”	“ปัจจุบันโรงเรียนหลาย แห่งจัดโครงการเรียนรู้นอก ห้องเรียนตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิด โอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ ผ่านประสบการณ์จริง โดย ไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียน โรงเรียนบางแห่งพานักเรียน ไป ที่ เมือง บอราก สมุทรปราการ ทำให้ นักเรียนได้รู้จักแบบจำลอง ของสถานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ปราสาททันพิมาย พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท รวมทั้งไปศึกษาป่าชายเลน ที่วัดอโศกaram ได้สัมผัสลม เย็น ๆ จากชายทะเล ได้เห็น ปลาดิน บ้าโงก กำลังและได้ ไหว้พระพุทธรูปในวัดอีก ด้วย การออกไปนอก ห้องเรียนทำให้ได้สัมผัสดวง จริง ไม่ใช่อยู่ในแต่ใน ห้องเรียน”	ก. หนังสือเรียน ภาษาไทย ข. หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร ก. หนังสืออ้างอิง	ตีความจาก เรื่องที่อ่าน ไม่ได้ วิเคราะห์ ความหมาย ไม่ได้ -	40 38 281 22	10.49 9.97 73.75 5.77
10. ข้อความข้างต้นนี้จะพบ ได้ในหนังสือประเภทใด ?	“เมืองไทยในเวลานี้กำลัง มีปัญหาเรื่องของล้านเมือง ซึ่ง เป็นปัญหาเรื่องรัฐบาล ความจริงเรื่องนี้ถ้าเราทุกคน ร่วมมือกันช่วยลดปริมาณ ขยะก็จะทำได้โดยไม่ยากเลย เพียงแค่ใช้ของให้คุ้มค่าก่อน	ก. ปลูกผัsing ข. ปลูกใจ ค. แนะนำ	ไม่เข้าใจการ ประยุบเทียบ จับใจความ สำคัญไม่ได้ ไม่เข้าใจ เนื้อความ	76 34 23	19.94 8.92 6.03

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความบกพร่อง	จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ	ร้อยละจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ
วิเคราะห์และจำแนกข้อคิดเห็นจากบทความที่อ่านได้	ทั้งหรือนำของที่ใช้แล้วมาใช้ ๑. ชัยชนะ ซึ่งกว่าของที่นั้นจะหมดสภาพไปจริง ๆ จึงจะทิ้ง หากเราทำกันอย่างจริงจัง บ้านเมืองของเราจะสะอาดขึ้นขยับน้อยลงและจะทำให้คุณภาพชีวิตของเราราดีขึ้น”	๑. ชัยชนะ	-	248	65.09
อธิบายความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	11. ข้อความข้างต้นผู้กล่าวมีจุดประสงค์ใด ?				
อธิบายความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	12. สารสำคัญของข้อความข้างต้นคืออะไร ?	ก. ปัญหาของล้านเมือง ข. คนไทยทุกคนต้องช่วยกันลดขยะ ค. ช่วยกันรักษาความสะอาด	- ตีความหมาย ไม่ได้ วิเคราะห์ ความหมาย ไม่ได้	251 43 51	65.87 11.28 13.38
อธิบายความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	13. ถ้าทุกคนทำได้ตามข้อความข้างต้น นักเรียนคิดว่าประเทศชาติจะเป็นอย่างไร ?	ก. ขยายลัพธ์ประเทศ ก. ขยายลัพธ์ประเทศ ค. คนไทยมีความสุข ง. ประเทศไทยไม่มีความ	จับใจความ สำคัญไม่ได้ สำคัญไม่ได้ ไม่เข้าใจ เนื้อความ วิเคราะห์ เรื่องราว ไม่ได้	36 44 48 34	9.44 11.54 12.59 8.92
อธิบายความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	14. ข้อความข้างต้นนี้กล่าวถึงเรื่องใด ?	ก. ความเจริญรุ่งเรือง ข. ประเทศร่มรื่น	ตีความหมาย ไม่ได้ ไม่เข้าใจ เนื้อความ	40 38	10.49 9.97

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ
		Ⓐ. ปัญหาขยะล้านเมือง	-	281	73.75
		ก. คนไทยมีความสุข สำคัญไม่ได้	จับใจความ	22	5.77
ย่อ ความ จากเรื่องที่ อ่านได้	ว่า ไข่ไก่นั้นเป็นยอดของ อาหารเพรำมีคุณค่าต่อ ร่างกายหลายประการทั้งช่วย ซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ ทำให้ ร่างกายเจริญเตบโต สุขภาพ แข็งแรง สมองแจ่มใส นอกจากรสชาติแล้ว ยังคง คุณประโยชน์ของไข่ไก่อีกว่า มีสารที่ช่วยบำรุงประสาท ป้องกันโรคความ จำเสื่อม และไม่ทำให้เป็นโรคหัวใจอีก ด้วย แต่น่าเสียดายที่เด็กไทย รับประทาน ไข่ไก่นั้นอย เพราะไม่เห็นคุณค่าเท่าที่ควร ความจริงแล้วไข่ไก่มีราคาถูก มากเมื่อเทียบกับอาหารชนิด อื่น ๆ คนทุกฐานะสามารถ ซื้อมาทำอาหารรับประทาน ได้ ที่ประเทศญี่ปุ่นนั้น สนับสนุนให้เยาวชนของเข้า รับประทานไข่ไก่เฉลี่ยแล้วคน ละ 1 พอง ต่อ 1 วัน เราจะ เห็นได้ว่าประชากรของเข้า มีรูปร่างสูงใหญ่กว่าในอดีต ที่ผ่านมา สมัยก่อนพอดีคง คนญี่ปุ่นเราจะนึกถึงคน				

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความบกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ
	เด็ย ๆ ตัวเล็ก ๆ แต่ปัจจุบัน	ก. ไข่ไก่มีราคาถูก	-	247	64.82
	น้ำหนักสาวญี่ปุ่นรูปร่างสูง	และมีประโยชน์ต่อ			
	สมส่วน สุขภาพแข็งแรง	ร่างกาย			
	เฉลี่ยวลาด ทั้งนี้เพราขา	ข. ไข่ไก่เป็นยอด	ไม่เข้าใจ	38	9.97
	พัฒนาเรื่องอาหาร โดย	ของอาหารคนญี่ปุ่น	เนื้อความที่		
	เลือกแต่หารที่มีประโยชน์	จึงนิยมรับประทาน	อ่าน		
	ต่อร่างกาย ซึ่งอาหาร	ค. ไข่ไก่ทำให้คน	สับสนเนื้อ	23	6.03
	เหล่านั้นก็มีไข่ไก่รวมอยู่ด้วย	ญี่ปุ่นมีสัดส่วนที่	เรื่องที่อ่าน		
	ถ้าเด็กและเยาวชนของ	ญี่ปุ่น			
	ประเทศไทยนับว่าชั้นของ	ง. ไข่ไก่ช่วยให้	จำใจความ	73	19.16
	ไข่ไก่นำเข้า พวกเขาก็จำแม่	ร่างกายเจริญเติบโต	ไม่ได้		
	สุขภาพที่ดีขึ้น รูปร่างสม	สุขภาพแข็งแรง			
	ส่วนสวายงามและห่างไกล				
	จากโรค ภัยไข้เจ็บเมื่อ				
	เติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะเป็น				
	บุคลากรที่มีคุณภาพของ				
	ประเทศไทย”				

15. ประโยชน์เชิงชวนคือ

ข้อความใด ?

วิเคราะห์	16. “ไข่ไก่เป็นยอดของ	ก. ทำหน้าที่เป็น	-	254	66.66
และจำแนก	อาหาร” คำว่า ไข่ไก่ทำ	ประธาน			
ข้อเท็จจริง	หน้าที่	ข. ทำหน้าที่เป็น	ไม่เข้าใจคำ	42	11.02
จากเรื่องที่	อะไร ?	กริยา			
อ่านได้		ค. ทำหน้าที่เป็น	ไม่เข้าใจ	50	13.12
		กรรม	เนื้อความที่อ่าน		
		ง. ทำหน้าที่เป็นตัว	ไม่เข้าใจ	35	9.18
		ขยาย	เนื้อความที่อ่าน		

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ
				จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	
บก	“ประโยชน์ของมังคุดมีได้	Ⓐ. ประโยชน์	-	251	65.87
ความหมาย ของเรื่องที่ อ่านได้	หยุดอยู่ที่เนื้อหา ๆ ด้านใน ที่รับประทานเท่านั้น แต่ เป็นยาช่วยแก้อาการ ท้องเสีย โดยการใช้เปลือก สดหรือเปลือกแห้งฝนกับน้ำ แล้วรับประทาน”	ข. รักษาอาการต่าง ๆ ค. ทำให้คลายร้อน	ไม่เข้าใจ เนื้อความ จับใจความ สำคัญไม่ได้ แปล	43 51 36	11.28 13.38 9.44
สามารถจับ ใจความ สำคัญได้	17. “สรรพคุณ” มี ความหมายว่าอย่างไร ?	ก. ใบข้าว ๆ ที่ติดใน เปลือก	จับใจความ สำคัญไม่ได้ ตีความหมาย ผิด	49	12.86
	18. นอกจากเนื้อข้าว ๆ ของมังคุดแล้ว มังคุดยังมี ส่วนไหนที่เป็นประโยชน์ ?	ข. กากใบของเนื้อ มังคุด	สำคัญไม่ได้ ตีความหมาย ผิด	56	14.69
		Ⓒ. เปลือกมังคุด	จับใจความ สำคัญไม่ได้ ตีความหมาย ผิด	246	64.56
		ง. เนื้อข้าว ๆ ของ มังคุด	จับใจความ สำคัญไม่ได้ ตีความหมาย ผิด	30	7.87
สามารถ สรุปความ ได้	“เมืองไทยตอนนี้เข้าสู่ ช่วงหน้าฝนไม้แล้ว ที่ผลไม้ ต่างทยอยออกผลมาให้เรา เลือกรับประทานกัน หลากหลายชนิดเลยที่เดียว หนึ่งในนั้นก็คือ “มังคุด” ด้วยรูปทรงคล้ายทรงมนูกนู ราคินี้จึงได้รับการยกย่องให้ เป็น “ราชินีแห่งผลไม้” การ บริโภcmangkudnั้นช่วยคลาย ร้อนได้เป็นอย่างดี เพราะ มังคุดจะช่วยลดอาการร้อน ใน แรมยังแก้กระหายได้				
					(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ
จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ					
สามารถ ส่วนภายนอกของเนื้อมังคุดจะ					
สามารถช่วยในการขับถ่าย หั้งยั้งให้ได้	ก. อร่อย	ดีความหมาย	32	8.39	
วิตามินและเกลือแร่ต่าง ๆ ที่มีมากในราก	ข. เนื้อขาว	ผิด			
อีกหลายชนิด อาทิ กะรด อินทรีย์ แคลเซียม	ค. มีแก่ไข	วิเคราะห์	50	13.12	
ฟอสฟอรัส เหล็กและน้ำตาล แต่ไม่ควรรับประทานมาก	ง. ลดอาการร้อนใน	ความหมาย ไม่ได้			
เกินไป เพราะจะทำให้เกิดอาการท้องเดินได้	-	ไม่เข้าใจ เนื้อความ	50	13.12	
ประโยชน์ของมังคุดมีได้ หยุดอยู่ที่เนื้อขาว ๆ ด้านในที่ รับประทานเท่านั้น แต่เปลือก มังคุดยังมีสรรพคุณเป็นยา ช่วยแก้อาการท้องเสีย โดย การใช้เปลือกสดหรือเปลือก แห้ง ฝน กับน้ำ แล้ว รับประทาน”			249	65.35	
19. ประโยชน์ของมังคุดมี อะไรบ้าง?					
สามารถ ทำไม่มังคุดจึงได้รับการ	ก. เพราะมังคุดมี	-	248	65.09	
สามารถยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่ง รูปร่างคล้ายมงกุฎ ราชินี”?	ผลไม้?	ประโยชน์มังคุดร้อย	จับใจความ	26	6.82
		ค. เพราะมังคุดลด	สำคัญไม่ได้		
		อาการร้อนใน	วิเคราะห์	42	11.02
			ความหมาย ไม่ได้		

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ
				จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	
วิเคราะห์และ จำแนก ข้อคิดเห็น จากบทความ ที่อ่านได้	“นักการเมืองตัวใหญ่ตัว หนึ่งกระหายน้ำ มันเห็น เหยือกน้ำขนาดใหญ่ใน หนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอน ก้นของเหยือก มันไม่ สามารถจะเอากำจิกลง ไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำ อย่างไรดี	ง. เพราะมังคุดเป็น ยารักษาโรค ก. นักการเมืองแสวงผลกำไร ○ นักการกับเหยือกน้ำ ค. นักการกับน้ำกัน	ไม่เข้าใจ เนื้อความ วิเคราะห์เนื้อ เรื่องไม่ได้ - จับใจความ สำคัญไม่ได้ ตีความเนื้อ เรื่องไม่ได้	65 71 247 48 15	17.06 18.63 64.82 12.59 3.93
	“ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอาภัยอนพินให้ส่งไป ในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูง ขึ้นมาเล็กน้อยและเมื่อมัน ใส่ก่อนพินลงไป อิกก้อน น้ำก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการจึงหยอกก้อนพินใส่ ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำ ในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปาก เหยือก “คราวนี้ฉัน จะตีมน้ำได้ ล่ะ ในที่สุดฉันก็มีน้ำดีม แล้ว” นักการรำพึง เหตุนี้ นักการจึงได้มีน้ำ ดีม อยู่เป็นเวลานาน ทีเดียว”				

21. ข้อความนี้ควรตั้งข้อ
เรื่องว่าอย่างไร ?

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ
อธิบาย รายละเอียด จากเรื่องที่ อ่านได้	22. คุณสมบัติข้อใดที่ ทำให้นักการเมืองดีมี?	ก. ความฉลาด ข. ความดี ค. ความขยัน	จับใจความ สำคัญไม่ได้ ไม่เข้าใจ เนื้อความ ตีความเนื้อ เรื่องไม่ได้	81 31 20	21.25 8.13 5.24
สามารถ สรุปความ ได้	23. ข้อใดคือลักษณะ ที่สำคัญของนักการ เมือง ?	(ก.) ความพยาบาล (ก.) ความพยาบาล ข. ความอดทน ค. ความคิด	- - ไม่เข้าใจ เนื้อความ ตีความหมาย ผิด	249 263 34 57	65.35 69.02 8.92 14.96
สามารถจับ ใจความ สำคัญได้	24. ใจความสำคัญ ของเรื่องนี้คือข้อใด ?	ก. ความกระหายน้ำของ นกกา (ก.) ความพยาบาลอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่ไหน ค. ความต้องการต้มน้ำให้ ได้ของนกกา ง. ความกระตือรือร้นของ นกกา	จับใจความ สำคัญไม่ได้ ความหมาย ไม่ได้ -	27 45 260	7.08 11.81 68.24
ประเมิน คุณค่าจาก เรื่องที่อ่าน ได้	25. เรื่องนี้ต้องการ ชี้แจงให้เห็นถึงสิ่งใด ?	ก. ความฉลาด ข. ความรู้รอบตัว (ก.) ความพยาบาล ง. ความสามัคคี	ไม่เข้าใจ เนื้อความ จับใจความ สำคัญไม่ได้ -	65 49 248 19	17.06 12.86 65.09 4.98

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความบกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ
ประเมิน คุณค่าจาก เรื่องที่อ่าน ได้	26. สิ่งใดที่นักเรียนควร นำไปเป็นตัวอย่าง ?	(ก) ความเพียร พยายาม	-	262	68.76
		(ข) ความฉลาด	จับใจความ สำคัญไม่ได้	38	9.97
		(ค) ความขยัน	ไม่เข้าใจ เนื้อความ	27	7.08
		(ง) การหาทางออกที่ดี	วิเคราะห์ ความหมายผิด	54	14.17
ประเมิน คุณค่าจาก เรื่องที่อ่าน ได้	27. สิ่งใดที่ทำให้เกิด มีน้ำดื่ม ?	(ก) การช่วยเหลือกัน	จับใจความ สำคัญไม่ได้	35	9.18
		(ข) ความเพียร พยายาม	-	249	65.35
		(ค) การใช้ความคิด ความหมายผิด	แปล	85	22.30
		(ง) ความสามัคคี	ไม่เข้าใจ เนื้อความ	12	3.14

“ไก่ตัวผู้สองตัวอยู่
ในเล้าเดียวกัน ในเล้านั้น
มีไก่ตัวเมียอยู่ห่างตัว
แต่ริสัยของไก่ตัวผู้
พ่อเล้า ซึ่งมักไม่ยอมจะ
ก้มหัวให้แก่กัน มันจึง
มักจะตีกันอยู่เสมอ
เพราะสาเหตุที่จะແຍ่ง
เป็นพ่อเล้าครอบครอง
ไก่ตัวเมียทั้งหมด
แต่พีระงผู้เดียว
วันหนึ่ง ไก่ตัวผู้ทั้งคู่ก็
เกิดปะทะกันอย่างหนัก
ถึงขนาดแพ้ชนะ ไก่ตัวที่

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความบกพร่อง	จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ	ร้อยละจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ
วิเคราะห์และจำแนกข้อคิดเห็นจากบทความที่อ่านได้	แพ็ตตองหนีไปหลบฯ ช่อน ๆ อยู่ในมุมมืด ไม่กล้าออกมาก็อึก ส่วนไก่ตัวที่ชนนั้นก็ลงโลดใจว่าตนเองเป็นผู้ชนะถึงกับกระโดดขึ้นไปยืนเกาะอยู่บนเสาร้าวเล้า แล้วตีปีกส่งเสียงดังลั่น บอกความเป็นผู้ชนะ อกอินทรีตัวหนึ่งบินผ่านมาเห็นเข้ากับบินลงมาโอบเอาไก่พ่อเล้าตัวนั้นด้วยกรงเล็บแผลคอมของมันขึ้นไปทันที แล้วพาไปจากที่นั่น ไก่ตัวที่แพ้เลยได้เป็นพ่อเล้าแทน”	ก. ไก่พ่อเล้า ข. ไก่ตัวผู้พ่อเล้า ค. ไก่สองตัวในเล้าเดียวกัน ^ก ง. ไก่ผู้ไม่ยอมใคร	- วิเคราะห์เนื้อเรื่องไม่ได้ จับใจความสำคัญไม่ได้ ตีความเรื่องที่อ่านไม่ได้	265 31 58 27	69.55 8.13 15.22 7.08
วิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงจากเรื่องที่อ่านได้	28. ข้อความนี้ควรตั้งชื่อเรื่องว่าอย่างไร ?	ก. พฤติกรรมของไก่ทั้งสองตัวเปรียบได้กับข้อใด ? ก. กว่า ข. แพ้เป็นพระ ชนะเป็นมา ค. เสือสองตัวอยู่ถ้ำ ง. คนโน่ย่อเมเป็นเหยื่อของคนฉลาด	ความหมายผิด ^ก ตีความหมายไม่ได้ - ไม่เข้าใจ เนื้อความที่อ่าน	65 49 248 19	17.06 12.86 65.09 4.98
วิเคราะห์และจำแนกข้อคิดเห็น	30. ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี้คือข้อใด ?	ก. “ไม่ควรรังแกผู้ที่อ่อนแอกว่า ข. “ไม่ควรยึดติดกับอำนาจเจ้าสาวนา	ตีความหมายไม่ได้ ไม่เข้าใจ เนื้อความ	23 49	6.03 12.86

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อที่	ตัวเลือก	ความ บกพร่อง	จำนวน นักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละ
จากบทความ ที่อ่านได้		ค. ควรผูกมิตรดีกว่า สร้างหัตถรุ	วิเคราะห์ ความหมาย ผิด	45	11.81
		Ⓐ ความมีความ สามัคคีในหมู่คณะ	-	264	69.29

จากการวิเคราะห์ความบกพร่องของแบบทดสอบทั้งฉบับสามารถสรุปได้ ดังนี้ ตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้น จำนวน 9 ข้อ จากการเลือกตอบข้อผิดในการตอบแบบทดสอบ วินิจฉัยทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 381 คน มีข้อบกพร่องที่ระบุ จำนวน 8 ข้อ

ตารางที่ 4.9

ข้อบกพร่องที่ค้นพบและจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ ตอนที่ 1

ข้อบกพร่อง	จำนวนนักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละของนักเรียนที่ เลือกตอบ
1. จับประเด็นที่สำคัญไม่ได้	322	84.51
2. ตีความหมายไม่ได้ / ตีความหมายผิด	212	55.64
3. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้	132	34.64
4. ไม่เข้าใจความหมาย	105	27.55
5. วิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้	101	26.50
6. แปลความหมายผิด	95	24.93
7. ไม่เข้าใจเนื้อความ / ข้อความ	95	24.90
8. ไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน	34	8.92

จากการที่ 4.9 แบบทดสอบตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้น จำนวน 9 ข้อ จากการเลือกตอบข้อผิด ในการตอบแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 381 คน มีข้อบกพร่องที่ระบุ จำนวน 8 ข้อ คือ นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ร้อยละ 84.51 นักเรียนตีความหมายไม่ได้ / ตีความหมายผิด ร้อยละ 55.64 นักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้ ร้อยละ 34.64 นักเรียนไม่เข้าใจความหมาย ร้อยละ 27.55 นักเรียนวิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้ ร้อยละ 26.50 นักเรียนแปลความหมายผิด

ร้อยละ 24.93 นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อความ / ข้อความ ร้อยละ 24.90 และนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน ร้อยละ 8.92 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10

ข้อบกพร่องที่ค้นพบและจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ ตอนที่ 2

ข้อบกพร่อง	จำนวนนักเรียน	ร้อยละของนักเรียน ที่เลือกตอบ
	ที่เลือกตอบ	
1. จับประเด็นที่สำคัญไม่ได้	367	96.32
2. ไม่เข้าใจเนื้อความ/ข้อความ	355	93.17
3. วิเคราะห์ความหมายไม่ได้	211	55.38
4. ตีความจากเรื่องที่อ่านไม่ได้/ตีความหมายผิด	201	52.75
5. ไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ	76	19.94
6. ไม่เข้าใจคำ	42	11.02
7. แปลความหมายไม่ได้	36	9.44
8. วิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้	34	8.92
9. สับสนเนื้อเรื่องที่อ่าน	23	6.03



RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 4.10 แบบทดสอบตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ จำนวน 11 ข้อ จากการเลือกตอบข้อผิดในการตอบแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 381 คน มีข้อบกพร่องที่ระบุ จำนวน 9 ข้อ คือจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ ร้อยละ 96.32 ไม่เข้าใจเนื้อความ / ข้อความ ร้อยละ 93.17 นักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้ ร้อยละ 55.38 นักเรียนตีความจากเรื่องที่อ่านไม่ได้ / ตีความหมายผิด ร้อยละ 52.75 นักเรียน ไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ ร้อยละ 19.94 นักเรียนไม่เข้าใจคำ ร้อยละ 11.02 นักเรียนแปลความหมายไม่ได้ ร้อยละ 9.44 นักเรียนวิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้ ร้อยละ 8.92 และนักเรียนสับสนเนื้อเรื่องที่อ่าน ร้อยละ 6.03 ตามลำดับ

แบบทดสอบตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว จำนวน 10 ข้อ จากการเลือกตอบข้อผิดในการตอบแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 381 คน มีข้อบกพร่องที่ระบุ จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.11

ข้อบกพร่องที่ค้นพบและจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ ตอนที่ 3

ข้อบกพร่อง	จำนวนนักเรียนที่ เลือกตอบ	ร้อยละของนักเรียน ที่เลือกตอบ
1. จับประเด็นที่สำคัญไม่ได้	381	100
2. ตีความหมายผิด / ตีความเนื้อเรื่องไม่ได้	342	89.76
3. ไม่เข้าใจเนื้อความ / ข้อความ	237	62.20
4. แปลความหมายผิด	150	39.37
5. วิเคราะห์ความหมายผิด	144	37.79
6. วิเคราะห์เนื้อเรื่องไม่ได้	102	26.77

จากตารางที่ 4.11 แบบทดสอบตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว จำนวน 10 ข้อ จากการเลือกตอบข้อผิด ในการตอบแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 381 คน มีข้อบกพร่องที่ระบุ จำนวน 6 ข้อ คือ นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ ร้อยละ 100 นักเรียนตีความหมายผิด / ตีความเนื้อเรื่องไม่ได้ ร้อยละ 89.76 นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อความ / ข้อความ ร้อยละ 62.20 นักเรียนแปลความหมายผิด ร้อยละ 39.37 นักเรียนวิเคราะห์ความหมายผิด ร้อยละ 37.79 และนักเรียนวิเคราะห์เนื้อเรื่องไม่ได้ร้อยละ 26.77 ตามลำดับ

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4.12

สรุปข้อบกพร่อง ในแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 3 ตอน

ตอนที่	อันดับที่	ข้อบกพร่อง	จำนวนนักเรียน ที่เลือกตอบ	ร้อยละของ การเลือกตอบ
1	1	นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้	322	84.51
	2	ตีความหมายผิด / ตีความหมายไม่ได้	212	55.64
	3	นักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้	132	34.64
2	1	นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้	367	96.32
	2	นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อความ	355	93.17
	3	นักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้	211	55.38
3	1	นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้	381	100
	2	ตีความหมายผิด / ตีความหมายไม่ได้	342	89.76
	3	นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อความ/ข้อความที่อ่าน	237	62.20

จากตารางที่ 4.12 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อบกพร่องทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของแบบทดสอบ จำนวน 3 ตอน สรุปได้ดังนี้

แบบทดสอบตอนที่ 1 พบร่วมนักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้มากที่สุด โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 84.51 รองลงมา คือ นักเรียนตีความหมายไม่ได้โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 42.78 และนักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้ โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 55.64 ตามลำดับ

แบบทดสอบตอนที่ 2 พบร่วมนักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ ผิดมากที่สุด โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 96.32 รองลงมา คือ นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อความ / ข้อความ โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 355 คน คิดเป็นร้อยละ 93.17 และนักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้ โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 55.38 ตามลำดับ

แบบทดสอบตอนที่ 3 พบร่วมนักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ ผิดมากที่สุด โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือนักเรียนตีความหมายผิด / ตีความเนื้อเรื่องไม่ได้ โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 70.86 และนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อความ / ข้อความที่อ่าน โดยมีนักเรียนเลือกตอบ จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 62.20 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์หาข้อบกพร่องของนักเรียนที่เลือกตอบจากแบบทดสอบทั้งฉบับ จากการทดสอบเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สรุปรวมทั้งหมด ปรากฏผลดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13

สรุปข้อบกพร่อง ในแบบทดสอบวินิจฉัยทั้งฉบับ

อันดับที่	ข้อบกพร่อง	จำนวนนักเรียน ที่เลือกตอบ	ร้อยละของการ เลือกตอบ
1	นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้	1070	28.72
2	นักเรียนไม่เข้าใจข้อความ/เนื้อความที่อ่าน	687	18.44
3	นักเรียนตีความหมายผิด/ตีความหมายไม่ได้	683	18.34
4	นักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้	487	13.07
5	นักเรียนแปลความหมายผิด	281	7.54
6	นักเรียนวิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้	237	6.36
7	นักเรียนไม่เข้าใจความหมาย	105	2.82

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

อันดับที่	ข้อบกพร่อง	จำนวนนักเรียน	ร้อยละของการ
		ที่เลือกตอบ	เลือกตอบ
8	นักเรียนไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ	76	2.04
9	นักเรียนไม่เข้าใจคำ	42	1.13
10	นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน	34	0.91
11	นักเรียนสับสนเนื้อเรื่องที่อ่าน	23	0.62
รวม		3,725	100

จากการใช้แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจ การอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ข้อบกพร่องในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่พบมากที่สุด คือนักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 28.72 รองลงมา คือ นักเรียนไม่เข้าใจข้อความ / เนื้อความที่อ่าน คิดเป็น ร้อยละ 18.44 และนักเรียนตีความหมายผิด / ตีความหมายไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 18.4 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

5.1.1 ผลการสร้างแบบทดสอบ ได้แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 แบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้นจำนวน 9 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.74 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 - 0.43

ตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบพความ ข้อความ จำนวน 11 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.74 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 - 0.69

ตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว จำนวน 10 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.69 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.28 - 0.57 และทั้ง 3 ตอนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 ทั้งนี้เป็นเพราะแบบทดสอบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาวัดได้ตรงและครอบคลุมพุทธิกรรมปงซ่องเนื้อหาในหลักสูตรจริง

5.1.2 ผลการวิเคราะห์หาสาเหตุความบกพร่องทางการเรียนรู้ ที่นักเรียนเลือกตอบแบบทดสอบจากการทดสอบเพื่อวินิจฉัยหาสาเหตุความบกพร่อง 11 ลักษณะดังนี้

- 5.1.2.1 นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ จำนวน 1070 คิดเป็นร้อยละ 28.72
- 5.1.2.2 นักเรียนไม่เข้าใจข้อความ/เนื้อความที่อ่าน จำนวน 687 คิดเป็นร้อยละ 18.44
- 5.1.2.3 นักเรียนตีความหมายผิด/ตีความหมายไม่ได้ จำนวน 683 คิดเป็นร้อยละ 18.34
- 5.1.2.4 นักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้ จำนวน 487 คิดเป็นร้อยละ 13.07
- 5.1.2.5 นักเรียนแปลความหมายผิด จำนวน 281 คิดเป็นร้อยละ 7.54

- 5.1.2.6 นักเรียนวิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้ จำนวน 237 คิดเป็นร้อยละ 6.36
- 5.1.2.7 นักเรียนไม่เข้าใจความหมาย จำนวน 105 คิดเป็นร้อยละ 2.82
- 5.1.2.8 นักเรียนไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ จำนวน 76 คิดเป็นร้อยละ 2.04
- 5.1.2.9 นักเรียนไม่เข้าใจคำ จำนวน 42 คิดเป็นร้อยละ 1.13
- 5.1.2.10 นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน จำนวน 34 คิดเป็นร้อยละ 0.91
- 5.1.2.11 นักเรียนสับสนเนื้อเรื่องที่อ่าน จำนวน 23 คิดเป็นร้อยละ 0.62

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลของการวิจัยได้ดังนี้

5.2.1 การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 แบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้น เป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 3 ตอน รวม 30 ข้อ ซึ่งมีจำนวนข้อเพียงพอและครอบคลุมในทุกตัวชี้วัด ทั้งนี้การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อกำหนดเนื้อหาอย่าง แล้วจึงนำแบบทดสอบไปสำรวจความรู้ความเข้าใจของนักเรียนก่อน เพื่อรวบรวมคำตอบผิดพร้อมเหตุผลของนักเรียน นำมาวิเคราะห์หาสาเหตุความบกพร่องของแต่ละคำตอบ โดยคัดเลือกเฉพาะคำตอบที่นักเรียน ส่วนใหญ่ตอบผิดมาสร้างเป็นตัวกลางในแบบทดสอบวินิจฉัย และนำไปทดสอบกับนักเรียนที่เรียนที่เรียนในเนื้อหานั้นไปแล้ว จึงทำให้สามารถบอกได้ว่านักเรียนบกพร่องในด้านใด จุดใดและสาเหตุของความบกพร่องนั้น ทั้งนี้อาจเป็น เพราะแบบทดสอบวินิจฉัยทำให้ได้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง ของผู้เรียน หากครูทราบจุดอ่อนจุดแข็งของผู้เรียนก็จะสามารถส่งเสริมนักเรียนได้ตรงจุดและเติมศักยภาพของแต่ละคน เมื่อนักเรียนได้รับการค้นพบจุดอ่อนจะได้รับการแก้ไข จุดแข็งจะได้รับการส่งเสริม ผู้เรียนก็จะประสบความสำเร็จในการเรียนด้านใดด้านหนึ่งได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ปิยะธิดา ปัญญา (2558) กล่าวว่าแบบทดสอบวินิจฉัยว่า เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดหาจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียน โดยทั่วไปจะใช้หาความบกพร่องในด้านทักษะหรือความสามารถสำหรับระบุปัญหาในการเรียนสอดคล้องกับแนวคิดของสมนึก ภัททิยธนี (2553) , ศรีเดช สุชีวงศ์ (2550) และ บุญชุม ศรีสะคาด (2553) ที่กล่าวว่าถึงแบบทดสอบที่ใช้ในการวินิจฉัยคือ แบบทดสอบที่ใช้หลังจากการเรียนการสอนสิ้นสุดลง เพื่อให้ทราบถึงความบกพร่องของนักเรียนแต่ละคนในการเรียนร่องหนึ่ง ๆ ของนักเรียนแต่ละคน ทั้งนี้เพื่อที่จะหาแนวทางแก้ไขได้ตรงจุดยิ่งขึ้น อันจะทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียน บรรลุจุดประสงค์ในการเรียนหรือเกิดการเรียนรู้ได้เมื่อคนอื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ

พรพรรณ ลาร่องคำ (2557) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ 30 ข้อ มี 9 ตอน คือ 1) การอ่านจับใจความวรรณคดีในบทเรียน จำนวน 3 ข้อ 2) ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ จำนวน 3 ข้อ 3) บทความจำนวน 3 ข้อ 4) บันเทิงคดี จำนวน 2 ข้อ 5) สารคดี จำนวน 3 ข้อ 6) สารคดีเชิงประวัติ จำนวน 3 ข้อ 7) ตำนาน จำนวน 4 ข้อ 8) งานเขียนเชิงสร้างสรรค์ จำนวน 4 ข้อ 9) อ่านจับใจความเรื่องราว ในบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จำนวน 5 ข้อ คุณภาพ ของแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่อง การอ่านจับใจความมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตั้งแต่ .08 - 1.00 ค่าความยากอยู่ระหว่าง .65 - .84 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .31 - .84 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .87 การอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 มีความบกพร่องคิดเป็นร้อยละ 59.68 แยกเป็นความบกพร่องไม่เข้าใจความหมายของคำ สรุปไม่ตรงประเด็น วิเคราะห์ข้อมูลไม่ตรงประเด็น ร้อยละ 34. 34, 32.64 และ 30.22 ตามลำดับ

5.2.1.1 ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวินิจฉัย ผลการพิจารณาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องตามวิธีของโรวินเลลีและแย่มเบลตัน โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ผลปรากฏว่า แบบทดสอบเพื่อสำรวจความบกพร่องทางการเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป แสดงว่าพฤติกรรมบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และศึกษาเนื้อหาอย่างละเอียด จึงทำให้ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ซึ่งมีความสอดคล้องตามแนวคิดของ ปิยะธิดา ปัญญา (2558) ที่กล่าวว่าแบบทดสอบวินิจฉัยว่า เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดหาจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียน โดยที่นำไปจะใช้หากความบกพร่องในด้านทักษะหรือความสามารถสำหรับระบุปัญหาในการเรียน และสอดคล้องกับแนวคิดของ บุญชุม ศรีสะอุด (2553) ที่กล่าวว่า ลักษณะโดยทั่วไป ของแบบทดสอบวินิจฉัยมุ่งวัดเป็นเรื่อง ๆ หรือด้าน ๆ ไป เพราะมุ่งค้นหาจุดบกพร่องในแต่ละด้าน

5.2.1.2 ความยากของแบบทดสอบวินิจฉัย การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย ความบกพร่องในครั้งนี้ จากการทดสอบเพื่อหาคุณภาพเบื้องต้น พบว่า ค่าความยากของแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่อง จำนวน 3 ฉบับ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.85 โดยรวมแล้วข้อสอบ มีค่าความยากถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 0.65 ขึ้นไป แต่มีข้อสอบบางข้อที่มีคุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด อาจเนื่องมาจากคำถ้าไม่ชัดเจนและมีความยากในเนื้อหาวิชา จึงทำให้ข้อสอบบางข้อมีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อสอบ ซึ่งมีทั้งข้อคำถ้า ตัวถูกและตัวลงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และนำแบบทดสอบทั้ง 3 ตอน ไปทดสอบครั้งที่ 2 จากการทดสอบเพื่อหาคุณภาพครั้งที่ 2 แบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องทางการเรียน ทั้ง 3 ตอน มีค่าความยากตั้งแต่ 0.65 - 0.74 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อสอบวินิจฉัยความ

บกพร่องที่สร้างขึ้นมีค่าความยากตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ $0.65 - 0.80$ ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของสมบัติ ท้ายเรื่องคำ (2551, น.88-89) ที่กล่าวว่า ความยากคือสัดส่วนที่แสดงว่าข้อสอบนั้นมีคนทำถูกมากหรือน้อย ถ้ามีคนถูกมากก็เป็นข้อสอบง่าย ถ้ามีคนทำถูกน้อยก็เป็นข้อสอบยาก ซึ่งในแบบทดสอบที่ดสอบอิงเกณฑ์ไม่ใช้ค่าความยากเป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณภาพเครื่องมือ ข้อสอบที่คัดเลือกมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ควรเป็นข้อสอบที่มีความยากปานกลางคือประมาณ 0.50 แต่ในทางปฏิบัติ มักกำหนดเกณฑ์ระดับความยากของข้อสอบ ที่จะเลือกใช้ไว้ในช่วง $0.65 - 0.80$ และสอดคล้องกับสมนึก ภัททิยธนี (2553, น.212) ได้กล่าวว่า ข้อสอบแบบอิงเกณฑ์ เป็นข้อสอบที่ต้องเน้นความสามารถในการวัดตามวัตถุประสงค์นั้นอย่างแท้จริง แม้จะเป็นข้อสอบที่ง่ายหรือยากก็ไม่ถือว่าเป็นข้อสอบที่ไม่ได้ค่าความยากจึงไม่ได้นำมาชี้ถึงคุณภาพและไม่ได้เป็นเกณฑ์สำคัญในการคัดข้อสอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ แก้วเพชร มะ谱že (2555, น. 114-116) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในกระบวนการ การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2554 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน จำนวน 586 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหกขั้นตอน แบบทดสอบที่สร้างขึ้นมี 4 ฉบับ คือแบบทดสอบ เรื่อง การอ่านคำศัพท์ และจำนวน แบบทดสอบเรื่องการเรียนบเรียงประโยค แบบทดสอบเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ และแบบทดสอบเรื่องการอ่านและวิเคราะห์เรื่อง ซึ่งได้มาจากการสร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจแบบเติมคำตอบ ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปทดสอบ 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เพื่อปรับปรุงและคัดเลือกข้อสอบ ส่วนครั้งที่ 3 เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่าแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับมีค่าความยากเป็น $0.14 - 0.80, 0.12 - 0.54, 0.18 - 0.47$ และ $0.16 - 0.57$ ค่าอำนาจจำแนกเป็น $0.22 - 0.60, 0.19 - 0.59, 0.22 - 0.72$ และ $0.20 - 0.56$ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 สำหรับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาจำนวน 5 คน พบว่า แบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับ มีค่าความตรงเท่ากับ 1.0 เป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพสามารถวัดเรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทยได้จริง ดังนั้นจึงถือได้ว่า แบบทดสอบวินิจฉัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความยากผ่านเกณฑ์ที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่อง

5.2.1.3 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวินิจฉัย จากการทดสอบแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อหาคุณภาพเบื้องต้น พบร่วมค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่อง จำนวน 3 ตอน มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ $0.20 - 0.69$ โดยภาพรวมมีข้อสอบหลายข้อ มีค่าอำนาจจำแนกถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ $0.20 - 1.00$ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 3 ตอน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถจำแนก

นักเรียนออกเป็นกลุ่มผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ ได้โดยใช้สูตรของแบรนแนน (Brennan) ซึ่งเรียกว่า ดัชนีอำนาจจำแนกบี (Discrimination Index B) และผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการประเมินผลการผ่านตามคะแนนจุดตัดของแบบทดสอบแต่ละฉบับ ซึ่งคะแนนจุดตัดนี้ได้จากการให้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาไทย พิจารณาข้อสอบในแต่ละข้อว่าเด็กที่มีผลการเรียน 0 หรือ 1 มีความน่าจะเป็นในการทำข้อสอบข้อนั้นได้ถูกคิดเป็นเท่าไร และรวมของความน่าจะเป็นของข้อสอบทุกข้อ ในฉบับนี้มาหาค่าเฉลี่ย สอดคล้องแนวคิดของ สมนึก ภัททิยธนี (2553, น. 212-214) ได้กล่าวไว้ว่า ค่าอำนาจจำแนกเป็นดัชนีที่บ่งบอกถึงคุณภาพรายข้อของข้อสอบและข้อคำ답ในแบบทดสอบตาม เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความสามารถของข้อสอบหรือข้อคำ답ในการแยกกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สามารถแยกคนเก่งและคนอ่อนได้อย่างถูกต้อง โดยคนเก่งตอบถูก คนอ่อนตอบผิดหรือแยก กลุ่มรอบรู้กับไม่รอบรู้ได้หรือแยกกลุ่มที่มีเจตคติในทางบวกกับทางลบได้ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับ ไฟศาล วรคำ (2558, น. 300-309) กล่าวว่าแบบทดสอบจะต้องมีค่าอำนาจจำแนกไม่ต่ำกว่า 0.20

5.2.1.4 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากการทดสอบเพื่อหาคุณภาพเบื้องต้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 3 ตอน มีค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.88 นั่นคือแบบทดสอบนี้มีค่า ความเชื่อมั่นที่ค่อนข้างสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 3 ตอน ผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาไทยเป็น ผู้พิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างตัวชี้วัด พฤติกรรมกับข้อคำ답 ของแบบทดสอบวินิจฉัยและ แบบทดสอบได้ทดลองใช้และแก้ไขปรับปรุงข้อสอบตามข้อเสนอแนะ จึงทำให้แบบทดสอบมีค่าความ เชื่อมั่นค่อนข้างสูงเป็นที่ยอมรับได้และผู้วิจัยได้สร้างความตระหนักร ในการทำแบบทดสอบ โดยแจ้ง วัตถุประสงค์ของการสอบให้นักเรียนเข้าใจและเห็นถึงความสำคัญ ในการสอบทำให้นักเรียนส่วนมาก ตั้งใจทำข้อสอบ การวิจัยครั้งนี้หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ทั้งฉบับโดยใช้สูตรของลิงสตัน (Livingston) สอดคล้องกับแนวคิดของไฟศาล วรคำ (2558, น. 278-297) ที่ได้ให้ความหมายของความ เชื่อมั่น (Reliability) หมายถึง ความคงที่ของผลลัพธ์ที่ได้จากการวัด ด้วยเครื่องมือชุดหนึ่ง ในการวัด หลาย ๆ ครั้ง ยังคงให้ผลการวัดที่ไม่เปลี่ยนแปลงหรือเรียกว่า “ ” ว่ามีความคงเส้นคงวาในการวัด

5.2.2 การวิเคราะห์หาสาเหตุความบกพร่องทางการเรียนรู้ ที่นักเรียนเลือกตอบแบบทดสอบ จากการทดสอบเพื่อวินิจฉัยหาสาเหตุความบกพร่อง 11 ลักษณะดังนี้ 1) นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญ ไม่ได้ จำนวน 1070 คิดเป็นร้อยละ 28.72 2) นักเรียนไม่เข้าใจข้อความ / เนื้อความที่อ่าน จำนวน 687 คิดเป็นร้อยละ 18.44 3) นักเรียนตีความหมายผิด / ตีความหมายไม่ได้ จำนวน 683 คิดเป็น ร้อยละ 18.34 4) นักเรียนวิเคราะห์ความหมายไม่ได้ จำนวน 487 คิดเป็นร้อยละ 13.07 5) นักเรียนแปลความหมายผิด จำนวน 281 คิดเป็นร้อยละ 7.54 6) นักเรียนวิเคราะห์เรื่องราวไม่ได้ จำนวน 237 คิดเป็นร้อยละ 6.36 7) นักเรียนไม่เข้าใจความหมาย จำนวน 105 คิดเป็นร้อยละ 2.82

8) นักเรียนไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ จำนวน 76 คิดเป็นร้อยละ 2.04 9) นักเรียนไม่เข้าใจคำตามจำนวน 42 คิดเป็นร้อยละ 1.13 10) นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน จำนวน 34 คิดเป็นร้อยละ 0.91 11) นักเรียนสับสนเนื้อเรื่องที่อ่าน จำนวน 23 คิดเป็นร้อยละ 0.62 ซึ่งแบบทดสอบที่นักเรียนมีความบกพร่องมากที่สุดคือ นักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้ จำนวน 1070 คิดเป็นร้อยละ 28.72 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักเรียนแปลความหมายที่อ่านใกล้เคียงกัน เพราะไม่พิจารณาบริบทของประโยค ถอดความไม่ครบความหมายของประโยคหรือแปลความหมายจากประสบการณ์ของตัวเองหรือแปลความหมายที่ใกล้เคียงกัน ทำให้แปลความหมายไม่สมบูรณ์ เพราะแปลได้เพียงบางส่วน รองลงมาคือนักเรียนไม่เข้าใจข้อความ / เนื้อความที่อ่าน จำนวน 687 คิดเป็นร้อยละ 18.44 ความบกพร่องคือ เพราะนักเรียนแปลความหมายจากประสบการณ์ของตนเอง เพราะแปลความหมายตามความคิดของตัวเอง แปลความหมายที่ใกล้เคียงกัน แปลความหมายของศัพท์ไม่สมบูรณ์ โดยแปลได้บางส่วนหรือแปลความหมายไม่ถูกต้อง สอดคล้องกับ กรณีการ พวงเกณ (2553) ที่กล่าวว่า ผู้อ่านจับใจความสำคัญไม่ได้ โดยเข้าใจว่าใจความรองเป็นใจความหลัก ลักษณะดังกล่าวสอดคล้อง กับงานวิจัยของ สุนันทา วามะเกตุ (2552, น.71) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการวิเคราะห์จุดบกพร่องที่นักเรียนเลือกตอบผิดในการตอบแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 5 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 โรงเรียนเสาวิวัฒนานุกูล จังหวัดสระบุรี จากข้อมูลที่กล่าวมาแล้วจึงสรุปได้ว่า นักเรียนมีความบกพร่องมากที่สุดคือ ตอนที่การอ่านจับประเด็นไม่ได้ รองลงมาคือการอ่านตีความไม่ได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 5.3.1.1 ผู้ดำเนินการสอบควรปฏิบัติตามคู่มือการสอบอย่างเคร่งครัด
- 5.3.1.2 ควรนำไปใช้ทดสอบกับนักเรียนหลังจากที่ทำการสอนเนื้หาเสร็จสิ้น
- 5.3.1.3 ควรให้นักเรียนทราบผลการสอบอย่างรวดเร็วและครุ่นคิดสอนครั้งต่อไป เพื่อช่วยเหลือเด็กที่มีความบกพร่องเพื่อให้แบบทดสอบมีประโยชน์จริง
- 5.3.1.4 ควรนำผลการทดสอบมาวางแผนในการจัดการเรียนรู้หรือวางแผนเพื่อสอนซ้อมเสริม

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ครุภารวิจัยรูปแบบการสอนเพื่อแก้ไขความบกพร่องการอ่านจับใจความในรูปแบบต่าง ๆ

5.3.2.2 ควรมีการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบบันจัดการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทยให้ครบระดับชั้น เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขความบกพร่อง ในการเรียนรายวิชาภาษาไทยในทุกระดับชั้น

5.3.2.3 ควรทำการวิจัยในเรื่องการสร้างและพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญไม่ได้เพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนจับประเด็นที่สำคัญไม่ได้





มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551ก). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากลางพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551ข). แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากลางพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551ค). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากลางพร้าว.

แก้วเพชร มะปะเข. (2555). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

กรรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว).

กรณิการ พวงเกษม. (2535). ปัญหาและกล่าวถึงการสอนภาษาไทยโรงเรียนประถมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ฉัตรศิริ ปิยพิมลสิทธิ์. (2548). ทฤษฎีการวัดและการทดสอบ. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ชาล แพรตถุล. (2518). เทคนิคการวัดผล (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

โชค เพชรชื่น. (2544). แบบทดสอบวินิจฉัย. กรุงเทพฯ: สารานุกรมศึกษาศาสตร์.

ทองห่อ วิภาวน. (2521). ข้อสอบวินิจฉัย. กรุงเทพฯ: พัฒนาวัดผล.

บันลือ พฤกษะวัน. (2545). แนวการพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

บุญชุม ศรีสะอาด. (2551). การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล. มหาสารคาม: สุริวิยาสาสน์.

บุญชุม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุริวิยาสาสน์.

ปิยะธิดา ปัญญา. (2558). การวัดและการทดสอบแบบอิงกลุ่ม. มหาสารคาม: ตัดสิลาการพิมพ์.

พิมศิริ ชัยจิตบริบูรณ์. (2539). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

พิศเพลิน สงวนพงศ์. (2533). ภาษาไทยธุรกิจ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2541). การวิเคราะห์ข้อสอบอิงเกณฑ์. วารสารการวัดผลการศึกษา, 13(2),

- พรพรรณ ลาร่องคำ. (2557). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไพรประนอม ประดับเพชร. (2554). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไฟศาล วรคำ. (2558). การวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 7). มหาสารคาม: ตัดสิ่การพิมพ์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊ค พับลิเคชั่น.
- ลัดดาวลัย อัมจักร. (2554). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุริยาสาสน์.
- ศิริเดช สุขีวงศ์. (2550). การวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของผู้เรียน ในหนังสือชุดปฏิรูปการศึกษา การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีสุพรรณ สงวนกลิ่น. (2554). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระ การเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะกรรมการศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมบัติ ท้ายเรื่องคำ. (2552). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมศรี ไชยชมพุ. (2546). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยในการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องฟังก์ชันเอ็กโพเนนเชียลและฟังก์ชันลอการิทึม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จังหวัดสกลนคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สุชานาฎ คำพินัน. (2559). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องจำนวนเต็ม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุเทพ สันติวรรณนท์. (2553). แบบทดสอบวินิจฉัยและแนวทางการสร้าง. วารสารคึกคักศาสตร์.
- สุนันทา ว่าทະเกตุ. (2552). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุนันทา มั่นเศรษฐี. (2542). หลักและวิชาการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช.
- Adam, Georgia S. and Theodore, Torgerson L. (1964). *Measurement and Evaluation in Education Psychology and Guidance*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Ahmann, Stanley J. and Glock D. (1976). *Evaluation Pupil Growth Principle of Test and Measurement* (3rd ed.). Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Anastasi, Anne. (1968). *Psychological Testing* (3rd ed.). London: Macmillan.
- Bloom, Benjamin S., Thomas J. Hastings and George F. Madaus. (1971). *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*. New York: McGraw – Hill.
- Brown, Frederick G. (1970). *Principles of Education and Psychological Testing*. New York: The Dryden.
- Gronlund, Norman E. (1976). *Measurement and Evaluation in Teaching*. New York : macmillan Publishing Co. Inc.
- Forte, Francesco. (2001). Development of Game Theory and of Public Choice and Interaction. in *Pardo and Schneider*. 883-892.
- Kennedy, Eddie C. (1980). *Classroom Approaches to Remedial Readin* (3rd ed.). Itasca: F.E. Peacock Publishers.
- Lindquist, Everet Franklin. (1966). *Educational Measurement*. Washington D.C.: American Conneil on Education.
- McCullough, CM. (1957). Responses of Elementary School Children to Common Types of Reading Comprehension Question. *Journal of Educational Research*. 5(1), 65-67.
- Mehrens, William A. and Irvin J. Lehmann. (1975). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology*. New York: Holt Rinehart and Winston.

- Payne, David A. (1968). *The Specification and Measurement of Learning Outcomes*.
Waltkam: Blaisdell
- Perkins.R.G. (1982). Decoding Skill and Vocabulary Knowledge in Reading
Comperhension. *Dissertation Abstracts International*. 43, 3802-A.
- Reutzel,s. (1993). *Cooperative Leaming in Small Group : Recent Methods and Effects
on Achievement. Attitude and Ethnic Relation*.
- Singha, H.S. (1974). *Modern Education Testing*. New Delhi: sterling.
- Thorndike, Robert L. and Hagen, Elizabeth. (1969). *Measurement and Evaluation
in Psychology and Education*. (3rd ed.). New York : John Willey and Sons. Inc.





มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาควิชานวัตกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด

ตารางที่ ก 1

แสดงค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบเพื่อสำรวจความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (จำนวน 45 ข้อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ค่าความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	1	1	0	1	1	1	0.8
	2	1	1	1	1	1	1
	3	0	1	1	1	1	0.8
	4	1	0	1	1	1	0.8
	5	0	1	1	1	1	0.8
	6	1	1	1	1	1	1
	7	1	1	0	0	1	0.6
	8	1	1	1	1	1	1
	9	1	0	1	1	1	0.8
	10	1	1	0	0	0	0.4
	11	0	1	1	1	1	0.8
	12	1	1	1	1	1	1
	13	1	1	1	1	1	1
	14	1	1	0	0	0	0.4
	15	0	1	1	1	1	0.8
	16	0	1	1	1	1	0.8
	17	1	1	0	0	-1	0.2
2	18	1	1	0	0	-1	0.2
	19	1	0	0	0	0	0.2
	20	1	1	1	1	1	1
	21	1	1	1	1	1	1

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ค่าความสอดคล้อง IOC ของผู้เขียนรายชื่อ					ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
	22	1	1	1	1	1	1
	23	0	1	1	1	1	0.8
	24	0	1	1	1	1	0.8
	25	0	1	1	1	1	0.8
	26	1	1	1	1	1	1
	27	1	1	1	1	1	1
	28	1	1	1	1	1	1
	29	0	1	1	1	1	0.8
	30	1	1	1	1	1	1
	31	1	1	1	0	0	0.6
	32	0	1	1	1	0	0.6
3	33	1	1	1	1	0	1
	34	1	1	1	1	1	1
	35	1	0	1	0	1	0.6
	36	1	1	1	1	1	1
	37	1	0	1	1	1	0.8
	38	1	1	1	1	1	1
	39	1	1	1	1	1	1
	40	0	1	1	1	1	0.8
	41	1	1	1	1	1	1
	42	0	1	1	0	1	0.6
	43	1	1	1	1	1	1
	44	1	1	1	1	1	1
	45	1	1	1	1	1	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
PRABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ก.2

แสดงค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (จำนวน 30 ข้อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ค่าความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	1	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1	1
	4	1	1	1	1	1	1
	5	1	1	1	1	1	1
	6	1	1	1	1	1	1
	7	1	1	1	1	1	1
	8	1	1	1	1	1	1
	9	1	1	1	1	1	1
2	10	1	1	1	1	1	1
	11	1	1	1	1	1	1
	12	1	1	1	1	1	1
	13	1	1	1	1	1	1
	14	1	1	1	1	1	1
	15	1	1	1	1	1	1
	16	1	1	1	1	1	1
	17	1	1	1	1	1	1
	18	1	1	1	1	1	1
	19	1	1	1	1	1	1
	20	1	1	1	1	1	1
3	21	1	1	1	1	1	1

ตารางที่ ก.2 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อสอบ	ค่าความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
22	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
แบบทดสอบเพื่อสำรวจข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย
แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย

**แบบทดสอบเพื่อสำรวจข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

ตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้น

คำข้อแจง ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้ให้ถูกต้องเหมาะสม

1. “หนึ่งสมองสองมือยื้อถึงชา ทั้งภาษาและใจไม่อวดเบ่ง บัดดังสู้ขากหنمตามละเอลง
ที่ข่มเหงชากรรมก์ทำไป” คำว่า “หนึ่งสมองสองมือยื้อถึงชา” หมายถึง.....

(คำตอบคือ การทำอะไรโดยไม่ต้องพึงพาคนอื่น)

2. “หนึ่งสมองสองมือยื้อถึงชา ทั้งภาษาและใจไม่อวดเบ่ง บัดดังสู้ขากหنمตามละเอลง
ที่ข่มเหงชากรรมก์ทำไป” ย่อความได้ว่า.....

(คำตอบคือ เกิดเป็นคนต้องไม่ย่อห้อต่ออุปสรรค)

3. “หนึ่งสมองสองมือยื้อถึงชา ทั้งภาษาและใจไม่อวดเบ่ง บัดดังสู้ขากหنمตามละเอลง
ที่ข่มเหงชากรรมก์ทำไป” กล่าวถึงเรื่อง.....

(คำตอบคือ มีความคิด ไม่อวดเก่ง และย่อห้อ)

4. “คนเกิดมาในโลกนี้ ไม่ว่าหญิงหรือชาย แก่หรือหนุ่ม เศรษฐีหรือยาจก ข้าราชการหรือ
ประชาชน ย่อมหลีกหนีไม่พ้นซึ่งความตาย” กล่าวถึงเรื่อง

(คำตอบคือ สัตว์โลกย่อมเป็นไปตามธรรม)

5. “คนเกิดมาในโลกนี้ ไม่ว่าหญิงหรือชาย แก่หรือหนุ่ม เศรษฐีหรือยาจก ข้าราชการหรือ
ประชาชน ย่อมหลีกหนีไม่พ้นซึ่งความตาย” ย่อความได้ว่า

(คำตอบคือ ทุกคนที่เกิดมาในโลกนี้ไม่ว่าครก์ต้องตาย)

6. “คนเกิดมาในโลกนี้ ไม่ว่าหญิงหรือชาย แก่หรือหนุ่ม เศรษฐีหรือยาจก ข้าราชการหรือ
ประชาชน ย่อมหลีกหนีไม่พ้นซึ่งความตาย” ข้อความนี้มีเจตนา คือ.....

(คำตอบคือเตือนใจ)

7. “แม้มได้เป็นดอกกุหลาบหอม ก็จะยอมเป็นเพียงละดาหาร

แม้มได้เป็นจันทร์อันสกาว จะเป็นดาวดวงแจ่มแօร์มตา”

ความหมาย คือ

(คำตอบ คือ ถึงแม้ไม่เก่งไม่ดีเหมือนคนอื่นเขา แต่เราเก็บต้องทำให้ดีที่สุด)

8. “แม้มได้เป็นดอกกุหลาบหอม ก็จะยอมเป็นเพียงละดาหาร

แม้มได้เป็นจันทร์อันสกาว เป็นดาวดวงแจ่มแօร์มตา”

ความคิดหลัก คือ

(คำตอบ คือ ความพอยใจในสิ่งที่ตนมี)

9. “แม้ไม่ได้เป็นดอกกุหลาบหอม
แม้ไม่ได้เป็นจันทร์อันสกา
- ก็จงยอมเป็นเพียงลดชาขาว
จะเป็นดาวดวงแจ่มแօร์มตา”

สิ่งที่ผู้เขียนต้องการบอก คือ
(คำตอบ คือ ให้มีความพอใจในสิ่งที่ตนมี)

10. “ตื่นเดิดชาวไทย
ชาติจะเรืองดำรง
- อย่ามัวหลับไฟหลุ่มหลง
ก็ เพราะเราหังหาย”

ผู้เขียนมีเจตนา คือ
(คำตอบ คือ ปลูกใจ)

11. “ตื่นเดิดชาวไทย
ชาติจะเรืองดำรง
- อย่ามัวหลับไฟหลุ่มหลง
ก็ เพราะเราหังหาย”

สิ่งที่ผู้เขียนต้องการบอก คือ
(คำตอบ คือ ต้องการให้รักชาติ เสียสละ และสามัคคี)

12. “ตื่นเดิดชาวไทย
ชาติจะเรืองดำรง
- อย่ามัวหลับไฟหลุ่มหลง
ก็ เพราะเราหังหาย”

สิ่งที่คำประพันธ์นี้กล่าวถึง คือ
(คำตอบ คือ ปลูกใจให้มีความรักชาติ)

13. “เมื่อถูกน้ำร้อนลวก ให้ใช้น้ำผ้าชุบน้ำเย็นประคบที่แพลงทันที่ผ้าต้องมีความเย็นตลอดเวลา
ที่ประคบ หากบาดเจ็บบริเวณแขน ขา มือ เท้า สามารถจุ่มลงในน้ำเย็นจัดประมาณ 10 นาที ไม่ควร
ใช้น้ำแข็งสัมผัสบริเวณที่บาดเจ็บ เพราะน้ำแข็งจะมีเหลี่ยมคมและไม่สะอาด ที่สำคัญเนื้อเยื่อบริเวณ
นั้นอาจตายเนื่องจากความเย็นจัด”

จุดประสงค์ของผู้เขียน คือ

(คำตอบ คือ แนะนำ)

14. “เมื่อถูกน้ำร้อนลวก ให้ใช้น้ำผ้าชุbn้ำเย็นประคบที่แพลงทันที่ผ้าต้องมีความเย็นตลอดเวลา
ที่ประคบ หากบาดเจ็บบริเวณแขน ขา มือ เท้า สามารถจุ่มลงในน้ำเย็นจัดประมาณ 10 นาที ไม่ควร
ใช้น้ำแข็งสัมผัสบริเวณที่บาดเจ็บ เพราะน้ำแข็งจะมีเหลี่ยมคมและไม่สะอาด ที่สำคัญเนื้อเยื่อบริเวณ
นั้นอาจตายเนื่องจากความเย็นจัด”

สิ่งที่ข้อความนี้ซึ่งให้เห็น คือ

(คำตอบ คือ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น)

15. “พังพอนจะเคล้าคู่
งูเท่าເອານดพัน
- พบพานญ์ได้สูกัน
พังพอนผันหันตามตัว”

สิ่งที่คำประพันธ์นี้กล่าวถึง คือ

(คำตอบ คือ ธรรมชาติของสัตว์)

16. “พังพอนจารเคล้าคู่
งูเห่าอาขนดพัน”
พบพานงูได้สู้กัน
พังพอนผันหันตามตัว”

มีสัตว์ทั้งหมด.....

(คำตอบ คือ ส่องตัว)

17. “พังพอนจารเคล้าคู่
งูเห่าอาขนดพัน”
พบพานงูได้สู้กัน
พังพอนผันหันตามตัว”

ความหมายคือ.....

(คำตอบ คือ พังพอนบังเอญเจอกันกับงูจึงได้ต่อสู้กัน)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ

18. “ปัจจุบันโรงเรียนหลายแห่งจัดโครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง โดยไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียน โรงเรียนบางแห่งพานักเรียนไปที่เมืองโบราณสมุทรปราการ ทำให้นักเรียนได้รู้จักแบบจำลองของสถานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ปราสาทหินพิมาย พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท รวมทั้งไปศึกษาป่าชายเลน ที่วัดอโศกaram ได้สัมผัสถล่มเย็น ๆ จากชายทะเล ได้เห็นปลาตีน ป่าโกก กาง และได้ไหว้พระพุทธรูป ในวัดอีกด้วย การออกไปนอกห้องเรียนทำให้ได้สัมผัสดีของจริง ไม่ใช่อยู่ในห้องสีเหลี่ยมและอ่านจากตำราเท่านั้น โครงการเช่นนี้จึงควรขยายวงกว้างออกไปให้ทุกโรงเรียนได้ปฏิบัติตัวย” จากข้อความดังกล่าว ลักษณะของข้อความนี้จัดเป็นประเภท.....

(คำตอบ คือบทความ)

19. “ปัจจุบันโรงเรียนหลายแห่งจัดโครงการเรียนรู้นอกห้องเรียนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง โดยไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียน โรงเรียนบางแห่งพานักเรียนไปที่เมืองโบราณสมุทรปราการ ทำให้นักเรียนได้รู้จักแบบจำลองของสถานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ปราสาทหินพิมาย พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท รวมทั้งไปศึกษาป่าชายเลน ที่วัดอโศกaram ได้สัมผัสถล่มเย็น ๆ จากชายทะเล ได้เห็นปลาตีน ป่าโกก กาง และได้ไหว้พระพุทธรูป ในวัดอีกด้วย การออกไปนอกห้องเรียนทำให้ได้สัมผัสดีของจริง ไม่ใช่อยู่ในห้องสีเหลี่ยม และอ่านจากตำราเท่านั้น โครงการเช่นนี้จึงควรขยายวงกว้างออกไปให้ทุกโรงเรียนได้ปฏิบัติตัวย” ข้อความข้างต้นนี้ จะพไปได้ในหนังสือประเภท.....

(คำตอบ คือนิตยสาร วารสาร)

20. “ปัจจุบันโรงเรียนหลายแห่งจัดโครงการเรียนรู้นอกห้องเรียนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง โดยไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียน โรงเรียนบางแห่งพานักเรียนไปที่เมืองโบราณสมุทรปราการ ทำให้นักเรียนได้รู้จักแบบจำลองของสถานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ปราสาทหินพิมาย พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท รวมทั้งไปศึกษาป่าชายเลน ที่วัดอโศกaram ได้สัมผัสถล่มเย็น ๆ จากชายทะเล ได้เห็นปลาตีน ป่าโกก กาง และได้ไหว้พระพุทธรูป ในวัดอีกด้วย การออกไปนอกห้องเรียนทำให้ได้สัมผัสดีของจริง ไม่ใช่อยู่ในห้องสีเหลี่ยมและอ่านจากตำราเท่านั้น โครงการเช่นนี้จึงควรขยายวงกว้างออกไปให้ทุกโรงเรียนได้ปฏิบัติตัวย” สิ่งที่ข้อความข้างต้นผู้กล่าวถึงคือ

(คำตอบ คือการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน)

21. “เมืองไทยในเวลานี้กำลังมีปัญหารื่องขยะล้นเมือง ซึ่งเป็นปัญหารื้องมานานความจริงเรื่องนี้ถ้าเราทุกคนร่วมมือกันช่วยลดปริมาณขยะก็จะทำได้โดยไม่ยากเลย เพียงแค่ใช้ของให้คุ้มค่า ก่อนทิ้งหรือนำของที่ใช้แล้วมาใช้ซ้ำจนกว่าของขึ้นนั้นจะหมดสภาพไปจริง ๆ จึงจะทิ้ง หากเราทำกัน

อย่างจริงจัง บ้านเมืองของเราก็จะสะอาดขึ้นขยับน้อยลงและจะทำให้คุณภาพชีวิตของเราราดีขึ้น”
ข้อความข้างต้นมีจุดประสงค์คือ

(คำตอบ คือเชิญชวน)

22. “เมืองไทยในเวลานี้กำลังมีปัญหารื่องขยะล้นเมือง ซึ่งเป็นปัญหารือรัฐบาลความจริง
เรื่องนี้ถ้าเราทุกคนร่วมมือกันช่วยลดปริมาณขยะก็จะทำได้โดยไม่ยากเลย เพียงแค่ใช้ของให้คุ้มค่า
ก่อนทึ้งหรือนำของที่ใช้แล้วมาใช้ซ้ำจนกว่าของขึ้นนั้นจะหมดสภาพไปจริง ๆ จึงจะทิ้ง หากเราทำกัน
อย่างจริงจัง บ้านเมืองของเราก็จะสะอาดขึ้นขยับน้อยลงและจะทำให้คุณภาพชีวิตของเราราดีขึ้น”
สาระสำคัญของข้อความ คือ.....

(คำตอบ คือปัญหาขยะล้นเมือง)

23. “เมืองไทยในเวลานี้กำลังมีปัญหารื่องขยะล้นเมือง ซึ่งเป็นปัญหารือรัฐบาลความจริง
เรื่องนี้ถ้าเราทุกคนร่วมมือกันช่วยลดปริมาณขยะก็จะทำได้โดยไม่ยากเลย เพียงแค่ใช้ของให้คุ้มค่า
ก่อนทึ้งหรือนำของที่ใช้แล้วมาใช้ซ้ำจนกว่าของขึ้นนั้นจะหมดสภาพไปจริง ๆ จึงจะทิ้ง หากเราทำกัน
อย่างจริงจัง บ้านเมืองของเราก็จะสะอาดขึ้นขยับน้อยลงและจะทำให้คุณภาพชีวิตของเราราดีขึ้น” ถ้าทุก
คนทำได้สิ่งที่ประเทศไทยจะได้รับ คือ.....

(คำตอบ คือสะอาดและขยับน้อยลง)

24. “เมืองไทยในเวลานี้กำลังมีปัญหารื่องขยะล้นเมือง ซึ่งเป็นปัญหารือรัฐบาลความจริง
เรื่องนี้ถ้าเราทุกคนร่วมมือกันช่วยลดปริมาณขยะก็จะทำได้โดยไม่ยากเลย เพียงแค่ใช้ของให้คุ้มค่าก่อน
ทิ้ง หรือนำของที่ใช้แล้วมาใช้ซ้ำจนกว่าของขึ้นนั้นจะหมดสภาพไปจริง ๆ จึงจะทิ้ง หากเราทำกันอย่าง
จริงจัง บ้านเมืองของเราก็จะสะอาดขึ้นขยับน้อยลงและจะทำให้คุณภาพชีวิตของเราราดีขึ้น” สิ่งที่
ข้อความข้างต้นกล่าว คือ

(คำตอบ คือปัญหาขยะล้นเมือง)

25. “ทุกท่านทราบหรือไม่ค่าว่า ไข่ไก่นั้นเป็นยอดของอาหาร เพราะมีคุณค่าต่อร่างกายหลาย
ประการ ทั้งช่วยซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ ทำให้ร่างกายเจริญเติบโต สุขภาพแข็งแรง สมองแจ่มใส
นอกจากนี้แพทย์ยังพบคุณประโยชน์ของไข่ไก่อีกว่ามีสารที่ช่วยบำรุงประสาท ป้องกันโรคความ
จำเสื่อมและไม่ทำให้เป็นโรคหัวใจอีกด้วย แต่น่าเสียดายที่เด็กไทยรับประทานไข่ไก่น้อย เ�ราะ
ไม่เห็นคุณค่าเท่าที่ควร ความจริงแล้วไข่ไก่มีราคาถูกมากเมื่อเทียบกับอาหารชนิดอื่น ๆ คนทุกฐานะ
สามารถซื้อมาทำอาหารรับประทานได้ ที่ประเทศไทยปั่นนั้นสนับสนุนให้เยาวชนของเขารับประทาน
ไข่ไก่เฉลี่ยแล้วคนละ 1 พอง ต่อ 1 วัน เราจะเห็นได้ว่าประชากรของเขามีรูปร่างสูงใหญ่กว่าในอดีต
ที่ผ่านมา สมัยก่อนพอพูดถึงคนญี่ปุ่นเราจะนึกถึงคนเตี้ย ๆ ตัวเล็ก ๆ แต่ปัจจุบันนี้หนุ่มสาวญี่ปุ่น
รูปร่างสูง สมส่วน สุขภาพแข็งแรง เฉลี่ยวลาด ทั้งนี้เพราะเข้าพัฒนาเรื่องอาหาร โดยเลือกแต่อหาร
ที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ซึ่งอาหารเหล่านั้นมีไข่ไก่รวมอยู่ด้วย ถ้าเด็กและเยาวชนของประเทศไทย

หันมาบริโภคไปไก่ ให้มากขึ้น พอกเขาก็จำมีสุขภาพที่ดีขึ้น รูปร่างสมส่วนสวยงามและห่างไกลจากโรคภัยไข้เจ็บ เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของประเทศไทย ” ข้อความข้างต้น มีใจความสำคัญคือ.....

(คำตอบ คือเด็กและเยาวชนควรบริโภคไก่)

26. “ทุกท่านทราบหรือไม่ค่ะว่า ไข่ไก่นั้นเป็นยอดของอาหารเพรำมีคุณค่าต่อร่างกาย หล่ายประการ ทั้งช่วยซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ ทำให้ร่างกายเจริญเติบโต สุขภาพแข็งแรง สมองแจ่มใส นอกจากรสชาติที่อร่อยแล้วไข่ไก่ยังคงมีสารที่ช่วยบำรุงประเทศไทย ป้องกันโรคความจำเสื่อม และไม่ทำให้เป็นโรคหัวใจอีกด้วย แต่น่าเสียดายที่เด็กไทยรับประทานไข่ไก่กันน้อย เพราะไม่เห็นคุณค่าเท่าที่ควร ความจริงแล้วไข่ไก่มีราคาถูกมากเมื่อเทียบกับอาหารชนิดอื่น ๆ คนทุกฐานะ สามารถซื้อมาทำอาหารรับประทานได้ ที่ประเทศไทยปัจจุบันนั้นสนับสนุนให้เยาวชนของเรารับประทานไข่ไก่เฉลี่ยแล้วคนละ 1 พอง ต่อ 1 วัน เราจะเห็นได้ว่าประชากรของเรามีรูปร่างสูงใหญ่กว่าในอดีต ที่ผ่านมา สมัยก่อนพ่อพูดถึงคนญี่ปุ่นเราจะนึกถึงคนเตี้ย ๆ ตัวเล็ก ๆ แต่ปัจจุบันนี้หนุ่มสาวญี่ปุ่น รูปร่างสูง สมส่วน สุขภาพแข็งแรง เฉลี่ยวลาด ทั้งนี้เพราะเข้าพัฒนาเรื่องอาหาร โดยเลือกแต่อาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ซึ่งอาหารเหล่านั้นมีไข่ไก่รวมอยู่ด้วย ถ้าเด็กและเยาวชนของประเทศไทยเรา หันมาบริโภคไข่ไก่ ให้มากขึ้น พอกเขาก็จำมีสุขภาพที่ดีขึ้น รูปร่างสมส่วนสวยงามและห่างไกลจากโรคภัยไข้เจ็บ เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของประเทศไทย ” ประโยชน์เช่นนี้คือ.....

(คำตอบ คือไข่ไก่มีราคาถูกและมีประโยชน์ต่อร่างกาย)

27. “ทุกท่านทราบหรือไม่ค่ะว่า ไข่ไก่นั้นเป็นยอดของอาหารเพรำมีคุณค่าต่อร่างกายหล่ายประการ ทั้งช่วยซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ ทำให้ร่างกายเจริญเติบโต สุขภาพแข็งแรง สมองแจ่มใส นอกจากรสชาติที่อร่อยแล้วไข่ไก่ยังคงมีสารที่ช่วยบำรุงประเทศไทย ป้องกันโรคความจำเสื่อม และไม่ทำให้เป็นโรคหัวใจอีกด้วย แต่น่าเสียดายที่เด็กไทยรับประทานไข่ไก่กันน้อย เพราะไม่เห็นคุณค่าเท่าที่ควร ความจริงแล้วไข่ไก่มีราคาถูกมากเมื่อเทียบกับอาหารชนิดอื่น ๆ คนทุกฐานะ สามารถซื้อมาทำอาหารรับประทานได้ ที่ประเทศไทยปัจจุบันนั้นสนับสนุนให้เยาวชนของเรารับประทานไข่ไก่เฉลี่ยแล้วคนละ 1 พอง ต่อ 1 วัน เราจะเห็นได้ว่าประชากรของเรามีรูปร่างสูงใหญ่กว่าในอดีต ที่ผ่านมา สมัยก่อนพ่อพูดถึงคนญี่ปุ่นเราจะนึกถึงคนเตี้ย ๆ ตัวเล็ก ๆ แต่ปัจจุบันนี้หนุ่มสาวญี่ปุ่น รูปร่างสูง สมส่วน สุขภาพแข็งแรง เฉลี่ยวลาด ทั้งนี้becauseเข้าพัฒนาเรื่องอาหาร โดยเลือกแต่อาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ซึ่งอาหารเหล่านั้นมีไข่ไก่รวมอยู่ด้วย ถ้าเด็กและเยาวชนของประเทศไทยเรา หันมาบริโภคไข่ไก่ ให้มากขึ้น พอกเขาก็จำมีสุขภาพที่ดีขึ้น รูปร่างสมส่วนสวยงามและห่างไกลจากโรคภัยไข้เจ็บ เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของประเทศไทย”

คำว่า “ไข่ไก่” ทำหน้าที่.....

(คำตอบ คือทำหน้าที่เป็นประธาน)

28. “เมืองไทยตอนนี้เข้าสู่ช่วงหน้าผลไม้แล้ว ที่ผลไม้ต่างทยอยออกผลมาให้เราเลือกรับประทานกันหลากหลายชนิดเลยที่เดียว หนึ่งในนั้นก็คือ “มังคุด” ด้วยรูปทรงคล้ายมงกุฎราชินี จึงได้รับการยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่งผลไม้” การบริโภcmangkudnั้น ช่วยคลายร้อนได้เป็นอย่างดี เพราะมังคุดจะช่วยลดอาการร้อนใน แणมยังแก้กระหายได้ส่วนมากโดยเนื้อมังคุดจะช่วยในการขับถ่าย ทั้งยังให้維生素และเกลือแร่ต่าง ๆ อีกหลายชนิด อาทิ กรณินทรีย์ แคลเซียม ฟอสฟอรัส เหล็กและน้ำตาล แต่ไม่ควรรับประทานมากเกินไป เพราะจะทำให้เกิดอาการท้องเดินได้

ประโยชน์ของมังคุดมีได้หยุดอยู่ที่เนื้อขา ฯ ด้านในที่รับประทานเท่านั้น แต่เปลือกมังคุดยังมีสรรพคุณเป็นยาช่วยแก้อาการท้องเสีย โดยการใช้เปลือกสดหรือเปลือกแห้งผ่านกับน้ำแล้วรับประทาน” คำว่า “สรรพคุณ” หมายถึง.....

(คำตอบ คือประโยชน์)

29. “เมืองไทยตอนนี้เข้าสู่ช่วงหน้าผลไม้แล้ว ที่ผลไม้ต่างทยอยออกผลมาให้เราเลือกรับประทานกันหลากหลายชนิดเลยที่เดียว

หนึ่งในนั้นก็คือ “มังคุด” ด้วยรูปทรงคล้ายมงกุฎราชินีจึงได้รับการยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่งผลไม้” การบริโภcmangkudnั้น ช่วยคลายร้อนได้เป็นอย่างดี เพราะมังคุดจะช่วยลดอาการร้อนใน แणมยังแก้กระหายได้ส่วนมากโดยเนื้อมังคุดจะช่วยในการขับถ่าย ทั้งยังให้维维生素และเกลือแร่ต่าง ๆ อีกหลายชนิด อาทิ กรณินทรีย์ แคลเซียม ฟอสฟอรัส เเหล็กและน้ำตาล แต่ไม่ควรรับประทานมากเกินไป เพราะจะทำให้เกิดอาการท้องเดินได้

ประโยชน์ของมังคุดมีได้หยุดอยู่ที่เนื้อขา ฯ ด้านในที่รับประทานเท่านั้น แต่เปลือกมังคุดยังมีสรรพคุณเป็นยาช่วยแก้อาการท้องเสีย โดยการใช้เปลือกสดหรือเปลือกแห้งผ่านกับน้ำแล้วรับประทาน” ข้อความข้างต้นกล่าวถึงสิ่งใด

(คำตอบ คือประโยชน์ รูปทรงของมังคุด)

30. “เมืองไทยตอนนี้เข้าสู่ช่วงหน้าผลไม้แล้ว ที่ผลไม้ต่างทยอยออกผลมาให้เราเลือกรับประทานกันหลากหลายชนิดเลยที่เดียว

หนึ่งในนั้นก็คือ “มังคุด” ด้วยรูปทรงคล้ายมงกุฎราชินีจึงได้รับการยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่งผลไม้” การบริโภcmangkudnั้น ช่วยคลายร้อนได้เป็นอย่างดี เพราะมังคุดจะช่วยลดอาการร้อนใน แणมยังแก้กระหายได้ส่วนมากโดยเนื้อมังคุดจะช่วยในการขับถ่าย ทั้งยังให้维维生素และเกลือแร่ต่าง ๆ อีกหลายชนิด อาทิ กรณินทรีย์ แคลเซียม ฟอสฟอรัส เเหล็กและน้ำตาล แต่ไม่ควรรับประทานมากเกินไป เพราะจะทำให้เกิดอาการท้องเดินได้

ประโยชน์ของมังคุดมีได้หยุดอยู่ที่เนื้อขา ฯ ด้านในที่รับประทานเท่านั้น แต่เปลือกมังคุดยังมีสรรพคุณเป็นยาช่วยแก้อาการท้องเสีย โดยการใช้เปลือกสดหรือเปลือกแห้งผ่านกับน้ำแล้วรับประทาน” ส่วนไหนของมังคุดที่มีประโยชน์.....

(คำตอบ คือเปลือกมังคุด)

31. “เมืองไทยตอนนี้เข้าสู่ช่วงหน้าผลไม้แล้ว ที่ผลไม้ต่างทยอยออกผลมาให้เราเลือกรับประทานกันหลากหลายชนิดเลยที่เดียว

หนึ่งในนั้นก็คือ “มังคุด” ด้วยรูปทรงคล้ายมงกุฎราชินีจึงได้รับการยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่งผลไม้” การบริโภcmangkudนั้นช่วยคลายร้อนได้เป็นอย่างดี เพราะมังคุดจะช่วยลดอาการร้อนใน แणมยังแก้กระหายได้ส่วนมากโดยของเนื้อมังคุดจะช่วยในการขับถ่าย ทั้งยังให้วิตามินและเกลือแร่ ต่าง ๆ อีกหลายชนิด อาทิ กรดอินทรีย์ แคลเซียม พอสฟอรัส เหล็กและน้ำตาล แต่ไม่ควรรับประทานมากเกินไป เพราะจะทำให้เกิดอาการท้องเดินได้

ประโยชน์ของมังคุดมีได้หยุดอยู่ที่เนื้อขา ฯ ด้านในที่รับประทานเท่านั้น แต่เปลือกมังคุด ยังมีสรรพคุณเป็นยาช่วยแก้อาการท้องเสีย โดยการใช้เปลือกสดหรือเปลือกแห้งฝนกับน้ำแล้ว รับประทาน”ประโยชน์ของมังคุด คือ.....

(คำตอบ คือลดอาการร้อนใน)

32. “เมืองไทยตอนนี้เข้าสู่ช่วงหน้าผลไม้แล้ว ที่ผลไม้ต่างทยอยออกผลมาให้เราเลือกรับประทานกันหลากหลายชนิดเลยที่เดียว

หนึ่งในนั้นก็คือ “มังคุด” ด้วยรูปทรงคล้ายมงกุฎราชินีจึงได้รับการยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่งผลไม้” การบริโภcmangkudนั้นช่วยคลายร้อนได้เป็นอย่างดี เพราะมังคุดจะช่วยลดอาการร้อนใน แणมยังแก้กระหายได้ส่วนมากโดยของเนื้อมังคุดจะช่วยในการขับถ่าย ทั้งยังให้วิตามินและเกลือแร่ ต่าง ๆ อีกหลายชนิด อาทิ กรดอินทรีย์ แคลเซียม พอสฟอรัส เเหล็กและน้ำตาล แต่ไม่ควรรับประทานมากเกินไป เพราะจะทำให้เกิดอาการท้องเดินได้

ประโยชน์ของมังคุดมีได้หยุดอยู่ที่เนื้อขา ฯ ด้านในที่รับประทานเท่านั้น แต่เปลือกมังคุด ยังมีสรรพคุณเป็นยาช่วยแก้อาการท้องเสีย โดยการใช้เปลือกสดหรือเปลือกแห้งฝนกับน้ำแล้ว รับประทาน”มungkudได้รับยกย่องเป็น ราชินีแห่งผลไม้ เพรา.....

(คำตอบ คือเพรำมังคุดมีรูปร่างคล้ายมงกุฎราชินี)

ตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว

33. “นักการสืบตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยือกน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอาก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อนหิน ก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการสืบจึงหยดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้ล่ะ ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการสืบเห็นก้าจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานที่เดียว”

ข้อความนี้ควรตั้งข้อเรื่อง ว่า.....

(คำตอบ คือความกับเหยือกน้ำ)

34. “นักการสืบตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยือกน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอาก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อนหิน ก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการสืบจึงหยดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้ล่ะ ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการสืบเห็นก้าจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานที่เดียว”

ต้นเหตุของเรื่องนี้คือ

(คำตอบ คือความกระหายน้ำของนักการ)

35. “นักการสืบตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยือกน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอาก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อนหิน ก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการสืบจึงหยดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้ล่ะ ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการสืบเห็นก้าจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานที่เดียว” คุณสมบัติที่ทำให้เกิดการมีน้ำดื่มคือ.....

(คำตอบ คือความพยาภยาม)

36. ““นักการสืบตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยือกน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอาก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อนหิน ก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการสืบจึงหยดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้ล่ะ ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการสืบเห็นก้าจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานที่เดียว”

ลักษณะที่สำคัญของนักการ คือ.....

(คำตอบ คือความพยายาม)

37. “นักการสืบตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยื่อกันน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอา ก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อน น้ำก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการจึงหยุดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้แล้ว ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการพิงเหตุนี้นักการจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานทีเดียว”

ใจความสำคัญของเรื่องนี้คือ.....

(คำตอบ คือความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั้น)

38. “นักการสืบตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยื่อกันน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอา ก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อน น้ำก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการจึงหยุดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้แล้ว ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการพิงเหตุนี้นักการจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานทีเดียว” สิ่งที่ต้องการซึ่งให้เห็นคือ.....

(คำตอบ คือความพยายาม)

39. “นักการสืบตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยื่อกันน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอา ก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อน น้ำก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการจึงหยุดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้แล้ว ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการพิงเหตุนี้นักการจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานทีเดียว” นักการจึงมีน้ำดื่ม เพราะ.....

(คำตอบ คือเพราะนักการเอา ก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก)

40. “นักการสืบตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยื่อกันน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอา ก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” แล้วน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อน น้ำก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการจึงหยุดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้แล้ว ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการพิงเหตุนี้นักการจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานทีเดียว”

สิ่งที่ควรนำไปเป็นตัวอย่าง คือ

(คำตอบ คือความเพียรพยายาม)

41. “นักการศึกษาตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยือกน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกด้วย มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอาก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” และน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อนหิน ก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการศึกษาจึงหัดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมาถึงปากเหยือก “คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้แล้ว ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการศึกษาพิงเหตุนั้นก้าวจึงได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานที่เดียว”

สิ่งที่ทำให้นักการศึกษามีน้ำดื่มคือ

(คำตอบ คือความเพียรพยายาม)

42. “ไก่ตัวผู้สองตัวอยู่ในเล้าเดียวกัน ในเล้านั้นมีไก่ตัวเมียอยู่หลายตัว แต่วิสัยของไก่ตัวผู้พ่อเล้า ซึ่งมักไม่ยอมจะก้มหัวให้แก่กัน มันจึงมักจะตีกันอยู่เสมอ เพราะสาเหตุที่จะแย่งเป็นพ่อเล้า ครอบครองไก่ตัวเมียทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียว วันหนึ่ง ไก่ตัวผู้ทั้งคู่ก็เกิดประทับกันอย่างหนักถึงขนาดแพ้ชนะ ไก่ตัวที่แพ้ต้องหนีไป หลบ ๆ ซ่อน ๆ อยู่ในมุมมืด ไม่กล้าออกมากตีอีกส่วนไก่ตัวที่ชนะนั้น ก็ลิงโผล่ใจว่าตนเองเป็นผู้ชนะถึงกับกระโดดขึ้นไปยืนเกาะอยู่บนเสาไว้เล้า แล้วตีปีกส่งเสียงดังลั่น บอกความเป็นผู้ชนะกันทรัพหนึ่งบินผ่านมาเห็นเข้าก็บินลงมาโฉบเอาไก่พ่อเล้าตัวนั้นด้วยกรงเล็บ แหลมคมของมันขึ้นไปทันที แล้วพาไปจากที่นั่น ไก่ตัวที่แพ้เลยได้เป็นพ่อเล้าแทน” ครรตตั้งชื่อเรื่องว่า.....

(คำตอบ คือ ไก่พ่อเล้า)

43. “ไก่ตัวผู้สองตัวอยู่ในเล้าเดียวกัน ในเล้านั้นมีไก่ตัวเมียอยู่หลายตัว แต่วิสัยของไก่ตัวผู้พ่อเล้า ซึ่งมักไม่ยอมจะก้มหัวให้แก่กัน มันจึงมักจะตีกันอยู่เสมอ เพราะสาเหตุที่จะแย่งเป็นพ่อเล้า ครอบครองไก่ตัวเมียทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียว วันหนึ่ง ไก่ตัวผู้ทั้งคู่ก็เกิดประทับกันอย่างหนักถึงขนาดแพ้ชนะ ไก่ตัวที่แพ้ต้องหนีไป หลบ ๆ ซ่อน ๆ อยู่ในมุมมืด ไม่กล้าออกมากตีอีกส่วนไก่ตัวที่ชนะนั้น ก็ลิงโผล่ใจว่าตนเองเป็นผู้ชนะถึงกับกระโดดขึ้นไปยืนเกาะอยู่บนเสาไว้เล้า แล้วตีปีกส่งเสียงดังลั่น บอกความเป็นผู้ชนะกันทรัพหนึ่งบินผ่านมาเห็นเข้าก็บินลงมาโฉบเอาไก่พ่อเล้าตัวนั้นด้วยกรงเล็บ แหลมคมของมันขึ้นไปทันที แล้วพาไปจากที่นั่น ไก่ตัวที่แพ้เลยได้เป็นพ่อเล้าแทน” พฤติกรรมของไก่ทั้งสองตัวเปรียบได้กับสำนวน.....

(คำตอบ คือเสือสองตัวอยู่ถ้ำเดียวกันไม่ได้)

44. “ไก่ตัวผู้สองตัวอยู่ในเล้าเดียวกัน ในเล้านั้นมีไก่ตัวเมียอยู่หลายตัว แต่วิสัยของไก่ตัวผู้พ่อเล้า ซึ่งมักไม่ยอมจะก้มหัวให้แก่กัน มันจึงมักจะตีกันอยู่เสมอ เพราะสาเหตุที่จะแย่งเป็นพ่อเล้า ครอบครองไก่ตัวเมียทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียว วันหนึ่ง ไก่ตัวผู้ทั้งคู่ก็เกิดประทับกันอย่างหนักถึงขนาด

แพ้ชนะ ไก่ตัวที่แพ้ต้องหนีไป หลบ ๆ ซ่อน ๆ อยู่ในมุนเมด ไม่กล้าออกมากตือกส่วนไก่ตัวที่ชนะนั้น ก็ลิงโผล่ใจว่าตนเองเป็นผู้ชนะถึงกับกระโดดขึ้นไปยืนเกาะอยู่บนเสารั้วเล้า แล้วตีปีกส่งเสียงดังลั่น บอกความเป็นผู้ชนะกันหรือตัวหนึ่งบินผ่านมาเห็นเข้ากีบินลงมาโฉบเอาไก่ฟ่อเล้าตัวนั้นด้วยกรงเล็บ แหลมคมของมันขึ้นไปทันที แล้วพาไปจากที่นั่น ไก่ตัวที่แพ้เลยได้เป็นฟ่อเล้าแทน”
ไก่ตัวที่ชนะเป็นเหี้ยของนกอินทรี เพราะ.....

(คำตอบ คือ ความหมายนั้น)

45. “ไก่ตัวผู้สองตัวอยู่ในเล้าเดียวกัน ในเล้านั้นมีไก่ตัวเมียอยู่หลายตัว แต่วิสัยของไก่ตัวผู้ พ่อเล้า ซึ่งมักไม่ยอมจะก้มหัวให้แก่กัน มันจึงมักจะตีกันอยู่เสมอ เพราะสาเหตุที่จะแย่งเป็นฟ่อเล้า ครอบครองไก่ตัวเมียทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียว วันหนึ่ง ไก่ตัวผู้หงค์คุกคิดประทับกันอย่างหนักถึงขนาด แพ้ชนะ ไก่ตัวที่แพ้ต้องหนีไป หลบ ๆ ซ่อน ๆ อยู่ในมุนเมด ไม่กล้าออกมากตือกส่วนไก่ตัวที่ชนะนั้น ก็ลิงโผล่ใจว่าตนเองเป็นผู้ชนะถึงกับกระโดดขึ้นไปยืนเกาะอยู่บนเสารั้วเล้า แล้วตีปีกส่งเสียงดังลั่น บอกความเป็นผู้ชนะกันหรือตัวหนึ่งบินผ่านมาเห็นเข้ากีบินลงมาโฉบเอาไก่ฟ่อเล้าตัวนั้นด้วยกรงเล็บ แหลมคมของมันขึ้นไปทันที แล้วพาไปจากที่นั่น ไก่ตัวที่แพ้เลยได้เป็นฟ่อเล้าแทน”
ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี้คือ

(คำตอบ คือควรผูกมิตรดีกว่าสร้างศัตรู)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบย่อ

เรื่อง ความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ มีทั้งหมด 30 ข้อ จำนวน 6 หน้า
2. เวลาที่ใช้ในการทำข้อสอบ 60 นาที
3. เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว แล้วทำเครื่องหมายกากราฟ (X) ลงบนกระดาษคำตอบ
4. ห้ามขีดเขียนข้อความใด ๆ ลงในแบบทดสอบ สອบเสร็จส่งข้อสอบคืนผู้ควบคุมห้องสอบ

ตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้น

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

1. หนังสมองสองมือยื้อถึงขา ทั้งกายาและใจไม่ปวดเบ่ง
บัดตั้งสุข awkward ตามลักษณะ ที่ข่มเหงชาติกรรมก์ทำไป
คำว่า “หนังสมองสองมือยื้อถึงขา” หมายถึงอะไร
 - ก. การทำอะไรโดยไม่ต้องพึ่งพาคนอื่น
 - ข. ความรู้ที่พยายามฝึกษา เพื่อจะได้มีอนาคตที่ดี
 - ค. อวัยวะของร่างกายที่สามารถเคลื่อนไหวได้
 - ง. พ่อแม่ที่ให้ชีวิตเรา
2. ข้อความในข้อที่ 1 กล่าวถึงเรื่องใด
 - ก. ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน
 - ข. การต่อสู้
 - ค. มีความคิด ไม่oward เก่งและย่อท้อ
 - ง. การดื่นรนเอาชีวิตรอด
3. “คนเกิดมาในโลกนี้ ไม่ว่าหญิงหรือชาย แก่หรือหนุ่ม เศรษฐีหรือยาก ข้าราชการหรือประชาชน ย่อมหลีกหนีไม่พ้นซึ่งความตาย” ข้อความข้างต้นมีเจตนาอย่างไร
 - ก. ปลุกใจ
 - ข. เตือนใจ
 - ค. สอนใจ
 - ง. ให้กำลังใจ

4. แม่มีได้เป็นดอกกุหลาบทوم ก็จงยอมเป็นเพียงคลาชาวด
แม่มีได้เป็นจันทร์อันสกาраж จงเป็นดาวดวงแจ่มแօร์มตา
คำประพันธ์ข้างต้นผู้เขียนต้องการบอกอะไร
 ก. แม่ไม่ได้เป็นคนใหญ่ ก็จะขอเป็นคนตัวต้อย
 ข. ไม่ควรดูคนที่ภายนอกควรดูคนที่ภายใน
 ค. ความดีความเด่นที่พึงพอใจ
 ง. ให้มีความพอใจในสิ่งที่ตนมี
5. “ตื่นเดิดชาวไทย อย่าม้วนหลับไหลลุ่มหลง ชาติจะเร่องดำรง ก็ เพราะเราหั้งหลาย” ข้อความ
ข้างต้นมีเจตนาอย่างไร
 ก. ปลูกใจ
 ข. ตักเตือน
 ค. เชิญชวน
 ง. อ้อนวอน
6. ข้อความในข้อที่ 5 กล่าวถึงเรื่องใด
 ก. ตื่นจากการหลงผิด หรืออิจฉากัน
 ข. ให้คนไทยมีความสามัคคีกัน
 ค. ปลูกใจให้มีความรักชาติ
 ง. ไม่ให้มัวสุมกับยาเสพติด
7. “เมื่อถูกน้ำร้อนลง ให้ใช้น้ำผ้าชุบน้ำเย็นประคบรีดแลหันทีผ้าต้องมีความเย็นตลอดเวลา
ที่ประคบ หากขาดเจ็บบริเวณไหน ชา มือ เท้าสามารถจุ่มลงในน้ำเย็นจัดประมาณ 10 นาที ไม่ควร
ใช้น้ำแข็งสัมผัสบริเวณที่บาดเจ็บ เพราะน้ำแข็งจะมีเหลี่ยมคมและไม่สะอาด ที่สำคัญเนื้อเยื่อบริเวณ
นั้นอาจตายเนื่องจากความเย็นจัด” ผู้เขียนมีจุดประสงค์อย่างไร
 ก. บอกเล่า
 ข. สังสอน
 ค. ชี้แจง
 ง. แนะนำ
8. พังพอนจะเคล้าคู่ พบรพาณสูตรได้สู้กัน
ภูเท่าอาขนดพัน พังพอนผันหันตามตัว
ข้อความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องใด
 ก. ธรรมชาติของสัตว์
 ข. ภูเท่ากับพังพอน

- ค. การล่าเหยื่อของงู
 - ง. การต่อสู้ของสัตว์สองตัว
9. คำประพันธ์ในข้อที่ 8 มีความหมายตรงตามข้อใด
- ก. พังพอนบังเอญเจอกันกับงูจึงได้ต่อสู้กัน
 - ข. พังพอนกำลังผสมพันธ์เมื่อเจอยูจึงได้ต่อสู้กัน
 - ค. พังพอนเจอยูสองตัวกำลังสู้กัน
 - ง. พังพอนกำลังผสมพันธ์กัน ขณะที่งูสู้กัน



ตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบพกความ ข้อความ

10. “ปัจจุบันโรงเรียนหลายแห่งจัดโครงการเรียนรู้นอกห้องเรียนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงโดยไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียน โรงเรียนบางแห่งพานักเรียนไปที่เมืองโบราณสมุทรปราการ ทำให้นักเรียนได้รู้จักแบบจำลองของสถานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ปราสาทหินพิมาย พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท รวมทั้งไปศึกษาป่าชายเลน ที่วัดอโศกaram ได้สัมผัสถมย์เงิน ๆ จากชายทะเล ได้เห็นปลาตีน ป่าโกงกาง และได้ไหว้พระพุทธรูป ในวัดอีกด้วย การออกไปนookห้องเรียนทำให้ได้สัมผัสดีของจริง ไม่ใช่อยู่ในห้องสีเหลี่ยมและอ่านจากตำราเท่านั้น โครงการเช่นนี้จึงควรขยายวงกว้างออกไปให้ทุกโรงเรียนได้ปฏิบัติตัว” ข้อความข้างต้นนี้จะพับได้ในหนังสือประเภทใด

- ก. หนังสือเรียนภาษาไทย
- ข. หนังสือพิมพ์
- ค. นิตยสาร วารสาร
- ง. หนังสืออ้างอิง

11. “เมืองไทยในเวลานี้กำลังมีปัญหารื่องขยะล้นเมือง ซึ่งเป็นปัญหารือรังมานานความจริงเรื่องนี้ถ้าเราทุกคนร่วมมือกันช่วยลดปริมาณขยะก็จะทำได้โดยไม่ยากเลย เพียงแค่ใช้ของให้คุ้มค่า ก่อนทิ้งหรือนำของที่ใช้แล้วมาใช้ซ้ำกันกว่าของชิ้นนั้นจะหมดสภาพไปจริง ๆ จึงจะทิ้ง หากเราทำกันอย่างจริงจัง บ้านเมืองของเราจะสะอาดขึ้นขยะน้อยลงและจะทำให้คุณภาพชีวิตของเราดีขึ้น” ข้อความข้างต้นผู้กล่าวมีจุดประสงค์ใด

- ก. ปลูกฝัง
- ข. ปลูกใจ
- ค. แนะนำ
- ง. เผยแพร่

12. สาระสำคัญในข้อที่ 11 คืออะไร

- ก. ปัญหาขยะล้นเมือง
- ข. คนไทยทุกคนต้องช่วยกันลดขยะ
- ค. ช่วยกันรักษาความสะอาด
- ง. การนำของที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่

13. ถ้าทุกคนทำได้ตามข้อ 11 นักเรียนคิดว่า ประเทศไทยจะเป็นอย่างไร

- ก. ขยะล้นประเทศไทย
- ข. สะอาดและขยะน้อยลง
- ค. คนไทยมีความสุข
- ง. ประเทศไทยไม่มีขยะ

14. ข้อความในข้อที่ 11 กล่าวถึงเรื่องใด

- ก. ความเจริญรุ่งเรือง
- ข. ประเทศร่มรื่น
- ค. ปัญหาขยะล้นเมือง
- ง. คนไทยมีความสุข

15. “ทุกท่านทราบหรือไม่ค่าว่า ไข่ไก่นั้นเป็นยอดของอาหาร เพราะมีคุณค่าต่อร่างกายหลายประการทั้งช่วยซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ ทำให้ร่างกายเจริญเติบโต สุขภาพแข็งแรง สมองแจ่มใส นอกจากนี้แพทย์ยังพบคุณประโยชน์ของไข่ไก่อีกว่ามีสารที่ช่วยบำรุงประเทศไทย ป้องกันโรคความจำเสื่อมและไม่ทำให้เป็นโรคหัวใจอีกด้วย แต่น่าเสียดายที่เด็กไทยรับประทานไข่ไก่นั้นน้อย เพราะไม่เห็นคุณค่าเท่าที่ควร ความจริงแล้วไข่ไก่มีราคาถูกมากเมื่อเทียบกับอาหารชนิดอื่น ๆ คนทุกชั้นจะสามารถซื้อมาทำอาหารรับประทานได้ ที่ประเทศญี่ปุ่นนั้นสนับสนุนให้เยาวชนของเขารับประทานไข่ไก่เฉลี่ยแล้วคนละ 1 พอง ต่อ 1 วัน เราจะเห็นได้ว่าประชากรของเขามีรูปร่างสูงใหญ่กว่าในอดีต ที่ผ่านมา สมัยก่อนพูดถึงคนญี่ปุ่นเราจะนึกถึงคนเตี้ย ๆ ตัวเล็ก ๆ แต่ปัจจุบันนี้หนุ่มสาวญี่ปุ่นรูปร่างสูง สมส่วน สุขภาพแข็งแรง เฉลี่ยวลาด ทั้งนี้เพราะเข้าพัฒนาเรื่องอาหาร โดยเลือกแต่อาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ซึ่งอาหารเหล่านั้นก็มีไข่ไก่รวมอยู่ด้วย ถ้าเด็กและเยาวชนของประเทศไทยเราหันมาบริโภคไข่ไก่ให้มากขึ้น พวกร่างกายจะมีสุขภาพที่ดีขึ้น รูปร่างสมส่วนสวยงามและห่างไกลจากโรคภัยไข้เจ็บ เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของประเทศไทย” ประโยชน์เชิงชวนคือข้อความใด

- ก. “ไข่ไก่มีราคาถูกและมีประโยชน์ต่อร่างกาย
- ข. “ไข่ไก่เป็นยอดของอาหารคนญี่ปุ่นจึงนิยมรับประทาน
- ค. “ไข่ไก่ทำให้คนญี่ปุ่นมีสัดส่วนที่สูงขึ้น
- ง. “ไข่ไก่ช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต สุขภาพแข็งแรง

16. “ไข่ไก่เป็นยอดของอาหาร” คำว่า ไข่ไก่ทำหน้าที่อะไร

- ก. ทำหน้าที่เป็นประทาน
- ข. ทำหน้าที่เป็นกริยา
- ค. ทำหน้าที่เป็นกรรม
- ง. ทำหน้าที่เป็นตัวขยาย

17. “เมืองไทยตอนนี้เข้าสู่ช่วงหน้าผลไม้แล้ว ที่ผลไม้ต่างทยอยออกผลมาให้เราเลือกรับประทานกันหลากหลายชนิดเลยที่เดียวหนึ่งในนั้นก็คือ “มังคุด” ด้วยรูปร่างคล้ายทรงกุญแจชนิดนึง ได้รับการยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่งผลไม้” การบริโภcmangkudนั้นช่วยคลายร้อนได้เป็นอย่างดี เพราะมังคุดจะช่วยลดอาการร้อนใน แणมยังแก้กระหายได้ ส่วนการใช้งานเนื้อมังคุดจะช่วยในการขับถ่าย

ทั้งยังให้วิวัฒนาและเกลือแร่ต่าง ๆ อิกหอยชนิด อาร์ กรดอินทรีย์ แคลเซียม ฟอสฟอรัส เหล็กและน้ำตาล แต่ไม่ควรรับประทานมากเกินไป เพราะจะทำให้เกิดอาการท้องเดินได้

ประโยชน์ของมังคุดมีเดาหยุดอยู่ที่เนื้อขาว ๆ ด้านในที่รับประทานเท่านั้น แต่เปลือกมังคุดยังมีสรรพคุณเป็นยาช่วยแก้อาการท้องเสีย โดยการใช้เปลือกสดหรือเปลือกแห้งฝนกันน้ำแล้วรับประทาน “สรรพคุณ” มีความหมายว่าอย่างไร

- ก. ประโยชน์
 - ข. รักษาอาการต่าง ๆ
 - ค. ทำให้คลายร้อน
 - ง. ผลที่ได้รับ
18. ข้อความในข้อที่ 17 นอกจากเนื้อขาว ๆ ของมังคุดแล้ว มังคุดยังมีส่วนไหนที่เป็นประโยชน์
- ก. ใบขาว ๆ ที่ติดในเปลือก
 - ข. กาเกยของเนื้อมังคุด
 - ค. เปลือกมังคุด
 - ง. เนื้อขาว ๆ ของมังคุด
19. ข้อความในข้อที่ 17 แสดงให้เห็นว่าประโยชน์ของมังคุดคืออะไร
- ก. อร่อย
 - ข. เนื้อขาว
 - ค. มีกาเกย
 - ง. ลดอาการร้อนใน
20. ข้อความในข้อที่ 17 ทำไม่มังคุดจึงได้รับการยกย่องให้เป็น “ราชินีแห่งผลไม้”
- ก. เพราะมังคุดมีรูปร่างคล้ายมงกุฎราชินี
 - ข. เพราะมังคุดอร่อย
 - ค. เพราะมังคุดลดอาการร้อนใน
 - ง. เพราะมังคุดเป็นยารักษาโรค

ตอนที่ 3 การอ่านเนื้อความที่เป็นเรื่องราว

21. นักการศึกษาตัวใหญ่ตัวหนึ่งกระหายน้ำ มันเห็นเหยือกน้ำขนาดใหญ่ใบหนึ่ง แต่มีน้ำอยู่เพียงตอนก้นของเหยือก มันไม่สามารถจะเอาปากจิกลงไปกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงคิดหาทางว่าจะทำอย่างไรดี “ฉันรู้แล้ว” มันร้อง “ฉันจะเอาก้อนหินใส่ลงไปในเหยือก” และน้ำก็เอ่อสูงขึ้นมาเล็กน้อย และเมื่อมันใส่ก้อนหินลงไปอีก ก้อนหิน ก็เอ่อสูงขึ้นอีกหน่อย นักการศึกษาจึงหยอดก้อนหินใส่ลงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งน้ำในเหยือกล้นขึ้นมา ถึงปากเหยือก

“คราวนี้ฉันจะดื่มน้ำได้ล่ะ ในที่สุดฉันก็มีน้ำดื่มแล้ว” นักการศึกษาพิง เหตุนี้นักการศึกษาได้มีน้ำดื่มอยู่เป็นเวลานานที่เดียวข้อความนี้ควรตั้งชื่อเรื่องว่าอย่างไร

- ก. นักการศึกษาดื่มน้ำ
 - ข. นักการศึกษาหยอดหิน
 - ค. นักการศึกษาหยอดหิน
 - ง. นักการศึกษาระหารน้ำ
22. ข้อความในข้อที่ 21 คุณสมบัติข้อใดที่ทำให้นักการศึกษามีน้ำดื่ม
- ก. ความฉลาด
 - ข. ความดี
 - ค. ความขยัน
 - ง. ความพยายาม
23. ข้อความในข้อที่ 21 ข้อใดคือลักษณะที่สำคัญของนักการศึกษา
- ก. ความพยายาม
 - ข. ความอดทน
 - ค. ความคิด
 - ง. ความรู้
24. ข้อความในข้อที่ 21 ใจความสำคัญของเรื่องนี้คือข้อใด
- ก. ความกระหายน้ำของนักการศึกษา
 - ข. ความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่ไหน
 - ค. ความต้องการดื่มน้ำให้ได้ของนักการศึกษา
 - ง. ความกระตือรือร้นของนักการศึกษา
25. ข้อความในข้อที่ 21 เรื่องนี้ต้องการชี้แจงให้เห็นถึงสิ่งใด
- ก. ความฉลาด
 - ข. ความรู้รอบตัว
 - ค. ความพยายาม
 - ง. ความสามารถคุณ

26. ข้อความในข้อที่ 21 สิ่งใดที่นักเรียนควรนำไปเป็นตัวอย่าง

- ก. ความเพียรพยายาม
- ข. ความฉลาด
- ค. ความขยัน
- ง. การหาทางออกที่ดี

27. ข้อความในข้อที่ 21 สิ่งใดที่ทำให้นักการมีน้ำดื่ม

- ก. การช่วยเหลือกัน
- ข. ความเพียรพยายาม
- ค. การใช้ความคิด
- ง. ความสามัคคี

28. “ไก่ตัวผู้สองตัวอยู่ในเล้าเดียวกัน ในเล้านั้นมีไก่ตัวเมียอยู่หลายตัว แต่วิสัยของไก่ตัวผู้พ่อเล้า ซึ่งมักไม่ยอมจะก้มหัวให้แก่กันมักจะตีกันอยู่เสมอ เพราะสาเหตุที่จะแย่งเป็นพ่อเล้า ครอบครองไก่ตัวเมียทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียว วันหนึ่ง ไก่ตัวผู้หังคุกเกิดประทับกันอย่างหนักถึงขนาดแพ้ชนะ ไก่ตัวที่แพ้ต้องหนีไป หลบ ๆ ซ่อน ๆ อยู่ในมุมมืด ไม่กล้าออกมากต้อึกส่วนไก่ตัวที่ชนะนั้น ก็ลิงโผล่ใจว่าตนเองเป็นผู้ชนะถึงกับกระโดดขึ้นไปยืนเงาอยู่บนเสารั้วเล้าแล้วตีปีกส่งเสียงดังลั่น บอกความเป็นผู้ชนะ นกอินทร์ตัวหนึ่งบินผ่านมาเห็นเข้ากับบินลงมาโฉบเอาไก่พ่อเล้าตัวนั้นด้วยกรงเล็บ แหลมคมของมันขึ้นไปทันที แล้วพาไปจากที่นั่น ไก่ตัวที่แพ้เลยได้เป็นพ่อเล้าแทน” ข้อความนี้ควรตั้งชื่อเรื่องว่าอย่างไร

- ก. ไก่ฟ่อเล้า
- ข. ไก่ตัวผู้พ่อเล้า
- ค. ไก่สองตัวในเล้าเดียวกัน
- ง. ไก่ผู้ไม่ยอมใคร

29. ข้อความในข้อที่ 21 พฤติกรรมของไก่ทั้งสองตัวเปรียบได้กับข้อใด

- ก. หัวเราะที่หลังดังกว่า
- ข. แพ้เป็นพระ ชนะเป็นมา
- ค. เสือสองตัวอยู่ถ้ำเดียวกันไม่ได้
- ง. คนโน้ยอ่อนเป็นเหี้ยของคนฉลาด

30. ข้อความในข้อที่ 21 ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี้คือข้อใด

- ก. ไม่ควรรังแกผู้ที่อ่อนแอกว่า
- ข. ไม่ควรยึดติดกับอำนาจเจ้าสถาน
- ค. ควรผูกมิตรดีกับอาชีวสร้างศัตรู
- ง. ควรมีความสามัคคีในหมู่คณะ



ภาควิชานภาษาไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT RATCHAPRUEK UNIVERSITY

แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย

คู่มือการใช้สำหรับครู

แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

จุดมุ่งหมาย

แบบทดสอบวินิจฉัยชุดนี้ สร้างขึ้นเพื่อใช้ค้นหาข้อบกพร่องและสาเหตุของข้อบกพร่องความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ประกอบด้วย 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้น ตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ และตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว

โครงสร้างของแบบทดสอบ

แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ชุดนี้ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 3 ตอน มีจำนวน 30 ข้อ ดังนี้
 ตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้น จำนวน 9 ข้อคือข้อที่ 1-9
 ตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ จำนวน 11 ข้อคือข้อที่ 10-20
 ตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว จำนวน 10 ข้อคือข้อที่ 21-30

ลักษณะของแบบทดสอบ

แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ทดสอบนักเรียน หลังจากการสอนเนื้อหาแต่ละเนื้อหาสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบ ค้นหาข้อบกพร่องของผู้เรียน ว่ายังบกพร่องในเรื่องใดบ้าง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง การเรียนการสอนและการจัดการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน ดังนั้นการทดสอบจึงไม่มุ่งเน้นคะแนนรวมทั้งฉบับ แต่มุ่งสนใจคะแนนที่นักเรียนได้ในแต่ละตอนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ถ้านักเรียนได้คะแนนตามเกณฑ์ ถือว่านักเรียนไม่บกพร่องในเรื่องนั้น แต่ถ้านักเรียนได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ถือว่านักเรียนมีความบกพร่องในเรื่องนั้น คำตอบที่นักเรียนเลือกตอบมีความสำคัญมาก เพราะจะทำให้ทราบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องในเรื่องใด ดังนั้น แบบทดสอบวินิจฉัยนี้ จึงสามารถนำไปทดสอบกับนักเรียนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้ เพราะไม่มีการเปรียบเทียบกับนักเรียนในกลุ่ม

การพัฒนาแบบทดสอบ

แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ทดลองกับนักเรียน เป็นการทดสอบเพื่อสำรวจความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย โดยสร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจ แบบปรนัย จำนวน 45 ข้อ นำไปทดสอบกับนักเรียนจำนวน 100 คน แล้วรวมคำตอบผิดมาสร้างเป็นตัวหลวงในแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ จากนั้นนำไปทดสอบ 3 ครั้ง โดยการทดสอบครั้งที่ 1 ใช้ทดสอบกับนักเรียน จำนวน 100 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ คัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบไว้ จำนวน 30 ข้อ การทดสอบครั้งที่ 2 ใช้ทดสอบกับนักเรียน จำนวน 100 คน เพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบทั้งฉบับและการทดสอบครั้งที่ 3 ใช้ทดสอบกับนักเรียน จำนวน 381 คน เพื่อวิเคราะห์ข้อบกพร่อง

คุณภาพของแบบทดสอบ

แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการทดสอบครั้งที่ 2 สรุปคุณภาพของแบบทดสอบทั้งฉบับได้ดังปรากฏในตารางดังนี้

ตารางที่ ค.1 แสดงค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบทั้งฉบับได้ดังปรากฏในตารางดังนี้		
แบบทดสอบวินิจฉัย	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
ตอนที่ 1 การอ่านข้อความสั้น	0.65-0.74	0.20-0.43
ตอนที่ 2 การอ่านจับใจความบทความ	0.65-0.74	0.20-0.69
ข้อความ		
ตอนที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว	0.65-0.69	0.28-0.57

วิธีดำเนินการสอบ

1. การเตรียมตัวก่อนสอบ

- 1.1 นัดหมาย วัน เวลา กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 เตรียมแบบทดสอบและกระดาษคำตอบให้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าสอบ

1.3 ศึกษาคำชี้แจง วิธีการทำแบบทดสอบไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถดำเนินการสอบได้ถูกต้อง รวดเร็ว

2. วิธีดำเนินการขณะสอบ

2.1 แจกกระดาษคำตอบให้นักเรียนทุกคนตามจำนวนที่กำหนดไว้เพื่อให้เขียนข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวนักเรียน

2.2 แจกแบบทดสอบให้นักเรียนอ่านคำชี้แจงในแบบทดสอบ เมื่อนักเรียนเข้าใจแล้ว ให้นักเรียนลงมือทำข้อสอบได้

2.3 แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบทดสอบเดี่ยว ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 60 นาที

3. เมื่อนักเรียนคนใดทำข้อสอบเสร็จแล้ว ให้นำแบบทดสอบพร้อมด้วยกระดาษคำตอบส่งผู้ดำเนินการสอบ แล้วออกจากห้องสอบไปได้

การตรวจให้คะแนนและการวินิจฉัย

1. นำกระดาษคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน ถ้าตอบถูกให้ข้อละ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน

2. พิจารณาว่านักเรียนตอบผิดข้อใดในแต่ละตอนของแบบทดสอบ เพราะการที่นักเรียนตอบผิดข้อใด แสดงว่ามีความบกพร่องในตัวชี้วัดนั้น เมื่อทราบว่านักเรียนมีความบกพร่องในข้อสอบได้ ให้ดูจากการวินิจฉัยข้อบกพร่องจากตารางแสดงผลการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องทางการเรียนวิชาภาษาไทย

3. กำหนดคะแนนขั้นต่ำในการวินิจฉัยของแบบทดสอบแต่ละตอน โดยใช้เกณฑ์การสอบผ่านคือ นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ถ้าคะแนนต่ำกว่านี้ถือว่าเป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องในเรื่องความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยเรื่องนั้น



ภาควิชานวัตกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
หนังสือราชการเชิญเป็นผู้เขียนรายงาน

หนังสือราชการขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ คณบดีคุรุศาสตร์

ที่ ศศบ. ๐๐๖๔/๒๕๕๘

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.ประสะสกสุข ฤทธิเดช

ด้วย นางสาวภัตตี รักษาบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริการและประเมินผลการศึกษา คณบดีคุรุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจ การอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรคุรุศาสตร์ มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาจัดและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์

คณบดีคุรุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้รับเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เพื่อ

- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล
- อื่นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้เชี่ยวชาติอาจารย์ ดร.ไฟศาล วรค่า)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณบดีคุรุศาสตร์



ที่ ศธ ๑๙๔๐.๐๖/๑ ๕๗๘๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๘๔๐๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายมงคล ศรีภากล

ด้วย นางสาวกัตติ์ตี้ รักษาบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องทั้งหมด ภาษาการวิจัย
 ตรวจสอบค่านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล
 อื่นๆ

ซึ่งเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยที่ แลสขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ดร.ไชยา วรค้า

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา วรค้า)
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
 ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี



ที่ ศธ ๑๕๕๐.๐๙/๒ ญล๘๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๕๘๐๐๐

๖๔ ติงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นสูตรเที่ยวข่ายตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางปชิตรา ทองสต

ด้วย นางสาววักท์ตี้ รังษามบูรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ที่ก้าวไทยนิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาบริจัยและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นสูตรเที่ยวข่ายตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษาภาษาบริจัย
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล
 อื่นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านทั้งที่ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ วงศ์คำ)
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
 ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาและประเมินผลการศึกษา
 โทร. ๐๘๑-๗๓๗-๒๖๑๒
www.edurm.u.ac.th



ที่ ศธ ๑๘๙๐.๑๒/๑ ๕๗๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๕๖๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวฤทธิยมาศ บุตรโภคทร

ด้วย นางสาวภัคตี รักษาบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัจและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชารัจและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงโปรดช่วยเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้อำนวยการสถาบัตtement ดร.ไพบูลย์ วรคำ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
 ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชารัจและประเมินผลการศึกษา
 โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๗๗๖๔๒๖๒
www.eduemu.ac.th



ที่ คธ ๑๘๔๐.๐๖/๒ ลงวัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๕๗๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ตีพิมพ์ข้อมูลตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางกิตติยา ชาวนหนอง

ด้วย นักสาวกักดี้ดี รักษาบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิยและประเมินผล การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบ วิจัยอี้ยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนหัดมัธยมศึกษา ปีที่ ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาจิยและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบอ้อยและบรรดูกู้ดุประส่งค์

คณะกรรมการคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงโปรดอนุมัติให้เป็นผู้ตีพิมพ์ข้อมูล ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล
 อื่นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะกรรมการคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่าง ยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งศรี วงศ์ศรี)
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
 ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
 โทรศัพท์โทรศัพท์ ๐-๘๗๗๗๙๖๖๒๒
www.eduemu.ac.th



ที่ ศธ ๑๕๔๐.๐๖/๑ ๕๗๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จังหวัดมหาสารคาม
๕๔๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๘

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนป่าภาคพิทยาคม

ด้วย นางสาวกัลวีตี รักษาบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ที่วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาจิตและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การที่วิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบอ้อยและบรรดุตุประสงค์

คณะกรรมการครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ว่าขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๑ เพื่อปั้นข้อมูลดังกล่าวไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยมีให้สัมภาษณ์แบบต่อหน้านักเรียน โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่ง ยังว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูล วรคำ)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการแทน คณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี



ที่ ศธ ๑๕๔๐.๐๖/ว ๕๗๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๕๐๐

๖๙ ถึงหาคม ๒๕๔๘

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์สัยพิทยาคม

ด้วย นางสาวกัลยา รักษาบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตและประเมินผล
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบ
วิปิชัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สื่อรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๖” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาจิตและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์
เป็นไปด้วยความเรียบอ้อยและบรรดุลตุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการ
ทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๖๑ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยมิให้ส่งผล
กระทบต่อนักเรียน โรงเรียน และเด็กที่ทำการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่าง
ยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูล วรคำ)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาจิตและประเมินผลการศึกษา
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔-๒๖๒๒
www.edumru.ac.th



ที่ ศน ๐๘๘๐.๐๖/ว ๕๗๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๔๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าบ่อ

ด้วย น้างานักศึกษา รักษานุญาต นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารและประเมินผล
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบ
วินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๖” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรครุศาสตร์มนตรีบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาบริหารและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์
เป็นไปด้วยความเรียบవ้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะกรรมการคุรุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการ
ทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๑ เพื่อ拿来ข้อมูลตั้งกล่าวไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการคุรุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยมีให้ส่งผล
กระบวนการที่อนุญาต โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะกรรมการคุรุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่าง
ยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้อำนวยการฯ ดร.ไพบูล วรคำ)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาบริหารและประเมินผลการศึกษา
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๕-๒๖๖๒
www.edurmu.ac.th



ที่ ศธ ๑๘๙๐.๐๖/ว ๕๗๙๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ชั้นก่อเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๕๗๐๐๐

๖๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปักสูยพิทยาคม

ด้วย นางสาวก้ากต์ รังษานุญาต นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริษัทและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์รวมหัวข้อ (ค.ม.) สาขาวิชาบริษัทและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบง่ายและบรรดุลประสังค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงโปรดขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใจเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๑ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดสอบใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยมีให้ส่งผลกระทำบดองนักเรียน โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้อำนวยการ ดร.ไชยา วรค์)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชและประเมินผลการศึกษา
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔-๒๖๒๖
www.edurm.u.ac.th



ที่ ศธ ๑๘๕๙.๐๒/ว ๕๗๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จังหวัดมหาสารคาม
๔๔๐๐

๖๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำลายวิทยา

ด้วย นางสาวกอกต์วี รังษามบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาจิตและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบง่ายและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ร้องขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๑ เพื่อ拿来ข้อมูลตั้งกรอบไว้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยมีให้ส่งผลกระทำบทต่อไปเรียน โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามท่วงเป็นอย่างยิ่ง ยังว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากผ่านด้วยดี และขอบคุณมาก ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้พิจารณาการทดลองใช้เครื่องมือ)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔-๒๖๒๖
www.edurmru.ac.th



ที่ กธ ๐๔๙๐.๐๖/ว ๕๖๘๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๕๖๐๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิดาภิพยาคม

ด้วย นางสาวภักษ์ทิพี รักษาบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประยุทธ์และประยุกต์
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ที่วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบ
วินัยด้วยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนห้องเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ ๖” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชารัฐประยุทธ์และประยุกต์การศึกษา เพื่อให้การที่วิทยานิพนธ์
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการ
ทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนห้องเรียนห้องเรียนศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๑ เพื่อ拿来ข้อมูลดังกล่าวไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยมีให้ส่งผล
กระทบต่อนักเรียน โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่าง
ยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูล วรคำ)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการการแทน คณะตึกมนตรี
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี



ที่ กต ๐๔๔๐.๐๖/ว ๕๗๘๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๕๗๐๐๐

๖๙ สิงหาคม ๒๕๘๘

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวังทองพิทยาสรรพ์

ด้วย นายนางสาวกัตติ รักษานุญาต นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตและประเมินผล การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบ วินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๖” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาจิตและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๑ เพื่อ拿来ข้อมูลดังกล่าวไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยมีให้ส่งผล กระบวนการต่อนักเรียน โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ที่ดูแล และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วรคำ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชันและประเมินผลการศึกษา

โทรทัศน์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔๔-๒๖๒๖

www.edurmua.ac.th



ที่ ศธ ๐๔๙๐.๐๖/ว ๕๗๘๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๘๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์บูรณะ

ด้วย นางสาวก้ากต์วี รักษานุณ นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาจิตและประเมินผล การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบ วินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๖” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาจิตและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบถูกต้องและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต หันท์ที่การศึกษานั้นอยู่ จำนวน ๒๑ เพื่อ拿来ข้อมูลดังกล่าวไปดำเนินการท่าไหรานิพนธ์โดยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยให้ส่งผล กระทบต่อนักเรียน โรงเรียน และเขตหันท์ที่การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่าง ยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากผ่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูล วรค่า)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาราชการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี



ที่ ศธ ๐๔๔๐.๐๖/ว ๕๗๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๙๕๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายพิทยาคม

ด้วย นางสาวก้าวต์ตี้ รังษานุกุณ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ที่วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างแบบทดสอบ
วินิจฉัยความเข้าใจการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๖” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการการศึกษา เพื่อให้การที่วิทยานิพนธ์
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ว่าขออนุญาตให้นักศึกษา ทำการ
ทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๑ เพื่อนำมาข้อมูลดังกล่าวไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะควบคุมดูแลนักศึกษาให้ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลโดยมีให้ส่งผล
กระทบต่อนักเรียน โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหวังเป็นอย่าง
อิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ ไก่金陵

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูล วรค่า)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวภักดีวดี รักษาบุญ
วัน เดือน ปีเกิด	29 มกราคม 2529
สถานที่เกิด	ตำบลบ้านถ่อน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	122 หมู่ 6 ตำบลบ้านถ่อน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร 47110
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวราโภนุสรณ์ อำเภอครีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย
ตำแหน่ง	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ครู ศศ.1

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2553	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2560	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

