

บทที่ 7

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานะองค์ความรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของตำบลท่าสองคอนทั้งในอดีตและปัจจุบัน

2. เพื่อสร้างหลักสูตรรูปแบบการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น

3. เพื่อประเมินผลการใช้ศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น

โดยแบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสถานะองค์ความรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของตำบลท่าสองคอนทั้งในอดีตและปัจจุบัน

ระยะที่ 2 สร้างหลักสูตรรูปแบบการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น

ระยะที่ 3 ประเมินผลการใช้ศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น

ผลการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสถานะองค์ความรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของตำบลท่าสองคอนทั้งในอดีตและปัจจุบัน

1. สถานะองค์ความรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของตำบลท่าสองคอนทั้งในอดีตและปัจจุบัน พบว่า ผลการศึกษานอกสารทางประวัติศาสตร์ และการจัดสถานทnakลุ่มนชุมชนตำบลท่าสองคอน

1.1 จากเอกสารประวัติศาสตร์เมืองมหาสารคาม หลักฐานจากใบลาน และข้อมูลทางโบราณคดีที่เกี่ยวข้อง พบว่า แต่เดิมบรรพบุรุษ ปู่ ย่า ตา ยาย อาศัยอยู่ที่เมืองสาเกตุ อยู่ในเขตสุวรรณภูมิ (อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด) ซึ่งเป็นเขตที่ถูกการรื้อให้ทิ่งทุก กันดาร มีผู้คนมากขึ้น ทำให้ขาดแคลนที่การเกษตร จึงได้อพยพเข้ามาตั้งถิ่น มาที่อุดมสมบูรณ์กว่าเดิม จึงมีผู้คนมาตั้งถิ่น จำนวนมาก จึงได้ตั้งถิ่นฐานและปลูกบ้านเรือน โดยอยู่ใกล้เมืองฟ้าเดดสังขยา (เมืองโบราณ อำเภอเมืองลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์) ต่อมาได้เกิดภาระการขาดแคลนอาหารจึงได้ให้ป่าจานแดง เผ่าก่อน และอาจารย์ชาให้ญ ออกหาแหล่งที่ตั้งถิ่นฐานใหม่ที่

อุดมสมบูรณ์ ได้แก่บริเวณบ้านจานขึ้นต่ำเมืองเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เมืองเชียงใหม่เป็นเมืองโบราณ ต่อมาก็อพยพมาอยู่บ้านท่าสองคอนประกอบอาชีพ และครั้งนี้เกิดอหิวัตกรโกรรยาด ทำให้คนล้มตายเห็นจำนวนมากชาวบ้าน ท่าสองคอนจึงอพยพหนีโกรรยาโดยแบ่งเป็น 5 สาย ได้แก่ สายที่ 1 ได้เป็นบ้านเสียวโอกกลางสายที่ 2 ได้เป็นบ้านวางรังกาสายที่ 3 ได้เป็นบ้านตั้งหินกอง สายที่ 4 ได้เป็นบ้านหนองโก และบ้านหนองบอน สายที่ 5 ได้เป็นบ้านปอแดงบ้านท่าสองคอนหมู่ที่ 18

ตำบลท่าสองคอน เป็นตำบลที่มีขนาดใหญ่คำบลหนึ่งของอำเภอเมืองมหาสารคาม จากทั้งหมด 13 ตำบล และจัดได้ว่าเป็นตำบลเก่าแก่ที่ได้จัดตั้งมานานแล้ว รายฐานได้อพยพมาจากอำเภอคล้าไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ประชาชนส่วนใหญ่พูดภาษาไทยอีสาน นับถือศาสนาพุทธ แม่การปักครองออกเป็น 23 หมู่บ้าน

บ้านหนองเขื่อนช้าง เป็นหมู่บ้านตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2230 โดยประชาชนที่อพยพมาจากบ้านเมืองแห่งเมืองทองจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งเดิมคิดแคนนี้เป็นป่าดงดินมีตัววันนาชนิดอาศัยอยู่ ตรงใจกลางมีหนองน้ำเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์มีขาลงช้างจำนวนมากมา住น้ำอยู่เป็นประจำจนกลายเป็น “เขื่อนช้าง” และได้เพี้ยนมาเป็นเขื่อนช้าง จึงเรียกว่า บ้านหนองเขื่อนช้าง

ด้านสังคมและการเมือง มีตัวนานาหางปูสิงห์ หลวงปู่ สิงห์ โสกโน หรือ “พระครูสารกิจประยุต” อดีตเจ้าอาวาสวัดกุญชรวนาราม บ้านหนองเขื่อนช้าง เจ้าคณะตำบลท่าสองคอน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นพระที่มีวัตรปฏิบัติดี สร้างคุณประโยชน์ให้กับชาวตำบลท่าสองคอนอย่างมาก โดยท่านได้อุปถัมภ์ป่าไม้และสิ่งแวดล้อมของตำบลท่าสองคอนจนได้กลายมาเป็นตำนานด้านไม้ใหญ่จนกระทั่งปัจจุบัน

1.2 ด้านเศรษฐกิจ มีตัวนานาป้าใหม่ โดยเฉพาะป้าใหม่ลายสร้อยคอหมากซึ่งชาวตำบลท่าสองคอน และชาวบ้านหนองเขื่อนช้าง ได้ดำเนินการทอผ้าพื้นเมือง และผลิตภัณฑ์งานประดิษฐ์จากสิ่งทอ ตั้งแต่อดีตเป็นต้นมา จากเดิมใช้หอเป็นผ้าผุ่งไส้เป็นเครื่องนุ่งห่มธรรมชาติ ไม่ได้ขาย และต่อมาก็ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง เมื่อปี พ.ศ. 2514 โดยได้รับคำแนะนำจากทางวิทยาลัยครุและสถาบันอื่น ๆ ในเรื่องการออกแบบ เทคนิคการประดิษฐ์ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาด นอกจากทอผ้าแล้วยังได้นำเอาผ้าที่ทอแล้ว มาประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ต่างๆ อีกเป็นจำนวนมาก

1.3 ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการย้อมสีใหม่จากธรรมชาติ สีที่ย้อมจากธรรมชาติ มีดังนี้ สีแดง ได้จาก ครั่ง รากยอ สีน้ำเงิน ได้จาก ต้นคราม สีเหลือง ได้จาก แก่น

ขอน ขมีนชัน แก่นฯ สีเขียว ได้จาก เปลือกสมอและใบหูกวาง ในเตย สีม่วงอ่อน ได้จาก ลูก หัว สีชมพู ได้จาก ต้นฝาง ต้นมหาพร สีดำ ได้จาก เปลือกสมอ และลูกมะเกลือ ลูกกระยา ลี ส้ม ได้จากลูกสะต๊ (หมากชาดิ) สีน้ำตาลแก่ ได้จาก จานแก่นอะลาง สีกาเก็มเขียว ได้จาก เปลือกเพกา กับแก่นขอน ขน ลีกาเก็มเหลือง ได้จาก หมายคงกับแก่นแกಡ

1.4. ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น มีประเพณีบุญบังไฟซึ่งพิธีกรรมบุญบังไฟแบบ ดึงเดินของชาวบ้านหนองเขื่อนช้างในสมัยก่อนจะมีการเตรียมงานกันทั่วค ซึ่งเริ่มตั้งแต่การ ประชุมก ใจทำกันในวัด ช่างที่ทำบังไฟก็เป็นพระสงฆ์ ในตอนเช้าของวันงานจะมีการลดแสงไฟ เพื่อเป็นอุบายน ไม่ให้พระลามสิกขาเพื่อที่จะได้สืบท่อพระราชศาสนา การทำบังไฟก็ใช้มีไฟ ซึ่งหาได้ทั่วไป ซึ่งเป็นการพิสูจน์ฟื้มือของช่างอย่างแท้จริง และในบวนแห่เมียการหาเมเสี้ยง พระนำหน้า บังไฟก ใจทำกันหมู่บ้านละ 1 บังเท่านั้น และในบวนแห่เมียการสอดแทรก หลักธรรมทางศาสนาเข้าไปด้วย และในช่วงนี้จะมีการบวดด้วย และในบวนแห่เมียการแห่ นาคไปพร้อมกัน

1.5 ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม พบร ว มีด้านน ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม 3 ด้านน ได้แก่ ด้านน ไม้ใหญ่ ซึ่งเกิดจากการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของหลวงปู่สิงห์ ด้านน ช้างเป็นด้านน ที่เกี่ยวกับประวัติของบ้านหนองเขื่อนช้าง และด้านน เต่าซึ่งเป็นประวัติ ถิ่นที่อยู่อาศัยอันอุดมสมบูรณ์ของเต่าในคอนปูต้าบ้านหนองเขื่อนช้าง

ระยะที่ 2 หลักสูตรรูปแบบการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น จากการ ตั้งเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และบทสนทนากลุ่มจากระยะที่ 1 พบร ว การพัฒนา ศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นมี คือ

1. ด้านสังคมและการเมือง
2. ด้านเศรษฐกิจ
3. ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินหลักสูตรรูปแบบการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น โดย ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.40 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบร ว ด้าน บทบาทผู้ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.75 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.72 ด้านองค์ประกอบหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.52 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เท่ากับ 0.54 และ ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.40 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.54

ปัจจัยกระบวนการพัฒนา ประกอบด้วย การจัดนิทรรศการ สื่อวิดีทัศน์ การให้ความรู้ โดยครุภูมิปัญญา โดยมีกิจกรรมตามหลักสูตรที่ได้จัดทำขึ้น โดยมีหลักสูตรศูนย์เรียนรู้ ประวัติศาสตร์ห้องถีน

ปัจจัยผลผลิต ประกอบด้วยองค์ประกอบอย่าง 3 องค์ประกอบ คือ หลักสูตรศูนย์เรียนรู้ ประวัติศาสตร์ห้องถีน สื่อวิดีทัศน์ หนังสือเล่มเด็ก และแผ่นพับประชาสัมพันธ์

ระยะที่ 3 ประเมินผลการใช้ศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ห้องถีน ผลการประเมินศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ห้องถีนดำเนินการทำสองค่อน

โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ห้องถีน จากการสุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน พบว่า ผู้ที่เข้าใช้บริการศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ห้องถีน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.00 สถานะผู้ประเมินเป็นนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 30.00 มีอายุ 9-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 และมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.00 ด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือด้านการจัดแสดงมีค่าความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.00 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.73 และในด้านอื่นๆ เมื่อเรียงจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านอาคารสถานที่มีค่าความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.97 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.86 ด้านการบริการ วิชาการเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม มีค่าความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.81 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.90 ด้านการบริการของบุคลากร มีค่าความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.63 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.86 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีค่าความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.58 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.68 และด้านการจัดนิทรรศการภายใน มีค่าความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.42 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.71 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ ผู้ร่วมสนใจส่วนใหญ่กล่าวว่าไม่ต้องสร้างดำเนินบุญบั้งไฟไว้ในศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ห้องถีน แต่ให้องค์การบริหารส่วนดำเนินช่วยประชาสัมพันธ์บุญบั้งไฟให้คนได้รู้จักมากๆ จะได้มีคนมาเที่ยวชมงานเยอะๆ เป็นการกระตุ้นระบบเศรษฐกิจของตำบลทำสองค่อนด้วย

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ครั้งนี้ มีผลการวิจัยที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

จากข้อค้นพบของคุณรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของตำบลท่าสองคอนหัวในอดีต และปัจจุบันเป็นปรากฏการณ์ที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งว่า ไม่เคยมีการรวบรวมประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของตำบลท่าสองคอนไว้ในที่เดียวกัน และไม่มีการสร้างสื่อให้เกิดแหล่งเรียนรู้สำหรับคนรุ่นหลัง เพราะประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงประวัติศาสตร์ของชาติ เป็นรากเหง้าทางวัฒนธรรมที่สำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ (อันันท์ กัญจนพันธุ์, 2538 : 70-71) ได้ศึกษาวิธีการศึกษางานของกลุ่มอาสนัลล์ (Annals) พบว่าประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเริ่มปรากฏแนวทางการศึกษา มีคำอธิบาย และวิธีคิดและวิธีการในการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นที่ลักษณะของศาสตร์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ดังปรากฏคำอธิบายถึงการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในงานศึกษาและรวบรวมของ H.P.R.Finberg ในหนังสือรายงานการประชุมสัมมนา Approaches to History, A Symposium ซึ่งเป็นการรวมมหทวิภาคีที่จะอธิบายถึงการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น เช่น บทความเรื่อง “Local History” และ “Social History” เริ่มนิการอธิบายความหมายและวิธีการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในแง่มุมต่างๆ ในปี ค.ศ. 1962 (H.P.R Finberg.ed. 1962 : 166) เมื่อกระแสและแนวทางในการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นที่เน้นการเคลื่อนไหวทางสังคมเริ่มมีบทบาท โดยการผสมผสานแนวความคิดของนักประวัติศาสตร์และนักสังคมศาสตร์เข้าด้วยกัน ได้ส่งผลต่อการศึกษาประวัติศาสตร์อย่างมาก โดยนำไปสู่การพัฒนาแนวทางการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น และ (ธีระ นุชเปี่ยม. 2540 : 6 - 26) กล่าวว่า “...ปัญหาสำคัญของการสืบค้นเพื่อสร้างภาพอดีตขึ้นมาใหม่ จึงมิได้อยู่ที่การขาดหลักฐานเท่านั้น ในการเขียนประวัติศาสตร์ร่วมสมัย เราอาจจะมีหลักฐานมากมายจนเกินความต้องการ แต่ปัญหาสังคมอยู่ที่กระบวนการ การเรียนเรียง หรือเรียงเรียงขึ้นเป็น “narrative” มากกว่ากระบวนการสืบค้นข้อมูลที่มีทั้งส่วนที่เป็นการแสดงหาร่องรอยหลักฐานที่ทรงเหลืออยู่และการคิดสรรถหลักฐาน ข้อมูลที่นักประวัติศาสตร์เห็นว่าเกี่ยวข้องหรือมีความสำคัญ นักประวัติศาสตร์จะต้องใช้ดุลพินิจ วิจารณญาณ หรือแม้กระทั่งความต้องการ (ส่วนตัว อุดมการณ์ การเมือง) เป็นเครื่องกำหนดด้วยทั้งสิ้น แม้กระนั้นในกรณีที่นักประวัติศาสตร์จะมีความเที่ยงตรงปราศจากอคติ ไม่ว่าจะในทางใด แต่การเรียนเรียงประติดประต่อเป็นเรื่องราวที่มีความสืบเนื่องของเหตุการณ์จริง เราออกได้แต่เพียงว่านักประวัติศาสตร์เป็นผู้กำหนดเค้าโครงเรื่องราวที่ประติดประต่อขึ้นจาก “ข้อเท็จจริง” ชุดหนึ่งเท่านั้น” ผู้วิจัยจึงได้รวมรวมความรู้

ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นดำเนินการทำสองถอนให้เกิดแหล่งเรียนรู้ เป็นการสร้างจิตสำนึกให้เห็น รากเหง้าทางวัฒนธรรมและ ต้นกำเนิด เป็นการป้องกันไม่ให้หลงลืมรากเหง้าและช่วยกัน อนุรักษ์ให้อยู่สืบต่อไป ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาสู่การสร้างหลักสูตรรูปแบบการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น รวมถึงการสร้างศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น และมีการประเมิน ศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นดำเนินการทำสองถอน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่ง สถาคณศึกษาบ้านต์ ไพรชาญจิตร (2549 : 220) อธิบายว่า ในระยะสิบกว่าปีที่ผ่านมานี้ พิพิธภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นซึ่งเป็นพิพิธภัณฑ์ขนาดเล็กดำเนินงานโดยบุคคลและองค์กรชุมชนใน ท้องถิ่นต่างๆ เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากแสดงให้เห็นว่าคนในประเทศไทยใส่ใจกับประวัติศาสตร์ ความเป็นมาในอดีตและพยายามจัดการทรัพยากรทางโบราณคดีที่เป็นหลักฐานของอดีตใน รูปแบบพิพิธภัณฑ์กันมากขึ้นและทำให้เกิดความเข้าใจโดยทั่วไปว่าพิพิธภัณฑ์ก็ไม่ได้เป็นเรื่อง ที่ผู้ขาดทำได้แต่จำเพาะหน่วยราชการ องค์กรเชี่ยวชาญทางกฎหมายหรือนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางอีกต่อไปแต่ใครๆ ก็ทำพิพิธภัณฑ์ได้ อย่างไรก็ได้การเกิดขึ้นของพิพิธภัณฑ์ ท้องถิ่นส่วนหนึ่งยังเป็นผลมาจากการนโยบายการกระจายอำนาจของรัฐ ซึ่งปริตตา เฉลิมเพล่ ก่อ อนันตภูล (ปริตตา เฉลิมเพล่ก่อ อนันตภูล และคณะ. 2547 : 47) สรุปว่า พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นได้ถูก นิยามขึ้นใหม่ให้มีบทบาทในฐานะเป็น “แหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต” และพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นยังถูก ผู้โดยสารเข้ากับเรื่องสิทธิการจัดการทรัพยากรภายในชุมชนหรือที่ถิ่นเอง อันเป็นการเปิดพื้นที่ ให้แก่ท้องถิ่นในการนิยมตนเองเพื่อทัศนการครอบจำกภายนอก ซึ่งของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในยุคปัจจุบันจึงมักมีคำว่า “ท้องถิ่น” และ “พื้นบ้าน” เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของพิพิธภัณฑ์ เช่น ศรีศักร วัลลิโภดม (2539 : 56) เสนอไว้ว่าบทบาทของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นจะเป็นกลไกที่ สำคัญในการปลูกจิตสำนึกท้องถิ่นที่เข้มแข็ง สอนให้ชนชั้นได้รู้จักคิดและเป็นแหล่งความรู้ โดยพัฒนาการของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเริ่มมีขึ้นทั่วไปในราว 40-50 ปีมาแล้ว โดยสะท้อนผ่าน การรวบรวมวัตถุทางวัฒนธรรมของคนกลุ่มต่างๆ เช่นพระสงฆ์ ครู ผู้นำทางการเมือง แต่ไม่มี วิธีการและกำลังในการจัดการอย่างเป็นระบบ แต่ในเวลาต่อมา การรวบรวมวัตถุทางวัฒนธรรม เหล่านี้ก็ถูกทำลายไปโดยบวนการค้าของเก่าและประกอบกับการที่รัฐไม่มีหน่วยงานและ งบประมาณรองรับ และยังได้อธิบายถึงการจัดการพิพิธภัณฑ์และการมีส่วนร่วมของชุมชนไว้ ใน “พิพิธภัณฑ์และประวัติศาสตร์ท้องถิ่น กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน” ซึ่งให้เห็นความหมาย ของการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน พร้อม ยกตัวอย่างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นจันเสน จังหวัดนครศรีธรรมราชที่ให้คุณค่าและความหมายของภูมิ ปัญญาท้องถิ่นตลอดจนแนวคิดว่าการเคลื่อนไหวของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในลักษณะที่เป็น

กระบวนการสร้างความรู้ที่ไม่ติดกรอบ ติครูปแบบและเดือนไหว้ปีตามสถานการณ์และศักยภาพของห้องถัน คือสิ่งที่อยู่ในทิศทางที่เหมาะสม ที่นอกจากจะสามารถสร้างสำเนียงร่วมของคนในสังคมได้แล้วยังเป็นสิ่งจำเป็นที่จะนำไปสร้างเป็นความรู้ท่องถันให้เด็กได้เรียนกันตามโรงเรียนอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้วิจัยได้ข้อค้นพบก่อนนำผลการวิจัยนี้ไปใช้คือ

1. ก่อนการดำเนินงานต้องมีการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนจะได้หัวข้อโจทย์วิจัยที่ตรงประเด็นจากความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็นในแต่ละพื้นที่
2. การใช้รูปแบบการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ห้องถัน นำไปใช้กับกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาศักยภาพของเด็กนักเรียนในห้องถันโดยเน้นประวัติศาสตร์ห้องถัน เพื่อให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์

