

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินรูปแบบการจัดกิจกรรมการอบรมด้วยชุดฝึกอบรมการผลิต
สื่อวีดิทัศน์ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP

n = 5

รายการ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรม			
1.1 กิจกรรมที่ 1 Motivation	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 กิจกรรมที่ 2 Information	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 กิจกรรมที่ 3 Application	4.60	0.55	มากที่สุด
1.4 กิจกรรมที่ 4 Progress	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.60	0.50	มากที่สุด
2. ด้านความเหมาะสมของขั้นตอน /กระบวนการ / การอบรม			
2.1 ขั้นตอน สร้างความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการอบรม	4.40	0.89	มาก
2.2 ขั้นตอน แนะนำความรู้พื้นฐานการสร้างวิดีโอ / วีดิทัศน์	4.40	0.89	มาก
2.3 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Pre-Production	4.40	0.89	มาก
2.4 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Production	4.40	0.89	มาก
2.5 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Post-Production	4.40	0.89	มาก
2.6 ขั้นตอน การตรวจสอบและนำเสนอผลงาน	4.40	0.89	มาก
รวม	4.40	0.81	มาก
3. ด้านความเหมาะสมของสื่อและเครื่องมือในการอบรม			
3.1 ขั้นตอน สร้างความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการอบรม	4.40	0.89	มาก
สื่อที่ใช้: งานนำเสนอพาวเวอร์พอยต์			
3.2 ขั้นตอน แนะนำความรู้พื้นฐานการสร้างวิดีโอ / วีดิทัศน์	4.60	0.89	มากที่สุด
สื่อที่ใช้: งานนำเสนอพาวเวอร์พอยต์			
3.3 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Pre-Production	4.60	0.89	มากที่สุด
สื่อที่ใช้: งานนำเสนอพาวเวอร์พอยต์ และชิ้นงานตัวอย่าง			
3.4 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Production	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อที่ใช้: งานนำเสนอพาวเวอร์พอยต์ และชิ้นงานตัวอย่าง			
3.5 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Post-Production	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อที่ใช้: งานนำเสนอพาวเวอร์พอยต์ และชิ้นงานตัวอย่าง			
3.6 ขั้นตอน การตรวจสอบและนำเสนอผลงาน	4.80	0.45	มากที่สุด
สื่อที่ใช้: ใบประเมินชิ้นงาน และ แบบสอบถามความพึงพอใจ			
รวม	4.60	0.67	มากที่สุด

รายการ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
4. ด้านความเหมาะสมของการประเมินผลในการอบรม			
4.1 ขั้นตอน สร้างความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับ โครงการอบรม การประเมินผลที่ใช้ : ข้อสอบจากแบบทดสอบวัดความรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4.2 ขั้นตอน แนะนำความรู้พื้นฐานการสร้างวิดีโอ / วิดิทัศน์ การประเมินผลที่ใช้ : ข้อสอบจากแบบทดสอบวัดความรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4.3 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Pre-Production การประเมินผลที่ใช้ : ข้อสอบจากแบบทดสอบวัดความรู้ และ ประเมิน ชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรม	4.80	0.45	มากที่สุด
4.4 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Production การประเมินผลที่ใช้ : ข้อสอบจากแบบทดสอบวัดความรู้ และ ประเมิน ชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรม	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 ขั้นตอน ฝึกกระบวนการ Post-Production การประเมินผลที่ใช้ : ข้อสอบจากแบบทดสอบวัดความรู้ และ ประเมิน ชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรม	4.80	0.45	มากที่สุด
4.6 ขั้นตอน การตรวจสอบและนำเสนอผลงาน การประเมินผลที่ใช้ : ประเมินผลจากแบบประเมินชิ้นงานและ แบบสอบถามความพึงพอใจ	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.73	0.45	มากที่สุด
5. ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในภาพรวม			
5.1 ระยะเวลาในกรอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.40	0.89	มาก
5.2 ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 รูปแบบการอบรมมีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.53	0.64	มากที่สุด
โดยรวม	4.58	0.64	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 จากการประเมินรูปแบบการจัดกิจกรรมการอบรมด้วยชุดฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็น โดยรวมในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.58 และค่า S.D. เท่ากับ 0.64 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรม ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็น โดยรวมในระดับเหมาะสมมากที่สุดโดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.60 และค่า S.D. เท่ากับ 0.55

ด้านความเหมาะสมของขั้นตอน / กระบวนการอบรมทั้ง 6 ขั้นตอน ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมในระดับเหมาะสมมาก โดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.40 และค่า S.D. เท่ากับ 0.81

ด้านความเหมาะสมของสื่อและเครื่องมือในการอบรมทั้ง 6 ขั้นตอน ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.60 และค่า S.D. เท่ากับ 0.67

ด้านความเหมาะสมของการประเมินผลในการอบรมทั้ง 6 ขั้นตอน ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.73 และค่า S.D. เท่ากับ 0.45

ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในภาพรวม ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.53 และค่า S.D. เท่ากับ 0.64

1.2 ประเมินคุณภาพคู่มือการอบรม

ผู้วิจัยได้พัฒนาและออกแบบคู่มือการอบรม หลังจากที่ได้พัฒนาและออกแบบเสร็จสมบูรณ์แล้ว (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก หน้า 106) ผู้วิจัยนำคู่มือการอบรมที่พัฒนาขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประเมินคุณภาพ ได้ผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินคุณภาพคู่มือการอบรม

n = 5

รายการ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในคู่มือ	4.40	0.55	มาก
1.2 เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 ความถูกต้องของเนื้อหา	4.60	0.55	มากที่สุด
1.4 ความเหมาะสมของลำดับขั้นในการนำเสนอเนื้อหา	4.40	0.55	มาก
1.5 ปริมาณของเนื้อหา	4.40	0.55	มาก
รวม	4.52	0.51	มากที่สุด
2. ด้านรูปภาพ ตัวอักษร สี และภาษา			
2.1 ความเหมาะสมของภาพในคู่มือการอบรม	3.60	1.14	มาก
2.2 ขนาดของภาพในคู่มือการอบรม	4.00	0.71	มาก

รายการ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
2.3 ความน่าสนใจของภาพในคู่มือการอบรม	4.00	0.71	มาก
2.4 ความถูกต้องและความชัดเจนของภาษาที่ใช้	4.60	0.55	มากที่สุด
2.5 ความเหมาะสมของรูปเล่มของคู่มือ	4.40	0.55	มาก
รวม	4.12	0.78	มาก
โดยรวม	4.32	0.68	มาก

จากตารางที่ 3 จากการประเมินคู่มือการอบรมที่พัฒนาขึ้น ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมในระดับเหมาะสมมาก โดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.32 และค่า S.D. เท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมในระดับเหมาะสมมากที่สุดโดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.52 และค่า S.D. เท่ากับ 0.51

ด้านรูปภาพ ตัวอักษร สี และภาษา ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมในระดับเหมาะสมมาก โดยค่า \bar{X} เท่ากับ 4.12 และค่า S.D. เท่ากับ 0.78

2. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้ที่เข้ารับการอบรมด้วยชุดฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการอบรม โดยทำการวิเคราะห์จาก คะแนน 2 ส่วนดังนี้

- 1) วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนอบรมและหลังอบรม
- 2) วิเคราะห์หาคุณภาพชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรม

2.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังอบรม

ผู้วิจัยนำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองมาคำนวณค่าสถิติ t-test (Dependent) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังอบรม

n = 30

การทดสอบ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่า S.D.	สถิติ t
ก่อนอบรม	6.40	1.54	24.69
หลังอบรม	14.20	0.92	df = 29

ระดับนัยสำคัญเท่ากับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การทดสอบก่อนอบรมและหลังอบรมของผู้เข้ารับการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 6.40 คะแนน และ 14.20 คะแนน ตามลำดับ ค่า t ที่คำนวณได้มีค่า 24.69 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $t_{ตาราง, 29, .05}$ (1.6991) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า คะแนนทดสอบเฉลี่ยหลังอบรมของกลุ่มทดลองสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 วิเคราะห์หาคุณภาพชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรม

ผู้วิจัยนำคะแนนการประเมินชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรมที่ได้จากการประเมินตามแบบประเมินชิ้นงานที่ได้พัฒนาขึ้น มาหาค่าทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรม ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการประเมินชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรม

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		\bar{X}	S.D.	การแปลผล
				n = 30
	ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา			
1	ความเหมาะสมของเนื้อหา	4.60	0.63	มากที่สุด
2	ความครบถ้วนของเนื้อหา	4.27	0.80	มาก
	รวม	4.43	0.73	มาก
	ด้านที่ 2 ด้านความสวยงาม			
1	คุณภาพความคมชัด	4.73	0.46	มากที่สุด
2	การใช้ภาพเคลื่อนไหวได้เหมาะสมและดึงดูดความสนใจ	4.60	0.51	มากที่สุด
3	เทคนิคการถ่ายภาพ	4.47	0.64	มาก
	รวม	4.60	0.54	มากที่สุด
	ด้านที่ 3 ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	รูปแบบการดำเนินเรื่องและสื่อความหมาย	4.53	0.64	มากที่สุด
2	เสริมสร้างเอกลักษณ์ สัญลักษณ์ และทัศนคติ	4.60	0.63	มากที่สุด
	รวม	4.57	0.63	มากที่สุด
	ด้านที่ 4 ด้านเทคนิคและการจัดองค์ประกอบ			
1	การใช้เทคนิคการทำภาพเคลื่อนไหว (Effect)	4.80	0.41	มากที่สุด
2	การใช้สื่อผสม (ภาพ เสียง เพลงประกอบ หรือวิดีโอ)	4.80	0.41	มากที่สุด
	รวม	4.80	0.41	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1	ด้านที่ 5 ด้านความสำเร็จโดยรวมและการนำเสนอ	4.93	0.26	มากที่สุด
2	ความสำเร็จครบถ้วนสมบูรณ์โดยรวมของผลงาน	4.67	0.62	มากที่สุด
3	การทำงานเป็นทีมและแบ่งภาระงานชัดเจน	4.40	0.74	มาก
	รวม	4.67	0.60	มากที่สุด
	โดยรวม	4.62	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรม โดยรวมรวมเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านพบว่าชิ้นงานของผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่า $\bar{X} = 4.62$ และค่า S.D. = 0.59

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา มีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 และค่า S.D. = 0.73

ด้านที่ 2 ด้านความสวยงาม , ด้านที่ 3 ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ , ด้านที่ 4 ด้านเทคนิคและการจัดองค์ประกอบ และด้านที่ 5 ด้านความสำเร็จโดยรวมและการนำเสนอมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 , 4.57 , 4.80 และ 4.67 ตามลำดับ

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการอบรมด้วยชุดฝึกอบรมการผลิตสื่อวีดิทัศน์ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ผู้วิจัยนำคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้ารับการอบรมตามแบบประเมินที่ได้พัฒนาขึ้น มาหาค่าทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์หาความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

n = 30

ข้อที่	ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	ข้อมูล		
		\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	ความพึงพอใจในความรู้ที่ได้จากการอบรม	4.86	0.37	มากที่สุด
1	ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการอบรม	4.73	0.45	มากที่สุด
2	ความรู้พื้นฐานการสร้างวีดิทัศน์	4.77	0.43	มากที่สุด
3	การเตรียมการก่อนการสร้างวีดิทัศน์	4.87	0.35	มากที่สุด
4	การดำเนินการถ่ายทำและหลักการถ่ายภาพเบื้องต้น	4.90	0.31	มากที่สุด
5	การดำเนินการหลังการผลิตงานและการติดต่อ	4.90	0.31	มากที่สุด

ข้อที่	ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	ข้อมูล		
		\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	ความพึงพอใจในกระบวนการฝึกปฏิบัติและการพัฒนาชิ้นงาน	4.81	0.40	มากที่สุด
1	การกำหนดแนวคิดและทิศทางของงาน	4.77	0.43	มากที่สุด
2	การกำหนดบทบาท , รายละเอียด และสร้างแบบร่างของงาน	4.77	0.43	มากที่สุด
3	การถ่ายภาพเบื้องต้น , การลำดับภาพ และการเล่าเรื่องด้วยภาพ	4.77	0.43	มากที่สุด
4	การใช้งานโปรแกรม , การใช้ Transition และ Effect ต่างๆ	4.83	0.38	มากที่สุด
5	การบันทึกเป็นไฟล์ VDO , การนำเสนอผ่าน YouTube	4.90	0.31	มากที่สุด
	ความพึงพอใจในกระบวนการอบรมในภาพรวม	4.81	0.42	มากที่สุด
1	ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.63	0.56	มากที่สุด
2	ขั้นตอนและรูปแบบการอบรมเหมาะสมและส่งเสริมการเรียนรู้	4.90	0.31	มากที่สุด
3	รูปแบบการอบรมมีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.90	0.31	มากที่สุด
	โดยรวม	4.86	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม พบว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่า \bar{X} = 4.86 และค่า S.D. = 0.37 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความพึงพอใจในความรู้ที่ได้จากการอบรม ความพึงพอใจในกระบวนการฝึกปฏิบัติและการพัฒนาชิ้นงาน ความพึงพอใจในกระบวนการอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.86 , 4.81 และ 4.81 ตามลำดับ