

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวน ในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยใช้วิธีการวิจัยในเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เพื่อศึกษา ระดับความสุขในการทำงาน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวน ในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม แบบตอบด้วยตนเอง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ระยะที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน และยืนยันรูปแบบ พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางในการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

1. กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างรูปแบบ และยืนยันรูปแบบ

การวิจัยระยะที่ 1

เพื่อศึกษา ระดับความสุขในการทำงาน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวน ในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากร การวิจัยครั้งนี้มีหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) เป็นนักสืบสวนสอบสวน พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ที่ทำหน้าที่ หรือเคยทำหน้าที่ในการปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐจำนวนทั้งสิ้น 137 คน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ : 2557)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักสืบสวนสอบสวน พนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ที่ทำหน้าที่ หรือเคยทำหน้าที่ในการปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ดังนี้

1.2.1 การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากจำนวนประชากร โดยเป็นนักสืบสวนสอบสวน ที่ทำหน้าที่ในการปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐจำนวน 137 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane. 1973 : 727) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ ในที่นี้กำหนดไว้ที่ .05

แทนที่ค่าประชากรในสูตรจะได้ผลลัพธ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{137}{1 + 137(0.05)^2} \\ &= 102.66 \end{aligned}$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรทาโร ยามาเน่ คำนวณได้ 102.66 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงเพิ่มเป็นจำนวนเต็มคือ 103 คน ซึ่งหมายความว่าประชากรทั้งหมด 137 คน จะต้องได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย 103 คน

ใช้วิธีการสุ่มโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยแจกแบบสอบถาม จำนวน 103 ชุด และเก็บแบบสอบถามกลับคืนได้ 103 ชุด ตามระยะเวลาที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง โดยข้อคำถามได้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปลายปิดประเภทสอบถามรายการ (Check List) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจการทำงานของนักสืบสวนสอบสวน ในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยรายด้าน ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน 7 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้นำองค์กร ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ในสถานที่ทำงาน ปัจจัยด้านความรักในการทำงาน ปัจจัยด้านค่านิยมร่วมขององค์กร ปัจจัยด้านคุณภาพชีวิตในการทำงาน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และปัจจัยด้านความสำเร็จของงาน เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยให้ผู้ตอบ แบบสอบถามเลือกตอบตามระดับความพึงพอใจในการทำงาน 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวน ในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยให้ผู้ตอบ แบบสอบถามเลือกตอบตามระดับความพึงพอใจในการทำงาน 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ ความรื่นรมย์ในการทำงาน ความพึงพอใจในการทำงาน ความกระตือรือร้นในการทำงาน

ตอนที่ 4 ข้อคำถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะทั่วไปที่จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมความสุขในการทำงาน เป็นชนิดปลายเปิดเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามอย่างอิสระ

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยกำหนดวิธีการสร้างเครื่องมือวัด โดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวน และวิธีสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (รังสรรค์ สิงห์เลิศ, 2553 : 150)

2.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์ และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวน แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม ทั้งแบบสอบถามปลายปิด และแบบสอบถามปลายเปิด

2.3 ร่างแบบสอบถามเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แก้ไขและเสนอแนะปรับปรุง เพื่อความเหมาะสม และความถูกต้องของแบบสอบถาม

2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ให้พิจารณาและทำการตรวจสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษา การวัดและประเมินผล และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of objective Congruence หรือ IOC) ว่าข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต มีความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ใช้ศึกษาวิเคราะห์และกำหนดไว้เป็นนิยามศัพท์หรือไม่ และตรวจสอบการใช้ถ้อยคำภาษาว่ามีความเหมาะสมและสื่อความหมายที่ต้องการจะสอบถามหรือไม่

2.5 นำแบบสอบถาม ไปทดสอบ (Try out) กับบุคลากรของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับรวมทุกข้อ (Item-Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 99) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่าง

3. การหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้สูตร IOC (Index of item objective congruence) (ริงสรรรค์ สิงหเลิศ. 2553 : 177-178) เกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum x$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ 1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 -1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสูง ใช้ได้

2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.67 ต้องปรับปรุงยังใช้ไม่ได้

การตรวจสอบครอบคลุมความถูกต้องเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องของความเที่ยงตรง เชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของรูปแบบแบบสอบถามและการใช้ภาษา เพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้แบบสอบถามมีคุณภาพมากขึ้น ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) ดร.ฉัตรชัย ยอดอุดม ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2) ผศ. ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์ ศศ.ค. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำแหน่ง รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย

มหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญความเหมาะสมในการสื่อความหมายของภาษาที่ต้องการจะสอบถาม

3) ผศ. ดร.ชวลิต ชูกำแหง กศ.ค. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ตำแหน่งรองคณบดี ฝ่ายวิชาการและจัดการศึกษานอกที่ตั้ง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนทุกด้าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อประสานข้อมูลการเก็บข้อมูลของบุคลากรในสังกัด
2. นำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ที่ใช้ในการวิจัย
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบตามจำนวน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากแบบสอบถาม จะนำมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องทุกฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่มีบูรณ์แล้ว ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)
3. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว ให้คะแนนแต่ละข้อมากำหนดเกณฑ์ของการให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)

มากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน

มาก กำหนดให้ 4 คะแนน

ปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน

น้อย กำหนดให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

4. นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปแปลผลการให้คะแนนรายด้าน และโดยภาพรวม โดยให้คะแนนแบบสอบถามนำมาแบ่งระดับของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสุขในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริตเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ

ปานกลาง และสูง ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อ โดยใช้เกณฑ์ของ เบสต์ (Best. 1977 ; อ้างถึงใน ประเสริฐ บินกะตุ และไพจิตร ศิริมงคล. 2549 : 29) โดยใช้ คะแนนสูงสุด ลบด้วยคะแนนต่ำสุดและหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง ซึ่งกำหนดให้แบ่งเป็น 3 ระดับ ตามช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับของการวัด}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

ปัจจัยที่ส่งผลระดับต่ำ	ช่วงคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 2.33
ปัจจัยที่ส่งผลระดับปานกลาง	ช่วงคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.34 - 3.67
ปัจจัยที่ส่งผลระดับสูง	ช่วงคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.68 - 5.00

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้วิจัยใช้สถิติ คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Stand deviation : S.D.)
3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression Analysis)
4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในเชิงพรรณนาด้วยความแจกแจงความถี่

การวิจัยระยะที่ 2

เพื่อสร้างรูปแบบ และยืนยันรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายในการวิจัยในระยะที่ 2 ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อสร้างรูปแบบการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน และการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อยืนยันรูปแบบการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสร้างรูปแบบการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ประกอบด้วยผู้บริหาร นักวิชาการนักสืบสวนสอบสวน ผู้เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และผู้บริหารในส่วนราชการของกระทรวงยุติธรรม ไม่น้อยกว่า 20 คน ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และในการยืนยันรูปแบบการเสริมสร้างความสุขในการทำงานประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านจิตวิทยา ที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างความสุขในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต รวมจำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการสร้างรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต โดยการจัดประชุมเชิงวิชาการ (Workshops) เพื่อให้ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ นักสืบสวนสอบสวน และผู้เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ร่วมกระบวนการระดมสมอง (Brain Storming) ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 20 คน เพื่อวิพากษ์รูปแบบ ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในระยะที่ 2 นี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบรวบรวมการวิจารณ์ และข้อเสนอแนะรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต โดยการจดบันทึกลงในแบบวิจารณ์และข้อเสนอแนะ และทำการบันทึกภาพ บันทึกเสียงทุกเนื้อหา และทำการสังเคราะห์ข้อมูลจากการวิจารณ์ และข้อเสนอแนะจากการถอดข้อความ เพื่อนำมาเทียบเคียงกับบริบทของการวิจัย และปรับปรุงรูปแบบตามการวิจารณ์และข้อเสนอแนะ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการยืนยันรูปแบบ และเสนอแนวทางการเสริมสร้างความสุข ในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต โดยการนำรูปแบบที่ได้จากไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นและยืนยันรูปแบบที่ได้ประกอบด้วย

นักจิตวิทยา นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 5 คน เพื่อวิพากษ์และยืนยันรูปแบบที่ได้ พร้อมทั้ง ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงรูปแบบการ สร้างเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริตให้ ถูกต้องและเหมาะสมอีกชั้นหนึ่ง การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการยืนยันรูปแบบนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวม ข้อมูลจากแบบรวบรวมการวิจารณ์ ข้อเสนอแนะ และการยืนยันรูปแบบการ สร้างเสริมสร้างความสุข ในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต โดยการจดบันทึกลงในแบบ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะและข้อยืนยัน และปรับปรุงรูปแบบตามการวิจารณ์ ข้อเสนอแนะและข้อยืนยัน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลการสร้างรูปแบบ และยืนยันรูปแบบ

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการสร้างรูปแบบ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อวิจารณ์และ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดข้อความว่าอยู่ในตัวแปรใด (ที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1) และ นำมาจัดกลุ่ม (Grouping) จากนั้นก็ทำการสังเคราะห์กลุ่มการวิจารณ์และข้อเสนอแนะที่ได้จาก การถอดข้อความ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำรูปแบบการเสริมสร้างความสุขในการ ทำงานของนักสืบสวนสอบสวนในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1.1 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ระยะที่ 1 มาสร้างรูปแบบการเสริมสร้าง ความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อใช้เป็นร่างในการพิจารณา

3.1.2 นำรูปแบบที่สร้างขึ้นมาระดมสมอง เพื่อวิพากษ์รูปแบบที่สร้างขึ้น และให้คำแนะนำ โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) ผู้บริหาร นักวิชาการ นักสืบสวนสอบสวน และผู้เกี่ยวข้อง ในการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 20 คน ร่วมกันวิพากษ์รูปแบบที่ผู้วิจัยได้ สร้างขึ้น และนำเสนอผลการเสนอแนะในการประชุมของตนเอง แล้วมาสรุปและอภิปรายผลทั้งหมดในที่ ประชุมใหญ่ (Brain Storming) และนำผลการเสนอแนะมาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการประสิทธิภาพ การทำงานของนักสืบสวนสอบสวนในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ให้สมบูรณ์ขึ้นต่อไป

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการยืนยันรูปแบบ การเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ของนัก สืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในภาครัฐ ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการนำข้อยืนยัน ข้อวิจารณ์ ข้อเสนอแนะที่ได้ มา ปรับปรุงรูปแบบการ สร้างเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการ ปราบปรามการทุจริตให้ถูกต้องและเหมาะสมอีกชั้นหนึ่ง เพื่อนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้เป็นแนวทางการเสริมสร้างความสุขในการทำงานของ นักสืบสวนสอบสวนในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐต่อไป

4. กระบวนการวิจัยเพื่อนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ของนัก
 สืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม

ตารางที่ 3 สรุปขั้นตอนวิจัยระยะที่ 1

ระยะที่ 1

ศึกษาระดับความสุข และปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปราม
 การทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1.ปัจจัยด้านผู้นำองค์กร 2.ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ในสถานที่ทำงาน 3.ปัจจัยด้านความรัก
 ในการทำงาน 4.ปัจจัยด้านค่านิยมร่วมขององค์กร 5.ปัจจัยด้านคุณภาพชีวิตในการทำงาน 6.ปัจจัยด้าน
 สภาพแวดล้อมในการทำงาน 7. ปัจจัยด้านความสำเร็จของงาน

ตัวแปรตาม คือ ความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงาน
 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือนักสืบสวนสอบสวนที่ทำหน้าที่ในการ
 ปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐจำนวน 137 และเก็บ
 ตัวอย่างให้ได้ 103 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้วิจัยใช้สถิติ คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency)
 ค่าร้อยละ (Percentage)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงาน ของนัก
 สืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้แก่
 ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Stand deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวน
 สอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้การวิเคราะห์
 พหุคูณถดถอยเชิงเส้น (Multiple Linear Regression Analysis)

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการ
 พัฒนาการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 ในภาครัฐ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในเชิงพรรณนาด้วยความแจกแจงความถี่

ตารางที่ 4 สรุปขั้นตอนวิจัยระยะที่ 2

ระยะที่ 2



การสร้างรูปแบบ และการยืนยันรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

การสร้างรูปแบบ

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร นักวิชาการ นักสืบสวนสอบสวน พนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และผู้เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 20 คน ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การนำผลการวิจัยระยะที่ 1 มาสร้างรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อใช้เป็นร่างในการพิจารณา

การรวบรวมข้อมูล การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) และ การระดมสมอง (Brain Storming)

การยืนยันรูปแบบ และเสนอแนวทางการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ นักจิตวิทยา และผู้เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐซึ่งจำนวน 5 คน ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบที่ใช้ในการยืนยันรูปแบบจากรูปแบบที่ได้ เพื่อนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ของนักสืบสวนสอบสวนในการปราบปรามการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

การนำเสนอแนวทาง นำข้อวิจารณ์ ข้อเสนอแนะ รูปแบบที่ได้รับการยืนยันแล้ว เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการเสริมสร้างความสุขในการทำงานของนักสืบสวนสอบสวนในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐต่อไป