

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัย การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมีข้อมูลแยกตามโรงเรียน

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบ

ระยะที่ 4 ประเมินการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 1 วิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมีข้อมูลแยกตามโรงเรียน

1. โรงเรียนดอนหมู

โรงเรียนดอนหมูเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ตั้งอยู่ในเขตตำบลนาแพง อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น ปัจจุบันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เปิดบริการตั้งแต่ ชั้นอนุบาลปีที่ 1 จนถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนจำนวน 154 คน (ปีการศึกษา 2555) “กินอ้ม เรียนดี กีฬาเด่น เน้นคุณธรรม” การบริหารงานแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป การบริหารงานได้ดำเนินการภายใต้บริบท ดังนี้

1.1 กลุ่มบริหารงานวิชาการ มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบงานพิเศษเป็นการเฉพาะ เช่น นายทะเบียน เจ้าหน้าที่วัดผล เป็นต้น การดำเนินการในโรงเรียนยึดวิชาการเป็นหลัก และมีการจัดกิจกรรมชุมนุมต่าง ๆ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามความสามารถของนักเรียน มีโครงสร้างการบริหารและมีการมอบหมายงาน ให้ครูปฏิบัติชัดเจน

แต่มีความซ้ำซ้อนในแต่ละงาน เนื่องจากจากภาระงานมีมากกว่าบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษา จึงต้องคอยนิเทศกำกับติดตาม และคอยชี้แนะการปฏิบัติงานทางธุรการ ในบางโอกาสต้องอาศัยความร่วมมือกับคณะครูทุกคน

1.2 กลุ่มบริหารงานงบประมาณ มอบหมายให้ครูรับผิดชอบ มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานโดยชัดเจน เช่น การจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่าย การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาการบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ สำหรับงบประมาณในการบริหารถือว่าเหมาะสมสอดคล้องกับ บริบทของโรงเรียน และได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรต่างๆ

1.3. กลุ่มบริหารงานบุคคล มอบหมายให้ครูรับผิดชอบ มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานตามโครงสร้าง เช่น การวางแผน อัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน งานวินัยและการรักษาวินัย และการออกจากราชการ มีการส่งเสริมและพัฒนา บุคลากรเป็นอย่างดี บุคลากรมีผลงานดีเด่นและได้รับการพัฒนาในวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง

1.4. กลุ่มบริหารงานทั่วไป มอบหมายให้ครูรับผิดชอบ มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานโดยชัดเจน เช่น การดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุน วิชาการ งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม งานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เป็นต้น

ผลการศึกษาคู่ประเภทยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิผลทั้ง 6 ด้าน เป็นดังนี้

1. ผู้บริหาร มีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชา แต่งตั้งครูเป็นผู้รับผิดชอบงานทั้ง 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป ซึ่งผู้อำนวยการมอบหมาย ในปีการศึกษา 2555 โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีโครงการ จำนวน 17 โครงการ กิจกรรมย่อย 58 กิจกรรม จากการพิจารณาพบว่า เป็นโครงการที่เกี่ยวกับด้านบริหาร จำนวน 3 โครงการ กิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม ด้านครู จำนวน 6 โครงการ กิจกรรมย่อย 15 กิจกรรม ด้านนักเรียนจำนวน 8 โครงการ กิจกรรมย่อย 39 กิจกรรม งานย่อยของกลุ่มงานทั้ง 4 กลุ่มนี้ จะมีครูหัวหน้างานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการสถานศึกษา เช่น งานทะเบียน งานวัดผลและประเมินผล และงานวิจัยและพัฒนา เป็นต้น

2. ครู เป็นบุคลากรที่สำคัญเป็นกำลังหลักในการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผล ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ครูมีความกระตือรือร้นต่อการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน เข้ารับการอบรมพัฒนาทั้งหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก จัด การจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเน้นภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนเน้นกิจกรรมที่ หลากหลาย การจัดสอนคอมพิวเตอร์มีห้องเรียนที่เพียงพอโดยไม่เก็บเงินค่าเรียนจากนักเรียน การ จัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์มุ่งเน้นนักเรียนเป็นคนคิด มีวินัย เคารพในกฎระเบียบของ สังคม โดยมีนักเรียนเป็นผู้จัดกิจกรรม ครูเป็นผู้กำกับกิจกรรมและเป็นที่ปรึกษาที่ปรึกษา ดังนั้น ครูจึงถือว่าเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

3. นักเรียน มีนักเรียนมีความกระตือรือร้น มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึง ประสงค์ ชอบเสาะแสวงหาความรู้ มีระเบียบ วินัย เคารพกฎ กติกาของสถานศึกษา ส่งผลให้ นักเรียนมีคุณภาพมีการศึกษาอยู่ในระดับ ดี

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้มีส่วนส่งเสริมคุณภาพการศึกษาเป็น อย่างมาก ทั้งนี้เพราะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ชุมชนให้ความรัก ศรัทธาและสามารถ ประสานงานกับทุกฝ่ายในชุมชนได้เป็นอย่างดี เป็นผู้ที่มีความพร้อมและเสียสละเพื่อการศึกษา อย่างแท้จริง คณะกรรมการสถานศึกษาจึงมีความเข้มแข็งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็น อย่างมาก

5. ผู้ปกครอง เป็นผู้ที่มีความพร้อมในเกือบทุกด้าน ทั้งด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สามารถทุ่มเทเพื่อความก้าวหน้าของลูกได้เป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นต่อความสำเร็จหรือ ความล้มเหลวของลูกเป็นอย่างมาก

6. ชุมชน เป็นชุมชนที่มีความเข้มแข็งมาก ทั้งนี้เพราะประชาชนในชุมชน ผู้ปกครอง ส่วนมากเป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน และเนื่องจากเป็นชุมชนที่มีเศรษฐกิจค่อนข้างดี ชุมชนมี อาชีพที่มีรายได้มั่นคง จึงถือว่าได้มีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาได้เป็น อย่างดี

สรุปผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศของโรงเรียนดอนหมู

จากการศึกษาผลการดำเนินงานของ โรงเรียน สามารถสรุปผลการดำเนินงานที่เป็น เลิศ หรือนวัตกรรมของสถานศึกษา ที่สำคัญได้แก่ การใช้แบบเรียนสำเร็จรูปในการจัดการเรียน การสอน การแสดงนาฏศิลป์ต้นแบบ การแสดงดนตรี ไปงกลาง โครงการธนาคารวัสดุรีไซเคิล โครงการอนุรักษ์สายน้ำ โครงการส่งเสริม ICT กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกปฏิบัติจริง และการคิดวิเคราะห์ โดย การจัดการ

เรียนการสอนโดยใช้ E-Learning โครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และเศรษฐกิจพอเพียง โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นต้น

2. โรงเรียนบ้านหินตั้ง

โรงเรียนบ้านหินตั้ง เป็นโรงเรียนขนาดกลาง ตั้งอยู่ที่ บ้านหินตั้ง ตำบลชัยสมบูรณ อำเภอลือไชย จังหวัดขอนแก่น เดิมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ปัจจุบันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เปิดบริการตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน จำนวน 132 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 12 คน ปรัชญาของโรงเรียน คือ “สามัคคี มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาสิ่งแวดล้อม” การบริหารงานแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป การบริหารงานได้ดำเนินการภายใต้บริบท ดังนี้

2.1. กลุ่มบริหารงานวิชาการ มอบหมายให้ครูรับผิดชอบ มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานโดยชัดเจน เช่น การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผลฯ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษากการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเทคโนโลยี การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันภายใน เป็นต้น โรงเรียนมีการกระจายอำนาจให้งานต่าง ๆ มีการติดตามประเมินผลตลอด ถึงแม้ว่าจะไม่เป็นระบบอย่างแท้จริง กิจกรรมที่เด่นคือ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทางด้านลูกเสือ เนตรนารี นอกจากนี้ยังได้จัดกิจกรรมตามโครงการ คุณธรรมนำใจ กิจกรรมรักษาระเบียบวินัยภายในอาคารเรียน มีการติดตั้ง Wireless เพื่อให้สามารถใช้ Internet ได้ทั้งโรงเรียน

2.2. กลุ่มบริหารงบประมาณ มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานโดยชัดเจน ได้แก่ การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่าย การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ สำหรับงบประมาณในการบริหารยังไม่เพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียนเท่าที่ควร แต่ก็หางบประมาณสนับสนุนจากแหล่งอื่นๆ เช่น ผู้ปกครอง อบต. ชุมชน เป็นต้น

2.3. กลุ่มบริหารงานบุคคล มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานโดยชัดเจน เช่น การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน งานวินัยและการรักษาวินัย

และการออกจากราชการ มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรเป็นอย่างดี บุคลากรมีผลงานดีเด่นมากมาย และได้รับการพัฒนาในวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และมีขวัญกำลังใจในการทำงานเป็นอย่างดี

2.4. กลุ่มบริหารทั่วไป มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มี

โครงสร้างการบริหารงาน โดยชัดเจน เช่น การดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุนวิชาการ งานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม งานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เป็นต้น

ผลการศึกษาค้นคว้าประกอบสำคัญที่มีประสิทธิผลทั้ง 6 ด้าน เป็นดังนี้

1. ผู้บริหาร มีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชา ครูเป็นผู้รับผิดชอบงานทั้ง 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป ซึ่งผู้อำนวยการมอบหมาย ในปีการศึกษา 2555 โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีโครงการ จำนวน 25 โครงการ เป็นโครงการด้านงานวิชาการ จำนวน 7 โครงการ โครงการด้านงบประมาณครู จำนวน 5 โครงการ โครงการด้านบริหารบุคคล จำนวน 2 โครงการ และโครงการด้านบริหารทั่วไป 11 โครงการ ซึ่งแต่ละโครงการจะมีคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินงาน

2. ครู เป็นบุคลากรที่สำคัญเป็นกำลังหลักในการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผล ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ครูมีความกระตือรือร้นต่อการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน เข้ารับการอบรมพัฒนาทั้งหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอกจัดการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์มุ่งเน้นนักเรียนเป็นคนดี มีวินัย เคารพในกฎระเบียบ ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และได้รับรางวัลต่างๆ เช่น ครูดีเด่นในโอกาสวันครู ครูที่มีผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ เป็นต้น

3. นักเรียน นักเรียนมีระเบียบวินัย เพราะ โรงเรียนเน้นนโยบายด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยนำกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี มาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน นอกจากนั้นนักเรียนยังมีความกระตือรือร้นในการเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพมีการศึกษาอยู่ในระดับ ดี

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้มีส่วนส่งเสริมคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก ทั้งนี้เพราะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ชุมชนให้ความรัก ศรัทธาและสามารถประสานงานกับทุกฝ่ายในชุมชนได้เป็นอย่างดี เป็นผู้ที่มีความพร้อมและเสียสละเพื่อการศึกษา

อย่างแท้จริง คณะกรรมการสถานศึกษาจึงมีความเข้มแข็งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก

5. ผู้ปกครอง เป็นผู้ที่มีความพร้อมในเกือบทุกด้าน ทั้งด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สามารถทุ่มเทเพื่อความก้าวหน้าของลูกได้เป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของลูกเป็นอย่างมาก

6. ชุมชน เป็นชุมชนที่มีความเข้มแข็งมากทั้งนี้เพราะประชาชนในชุมชน ผู้ปกครองส่วนมากเป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน และเนื่องจากเป็นชุมชนที่มีเศรษฐกิจค่อนข้างดี ชุมชนมีอาชีพที่มีรายได้มั่นคง จึงถือว่าได้มีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

สรุปผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศของโรงเรียนบ้านหินตั้ง

จากการศึกษาผลการดำเนินงานของโรงเรียน สามารถสรุปผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรมของสถานศึกษาขนาดกลาง ที่สำคัญได้แก่ โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โครงการดาวกระจาย (รักการอ่าน) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โครงการโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนในฝัน โครงการส่งเสริมสุขภาพ (อย.น้อย) โครงการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียน โครงการส่งเสริมด้าน ICT โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น

3. โรงเรียนบ้านโสกนาดี

โรงเรียนบ้าน โสกนาดีเป็น โรงเรียนขนาดกลาง ตั้งอยู่ที่ ตำบลบ้าน โลก อำเภอ โลก โปธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น เดิมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ปัจจุบันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 2 เปิดบริการตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน จำนวน 125 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 10 คน มียุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษา คือ “ภูมิความรู้ คู่คุณธรรม นำประชาธิปไตย ใส่ใจสังคม” การบริหารงานแบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ งานวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป การบริหารงาน ได้ดำเนินการภายใต้บริบท ดังนี้

3.1. งานวิชาการ การดำเนินการทางวิชาการ ทางโรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจน แต่การปฏิบัติจริง พบว่า มีการจัดให้ครูได้ปฏิบัติหน้าที่แต่ละงานค่อนข้างซ้ำซ้อน เนื่องจากมีครูจำนวนน้อยในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนได้จัดครูที่ปรึกษาประจำชั้น คอยประสาน และร่วมกันพัฒนางานทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอน นั้นนอกจากโรงเรียนจะจัดให้นักเรียนมีหนังสือเรียนครบแล้ว ทางโรงเรียนยังได้จัดให้นักเรียน

มีแบบฝึกทักษะทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นแบบฝึกที่ครูผลิตเอง การเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนคิดเป็น โดยมีการจัดการสอนแบบโครงการที่หลากหลายไปพร้อมๆ กัน และโรงเรียนได้มอบหมายครูประจำชั้น ได้กำกับดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีกิจกรรมน้องไหว้ที่พี่รับไหว้น้อง พร้อมได้ส่งเสริมให้นักเรียน ได้มีโอกาสทำบุญทุกวันพระ ส่วนเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์นั้น ได้จัดกิจกรรม ตาวิเศษ เพื่อสอดส่องนักเรียนผู้ทำความสกปรกต่อพื้นที่ของโรงเรียนทุกวัน นวัตกรรมหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนบ้านนาเรียง ได้แก่ แผนการสอนแบบบูรณาการ นาฏศิลป์พื้นเมืองต้นแบบ

3.2. งานบริหารงบประมาณ มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานโดยชัดเจน ได้แก่ การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่ายเงิน การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีการจัดหางบสนับสนุนจากแหล่งอื่นๆ เช่น ผู้ปกครอง เทศบาล องค์กรต่าง ๆ ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ เป็นต้น

3.3 งานบริหารบุคลากร มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่าย และจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานโดยชัดเจน เช่น การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน งานวินัยและการรักษาวินัย และการออกจากราชการ มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรเป็นอย่างดี บุคลากรมีผลงานดีเด่น และได้รับการพัฒนาในวิชาชีพครูและมีขวัญกำลังใจในการทำงานเป็นอย่างดี รักโรงเรียนเหมือนบ้าน รักนักเรียนเหมือนลูกหลานตนเอง มีการมอบหมายให้ครูประสานชุมชนอย่างชัดเจนแต่ชุมชนยังให้ความสำคัญน้อย ดังนั้นผู้อำนวยการโรงเรียนจำเป็นต้องประสานความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างใกล้ชิด

3.4 งานบริหารทั่วไป มีคณะกรรมการดำเนินงานในฝ่ายและจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานโดยชัดเจน เช่น การดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุนวิชาการ งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม งานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เป็นต้น

ผลการศึกษาค้นคว้าประกอบสำคัญที่มีประสิทธิผลทั้ง 6 ด้าน เป็นดังนี้

1. ผู้บริหาร มีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชา ในปีการศึกษา 2555 โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีโครงการทั้งหมด จำนวน 22 โครงการ เป็น

โครงการด้านวิชาการ 9 โครงการ โครงการด้านบริหารงบประมาณ จำนวน 3 โครงการ โครงการด้านบริหารบุคคล 4 โครงการ และโครงการด้านบริหารทั่วไป 6 โครงการ แต่ละโครงการมีคณะกรรมการดำเนินงาน โดยผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้รับผิดชอบ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

2. **ครู** เป็นบุคลากรที่สำคัญเป็นกำลังหลักในการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผล ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ครูมีความกระตือรือร้นต่อการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน เข้ารับการอบรมพัฒนาทั้งหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก จัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเน้นภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนเน้นกิจกรรมที่หลากหลาย การจัดสอนคอมพิวเตอร์มีห้องเรียนที่เพียงพอโดยไม่เก็บเงินค่าเรียนจากนักเรียน การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์มุ่งเน้นนักเรียนเป็นคนดี มีวินัย เคารพในกฎระเบียบของสังคม โดยมีนักเรียนเป็นผู้จัดกิจกรรมและครูเป็นที่ปรึกษา

3. **นักเรียน** โรงเรียนมีนโยบายและมาตรการในการส่งเสริมให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ ท่องคำศัพท์ บทอาขยาน คำคล้องจองทุกวัน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ทำให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ นอกจากนี้ยังมีการจัดการสอนพิเศษ หรือการสอนเสริมให้แก่เด็กนักเรียนอีกด้วย ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพมีการศึกษาอยู่ในระดับ ดี

4. **คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** คณะกรรมการสถานศึกษามีความเอาใจใส่และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเป็นอย่างดีในทุกเรื่อง มองเห็นความสำคัญของการศึกษา เป็นหลักตลอดทั้งผลักดันทางด้านงบประมาณมาสนับสนุนโรงเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมคิดร่วมดำเนินการ ร่วมตรวจสอบและประเมินผล และเสียสละเพื่อการศึกษา ถือว่ามีความเข้มแข็งและเป็นจุดเด่นของโรงเรียน

5. **ผู้ปกครอง** เป็นผู้ที่เห็นความสำคัญของการศึกษา รักโรงเรียน ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเป็นอย่างดี นอกจากนั้นยังมีส่วนช่วยเหลือทางการเรียนของนักเรียน โดยเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนอีกด้วย ทำให้โรงเรียนและผู้ปกครองมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ร่วมกันพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างดี

6. **ชุมชน** เนื่องจากว่า โรงเรียนกับชุมชนมีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันเป็นอย่างดี เนื่องจากโรงเรียนแห่งนี้ มีศิษย์เก่าที่อดีตเคยเป็นผู้ใหญ่ในกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นนักการเมืองระดับประเทศ จึงสามารถส่งเสริม ผลักดันงบประมาณมาพัฒนาโรงเรียนได้อย่างดียิ่ง และนอกจากนั้นยังเป็นชุมชนที่มีความเข้มแข็งจึงส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

สรุปผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศของโรงเรียนบ้านโสกนาดี

จากการศึกษาผลการดำเนินงานของ โรงเรียน สามารถสรุปผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรมของสถานศึกษา ที่สำคัญได้แก่ การใช้แบบเรียนสำเร็จรูปในการจัดการเรียนการสอน การแสดงนาฏศิลป์ต้นแบบ การแสดงดนตรี ไปงวาง โครงการธนาคารวัสดุรีไซเคิล โครงการอนุรักษ์สายน้ำ โครงการสวนพฤกษศาสตร์ในโรงเรียน โครงการส่งเสริม ICT กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกปฏิบัติจริง และการคิดวิเคราะห์ เป็นต้น

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย วิธีการ กระบวนการ แผนงาน โครงการกิจกรรมที่จะทำให้สถานศึกษามีประสิทธิผล แล้วนำเสนอผู้เกี่ยวข้องโดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้มีส่วนได้เสีย 6 กลุ่ม กลุ่มละ 7 คน รวมทั้งสิ้น 42 คน คือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มครูวิชาการหรือครูผู้สอน กลุ่มนักเรียน กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และกลุ่มตัวแทนชุมชน หลังจากนั้นได้ดำเนินการจัดเวทีวิพากษ์ โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและบุคคลภายนอก ได้รูปแบบจำนวน 39 โครงการและหาความถี่ของรูปแบบ/โครงการที่นำไปใช้ในแต่ละสถานศึกษา ที่มีผลการประเมินของ สมศ. ทุกมาตรฐาน ในระดับดีขึ้นไป ประกอบด้วย โครงการด้านผู้เรียน 22 โครงการ โครงการด้านครู 8 โครงการ โครงการด้านผู้บริหาร 9 โครงการ แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านผู้เรียน จำนวน 22 โครงการ ประกอบด้วย

- 1.1 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
- 1.2 โครงการออมทรัพย์
- 1.3 โครงการเรารักถิ่น
- 1.4 โครงการชุมชนสัมพันธ์
- 1.5 โครงการวันสำคัญทางศาสนา
- 1.6 โครงการบันทึกความดี
- 1.7 โครงการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี
- 1.8 โครงการวันแม่วันพ่อแห่งชาติ
- 1.9 โครงการหารายได้ระหว่างเรียน

- 1.10 โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน
- 1.11 โครงการเรารักโรงเรียน
- 1.12 โครงการส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา
- 1.13 โครงการโรงเรียนสีขาว
- 1.14 โครงการเกษตรพอเพียงตามทฤษฎีใหม่
- 1.15 โครงการเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี
- 1.16 โครงการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดอย่างมี

วิจารณ์ญาณ

- 1.17 โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิชาการ
- 1.18 โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 1.19 โครงการส่งเสริมการสร้างผลงานโดยใช้ ICT
- 1.20 โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
- 1.21 โครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อชุมชน
- 1.22 อาหารกลางวันในโรงเรียน

2. มาตรฐานด้านครู จำนวน 8 โครงการ ประกอบด้วย

- 2.1 โครงการพัฒนาบุคลากร
- 2.2 โครงการคุณครูดีในดวงใจ
- 2.3 โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์
- 2.4 โครงการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2.5 โครงการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.6 โครงการการพัฒนาศักยภาพครู ด้านการใช้ ICT ในการจัด

การเรียนการสอน

- 2.7 โครงการศึกษาดูงาน
- 2.8 โครงการส่งเสริมครูและบุคลากรเข้าร่วมการอบรมและสัมมนา

3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร จำนวน 9 โครงการ ประกอบด้วย

- 3.1 โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ
- 3.2 โครงการ 5 ส
- 3.3 โครงการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3.4 โครงการนิเทศภายใน

- 3.5 โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโรงเรียน
- 3.6 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
- 3.7 โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัยในโรงเรียน
- 3.8 โครงการจัดศูนย์เรียนรู้ท้องถิ่นศึกษาและภูมิปัญญาชาวบ้าน
- 3.9 โครงการ เสริมสร้างระบบเครือข่ายโรงเรียนกับชุมชน

ผลการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาจากผู้มีส่วนได้เสียของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2556 โดยมีผู้ร่วมสนทนากลุ่ม 6 กลุ่ม จำนวน 42 คน คือ

1. กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

- 1.1 นายประยัด สิงห์หลง ผู้อำนวยการ โรงเรียนดอนหมุ อำเภอกอโกกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2
- 1.2 นายฉัตรชัย เนาว์วงศ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านบัว อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2
- 1.3 นายทวีป โคตรทองกลาง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโนนเขวาประชารัฐ อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2
- 1.4 นายสายัณต์ โคตะนิวงษ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเหล่าเหนือ อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2
- 1.5 นายคนองศักดิ์ เข็นใจ ผู้อำนวยการ โรงเรียนขามป้อมราษฎร์ประชานุกุล อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2
- 1.6 นายชราวุธ กองม่วง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอกอโกกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2
- 1.7 นายสถิต ศิริตันลี ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านโสกนาดี อำเภอกอโกกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

2. กลุ่มครูวิชาการหรือครูผู้สอน จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

- 2.1 นายณัฐวุฒิ พงษ์โพธิ์ชัย ครูโรงเรียนดอนหมุ อำเภอกอโกกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

2.2 นางจินตนา ทรหมั่น ครู โรงเรียนสามหมอ โนนทัน อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

2.3 นายอุทัย ชัยนาฮี ครู โรงเรียนนาจานชัยสมบูรณ์ อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

2.4 นางกุหลาบ สอนนำ ครู โรงเรียนชุมชนบ้านโคก อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

2.5 นางอัมพร เดวิด ครู โรงเรียนบ้านมูลนาค อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

2.6 นางสมยงค์ เหล่าคนคำ ครู โรงเรียนบ้านโสภณาคี อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

2.7 นางชิติมน คำมี ครู โรงเรียนสามหมอ โนนทัน อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

3. กลุ่มนักเรียน จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

3.1 ด.ญ.สุจิตรา เล็กประชา ประธานนักเรียน โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอกอ
โพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

3.2 ด.ญ.กรกนก สุขดี นักเรียน โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

3.3 นายธนาวุฒิ โลดแจ้ง ประธานนักเรียน โรงเรียนคอนหมุ อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

3.4 นายณัฐภูมิ พลศรี นักเรียน โรงเรียนคอนหมุ อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

3.5 ด.ญ.ณัฐริดา โชคเหมาะ ประธานนักเรียน โรงเรียนสามหมอ โนนทัน อำเภอก
อโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

3.6 ด.ญ.สุจิตรา เล็กประชา นักเรียน โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

3.7 ด.ญ.สุจิตรา เล็กประชา นักเรียน โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอกอโพธิ์ไชย
จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2

4. กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

4.1 นายสว่าง คณะพันธ์ ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอ โลก
โพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

4.2 นายบุญธรรม ผาพิมพ์ ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอ โลก
โพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

4.3 นางกมลมะณี บุญน้อม ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนคอนหมู อำเภอ โลก
โพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

4.4 นายคม ฤทธิ์นอก ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนคอนหมู
อำเภอ โลกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

4.5 นายประคอง กองม่วง ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านโสภณาคี อำเภอ โลก
โพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

4.6 นางนันท์ธิชา ทากักดี ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านโสภณาคี
อำเภอ โลกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

4.7 นายบุญมา สีหานาม ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านมูลนาค
อำเภอ โลกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

5. กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

5.1 นายชนดล สินดาวิสูทธิ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้าน
หินตั้ง อำเภอ โลกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

5.2 นายสุโข ชินอาจ คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอ โลก
โพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

5.3 นายสุธิ สุขประเสริฐ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนคอนหมู
อำเภอ โลกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

5.4 นายประวรณ์ นาทา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน
สามหมอนโนนทันอำเภอ โลกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

5.5 นายอศุขย์ จันทะสีลา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน
บ้านโสภณาคี อำเภอ โลกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป.ขอนแก่น เขต 2

5.6 นายพิชัย ธรแสน คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโสภณาคี
อำเภอ โลกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป.ขอนแก่น เขต 2

5.7 นายทองลี สอนนำ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านมูลนาค อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป.ขอนแก่น เขต 2

6. กลุ่มผู้แทนชุมชน จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

6.1 นายลำชวน อ่วมชัยภูมิ ผู้แทนชุมชน โรงเรียน โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

6.2 นายพล ถานะพิม ผู้แทนชุมชน โรงเรียน โรงเรียนบ้านหินตั้ง อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

6.3 นายนิกร แส่นเรียน ผู้แทนชุมชน โรงเรียนชุมชนบ้านโคก อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

6.4 นายฉลอง กานย์ชัย ผู้แทนชุมชน โรงเรียนบ้านโศกนาถิ อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

6.5 นายเฮงหลี แซ่โล้ว ผู้แทนชุมชน โรงเรียนบ้านมูลนาค อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

6.6 นายทองฤทธิ์ เต็งตระกูลเจริญ ผู้แทนชุมชน โรงเรียนบ้านมูลนาค อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

6.7 นายพงศ์ศักดิ์ วิไลพล ผู้แทนชุมชน โรงเรียนสามหมอนโนนทัน อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สพป ขอนแก่น เขต 2

การดำเนินการสนทนาได้ แบ่ง ออกเป็น 6 กลุ่ม จำนวน 42 คน ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา 3 คน กลุ่มครูวิชาการหรือครูผู้สอน 9 คน กลุ่มนักเรียน 9 คน (ประธานนักเรียนและตัวแทนนักเรียน) กลุ่มผู้ปกครอง 7 คน กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา 7 คน กลุ่มผู้แทนชุมชน 7 คน ผู้ดำเนินการสนทนาทั้ง 6 กลุ่มได้เริ่มประชุมเวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมจำปาวงษ์ โรงเรียนอนุบาลอรุณโรจน์ อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น โดยได้แนะนำตัวผู้เข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์สนทนากลุ่มและแจ้งวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้สรุปความเป็นมาและขั้นตอนการวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา หลังจากนั้นแต่ละกลุ่มได้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อยสนทนาและสรุปโดยตอบคำถามจากใบงาน จำนวน 6 ข้อ เสร็จเมื่อเวลา 12.00 น.

หลังจากนั้นเวลา 13.00 น. ผู้วิจัยได้จัดให้แต่ละกลุ่มเข้าร่วมประชุมจัดเวทีเวทีวิพากษ์ที่ห้องจำปาวงษ์ โรงเรียนอนุบาลอรุณโรจน์ อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น โดยให้แต่ละ

กลุ่มส่งตัวแทน นำเสนอผลการสนทนากลุ่มย่อยเพื่อสรุปและร่วมกันระดมสมองต่อผู้เข้าร่วม สนทนากลุ่มทุกกลุ่มเพื่อหาข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยผู้เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มได้แสดง ความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง การประชุมสนทนากลุ่มดำเนินไปอย่างเรียบร้อย ในช่วงสุดท้าย ตัวแทนแต่ละกลุ่มได้วิพากษ์และยืนยันรูปแบบอีกครั้ง และสรุปการตอบคำถามจากใบงานทั้ง 6 ข้อ ปิดการประชุม เมื่อ เวลา 15.30 น. และได้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา

โครงการทั้ง 39 โครงการมีความเหมาะสมกับสถานศึกษาทุกโครงการ แต่ ให้ปรับบางโครงการที่คล้ายกัน ควรปรับเป็นโครงการเดียวกัน คือโครงการที่ 10 และโครงการ ที่ 21 ปรับเป็นโครงการเดียวกันและนำไปไว้ด้านผู้เรียนตั้งชื่อใหม่เป็นโครงการส่งเสริมสุขภาพ ในโรงเรียน และตัดโครงการที่ 37 ออก เพราะซ้ำกับด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านครูแก้ไขโครงการ ที่ 2 เป็นโครงการครุดีในดวงใจ และนำเศรษฐกิจพอเพียงใส่ในทุกกลุ่มสาระ เพิ่มข้อความใน จุดประสงค์โดยนำเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในจุดประสงค์และบูรณาการทุกกลุ่มสาระ ตั้งชื่อใหม่ว่า โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระโดยนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง หรือ โครงการพัฒนา แหล่งเรียนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ควรเพิ่มโครงการเกี่ยวกับเกษตร โครงการที่ 19 ควรเพิ่ม คำว่าส่งเสริมในโครงการ ICT เป็น โครงการส่งเสริมการสร้างผลงานนักเรียนโดยใช้ ICT โครงการที่ 21 เพิ่มโครงการเกษตร เปลี่ยนชื่อเป็นว่า โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพแต่ตัดคำว่านักเรียนออกใส่ชื่อ โรงเรียนเข้าไปเป็น โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สรุปว่าจากรูปแบบที่ได้ดำเนินการนี้จะทำให้บรรลุผลสำเร็จได้มาก เพราะ

1. ได้ศึกษาจากผู้ที่เคยทำไว้ดีแล้วใช่หรือไม่
2. หากโรงเรียนได้นำรูปแบบไปใช้จริง และดำเนินการตามระบบครบ ทุกขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA มั่นใจว่าจะต้องบรรลุผล
3. ถ้ามีความพร้อมและความร่วมมือของผู้มีส่วนได้เสีย (Stake holder) น่าจะทำให้มีคุณภาพดีขึ้น

กลุ่มที่ 2 ครูวิชาการหรือครูผู้สอน

โครงการที่ 3 โครงการเรารักถิ่น ให้ปรับปรุงตัวบ่งชี้ โครงการที่ 5 โครงการ วันสำคัญทางศาสนาปรับชื่อโครงการไม่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ วันสำคัญทางศาสนา น่าจะ เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของเด็กเช่นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการต่าง ๆ วัตถุประสงค์กับตัว บ่งชี้ไม่สัมพันธ์กันเช่น เป็นโครงการวันสำคัญทางศาสนาแต่ตัวบ่งชี้ว่ามีความกตัญญูกตเวที ดู

แล้วไม่สัมพันธ์กัน โครงการที่ 7 โครงการจัดกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ไม่ควรเป็นโครงการ เพราะอยู่ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่แล้ว โครงการที่ 8 โครงการวันแม่แห่งชาติโครงการนี้น่าจะปรับอยู่ในโครงการวันสำคัญมากกว่า โครงการที่ 9 โครงการหารายได้ระหว่างเรียน น่าจะรวมกับโครงการออมทรัพย์โครงการที่ 11 โครงการเรารักโรงเรียน ตัวบ่งชี้ไม่เกี่ยวข้องกับ ชื่อโครงการปรับตัวบ่งชี้ ผู้เรียนรู้จักรักษาสุขภาพและออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ผู้เรียนมีส่วนสูงและสมรรถภาพตามเกณฑ์โครงการที่ 12 โครงการส่งเสริมศิลปะดนตรีและกีฬา มาตรฐานที่สองไม่ตรงกับตัวบ่งชี้โครงการนี้จะตรงกับมาตรฐานที่ 3 โครงการที่ 13 เป็นโครงการโรงเรียนสีขาว โครงการที่ 14 โครงการวันสำคัญทางศาสนา ชื่อโครงการซ้ำกันกับโครงการที่ 5 ควรปรับเป็นโครงการเดียวกัน

กลุ่มที่ 3 นักเรียน (ประธานนักเรียน)

โครงการทั้ง 39 โครงการ ถ้านำมาใช้จริง ๆ จะประสบผลสำเร็จมากและควรเพิ่มโครงการคนดีของโรงเรียนต่าง ๆ เช่น โครงการคนดีศรีโรงเรียนบ้านโสภณาคี

กลุ่มที่ 4 ผู้ปกครองนักเรียน

การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทั้ง 39 โครงการ เป็นประโยชน์กับนักเรียน เป็นประโยชน์ต่อครูต่อโรงเรียนและเป็นโครงการที่ดี เน้นคุณธรรม ปลุกจิตสำนึก ทั้ง 39 โครงการ ถ้าใช้ได้ทุกข้อก็ดีแต่ควรใช้ตามที่เหมาะสมกับโรงเรียนในบางข้อเพราะบริบทของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน หากจะนำเอาทั้ง 39 ข้อไปใช้ในโรงเรียนขนาดเล็กจะมีการใช้งบประมาณที่มาก จึงต้องนำเฉพาะโครงการที่เหมาะสมกับโรงเรียนมาใช้บางโครงการ ส่วนทั้ง 39 โครงการ เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพ สามารถปลุกจิตสำนึกเด็กได้ในทุก ๆ โครงการ

กลุ่มที่ 5 คณะกรรมการสถานศึกษา (ประธานหรือตัวแทน)

ควรรวมโครงการที่ 15 และโครงการที่ 7 เป็นโครงการเดียวกัน โครงการที่ 21 โครงการส่งเสริมสุขภาพ ซ้ำกับโครงการที่ 10 รวมเป็นโครงการเดียวกัน

กลุ่มที่ 6 ผู้แทนชุมชน

การพัฒนารูปแบบทั้ง 39 รูปแบบ ดีหมดแต่อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและเพิ่มระบบ ICT ให้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน และจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยทางโรงเรียนควรสนับสนุนให้มีการคัดเลือกครูดีในดวงใจโดยการให้นักเรียนออกเสียงคะแนนโดยการโหวตจะทำให้ครูได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองทั้งในด้านการเรียนการสอน และการปฏิบัติตนทุกรูปแบบดีมาก ๆ แต่ไม่ทราบว่าทางโรงเรียนจะทำได้ทั้งหมดหรือไม่ ถ้าทำ

ไม่ได้ทั้งหมด อย่างน้อยควรจะทำให้ได้ร้อยละ 60 ก็ยังดี กิจกรรมเกี่ยวกับดนตรี การละเล่น วัฒนธรรมพื้นเมืองสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อจะได้อนุรักษ์ไว้ และให้มีการเชิญวิทยากร ท้องถิ่นมาให้ความรู้กับนักเรียน

สรุปการจัดเวทีวิพากษ์ เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบ ในการแก้ไข ปัญหา ซึ่งผู้เข้าร่วมสนทนابนเวทีประกอบไปด้วย ผู้ดำเนินการสนทนา ผู้อำนวยการประหยัด ดิ่งห้หลง และนายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย และผู้ร่วมการสนทนากลุ่มในแต่ละด้านดังนี้

- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| 1. นายชราวุธ กองม่วง | ตัวแทนกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา |
| 2. นางจินตนา ครหมั่น | ตัวแทนกลุ่มครูผู้สอน |
| 3. นายชนาวุฒิ โลดแจ้ง | ตัวแทนกลุ่มนักเรียน |
| 4. นายประสิทธิ์ พึ่งไพศาล | ตัวแทนกลุ่มผู้ปกครอง |
| 5. นายประวรรณ นาทา | ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 6. นายนิกร แสนเรียน | ตัวแทนกลุ่มผู้แทนชุมชน |

สรุปการตอบคำถามตัวแทนกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

คำถามข้อที่ 1 การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ประสิทธิภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยสร้างขึ้น ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมกับ สถานศึกษาของท่านหรือไม่ เพราะเหตุใด

ทางกลุ่มมีความเห็นว่า มีความเหมาะสม เพราะ

1. เป็นการพัฒนารูปแบบที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลจากโรงเรียนที่ ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. การพัฒนารูปแบบที่กำหนดครอบคลุมทุกมาตรฐานและเป็นไปตาม เกณฑ์การประเมินภายนอกสถานศึกษาของ สมศ.
3. เป็นโครงการที่สามารถนำไปใช้ใน โรงเรียน ได้จริง

คำถามข้อที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ประสิทธิภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ควรมีการปรับปรุง กรณีใดบ้าง เพราะเหตุใด

ทางกลุ่มคิดว่า ควรมีการปรับปรุง ดังนี้

1. มาตรฐานด้านผู้เรียน ปรับ โครงการที่ 14 รวมกับโครงการที่ 5
2. ตัด โครงการที่ 21 ออก เพราะซ้ำกับโครงการที่ 10
3. โครงการที่ 10 เปลี่ยนชื่อเป็น โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

4. โครงการที่ 19 เพิ่มเติมชื่อเป็น โครงการส่งเสริมการสร้างผลงานนักเรียนโดยใช้ ICT
5. เพิ่มโครงการใหม่อีก 1 โครงการ คือ โครงการเพื่ออาหารกลางวัน เหตุผล เห็นว่าจะเป็นการครอบคลุมมาตรฐานด้านผู้เรียนมากขึ้น
6. มาตรฐานด้านครู รวมโครงการที่ 29,30 ไว้ในโครงการที่ 23
7. มาตรฐานด้านผู้บริหาร ตัดโครงการที่ 37 เพราะเห็นว่าไปสอดคล้องกับมาตรฐานด้านนักเรียน
8. โครงการที่ 38 มารวมเป็น โครงการเดียวกับ โครงการที่ 36

คำถามข้อที่ 3 การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ส่วนใดที่ไม่มีความจำเป็น เพราะเหตุใด

กลุ่มมีคำตอบว่า มีความจำเป็นทุกโครงการ แต่บางโครงการอาจปรับรวมกับโครงการอื่น และบางโครงการปรับจากมาตรฐานด้านผู้บริหาร ไปเป็นมาตรฐานด้านผู้เรียน

คำถามข้อที่ 4 การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ในทัศนคติของท่าน ควรมีรูปแบบอย่างไร เพราะเหตุใด

รูปแบบในทัศนคติที่ได้ทั้ง 39 รูปแบบนั้น น่าจะปรับเป็น 37 โครงการ โดยยุบโครงการที่ซ้ำกันและมีลักษณะคล้ายกันรวมไว้ด้วยกันเช่น โครงการที่ 10 และโครงการที่ 21 และตัดโครงการที่ซ้ำกันออกเป็นต้นเพราะ เป็นรูปแบบที่โรงเรียนสามารถนำไปใช้จริง เป็นการดำเนินการเชิงระบบครบทุกขั้นตอน PDCA นำไปใช้แล้วเรามั่นใจว่าจะต้องบรรลุผล และเป็นรูปแบบที่โรงเรียนที่เคยใช้มาแล้ว ผ่านเกณฑ์การประเมินจาก สมศ.ในระดับดีถึงดีมาก

คำถามข้อที่ 5 การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ท่านคิดว่าจะสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาได้มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ในที่ประชุมกลุ่มเห็นว่า สามารถบรรลุผลสำเร็จได้มากเพราะรูปแบบนี้ มาจากการสังเคราะห์มาจากโรงเรียนที่ผ่านสมศ.มาแล้ว ถ้าทุกฝ่ายให้ความร่วมมือจะสามารถบรรลุผลได้แน่นอน

คำถามข้อที่ 6 คำถามการพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ท่านคิดว่าจะเกิดประโยชน์และคุณค่าต่อวงการศึกษาศึกษาและสามารถยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้สูงขึ้นและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

จากที่ประชุมกลุ่มได้มีมติว่า ถ้าทำตามรูปแบบ น่าจะทำให้ยกระดับการศึกษาให้สูงขึ้นและผ่านการประเมินเพราะการพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษานี้ครอบคลุมทุกมาตรฐานที่สมศ. ต้องการ

สรุปการตอบคำถามตัวแทนกลุ่มครูผู้สอน

ข้อที่ 1 ในภาพรวมมีความเหมาะสมแต่ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละโรงเรียน

ข้อที่ 2 โครงการบางโครงการซ้ำซ้อน ควรปรับรวมเข้าด้วยกัน บางโครงการไม่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ระบุไว้

ข้อที่ 3 จากคำถามว่า ส่วนที่ไม่มีความจำเป็น เพราะเหตุใด ไม่สามารถระบุนายละเอียดได้เพราะไม่มีข้อมูลด้านกิจกรรมต่างๆ

ข้อที่ 4 ควรมีรูปแบบอย่างไร เพราะเหตุใด ทางกลุ่มเห็นด้วยกับรูปแบบ เพราะครอบคลุมกับทุกมาตรฐาน

ข้อที่ 5 จะสามารถดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด กลุ่มสามารถดำเนินการได้ตามบริบทของแต่ละโรงเรียนที่จะนำไปปรับใช้

ข้อที่ 6 จะเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด เกิดประโยชน์ มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ในระดับมาก

สรุปการตอบคำถามตัวแทนกลุ่มนักเรียน

ข้อที่ 1 เหมาะสมแต่ควรมีรูปแบบการจัดกิจกรรมในแต่ละโครงการเพื่อเป็นแนวทางให้โรงเรียนไปปฏิบัติ

ข้อที่ 2 ปรับปรุงแต่ละโครงการให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของแต่ละโรงเรียน

ข้อที่ 3 มีความจำเป็นโครงการ โดยเฉพาะเทคโนโลยีการสื่อสารเพราะได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ข้อที่ 4 เพิ่มกิจกรรมตัวอย่างแต่ละโครงการที่จะนำไปปฏิบัติในแต่ละวัตถุประสงค์

ข้อที่ 5 บรรลุผลเป็นอย่างดีมาถ้านำไปสู่การปฏิบัติจริง

ข้อที่ 6 สามารถยกระดับการศึกษาได้จริงเพราะทุกโครงการมีมาตรฐานรองรับ และสอดคล้อง

สรุปการตอบคำถามตัวแทนกลุ่มผู้ปกครอง

ข้อที่ 1 เห็นด้วยและขอเพิ่มเติม โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขอให้เน้นคุณธรรม ปลูกจิตสำนึกโดยการแจกใบประกาศเพื่อเป็นกำลังใจให้แก่นักเรียนที่ทำดีและแต่ละโรงเรียนนำโครงการไปใช้ตามความเหมาะสม

ข้อที่ 2 ควรปรับปรุงโครงการอาหารกลางวัน เพราะรายจ่ายต่อหัวมีมากกว่ารายรับโดยขอเพิ่มจากวันละ 13 บาท/วัน เป็น 20 บาท/วัน หรือมากกว่าเพราะราคาของและราคาน้ำมันก็แพงขึ้น

ข้อที่ 3 ทุกโครงการมีความจำเป็นและการนำไปปฏิบัติตามขึ้นอยู่กับโรงเรียนนั้น ๆ

ข้อที่ 4 สิ่งที่ยากเพิ่มเติมคือให้จัดสรรให้พอเพียงในแต่ละโรงเรียนเนื่องจากครูไม่เพียงพอและจัดสรรภารโรงและนักรการให้มากขึ้นเพราะบางโรงเรียนมีนักรการเพียงหนึ่งคนหรือบางโรงเรียนครูต้องออกเงินค่าจ้างยามมาดูแลโรงเรียนเองเลยครับ

ข้อที่ 5 จะขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละโรงเรียนเนื่องจากต้องมีเรื่องงบประมาณเข้ามาเกี่ยวข้องทุกโครงการ

ข้อที่ 6 เห็นด้วยเพราะเป็นการยกระดับการศึกษาโดยแต่ละโรงเรียนต้องเลือกไปใช้ตามความเหมาะสม กลุ่มของกระผมมีเท่านี้ครับ

สรุปการตอบคำถามตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากรูปแบบฯที่กลุ่มสนทนาของกระผมได้พิจารณานั้น บางรูปแบบเช่นโครงการจริยธรรม โครงการวันสำคัญ โครงการส่งเสริมสุขภาพเข้ากับโครงการส่งเสริมคุณภาพนักเรียนซึ่งน่าจะรวมกันได้ครับ

ข้อที่ 1 มีความเหมาะสมมากสามารถไปปฏิบัติได้ สอดคล้องกับโรงเรียนที่ได้ปฏิบัติอยู่

ข้อที่ 2 ปรับปรุงสถานที่ พื้นที่ ขนาดโรงเรียน ใหญ่ กลาง เล็ก จะต้องนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และสามารถนำไปใช้ได้และนำไปสู่การผ่านเกณฑ์ประเมิน

ข้อที่ 3 ทุกโครงการมีความจำเป็นมาก ตั้งแต่ผู้บริหาร ครู นักเรียน

ข้อที่ 4 รูปแบบต้องไม่ยุ่งยากซับซ้อนนัก และมีความชัดเจนของเวลา ยืดหยุ่น
ง่ายต่อการปฏิบัติตาม

ข้อที่ 5 สามารถดำเนินการตามรูปแบบได้ขึ้นอยู่กับการให้ความสำคัญและ
งบประมาณ การให้ความร่วมมือของครู นักเรียน และผู้มีส่วนร่วม

ข้อที่ 6 โครงการต่าง ๆ นั้นเป็นโครงการที่ทันสมัยต่อยุคปัจจุบันดังนั้นสามารถ
ยกระดับมาตรฐานของแต่ละมาตรฐาน และทำให้เกิดความแปลกใหม่ มีประสิทธิภาพมากทำ
ให้ยกระดับคุณภาพการศึกษา ข้อเสนอแนะ การอ่านในปัจจุบันคนไทยการหนังสือน้อยมาก ปี
ละ 4 หน้า ดังนั้นน่าจะส่งเสริมการอ่านให้มากขึ้นซึ่งจะทำให้ประเทศพัฒนาเทียบเท่ากับ
อารยประเทศผมมีข้อเสนอแนะเท่านี้ครับ

สรุปการตอบคำถามตัวแทนกลุ่มผู้แทนชุมชน

ข้อที่ 1 เห็นด้วยทั้ง 37 โครงการข้อเสนอแนะเพิ่มเวลาเรียน ควบคุมระเบียบวินัย
การเข้าออกโรงเรียน นักเรียนมีคุณธรรม ผู้บริหารมีปัญหากับชุมชน เทคโนโลยี เน้นภาษาอังกฤษ
หาทุนการศึกษาเพิ่ม

ข้อที่ 2 ควรมีการปรับปรุง เช่นการให้ทุนเรียนดี เน้นคุณธรรมจริยธรรม และ
การใช้โทรศัพท์มือถือในโรงเรียน

ข้อที่ 3 ผู้ร่วมสนทนา มีความเห็นว่ามีครบทุกโครงการดีแล้ว
ข้อเสนอแนะของกลุ่ม ให้ครูเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์ในด้านการครองตน จรรยาบรรณ การ
พูดการแต่งกาย ห้ามการใช้สื่อโทรศัพท์ เสนอให้มีรถรับส่งนักเรียนเป็นหมู่บ้านเพื่อ
ความปลอดภัยแก่ลูกหลาน

ข้อที่ 4 ทุกรูปแบบดีแล้วเหมาะสมเห็นด้วยกับผู้วิจัย ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้
ทางโรงเรียนทำให้ได้ทุกรูปแบบทุกโครงการนั้นงานวิชาการ

ข้อที่ 5 ทุกรูปแบบทุกคนเห็นด้วยดีแล้วทำให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาได้
มาก ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอยากให้ทางโรงเรียนให้ทำให้ครบทุกโครงการ ให้ครูได้สอนเสริม
ตรงตามสาขาวิชา

ข้อที่ 6 ทุกโครงการดีมากเกิดประโยชน์ทั้งหมด และอยากเน้นให้ตรงตาม
สาขาวิชาที่จบมา ให้เพิ่มโครงการเกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นสืบทอดภูมิปัญญา
ชาวบ้านที่ตนเองอาศัยอยู่

ผลการสังเคราะห์จากการสนทนากลุ่มและจัดเวทีวิพากษ์ พบว่า มีการปรับปรุงดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ปรับปรุงรูปแบบตามข้อเสนอแนะของการสนทนากลุ่ม เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2556 จาก 39 โครงการ เหลือ 37 โครงการ

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งรูปแบบเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง โดยได้มาตรฐานด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ได้จำนวน 21 โครงการ ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
2. โครงการออมทรัพย์
3. โครงการเรารักถิ่น
4. โครงการชุมชนสัมพันธ์
5. โครงการวันสำคัญทางศาสนา
6. โครงการบันทึกความดี
7. โครงการจัดกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี
8. โครงการวันแม่วันพ่อแห่งชาติ
9. โครงการหารายได้ระหว่างเรียน
10. โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน
11. โครงการเรารักโรงเรียน
12. โครงการส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา
13. โครงการโรงเรียนสีขาว
14. โครงการเกษตรพอเพียงตามทฤษฎีใหม่
15. โครงการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี
16. โครงการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ
17. โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิชาการ
18. โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
19. โครงการส่งเสริมการสร้างผลงาน โดยใช้ ICT
20. โครงการแข่งขันกีฬาภายใน
21. โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 2 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้ ได้จำนวน 8 โครงการ ดังนี้

1. โครงการพัฒนาบุคลากร
2. โครงการครูดีในดวงใจ
3. โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
4. โครงการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน
5. โครงการวิจัยในชั้นเรียน
6. โครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการใช้ ICT ในการจัดการเรียนการสอน
7. โครงการศึกษาคุณภาพและทัศนศึกษา
8. โครงการส่งเสริมครูและบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนา

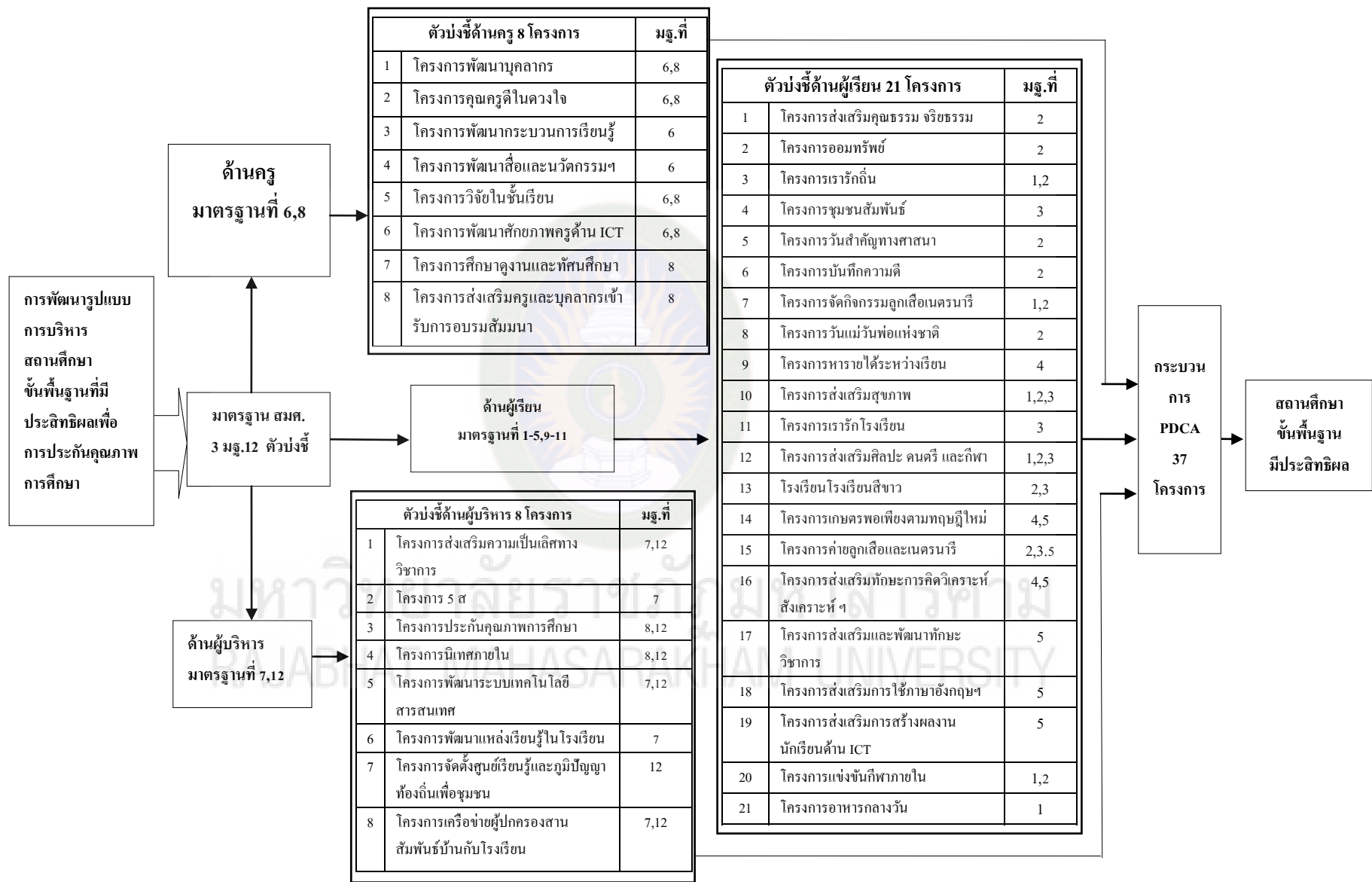
มาตรฐานด้านผู้บริหาร 6 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้ ได้จำนวน 8 โครงการ ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ
2. โครงการ 5 ส
3. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา
4. โครงการนิเทศภายใน
5. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน
6. โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
7. โครงการจัดศูนย์เรียนรู้ท้องถิ่นศึกษาและภูมิปัญญาชาวบ้าน
8. โครงการเสริมสร้างระบบเครือข่ายโรงเรียนกับชุมชน

สรุปผลการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ

การประกันคุณภาพการศึกษา ของการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 2 ได้รูปแบบ จำนวน 37

โครงการ ดังปรากฏในแผนภาพที่ 7



แผนภาพที่ 7 ผลการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพ

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบ

ตอนที่ 1 ก่อนการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบฯ

ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินภายนอกของ สมศ. รอบสาม ของโรงเรียน
กลุ่มทดลองใช้โรงเรียนสามหมอ โนนทัน เพื่อเป็นข้อมูลก่อนการทดลองใช้รูปแบบปรากฏผล
ดังนี้

ตารางที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสองจาก สมศ.
ทุกมาตรฐาน

กลุ่ม ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (คะแนน)	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	ตัวบ่งชี้หลัก 1 ผู้เรียนมีความสุขกายและสุขภาพจิตที่ดี	10.00	8.40	ดี
	ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพ ทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความ ปลอดภัย	5.00	4.20	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 1.2 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ	5.00	4.20	
	ตัวบ่งชี้หลัก 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึง ประสงค์	10.00	8.00	ดี
	ตัวบ่งชี้ย่อย 2.1. ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง	4.00	3.00	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ย่อย 2.2. ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน	4.00	3.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 2.3. ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	2.00	2.00	
	ตัวบ่งชี้หลัก 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	10.00	6.00	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ย่อย 3.1 ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00	3.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 3.2 ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับ ผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา	5.00	3.00	
	ตัวบ่งชี้หลัก 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	10.00	6.50	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ย่อย 4.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด	5.00	3.50	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 4.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับ สังคม	5.00	3.00	
	ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	20.00	12.50	

กลุ่ม ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (คะแนน)	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.5	1.50	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.5	2.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.3 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.5	1.50	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.5	1.50	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.5	1.50	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.5	1.50	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.5	1.50	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.5	1.50	
	ตัวบ่งชี้หลัก 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	10.00	6.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 6.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู	5.00	3.00	พอใช้
	ตัวบ่งชี้หลัก 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	5.00	3.50	พอใช้
	ตัวบ่งชี้หลัก 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	5.00	3.00	พอใช้

กลุ่ม ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (คะแนน)	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์	ตัวบ่งชี้หลัก 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	5.00	3.00	พอใช้
	ตัวบ่งชี้หลัก 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	5.00	3.50	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการ ส่งเสริม	ตัวบ่งชี้หลัก 11 ผลการดำเนินการ โครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	5.00	3.00	พอใช้
	ตัวบ่งชี้หลัก 12 ผลการส่งเสริมเพื่อพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่ มาตรฐาน ยกระดับมาตรฐาน และรักษามาตรฐาน เพื่อให้ สอดคล้องกับแนวทาง การปฏิรูปการศึกษา	5.00	2.80	พอใช้
รวมค่าน้ำหนักคะแนน		100	66.20	พอใช้

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 12 ผลการประเมินอิงเกณฑ์

1. เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม

ก่อนการทดลองโดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 66.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย = 67.37) กลุ่มอัตลักษณ์ (ค่าเฉลี่ย = 65.00) และกลุ่มมาตรการส่งเสริม (ค่าเฉลี่ย = 58.00)

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ย่อย

2.1 กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8

ก่อนการทดลองโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 67.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ย่อย พบว่า ตัวบ่งชี้ย่อยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 (ค่าเฉลี่ย = 84.00) ตัวบ่งชี้ที่ 2 (ค่าเฉลี่ย = 80.00) และตัวบ่งชี้ที่ 4 (ค่าเฉลี่ย = 65.00) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6 (ค่าเฉลี่ย = 60.00)

2.2 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9-10

ก่อนการทดลองโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 65.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ค่าเฉลี่ย = 70.00) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9 (ค่าเฉลี่ย = 60.00)

2.3 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11-12

ก่อนการทดลองโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 58.00) เมื่อพิจารณาเป็นตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11 (ค่าเฉลี่ย = 60.00) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 12 (ค่าเฉลี่ย = 58.00)

ผู้วิจัยได้สร้างการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผ่านขั้นตอนของการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และจัดเวทีวิพากษ์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อยืนยันรูปแบบการทดลองใช้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานครั้งนี้ใช้เวลาทั้งสิ้น 1 ภาคเรียน ซึ่งได้ผลการทดลองตามรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

ผู้วิจัยได้นำการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาไปทดลองใช้ที่โรงเรียนสามหมอนโนนทัน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556

1. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสามหมอนโนนทันตอบรับและยินดีเป็นสถานศึกษาร่วมวิจัยนำการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เต็มรูปแบบ

2. ผู้วิจัยแต่งตั้งคณะทีมผู้ช่วยวิจัย โดยขอความอนุเคราะห์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทำเป็นหนังสือแต่งตั้งผู้ช่วยวิจัย จำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วย

2.1 ผู้ช่วยวิจัย กลุ่ม A เป็นผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--|
| 2.1.1 นายสายดา คงเทียมศรี | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านนาตำบลเต่า ประชาน |
| 2.1.2 นายสรยุทธ วาระกุล | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมูลนาค |
| 2.1.3 นายฉัตรชัย เนาว์วงษ์ | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านบัว |
| 2.1.4 นายเรวัตร์ สมารยานนท์ | ผู้อำนวยการ โรงเรียนท่าศาลาประชารังสรรค์ |
| 2.1.5 นายวิโรจน์ โคตรธนู | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเหล่ากุ่มสว่าง |
| 2.1.6 นายทองสุริยะ อุทัยนิศย์ | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองหัวช้างดอน
พันชาด |
| 2.1.7 นายทวีป โคตรทองหลาง | ผู้อำนวยการ โรงเรียน โนนเขวาประชารักษ์ |
| 2.1.8 นายนิกร ภูมิเขตร | ผู้อำนวยการ โรงเรียนนาจานชัยสมบูรณ์ |

2.1.9 นายอรัญ สามหมอ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองหญ้าร้างกา

2.1.10 นายประพันธ์ ดั่งอินทร์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านโนนกระยอมกุดลอบ

บทบาทและหน้าที่ของผู้ช่วยวิจัยกลุ่ม A มีดังต่อไปนี้

1. ประชุมวางแผนดำเนินงานในการนำการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ไปทดลองใช้ในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง
2. แต่งตั้งคณะกรรมการใช้การพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับโรงเรียน
3. ประชุมคณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจและทราบวัตถุประสงค์ของการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในโรงเรียน
4. ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ตลอดจนร่วมแก้ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานแก่คณะกรรมการดำเนินงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง
5. ส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในปัจจัยด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานใช้การพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์
6. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานใช้การพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
7. สรุป ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้วิจัยและคณะทีมผู้ช่วยวิจัย เดือนละ 1 ครั้ง

2.2 ผู้ช่วยวิจัย กลุ่ม B เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ กำกับ ติดตาม โรงเรียนทดลองใช้การพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

2.2.1 นายประหยัด สิงห์หลง ผู้อำนวยการ โรงเรียนคอนหมู

รับผิดชอบและนิเทศ กำกับ ติดตาม

2.2.2 นายชราวุธ กองม่วง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหินตั้ง

รับผิดชอบและนิเทศ กำกับ ติดตาม

2.2.3 นายสถิตย์ ศิริตันดี ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านโสกนาดี

รับผิดชอบและนิเทศ กำกับ ติดตาม

บทบาทและหน้าที่ของผู้ช่วยวิจัยกลุ่ม B มีดังต่อไปนี้

1. ประชุมวางแผนดำเนินงานร่วมกับผู้บริหาร และคณะครูในการใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ตลอดจนเข้าร่วมแก้ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานแก่คณะกรรมการดำเนินงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

3. ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

4. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เดือนละ 2 ครั้ง (2 สัปดาห์ / ครั้ง) โดยการใช้เครื่องมือนิเทศติดตาม ซึ่งประกอบด้วย แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบบันทึกการนิเทศ

5. สรุป ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้วิจัยและคณะที่ผู้ช่วยวิจัย เดือนละ 1 ครั้ง

3. ผู้วิจัยประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนนำการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานวิชาการหรือ ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนและคณะทีมงานผู้ช่วยวิจัย แล้วมอบเอกสารการดำเนินงานใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย

3.1 การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1) จำนวน 1 เล่ม

3.2 คู่มือการใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2) จำนวน 1 เล่ม

3.3 คู่มือการติดตามและประเมินผลการใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3) จำนวน 1 เล่ม

3.4 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่ 3 (พ.ศ. 2554-2558) จำนวน 1 เล่ม

3.5 ปฏิทินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลระหว่างการพัฒนาการใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 เล่ม

3.6 สมุดบันทึกการประชุมในการดำเนินการ ใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 เล่ม

3.7 แผ่น CD ข้อมูลดำเนินการ ใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 แผ่น

4. ผู้วิจัยและคณะทีมงานผู้ช่วยวิจัยกำหนดปฏิทินดำเนินการวิจัย

5. โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างนำรูปแบบไปทดลองใช้ โดยดำเนินการดังนี้

5.1 ประชุมชี้แจงคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและตัวแทนชุมชน เพื่อทำความเข้าใจในการจัดการศึกษาโดยใช้การพัฒนารูปแบบ

5.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์การพัฒนารูปแบบหรือโครงการที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงาน

5.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานใช้การพัฒนารูปแบบอย่างเต็มรูปแบบ

5.4 ผู้วิจัยและคณะทีมงานผู้ช่วยวิจัยออกนิเทศ กำกับ ติดตามผลการใช้รูปแบบตามปฏิทินการนิเทศ โดยใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์และข้อมูลเชิงลึก ตามมาตรฐานการศึกษาของ สมศ. ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบสอบถาม และแบบบันทึกการนิเทศ

5.5 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเตรียมรับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกของ สมศ.

5.6 ผู้วิจัยและคณะทีมงานผู้ช่วยวิจัยเตรียมการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกจาก สมศ.(รอบสาม)ตลอดทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

6. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินภายนอกซึ่งเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก สมศ. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบ จำนวน 3 ท่าน คือ

6.1 นางสาวระเบียบ ชูสอน อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายอนแก่น เขต 2

6.2 นายปิยะ ดอนเขวา อธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 (ข้าราชการบำนาญ)

6.3 นายประมวล ชนะสเบง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านแก้งค้อ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2

7. ผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก สมศ. ทั้ง 3 ท่านตอบรับ
และยินดีเป็นผู้ประเมินการพัฒนาารูปแบบ โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียนสามหมอโนนทัน)

8. ผู้วิจัยทำหนังสือถึง ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินภายนอก

9. ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ประเมินผลการใช้รูปแบบโรงเรียนกลุ่ม
ตัวอย่าง โรงเรียนสามหมอโนนทัน

10. ผู้วิจัยและคณะทีมงานผู้ช่วยวิจัยวิเคราะห์และสรุปผลการทดลองและ
ประเมินผลการใช้รูปแบบ

11. จัดเวทีวิพากษ์ โดยนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ประเมินภายนอก เพื่อ
ตรวจสอบผลการทดลองและประเมินผลการใช้การพัฒนาารูปแบบ



การดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา ระยะที่ 3

ตารางที่ 5 ปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา กับ
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนสามหมอ โนนทัน

ครั้งที่	วันที่ /เดือน/ พ.ศ.	กิจกรรม/รายการนิเทศ	เครื่องมือที่ใช้
1-2	8 ต.ค. 2556 และ 27 พ.ย. 2556 (Plan – Do)	1. ร่วมประชุมวางแผนและชี้แจงรูปแบบการ ดำเนินการวิจัย (P) 2. ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการ ดำเนินการวิจัย (P) 3. ชี้แจงรายละเอียดเครื่องมือการนิเทศติดตาม (P) 4. ตรวจสอบการวิเคราะห์คัดเลือกกรูแบบ โครงการที่โรงเรียนนำไปใช้ตามสภาพบริบท โรงเรียน (D) 5. บันทึกสมุดเยี่ยม (D) 6. บันทึกภาพต่างๆ (D) 7. รายงานผลการนิเทศ ติดตามต่อผู้วิจัย (D)	1. คู่มือรูปแบบ การวิจัย ฯ 2. แบบสังเกต 3. แบบบันทึก การนิเทศ 4. แบบ สัมภาษณ์
	28 พ.ย. 2556 (Do-Check)	ผู้วิจัยและคณะผู้ช่วยวิจัยประชุมสรุปผลการ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล ครั้งที่ 1 (C)	1. แบบสรุปผล การนิเทศ
3-4	18 ธ.ค.56 และ 25 ธ.ค. 56 (Do – Check)	1. ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ตาม แผนงาน โครงการที่โรงเรียนนำรูปแบบ ไปใช้ว่าเป็นไปตามวิธีการและกระบวนการ P D C A หรือไม่ อย่างไร (D) 2. ตรวจสอบร่องรอย เอกสาร หลักฐานการ ดำเนินงาน (C) 3. สอบถาม หรือสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง (D,C)	1. แบบสังเกต 2. แบบสอบถาม 3. แบบ สัมภาษณ์ 4. แบบบันทึก การนิเทศ

ครั้งที่	วันที่ /เดือน/ พ.ศ.	กิจกรรม/รายการนิเทศ	เครื่องมือที่ใช้
		4. รับทราบสภาพปัญหา อุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำในการแก้ปัญหา (C) 5. ประเมินผลการดำเนินงาน ตามรูปแบบ (C) 6. บันทึกภาพต่างๆ (D) 7. บันทึกผลการนิเทศ (C) 8. รายงานผลการนิเทศ ต่อผู้วิจัย (C)	
	26 ธ.ค. 2556	ผู้วิจัยและคณะผู้ช่วยวิจัยประชุมสรุปผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ครั้งที่ 2	1. แบบสรุปผลการนิเทศ
5-6	15 ม.ค.57 และ 29 ม.ค. 57 (Do – Check) และ (Action)	1. ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการที่โรงเรียนนำการพัฒนา รูปแบบไปใช้ตามวิธีการและกระบวนการ P D C A (D) 2. ตรวจสอบร่องรอย เอกสาร หลักฐานการดำเนินงาน (C) 3. สอบถาม หรือสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง (D,C) 4. รับทราบสภาพปัญหา อุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำในการแก้ปัญหา (C) 5. ประเมินผลการดำเนินงาน ตามการพัฒนา รูปแบบการวิจัย(C) 6. บันทึกสมุดเยี่ยม (C) 7. บันทึกภาพต่างๆ (D) 8. บันทึกผลการนิเทศ (C) 9. รายงานผลการนิเทศ ติดตามต่อผู้วิจัย (A)	1. แบบสัมภาษณ์ 2. แบบสังเกต 3. แบบบันทึกการนิเทศ
	30 ม.ค. 2557	ผู้วิจัยและคณะผู้ช่วยวิจัยประชุมสรุปผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ครั้งที่ 3 (A)	1. แบบสรุปผลการนิเทศ

ครั้งที่	วันที่ /เดือน/ พ.ศ.	แนวปฏิบัติในการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	หมายเหตุ
7-8	12 ก.พ. 2557 และ 29 ก.พ. 2557 (Check - Action)	1. ร่วมประชุมเตรียมการร่วมกับ โรงเรียนกลุ่ม ทดลองใช้รูปแบบเพื่อรับการประเมินจากผู้ ประเมินภายนอก (C) 2. ให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำแก่ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนกลุ่มทดลองใช้ รูปแบบการวิจัย เพื่อจัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานตามรูปแบบการวิจัย ให้ พร้อมรับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก (C) 3. ติดตามผลเกี่ยวกับ การจัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR) ของ โรงเรียนทดลองใช้รูปแบบ ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานใช้ รูปแบบการวิจัย (A)	1. แบบ สัมภาษณ์ 2. แบบสังเกต 3. แบบสอบถาม 4. แบบบันทึก การนิเทศ 5. รายงานสรุป ผลการนิเทศ
9	1-31 มี.ค. 2557 (Action)	1. สรุปและประเมินผลการนิเทศ ติดตามการ ดำเนินงาน (A) 2. เตรียมรับการประเมินจากผู้ประเมิน ภายนอกจาก สมศ. (A) 3. โรงเรียนกลุ่มทดลองรับการประเมินผู้ ประเมินภายนอกจาก สมศ. (A) 4. รวบรวมผลการประเมิน วิเคราะห์ข้อมูล 5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล (A)	1. รายงานสรุป ผลการนำการ พัฒนารูปแบบ การบริหาร สถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการประกัน
	เมษายน 2557	1. เขียนรายงานผลการวิจัย 2. เสนอผลการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	คุณภาพการ ศึกษา
	19 พ.ค. 2557	1. จัดเวทีวิพากษ์ผลการทดลองใช้การพัฒนา รูปแบบการวิจัย	
	20-28 พ.ค.2557	2. สรุปและเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	

จากปฏิทินดำเนินงานดังกล่าว สรุปผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จากกรณีศึกษา กำกับติดตามของผู้วิจัย และคณะทีมผู้ช่วยวิจัยในแต่ละครั้ง สรุปได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1

วันที่ 8 ตุลาคม 2556 (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. ผู้บริหาร โรงเรียนทดลองใช้รูปแบบการวิจัย กล่าวต้อนรับและยินดีที่ได้เข้าร่วมการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย คณะครู ตัวแทนนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน โดยทุกโรงเรียนใช้สถานที่ห้องประชุม โรงเรียนในการประชุม

2. ผู้บริหาร โรงเรียนแนะนำบุคลากรและผู้ที่มาร่วมประชุมและกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประชุม

3. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยแนะนำทีมงาน วัตถุประสงค์ของการวิจัย แนะนำคู่มือและเอกสารต่างๆของรูปแบบการวิจัยที่จะนำทดลองใช้ใน โรงเรียนที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองคุณภาพ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการจัดเวทีวิพากษ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาแล้ว 6 กลุ่ม คือ 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) ผู้ปกครอง 5) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 6) ชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันและเห็นประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการแก้ไขปัญหา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

4. อภิปราย ชักถาม ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ

สรุปผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 จากการประชุม ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่าง ผู้บริหาร คณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ปรากฏว่า ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทุกฝ่าย พร้อมทั้งจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยอย่างเต็มรูปแบบ

ผลการดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2

วันที่ 27 พฤศจิกายน 2556 (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าพบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพศึกษานำคณะวิจัยไปยังห้องประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา และผลการวิเคราะห์รูปแบบโครงการที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนที่โรงเรียนเลือกใช้ทั้งมาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านครูและด้านผู้บริหาร
3. อภิปรายซักถาม ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ

สรุปผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2 ปรากฏว่า โรงเรียนมีการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการวิเคราะห์รูปแบบโครงการที่โรงเรียนนำไปใช้ให้เหมาะสมกับโรงเรียน ซึ่งได้ผล ดังนี้

ตารางที่ 6 การเลือกใช้รูปแบบโครงการที่โรงเรียนตัวอย่างเลือกใช้

ที่	ด้านผู้เรียน โครงการ	โรงเรียนกลุ่มทดลองที่เลือกใช้			รวม
		โรงเรียนคอนหมู	โรงเรียนบ้านหินตั้ง	โรงเรียนบ้านโสกนาดี	
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	✓	✓	✓	3
2	โครงการออมทรัพย์	✓	✓	✓	3
3	โครงการเรารักถิ่น	✓	✓	✓	3
4	โครงการชุมชนสัมพันธ์	-	✓	✓	2
5	โครงการวันสำคัญทางศาสนา	✓	✓	✓	3
6	โครงการบันทึกความดี	✓	✓	✓	3
7	โครงการจัดกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี	✓	✓	✓	3
8	โครงการวันแม่วันพ่อแห่งชาติ	✓	✓	✓	3
9	โครงการหารายได้ระหว่างเรียน	-	✓	✓	2
10	โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	✓	✓	✓	3
11	โครงการเรารักโรงเรียน	✓	-	✓	2
12	โครงการส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	✓	✓	✓	3
13	โครงการโรงเรียนสีขาว	✓	✓	✓	3
14	โครงการเกษตรพอเพียงตามทฤษฎีใหม่	✓	✓	✓	3
15	โครงการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี	✓	✓	✓	3

ที่	ด้านผู้เรียน	โรงเรียนกลุ่มทดลองที่เลือกใช้			รวม
	โครงการ	โรงเรียนคอนหมู	โรงเรียนบ้านหินตั้ง	โรงเรียนบ้านโสกนาดี	
16	โครงการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และมี วิจารณญาณ	✓	✓	✓	3
17	โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิชาการ	✓	✓	✓	3
18	โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	3
19	โครงการส่งเสริมการสร้างผลงานโดยใช้ ICT	✓	✓	✓	3
20	โครงการแข่งขันกีฬาภายใน	✓	✓	✓	3
21	โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	✓	✓	✓	3
	รวมด้านผู้เรียน	19	20	21	60
	ด้านครู				-
1	โครงการพัฒนาบุคลากร	✓	✓	✓	3
2	โครงการคุณครูที่หนูรัก	✓	✓	✓	3
3	โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	✓	✓	✓	3
4	โครงการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	✓	✓	✓	3
5	โครงการวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	3

ที่	โครงการ	โรงเรียนกลุ่มทดลองที่เลือกใช้			รวม
		โรงเรียนคอนหมุก	โรงเรียนบ้านหินตั้ง	โรงเรียนบ้านโสกนาดี	
6	โครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการใช้ ICT ในการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	3
7	โครงการศึกษาดูงานและทัศนศึกษา	✓	✓	✓	3
8	โครงการส่งเสริมครูและบุคลากรเข้าร่วมการอบรมสัมมนา	✓	✓	✓	3
	รวมด้านครู	8	8	8	24
	ด้านผู้บริหาร				-
1	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	✓	✓	✓	3
2	โครงการ 5 ส	✓	✓	✓	3
3	โครงการประกันคุณภาพการศึกษา	✓	✓	✓	3
4	โครงการนิเทศภายใน	✓	✓	✓	3
5	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน	✓	✓	✓	3
6	โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	✓	✓	✓	3
7	โครงการจัดศูนย์เรียนรู้ท้องถิ่นศึกษาและภูมิปัญญาชาวบ้าน	✓	✓	✓	3
8	โครงการเครือข่ายผู้ปกครองสานสัมพันธ์บ้านกับโรงเรียน	✓	✓	✓	3
	รวมด้านผู้บริหาร	8	8	8	24
	รวมทั้งสิ้น	35	36	37	-

ตารางที่ 7 สรุปผลการเลือกใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตัวอย่าง

ที่	โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนรูปแบบ/โครงการที่เลือกใช้			รวม
		ด้านผู้เรียน	ด้านครู	ด้านผู้บริหาร	
1	โรงเรียนดอนหมู	19	8	8	35
2	โรงเรียนบ้านหินตั้ง	20	8	8	36
3	โรงเรียนบ้านโสกนาดี	21	8	8	37
รวม		60	24	24	108

ผลการดำเนินงานวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3

วันที่ 18 ธันวาคม 2556 (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าพบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษานำคณะวิจัยไปยังห้องประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่โรงเรียนเลือกใช้
3. สัมภาษณ์และสอบถามคณะครูถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานพบว่า ทุกโครงการมีผู้รับผิดชอบและมีทีมงานที่ร่วมกันดำเนินการ ทุกคนให้ความสำคัญและร่วมมือเป็นอย่างดี เพราะต้องการให้โรงเรียนผ่านการประเมินของสมศ. และโรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปี มีคู่มือและเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษา มีแผนดำเนินงานรายมาตรฐานการศึกษาครบทุกมาตรฐาน โรงเรียนขนาดกลางจำนวนบุคลากรมีน้อย จึงต้องร่วมกันรับผิดชอบหลายโครงการ แต่ก็ไม่เป็นหา อุปสรรคในการดำเนินงานเนื่องจากได้ปฏิบัติร่วมกันมาโดยตลอด สำหรับปัญหาด้านงบประมาณทุกโรงเรียนก็ได้จัดสรรงบประมาณตามโครงการที่แต่ละโรงเรียนเลือกใช้
4. อภิปรายซักถาม ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ

สรุปผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3 ปรากฏว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานตาม

แผนงาน โครงการรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีเอกสาร หลักฐาน และร่องรอยในการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4

วันที่ 25 ธันวาคม 2556 (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าพบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน

2. สอบถามปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของคณะครู สังเกตกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่พบว่าทุกโรงเรียน ครูตั้งใจจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนมีพฤติกรรมในการเรียนเป็นอย่างดี และผู้บริหารให้การส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน มี

การประชุม นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานเป็นระยะๆ สำหรับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆกับโรงเรียนเป็นอย่างดี

3. การดำเนินงานตาม โครงการการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการร่วมประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อหา

แนวทางแก้ไขปัญหา ปรับปรุงภาระงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามที่วางแผนไว้

4. อภิปรายซักถาม ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ

สรุปผลการทดลองใช้การพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4 ปรากฏว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีเอกสาร หลักฐาน และร่องรอยในการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5

วันที่ 15 มกราคม 2557 (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าพบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน

2. สอบถามปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการร่วมประชุม ปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา ปรับปรุงภาระงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามที่วางแผนไว้

3. จากการติดตาม ตรวจสอบ ร่องรอย เอกสารและหลักฐานการดำเนินงาน พบว่า มีการบันทึกเอกสาร ร่องรอยการดำเนินงานเป็นระบบตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ทั้งด้านนักเรียน ครู และผู้บริหาร แต่ยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จตามแผนงาน โครงการ

4. อภิปรายซักถาม ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ

สรุปผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5 ปรากฏว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีเอกสาร หลักฐาน และร่องรอยในการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 6

วันที่ 29 มกราคม 2557 (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าพบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน
2. สอบถามปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานตามโครงการที่โรงเรียนใช้รูปแบบการวิจัย โดยมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร มีการกำกับนิเทศ ติดตาม โดยผู้อำนวยการหรือ รักษาการผู้บริหารที่โรงเรียนแต่งตั้ง เนื่องจากบุคลากรยังถือว่าไม่เพียงพอ แต่ก็สามารถดำเนินงานตามโครงการต่างๆไปด้วยความเรียบร้อย โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย การดำเนินงานบางโครงการอาจจะมีปัญหา อุปสรรคอยู่บ้างเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด และบุคลากรไม่เพียงพอ จึงทำให้ล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและปฏิทินดำเนินงาน ส่วนเอกสาร หลักฐานและร่องรอยการดำเนินงาน พบว่า มีการบันทึกเอกสาร หลักฐานและร่องรอยการดำเนินงานไว้เป็นระบบ ตรวจสอบได้เช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดใหญ่ เช่น แผนปฏิบัติการ ปฏิทินดำเนินงาน บันทึกการนิเทศ ติดตาม บันทึกการประชุม คำสั่งแต่งตั้ง

กรรมการ แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการ
รูปภาพการจัดกิจกรรมต่างๆ ผลงานดีเด่น เกียรติบัตรและรางวัลที่ได้รับ การจัดป้ายนิเทศ แผ่น
พับ เป็นต้น

3. อภิปรายซักถาม ประเด็นปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ

**ผลการดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 7**

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าพบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบเรื่อง
การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน

2. สอบถามปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตาม โครงการรูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า

มีการดำเนินงานตาม โครงการที่โรงเรียนใช้รูปแบบการวิจัยใน โครงการต่างๆอย่าง
ต่อเนื่อง มีการกำกับนิเทศ ติดตาม มีการบันทึกเอกสาร หลักฐานและร่องรอยการดำเนินงานไว้
อย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้ เช่นเดียวกับการออกนิเทศ กำกับติดตาม ครั้งที่ 6 และมีการ
รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ทั้งด้านผู้เรียน ด้านครู และ
ด้านผู้บริหาร แต่ยังไม่ครบทุกโครงการ

3. อภิปรายซักถาม ประเด็นปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ

**ผลการดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 8**

วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2557(เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าพบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบเรื่อง
การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน

2. สอบถามปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตาม โครงการรูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการ
ดำเนินงานตาม โครงการที่โรงเรียนใช้รูปแบบการวิจัย โดยมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบในแต่ละ
มาตรฐานการศึกษาทั้งด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหารมีการกำกับนิเทศ ติดตามโดย
ผู้อำนวยการ โรงเรียนแต่งตั้ง บุคลากรยังไม่เพียงพอ แต่ก็สามารถดำเนินงานตาม โครงการต่างๆ
ไปด้วยความเรียบร้อย โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย การดำเนินงานบางโครงการ
อาจจะมีปัญหา อุปสรรคอยู่บ้างเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด และบุคลากรไม่เพียงพอ จึงทำให้

ล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและปฏิทินดำเนินงาน ส่วนเอกสาร หลักฐานและร่องรอย การดำเนินงาน พบว่า มีการบันทึกเอกสาร หลักฐานและร่องรอยการดำเนินงานไว้เป็นระบบ ตรวจสอบได้เช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดใหญ่ เช่น แผนปฏิบัติการ ปฏิทินดำเนินงาน บันทึก การนิเทศ ติดตาม บันทึกการประชุม คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการ รูปภาพการจัดกิจกรรมต่างๆ ผลงานดีเด่น เกียรติบัตรและรางวัลที่ได้รับ การจัดป้ายนิเทศ แผ่นพับ เป็นต้น ทุกโรงเรียนสรุปผลการ ดำเนินงานทุกโครงการ มีการนำเสนอผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาทั้ง 3 ด้าน เพื่อ จัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี (SAR) โดยมีการประชุมสัมมนาถึง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของ สมศ. เพื่อประเมินตนเองตามมาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ ตลอด ทั้งจัดเพิ่มเอกสารรายมาตรฐาน การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาทั้ง 3 ด้าน เพื่อจัดทำ รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี (SAR) โดยประชุมสัมมนาเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของ สมศ.

3. อภิปรายซักถาม ประเด็นปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ

ระยะที่ 4 ประเมินการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากผู้ประเมินภายนอก ที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ให้เป็นผู้ประเมิน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ซึ่งผลการประเมินการใช้การพัฒนารูปแบบมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการประเมินก่อน-หลังการทดลอง ทุกมาตรฐาน โรงเรียนสามหมอโนนทัน

กลุ่มตัว บ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ผลประเมิน			
		ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
ตัวบ่งชี้หลัก 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและ สุขภาพจิตที่ดี		8.40	ดี	9.64	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก สูง และ	4.20		4.80	

กลุ่มตัว บ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ผลประเมิน			
		ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	สมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้ง รู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย				
	ตัวบ่งชี้ย่อย 1.2 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ	4.20		4.84	
	ตัวบ่งชี้หลัก 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	8.00		9.82	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 2.1. ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของ พ่อแม่ ผู้ปกครอง	3.00	ดี	4.20	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ย่อย 2.2. ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดี ของโรงเรียน	3.00		3.82	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 2.3. ผู้เรียนมีการบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อสังคม	2.00		1.80	
	ตัวบ่งชี้หลัก 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และ เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	6.00		8.90	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 3.1 ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ จากการอ่านและใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	3.00	พอใช้	4.40	ดี
	ตัวบ่งชี้ย่อย 3.2 ผู้เรียนเรียนรู้ผ่าน ประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและ นอกสถานศึกษา	3.00		4.50	
	ตัวบ่งชี้หลัก 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	6.50		8.67	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 4.1 ผู้เรียนมีความสามารถ ด้านการคิด	3.50	พอใช้	4.35	ดี
	ตัวบ่งชี้ย่อย 4.2 ผู้เรียนมีความสามารถใน การปรับตัวเข้ากับสังคม	3.00		4.32	
	ตัวบ่งชี้หลัก 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน	12.50	พอใช้	15.30	ดี
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์	1.50		1.80	

กลุ่มตัว บ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ผลประเมิน			
		ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6				
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.00		2.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.3 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	1.50		1.90	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ใน ระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	1.50		1.80	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุข ศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	1.50		2.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และม.6	1.50		2.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การ งานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป. 3 ป.6 ม.3 และ ม.6	1.50		2.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 5.8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์	1.50		1.80	

กลุ่มตัว บ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ผลประเมิน			
		ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3, ม.6				
กลุ่มตัว บ่งชี้ พื้นฐาน	ตัวบ่งชี้หลัก 6 ผู้เรียนมีทักษะในการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	6.00	พอใช้	8.00	ดี
	ตัวบ่งชี้ย่อย 6.1 ประสิทธิภาพการ ดำเนินการของสถานศึกษา	3.00		4.00	
	ตัวบ่งชี้ย่อย 6.2 กระบวนการจัดการเรียน การสอนของครู	3.00		4.00	
	ตัวบ่งชี้หลัก 7 ประสิทธิภาพของการ บริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	3.50	พอใช้	4.20	ดี
	ตัวบ่งชี้หลัก 8 พัฒนาการของการ ประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด	3.00	พอใช้	3.80	ดี
กลุ่มตัว บ่งชี้ อัต ลักษณ์	ตัวบ่งชี้หลัก 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุ ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	3.00	พอใช้	4.50	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้หลัก 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	3.50	พอใช้	5.00	ดีมาก
กลุ่มตัว บ่งชี้ มาตร การ ส่งเสริม	ตัวบ่งชี้หลัก 11 ผลการดำเนินการ โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของ สถานศึกษา	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้หลัก 12 ผลการส่งเสริมเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐาน ยกระดับมาตรฐาน และรักษามาตรฐาน	2.80	พอใช้	4.00	ดี

กลุ่มตัว บ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ผลประเมิน			
		ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
	เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา				
	ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	66.20	พอใช้	86.83	ดี

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1-12 ผลการประเมินอิงเกณฑ์

1. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ก่อนการทดลองเป็นผลการประเมินของ สมศ. โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 66.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย = 67.37) กลุ่มอัตตลักษณ์ (ค่าเฉลี่ย = 65.00) และกลุ่มมาตรการส่งเสริม (ค่าเฉลี่ย = 58.00)

หลังการทดลองโดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 86.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ กลุ่มอัตตลักษณ์ (ค่าเฉลี่ย = 95.00) กลุ่มมาตรการส่งเสริม (ค่าเฉลี่ย = 90.00) และ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย = 85.41)

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน

2.1 กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8

ก่อนการทดลองโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 67.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ย่อย พบว่า ตัวบ่งชี้ย่อยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 (ค่าเฉลี่ย = 84.00) ตัวบ่งชี้ที่ 2 (ค่าเฉลี่ย = 80.00) และตัวบ่งชี้ที่ 4 (ค่าเฉลี่ย = 65.00) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6 (ค่าเฉลี่ย = 60.00)

หลังการทดลอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 85.41) เมื่อพิจารณาเป็นตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ คือ มาตรฐานที่ 2 (ค่าเฉลี่ย = 98.20) ตัวบ่งชี้ที่ 1 (ค่าเฉลี่ย = 96.40) และตัวบ่งชี้ที่ 3 (ค่าเฉลี่ย = 89.00) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 (ค่าเฉลี่ย = 76.50)

2.2 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9-10

ก่อนการทดลองโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 65.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ค่าเฉลี่ย = 70.00) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9 (ค่าเฉลี่ย = 60.00)

หลังการทดลองโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 95.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มาตรฐานที่ 10 (ค่าเฉลี่ย = 100.00) ส่วนมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 9 (ค่าเฉลี่ย = 95.00)

2.3 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11-12

ก่อนการทดลองโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย = 58.00) เมื่อพิจารณาเป็นตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11 (ค่าเฉลี่ย = 60.00) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 12 (ค่าเฉลี่ย = 58.00)

หลังการทดลองโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 90.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11 (ค่าเฉลี่ย = 100.00) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 12 (ค่าเฉลี่ย = 90.00)

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุ (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA) ของตัวแปรตามทุกมาตรฐานของผลการประเมินของ สมศ. หลังการทดลอง โรงเรียนตัวอย่าง

Multivariate Test

Between Subjects Effect		Value	F	Hypothesis df	Sig.
มาตรฐาน	Pillai's Trace	1.000	517.373(a)	12.000	.034
	Wilks' Lambda	.000	517.373(a)	12.000	.034
	Hotelling's Trace	6208.47	517.373(a)	12.000	.034
	Roy's Largest Root	6208.47	517.373(a)	12.000	.034

a Exact statistic

b Design: Intercept Within Subjects Design: ระยะเวลา

c Tests are based on averaged variables

ตารางที่ 9 เป็นการตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3 และทดสอบสมมุติฐานการวิจัย จากช่อง Within Subject ระยะเวลา โดยที่วิธีของ Wilks' Lamda และของคนอื่น ๆ เช่น Hotelling's Trace ต่างก็ให้ผลการทดสอบตรงกันคือ พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .034 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ที่ .05

สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานได้ว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมของผลการทดลองการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันการศึกษา แตกต่างจากค่าเฉลี่ยโดยรวมก่อนการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ตารางนี้บอกให้ทราบว่าผลหลังจากที่ได้ทดลองใช้รูปแบบการทดลองการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้ว ทำให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสิทธิผลมากขึ้นกว่าก่อนการทดลองใช้รูปแบบการวิจัย

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุ (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA) ของตัวแปรตามที่ละตัวทั้ง 3 ด้าน หรือ Univariate Test ของผลการประเมินของ สมศ. หลังการทดลอง โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

Tests of Within-Subjects Contrasts

Source	Measure	ระยะเวลา	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
มาตรฐานผล การจัด การศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 1	Linear	298.151	1	298.151	102.027	.000
	ตัวบ่งชี้ที่ 2	Linear	265.230	1	265.230	124.656	.000
	ตัวบ่งชี้ที่ 3	Linear	1022.982	1	1022.982	140.547	.000
	ตัวบ่งชี้ที่ 4	Linear	1081.278	1	1081.278	119.082	.000
	ตัวบ่งชี้ที่ 5	Linear	1246.344	1	1246.344	79.953	.000
	ตัวบ่งชี้ที่ 9	Linear	1915.342	1	1915.342	153.334	.000
	ตัวบ่งชี้ที่ 10	Linear	638.320	1	638.320	84.473	.000
	ตัวบ่งชี้ที่ 11	Linear	176.593	1	176.593	59.806	.000

Source	Measure	ระยะเวลา	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่ 7	Linear	3167.349	1	3167.349	33.309	.000
การบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ที่ 12	Linear	1556.282	1	1556.282	18.025	.001
มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ	ตัวบ่งชี้ที่ 6	Linear	2441.977	1	2441.977	44.319	.000
มาตรฐานการประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ 8	Linear	862.080	1	862.080	14.843	.002

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยที่ตัวแปรย่อย พบว่า ทุกตัวแปรตามผลการทดสอบค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลองการใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า Sig. เท่ากับ .000 จำนวน 11 ตัว ค่า Sig. เท่ากับ .001 จำนวน 1 ตัว ค่า Sig. เท่ากับ .002 จำนวน 1 ตัว และ ค่า Sig. เท่ากับ .003 จำนวน 1 ตัว ซึ่งทุกตัวมีค่าน้อยกว่า .05 ซึ่งเป็นระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานในการทดสอบไว้ล่วงหน้า)

สรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทำให้สถานศึกษามีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษา ของ สมศ.รอบที่สาม หลังการทดลองใช้ พัฒนาขึ้นทั้งมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ในระดับดีขึ้นไปทุกมาตรฐาน