

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) โดยแบ่งวิธีดำเนินงานออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 วิเคราะห์รูปแบบ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิผล ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้เสีย 6 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน จากนั้นผู้วิจัยออกไปศึกษาสภาพจริงของโรงเรียนที่มีผลการบริหารจัดการผ่านการประเมินของ สมศ. รอบสาม ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไปทุกมาตรฐาน เพื่อตรวจสอบยืนยันองค์ประกอบสำคัญตามที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องมาแล้วว่ามีองค์ประกอบที่สำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลเหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยจะศึกษาแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จากสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง

จากนั้นผู้วิจัยจะได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การบริหารการศึกษา มีประสิทธิผลตามกรอบแนวคิดการวิจัยที่กำหนดไว้โดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลให้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสิทธิผล เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาเหมือนหรือแตกต่างกันดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สภาพทั่วไปของโรงเรียน (บริบทของโรงเรียน)
2. การบริหารจัดการตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1. กลุ่มบริหารงานวิชาการ
 - 2.2. กลุ่มบริหารงานบุคคล
 - 2.3. กลุ่มบริหารงานงบประมาณและสินทรัพย์
 - 2.4. กลุ่มบริหารงานทั่วไป
3. องค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานให้โรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย
 - 3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.2 ครู
 - 3.3 นักเรียน
 - 3.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.5 ผู้ปกครอง
 - 3.6 ชุมชน
4. การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ด้านประกอบด้วย
 - 4.1.ด้านผู้เรียน
 - 4.2.ด้านครู
 - 4.3.ด้านผู้บริหาร
5. องค์ประกอบสำคัญด้านอื่น ๆ

ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลโรงเรียน จะได้โครงการ กิจกรรม ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลมา วิเคราะห์แจกแจงหาความถี่สูงสุดจากการเลือกใช้โครงการ ตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลักษณะที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิดการ วิจัยมาวิเคราะห์เนื้อหา แล้วสรุปในรูปแบบการบรรยายหรือพรรณนาโวหาร

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารจากขั้นตอนที่ 1 และจากการศึกษาสภาพจริงจากขั้นตอนที่ 2 จะทำให้ผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดองค์ประกอบสำคัญตรงกัน ที่ทำให้สถานศึกษามีประสิทธิผล จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหาเอกสาร ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาสภาพจริงของสถานศึกษาที่มีการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล และมีผลการประเมินของ สมศ.รอบสาม ทุกมาตรฐานในระดับดีขึ้นไป ซึ่งจะนำไปสู่การร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

การวิจัยระยะที่ 2 สร้างรูปแบบ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ผู้วิจัยศึกษากรอบแนวคิดมากำหนดเป็นร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำร่างการพัฒนารูปแบบที่สำคัญ คือ วิธีการ กระบวนการ แผนงาน การดำเนินการ โครงการ กิจกรรม ที่ทำให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิผลตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของ สมศ.รอบสาม ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน ใช้วงจรคุณภาพ PDCA จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ พิจารณาความเป็นไปได้ของการพัฒนารูปแบบ นำผลการสนทนากลุ่มมาสรุปภาพรวมให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อยืนยันอีกครั้งหนึ่ง มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ร่างการพัฒนารูปแบบกรอบวิธีการ กระบวนการ แผนงาน การดำเนินการ โครงการ กิจกรรม ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อกำหนดกรอบจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ได้นำร่างรูปแบบ โดยคัดเลือกจากโครงการที่ได้จากการหาความถี่สูงสุด/โครงการที่นำไปใช้ในแต่ละสถานศึกษา ที่มีผลประเมินของ สมศ.รอบสาม ทุกมาตรฐานในระดับคุณภาพดีขึ้นไป ได้ร่างรูปแบบ จำนวน กี่โครงการ

ขั้นตอนที่ 2 จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และจัดเวทีวิพากษ์ เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์พิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบ จากกลุ่มที่มีส่วนได้เสีย ผู้วิจัยทำการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) เพื่อให้มีแนวคิดในการบริหารสถานศึกษาอย่างหลากหลาย โดยกำหนดกลุ่มประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

มีคุณสมบัติดังนี้

1.1 มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี และ

1.2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขยายโอกาสทางการศึกษา) และระดับประถมศึกษา

1.3 มีความเต็มใจ และให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูวิชาการหรือครูผู้สอน

มีคุณสมบัติดังนี้

1.1 มีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี

1.2 เป็นครูวิชาการหรือการสอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขยายโอกาสทางการศึกษา) และระดับประถมศึกษา

1.3 มีความเต็มใจ และให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

กลุ่มที่ 3 กลุ่มนักเรียน

มีคุณสมบัติดังนี้

1.1 เป็นประธานนักเรียน

1.2 เป็นนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ระดับประถมศึกษา (ขยายโอกาสทางการศึกษา) และระดับประถมศึกษา

1.3 มีความเต็มใจ และให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

กลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้ปกครอง

มีคุณสมบัติดังนี้

1.1 เป็นผู้ปกครองนักเรียน

1.2 เป็นผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขยายโอกาสทางการศึกษา) และระดับประถมศึกษา

1.3 มีความเต็มใจ และให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

กลุ่มที่ 5 กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีคุณสมบัติดังนี้

1.1 เป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 เป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขยายโอกาสทางการศึกษา) และระดับประถมศึกษา

1.3 มีความเต็มใจ และให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

กลุ่มที่ 6 กลุ่มผู้แทนชุมชน

มีคุณสมบัติดังนี้

1.1 เป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับการเลือกตั้งจากชุมชน

1.2 เป็นผู้นำชุมชนในเขตบริการที่สถานศึกษาตั้งอยู่ โดยแยกเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขยายโอกาสทางการศึกษา) และระดับประถมศึกษา

1.3 มีความเต็มใจ และให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยจะสรุปภาพรวมจากการสนทนากลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยผู้มีส่วนได้เสีย ที่ทำให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิผล จากนั้นจะจัดเวทีรวมวิพากษ์การพัฒนาารูปแบบที่ได้จากการสนทนากลุ่มทุกกลุ่ม มีการแก้ไขปรับปรุงโครงการ บางรายการ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนในการแก้ไขปัญหา และสรุปภาพรวมเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบยืนยันเพื่อความสมบูรณ์อีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้

การวิจัยระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน

ผู้วิจัยจะนำการพัฒนาารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผ่านการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และจัดเวทีวิพากษ์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษาไปทดลองใช้กับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมขอนแก่น เขต 2

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะต้องทำการตรวจสอบผลการประเมินสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างก่อนการนำรูปแบบไปทดลองใช้ โดยตรวจสอบจากผลการประเมินสถานศึกษาของ สมศ. รอบสาม เพื่อเป็นหลักฐานก่อนนำรูปแบบไปใช้

ขั้นตอนที่ 2 ทดลองใช้รูปแบบ โดยผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมขอนแก่น เขต 2 การทดลองรูปแบบจากการปรับปรุงรูปแบบที่สมบูรณ์แล้ว ดำเนินการโดย

1. เลือกสถานศึกษาแบบเจาะจง (Purposive Selection) เป็นโรงเรียนที่มีผลการประเมิน สมศ.รอบสอง ในระดับปรับ หรือพอใช้ตั้ง 1 มาตรฐานขึ้นไปเป็น ขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2 สถานศึกษาตั้งอยู่ไม่ไกล เพื่อสะดวกในการติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิดผู้บริหารยินดีให้ความร่วมมือในการทดลองใช้รูปแบบและมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. นำรูปแบบไปใช้ในสถานศึกษาเป้าหมาย ผู้วิจัยจะประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง ได้จาก ผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่มทดลอง และผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นทีมงานผู้ช่วยวิจัย

เพื่อให้เข้าใจในการดำเนินงานสถานศึกษา ตามรูปแบบที่วางไว้และมีปฏิทินการทำงานนิเทศติดตามผล การรวบรวมผล แต่ละขั้นตอนเป็นระยะ

การวิจัยระยะที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน

ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดเวทีวิพากษ์ทำการปรับปรุง สรุกรูปแบบ จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยทำสรุปข้อมูลรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งผ่านขั้นตอนของการสนทนากลุ่ม และจัดเวทีวิพากษ์ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผ่านการทดลองใช้ในโรงเรียนกลุ่มทดลองมาแล้ว เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จากผู้ผ่านการคัดเลือก เป็นผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก สมศ. เพื่อพิจารณาตรวจสอบและประเมินผล การใช้การพัฒนารูปแบบว่าสอดคล้องวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อนำเสนอการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา หรือไม่ เพียงใด

การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีใบอนุญาตให้เป็นผู้ประเมินภายนอกที่รับรองจาก สมศ.
2. จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปสาขาบริหารการศึกษา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

3. มีความเต็มใจให้ความคิดเห็น และร่วมมือในเรื่องที่ทำวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 จัดเวทีวิพากษ์ ผู้วิจัยนำผลการประเมินรูปแบบจากผู้ประเมินภายนอก และนำรูปแบบที่ผ่านการประเมินแล้วมาจัดเวทีวิพากษ์ โดยนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ประเมินภายนอก เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จากนั้นจัดทำรูปแบบฉบับสมบูรณ์และเผยแพร่ต่อไป

สรุปขั้นตอนการวิจัย ดังแผนภาพต่อไปนี้

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการวิจัย	ผลผลิต
<p>ระยะที่ 1</p> <p>วิเคราะห์รูปแบบ</p>	<p>1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ของสถานศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.2 ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล โดยศึกษาสภาพจริงของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินของ สมศ.รอบสามทุกมาตรฐาน ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>1.3 กำหนดกรอบองค์ประกอบสำคัญจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาสภาพจริงของสถานศึกษาที่มีรูปแบบ โดยมีผลการประเมินของ สมศ.รอบสาม ทุกมาตรฐาน ในระดับดีขึ้นไป</p>	<p>-กรอบแนวคิดในการวิจัย</p> <p>-ได้ปัจจัยเชิงสาเหตุที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษา จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการศึกษาสภาพจริงของสถานศึกษาที่มี ผลการประเมิน สมศ.รอบสามทุกมาตรฐานในระดับดีขึ้นไป</p>
<p>ระยะที่ 2</p> <p>พัฒนารูปแบบ</p>	<p>2.1 ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2.2 จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และจัดเวทีวิพากษ์ เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบ</p> <p>2.3 นำผลการสร้างรูปแบบ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญพิจารณา</p>	<p>ร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>-ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพ</p> <p>-การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกัน</p>
<p>ระยะที่ 3</p> <p>ทดลองใช้รูปแบบ</p>	<p>3.1 ตรวจสอบและประเมินผลสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างก่อนการทดลองใช้รูปแบบ ที่มีผลประเมินจาก สมศ.รอบสาม อยู่ในระดับคุณภาพปรับปรุงหรือพอใช้ตั้งแต่ 1 มาตรฐานขึ้นไป</p> <p>3.2 ใช้ระยะเวลา 1 ภาคเรียน</p>	<p>-กำกับ ติดตามการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันฯ</p>
<p>ระยะที่ 4</p> <p>ประเมินผลการใช้รูปแบบ</p>	<p>4.1 ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบ</p> <p>4.2 จัดเวทีวิพากษ์ โดยนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ประเมินภายนอก</p>	<p>-ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้การรับรองจาก สมศ. จำนวน 3 คน</p> <p>-ได้รูปแบบฉบับสมบูรณ์</p>

แผนภาพที่ 6 สรุปขั้นตอนการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อช่วยในการรวบรวม วิเคราะห์ และสรุปข้อมูลต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ และขั้นตอนของการวิจัย ได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 มีดังนี้

1.1 แบบบันทึกการสังเกต มีลักษณะเป็นแบบบันทึกตามสภาพจริง

1.2 แบบวิเคราะห์เอกสาร มีลักษณะเป็นแบบบันทึกรายการแผนงาน โครงการ กิจกรรม ตามแบบการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

1.3 แบบสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) ตามกรอบการประเมินของ สมศ. รอบสาม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 คือ

ตรวจสอบรายการและแสดงความคิดเห็นของการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสาม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 มีดังนี้

3.1 แบบวิเคราะห์เอกสาร มีลักษณะเป็นแบบบันทึกรายการแผนงาน โครงการ กิจกรรม ตามการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 แบบสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานตามการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

3.3 แบบสังเกตพฤติกรรมของครู นักเรียน และผู้บริหาร มีลักษณะเป็นแบบบันทึกรายการการสังเกตตามกรอบการประเมินของ สมศ. รอบสาม

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 4 คือ

แบบประเมินการวิจัย ตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของ สมศ.

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

4.1 กำหนดกรอบเนื้อหาที่ใช้ในการสร้างแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์

4.2 ร่างแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์

4.3 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา

4.4 นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

5. นำแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และการจัดการศึกษาการศึกษา ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5.1 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขา วิชาการบริหารการศึกษาหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง

5.2 มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการวิจัย

5.3 มีความเต็มใจในเรื่องทำวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญทำการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Congruence : IOC)

6. คัดเลือกคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปไว้ใช้

7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยและทีมงานผู้ช่วยวิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และประชุมชี้แจงผู้ช่วยวิจัยให้เข้าใจในกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ร้อยละ, \bar{X} , S.D. และ MANOVA (Repeated Measurement)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในกรณีที่ข้อมูลเป็นเอกสาร และข้อมูลเชิงคุณภาพ