

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ระดับปริญญาตรี ตามลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 พัฒนารูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ระดับปริญญาตรี

ระยะที่ 2 ศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ระดับปริญญาตรี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N แทน จำนวนผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง

X แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ระดับปริญญาตรี

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการสอน แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลการออกแบบและสร้างรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่าการจัดกระบวนการเรียนการสอน และเนื้อหา มีปัญหามากที่สุด ส่วนด้านอื่น ๆ จะพบปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งจากข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาที่พบทำให้ทราบว่า รูปแบบการสอนที่ใช้ในปัจจุบันไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ ซึ่งเปลี่ยนแปลงไม่ทันตามยุคสมัย ตลอดจนทักษะการสื่อสารด้านการเขียนภาษาอังกฤษยัง

เป็นปัญหามากกว่าทักษะอื่น ๆ ทำให้ไม่สามารถสื่อสารด้านการเขียนได้ในชีวิตประจำวัน เนื้อหาไม่ยืดหยุ่นและเป็นสิ่งไกลตัว ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจ ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมข้อมูล และศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสังเคราะห์เป็นประเด็นในการสนทนากลุ่มต่อไป

1.2 ผลการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี ต่าง ๆ ตลอดจน ดำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนารูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี การจัดการเรียนการสอนความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ที่	ผู้เสนอแนวคิดทฤษฎี	หลักการแนวคิด ทฤษฎี	หลักการจัดการเรียนการสอน
1.	Keeves J.P. 1997	รูปแบบจะต้องนำไปสู่การทำนาย (Prediction) ผลที่ตามมาซึ่งสามารถพิสูจน์ทดสอบได้	เน้นความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (Structural relationships) มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง (Associative relationships)
2.	Littlewood's Model. 1995	ผู้เรียนทำตามระบบภาษาอย่างคล่องแคล่ว ไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาในกระบวนการสื่อสาร ถูกต้อง เป้าหมายหลักคือการพูดที่เข้าใจได้มากกว่าการฝึกปฏิบัติที่เน้น โครงสร้างและความหมาย	กิจกรรมจะเน้นการทำความเข้าใจในระบบและร่วมกัน กำหนดแนวทางที่เป็นไปได้
3.	River. 1983	หลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเน้นการเรียนส่วนรวม สำคัญกว่าส่วนย่อย	การจัดกิจกรรมโดยส่วนรวม จะทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ และช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม

การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีในการพัฒนารูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สรุปได้ว่าการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาเพื่อการสื่อสารจะเน้นความสัมพันธ์เชื่อมโยงปัญหาและระบุปัญหา ทำความเข้าใจในระบบและร่วมกันกำหนดแนวทางที่เป็นไปได้ เน้นส่วนรวมมากกว่าส่วนย่อย ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นเครื่องมือในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายโดยมีลำดับขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน ที่สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อกำหนดโครงสร้างของรูปแบบการสอน

ที่	ผู้เสนอแนวคิด ทฤษฎี	หลักการแนวคิด ทฤษฎี	องค์ประกอบของรูปแบบ					การวัด และ ประเมิน ผล
			หลัก การ	เป้าหมาย จุดประ สงค์	เนื้อหา	กิจกรรม การ เรียนรู้/	สิ่ง อำนวยความสะดวก/ สื่อ	
1.	มนตรี เข้ม กสิกร.2546	รูปแบบการ สอนเป็นการจัด กระทำ พฤติกรรมขึ้น จำนวนหนึ่งที่มี ความหมาย แตกต่างกันเพื่อ จุดหมายหรือ จุดเน้นที่ เฉพาะเจาะจง อย่างใดอย่าง หนึ่ง	✓	✓			✓	

ที่	ผู้เสนอแนวคิด ทฤษฎี	หลักการแนวคิด ทฤษฎี	องค์ประกอบของรูปแบบ					
			หลัก การ	เป้าหมาย จุดประ สงค์	เนื้อหา	กิจกรรม การ เรียนรู้/	สิ่ง อำนวยความสะดวก/ สื่อ	การวัด และ ประเมิน ผล
2.	ทศนา แฉม มณี.2554	การพัฒนา รูปแบบมี 3 ชั้น 1)การพัฒนา2) การตรวจสอบ 3)การปรับปรุง	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Joy and weil.2004	รูปแบบการ เรียนรู้ที่ดีเป็น การช่วยให้ ผู้เรียน ได้รับ สารสนเทศ ความคิด ทักษะ ค่านิยม และ วิธีการในการ คิดและการ เขียนซึ่งจะ ก่อให้เกิด ผลสำเร็จใน ระยะยาว	✓	✓	✓		✓	
4	Carey and carey.2009	รูปแบบการ สอนเป็นแผน การทำงานเกี่ยว กับการสอน อย่างเป็นระบบ มีองค์ประกอบ ชัดเจน	✓	✓		✓	✓	✓

ผลการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อกำหนดโครงสร้างของรูปแบบการสอน สรุปได้ว่ารูปแบบการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) โครงสร้างเนื้อหา 4) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน 5) สื่อการสอน และ 6) การวัดและประเมินผล ซึ่งในขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียน การสอน (ชวลิต ชูกำแหง, 2551) และ (สมทรง สิทธิ, 2551) ได้เสนอแนะแนวการจัดกิจกรรม ต้องเน้นให้ผู้เรียนเผชิญสถานการณ์ปัญหาจริง แสวงหาความรู้ วิธีการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา โดยได้นำเสนอลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรม 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) กำหนด ปัญหา 2) ทำความเข้าใจปัญหา 3) ดำเนินการศึกษาค้นคว้า 4) สังเคราะห์ความรู้ 5) สรุปและ ประเมินค่าของคำตอบ และ 6) นำเสนอและประเมินผลงาน

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนความสามารถด้านการ เขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล และสังเคราะห์ เป็นร่างรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยมีองค์ประกอบที่ สำคัญดังนี้

1. หลักการของรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ เป็นการกำหนดแนวทางหรือ ทิศทางในการดำเนินการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ให้สามารถบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของการสอนภาษาอังกฤษการเขียนเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้หนังสือเขียนเพื่อการ สื่อสาร
3. โครงสร้างเนื้อหา โดยวิเคราะห์ผู้เรียนและเนื้อหาสาระ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ผู้เรียน และนำกรอบความคิดเกี่ยวกับการเขียนเพื่อการสื่อสาร นำมากำหนดเนื้อหาและมว ลประสบการณ์ โดยพิจารณาให้สอดคล้องและครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของการสอนเขียนเพื่อ การสื่อสารภาษาอังกฤษ
4. กิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยกำหนดวิธีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน แบบมีส่วนร่วม เน้นกระบวนการกลุ่มและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างเต็มศักยภาพ โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนกำหนดปัญหา 2) ทำความเข้าใจปัญหา 3) ขั้นตอนดำเนินการศึกษาค้นคว้า 4) ขั้นตอนสังเคราะห์ความรู้ 5) ขั้นตอนสรุป และ 6) ขั้นตอนนำเสนอและประเมินผลงาน
5. สื่อการเรียนการสอน กำหนดให้สอดคล้องกับขอบเขตเนื้อหาและ กิจกรรมโดยสร้างเป็นชุดฝึกทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ

6. การวัดประเมินผล กำหนดการประเมินผลการเรียนรู้และเกณฑ์การผ่าน การประเมิน

1.3 ผลการสนทนากลุ่ม ในการพัฒนารูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ซึ่งสรุปได้ดังนี้ ในสภาพปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนิสิต ระดับปริญญาตรี มีปัญหาในด้านทักษะการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความสามารถด้านการเขียนเพื่อการสื่อสารจะพบปัญหามากที่สุด ในกลุ่ม สนทนาได้ชี้ประเด็นให้เห็นว่า การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารนั้นต้องยึดหลักไวยากรณ์ใน การเขียน การเขียนจึงจะสื่อความ ได้ ซึ่งแตกต่างจากทักษะอ่านอื่น ๆ และในการสนทนากลุ่มยัง ได้ชี้ประเด็นถึงกระบวนการหรือวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ที่ทำให้ประสบ ผลสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นั้น กลุ่มเห็นว่า ต้องมีรูปแบบในการสอนที่ชัดเจน ซึ่ง ครูผู้สอนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบนั้น ๆ สำหรับแนวคิดทฤษฎีที่มารองรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนนั้น กลุ่มมีความเห็นพ้อง ต้องกันว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานการณ์ปัจจุบัน ต้องจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็น ฐาน เพราะเป็นการจัดประสบการณ์ตรงกับความจริงในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบ ได้ดังนี้

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนความสามารถด้านการ เขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นกำหนดปัญหา (Defining the problem) เป็นการเชื่อมโยงปัญหาและ ระบุปัญหา เป็นขั้นที่ผู้สอนนำเสนอสถานการณ์ปัญหาเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและ มองเห็นปัญหา สามารถระบุสิ่งที่เป็นปัญหาที่ผู้เรียนอยากรู้หรืออยากเรียนและเกิดความสนใจที่จะ ค้นหาคำตอบ
2. ขั้นทำความเข้าใจกับปัญหา (Understanding the problem) เป็นการ กำหนดแนวทางที่เป็นไปได้ ผู้เรียนแต่ละกลุ่มวางแผนการศึกษา ค้นคว้า ทำความเข้าใจอภิปราย ปัญหาภายในกลุ่ม ระดมสมองคิดวิเคราะห์ เพื่อหาวิธีการหาคำตอบ ผู้สอนคอยช่วยเหลือ กระตุ้นให้เกิดการอภิปรายภายในกลุ่มให้ผู้เรียนเข้าใจวิเคราะห์ปัญหา
3. ขั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า (The implementation of study) เป็นการ ดำเนินการศึกษาค้นคว้า โดยผู้เรียนกำหนดสิ่งที่ต้องเรียน ดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ด้วยวิธีการหลากหลาย

4. ขั้นสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge synthesis) เป็นการให้ผู้เรียนนำข้อค้นพบ ความรู้ที่ได้ค้นคว้ามา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อภิปรายผลและสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

5. ขั้นสรุป (Summarize) เป็นการให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มตนเอง และประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยพยายามตรวจสอบแนวคิดภายในกลุ่มของตนเองอย่างอิสระ ทุกกลุ่มช่วยกันสรุปองค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง

6. ขั้นนำเสนอและประเมินผลงาน (Present and Performance evaluation) เป็นการให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้อาจจัดระบบองค์ความรู้ และนำเสนอเป็นผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้และทักษะกระบวนการ

สรุปผลการออกแบบและสร้างรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ระดับปริญญาตรี

จากการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น ศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนำประเด็นที่ได้มาจัดกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล และสังเคราะห์เป็นโครงร่างรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ระดับปริญญาตรี ซึ่งได้รูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ที่มีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. หลักการของรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ เป็นการกำหนดแนวทางหรือทิศทางในการดำเนินการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการสอนภาษาอังกฤษการเขียนเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ เป็นจุดมุ่งหมายของการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผลิตเขียนเพื่อการสื่อสาร

3. โครงสร้างเนื้อหา โดยวิเคราะห์ผู้เรียนและเนื้อหาสาระ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผู้เรียน และนำกรอบความคิดเกี่ยวกับการเขียนเพื่อการสื่อสาร นำมากำหนดเนื้อหาและมวลดประสิทธิภาพ โดยพิจารณาให้สอดคล้องและครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของการสอนเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ ซึ่งได้กำหนดโครงสร้างเนื้อหาเป็น 3 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่

Unit 1 Theme Communication of Personal Information

Unit 2 Theme Communication of Tourism Activity

Unit 3 Theme Communication of Local Tourism

4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยกำหนดวิธีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน แบบมีส่วนร่วม เน้นกระบวนการกลุ่มและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างเต็มศักยภาพ มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

4.1 ขั้นกำหนดปัญหา (Defining the problem) เป็นการเชื่อมโยงปัญหาและระบุปัญหา เป็นขั้นที่ผู้สอนนำเสนอสถานการณ์ปัญหาเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมองเห็นปัญหา สามารถระบุสิ่งที่เป็นปัญหาที่ผู้เรียนอยากรู้อยากเรียนและเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ

4.2 ขั้นทำความเข้าใจกับปัญหา (Understanding the Problem) เป็นการกำหนดแนวทางที่เป็นไปได้ เรียนแต่ละกลุ่มวางแผนการศึกษา ค้นคว้า ทำความเข้าใจอภิปรายปัญหาภายในกลุ่ม ระดมสมองคิดวิเคราะห์ เพื่อหาวิธีการหาคำตอบ ผู้สอนคอยช่วยเหลือกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายภายในกลุ่มให้ผู้เรียนเข้าใจวิเคราะห์ปัญหาแหล่ง ข้อมูล

4.3 ขั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า (The implementation of study) เป็นการดำเนินการศึกษาค้นคว้า โดยผู้เรียนกำหนดสิ่งที่ต้องเรียน ดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ด้วยวิธีการหลากหลาย

4.4 ขั้นสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Synthesis) เป็นการให้ผู้เรียนนำข้อค้นพบ ความรู้ที่ได้ค้นคว้ามา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อภิปรายผลและสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

4.5 ขั้นสรุป (Summarize) เป็นการให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มตนเอง และประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยพยายามตรวจสอบแนวคิดภายในกลุ่มของตนเองอย่างอิสระ ทุกกลุ่มช่วยกันสรุปองค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง

4.6 ขั้นนำเสนอและประเมินผลงาน (Present and Performance evaluation) เป็นการให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้มาจัดระบบองค์ความรู้ และนำเสนอเป็นผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้และทักษะกระบวนการ

5. สื่อการเรียนการสอน กำหนดให้สอดคล้องกับขอบเขตเนื้อหาและกิจกรรม โดยสร้างเป็นชุดฝึกทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ

6. การวัดประเมินผล กำหนดการประเมินผลการเรียนรู้และเกณฑ์การผ่านการประเมิน

2. ผลการวิจัยรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้วิจัยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการสอนความสามารถด้านการเขียนเพื่อการสื่อสาร และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ได้ข้อมูลมา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) มาสรุป ประมวลผล ปรับปรุง และได้รูปแบบฉบับร่าง ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นรายประเด็น ดังนี้

2.1 แนวคิดหลักการทฤษฎีของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า รูปแบบการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้นั้น รูปแบบการสอนนั้นต้องจัดกิจกรรมโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ สนองตอบความต้องการของผู้เรียน และชุมชน มีความเหมาะสม และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม กล่าวคือควรเพิ่มเติมหลักการ โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้ใช้ปัญหาเป็นหลัก ในการแสวงหาความรู้ด้วยกลวิธีหาข้อมูลเพื่อพิสูจน์สมมติฐานอันเป็นการแก้ปัญหา

2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนที่ดี ไม่ควรมีหลายข้อ ควรปรับให้เหลือ 5 ข้อ ซึ่งจะต้องให้สอดคล้องกับคิดหลักการทฤษฎีของรูปแบบการสอน

2.3 โครงสร้างเนื้อหาของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมดีแล้ว แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านเนื้อหา ควรเป็นเนื้อหาที่ใกล้ตัวผู้เรียน ควรเน้นบริบทของชุมชน โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในกิจกรรมการเรียนรู้ควรใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนหรือจังหวัดของผู้เรียนเอง เพราะจะได้นำองค์ความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ได้

2.4 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นว่าการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่บรรลุได้ตามวัตถุประสงค์นั้นควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

เป็นลำดับขั้น ซึ่งเป็นขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจากต้นจนจบกระบวนการ

2.5 สื่อการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นว่า สื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรเป็นสื่อที่เป็นแหล่งเรียนรู้จริง ของจริง หลากหลาย สามารถเลือกใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และในสภาพปัจจุบันที่สังคมมีความเจริญก้าวหน้าในเรื่องของเทคโนโลยี ควรใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็วยิ่งขึ้น

2.6 การวัดและประเมินผลของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมดีแล้วว่าสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเนื้อหาของแผนการสอน ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรระวังในเรื่องของวิธีการวัดผล จำนวนคนที่จะใช้ในการสังเกต คุณภาพการสังเกต เพื่อให้มั่นใจว่าได้ ข้อมูลที่ถูกต้องและเที่ยงตรง

ผลจากการวิพากษ์รูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้วิจัยได้นำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในแง่ต่าง ๆ มาปรับปรุงจนได้รูปแบบการสอนที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ระดับปริญญาตรี ให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้ดีใน โลกปัจจุบัน

3. ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียน
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐานตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความ สอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. ความเป็นมาและความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1
2. หลักการแนวคิด และทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	1
3. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1
4. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนตามรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1
5. การวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	1
เฉลี่ย	+1	+1	+1	+1	+1	1

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนความสามารถด้าน
การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 หมายถึง
มีความสอดคล้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ
การสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหา
เป็นฐานตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{X}	S.D.
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. มื้องค์ประกอบของแผนการ จัดการเรียนการสอนครบทุก องค์ประกอบ	4	5	5	5	4	4.60	1.24

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{X}	S.D.
	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3	4	5		
2. จุดประสงค์การเรียนรู้วัดได้ ครอบคลุมทั้งความรู้ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	4	4	5	5	5	4.60	1.24
3. กิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับจุดประสงค์	5	5	5	5	4	4.80	1.10
4. กิจกรรมการเรียนการสอนมี ขั้นตอนตามรูปแบบการสอนที่ สมบูรณ์	5	5	4	5	5	4.80	1.10
5. สื่อประกอบการเรียนการสอน สอดคล้องกับจุดประสงค์และ เนื้อหา	4	5	4	5	5	4.60	1.24
6. การวัดและประเมินผลมีความ หลากหลาย	5	4	5	5	5	4.80	1.10
เฉลี่ย	4.50	4.67	4.67	5.00	4.67	4.70	1.36

จากตารางที่ 4 พบว่า รูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 1.36)

ระยะที่ 2 ศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ระดับปริญญาตรี

การศึกษาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็น
ฐาน ของนิสิตระดับปริญญาตรี

การวิจัยในระยะที่ 2 ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี 3 วงรอบ ผลการวิจัย
ดังแสดงในตารางที่ 5-7 ดังนี้

วงรอบที่ 1 จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน แผนการสอนที่ 1-5 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 คะแนนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หลังการทดลองใช้รูปแบบการสอน วงรอบที่ 1

จำนวนนิสิต	คะแนนทดสอบ				ร้อยละของนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	
11	20	17.00	1.73	85	100

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หลังการทดลองใช้รูปแบบการสอน วงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 85.00 ($\bar{X}=17.00$ S.D.= 1.73) และจำนวนของนิสิตที่ได้คะแนนหลังเรียนมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100 (รายละเอียดภาคผนวก ค.)

วงรอบที่ 1 เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามแผนการสอนที่ 1-5 ก่อนนำรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ไปจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้กับนิสิต มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมาย คือนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียด สร้างความเข้าใจ และขอความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

การวางแผนเพื่อจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การสอน จัดเตรียมอุปกรณ์ เอกสารประกอบการสอน สื่อการเรียนรู้ ของอาจารย์ผู้สอน และการดำเนินการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามขั้นตอนของรูปแบบการสอน นิสิตมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดีผลการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้การสอนในวงรอบที่ 1 มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นกำหนดปัญหา (Defining the problem) อาจารย์ผู้สอนพยายามกระตุ้นให้นิสิตเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ และได้มองเห็นปัญหาที่ต้องร่วมมือกันแก้ไข เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจกับปัญหา (Understanding the Problem) สังเกตได้ว่าการทำงานเป็นกลุ่มของนิสิต เป็นไปด้วยดี เพราะเป็นกลุ่มย่อยที่เล็ก ๆ มีความทั่วถึง

ทุกคนในกลุ่มได้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดการเรียนรู้ สามารถทำความเข้าใจกับปัญหาหรือสถานการณ์ที่อาจารย์กำหนดให้ได้เป็นอย่างดี

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า (The implementation of study) มีปัญหาเล็กน้อยคือ การจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้ามีจำนวนน้อย ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขัดข้อง มีผลต่อการค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิต ในขณะที่ดำเนินการกิจกรรมการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Synthesis) กิจกรรมในขั้นตอนนี้ นิสิตเกิดความตื่นตัวในการแลกเปลี่ยนความรู้ การอภิปรายสั้นเกินไป การนำเสนอขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง อาจารย์ผู้สอนพยายามให้กำลังใจและชี้แนะช่วยเหลือ

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุป (Summarize) นิสิตแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มตนเอง และประเมินผลงาน ข้อสังเกตที่พบคือ นิสิตยังมีความลำเอียงในการประเมิน การสรุปข้อมูลและความรู้สั้นเกินไป

ขั้นตอนที่ 6 ขั้นนำเสนอและประเมินผลงาน (Present and Performance evaluation) เป็นรูปแบบการนำเสนอผลงานของนิสิต ทั้งเดี่ยว และกลุ่มเป็นเอกสาร รายงาน การเรียนรู้ของนิสิต นิสิตได้เสนอข้อคิดเห็นในการนำเสนอผลงาน คือ การจัดทำเป็นบอร์ดเล็กๆ เพื่อนำเสนอผลงานทั้งของกลุ่ม และส่วนบุคคล

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวงจรที่ 1 เป็นไปตามขั้นตอนทุกขั้นตอน นิสิตมีความสนใจและกระตือรือร้นต่อการเรียนเพิ่มมากขึ้น และมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายอย่างเต็มที่ สามารถทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ได้เป็นอย่างดี มีปัญหาเรื่องกิจกรรมการเรียนและเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่สัมพันธ์กัน คือกิจกรรมบางกิจกรรมใช้เวลามาก จึงได้ทำการแก้ไขปัญหาโดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์กับเวลาของแผนการเรียนการสอนที่ 6-10 ที่จะใช้ในวงรอบที่ 2 ต่อไป

วงจรที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน แผนการสอนที่ 6-10 ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คะแนนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนิสิตระดับปริญญาตรี จากการทดลองใช้รูปแบบการสอน วงรอบที่ 2

จำนวนนิสิต	คะแนนทดสอบ				ร้อยละของนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	
11	20	17.27	1.19	86.35	100

จากตารางที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังการทดลองใช้รูปแบบการสอน วงรอบที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 86.35 ($\bar{X}=17.27$ S.D.= 1.19) และนิสิตที่ได้คะแนนหลังเรียนมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100 (รายละเอียดภาคผนวก ค.)

วงรอบที่ 2 เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนที่ 6 – 10 ได้มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสม ระหว่างกิจกรรม เนื้อหาสาระและเวลา การจัดเตรียมเอกสารประกอบการศึกษาค้นคว้าสำหรับนิสิต จัดได้อย่างเพียงพอเหมาะสมมากขึ้นการจัดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และการเตรียมคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำรองสำหรับนิสิตเครื่องปรินเตอร์สำหรับสำเนาเอกสารความรู้ของแต่ละกลุ่ม นิสิตมีความกระตือรือร้นชอบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบนี้ ผลการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนในวงจรที่ 2 มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นกำหนดปัญหา (Defining the problem) นิสิตทุกคนเริ่มมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น สามารถเชื่อมโยงปัญหาและระบุปัญหาได้ด้วยตนเอง อาจารย์เพียงแต่เป็นผู้ประสานงานเท่านั้น เริ่มมีภาวะความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี มีการกระตุ้นเพื่อนภายในกลุ่มของตนเองให้เกิดความสนใจและมองเห็นปัญหาได้ด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจกับปัญหา (Understanding the Problem) ในวงจรที่ 2 นี้ มีการเปลี่ยนกลุ่มใหม่ เพื่อให้ นิสิตเกิดความคุ้นเคยกับเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น ไม่ใช่ปัญหาในการทำงานและการเรียนของนิสิต เพราะ นิสิตแสดงบทบาทภาวะความเป็นผู้นำ ผู้ตามภายในกลุ่มได้อย่างเหมาะสม ความร่วมมือภายในกลุ่มเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บังเกิดผลดีต่อการวางแผนการศึกษาค้นคว้าของกลุ่ม มีการวางแผนการทำงานที่ดีมากขึ้นกว่าในวงจรที่ 1 มีการอภิปรายภายในกลุ่มอย่างทั่วถึง ทุกคนในกลุ่มได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นของตนเอง แล้วสรุปร่วมกันเป็นของกลุ่มมีความเข้าใจในการระดมความคิด สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่อาจารย์กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า (The implementation of study) นิสิตทุกคนมีความเข้าใจบทบาทของตนเอง ได้ดีและเหมาะสม ถึงแม้ว่าในวงจรที่ 2 นี้ จะเป็นกลุ่มในการเรียนการสอนที่ไม่ใช่กลุ่มเดิม การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง นิสิตมีการแบ่งงานกันศึกษาค้นคว้าได้อย่างดี สังเกตได้จาก ผลงานที่เกิดขึ้นของแต่ละกลุ่มมีความถูกต้อง ชัดเจน ตรงต่อเวลา นิสิตเกิดภาวะความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี การทำงานเป็นกลุ่มเป็นไปด้วยความราบรื่น

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Synthesis) นิสิตแต่ละกลุ่มมีการวางแผนการทำงานที่ดี ทุกคนได้แสวงหาคำตอบแล้วนำมาอภิปรายแลกเปลี่ยนความซึ่งกันและกันได้ และสามารถสังเคราะห์ความรู้ที่ได้ถูกต้อง สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับการเขียนเพื่อการสื่อสารในภาษาอังกฤษ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุป (Summarize) นิสิตเกิดทักษะที่ดีในการสรุปของแต่ละกลุ่ม สามารถสรุปผลงานของกลุ่มตนเอง และประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ได้ศึกษาค้นคว้ามีความเหมาะสมมีการตรวจสอบแนวคิดภายในกลุ่มของตนเองอย่างอิสระ ทุกกลุ่มช่วยกันสรุปองค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้งได้เป็นอย่างดี

ขั้นตอนที่ 6 ขั้นนำเสนอและประเมินผลงาน (Present and Performance evaluation) นิสิตมีความภาคภูมิใจมากที่ได้นำเสนอผลงานเดี่ยวของตนเองให้เป็นที่ประจักษ์กับสมาชิกภายในห้อง และนอกห้องเรียน ตลอดจนมีผลงานกลุ่มที่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้อย่างมีคุณค่าทุกคนมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง เกิดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวงรอบที่ 2 เป็นไปตามขั้นตอนทุกขั้นตอน นิสิตมีความต้องการนำเสนอผลงานของตนเองทุกคน ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม การทำงานเป็นกลุ่มทุกกลุ่มมีความพร้อมในการทำงานเป็นทีม เกิดภาวะผู้นำผู้ตามที่ดี มีการพัฒนาทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างเต็มศักยภาพของนิสิตแต่ละคน มีปัญหาเรื่องการนำเสนอผลงานที่เป็นการรายงานด้วยวาจาที่นิสิตใช้เวลาในการเตรียมตัวและรายงานเกินเวลาที่กำหนด ดังนั้นจึงได้ทำการแก้ไขปัญหาการรายงานของนิสิตเกินเวลาที่กำหนดให้สามารถรายงานได้ทันเวลาตามที่กำหนดในวงรอบที่ 3 ต่อไป

วงรอบที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน แผนการสอนที่ 11 – 14 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนิสิตระดับปริญญาตรี จากการทดลองใช้รูปแบบการสอน วงรอบที่ 3

จำนวนนิสิต	คะแนนทดสอบ				ร้อยละของนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	
11	20	17.55	1.34	87.75	100

จากตารางที่ 7 พบว่า นิสิตที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หลังการทดลองใช้รูปแบบการสอน วงรอบที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 87.75 ($\bar{X}=17.55$, S.D.= 1.34) และนิสิตที่ได้คะแนนหลังเรียนมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100 (รายละเอียดภาคผนวก ค.)

วงรอบที่ 3 เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนที่ 11 – 14 ได้มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนจากวงรอบที่ 2 คือ การกำหนดเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของรายวิชาเป็นการกำหนดสาระที่เป็นเรื่องที่อยู่ใกล้ตัวของนิสิตมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้นิสิตเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตนเอง เกิดความรักและหวงแหนวัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามที่บรรพบุรุษได้ส่งสมมาเป็นมรดกอันล้ำค่าสำหรับอนุชนรุ่นหลัง และแก้ไขปัญหาการรายงานให้ตรงเวลาผลการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนในวงจรที่ 3 มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นกำหนดปัญหา (Defining the problem) นิสิตมีประสบการณ์ที่ดี มีความสามารถในการเชื่อมโยงปัญหา และระบุปัญหาได้สอดคล้องระหว่างเนื้อหาสาระกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการกระตุ้นตนเองให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น เกิดความสนใจที่จะหาคำตอบและสามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหาให้กับอาจารย์ผู้สอนได้

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจกับปัญหา (Understanding the Problem) ในขั้นนี้ นิสิตสามารถกำหนดแนวทางที่เป็นไปได้ ในการวางแผนการศึกษาค้นคว้า ทำความเข้าใจกับปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีการอภิปรายปัญหาภายในกลุ่ม เพื่อระดมสมองคิดวิเคราะห์ เพื่อหาวิธีการหาคำตอบ อย่างกว้างขวาง

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า (The implementation of study) นิสิตเป็นผู้ลงมือปฏิบัติดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้อย่างมีระบบ เป็นระเบียบแบบแผนที่ดี เกิดวิธีการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองที่หลากหลาย เช่น การซักถาม การศึกษาเอกสาร การค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกันทั้งภายในกลุ่ม และภายนอกกลุ่ม ตลอดจนผู้รู้ภายนอกห้องเรียน

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Synthesis) นิสิตให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้นำเสนอความคิดเห็น และความรู้ที่ได้มาจากการศึกษาค้นคว้า มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันอย่างกว้างขวาง เพื่อเป็นทางเลือกที่ดี และมีความเหมาะสมมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุป (Summarize) นิสิตได้เป็นผู้สรุปผลงานของตนเอง และของกลุ่มตนเอง และประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด อย่างอิสระ

ขั้นตอนที่ 6 ขั้นนำเสนอและประเมินผลงาน (Present and Performance evaluation) นิสิตทุกคนมีความภูมิใจร่วมกันในการนำเสนอผลงาน ซึ่งถือว่าประสบผลสำเร็จอย่างงดงาม

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวงรอบที่ 3 เป็นไปตามขั้นตอนทุกขั้นตอน การทำงานเป็นกลุ่มทุกกลุ่มมีความพร้อมในการทำงานเป็นทีม เกิดภาวะผู้นำผู้ตามที่ดี มีการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างเต็มศักยภาพ นิสิตแต่ละคนเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตนเองร่วมกัน เพื่อการประชาสัมพันธ์ และการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีอันดีงาม ตลอดจนสามารถเผยแพร่ไปสู่ชาวโลกได้อย่างเต็มภาคภูมิ มีปัญหาเรื่องข้อมูลของท้องถิ่นสับสนเพียงเล็กน้อย คือระหว่างอาหาร กับงานหนึ่ง ตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์และได้ชี้แจงทำความเข้าใจให้ตรงกัน

ตารางที่ 8 สรุปผลคะแนนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร นิสิตระดับปริญญาตรี จากการทดลองใช้รูปแบบการสอนทั้ง 3 วงรอบ

วงรอบที่	จำนวน นิสิต	คะแนนความสามารถด้านการเขียน หลังเรียน				ร้อยละของนิสิตที่มีคะแนน เฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป
		คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	คิดเป็น ร้อยละ	
1	11	20	17.00	1.73	85.00	100
2	11	20	17.27	1.19	86.35	100
3	11	20	17.55	1.34	87.75	100

จากตารางที่ 8 พบว่านิสิตที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารจากการทดลองใช้รูปแบบการสอนทั้ง 3 วงรอบ คือ 85.00, 86.35 และ 87.75 ตามลำดับ ซึ่งมีจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 3 วงรอบ (รายละเอียดภาคผนวก ก.)

ตารางที่ 9 ร้อยละของนิสิตที่มีคะแนนความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หลังเรียน

เลขที่	คะแนนทดสอบ		ผ่านเกณฑ์ คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป
	หลังเรียน (40 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ	
1	31	77.50	✓
2	35	87.50	✓
3	32	80.00	✓
4	30	75.00	✓
5	36	90.00	✓
6	38	95.00	✓
7	34	85.00	✓
8	34	85.00	✓
9	36	90.00	✓
10	34	85.00	✓
11	38	95.00	✓
รวม	378	945	
(\bar{X})	34.36	85.91	
S.D.	2.62		
คะแนน เฉลี่ย ร้อยละ	85.91	85.91	
จำนวนร้อยละของนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป			100

จากตารางที่ 9 พบว่า ร้อยละของนิสิตที่มีคะแนนความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียนมีคะแนนทางการเรียนหลังเรียนร้อยละ 70 ขึ้นไป ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.70	0.48	มากที่สุด
3. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.70	0.48	มากที่สุด
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.70	0.48	มากที่สุด
รวม	4.78	0.19	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่านิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยรวมและรายด้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.19)