

วทศ 116258



การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม



วันดี นันชนะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

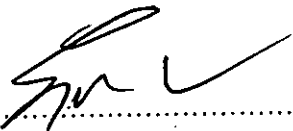
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2558


ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางวันดี นันชนะ แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยูภาศ)

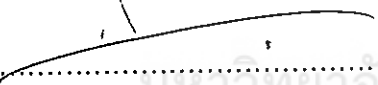
ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
(ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย)


.....
(อาจารย์ ดร.ศักดิ์พงษ์ หอมหวล)

กรรมการ
(ผู้แทนทรงคุณวุฒิ)



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ)

กรรมการ
(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)



.....
(อาจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ จีระสมบัติ)

กรรมการ
(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยูภาศ)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองชัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
12 ม.ค. 2559
วันที่..... เดือน พ.ศ.

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ชื่อเรื่อง : การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ผู้วิจัย : วันดี นันชนะ

ปริญญา : รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สัญญา เคนาภูมิ

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ดร.ทรงศักดิ์ จีระสมบัติ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2558

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตาม ประเภทรายได้ และที่ตั้งและเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการศึกษาในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ได้แก่นายก รองนายก เลขานายก สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้าราชการ/พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 408 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบสมมติฐาน t -test และค่า F -test (One-way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ระดับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานรองลงมาคือ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหารยุทธศาสตร์การพัฒนาทางการศึกษา
ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยุทธศาสตร์พัฒนาด้าน
สังคมและยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจ

2. ผลการเปรียบเทียบระดับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีประเภท รายได้ และที่ตั้งองค์กร มีความแตกต่าง
กัน พบว่า มีผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัด
นครพนม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
เขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ให้ชัดเจนรองลงมาคือ
ควรให้ประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษาควรกำหนด
ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมี
การประชาสัมพันธ์ถึงยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้าน โครงสร้างพื้นฐานให้ประชาชน ได้ทราบ และ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมในการกำหนด
ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการเมืองการบริหาร

TITLE : The Performance of Subdistrict Administrative Organization in Amphoe That Phanom Area Nakhon Phanom Province.

AUTHOR : Wandee Nanchana **DEGREE :** M.P.A. (Public Administration)

ADVOSORS : Asst.Prof.Dr.Sanya Kenaphoom Major Advisor

Dr.Songsak Jeerasombat Co-advisor

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2015

ABSTRACT

This independent study have the objectives to study the performance of Subdistrict Administrative Organization in Amphoe That phanom Area Nakhon Phanom Province to comparison the performance of Subdistrict Administrative Organization to classify the kinds, income, and location and to study the recommendations with the development of the performance in Subdistrict Administrative Organization. The sample groups in the study were 408; the president, vice-president, secretary, member of parliament of Subdistrict Administrative Organization government officials or the workers of Subdistrict Administrative Organization and the leaders of community (village-chief/sub-village chief). The instruments were rating scale questionnaire with the performance of Subdistrict Administrative Organization. The statistics used in data analysis were mean, standard deviation, *t*-test and one way ANONVA with the statistic significance level at .05 and Sheffe.

The results of the research were as follows:

1. The overall of the results the levels in analysis of the performance were the most levels. As considered by aspects found that the levels of the performance of Subdistrict Administrative Organization were the most levels on five items, the moderately level on one item; the infrastructure development Strategy, the political and management development Strategy, the education development Strategy.

2. The comparison of the performance of Subdistrict Administrative Organization level in Amphoe That phanom Area Nakhon Phanom Province found that the comparison of the performance of Subdistrict Administrative Organization classified by kinds, income and location of organization had different found that the overall of the performance of Subdistrict Administrative Organization in Amphoe That phanom Area Nakhon Phanom Province had different with the statistic significance level at .05

3. The suggestions with the results of the performance of Subdistrict Administrative Organization in Amphoe That phanom Area NakhonPhanom Province were; the subdistrictAdministrative Organization should be determined the infrastructure development Strategy, the public participation in the determination with the education development Strategy, should be determined the education development Strategy to conform the local, should be had the public relations with the infrastructure development Strategy for all to know and the public participation of the determination on the political and management development Strategy.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยูภาส ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ศักดิ์พงศ์ หอมหวล ผู้ทรงคุณวุฒิสอบวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือให้คำแนะนำ และแนวคิดที่เป็นประโยชน์ ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา และแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ นางสาวนวลจันทร์ ไวยพัฒน์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพ่ง อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม นางเปรมฤดี พลเชียงขวาง ครู คศ.3 โรงเรียนนาถ่อนวิทยานุกูล จังหวัดนครพนม และนางศิริดา บุรชาติ หัวหน้าภาคปฐมวัย มหาวิทยาลัยนครพนม ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แก้ไขและปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เพื่อให้มีความถูกต้องและครอบคลุมทางด้านเนื้อหา

ขอขอบพระคุณนายก รองนายก เลขานายก สมาชิกสภา ตลอดจนข้าราชการ/ พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 12 แห่งในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษารั้งนี้เป็นอย่างดี ตลอดจนกัลยาณมิตรท่านอื่น ๆ ที่มีได้กล่าวนาม ที่คอยให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ ให้ความรัก ห่วงใยและเอื้ออาทรต่อผู้ศึกษาตลอดมา

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อณรงค์ โพธิ์เพชร และคุณแม่นิยม โพธิ์เพชร ซึ่งเป็นผู้ให้การศึกษาเลี้ยงดูอบรมสั่งสอนให้ประพฤติปฏิบัติแต่คุณงามความดีทำให้ผู้ศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษา ขอขอบคุณ พี่ น้อง เพื่อน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ไม่อาจกล่าวนามได้ทั้งหมดในที่นี้ ซึ่งเป็นกำลังใจในการศึกษาในครั้งนี้มาโดยตลอด ขอขอบคุณผู้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนการศึกษา ทำให้ผู้ศึกษามีกำลังใจในการทำงานศึกษาจนเสร็จสมบูรณ์

คุณงามความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอน้อมเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดาและบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนและประสิทธิ์ประสาทสรรพวิชาแก่ผู้ศึกษา

วันดี นันชนะ

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	๗
ABSTRACT	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญ	๑๑
สารบัญตาราง	๑๒
สารบัญแผนภาพ	๑๓
บทที่ 1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
สมมติฐานในการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร	7
แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น	13
ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	24
บริบททั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอชาตุพนม	
จังหวัดนครพนม	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
กรอบแนวคิดของการวิจัย	49
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล	52
การวิเคราะห์ข้อมูล	52

หัวเรื่อง	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	54
ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	94
วัตถุประสงค์การวิจัย	94
สมมติฐานการวิจัย	94
วิธีการดำเนินการวิจัย	94
การวิเคราะห์ข้อมูล	96
สรุปผลการวิจัย	97
อภิปรายผล	98
ข้อเสนอแนะ	103
บรรณานุกรม	105
ภาคผนวก	111
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	112
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของเครื่องมือ	118
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	120
ภาคผนวก ง หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ	122
ประวัติผู้วิจัย	128

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 55
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนก เป็นรายด้าน 57
3	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านเศรษฐกิจจำแนกเป็นรายข้อ 58
4	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐานจำแนกเป็นรายข้อ 59
5	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสังคม จำแนกเป็นรายข้อ 60
6	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการเมืองการบริหาร จำแนกเป็นรายข้อ 61
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ 62
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร จำแนกเป็นรายข้อ 63

9	ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทองค์กรแตกต่างกัน	63
10	ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ที่มีประเภทองค์กรแตกต่างกัน	65
11	เปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ที่มีรายได้องค์กรแตกต่างกัน	66
12	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ที่มีรายได้องค์กรแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน	67
13	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านเศรษฐกิจที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน.....	68
14	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน	69
15	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสังคมที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน	69
16	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการเมือง-การบริหาร ที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน	70
17	เปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกัน	72
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน	77

19	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน	79
20	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้าง พื้นฐาน ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน	81
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน	83
22	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง- การบริหารที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน	85
23	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านการศึกษา ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน	87
24	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม และทรัพยากร ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน	89
25	การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	91

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่

หน้า

- 1 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาท้องถิ่น ... 30
- 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย 48



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การปกครองส่วนท้องถิ่น คือ รากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอีกสถาบันหนึ่งที่มีส่วนช่วยให้ประชาชนมีความคุ้นเคยในการใช้สิทธิและหน้าที่ของพลเมืองที่ดี อันนำไปสู่ความเลื่อมใสศรัทธาในระบอบประชาธิปไตย นอกจากนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังเป็นองค์กรที่ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาลเพื่อให้มีส่วนช่วยเหลือดูแลประชาชนในท้องถิ่น ภายใต้กรอบของกฎหมายรัฐบาลเป็นผู้นำหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุนให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ เทคนิคต่าง ๆ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น จึงเป็นการเปิด โอกาสให้ท้องถิ่นต่าง ๆ มีอำนาจในการจัดการดูแลกิจการหลาย ๆ ด้านของตนเอง กิจการที่ท้องถิ่นมีสิทธิจัดการดูแลจัดการดำเนินงานในท้องถิ่นที่สำคัญ เช่น การแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง ทำให้ท้องถิ่นได้รับการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามความต้องการของคนในท้องถิ่นนั้น ๆ นอกจากนี้เป็นการส่งเสริมให้คนแต่ละท้องถิ่นได้มีโอกาสแสดงความสามารถพัฒนาบทบาทตนเองในการดูแลรับผิดชอบท้องถิ่นตนเอง และยิ่งไปกว่านั้นยังเป็นพื้นฐานสำคัญของคนในท้องถิ่น ได้รับความเชื่อถือต่อท้องถิ่นตนเอง เสริมสร้างความมั่นคงและเข้มแข็ง สังคมมีความเจริญก้าวหน้าทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (โกวิทย์ พวงงาม. 2549 : 18) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ. 2550 มาตรา 283 ได้บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปในการดูแลจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น และมีความอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งถึงความสอดคล้องกับการพัฒนาของจังหวัดและประเทศ และนับแต่ได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นต้นมาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทอำนาจหน้าที่กว้างขวางมากขึ้น โดยมีเพียงแต่จะมีหน้าที่ให้บริการสาธารณะพื้นฐานแก่ประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้น แต่ยังคงขยายบทบาทหน้าที่ออกไปถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นด้วย โดยเฉพาะเป็นองค์กรที่เปิด ให้ประชาคม

ท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการบริหารและตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ภายใต้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติให้มืองค์กรรับผิดชอบในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั่นคือ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกำหนดหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เพิ่มขึ้น รวมถึงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นอิสระมากขึ้น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีการกำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาและจัดบริการสาธารณะ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย และทิศทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น (มาตรา 283) ต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และต้องให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล คำชี้แจงและเหตุผลก่อนการอนุญาตหรือดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่กระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขอนามัย คุณภาพชีวิตและให้ประชาชนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นด้วย (มาตรา 57)

นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 12(15) และมาตรา 20 ซึ่งกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองและประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด โดยการสร้างและพัฒนาระบบการประสานแผนการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัด เพื่อนำไปสู่การใช้จ่ายงบประมาณในการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสมดุลและคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ อำนาจหน้าที่หรือภารกิจในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ล้วนแต่เป็นการให้บริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่โดยตรงและปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอชาตพนม จังหวัดนครพนม ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคมยุทธศาสตร์ ด้านการเมืองการบริหาร ด้านการศึกษา ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 และมาตรา 17 (อ้างอิงจากระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548) ได้บัญญัติให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลและการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมี

อำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งนอกจากจะมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองแล้วยังมีอำนาจหน้าที่ในการประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดอีกด้วย

ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นแผนพัฒนาระยะยาว 3 ปี จึงเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งแสดงถึงวิสัยทัศน์พันธกิจ และจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในอนาคตโดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ และนโยบายท้องถิ่น การประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เพื่อทำการประเมินผล ซึ่งจากการปฏิบัติในลักษณะดังกล่าวทำให้ไม่ทราบถึงปัญหาที่แท้จริงของยุทธศาสตร์ในแต่ละพื้นที่ได้ และผู้ศึกษาเห็นว่าการจะทราบปัญหาที่แท้จริงได้นั้นต้องมีการประเมินยุทธศาสตร์ทุกพื้นที่ตำบล ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความต้องการศึกษาคำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ได้ผลสอดคล้องและครอบคลุมกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดนครพนมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตาม ประเภท รายได้ และที่ตั้ง
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

สมมติฐานการวิจัย

1. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง
2. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภท รายได้ และที่ตั้ง มีความแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษาครั้งนี้ศึกษาในพื้นที่ อำเภอหาดพยอม จังหวัดนครพนม

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอหาดพยอม จังหวัดนครพนม ตามยุทธศาสตร์การพัฒนา จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ (อำเภอหาดพยอม. แผนพัฒนาสามปี (2557-2559) : 60) ดังนี้

- 2.1 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ
- 2.2 การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
- 2.3 การพัฒนาด้านสังคม
- 2.4 การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร
- 2.5 การพัฒนาทางการศึกษา
- 2.6 การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษา (Population) คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานของ กลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

3.1.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่

- | | |
|-------------|-------------|
| 1) นายก | จำนวน 12 คน |
| 2) รองนายก | จำนวน 24 คน |
| 3) เลขานายก | จำนวน 12 คน |

3.1.2 กลุ่มตรวจสอบและถ่วงดุล คือ สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำนวน 204 คน

3.1.3 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน คือ ข้าราชการ/พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำนวน 557 คน

3.1.4 กลุ่มตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบ คือ ผู้นำชุมชน(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)
จำนวน 153 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม ได้มาโดยการกำหนดขนาดตัวอย่างแบบโคว้ตัวและการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย(Simple Random Sampling)โดยแต่ละแห่งมีกลุ่มตัวอย่างดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้บริหาร	จำนวน 4 คน
3.2.2 กลุ่มตรวจสอบและถ่วงดุล	จำนวน 10 คน
3.2.3 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน 10 คน
3.2.4 กลุ่มตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบ	จำนวน 10 คน
รวมแห่งละ	34 คน
รวมผู้ให้ข้อมูล	12 แห่ง $34 \times 12 = 408$ คน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาครั้งนี้ใช้ระยะเวลาของการศึกษาระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึงเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2557

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1.1 ด้านเศรษฐกิจ หมายถึง มีแผนงานโครงการในการพัฒนาด้านการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว ส่งเสริมอาชีพหัตถกรรมพื้นบ้าน พัฒนาการเกษตร อุตสาหกรรม พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ส่งเสริมสนับสนุนงานประเพณีท้องถิ่น จัดตั้งตลาดร้านค้าชุมชน

1.2 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง มีแผนงานโครงการในการพัฒนาด้านก่อสร้างเส้นทางคมนาคม ขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะ จัดทำผังเมืองรวม บำรุงเส้นทางคมนาคม

1.3 ด้านสังคม หมายถึง การที่องค์การบริหารมีแผนงานโครงการในการพัฒนาด้านการส่งเสริมอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น สนับสนุนแก้ไขปัญหาความยากจน การจัดการศึกษา พัฒนาแหล่งเรียนรู้และพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาและส่งเสริมการกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านสาธารณสุข ส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างสุขภาพภาคประชาชน

1.4 ด้านการเมือง-การบริหาร หมายถึง มีแผนงานโครงการในการบริหารงานองค์กรให้มีประสิทธิภาพรวดเร็วให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่และเผยแพร่การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ประสานความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและนักการเมืองให้มีประสิทธิภาพ

1.5 ด้านการศึกษา หมายถึง มีแผนงานโครงการในการส่งเสริมและพัฒนาเด็กเยาวชนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาทุกระบบ เช่น การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาทุกระดับ เช่น การศึกษาขั้นพื้นฐาน สนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัย

1.6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง มีแผนงานโครงการในเสริมสร้างความรู้ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ป้องกันมลภาวะ ที่เกิดจากการเติบโตของชุมชน เช่น การจัดการระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสีย การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สนับสนุนกิจกรรมปลูกป่าในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนและปลูกต้นไม้เศรษฐกิจเพื่อใช้สอยในครัวเรือน

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตน ซึ่งในที่นี้หมายถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

3. ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง รูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

4. รายได้ หมายถึง จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน ที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ 2557

5. ที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ที่ทำการเทศบาลและที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการวางแผนการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าในเชิงวิชาการต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เรื่อง การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอลำดวน จังหวัดนครพนม ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถใช้เป็นกรอบการศึกษาวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. บริบททั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอลำดวน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

1. ความหมายของการบริหาร

นักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความหมายของการบริหารไว้ ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2531 : 6) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ ในการนำเอาทรัพยากรการบริหาร (Administrative Resource) มาประกอบตามกระบวนการบริหาร (Process of Administration) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ธีระ รุญเจริญ (2532 : 18) กล่าวว่า การบริหาร คือ การทำงานให้สำเร็จโดยการเตรียมการล่วงหน้าไว้ก่อน ไม่ว่าจะเป็นแผนดำเนินงานและทรัพยากรสนับสนุน ดังนั้นการบริหารจึงเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคนและงาน โดยมีจุดมุ่งหมายคือความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

กมล ชูทรัพย์ (2533 : 91) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การร่วมมือดำเนินการ อย่างใดอย่างหนึ่งภายในองค์กร เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พงศ์สัณฑ์ ศรีสมทรัพย์ (2533 : 22) การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานหรือกระบวนการใด ๆ ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน โดยคำนึงถึงการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาช่วย

พะยอม วงศ์สารศรี (2542 : 11) การบริหารคือ กระบวนการที่ผู้จัดการใช้ศิลปะ และกลยุทธ์ต่าง ๆ ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยอาศัยความร่วมมือแรงร่วมใจของสมาชิก ในองค์กร การตระหนักถึงความสามารถ ความสำนึก ความต้องการ และความมุ่งหวังด้านความ เจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรควบคู่กันไป องค์กรจึงจะสัมฤทธิ์ผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้

เฮอร์เบิร์ต เอ. ไชมอน (Herbert A. Simon. 1947 : 3) ได้ให้ความหมายของการ บริหารว่าหมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ร่วมกัน

สรุปได้ว่า การบริหารเป็นการทำงานที่ต้องอาศัยความรู้ทางวิชาการและศิลปะ มาใช้เพื่อนำเอาทรัพยากรการบริหารที่มีอยู่อย่างจำกัดมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยเกิดจากการร่วมมือของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

2. แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร

นักวิชาการหลายท่านที่ได้กล่าวถึงลักษณะหรือกระบวนการบริหาร ดังนี้
ระวีง เนตร โปธิ์แก้ว (2535 : 42) ได้กล่าวถึงการบริหาร โดยเน้นที่หน้าที่มี ลักษณะเป็นวงจรที่สำคัญ ดังนี้

1. การวางแผน หมายถึง การกำหนดแนวทางในการทำงาน
2. การจัดองค์กร หมายถึง การจัดหน่วยงานหรือส่วนงาน รวมทั้งการบรรจุ คนเข้าทำงาน

3. การสั่งการ หมายถึง การกำหนดวิธีการทำงานรวมถึงการใช้อำนาจที่จะ สั่งให้พนักงานปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

สมพงษ์ เกษมสิน (2525 : 90) ได้กล่าวถึงการบริหารที่รวมความหมายไว้อย่าง ครอบคลุม ดังนี้

1. การบริหารเป็นการแบ่งงานกันทำ
2. ผู้บริหารต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก
3. คนทำงานต้องได้รับผลตอบแทน
4. องค์กรประกอบด้วย โครงสร้างและบุคคล องค์กรจึงมีชีวิตจิตใจ เช่นเดียวกับมนุษย์

5. ผู้บริหารจะต้องตระหนักไว้เสมอว่า การบริหารองค์การเป็นการบริหารคนและบริหารงานควบคู่กันไป

กูลิค และเออร์วิค (Gulick and Urwick. 1963 : 170-171) ทั้งสองท่านเป็นเจ้าสำนักบริหารที่เน้นเรื่องระบบและรูปแบบโดยเสนอทฤษฎีการบริหารที่โด่งดังมาก คือ “POSDCORB” เป็นทฤษฎีที่ใช้กันมากเพราะเป็นกระบวนการทำงานที่มีขั้นตอน 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. P : Planning การวางแผนเป็นการวางแผนโครงการกิจกรรม และวิธีการที่จะต้องปฏิบัติ
2. O : Organizing การจัดองค์การ เป็นการกำหนดโครงสร้างที่เป็นทางการของอำนาจหน้าที่ขององค์กร โดยยึดหลักการแบ่งหน่วยงาน และทำงานอย่างประสาน
3. S : Staffing การบริหารงานบุคคล เป็นหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลทั้งสิ้น เริ่มต้นแต่การสรรหา การพัฒนาและจูงใจในบุคคลเหล่านี้ให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. D : Directing การสั่งการ เป็นภารกิจในการใช้ภาวะการเป็นผู้นำอย่างต่อเนื่องในองค์การในการกระทำการตัดสินใจและทำให้การตัดสินใจนั้นเป็นผลสำเร็จ
5. CO : Coordinating การประสานงานเป็นงานที่มีความสำคัญในการรวมและประสานให้ส่วนหรือปัจจัยต่าง ๆ ของกระบวนการทำงานมีความเกี่ยวเนื่องระหว่างกัน
6. R : Reporting การรายงานผลเป็นกระบวนการและเทคนิคของการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบถึงความก้าวหน้าของงาน
7. B : Budgeting การงบประมาณเป็นภารกิจเกี่ยวกับการวางแผนการทำบัญชี การควบคุมเกี่ยวกับการเงินและการคลัง

3. ทรัพยากรการบริหาร

มีนักวิชาการหลายท่านที่ได้อธิบายถึงทรัพยากรการบริหารที่มีความจำเป็นต่อการบริหารจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานหรือองค์การ ได้ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2531 : 7-9) กล่าวว่า โดยทั่วไปการบริหารถือว่ามีทรัพยากรที่เป็นปัจจัยสำคัญอยู่ 4 ประการ คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการหรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า 4 M's จัดว่าปัจจัยทั้งสี่ เป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหาร ดังนี้

1. ด้านบุคลากร คนหรือบุคลากรเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญยิ่งในการบริหาร หน่วยงานจึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีคุณภาพ คือบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญและ

ที่มีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ ดังนั้นจึงถือได้ว่าเป็นภารกิจของผู้บริหารที่จะต้อง ใช้ความรู้ความสามารถในอันที่จะได้มาซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ นับตั้งแต่การสรรหาการ ฝึกอบรมเพื่อยกระดับความสามารถของบุคลากร รวมถึงการที่จะส่งเสริมให้กำลังใจให้ บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และรวมถึงมีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างมีคุณภาพอีกด้วย

2. ด้านงบประมาณ งบประมาณ หมายถึง แผนเบ็ดเสร็จที่แสดงออกในรูป ของตัวเงินที่ต้องจ่ายในการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้ บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งด้านงบประมาณมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงาน เพราะ งบประมาณเป็นแผนสำหรับอนาคต โดยหลักการแล้วในการบริหารงบประมาณนั้น รวมถึงการ จัดทำงบประมาณประจำปี การจัดทำงบประมาณเพิ่มเติม การจัดทำแผนการในงบประมาณการ แก้ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ การของบประมาณฉุกเฉิน และการประเมินผลการใช้ งบประมาณ

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์ การบริหารงานด้านวัสดุอุปกรณ์เป็นการดำเนินงาน เกี่ยวกับการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ตลอดจนเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการดำเนินการที่ ครอบคลุมถึงการศึกษางานที่ต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ การสำรวจการรับรู้ความจำเป็นในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ขององค์การกระบวนการจัดซื้อ กระบวนการใช้งาน การให้บริการรวมถึงการเก็บ บำรุงรักษา

4. ด้านการบริหารจัดการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการมี ความสำคัญยิ่งเพราะเป็นกิจกรรมที่เป็นของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีการร่วมมือ ร่วมแรงร่วม ใจกันปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การบริหารเป็นกิจกรรมที่เริ่มตั้งแต่การ วางแผน การจัดองค์การ การบังคับบัญชาสั่งการ การประสานงาน รวมถึงการควบคุม ซึ่งในแต่ละ หน้าที่ดังกล่าวอาจมีรายละเอียดปลีกย่อยแตกต่างกันไป ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะ และจุดมุ่งหมายขององค์การ เช่น ถ้าเป็นองค์การของรัฐ ก็จะเน้นในเรื่องการให้บริการที่มี ประสิทธิภาพ ถ้าเป็นองค์การเอกชนจะมีเรื่องของของกำไรเข้ามาเป็นส่วนสำคัญอีกด้วย

ปัญญา ปุญเปีย (2534 : 29-30) อธิบายว่าทรัพยากรการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบหรือสิ่งที่จะช่วยให้การบริหารดำเนินไปได้โดยสะดวก ไม่ว่าจะเป็นการบริหาร ราชการหรือธุรกิจ จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรในการบริหารด้วยกันทั้งนั้น โดยปกติการบริหาร จะต้องใช้ทรัพยากรการบริหารพื้นฐานอยู่ 4 ประการ

1. ทรัพยากรมนุษย์หรือคน (Man) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสูงสุดถึงต่ำสุด
2. เงิน (Money) หมายถึง เงินที่ใช้เป็นทุนในการดำเนินการและทุนในการพัฒนาองค์กร
3. วัสดุสิ่งของ (Material) ได้แก่ เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงาน
4. การจัดการ (Management) หมายถึง กระบวนการและวิธีการจะนำทรัพยากรการบริหารอื่นให้เกิดสินค้าและบริการ

ทรัพยากรทั้ง 4 ประการนี้มักจะเรียกว่า “4 M's” อย่างไรก็ตามมีนักบริหารหลายท่านมีความเห็นว่ายังมีทรัพยากรอื่น ๆ อีก เช่น อำนาจหน้าที่ (Authority) และเวลา (Time) หรือแม้แต่ตลาด (Market) ซึ่งมีความสำคัญต่อการทำงานทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามผู้ศึกษาเองก็มีความเชื่อว่าทรัพยากรที่สำคัญที่สุดขององค์กรก็คือ คนหรือทรัพยากรมนุษย์เพราะถ้าหน่วยงานใดประกอบด้วยคนดี มีความสามารถก็จะทำให้การพัฒนาก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะคนที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารหรือเป็นผู้นำขององค์กร ยังเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต้องได้รับการพัฒนาและเลือกสรรอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อความสำเร็จร่วมกันนั่นเอง

กรีนวูด (Greenwood. 1965 : 74-75) ได้ให้ความเห็นว่าทรัพยากรการบริหารควรมีอย่างน้อย 7 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ(Material) อำนาจหน้าที่ (Authority) เวลา (Time) กำลังใจในการทำงาน(Will) และความสะดวกต่าง ๆ (Facilites) ทั้งนี้โดนย้าถึงความสำคัญและจำเป็นของอำนาจหน้าที่และเวลาในการบริหารไว้ว่าในการบริหารงานนั้นไม่ว่าจะเป็นงานของรัฐหรือเอกชนก็ตามงานจะไม่สามารถดำเนินไปด้วยดีได้ถ้าหากปราศจากเสียซึ่งอำนาจหน้าที่และเช่นกันการบริหารนั้น ๆ ก็จะไม่สามารถสัมฤทธิ์ผลด้วยดีอย่างมีคุณภาพ หากมิได้กำหนดเวลาให้เหมาะสมเพียงพอกับประเภทและลักษณะของงานนั้น ๆ ส่วนทางการบริหารธุรกิจได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยของการบริหารเพิ่มเติมต่างออกไปอีกคนคือ มีคน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Material) การจัดการ (Management) วิธีการ (Method) และเครื่องจักร (Machine) และเรียกสั้น ๆ ว่า 6 M'

สรุปได้ว่า ทรัพยากรการบริหารที่สำคัญมี 4 ประการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ หรือเรียกว่า 4M ทรัพยากรการบริหารดังกล่าวเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง ในการบริหารงานทุกประเภท ทุกระดับ หากองค์กรใดใช้ทรัพยากรการบริหารทั้ง 4 ประการดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้องค์กรนั้นเจริญรุ่งเรือง แต่หาก

องค์กรใดไม่สามารถใช้ทรัพยากรทั้ง 4 ได้อย่างมีประสิทธิภาพองค์กรนั้นจะล้มเหลวและอาจถึงขั้นต้องล้มเลิกไปในที่สุด

แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่น (Local Government) ถือเป็นรูปแบบหนึ่งที่เป็นพื้นฐานการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและมีความสำคัญต่อการปกครองและการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชุมชนท้องถิ่นที่มีสภาพปัญหาสังคมวัฒนธรรมความเป็นอยู่และทรัพยากรธรรมชาติที่แตกต่างกัน ถ้าพึ่งเพียงรัฐบาลกลางในฐานะที่ต้องดูแลประชาชนโดยภาพรวมทั้งประเทศ ย่อมไม่สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาได้อย่างทั่วถึงและตรงตามความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ รวมถึงการเรียกร้องของประชาชนชุมชนท้องถิ่นที่ต้องการมีส่วนร่วมในการปกครองและพัฒนาท้องถิ่นของตนเองมาอย่างยาวนาน ทำให้รัฐบาลในหลายประเทศได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองแบบรวมศูนย์อำนาจกลาง (Centralization) มาสู่การปกครองแบบกระจายอำนาจ (Decentralization) มากขึ้นเพื่อให้สิทธิแก่ชุมชนในการตัดสินใจดำเนินภารกิจของท้องถิ่นและถือเป็นสถาบันฝึกปฏิบัติการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยมีการจำแนกรูปแบบออกเป็นหลายประการซึ่งรูปแบบที่ประเทศไทยนำมาใช้เป็นแนวทางในการปกครองและกำหนดโครงสร้างการปกครองสามารถแบ่งพิจารณาได้ดังนี้

1. ความหมายของการปกครองท้องถิ่น

ได้มีผู้ให้ความหมายหรือคำนิยามไว้มากมายซึ่งส่วนใหญ่แล้วคำนิยามเหล่านั้นต่างมีหลักการที่สำคัญคล้ายคลึงกัน จะต่างกันบ้างก็คือสำนวนและรายละเอียดปลีกย่อยซึ่งสามารถพิจารณาได้ดังนี้

อุทัย หิรัญโต (2523 : 2) นิยามว่าการปกครองท้องถิ่น คือ การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งจัดการปกครองและดำเนินกิจการบางอย่างโดยดำเนินการกันเองเพื่อบำบัดความต้องการของตน การบริหารงานของท้องถิ่นมีการจัดเป็นองค์กรมีเจ้าหน้าที่ ซึ่งประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมด หรือ บางส่วน ทั้งนี้มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน แต่รัฐบาลต้องควบคุมด้วยวิธีต่าง ๆ ตามความเหมาะสม จะปราศจากการควบคุมของรัฐไม่ได้ เพราะการปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น

พรชัย เทพปัญญาและคณะ (2537 : 1) ได้ให้ความหมายว่าการปกครองท้องถิ่น คือ อำนาจหน้าที่ที่กำหนดและการบริหารกิจการภายในเขตพื้นที่ที่กำหนดและขนาดของพื้นที่ที่วางนี้ขึ้นอยู่กับประเทศและขนาดเล็กกว่าประเทศและยังได้อธิบายเพิ่มเติมอีกว่า การปกครองท้องถิ่น คือการบริหารงานทางการเมืองของหน่วยงานย่อยทางพื้นที่และประชากรของประเทศ ซึ่งมีขนาดเล็ก

เดเนียล วิท (Danial Wit. 1967 : 101-103) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึงการปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจ หรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจการปกครองร่วมกันทั้งหมด หรือเพียงบางส่วนในการบริหารท้องถิ่นตามหลักการที่ว่าถ้าอำนาจการปกครองมาจากประชาชนในท้องถิ่นแล้ว รัฐบาลของท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีองค์กรของตนเอง อันเกิดจากการกระจายอำนาจของรัฐบาลกลางโดยให้องค์กรอันมิได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาล มีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารงานภายในเขตอำนาจของตน

วิลเลียม วี. ฮอลโลเวย์ (William V. Holloway. 1959 : 101-103) นิยามว่าการปกครองท้องถิ่นหมายถึง องค์กรที่มีอาณาเขตแน่นอน มีประชากรตามหลักที่กำหนดไว้มีอำนาจการปกครองตนเอง มีการบริหารการคลังของตนเอง และมีสภาท้องถิ่นที่สมาชิกได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน

วิลเลียม เอ. ร็อบสัน (William A. Robson. 1953 : 574) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง หน่วยการปกครองซึ่งรัฐได้จัดตั้งขึ้นและให้มีอำนาจปกครองตนเอง (Autonomy) มีสิทธิตามกฎหมาย (Legal Rights) และต้องมีองค์กรที่จำเป็นในการปกครอง (Necessary Organization) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้สมความมุ่งหมายของการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ

ผลจากการอธิบายความหมายของการปกครองท้องถิ่น ผู้ศึกษาสรุปได้ดังนี้ เป็นการปกครองที่มีการกำหนดอาณาเขต และประชากรของตนเอง โดยมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการและปกครองตนเองในเขตพื้นที่ที่กำหนด และเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปกครองร่วมกัน

2. องค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่น

อุทัย หิรัญโต (2523 : 2) ได้กล่าวถึงระบบการปกครองท้องถิ่นจะต้องประกอบด้วย องค์ประกอบ 8 ประการ คือ

1. สถานะตามกฎหมาย (Legal Status) หมายความว่าหากประเทศใดกำหนดเรื่องการปกครองท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญของประเทศ การปกครองท้องถิ่นในประเทศไทย

นั้นจะมีความเข้มแข็งกว่าการปกครองท้องถิ่นที่จัดตั้งโดยกฎหมายอื่น เพราะข้อความที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่า ประเทศนั้นมีนโยบายที่จะกระจายอำนาจอย่างแท้จริง

2. พื้นที่และระดับ (Area and Level) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการกำหนดพื้นที่และระดับของหน่วยการปกครองท้องถิ่นมีหลายประการเช่น ปัจจัยทางภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์เชื้อชาติ และความสำนึกในการปกครองของตนเองของประชาชนจึงได้มีกฎเกณฑ์ที่จะกำหนดพื้นที่และระดับของหน่วยงานการปกครองท้องถิ่นออกเป็น 2 ระดับ คือ หน่วยการปกครองท้องถิ่นขนาดเล็กและขนาดใหญ่ สำหรับขนาดของพื้นที่จากการศึกษาขององค์การสหประชาชาติ โดยองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) องค์การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม (UNESCO) องค์การอนามัยโลก (WHO) และสำนักกิจการสังคม (Bureau of Social Affair) ได้ให้ความเห็นว่าหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่สามารถให้บริการและบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ ควรมีประชากรประมาณ 50,000 คน แต่ก็ยังมีปัจจัยอื่นที่ต้องพิจารณาด้วย เช่น ประสิทธิภาพในการบริหารรายได้ และบุคลากรเป็นต้น

3. การกระจายอำนาจหน้าที่ การที่จะกำหนดให้ท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับนโยบายทางการเมืองและการปกครองของรัฐบาลเป็นสำคัญ

4. องค์การนิติบุคคลจัดตั้ง โดยผลแห่งกฎหมายแยกจากรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลแห่งชาติมีขอบเขตการปกครองที่แน่นอน มีอำนาจในการกำหนดคน โยบาย ออกกฎข้อบังคับ ควบคุม ให้มีการปฏิบัติตามนโยบายนั้น ๆ

5. การเลือกตั้ง สมาชิกองค์การหรือคณะผู้บริหารจะต้องได้รับเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ทั้งหมดหรือบางส่วน เพื่อแสดงถึงการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชนโดยเลือกผู้บริหารท้องถิ่นของตนเอง

6. อิสระในการปกครองท้องถิ่น สามารถใช้ดุลพินิจของตนเองในการปฏิบัติกิจการในขอบเขตของกฎหมายโดยไม่ต้องขออนุมัติจากรัฐบาลกลาง และไม่อยู่ในสายการบังคับบัญชาของหน่วยงานราชการ

7. งบประมาณของตนเอง มีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ การจัดเก็บภาษี ตามขอบเขตที่กฎหมายให้อำนาจในการจัดเก็บ เพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้เพียงพอที่จะทะนุบำรุงท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

8. การควบคุมดูแลของรัฐ เมื่อได้รับการจัดตั้งขึ้นแล้วยังคงอยู่ในการกำกับดูแลจากรัฐ เพื่อประโยชน์และความมั่นคงของรัฐและประชาชนโดยส่วนรวม โดยการมีอิสระ

ในการดำเนินงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นเพราะมีฉะนั้นแล้วท้องถิ่นจะกลายเป็นรัฐอธิปไตยไป (อนันต์ อนันตกุล. อ้างถึงใน ชูวงศ์ ฉายบุตร. 2539 : 31) รัฐต้องสงวนอำนาจในการควบคุม ดูแลอยู่

3. องค์ประกอบสำคัญของการปกครองท้องถิ่นประกอบด้วย (ประทาน คงฤทธิศรีศึกษกร. 2537 : 9)

3.1 ต้องจัดให้มีการเลือกตั้ง (Election) เพื่อให้คนในท้องถิ่นได้มีโอกาสเข้าไปเป็นตัวแทนของประชาชนในการปกครองตนเองด้วยการเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหารขององค์กรการปกครองท้องถิ่น

3.2 ต้องมีองค์กรที่สำคัญ ซึ่งหมายถึงสภาท้องถิ่น (Local Council) เพื่อเป็นสถาบันในการที่จะแสดงถึงเจตจำนงของคนในท้องถิ่น

3.3 ต้องมีเขตพื้นที่ (Territory) ในการบริหารและความรับผิดชอบตามที่มีหน้าที่กำหนดไว้โดยกฎหมายและเขตพื้นที่นี้จะต้องสอดคล้องกับงบประมาณหรือรายได้ เพื่อการบริหารการปกครองตนเองอย่างเพียงพอ

3.4 ต้องให้องค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการบริหารการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ มีสภาพเป็นนิติบุคคล (Juristic Person) เพื่อผลสมบูรณ์ตามกฎหมายในการปกครองตนเอง

3.5 ต้องให้หน่วยงานปกครองที่จัดตั้งขึ้นมีรายได้ (Revenue) และมีอำนาจในการจัดท่างบประมาณ (Budget) เพื่อการบริหารงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนได้

3.6 ต้องไม่ให้นโยบายการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ ต้องอยู่ในสายการบังคับบัญชาหรืออยู่ภายใต้อำนาจการปกครองบังคับบัญชาของนโยบายการปกครองทางราชการหรือหน่วยการปกครองท้องถิ่นด้วย ทั้งนี้เพื่อความมีอิสระในการปกครองตนเอง แต่หน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องอยู่ในความควบคุมหรือการกำกับดูแลของรัฐจะปลอดจากการควบคุมของรัฐไม่ได้

3.7 ต้องมีอำนาจในการตราข้อบัญญัติท้องถิ่น เพื่อให้มีอำนาจบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย (Law Enforcement) ของท้องถิ่นและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ แต่ข้อบัญญัติของท้องถิ่นจะขัดหรือละเมิดบทบัญญัติหรือกฎหมายของรัฐมิได้

3.8 ต้องให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น เป็นสถาบันทางการเมืองการปกครองระดับท้องถิ่นและจะต้องได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในท้องถิ่น

4. ศักยภาพของส่วนท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมของประชาชน มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกลไกของหน่วยงานของรัฐและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ ที่จะกำหนด “กิจกรรม” ให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมมากน้อยอย่างไร รวมทั้งเป็นผู้กำหนด “นโยบาย” ที่จะเข้าร่วมกับ “กิจกรรม” ของประชาชนอย่างไร ดังนั้น “ตัวแทน” ของประชาชน หรือผู้ที่ถูกกำหนดให้เป็นผู้ใช้กลไกและอำนาจของหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นส่วนสำคัญยิ่งที่ทำให้กิจกรรมของหน่วยงานนั้น ๆ เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนหรือเปิดช่องทางให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างไร

การที่ผู้ใช้กลไกและอำนาจของหน่วยงานของรัฐกำหนดกิจกรรม ได้อย่างตรงตามความต้องการของประชาชน สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและทำให้กลไกต่าง ๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถือได้ว่าเป็นการทำให้หน่วยงานของรัฐนั้นมี “ศักยภาพ” หรือมีความเข้มแข็งในการบริหารงาน ซึ่งเป็นพื้นฐานอีกประการที่สำคัญของการกระจายอำนาจในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

ความมีศักยภาพหรือไม่มีศักยภาพ ของแต่ละหน่วยงานนั้นถ้าพิจารณาเฉพาะตัวผู้ใช้กลไกและอำนาจของหน่วยงานรัฐนั้น ๆ จะเป็นการพิจารณาจากปัจจัยภายในเพียงอย่างเดียว ยังมีปัจจัยภายนอกเช่น อำนาจหน้าที่ โครงสร้างกลไกการทำงาน กฎระเบียบ การได้มาซึ่งผู้ใช้อำนาจและการควบคุมตรวจสอบการทำงาน ที่ต้องนำมาพิจารณาร่วมด้วยว่าได้เอื้อหรือขัดขวางต่อศักยภาพการทำงานนั้นอย่างไร

ดังนั้น สรุปได้ว่าอุปสรรคที่ทำให้การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นไม่มีศักยภาพมีทั้งปัจจัยภายในซึ่งเป็นพื้นฐานส่วนบุคคล คือพื้นฐานการศึกษา ความไม่เข้าใจในระเบียบกฎหมายและไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง รวมทั้งปัจจัยภายนอก คือ มีตัวแทนของส่วนกลางในโครงสร้างการบริหาร ระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติมากเกินความจำเป็นและไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดโครงสร้างการบริหาร และการกำหนดระเบียบขั้นตอนอำนาจ และหน้าที่ให้ท้องถิ่นเป็นผู้ปฏิบัติ เป็นการกำหนดโดยราชการส่วนกลางรวมทั้งเป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานของส่วนท้องถิ่นอีกด้วย

โดยสรุปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง กับส่วนท้องถิ่นในอดีตที่ผ่านมาจะเห็นว่ายังกำหนดให้รัฐบาลกลาง ควบคุม และมีบทบาทแทรกแซงการบริหารงานของส่วนท้องถิ่นค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนท้องถิ่นที่มีตัวแทนของส่วนกลางอยู่ในโครงสร้าง

การบริหาร เช่น สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนจังหวัด และในส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีตัวแทนของส่วนกลางอยู่ในโครงสร้างก็ยังคงถูกควบคุมในแง่มุมมองอื่น คือ อำนาจในการให้ทุนให้โทษแก่พนักงานส่วนท้องถิ่น การปลดและแต่งตั้งสมาชิกการอนุมัติข้อบังคับ และการกำหนดเงื่อนไขผูกมัดในการให้เงินอุดหนุนอย่างไรก็ดี ความมากน้อยของการควบคุม หรือแทรกแซงการบริหารงาน ของการราชการส่วนท้องถิ่น โดยราชการส่วนกลางนั้น เป็นลักษณะเชิงเปรียบเทียบสัมพันธ์ งานศึกษาต่าง ๆ ที่ผ่านมาก็มิได้มีการแจกแจงและให้ข้อสรุปที่ชัดเจนแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อจะให้เห็นภาพที่ลดความคลุมเครือของการควบคุมและแทรกแซงของราชการส่วนกลางต่อท้องถิ่น จึงได้แบ่งลำดับการควบคุมและแทรกแซงออกเป็นดังนี้

1. ให้อำนาจแก่ท้องถิ่นทั้งหมดโดยตราเป็นพระราชบัญญัติ และให้ประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้ควบคุมตรวจสอบการทำงานเอง
2. ส่วนกลางเป็นผู้ควบคุมโดยตรวจสอบว่าผิดต่อรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติหรือไม่
3. ส่วนกลางควบคุมโดยตรวจสอบว่าเป็นไปตามกฎหมายอื่นที่มีอยู่หรือไม่
4. ส่วนกลางควบคุมตรวจสอบโดยเป็นผู้ให้ความเห็นชอบในระเบียบข้อบังคับที่ท้องถิ่นเป็นผู้ออก
5. ส่วนกลางควบคุมโดยออกกฎระเบียบให้ปฏิบัติ และตรวจสอบว่าส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามหรือไม่
6. ส่วนกลางแทรกแซงส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดกลไกการแทรกแซงในกระบวนการการตัดสินใจของส่วนท้องถิ่น
7. ส่วนกลางแทรกแซงส่วนท้องถิ่น โดยมีตัวแทนในโครงสร้างการบริหาร
8. ส่วนกลางแทรกแซงส่วนท้องถิ่น โดยเป็นผู้กำหนดกิจกรรมและโครงการ
9. ส่วนท้องถิ่นเป็นกลไกหนึ่งของส่วนกลาง โดยรับคำสั่งจากส่วนกลาง และถูกควบคุมตรวจสอบให้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่กล่าวมาทั้งหมด หากมองจากบนลงล่าง จะเห็นได้ว่าการควบคุมและแทรกแซงการทำงานของท้องถิ่นโดยส่วนกลาง จะมีผลต่อการศักยภาพการบริหารของท้องถิ่น ขณะเดียวกันศักยภาพของท้องถิ่นจะมีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน และถ้าหากมองย้อนจากล่างขึ้นบน ก็จะทำให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีทั้งในด้านการพัฒนา การควบคุมตรวจสอบและการคัดเลือกตัวบุคคลฯ จะมีผลต่อศักยภาพของส่วนท้องถิ่น

ขณะเดียวกันถ้าท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริหารงานและมีความเข้มแข็งในการยื่นยันสิทธิในการปกครองตัวเองจะมีผลต่อการควบคุมและแทรกแซงการบริหารงานโดยส่วนกลาง

อย่างไรก็ดี ปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่าง (1) ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่น (2) ศักยภาพของส่วนท้องถิ่น (3) การมีส่วนร่วมของประชาชน มีงานศึกษาน้อยมากทั้งนี้เป็นเพราะที่ผ่านมา ส่วนกลางมีบทบาทมากขึ้นไปในการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ทำให้ข้อเรียกร้องของประชาชนต่อท้องถิ่นไม่ได้รับการตอบสนองเท่าที่ควร และทำให้ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีภาพเบื้องต้นของความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ประเด็น ผู้วิจัยจึงจัดทำแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมของส่วนกลางศักยภาพของส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้เพื่อทำให้การวิเคราะห์มีทิศทางยิ่งขึ้น

5. วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น

ชูวงศ์ ฉายะบุตร (2539 : 26) ได้อธิบายวัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่นไว้ 4 ประการ คือ

1. ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดว่าในการบริหารประเทศจะต้องอาศัยเงินงบประมาณเป็นหลัก หากเงินงบประมาณจำกัดภารกิจที่จะต้องบริหารให้กับชุมชนต่าง ๆ อาจไม่เพียงพอ ดังนั้นหากจัดให้มีการปกครองท้องถิ่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นๆ ก็สามารรมีรายได้และงบประมาณของตนเพียงพอที่จะดำเนินการสร้างสรรค์ความเจริญให้กับท้องถิ่นได้ จึงเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้เป็นอย่างมาก การแบ่งเบาทั้งในด้านการเงิน ตัวบุคคล ตลอดจนเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน

2. เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง เนื่องจากประเทศมีขนาดกว้างใหญ่ ความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมมีความแตกต่างกันการรอรับบริการจากรัฐบาลแต่อย่างเดียวอาจไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงและล่าช้า หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริการเท่านั้นจึงจะสามารถตอบสนองนั้นได้

3. เพื่อความประหยัด โดยที่ท้องถิ่นแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนก็ต่างไปด้วย การจัดตั้งหน่วยปกครองท้องถิ่นขึ้นจึงเป็น โดยให้อำนาจหน่วยการปกครองท้องถิ่นจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นวิธีการหารายได้ให้กับท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นอันมาก และแม้จะมีการจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐบาลไปให้บ้างแต่ก็มีเงื่อนไขกำหนดไว้ให้อย่างรอบคอบ

4. เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็นสถาบันที่ให้การศึกษารปกครองระบบประชาธิปไตยแก่ประชาชน จากการที่ปกครองท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ไม่ว่าจะโดยการสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นเลือกเข้าไปทำหน้าที่ฝ่ายบริหาร หรือฝ่ายนิติบัญญัติของหน่วยการปกครองท้องถิ่นก็ตาม

ผลจากการอธิบายวัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น ผู้ศึกษาสรุปได้ดังนี้ การปกครองท้องถิ่นเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลในการบริหารเงิน งบประมาณ บุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นอย่างแท้จริง โดยสามารถประหยัดเวลาและขั้นตอนในการให้บริการและเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองหรือแสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ได้อย่างใกล้ชิด

6. หลักการปกครองท้องถิ่น

โกวิท พวงงาม (2548 : 29) ได้ประมวลหลักการปกครองท้องถิ่นไว้ ดังนี้

1. การปกครองของชุมชนหนึ่งซึ่งชุมชนเหล่านี้อาจมีความแตกต่างกันในด้านความเจริญจำนวนประชากรหรือขนาดของพื้นที่เช่นหน่วยการปกครองท้องถิ่นของไทยจัดเป็นกรุงเทพมหานคร เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพัทยา
2. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม กล่าวคือ อำนาจของหน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีขอบเขตพอสมควรเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากมีอำนาจมากเกินไปไม่มีขอบเขต หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นก็กลายเป็นรัฐอธิปไตยเอง เป็นผลเสียต่อความมั่นคงของรัฐบาล อำนาจของท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่างออกไปตามลักษณะ ความเจริญและความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสิ่งสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในการพิจารณาการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นระดับใดจึงจะเหมาะสม
3. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย ที่จะดำเนินการปกครองตนเองสิทธิตามกฎหมายแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 หน่วยการปกครองท้องถิ่นมีสิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรปกครองท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่และเพื่อใช้บังคับประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น ข้อเทศบัญญัติ เป็นต้น

3.2 สิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารท้องถิ่นคืออำนาจในการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นๆ

4. มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปกครองตนเององค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่น จัดแบ่งเป็นสองฝ่ายคือองค์กรฝ่ายบริหารและองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติเช่นการปกครองท้องถิ่นแบบเทศบาลจะมีคณะเทศมนตรีเป็นฝ่ายบริหารและสภาเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติหรือในแบบมหานคร คือกรุงเทพมหานคร จะมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหารสภากรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นต้น

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นจากแนวความคิดที่ว่าประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไขของตนเองอย่างแท้จริง หน่วยการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีคนในท้องถิ่นมาบริหารงาน เพื่อให้สมเจตนารมณ์และความต้องการของชุมชนและอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่นนอกจากนี้ยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้าใจในระบบและกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

สรุปได้ว่าลักษณะการปกครองท้องถิ่นประกอบด้วยความเป็นองค์กรในชุมชนที่จัดตั้งขึ้น โดยกฎหมายส่วนกลางมีขอบเขตพื้นที่ปกครองที่กำหนดไว้แน่นอนมีสถานภาพเป็นนิติบุคคลจัดตั้งขึ้น โดยกฎหมายมีอิสระในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

7. ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น

จากแนวความคิดในการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ทางการปกครองของรัฐในอันที่จะรักษาความมั่นคงและความผาสุกของประชาชน โดยยึดหลักการกระจายอำนาจปกครอง เพื่อให้สอดคล้องกับการประชาธิปไตย โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่นสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การปกครองท้องถิ่นคือรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะการปกครองท้องถิ่นจะเป็นสถาบันฝึกสอนการเมืองการปกครองให้แก่ประชาชนให้ประชาชนรู้สึกว่าคุณมีความเกี่ยวข้องกับส่วนได้ส่วนเสียในการปกครองการบริหารท้องถิ่นเกิดความรับผิดชอบ และวางแผนต่อประโยชน์อันพึงมีต่อท้องถิ่นที่ตนอยู่อาศัย อันจะนำมาซึ่งความศรัทธาเลื่อมใสในระบอบการปกครองประชาธิปไตยในที่สุด (ชูศักดิ์ เทียงตรง. 2538 : 6-7) โดยประชาชนจะมีโอกาสเลือกตั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร การเลือกตั้งจะเป็นการฝึกฝนให้ประชาชนใช้ดุลพินิจเลือกผู้แทนที่เหมาะสม สำหรับผู้ได้รับการเลือกตั้งเข้าไปบริหารกิจการของท้องถิ่นนับได้ว่าเป็นผู้นำในท้องถิ่นจะได้ใช้ความรู้ความสามารถบริหารงานท้องถิ่น เกิด

ความคุ้นเคยมีความชำนาญในการใช้สิทธิและหน้าที่ของพลเมือง ซึ่งจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับชาติต่อไป

2. การปกครองท้องถิ่นทำให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักการปกครองตนเอง หัวใจของการปกครองระบอบประชาธิปไตยประการหนึ่งก็คือการปกครองตนเองมิใช่เป็นการปกครองอันเกิดจากคำสั่งเบื้องบนการปกครองตนเองคือการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นนอกจากจะได้รับเลือกตั้งมาเพื่อรับผิดชอบบริหารท้องถิ่นโดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนแล้วผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องฟังเสียงประชาชนด้วยวิธีทางประชาธิปไตยต่าง ๆ เช่น เปิดโอกาสให้ประชาชนออกเสียงประชามติ (Referendum) ให้ประชาชนมีอำนาจถอดถอน (Recall) ซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดความสำนึกในความสำคัญของคนต่อท้องถิ่นประชาชนจะมีส่วนร่วมรับรู้ถึงอุปสรรคปัญหาและช่วยกันแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นของตน (อนันต์ อนันตกุล. 2521 : 6-7)

นอกจากนี้การปกครองตนเองในรูปของการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริงหรือการกระจายอำนาจไปในระดับต่ำสุดคือรากหญ้า (Grass Roots) ซึ่งเป็นฐานเสริมสำคัญยิ่งของการพัฒนาระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยด้วยความล้มเหลวของระบอบประชาธิปไตยมีหลายองค์ประกอบแต่องค์ประกอบสำคัญยิ่งขาดอันหนึ่งนั่นก็คือการขาดรากฐานในท้องถิ่น (ลิขิต วีรเวทิน. 2546 : 3)

3. การปกครองท้องถิ่นเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่นมีขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เนื่องจากความจำเป็นบางประการ ดังนี้ (ชวงส์ ฉายะบุตร, 2539 : 28-29)

3.1 ภารกิจของรัฐบาลมีอยู่อย่างกว้างขวางนับวันจะขยายเพิ่มขึ้นซึ่งจะเห็นได้จากงบประมาณที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีตามความเจริญเติบโตของบ้านเมือง

3.2 รัฐบาลมีอาจจะดำเนินการในการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึงเพราะแต่ละท้องถิ่นย่อมมีปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกันการแก้ไขปัญหาหรือจัดบริการ โครงการในท้องถิ่น โดยรูปแบบที่เหมือนกันย่อมไม่บังเกิดผลสูงสุดท้องถิ่นย่อมรู้ปัญหาและความเข้าใจปัญหาได้ดีกว่าผู้ซึ่งไม่อยู่ในท้องถิ่นนั้นประชาชนในท้องถิ่นจึงเป็นผู้ที่เหมาะสมที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นนั้นมากที่สุด

3.3 กิจการบางอย่างเป็นเรื่องเฉพาะท้องถิ่นนั้นไม่เกี่ยวพันกับท้องถิ่นอื่นและไม่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อประเทศโดยรวมจึงเป็นการสมควรที่จะให้ประชาชนในท้องถิ่นดำเนินการเอง

ดังนั้นหากไม่มีหน่วยการปกครองท้องถิ่นแล้วรัฐบาลจะต้องรับภาระดำเนินการทุกอย่างและไม่แน่ว่าจะสนองความต้องการของท้องถิ่นทุกจุดหรือไม่รวมทั้งจะต้องดำเนินการเฉพาะท้องถิ่นนั้น ๆ ไม่เกี่ยวพันกับท้องถิ่นอื่นหากได้จัดให้มีการปกครองท้องถิ่นเพื่อดำเนินการเองแล้วภาระของรัฐบาลก็จะผ่อนคลายเป็นรัฐบาลจะมีหน้าที่เพียงแต่ควบคุมดูแลเท่าที่จำเป็นเท่านั้นเพื่อให้ท้องถิ่นมีมาตรฐานในการดำเนินงานยิ่งขึ้นการแบ่งเบาภาระทำให้รัฐบาลมีเวลาที่จะดำเนินการในเรื่องที่สำคัญหรือกิจการใหญ่ ๆ ระดับชาติอันเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยส่วนรวมความคับคั่งของภาระหน้าที่ต่าง ๆ ที่รวมอยู่ส่วนกลางจะลดน้อยลงความคล่องตัวในการดำเนินงานของส่วนกลางจะมีมากขึ้น

4. การปกครองท้องถิ่นสามารถสนองความต้องการของท้องถิ่นตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพเนื่องจากท้องถิ่นมีความแตกต่างกันไม่ว่าทางสภาพภูมิศาสตร์ ทรัพยากร ประชาชนความต้องการและปัญหาอันแตกต่างกันออกไปผู้ให้บริการหรือแก้ไขปัญหาก็ถูกจุดและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนก็ต้องเป็นผู้ที่รู้ถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนเป็นอย่างดีการบริหารงานจึงจะเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพไม่ต้องเสียเวลาเสนอเรื่องขออนุมัติไปยังส่วนเหนือขึ้นไปท้องถิ่นจะบริหารงานให้เสร็จสิ้นลงภายในท้องถิ่นนั่นเองไม่ต้องสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น

5. การปกครองท้องถิ่นจะเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมือง การบริหารของประเทศในอนาคตผู้นำหน่วยการปกครองท้องถิ่นย่อมเรียนรู้ประสบการณ์ทางการเมืองการได้รับเลือกตั้งการสนับสนุนจากประชาชนในท้องถิ่นย่อมเป็นพื้นฐานที่ดีต่ออนาคตทางการเมืองของตนและยังฝึกฝนทักษะทางการเมืองการบริหารงานในท้องถิ่นอีกด้วยในประเทศไทยผู้นำทางการเมืองที่มีชื่อเสียง เช่น นายทองหยด จิตตะวีระ, นายสุรินทร์ เทพกาญจนา เป็นต้น ส่วนแต่มีผลงานจากการเป็นนายกเทศมนตรีหรือผู้บริหารท้องถิ่นมาก่อนจนสามารถประสบความสำเร็จเป็นนักการเมืองที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ (วิญญู อังคณารักษ์. 2518 : 98)

6. การปกครองท้องถิ่นสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองการปกครองท้องถิ่น โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ ทำให้เกิดการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม การดำเนินงานพัฒนาชนบทที่ผ่านมายังมีอุปสรรคสำคัญบางประการคือการมีส่วนร่วมจากประชาชนในท้องถิ่นอย่างเต็มที่ซึ่งการพัฒนาชนบทที่สัมฤทธิ์ผลนั้นจะต้องมาจากการริเริ่มช่วยเหลือตนเองของท้องถิ่นทำให้เกิดความร่วมมือร่วมแรงกันโดยอาศัยโครงสร้างความเป็นอิสระในการปกครองตนเองซึ่งต้องมาจากการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงมิเช่นนั้นแล้วการพัฒนาชนบทจะเป็นลักษณะ “หยิบยื่นขุดใต้ หรือกึ่งหยิบ

ยื่นข้อโต้แย้ง” เกิดความคาดหวังทุกปีจะมี “ลาภลอย” แทนที่จะเป็นผลดีต่อท้องถิ่นกลับสร้างลักษณะการพัฒนาแบบพึ่งพาไม่ช่วยตนเองอันเป็นผลทางลบต่อการพัฒนาพื้นฐานระบอบประชาธิปไตย (ลิขิต ธีรเวคิน. 2528 : 3-4)

กล่าวโดยสรุปการกระจายอำนาจมีข้อที่พึงระวังจะได้กลายเป็นจุดวิพากษ์วิจารณ์ซึ่งมีอยู่หลายประการดังได้กล่าวไว้แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของขอบเขตการกระจายอำนาจและการคำนึงถึง ระดับความรู้ความสามารถของประชาชนซึ่งเป็นปัญหาที่ถกเถียงกันอย่างมากและมีมานานตั้งแต่สมัยการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 กล่าวคือได้มีการถกเถียงถึงความพร้อมของประชาชนต่อการปกครองตนเองมาโดยตลอดจนถึงปัจจุบัน แต่จากความสำคัญของการปกครองท้องถิ่นนั้นหากจะมองรวมเป็นจุดใหญ่ๆแล้วสามารถแบ่งออกได้เป็นสองด้านคือด้านการเมืองการปกครองและการบริหารกล่าวคือ ในด้านการเมืองการปกครองนั้นเป็นการปูพื้นฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการเรียนรู้การปกครองตนเองส่วนด้านการบริหารนั้นเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลและประชาชนในท้องถิ่นได้หาทางตอบสนองแก้ปัญหาด้วยตนเองด้วยกลไกทางการบริหารต่าง ๆ ทั้งในแง่ของการบริหารงานบุคคลการงบประมาณและการจัดการ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 และมาตรา 17 (อ้างถึงใน ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548) ได้บัญญัติให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลและการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งนอกจากจะมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองแล้วยังมีอำนาจหน้าที่ในการประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดอีกด้วย

ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นแผนพัฒนา ระยะยาว 3 ปี จึงเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งแสดงถึงวิสัยทัศน์พันธกิจ และจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในอนาคตโดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ และนโยบายท้องถิ่น ดังแสดงในรูปความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาท้องถิ่น

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กร ซึ่งได้แก่ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนพัฒนาสามปี และแผนดำเนินงาน

1. ลักษณะของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา เป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา ซึ่งแสดงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมาย เพื่อการพัฒนาในอนาคต โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ แผนชุมชน และนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่น

ในการกำหนดกรอบยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะเป็นภารกิจอันดับแรกในการจัดทำแผนพัฒนา เป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มุ่งไปสู่สภาพการณ์อันพึงประสงค์ได้อย่างเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง โดยสามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหา ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ได้อย่างแท้จริง เป็นกระบวนการกำหนดทิศทางในอนาคตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องการบรรจุ และแนวทางในการบรรลุนพื้นฐานของการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้านและมีระบบ สอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่นละปัญหาความต้องการของประชาชน ทำให้ท้องถิ่นมีการพัฒนาเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน ช่วยลดความไม่แน่นอน ความซ้ำซ้อน มีการจัดทำแผนพัฒนาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด และยุทธศาสตร์จังหวัด ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการมีการประสานและให้ร่วมมือพัฒนาสู่เป้าหมายเดียวกัน

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเป็นแผนพัฒนาที่มุ่งไปสู่สภาพการณ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต เป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการพัฒนาไปสู่สภาพการณ์ที่พึงประสงค์ได้อย่างเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง โดยจะต้องจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนานั้นจะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่าง

รอบด้าน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสามารถนำไปแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการประชาชนอย่างแท้จริง

2. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

2.1 เพื่อให้มีการประสาน และบูรณาการในการจัดทำแผนพัฒนาระหว่าง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงานราชการ และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน ตลอดจนที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ยุทธศาสตร์จังหวัด ยุทธศาสตร์อำเภอ และแผนชุมชน

2.2 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง

3. ขั้นตอนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

1. คณะกรรมการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยพิจารณาวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา ว่าควรจะต้องปรับปรุง แก้ไขหรือคงไว้ในประเด็นใด เพื่อจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาลับใหม่ โดยพิจารณาจากปัญหาความต้องการของประชาชน นโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด / กลุ่มจังหวัด คำแถลงนโยบายของคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อมูลพื้นฐานจากหน่วยงานต่างๆ เช่น ข้อมูล จปฐ. กชช 2 ค ผังเมืองหรือผังตำบล เมืองน่าอยู่ วัฒนธรรมของท้องถิ่น แผนชุมชน เป็นต้น

2. คณะกรรมการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดประชุมประชาคมท้องถิ่นส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งแนวทางการพัฒนา รับทราบปัญหา ความต้องการ ประเด็นการพัฒนา และประเด็นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความช่วยเหลือทางวิชาการ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยร่วมกันระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนา ในปัจจุบัน วิเคราะห์ถึงโอกาส และภาวะคุกคามหรือข้อจำกัด อันเป็นสถานะแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของท้องถิ่น รวมทั้งวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็งของท้องถิ่น อันเป็นสถานะแวดล้อมภายในท้องถิ่น โดยใช้เทคนิค Swot Analysis การพิจารณาถึงปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดแข็ง (Strength = S) จุดอ่อน (Weakness = W) และปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity = O) และอุปสรรค (Threat = T) เป็นเครื่องมือ

4. ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนา

4.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength = S) เป็นการพิจารณาปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีส่วนดี ความเข้มแข็ง ความสามารถ ศักยภาพ ส่วนที่จะส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ซึ่งจะพิจารณาในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหาร ระบบข้อมูล กำลังคน การเงิน ภาพลักษณ์ ภูมิปัญญา ชาวบ้าน และทรัพยากรต่าง ๆ ปัจจัยภายในประกอบด้วย ด้านการเมือง รวมถึงความขัดแย้ง และกลุ่มผลประโยชน์ ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ เศรษฐกิจรวมในเขตพื้นที่ (เช่น ผลผลิต รายได้ รายจ่าย การออมการลงทุน การใช้ที่ดิน แรงงาน) การเกษตรกรรม การพาณิชย์กรรม การคลัง ด้านสังคม นโยบายรัฐบาล/กฎหมาย และเทคโนโลยี การวิเคราะห์

4.1.1 ด้านการบริหารงาน ได้แก่ การแบ่งส่วนราชการ การวางแผน การประสานงาน การมอบอำนาจ การกำกับดูแล การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ฯลฯ

4.1.2 ระเบียบ กฎหมาย

4.1.3 บุคลากร อัตรากำลัง คุณภาพ วินัย ทักษะคติ พฤติกรรมต่างๆ

4.1.4 งบประมาณ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ระบบฐานข้อมูล

4.1.5 การประสานงาน การอำนวยความสะดวก ความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

4.1.6 ทรัพยากร เครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำงานต่างๆ

4.2 การวิเคราะห์จุดอ่อน (Weakness = W) เป็นการพิจารณาปัจจัยภายในหน่วยงานว่ามีส่วนเสีย ความอ่อนแอ ข้อจำกัด ความไม่พร้อม ซึ่งจะพิจารณาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

4.3 โอกาส (Opportunity = O) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีสภาพเป็นเช่นไร เหตุการณ์ของโลกและของประเทศที่เกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงานในองค์กรหรือไม่ อย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงใดที่เป็นประโยชน์ หรือเป็นโอกาสอันดี โดยจะต้องพิจารณาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง อาชญากรรม เทคโนโลยี เป็นต้น

4.4 การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัด (Threat = T) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นอุปสรรคหรือภาวะคุกคาม ก่อให้เกิดผลเสียหรือเป็นข้อจำกัดต่อองค์กร โดยจะต้องพิจารณา ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง ปัญหา อาชญากรรม เทคโนโลยี ฯลฯ

5. การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาท้องถิ่น ภารกิจ และวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์ (vision) หมายถึง เป็นถ้อยแถลงที่ระบุถึงสภาพการณ์ในอนาคตซึ่ง เป็น “จุดหมาย” ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้า เพราะเรา

เชื่อว่าหากสถานการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น แล้วจะส่งผลให้เกิดคุณค่าหรือค่านิยมบางประการที่เรา ยึดถือ เช่น คุณภาพชีวิตของประชาชน การเติบโตทางเศรษฐกิจ และการกระจายรายได้ที่เท่าเทียมกัน เป็นต้น

วิสัยทัศน์เป็นผลรวมของการสรุปทบทวนจากอดีต พิจารณาปัจจุบัน และ มุ่งหวังถึงอนาคตข้างหน้า โดยที่การสรุปทบทวนจากอดีต หมายถึง การพิจารณาว่าในอดีตที่ผ่านมาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของเรามีข้อเด่น ข้อด้อยอะไรบ้าง โดยประเมินจากภาพรวมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนการพิจารณาปัจจุบันนั้น คือการพิจารณาว่าในขณะที่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นของเราเป็นแบบใด คำว่า "แบบใด" ในที่นี้ หมายถึง "บทบาทหน้าที่" ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อทั้งในระดับภูมิภาค ระดับประเทศ ระดับทวีป และไปไกลถึง ระดับโลกก็ได้ ขึ้นอยู่กับว่า คณะจัดทำแผนตระหนักถึงความสัมพันธ์และความสำคัญขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นตนอย่างเชื่อมโยงกับเขตพื้นที่ใด การกำหนดวิสัยทัศน์จึงเป็นการตอบ คำถามว่า "ท้องถิ่นต้องการอะไรในอนาคต" การกำหนดวิสัยทัศน์ที่ดีต้องมีลักษณะดังนี้

- 5.1 มีความเป็นไปได้ เป็นสิ่งที่สามารถเกิดขึ้นได้จริง
- 5.2 ทำท่าย เร้าใจ สามารถใช้เป็นกรอบชี้แนะให้มวลสมาชิกดำเนินกิจกรรมเพื่อ บรรลุจุดยืนที่ต้องการ
- 5.3 เป็นข้อความง่าย ๆ ที่สามารถสื่อให้เห็นทิศทางในอนาคตของจังหวัด
- 5.4 เป็นปรัชญาที่แสดงให้เห็นถึงค่านิยมที่ยึดถืออยู่ภายในใจของทุกคน
- 5.5 เป็นคำมั่นสัญญาของผู้บริหารที่แสดงถึงการตัดสินใจและมุ่งมั่นที่ต้อง รับผิดชอบการตัดสินใจ
- 5.6 เป็นตัวประสานปัจจัยต่าง ๆ ในจังหวัดให้ดำเนินไปในทิศทางที่พึง ปรารถนา
- 5.7 ได้รับการสนับสนุนและเป็นที่ยอมรับจากผู้ปฏิบัติ
- 5.8 ต้องตรวจสอบและวัดผลสำเร็จได้
- 5.9 สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร

6. การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

เมื่อได้ดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ โดยอาศัยพื้นฐาน การวิเคราะห์ SWOT แล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา และแนวทางการ พัฒนาของท้องถิ่น ซึ่งยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง แนวคิดหรือวิธีการที่แยกคายอัน

บ่งบอกถึงลักษณะการเคลื่อนไหวขององค์กรว่าจะก้าวไปสู่เป้าหมายที่ต้องการในอนาคตได้อย่างไร อันเป็นการตอบคำถามว่า "ท้องถิ่นจะไปถึงจุดหมายที่ต้องการได้อย่างไร"

ดังนั้น ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นจึงเป็นกรอบชี้แนะหรือส่วนหัวกระบวนของชุดแผนงาน ซึ่งเป็นการวิธีการหรือขั้นตอนที่ท้องถิ่นเลือกที่จะปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งวัตถุประสงค์รวมและวัตถุประสงค์เฉพาะส่วน และเมื่อได้บรรลุวัตถุประสงค์รวมแล้ว หมายความว่าข้อมบรรลุถึงภารกิจหลัก ที่ต้องการด้วย ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทั้งหมดที่กล่าวมานั้นมีความสำคัญในเชิงตรรกะ (Logical Linkage) ซึ่งกันและกันของกระบวนการขั้นตอนและระดับต่างๆ ของแผนพัฒนาท้องถิ่นภายใต้ยุทธศาสตร์ต่างๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะกำหนดแนวทาง (หรืออาจเรียกว่า ยุทธศาสตร์ย่อย) เพื่อแสดงให้เห็นแนวทางการดำเนินการให้บรรลุยุทธศาสตร์นั้น

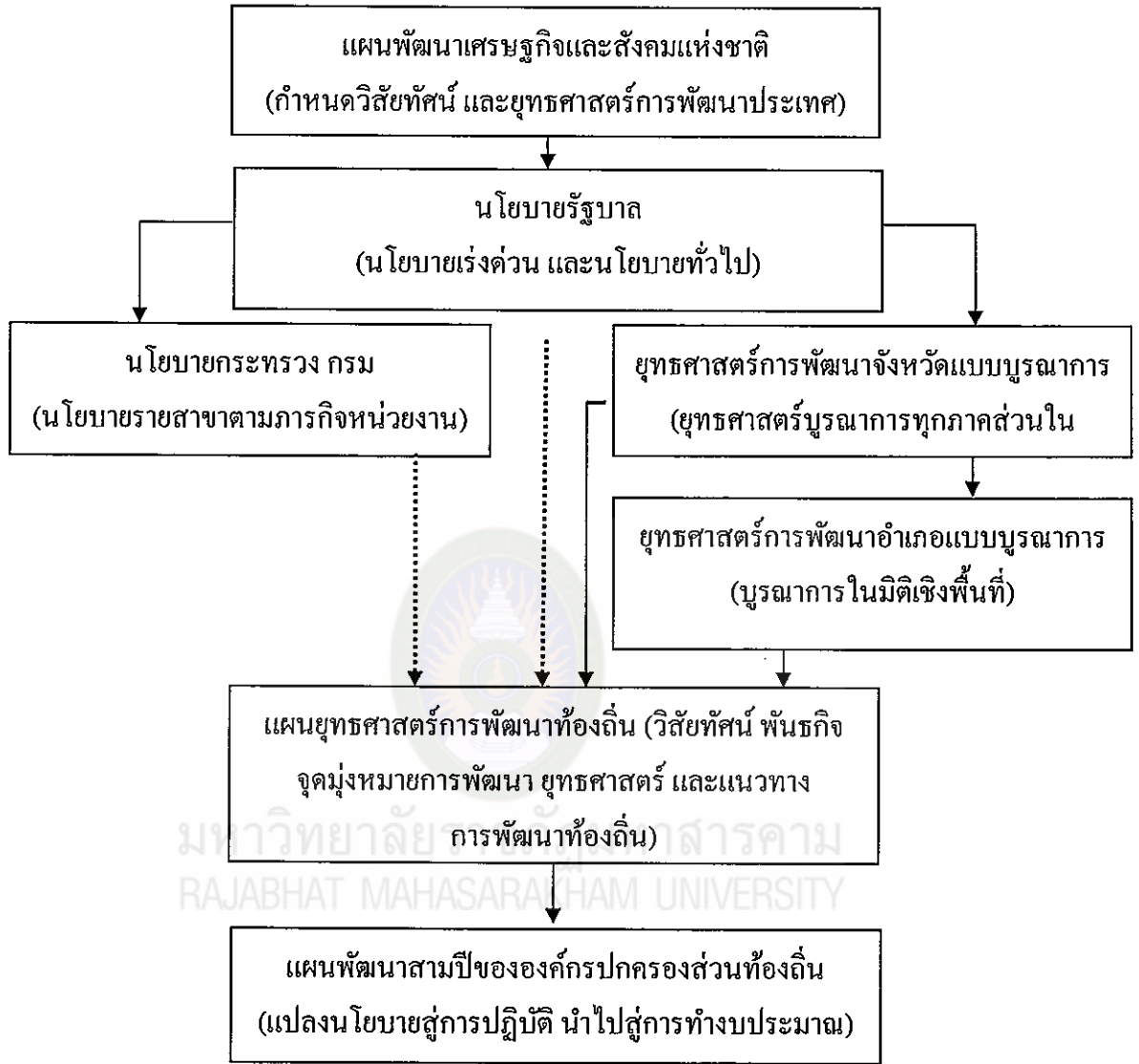
แนวทางการพัฒนาท้องถิ่นที่กำหนดไว้ จะต้องนำแนวทางที่ได้ทั้งหมดมาทำการบูรณาการเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน การบูรณาการแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นจะทำให้ได้ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ที่สมบูรณ์

7. ประโยชน์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยประหยัดระยะเวลา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ เพราะได้มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรทุก ๆ ด้าน ไว้ก่อนแล้ว ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาได้จัดลำดับความสำคัญของประเด็นหลักการพัฒนา เพื่อนำมาคัดเลือก และจัดทำรายละเอียดแผนงาน/โครงการ ให้ตอบสนองต่อปัญหาความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้แล้วยังได้นำนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ นโยบายผู้บริหารท้องถิ่นมารวมเข้าด้วยกัน โดยมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการเฉพาะหน้าของประชาชนในท้องถิ่น และการกำหนดทิศทางให้เจริญก้าวหน้าในอนาคต

สรุปได้ว่า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเป็นสิ่งที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการในทุก ๆ ด้านอย่างเป็นระบบ ครบถ้วน สมบูรณ์ และที่สำคัญสามารถใช้เป็นแนวทาง ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของตนเองได้และตอบสนองความต้องการของประชาชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง

ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาท้องถิ่น



แผนภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาท้องถิ่น
ที่มา : แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอำเภอธาตุพนม ประจำปี 2557

7.1 ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนครพนม ปี พ.ศ. 2557-2559 (แผนพัฒนาสามปี 2557-2559) ประกอบด้วย

- 7.1.1 วิสัยทัศน์ “เมืองน่าอยู่ คู่สัมพันธ์อินโดจีน”
- 7.1.2 เป้าประสงค์ : เมืองแห่งความสุข วิถีชีวิตพอเพียง เกื้อกูลคุณธรรม
- 7.1.3 พันธกิจ 4 ด้านสำคัญ คือ

- 1) ด้านสังคม : ประชาชนมีสุขภาพดี มีการศึกษา มีอาชีพและชีวิตมั่นคง โดยใช้หลักศาสนา วัฒนธรรมท้องถิ่น และมีความพอเพียงในการดำเนินชีวิต
- 2) ด้านเศรษฐกิจ : สร้างความมั่งคั่งอย่างยั่งยืน ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
- 3) ด้านความมั่นคง : ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติสุข สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพ และทรัพยากรที่ยั่งยืน พื้นที่ชายแดนมีความมั่นคงและปลอดภัย
- 4) ด้านการบริหารจัดการ : ประชาชนมีส่วนร่วมพัฒนาธรรมาภิบาล และองค์กร ภาครัฐมีขีดสมรรถนะและระบบที่ทันสมัยพึงพอใจการให้บริการภาครัฐ

7.2 ยุทธศาสตร์จังหวัดนครพนม ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2557-2560) ประกอบด้วย

7.2.1 บ้านเมืองน่าอยู่ เป้าประสงค์ (Goals) ประกอบด้วย

- 1) เมืองที่สงบสุขและปลอดภัย สะดวก สะอาด สวยงาม
- 2) ประชาชนและสังคมที่เข้มแข็งภายใต้การดำรงชีวิตแบบ เศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วยกลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 : ส่งเสริมให้ประชาชนดำรงชีวิตบนพื้นฐานหลักศาสนาและ วัฒนธรรมท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 2 : ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับสวัสดิการสังคมอย่างทั่วถึงและอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข

กลยุทธ์ที่ 3 : พัฒนาการให้บริการประชาชน

กลยุทธ์ที่ 4 : อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และพลังงาน

กลยุทธ์ที่ 5 : พัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กลยุทธ์ที่ 6 : รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

กลยุทธ์ที่ 7 : ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

กลยุทธ์ที่ 8 : สร้างความมั่นคงตามแนวชายแดน

กลยุทธ์ที่ 9 : ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ ICT เพื่อเพิ่ม

ประสิทธิภาพการทำงานและการบริการ

กลยุทธ์ที่ 10 : ส่งเสริมให้ประชาชนดำรงชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 11 : ส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ มีศักยภาพและมีความ
มั่นคงในการทำงาน

กลยุทธ์ที่ 12 : การพัฒนาและรักษา ความสะอาดและความ
สวยงามของหมู่บ้าน

7.2.2 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป้าประสงค์ (Goals) ประกอบด้วย

1) ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความรู้คู่คุณธรรม

2) สถาบันการศึกษามีศักยภาพในการจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 : ส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพดี

กลยุทธ์ที่ 2 : ส่งเสริมให้ประชาชนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณธรรม
จริยธรรม และมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ที่ 3 : พัฒนาทักษะและส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ มีการ
ประกอบอาชีพมีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิต

กลยุทธ์ที่ 4 : สถาบันการศึกษามีศักยภาพในการพัฒนาสถานศึกษา

7.2.3 การพัฒนาการค้าชายแดน เป้าประสงค์ (Goals) ประกอบด้วย

1) ผลักดันกลุ่มจังหวัดให้มี “เขตเศรษฐกิจชายแดน เขตปลอดอากร และ
ศูนย์กระจายสินค้า”

2) ส่งเสริมผู้ประกอบการค้า การลงทุนในประเทศและประเทศ
เพื่อนบ้าน

3) การพัฒนาเชื่อมโยงเมืองคู่แฝด แผลดสาม และ 3 ประเทศ 8 จังหวัด

4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วยกลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 : ส่งเสริมและพัฒนาการค้าชายแดน

กลยุทธ์ที่ 2 : ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการด้านโลจิสติกส์

กลยุทธ์ที่ 3 : ส่งเสริมการลงทุน

7.2.4 การพัฒนาการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

1) วิสัยทัศน์ “เมืองเกษตรมาตรฐานและปลอดภัย เกษตรกรมีความ
ผาสุกอย่างพอเพียง”

2) เป้าประสงค์ (Goals) ประกอบด้วย

2.1) เสริมสร้างขีดความสามารถในการผลิตสินค้าเกษตรเพื่อการ

แข่งขัน

- 2.2) ปรับโครงสร้างระบบการผลิตทางการเกษตร
 - 2.3) เสริมสร้างระบบตลาดสินค้าเกษตร
 - 2.4) ส่งเสริมการวิจัย และทดสอบด้านการเกษตร และบรรจุภัณฑ์
- 3) กลยุทธ์การพัฒนาการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 : ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านการเกษตรและการผลิตสินค้าเกษตรดีที่เหมาะสมและปลอดภัย

กลยุทธ์ที่ 2 : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริหารจัดการปัจจัยการผลิตด้านการเกษตร

กลยุทธ์ที่ 3 : ส่งเสริมการแปรรูปสินค้าทางการเกษตรให้ได้

คุณภาพและมาตรฐาน

กลยุทธ์ที่ 4 : ป้องกันและแก้ไขปัญหาทางการเกษตร

กลยุทธ์ที่ 5 : พัฒนาผู้ประกอบการและการตลาดสินค้าเกษตร

กลยุทธ์ที่ 6 : สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการพระราชดำริฯ

กลยุทธ์ที่ 7 : ส่งเสริมความร่วมมือด้านการเกษตรกับประเทศ

เพื่อนบ้าน

7.2.5 การพัฒนาการท่องเที่ยว

1) เป้าประสงค์ (Goals) “เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวในลุ่มแม่น้ำโขง”

2) การพัฒนาการท่องเที่ยว

กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาและยกระดับมาตรฐานการท่องเที่ยว (แหล่ง/กิจกรรม/สิ่งอำนวยความสะดวก/บริการด้านการท่องเที่ยว)

กลยุทธ์ที่ 2 : ส่งเสริมฟื้นฟูองค์ความรู้ทางศาสนา ประเพณี

ศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์ที่ 3 : ประชาสัมพันธ์ และสร้างตลาดเชิงรุก

8. ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนการพัฒนาจังหวัดนครพนมให้เกิดความเจริญในทุกด้าน จำเป็นจะต้องดำเนินการ โดยบูรณาการนโยบายการบริหารงานให้สอดคล้องกับบทบาท อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาพลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 6, พระราชบัญญัติ

กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 รวมทั้งให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนครพนม ซึ่งได้กำหนดวิสัยทัศน์จังหวัดนครพนมไว้คือ “เมืองน่าอยู่ คู่สัมพันธ์อิน โดจีน” และกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดไว้ 5 ด้านหลัก คือ บ้านเมืองน่าอยู่ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาการค้าชายแดน การพัฒนาการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรและการพัฒนาการท่องเที่ยว ตลอดจนให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 จึงกำหนดนโยบายวัตถุประสงค์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนมไว้ ประกอบด้วย การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาด้านสังคม การพัฒนาด้านการเมืองการบริหารการพัฒนาด้านการศึกษา และการพัฒนา ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

8.1 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

8.1.1 นโยบาย คือ ส่งเสริมและเพิ่มรายได้เพื่อให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ขยายฐานทางเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน

8.1.2 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและการประกอบธุรกิจประเภทต่าง ๆ ให้ดำเนินไปด้วยความเข้มแข็งมั่นคง เพื่อที่จะสามารถรองรับการเพิ่มขึ้นของประชากรหรือวิถีทางธุรกิจใหม่ ส่งเสริมอาชีพและเพิ่มรายได้แก่ประชาชน

8.1.3 แนวทางการพัฒนา

1) ลดต้นทุนการผลิตและสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร โดยการสนับสนุนการก่อสร้างโรงงานปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ ทุกตำบล จัดตั้งห้องปฏิบัติการผลิตเชื้อจุลินทรีย์ เพื่อใช้ในพืชและสัตว์ ก่อสร้างตลาดชุมชนเพื่อรองรับสินค้า 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์ (OTOP) ให้เป็นสากล สนับสนุนศูนย์พัฒนาพันธุ์ข้าวทุกตำบลอย่างจริงจัง เพื่อให้ได้พันธุ์ดีในการเพาะปลูก และส่งเสริมให้มีการปลูกข้าวให้ได้ผลทั้งนาปีและนาปรัง สนับสนุนส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ส่งเสริมการตลาดจำหน่ายยางพาราพร้อมจัดหาตลาดกลางในการจำหน่าย สนับสนุนส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรปลูกพืชพลังงานทดแทนทั้งปาล์มน้ำมัน และสบู่ดำพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค – บริโภค เร่งฟื้นฟูพัฒนาแหล่งเพาะพันธุ์ปลาให้ทั่วถึง และส่งเสริมกลุ่มทอผ้า กลุ่มเย็บผ้า กลุ่มจักสาน และกลุ่มหัตถกรรมฝีมือพื้นบ้านเป็ดต้น

2) พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และจัดทำโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดนครพนมอย่างทั่วถึง

3) สนับสนุนการจัดงานประเพณีที่สำคัญของจังหวัด โดยร่วมมือกับภาครัฐและองค์กรเอกชน

8.2 การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน

8.3.1 นโยบาย คือ การจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดและก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภคสาธารณูปการอย่างทั่วถึง

8.3.2 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา เพื่อดำเนินการพัฒนาศักยภาพทางกายภาพ การปรับปรุงพื้นที่ การก่อสร้างสาธารณูปโภคสาธารณูปการต่าง ๆ เพื่อที่จะส่งเสริมให้เกิดความเจริญแก่ท้องถิ่น การคมนาคม อำนวยความสะดวกในการอยู่อาศัยและการประกอบอาชีพแก่ประชาชน

8.3.3 แนวทางการพัฒนา

1) ก่อสร้างและบำรุงรักษาเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมระหว่างตำบลตลอดจนเส้นทางที่เชื่อมโยงถนนหลายสาย และเส้นทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนที่สัญจรไปมาและการขนส่งผลผลิตทางการเกษตรให้ได้รับความสะดวก ปลอดภัย และประหยัดเวลา

2) สนับสนุนการขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะในพื้นที่จังหวัดนครพนมให้มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง

3) อบรมให้ความรู้ในการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม

8.3 การพัฒนาด้านสังคม

8.3.1 นโยบาย คือ ยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น โดยให้หน่วยงานภาครัฐและองค์กรเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน

8.3.2 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา เพื่อส่งเสริมอำนวยความสะดวกด้านสวัสดิการและนันทนาการ การจัดการศึกษา การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดระเบียบชุมชนและการส่งเสริมสุขภาพภาคประชาชน เพื่อที่จะยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นและมีคุณค่า

8.3.3 แนวทางการพัฒนา

- 1) อนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมสนับสนุนกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาทุกศาสนา
- 2) ส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ ตามนโยบายของรัฐบาล
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันการระบาดของโรคติดต่อ/โรคไม่ติดต่อ
- 4) สนับสนุนแนวทางการแก้ไขปัญหาความยากจนตามนโยบายของรัฐบาล
- 5) การจัดการศึกษาและพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในจังหวัดนครพนม และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างทั่วถึงทุกระดับ
- 6) สนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ให้ทันสมัยและทั่วถึง ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสาธารณสุข
- 7) ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของเด็ก สตรี คนชรา ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส
- 8) ส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างสุขภาพภาคประชาชน มุ่งให้ทุกคนออกกำลังกายเพื่อสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขภาพใจที่ดี

8.4 การพัฒนาด้านการเมือง การบริหาร

8.4.1 นโยบาย คือ พัฒนानุคลากร เทคโนโลยีให้ทันสมัยและเหมาะสม

8.4.2 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา เพื่อปรับปรุงและจัดระบบบริหารราชการให้สามารถอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง เสริมสร้างความมั่นคงและปลอดภัยในด้านชีวิตและทรัพย์สินแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมในการสนองตอบความต้องการและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ได้อย่างเต็มที่ และมีการบริหารจัดการให้เกิดความสมดุลในองค์กร และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

8.4.3 แนวทางการพัฒนา

- 1) พัฒนา/ปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว

2) เผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนได้เข้าใจในบทบาท อำนาจหน้าที่ และเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

3) จัดทำแผนและประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน ผู้นำท้องถิ่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา รวมทั้งประชาชนเพื่อประสานความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น

4) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม บทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยส่งเสริมการศึกษา และอบรมในทุกระดับ

8.5 การพัฒนาด้านการศึกษา

8.5.1 นโยบายคือ ส่งเสริมให้คนมีคุณภาพที่ดี โดยเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีคุณภาพ และสามารถ คิด พุด เขียน และกระทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อตัวเองและครอบครัว

8.5.2 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา เพื่อสนับสนุนการศึกษาให้เป็นรากฐานของการพัฒนาทุกด้าน ที่ก่อประโยชน์ให้แก่คนในชุมชนท้องถิ่น และสนับสนุนคนให้สามารถปรับตัวได้ในการดำรงชีวิตและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข

8.5.3 แนวทางการพัฒนา

1) มุ่งพัฒนาเยาวชนให้เป็นคนเก่ง มีความรู้ คุณธรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในการดำรงชีวิต และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในทุกระบบ ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความถนัด สร้างโอกาสการเรียนรู้ของแต่ละคน

3) ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในทุกระดับ ได้แก่ การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาระดับอาชีวศึกษา การศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น

4) สนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่น่าเรียนและทันสมัยทั้งเทคโนโลยีสื่อสารสารสนเทศ

8.6 การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

8.6.1 นโยบาย อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและยั่งยืน

8.6.2 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา เพื่ออนุรักษ์ / พัฒนาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่อย่างยั่งยืน และจัดระบบการใช้ทรัพยากรธรรมชาติให้เหมาะสม

8.6.3 แนวทางการพัฒนา

1) เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแก่ประชาชน

2) ปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนัก เข้าใจในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัด และคุ้มค่า

3) ป้องกันปัญหามลภาวะซึ่งเกิดจากการเจริญเติบโตของชุมชนเมือง และการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยจัดทำระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสียจากแหล่งชุมชนรวมทั้ง การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลอย่างถูกวิธี

4) ส่งเสริมประชาชนให้มีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกันอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

5) สนับสนุนกิจกรรมปลูกป่าเพื่อเพิ่มพื้นที่ป่าในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน และปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อนำมาใช้สอยในครัวเรือนตลอดจนส่งเสริมเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม

บริบททั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

จังหวัดนครพนมเป็นจังหวัดชายแดนตั้งเลียบชายฝั่งขวาของแม่น้ำโขง ตรงข้ามกับเมืองท่าแขก แขวงคำม่วนของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นที่ประดิษฐานพระธาตุพนมอันศักดิ์สิทธิ์และเก่าแก่ เป็นพระธาตุที่ประดิษฐานพระอัฐกธาตุ (กระดูกหน้าอก) ขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า (สมณโคตม) นับเป็นพระธาตุคู่เมืองนครพนมและเป็นที่เคารพสักการะของชาวไทยและชาวลาวทั้งสองฝั่งโขง พระธาตุพนมประดิษฐานอยู่ที่อำเภอธาตุพนม อยู่ห่างจากตัวเมืองนครพนม 52 กิโลเมตร จังหวัดนครพนมมีพื้นที่ประมาณ 5,512,668 ตารางกิโลเมตร ระยะห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 740 กิโลเมตร

นครพนมเป็นจังหวัดที่มีบันทึกทางประวัติศาสตร์มาแต่โบราณกาล ในฐานะเมืองเก่าแก่เคียงคู่อยู่กับอาณาจักรศรีโคตรบูรณ์ ซึ่งแต่แรกเริ่มเดิมทีนั้นมีพื้นที่อยู่ทางฝั่งซ้ายของแม่น้ำโขงและต่อมาก็ได้ย้ายมาอยู่ฝั่งขวาสลับกันหลายครั้ง ตำนานประวัติศาสตร์จึงได้จารึกไว้ว่า เมื่อพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชตีเมืองเวียงจันทน์ได้ชื่อของดินแดนนี้ ได้ถูกเปลี่ยนเป็น”มรุชนคร”และต่อมาได้โปรดเกล้าฯให้เปลี่ยนชื่อเป็น”นครพนม” เพื่อความเหมาะสมตามสภาพพื้นที่ด้วย เป็นเมืองที่มีพื้นที่ติดต่อกับทิวเขามากมาย ด้วยความเป็นอาณาจักรที่เคยเจริญรุ่งเรืองมาก่อน ประกอบกับแม่น้ำโขงเป็นแหล่งวัฒนธรรมของมนุษยชาติจากหลายชนเผ่า ดังนั้น นครพนมจึงมีโบราณสถาน และมีเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมและประเพณีที่เป็นเอกลักษณ์อยู่มาก (สำนักงานสถิติจังหวัดนครพนม 2554.:เว็บไซค์)

อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมมีอาณาเขตทางด้านทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ทิศตะวันออก ติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงไหลกั้นพรมแดน ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอดงหลวงและอำเภอหว้านใหญ่ จังหวัดมุกดาหาร ทิศตะวันตกติดต่อกับอำเภอนาแก จังหวัดนครพนม

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม มีจำนวน 12 แห่ง ประกอบด้วย (สำนักงานท้องถิ่นอำเภอธาตุพนม. 2557 : 2)

1. เทศบาลตำบลธาตุพนม ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร คือนายกองค้การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน และรองนายกองค้การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน ฝ่ายสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีประธานสภาและรองประธานสภาตำแหน่งละ 1 คน สมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 12 คน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในเทศบาล คือข้าราชการ จำนวน 40 คน พนักงานจ้าง 71 คน

2. เทศบาลตำบลธาตุพนมใต้ ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร คือนายกองค้การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน และรองนายกองค้การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน ฝ่ายสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีประธานสภาและรองประธานสภาตำแหน่งละ 1 คน สมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 12 คน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในเทศบาล คือข้าราชการ จำนวน 25 คน พนักงานจ้าง 25 คน

3. เทศบาลตำบลน้ำก่ำ ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร คือนายกองค้การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน และรองนายกองค้การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน ฝ่ายสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีประธานสภาและรองประธานสภาตำแหน่งละ 1 คน สมาชิกสภา

ฝ่ายสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีประธานสภาและรองประธานสภาตำแหน่งละ 1 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 16 คน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลคือพนักงานส่วนตำบล จำนวน 15 คน พนักงานจ้าง 15 คน

10. องค์การบริหารส่วนตำบลกุดฉิม ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร คือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน ฝ่ายสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีประธานสภาและรองประธานสภาตำแหน่งละ 1 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 14 คน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลคือพนักงานส่วนตำบล จำนวน 16 คน พนักงานจ้าง 22 คน

11. องค์การบริหารส่วนตำบลอุ่มเหมา ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร คือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน ฝ่ายสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีประธานสภาและรองประธานสภาตำแหน่งละ 1 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 18 คน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลคือพนักงานส่วนตำบล จำนวน 16 คน พนักงานจ้าง 10 คน

12. องค์การบริหารส่วนตำบลพระกลางทุ่ง ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร คือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน ฝ่ายสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีประธานสภาและรองประธานสภาตำแหน่งละ 1 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 คน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลคือพนักงานส่วนตำบล จำนวน 21 คน พนักงานจ้าง 1 คน

สรุปจะเห็นได้ว่าลักษณะการบริหารงานจะมีลักษณะเดียวกันหรือคล้ายกัน ด้วยเหตุเพราะว่าการจัดโครงสร้างทางการบริหารจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติ และกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงมหาดไทย บางส่วนที่แตกต่างกันนั้น เช่น การแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการประจำซึ่งสามารถขยายกรอบอัตราได้ เป็นเพราะลักษณะของพื้นที่และความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประยงค์ จันทยงค์ (2540 : 62) ได้ศึกษาความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดจันทบุรี พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนเพศ อายุ สถานภาพสมรส และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ไม่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็น

อนันต์ เดชโยธิน (2544 : 43-49) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับคือ ด้านส่งเสริมพัฒนาสตรี เด็กเยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการ ด้านคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านบำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดี ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ ด้านรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการจัดให้มีและบำรุงทางน้ำและทางบก และด้านส่งเสริม การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะแนวทาง เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ควรจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น ขนาดประชากรพื้นที่ และสภาพท้องถิ่น ควรจัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรให้นำไปปฏิบัติงาน ได้จริงในลักษณะการฝึกอบรมแบบเข้ม ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาอุปสรรคร่วมกัน

วิสา นราเทียม (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร สาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนเห็นว่าการบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด นครราชสีมา สายบ้านหนองจาน ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยรวมและเป็นรายด้านในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านคุณภาพชีวิตของ ประชาชนดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ ด้านการประหยัดเวลาในการเดินทาง ด้านการแก้ไขปัญหา เป็นไปอย่างรวดเร็ว และด้านตรงกับความต้องการของประชาชน

คุณาวุฒิ ไชยคำภา (2547 : 74-75) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัด

มหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบกและด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน คือ ด้านการรักษาความสะอาดของถนนทางเดิน ที่สาธารณะและการกำจัดขยะมูลฝอย ด้านการป้องกันสาธารณภัย ด้านการส่งเสริมพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชนและผู้สูงอายุด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ ด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและด้านการคุ้มครองและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คฯบริหารและพนักงานส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและเป็นรายด้าน 7 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่พนักงานส่วนตำบลเห็นว่าการดำเนินงานตามบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการบำรุงรักษาศิลปะ จารีต ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น มากกว่าคณะผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปราณีต ไชยพันธ์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดนครพนม ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดนครพนม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับปัญหาสภาพการดำเนินงานโดยรวมและรายได้อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดนครพนม ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

วิสูตร จงชวณิษฐ์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบรือต่อการบริหารงานของเทศบาลบรือ อำเภอบรือ จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของเทศบาลบรือโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรักษาและระงับโรคติดต่อ และด้านการบำรุงรักษาประเพณี จารีตประเพณี ภูมิปัญญาของท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ประชาชนเห็นด้วยในระดับมาก ส่วนด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการพัฒนาทางบกและทางน้ำ ด้านการรักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านการศึกษา ด้านการส่งเสริมพัฒนาสตรี เด็กเยาวชน ผู้สูงอายุผู้พิการ และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ของเทศบาลตามกฎหมายและนโยบายของรัฐ ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับ

การศึกษาและอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบรบือ ทั้ง โดยรวมและรายด้านทั้ง 9 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

พิชัย วัฒนกิติกุล (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 ด้าน คือ ด้านบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น ด้านคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านจัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก ด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและด้านการป้องกัน โรคและระงับ โรคติดต่อ

เด่นดวง สุบุตรดี (2550 : 106-107) ได้ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม พบว่า การดำเนินงานของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 8 ด้าน โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง และจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบำรุงศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาของท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการจัดให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำ รองลงมาคือ ด้านการรักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม ด้านการรักษาและระงับ โรคติดต่อ ด้านการส่งเสริมการพัฒนาศรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และด้านการจัดให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิงและความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม พบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็นโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ประมวล เกตรา (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการพัฒนาของเทศบาลตำบลเกษตรวิสัย อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาของเทศบาลตำบลเกษตรวิสัย อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา

แตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาเทศบาลตำบลเกษตรวิสัย อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

พรรณธิพา สมศรีดา (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยระดับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลในจังหวัดนครพนม โดยกำหนดให้พนักงานเทศบาลตำบลทุกแห่งในจังหวัดนครพนมเป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลในจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานเทศบาลที่มีเพศ ระดับการศึกษา และระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ทวีศักดิ์ ปักษา (2550 : 97) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการป้องกัน โรค และระงับโรคติดต่อ ด้านการบำรุงรักษาศิลปะ จารีต ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ด้านการคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก และระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ด้านการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งกำจัดมูลฝอย และสิ่งปฏิกูลและระดับน้อยหนึ่งด้าน คือ ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่จำแนกอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การเป็น สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุเทพ เหนือโพธิ์ทอง (2550 : 72-75) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตอำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตอำเภอ โพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ระดับปานกลางทุกข้อ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอโพธิ์พิสัย จังหวัดหนองคาย จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแตกต่างกัน

ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอโพธิ์พิสัย จังหวัดหนองคาย จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแตกต่างกัน

ปรานิต หนน้ำ (2551 : 93) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาดทอง อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีสถานภาพ หมู่บ้านแตกต่างกัน การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาดทอง อำเภอ ศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

เดือนฉาย ผลเรื่อง (2551 : 80) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เรวดี สมบัติทอง (2546 : 86) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดภูเก็ต ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดภูเก็ต โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดภูเก็ตที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็น โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

เขวภา ถิ่นชัยภูมิ (2547 : 66) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น อำเภอเมืองชัย จังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นด้วยต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาด้านแหล่งน้ำมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย โดยสรุปผลการศึกษาคั้งนี้ประชาชนในท้องถิ่นมีความต้องการที่จะให้พัฒนาท้องถิ่นหลายๆด้านควบคู่กัน ไป โดยเฉพาะการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านแหล่งน้ำและด้าน

โครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะต้องพัฒนาและส่งเสริมการพัฒนาให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง

วิสา นราเทียม (2547 : 85) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนเห็นว่า การบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานประเภทถนนลาดยางของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา สายบ้านหนองจาน ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยรวมเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านคุณภาพชีวิตดีขึ้น รองลงมาได้แก่ด้านการประหยัดเวลาในการเดินทาง ด้านการแก้ปัญหาเป็นไปอย่างรวดเร็ว และด้านการตรงต่อความต้องการของประชาชน

ว่าที่ร้อยตรีประสงค์ พิมพ์พิทักษ์ (2546 : 96) ได้ศึกษาความคิดเห็นของของ ประชาชนที่มีบทบาทต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนางตะเคียน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลนางตะเคียน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม โดยรวมและรายได้ อยู่ในระดับปานกลาง และผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ เขตที่อยู่อาศัย แยกต่าง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมาศ โชคชัยวัฒนาการ (2549 : 94) ได้ศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสภา เทศบาล ต่อการดำเนินงานของเทศบาล จังหวัดมหาสารคาม พบว่า สมาชิกสภาเทศบาลมี ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขต จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 8 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ด้านการให้มีและบำรุงทางบก ทางน้ำ ด้านการรักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดินและที่สาธารณะรวมทั้งการกำจัดขยะ มูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ ด้านการให้มีเครื่องใช้ในการ ดับเพลิง ด้านการให้ราษฎรได้รับการศึกษาและอบรม ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชนและผู้พิการ ด้านการบำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดี ของท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมากและสมาชิกสภาเทศบาลที่มีเพศและระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

มนตรี หมวกใสว (2550 : 114) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนจังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของกำนันในจังหวัดหนองคายพบว่า กำนันใน

จังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของกำนันที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ความคิดเห็นของกำนันที่มี อายุแตกต่างกันและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ลิขิต ประจักษ์กัตตา (2552 : 106) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของกำนันและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผลของการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของกำนันและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านพัฒนาและส่งเสริมการเกษตร การเศรษฐกิจและพาณิชย์ รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านสร้างสังคมเรียนรู้และศูนย์กลางวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชนเข้มแข็งพัฒนาคนและสังคมมีคุณภาพ

ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกำนันและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน เนื่องจาก ทำให้ทราบถึงปัญหา ข้อบกพร่องของการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ว่าอยู่ในระดับใด และสมควรดำเนินการแก้ไขมากน้อยเพียงใด

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาสร้างกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย โดยอาศัยกรอบแนวคิดการวิจัยของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ดังนี้



แผนภาพที่ 4 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา (Population) คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม (สำนักงานท้องถิ่นอำเภอธาตุพนม. 2557 : 25) ดังนี้

1.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่

- | | |
|----------------|-------------|
| 1.1.1 นายก | จำนวน 12 คน |
| 1.1.2 รองนายก | จำนวน 24 คน |
| 1.1.3 เลขานายก | จำนวน 12 คน |

1.2 กลุ่มตรวจสอบและถ่วงดุล คือ สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำนวน 204 คน

1.3 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน คือ ข้าราชการ/พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำนวน 557 คน

1.4 กลุ่มตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบ คือ ผู้นำชุมชน(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)
จำนวน 154 คน

2. **กลุ่มตัวอย่าง** คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด จำนวน 408 คน ผู้วิจัยเปิดตารางเครื่องและมอร์แกน ได้ขนาดจำนวนตัวอย่างไม่น้อยกว่า 400 คน ดังนั้นผู้วิจัยการกระจายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการกำหนดขนาดตัวอย่างแบบใ้คว่ำและการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยแต่ละแห่งมีกลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1 กลุ่มผู้บริหาร	จำนวน 4 คน
2.2 กลุ่มตรวจสอบและถ่วงดุล	จำนวน 10 คน
2.3 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน 10 คน
2.4 กลุ่มตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบ	จำนวน 10 คน

รวมแต่ละแห่ง จำนวน 34 คน รวมทั้งหมด 408 คน

3. การสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) กำหนดให้มีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กัน โดยวิธีการจับฉลากทำการเขียนชื่อของประชาชนแต่ละหมู่บ้านลงในแผ่นกระดาษ ใช้ 1 แผ่น ต่อ 1 ชื่อ ใส่ลงในกล่องเขย่าให้คลุกกันแล้วจึงหยิบมาทีละแผ่น บันทึกชื่อไว้เพื่อใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำกลับไปลงในกล่องอีกครั้ง เมื่อหยิบซ้ำชื่อเดิมก็ทำการหยิบใหม่ ทำเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะครบตามจำนวน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดและปลายปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยประเภท รายได้ และที่ตั้ง เป็นลักษณะแบบปลายปิด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 6 ด้าน เป็นลักษณะแบบปลายเปิด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เป็นลักษณะแบบปลายเปิด

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม

2.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

2.3 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง ความเหมาะสม และความถูกต้องของแบบสอบถาม

2.4 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ประกอบด้วย ความตรงทางโครงสร้าง (Construct Validity) ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ

2.4.1 นางสาวนวลจันทร์ ไวยพัฒน์ วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์แพง ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.4.2 นางปรมฤดี พลเชียงขวาง วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (ภาษาไทย) ตำแหน่ง ครู โรงเรียนนาถ่อนวิทยานุกูล ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

2.4.3 นางศิริดา บุรชาติ กสม. (สถิติและประเมินผล) ตำแหน่ง หัวหน้าภาคปฐมวัย มหาวิทยาลัยนครพนม ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติและวัดผล

ได้ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา ด้วยวิธี IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยจำแนกเป็นรายข้อ โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามจุดประสงค์

2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไขและเสนออาจารย์ ที่ปรึกษาอีกครั้ง

2.6 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตรวจสอบคุณภาพ แล้วจึงจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try - out) กับประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอลำดวนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของคอนบราค (Conbrach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2549 : 95) ได้ค่าเท่ากับ 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอลำดวน จังหวัดนครพนม เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยจะดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามคือ โดยแต่งตั้งผู้ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 2 คน พร้อมตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามให้ได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์ผลทางสถิติ ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งดำเนินการ ดังนี้

- นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง จำนวน 408 ชุด
- จัดหมวดหมู่ข้อมูล และบันทึกคะแนนของแต่ละข้อและแต่ละคนลงในแบบรหัส (Coding Form) โดยการให้คะแนนคำตอบแบบสอบถามดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 100)

มากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
มาก	กำหนดให้	4	คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
น้อย	กำหนดให้	2	คะแนน

น้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

3. ผู้ศึกษาใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การแปลความหมายระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 100)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ โดยใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตาม ประเภท สถิติที่ใช้ คือ t -test (Independent) ส่วนจำแนกตามรายได้และที่ตั้ง สถิติที่ใช้ คือ F -test (One-way ANOVA) หากพบว่าโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ศึกษาจะทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ แอล เอส ดี (LSD. Least Significant Difference)
4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ และพรรณนาความ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน (F-distribution)
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
P	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมตามยุทธศาสตร์การพัฒนา จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ (อำเภอธาตุพนม แผนพัฒนาสามปี (2557-2559 : 60) ดังนี้

- 2.1 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ
- 2.2 การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
- 2.3 การพัฒนาด้านสังคม
- 2.4 การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร
- 2.5 การพัฒนาด้านการศึกษา
- 2.6 การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
1.1 เทศบาล	170	41.70
1.2 องค์การบริหารส่วนตำบล	238	58.30
รวม	408	100.00
2. รายได้ บาท/ปี		
2.1 ไม่เกิน 10 ล้านบาท	102	25.00
2.2 ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	140	34.30
2.3 มากกว่า 20 ล้านบาทขึ้นไป	166	40.70
รวม	408	100.00
3. ที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
3.1 เทศบาลตำบลธาตุพนม	34	8.30
3.2 เทศบาลตำบลธาตุพนมใต้	34	8.30
3.3 เทศบาลตำบลน้ำก่ำ	34	8.30
3.4 เทศบาลตำบลฝั่งแดง	34	8.30

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3.5 เทศบาลตำบลนาหวาด	34	8.30
3.6 องค์การบริหารส่วนตำบลนาถ่อน	34	8.30
3.7 องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง	34	8.30
3.8 องค์การบริหารส่วนตำบลคอนนางหงส์	34	8.30
3.9 องค์การบริหารส่วนตำบลแสนพัน	34	8.30
3.10 องค์การบริหารส่วนตำบลกุดฉิม	34	8.30
3.11 องค์การบริหารส่วนตำบลพระกลางทุ่ง	34	8.30
3.12 องค์การบริหารส่วนตำบลอุ่มเหม้า	34	8.30
รวม	408	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 408 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 238 คน (ร้อยละ 58.30) และสังกัดประเภทเทศบาล จำนวน 170 คน (ร้อยละ 41.70) ส่วนรายได้ขององค์กร พบว่า มากกว่า 20 ล้านบาทขึ้นไปมากที่สุด (ร้อยละ 40.70) รองลงมาคือรายได้องค์กรระหว่าง 10-20 ล้านบาท (ร้อยละ 34.30) และรายได้องค์กรไม่เกิน 10 ล้านบาท (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
เขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต
อำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การดำเนินงานด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับผล	ลำดับ
1. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	3.46	0.49	ปานกลาง	6
2. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.75	0.45	มาก	1
3. การพัฒนาด้านสังคม	3.54	0.51	มาก	5
4. การพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร	3.73	0.60	มาก	2
5. การพัฒนาด้านการศึกษายุทธศาสตร์การ	3.69	0.55	มาก	3
พัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.66	0.59	มาก	4
รวม	3.64	.44	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
เขตอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อจำแนกเป็น
รายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
($\bar{X} = 3.75$) รองลงมาคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.73$)
ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.69$)ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.66$)ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม ($\bar{X} = 3.54$)
และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.46$) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกเป็นรายด้านดังแสดงในตารางที่ 3-8

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านเศรษฐกิจจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	\bar{X}	S.D.	ระดับผล	ลำดับ
1. ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของท้องถิ่น	3.19	0.82	ปานกลาง	4
2. ส่งเสริมอาชีพทอผ้า เย็บผ้า จักสาน หัตถกรรมพื้นบ้าน	3.50	0.51	ปานกลาง	3
3. ส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตร อุตสาหกรรม เช่น ยางพารา ข้าว ปาล์ม โรงสีข้าว ฯลฯ	3.59	0.50	มาก	1
4. ส่งเสริมการตลาด ร้านค้าชุมชน	3.53	0.52	มาก	2
รวม	3.46	0.49	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อเรียงจากมากไปหาน้อยคือส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตร อุตสาหกรรม เช่น ยางพารา ข้าว ปาล์ม โรงสีข้าว ฯลฯ ($\bar{X} = 3.59$) รองลงมาคือ ส่งเสริมการตลาด ร้านค้าชุมชน ($\bar{X} = 3.53$) ส่งเสริมอาชีพทอผ้า เย็บผ้า จักสาน หัตถกรรมพื้นบ้าน ($\bar{X} = 3.50$) และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐานจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับผล	ลำดับ
1. สร้างเส้นทางคมนาคม	3.90	0.29	มาก	2
2. ขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะให้มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง	3.42	0.51	ปานกลาง	4
3. จัดระเบียบของชุมชนในท้องถิ่น	3.90	0.80	มาก	1
4. บำรุงรักษาเส้นทางคมนาคมในท้องถิ่น	3.77	0.85	มาก	3
รวม	3.75	0.45	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนมจังหวัดนครพนมด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือจัดระเบียบของชุมชนในท้องถิ่น และสร้างเส้นทางคมนาคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาคือ บำรุงรักษาเส้นทางคมนาคมในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.77$) และขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะให้มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.42$)ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการพัฒนาด้านสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับผล	ลำดับ
1. ส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.38	0.69	ปานกลาง	4
2. ส่งเสริมกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด อบายมุขในท้องถิ่น	3.48	0.71	ปานกลาง	3
3. สนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่น	3.78	0.62	มาก	1
4. พัฒนาเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้เพื่อการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.52	0.67	มาก	2
รวม	3.54	.51	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนมจังหวัดนครพนมด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาคือพัฒนาเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้เพื่อการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.52$) ส่งเสริมกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อบายมุขในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.48$) และส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับผล	ลำดับ
1. บริหารงานองค์กรให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว	3.83	0.61	มาก	1
2. ประชาสัมพันธ์บทบาท อำนาจ หน้าที่และเผยแพร่กฎหมายการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.70	0.65	มาก	3
3. ประสานความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	3.55	0.62	มาก	4
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรและนักการเมืองให้มีประสิทธิภาพ	3.82	0.70	มาก	2
รวม	3.73	0.60	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ บริหารงานองค์กรให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.83$) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรและนักการเมืองให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.82$) ประชาสัมพันธ์บทบาท อำนาจ หน้าที่และเผยแพร่กฎหมายการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.70$) และประสานความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษาจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับผล	ลำดับ
1. ส่งเสริมพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้คู่คุณธรรม	4.00	0.61	มาก	1
2. ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	3.72	0.76	มาก	2
3. ส่งเสริมและขยายโอกาสการศึกษาอย่างทั่วถึง	3.70	0.74	มาก	3
4. สนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัย	3.34	0.70	มาก	4
รวม	3.69	0.50	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือส่งเสริมพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.72$) ส่งเสริมและขยายโอกาสการศึกษาอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.70$) และสนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัย ($\bar{X} = 3.34$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับผล	ลำดับ
1. ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.43	0.70	มาก	4
2. สร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร	3.88	0.62	มาก	1
3. ป้องกันมลภาวะที่เกิดจากการขยายและเพิ่มขึ้นของประชาชน เช่น การจัดระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสีย การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	3.60	0.70	มาก	3
4. สนับสนุนกิจกรรมการปลูกป่าเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนและปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อใช้สอยในครัวเรือน	3.71	0.69	มาก	2
รวม	3.66	0.59	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ สร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ สนับสนุนกิจกรรมการปลูกป่าเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนและปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อใช้สอยในครัวเรือน ($\bar{X} = 3.71$) ป้องกันมลภาวะที่เกิดจากการขยายและเพิ่มขึ้นของประชาชน เช่น การจัดระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสีย การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ($\bar{X} = 3.60$) และส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.43$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีความแตกต่างในเรื่อง ประเภทองค์กร รายได้องค์กรและที่ตั้งองค์กร

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมจากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทองค์กร ที่แตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ผลการเปรียบเทียบใช้การทดสอบด้วย t -test แสดงใน ตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทองค์กรแตกต่างกัน

การดำเนินงาน	เทศบาล		ระดับผล	อบต.		ระดับผล
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	3.56	0.42	มาก	3.38	0.53	ปานกลาง
2. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.80	0.43	มาก	3.71	0.45	มาก
3. การพัฒนาด้านสังคม	3.63	0.49	มาก	3.47	0.52	ปานกลาง
4. การพัฒนาด้านการเมือง การบริหาร	3.84	0.58	มาก	3.65	0.60	มาก
5. การพัฒนาด้านการศึกษา	3.72	0.58	มาก	3.68	0.53	มาก
6. การพัฒนาด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.67	0.62	มาก	3.65	0.57	มาก
รวม	3.70	0.41	มาก	3.59	0.46	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมจำแนกตามประเภทองค์กรแตกต่างกันพบว่า

ประเภทเทศบาลมีผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านเรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.80$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.67$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม ($\bar{X} = 3.63$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

ประเภท อบต. มีผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอตาคลี จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหารและยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ($\bar{X} = 3.65$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม ($\bar{X} = 3.47$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต

อำเภอตาคลี จังหวัดนครพนม ที่มีประเภทองค์กรแตกต่างกัน

การดำเนินงาน	เทศบาล		อบต.		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	3.56	0.42	3.38	0.53	4.345	.000*
2. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.80	0.43	3.71	0.45	1.895	.090
3. การพัฒนาด้านสังคม	3.63	0.49	3.47	0.52	3.790	.017*
4. การพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร	3.84	0.58	3.65	0.60	4.290	.029*
5. การพัฒนาด้านการศึกษา	3.72	0.58	3.68	0.53	1.164	.281
6. การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.67	0.62	3.65	0.57	2.562	.110
รวม	3.70	0.41	3.59	0.46	3.753	.001*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 10 พบว่าผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอตาคลี จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทองค์กร โดยรวมมีความคิด

เห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ด้าน และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3 ด้าน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีรายได้องค์กรแตกต่างกัน

การดำเนินงาน	รายได้ บาท/ปี					
	ไม่เกิน 10 ล้านบาท		ระหว่าง 10-20 ล้านบาท		มากกว่า 20 บาท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	3.27	0.55	3.46	0.49	3.56	0.42
2. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.65	0.47	3.75	0.43	3.80	0.43
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม	3.36	0.54	3.55	0.49	3.63	0.49
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	3.50	0.55	3.76	0.62	3.84	0.58
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา	3.60	0.54	3.73	0.51	3.72	0.58
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.61	0.57	3.67	0.56	3.67	0.62
รวม	3.50	0.48	3.65	0.44	3.70	0.41

จากตารางที่ 11 พบว่าเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีรายได้องค์กรแตกต่างกันมีผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้องค์กรไม่เกิน 10 ล้านบาท พบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.65$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.61$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$)

รายได้องค์ระหว่าง 10-20 ล้านบาท พบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.76$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.75$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) รายได้องค์มากกว่า 20 ล้านบาท พบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.84$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.80$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$)

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีรายได้องค์แตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

การดำเนินงานด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	p
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	5.636	2	2.818	12.026	.000*
	ภายในกลุ่ม	94.904	405	.234		
	รวม	100.540	407			
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	1.487	2	.744	3.687	.026*
	ภายในกลุ่ม	81.699	405	.202		
	รวม	83.186	407			
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4.701	2	2.351	9.154	.000*
	ภายในกลุ่ม	104.005	405	.257		
	รวม	108.706	407			
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	7.408	2	3.704	10.695	.000*
	ภายในกลุ่ม	140.257	405	.346		
	รวม	147.665	407			
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.157	2	.579	1.891	.152
	ภายในกลุ่ม	123.923	405	.306		
	รวม	125.081	407			

การดำเนินงานด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	p
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.275	2	.137	.387	.6796
	ภายในกลุ่ม	143.585	405	.355		
	รวม	143.860	407			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.756	2	1.378	7.107	.001*
	ภายในกลุ่ม	78.522	405	.194		
	รวม	81.278	407			

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีระดับรายได้แตกต่างกันมีระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน

ระดับรายได้	\bar{X}	ระดับรายได้ถึง 10 ล้านบาท	ระดับรายได้ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	ระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท
		3.27	3.46	3.56
1. ระดับรายได้ถึง 10 ล้านบาท	3.27	-	.010*	.000*
2. ระดับรายได้ ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	3.46		-	.166
3. ระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท	3.56			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจที่มีระดับรายได้แตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท แตกต่างจากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ ระหว่าง 10-20 ล้านบาทและระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน

ระดับรายได้	\bar{X}	ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท	ระดับรายได้ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	ระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท
		3.65	3.75	3.80
1. ระดับรายได้ไม่มี1. ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท	3.65	-	.208	.026*
2. ระดับรายได้ ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	3.75			.640
3. ระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท	3.80		-	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีระดับรายได้แตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท แตกต่างจากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน

(n=408)

ระดับรายได้	\bar{X}	ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท	ระดับรายได้ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	ระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท
		3.36	3.55	3.63
1. ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท	3.36	-	.014*	.000*
2. ระดับรายได้ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	3.55		-	.416
3. ระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท	3.63			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมที่มีระดับรายได้แตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท แตกต่างจากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ ระหว่าง 10-20 ล้านบาทและระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน

ระดับรายได้	\bar{X}	ระดับรายได้ ไม่เกิน 10 ล้านบาท	ระดับรายได้ ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	ระดับรายได้ มากกว่า 20 ล้านบาท
		3.50	3.76	3.84
1. ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท	3.50	-	.004*	.000*
2. ระดับรายได้ ระหว่าง 10-20 ล้านบาท	3.76		-	.493
3. ระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท	3.84			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ที่มีระดับรายได้แตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม ระดับรายได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท แตกต่างจากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ ระหว่าง 10-20 ล้านบาทและระดับรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอชุมพวง ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน

การดำเนินงาน	ที่ตั้งองค์กร											
	เขตเทศบาลชุมพวง			เทศบาลธาตุมโนรมใต้			เทศบาลน้ก้า			เทศบาลฝั่งแดง		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	3.41	.54	ปานกลาง	3.61	.41	มาก	3.55	.39	มาก	3.61	.35	มาก
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.74	.57	มาก	3.83	.40	มาก	3.77	.38	มาก	3.80	.40	มาก
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม	3.61	.57	มาก	3.63	.50	มาก	3.63	.46	มาก	3.68	.43	มาก
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	3.97	.75	มาก	3.84	.52	มาก	3.69	.49	มาก	3.81	.57	มาก
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา	3.72	.65	มาก	3.78	.60	มาก	3.62	.56	มาก	3.71	.51	มาก
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.71	.68	มาก	3.76	.61	มาก	3.58	.62	มาก	3.60	.61	มาก
รวม	3.69	.51	มาก	3.74	.39	มาก	3.64	.38	มาก	3.70	.37	มาก

การดำเนินงาน		ที่ตั้งองค์กร													
		เทศบาลมหาหมาก			อบต.นาถ่อน			อบต.โพมแพง			อบต.ดอนนางหงส์				
\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	3.66	0.35	มาก	3.68	0.38	มาก	3.70	0.35	มาก	3.59	0.46	มาก	3.59	0.46	มาก
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.87	0.40	มาก	3.92	0.41	มาก	3.94	0.38	มาก	3.88	0.44	มาก	3.88	0.44	มาก
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม	3.61	0.48	มาก	3.69	0.49	มาก	3.58	0.51	มาก	3.61	0.57	มาก	3.61	0.57	มาก
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	3.88	0.51	มาก	4.00	0.55	มาก	3.92	0.44	มาก	3.83	0.49	มาก	3.83	0.49	มาก
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา	3.75	0.58	มาก	3.85	0.54	มาก	3.89	0.66	มาก	3.83	0.57	มาก	3.83	0.57	มาก
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.71	0.62	มาก	3.71	0.63	มาก	3.88	0.67	มาก	3.83	0.61	มาก	3.83	0.61	มาก
รวม	3.74	0.37	มาก	3.82	0.38	มาก	3.82	0.37	มาก	3.76	0.43	มาก	3.76	0.43	มาก

การดำเนินงาน	ที่ตั้งองค์กร											
	อบต.สนนพิน			อบต.ภูคดิม			อบต.พระกลางทุ่ง			อบต.อุ้มหมำ		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	2.92	0.38	ปานกลาง	3.17	0.58	ปานกลาง	3.58	0.38	มาก	3.10	0.44	ปานกลาง
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.38	0.31	ปานกลาง	3.62	0.52	มาก	3.77	0.40	มาก	3.44	0.33	ปานกลาง
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม	3.16	0.38	ปานกลาง	3.35	0.63	ปานกลาง	3.66	0.32	มาก	3.26	0.44	ปานกลาง
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	3.19	0.38	ปานกลาง	3.38	0.54	ปานกลาง	3.95	0.68	มาก	3.26	0.45	ปานกลาง
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา	3.40	0.33	ปานกลาง	3.51	0.45	มาก	3.81	0.51	มาก	3.44	0.59	ปานกลาง
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.41	0.35	ปานกลาง	3.55	0.53	มาก	3.64	0.59	มาก	3.44	0.33	ปานกลาง
รวม	3.24	0.34	ปานกลาง	3.43	0.52	มาก	3.74	0.37	มาก	3.31	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีที่ตั้งองค์กรแตกต่างกันมีผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เทศบาลธาตุพนม พบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.97$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.74$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$)

เทศบาลธาตุพนมได้พบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร($\bar{X} = 3.84$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.83$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา

เทศบาลน้ำก่ำพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.77$) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.69$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.62$)

เทศบาลฝั่งแดงพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.84$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.80$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.71$)

เทศบาลนาหวาดพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร($\bar{X} = 3.88$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.87$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$)

อบต.นาถ่อนพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 4.00$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.92$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$)

อบต.โพนแพงพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.94$) ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.92$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$)

อบต.คอนนางหงส์พบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.88$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษาและสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 3.83$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม ($\bar{X} = 3.61$)

อบต.แสนพันพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.24$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนา ($\bar{X} = 3.41$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.38$)

อบต.กุดนิมพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.43$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.62$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.55$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$)

อบต.พระกลางทุ่งพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.95$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.77$)

อบต. อุ่มเหมาพบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอรามหลวง จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.31$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 3.44$) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร ($\bar{X} = 3.26$) และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.10$)

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอรามหลวง จังหวัดนครพนม ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยเชิงใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	p
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	27.252	11	2.477	13.386	.000*
	ภายในกลุ่ม	73.289	396	.185		
	รวม	100.540	407			
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	12.170	11	1.106	6.169	.000*
	ภายในกลุ่ม	71.017	396	.179		
	รวม	83.186	407			
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	11.996	11	1.091	4.466	.000*
	ภายในกลุ่ม	96.710	396	.244		
	รวม	108.706	407			
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	30.667	11	2.788	9.436	.000*
	ภายในกลุ่ม	116.998	396	.295		
	รวม	147.665	407			
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.035	11	.912	3.140	.000*
	ภายในกลุ่ม	115.046	396	.291		
	รวม	125.081	407			

ปัจจัยงูใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	p
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	8.009	11	.736	2.148	.017*
	ภายในกลุ่ม	135.761	396	.343		
	รวม	143.860	407			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	14.494	11	1.318	7.813	.000*
	ภายในกลุ่ม	66.784	396	.169		
	รวม	81.278	407			

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน มีผล
การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม ที่มีที่ตั้งเทศบาลธาตุพนม เทศบาลธาตุพนมใต้ เทศบาลน้ำก่ำ เทศบาลฝั่งแดง เทศบาลนาหนาด อบต.นาถ่อน อบต.โพนแพง และอบต.คอนนางหงส์ แตกต่างจากการดำเนินงานของอบต.แสนพัน และพบว่า เทศบาลนาหนาด อบต.นาถ่อนแตกต่างจากการดำเนินงานของอบต.กุดจิม และยังพบว่า เทศบาลธาตุพนมใต้เทศบาลน้ำก่ำเทศบาลฝั่งแดงเทศบาลนาหนาด อบต.นาถ่อน อบต.โพนแพง และอบต.คอนนางหงส์ แตกต่างจากการดำเนินงานของ อบต.อุ่มเหมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ยุทธศาสตร์การพัฒนา
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน

ที่ตั้งองค์กร	เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		
	ธาตุพนม	ธาตุพนมใต้	ธาตุพนม	น้ำก่ำ	ฝั่งแดง	เทศบาลนาหวาด	นาถ่อน	โพนแพง	ดอนนางหงส์	แสนพัน	กุศฉิม	พระกลางทุ่ง	อุมเหม้า	อบต.	อบต.	อบต.	อบต.	อบต.	อบต.	อบต.	
\bar{X}	3.74	3.83	3.77	3.80	3.87	3.92	3.94	3.88	3.38	3.62	3.77	3.44									
1. เทศบาลธาตุพนม	-	1.000	1.000	1.000	.999	.987	.969	.998	.345	1.000	1.000	.695									
2. เทศบาลธาตุพนมใต้	-	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.000*	.105	1.000	.001*									
3. เทศบาลน้ำก่ำ	-	-	-	1.000	1.000	.999	.998	1.000	.000*	.303	1.000	.007*									
4. เทศบาลฝั่งแดง	-	-	-	-	1.000	1.000	1.000	1.000	.000*	.105	1.000	.001*									81
5. เทศบาลนาหวาด	-	-	-	-	-	1.000	1.000	1.000	.000*	.030*	1.000	.000*									
6. อบต.นาถ่อน	-	-	-	-	-	-	1.000	1.000	.000*	.016*	1.000	.000*									
7. อบต.โพนแพง	-	-	-	-	-	-	-	-	.000*	.008*	1.000	.000*									
8. อบต.ดอนนางหงส์	-	-	-	-	-	-	-	-	.000*	.163	1.000	.002*									
9. อบต.แสนพัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.889	.000*	1.000									
10. อบต.กุศฉิม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.187	.996									
11. อบต.พระกลางทุ่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.000*									
12. อบต.อุมเหม้า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-									

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม ที่มีที่ตั้ง เทศบาลธาตุพนมใต้ เทศบาลน้ำก่ำ เทศบาลฝั่งแดง เทศบาลนาหนาด อบต.นาถ่อน อบต.โพนแพง และอบต.คอนนางหงส์ แตกต่างจากการดำเนินงานของ อบต.แสนพัน และพบว่า อบต.นาถ่อน อบต.โพนแพง แตกต่างจากการดำเนินงานของอบต.กุดฉิม และยังพบว่า อบต.แสนพัน แตกต่างจากการดำเนินงานของอบต.พระกลางทุ่ง และยังพบว่า เทศบาลธาตุพนมใต้ เทศบาลน้ำก่ำ เทศบาลฝั่งแดง เทศบาลนาหนาด อบต.นาถ่อน อบต.โพนแพง อบต.คอนนางหงส์ และอบต.พระกลางทุ่งแตกต่างจากการดำเนินงานของอบต.อุ่มเหมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาดูพนม จังหวัดนครพนม ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาดูพนม ที่มีที่ตั้ง อบต.นาถ่อน แตกต่างจากการดำเนินงานของ อบต.แสนพัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ยุทธศาสตร์การพัฒนา
ด้านการเมือง-การบริหารที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน

ที่ตั้งองค์กร	เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล		เทศบาล				
	ธาตุพนม	ธาตุพนมใต้	น้ำก่ำ	ฝั่งแดง	นาหวาด	นาถ่อน	โพนแพง	ดอนนางหงส์	แสนพัน	กุศนิม	พระกลางทุ่ง	อุมเหม้า	ธาตุพนม	ธาตุพนมใต้	น้ำก่ำ	ฝั่งแดง	นาหวาด	นาถ่อน	โพนแพง	ดอนนางหงส์	แสนพัน	กุศนิม	พระกลางทุ่ง	อุมเหม้า	
\bar{X}	3.98	3.84	3.70	3.82	3.88	4.01	3.93	3.83	3.19	3.39	3.96	3.26	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
1. เทศบาลธาตุพนม	-	1.000	.952	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	.000*	.050*	1.000	.003*	3.98	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2. เทศบาลธาตุพนมใต้	-	-	1.000	1.000	1.000	.999	1.000	1.000	.014*	.399	1.000	.067	3.84	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
3. เทศบาลน้ำก่ำ	-	-	-	1.000	.999	.904	.991	1.000	.196	.904	.974	.460	3.70	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
4. เทศบาลฝั่งแดง	-	-	-	-	1.000	.998	1.000	1.000	.024*	.491	1.000	.099	3.82	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
5. เทศบาลนาหวาด	-	-	-	-	-	1.000	1.000	1.000	.006*	.263	1.000	.032*	3.88	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
6. อบต.นาถ่อน	-	-	-	-	-	-	1.000	1.000	.000*	.028*	1.000	.001*	4.01	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
7. อบต.โพนแพง	-	-	-	-	-	-	-	1.000	.001*	.126	1.000	.010*	3.93	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
8. อบต.ดอนนางหงส์	-	-	-	-	-	-	-	-	.017*	.429	1.000	.076	3.83	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
9. อบต.แสนพัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.997	1.000	1.000	3.19	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
10. อบต.กุศนิม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.000	1.000	3.39	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
11. อบต.พระกลางทุ่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.000	3.96	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
12. อบต.อุมเหม้า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.26	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหารที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม ที่มีที่ตั้ง เทศบาลธาตุพนม เทศบาลธาตุพนมใต้ เทศบาลฝั่งแดง เทศบาลนาหนาด อบต.นาถ่อน อบต.โพนแพง และอบต.คอนนางหงส์ ต่างต่างจากการดำเนินงานของ อบต.แสนพัน และพบว่า เทศบาลธาตุพนม อบต.นาถ่อนแตกต่างจากการดำเนินงานของอบต.กุคิม และพบว่า อบต.แสนพัน ต่างต่างจากการดำเนินงานของอบต.พระกลางทุ่ง และยังพบว่าเทศบาลธาตุพนม เทศบาลนาหนาด อบต.นาถ่อน อบต.โพนแพง และอบต.พระกลางทุ่งแตกต่างจากการดำเนินงานของอบต.อุ่มเหมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์
การพัฒนาข้าราชการศึกษา ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน

ที่ตั้งองค์กร	เทศบาล ธาตุพนม		เทศบาล ธาตุพนมใต้		เทศบาล น้ำก่ำ		เทศบาล ฝั่งแดง		เทศบาล นาหวาด		อบต. นาถ่อน		อบต. โพนแพง		อบต. ดอนนางหงส์		อบต. แสนพัน		อบต. กุศิม		อบต. พระกลางทุ่ง		อบต. อุ่มหม้า		
	3.73	3.79	3.63	3.71	3.76	3.85	3.90	3.83	3.40	3.51	3.82	3.45													
1. เทศบาลธาตุพนม	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2. เทศบาลธาตุพนมใต้	3.73	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
3. เทศบาลน้ำก่ำ	3.79	3.73	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
4. เทศบาลฝั่งแดง	3.71	3.71	3.63	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
5. เทศบาลนาหวาด	3.76	3.76	3.76	3.71	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
6. อบต.นาถ่อน	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
7. อบต.โพนแพง	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90
8. อบต.ดอนนางหงส์	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83
9. อบต.แสนพัน	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40
10. อบต.กุศิม	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51
11. อบต.พระกลางทุ่ง	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82
12. อบต.อุ่มหม้า	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอราษีไศล จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษา ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอราษีไศล ที่มีที่ตั้ง อบต. โพนแพงแตกต่างจากการดำเนินงานของ อบต. แสนพัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมยุทธศาสตร์การพัฒนา
ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน

ที่ตั้ง องค์กร	เทศบาล ธาตุ พนม		เทศบาล ธาตุ พนมใต้		เทศบาล น้ำคำ		เทศบาล ฝั่งแดง		เทศบาล นา หวาย		เทศบาล นา ถ่อน		อบต. โพน แพง		อบต. ดอน นางหงส์		อบต. แสน พัน		อบต. กุศนิม		อบต. พระ กลางทุ่ง		อบต. อุ่ม หม้า		
	3.71	-	3.76	3.58	3.60	3.71	3.77	3.88	3.84	3.41	3.55	3.65	3.45												
1. เทศบาลธาตุพนม	3.71	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2. เทศบาลธาตุพนมใต้	3.76	-	-	.999	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
3. เทศบาลน้ำคำ	3.58	-	-	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
4. เทศบาลฝั่งแดง	3.60	-	-	-	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
5. เทศบาลนาหวาย	3.71	-	-	-	-	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
6. อบต.นาถ่อน	3.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
7. อบต.โพนแพง	3.88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
8. อบต.ดอนนางหงส์	3.84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
9. อบต.แสนพัน	3.41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. อบต.กุศนิม	3.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. อบต.พระกลางทุ่ง	3.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. อบต.อุ่มหม้า	3.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรที่มีที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม ที่มีที่ตั้ง อบต. โพนแพง แตกต่างจากการดำเนินงานของ อบต.แสนพัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผู้วิจัยต้องการข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแสดงในตารางที่ 26 ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
1. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	
1.1 ควรกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น	9
1.2 ควรให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือกำหนดแผนพัฒนายุทธศาสตร์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ	15
2. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	
2.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานให้ชัดเจน	25
2.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานให้ประชาชนได้ทราบ	21
3. การพัฒนาด้านสังคม	
3.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม	12
4. การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	
4.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	20
4.2 ควรมีคณะกรรมการเข้าไปประเมินในส่วนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	18
5. การพัฒนาด้านการศึกษา	
5.1 ควรให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา	24
5.2 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	2

ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
6. การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
6.1 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยการมีส่วนร่วมกับชุมชน	5
6.2 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืนโดยประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วม	6

จากตารางที่ 25 พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ได้จากการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ มีข้อเสนอแนะจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ควรกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น รองลงมาคือควรให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือกำหนดแผนพัฒนายุทธศาสตร์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ
2. ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานมีข้อเสนอแนะจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานให้ชัดเจนรองลงมาคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานให้ประชาชนได้ทราบ
3. ด้านการพัฒนาด้านสังคม มีข้อเสนอแนะจำนวน 1 ข้อคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม
4. ด้านการพัฒนาด้านการเมือง-การบริหารมีข้อเสนอแนะจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหารรองลงมาคือควรมีคณะกรรมการเข้าไปประเมินในส่วนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
5. ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา มีข้อเสนอแนะจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือควรให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษารองลงมาคือควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น

6. ด้านการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อเสนอแนะจำนวน 2 ข้อ
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมโดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนรองลงมาคือควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืนโดยประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัย ซึ่งครอบคลุมสาระสำคัญเกี่ยวกับสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะซึ่งจะแยกกล่าวตามลำดับ ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตาม ประเภท รายได้ และที่ตั้ง
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

สมมติฐานการวิจัย

1. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง
2. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภท รายได้ และที่ตั้ง มีความแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา (Population) คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม (สำนักงานท้องถิ่นอำเภอธาตุพนม. 2557 : 25) ดังนี้

1.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่

1.1.1 นายก	จำนวน 12 คน
1.1.2 รองนายก	จำนวน 24 คน
1.1.3 เลขานายก	จำนวน 12 คน

1.2 กลุ่มตรวจสอบและถ่วงดุล คือ สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำนวน 204 คน

1.3 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน คือ ข้าราชการ/พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำนวน 557 คน

1.4 กลุ่มตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบ คือ ผู้นำชุมชน(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)
จำนวน 153 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต
อำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม ได้มาโดยการกำหนดขนาดตัวอย่างแบบโคว้ด้าและการสุ่ม
ตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยแต่ละแห่งมีกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหาร	จำนวน 4 คน
2. กลุ่มตรวจสอบและถ่วงดุล	จำนวน 10 คน
3. กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน 10 คน
4. กลุ่มตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบ	จำนวน 10 คน
รวมแห่งละ	จำนวน 34 คน

3. การสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) กำหนดให้มีโอกาส
ถูกเลือกเท่าๆกัน โดยวิธีการจับฉลากทำการเขียนชื่อของประชาชนแต่ละหมู่บ้านลงใน
แผ่นกระดาษ ใช้ 1 แผ่น ต่อ 1 ชื่อ ใส่งลงในกล่องเขย่าให้คละกันแล้วจึงหยิบมาทีละแผ่น บันทึก
ชื่อไว้เพื่อใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำกลับไปลงในกล่องอีกครั้ง เมื่อหยิบซ้ำชื่อเดิมก็ทำการ
หยิบใหม่ ทำเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะครบตามจำนวน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดและปลายเปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งประกอบด้วย ประเภท รายได้ และที่ตั้ง เป็นลักษณะแบบปลายปิด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอหาดูพนมจังหวัดนครพนม จำนวน 6 ด้าน เป็นลักษณะแบบปลายปิดประกอบด้วย

1. ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
3. ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม
4. ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร
5. ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา
6. ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอหาดูพนมจังหวัดนครพนมเป็นลักษณะแบบปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะโดยใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตาม ประเภท สถิติที่ใช้ คือ t - test (Independent) ส่วนจำแนกตามรายได้และที่ตั้งสถิติที่ใช้ คือ F - test (One-way ANOVA) หากพบว่าโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ศึกษา

จะทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ แอลเอส ดี (LSD : Least Significant Difference)

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้สถิติ การแจกแจงความถี่และพรรณนาความ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 408 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 และสังกัดเทศบาล จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 ส่วนรายได้ขององค์กร พบว่า มากกว่า 20 ล้านบาทขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาคือรายได้ขององค์กรระหว่าง 10-20 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 34.30 และรายได้ขององค์กรไม่เกิน 10 ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ 25.00

2. ผลการวิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ระดับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานรองลงมาคือยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหารยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน การศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

3. ผลการเปรียบเทียบระดับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมที่มีประเภท รายได้ และที่ตั้งองค์กร มีความแตกต่างกัน พบว่า มีผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

4.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานให้ชัดเจน

4.2 ควรให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา
ด้านการศึกษา

4.3 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น

4.4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงยุทธศาสตร์การ
พัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานให้ประชาชนได้ทราบ

4.5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมใน
การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุ
พนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุ
พนม จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอ
ธาตุพนม จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

1. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนมมีการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของท้องถิ่น ส่งเสริมอาชีพทอผ้า
เย็บผ้า จักสาน หัตถกรรมพื้นบ้านส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร อุตสาหกรรม เช่น ยางพารา
ข้าว กล้วย ไร่ส้ม โรงสีข้าว ฯลฯ และมีการส่งเสริมการตลาด ร้านค้าชุมชน
2. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนมมีการสร้างเส้นทางคมนาคม ขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะให้มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง
จัดระเบียบของชุมชนในท้องถิ่น และมีการบำรุงรักษาเส้นทางคมนาคมในท้องถิ่น
3. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนมมีการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญา
ท้องถิ่นส่งเสริมกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อบายมุขในท้องถิ่นสนับสนุน
การแก้ไขปัญหาความยากจนและความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่น และมีการพัฒนา
เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เพื่อการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนมมีการบริหารงานองค์กรให้มีประสิทธิภาพรวดเร็วประชาสัมพันธ์บทบาท

อำนาจ หน้าที่และเผยแพร่กฎหมายการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสานความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรและนักการเมืองให้มีประสิทธิภาพ

5. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนมมีการส่งเสริมพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ คุณธรรม ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยส่งเสริมและขยายโอกาสการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีการสนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัย

6. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนมมีการส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ป้องกันมลภาวะที่เกิดจากการขยายและเพิ่มขึ้นของประชาชน เช่น การจัดการระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสีย การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และมีการสนับสนุนกิจกรรมการปลูกป่าเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนและปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อใช้สอยในครัวเรือน

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสุพัตรา นามรัมย์ (2552 : 34) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเชิงใน อำเภอเชิงใน จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 348 คน ผลการศึกษาพบว่า ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผน การส่งเสริมลงทุนพาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังพบว่า ผลการเปรียบเทียบประชากรที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเชิงใน อำเภอเชิงใน จังหวัดอุบลราชธานี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยสอดคล้องกับ สุกัญญารัตน์ อุปสิทธิ์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร จำนวน 335 คน ผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า อยู่ในระดับมาก และผลการวิจัย

ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาณุวัฒน์ โรจนอุดมพร (2550 : 45) ได้ศึกษาเรื่องการประเมิน ประสิทธิภาพในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอวัง จังหวัดลำปาง โดยทำการศึกษาจากพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้าง จำนวน 90 คน จากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 130 คน และประชาชนทั่วไป จำนวน 379 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 599 คน ผลการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับคุณาวุฒิ ไชยคำภา (2547 : 74-75) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขต พื้นที่อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรองค์การบริหาร ส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ จำแนกเป็นรายด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการบำรุงรักษาศิลปะจารีต ประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทาง บกและด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปาน กลาง 5 ด้าน คือ ด้านการรักษาความสะอาดของถนนทางเดิน ที่สาธารณะและการกำจัดขยะมูล ฝอย ด้านการป้องกันสาธารณภัย ด้านการส่งเสริมพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชนและผู้สูงอายุด้านการ ป้องกันและระงับโรคติดต่อ ด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและด้านการ ค้ำครองและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะบริหารและพนักงานส่วน ตำบลในเขตพื้นที่อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและเป็นรายด้าน 7 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่พนักงานส่วนตำบลเห็นว่ามีการดำเนินงานตามบทบาทขององค์การบริหาร ส่วนตำบล ด้านการบำรุงรักษาศิลปะ จารีต ประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีงาม ของท้องถิ่น มากกว่าคณะผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับอนันต์ เดชโยธิน (2544 : 43-49) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกระนวน จังหวัด ขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีการ ดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ คือ ด้านส่งเสริมพัฒนาสตรี เด็กเยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการ ด้านคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้าน บำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดี ด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณะภัย ด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ ด้านรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการจัดให้มีและบำรุง ทางน้ำและทางบก และด้านส่งเสริม การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีปัญหาอยู่ในระดับปาน กลาง ข้อเสนอแนะแนวทาง เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ควร

จัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น ขนาดประชากรพื้นที่ และสภาพท้องถิ่น ควรจัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรให้นำไปปฏิบัติงานได้จริงในลักษณะการฝึกอบรมแบบเข้ม ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาอุปสรรคร่วมกันผลงานวิจัยของวิสูตร จงฐวณิชช์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบรือต่อการบริหารงานของเทศบาลบรือ อำเภอบรือ จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของเทศบาลบรือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรักษาและระงับโรคติดต่อ และด้านการบำรุงศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาของท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ประชาชนเห็นด้วยในระดับมาก ส่วนด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการพัฒนาทางบกและทางน้ำ ด้านการรักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย ด้านการศึกษา ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็กเยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ของเทศบาลตามกฎหมายและนโยบายของรัฐ ประชาชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบรือ ทั้งโดยรวมและรายด้านทั้ง 9 ด้าน ไม่แตกต่างกันและงานวิจัยของเด่นดวง สุบุตรดี (2550 : 106) ได้ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอกำแพง จังหวัดมหาสารคาม พบว่า การดำเนินงานของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอกำแพง จังหวัดนครพนม จำนวน 8 ด้าน โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง และจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบำรุงศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาของท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อยคือ ด้านการจัดให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำ รองลงมาคือ ด้านการรักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม ด้านการรักษาและระงับโรคติดต่อ ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และด้านการจัดให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิงและความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอกำแพง จังหวัดมหาสารคาม พบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศ

ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็น โดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2 การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภท รายได้ และที่ตั้งองค์กร มีความแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

1. ลักษณะการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ที่มีประเภท รายได้ และที่ตั้งองค์กร มีความแตกต่างกันในเรื่องของขนาดขององค์กร รวมถึงงบประมาณที่ได้ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เท่ากันและลักษณะที่ตั้งที่แตกต่างกันจึงทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสุเทพ เหนือโพธิ์ทอง (2550 : 72) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตอำเภอ โพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอ โพนพิสัย จังหวัดหนองคาย จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปรานีดี ทนน้ำ (2551 : 93) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลคาดทอง อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีสถานภาพ หมู่บ้านแตกต่างกัน การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลคาดทอง อำเภอ ศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของว่าที่ร้อยตรีประสงค์พิมพ์พิทักษ์ (2546 : 96) ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีบทบาทต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนางตะเคียนอำเภอเมืองจังหวัดสมุทรสงคราม พบว่าผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่จำแนกตามเพศอายุวุฒิการศึกษาสถานภาพสมรสอาชีพเขตที่อยู่อาศัยแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับมนตรีหมวกใสว (2550 : 114) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของกำนันในจังหวัดหนองคายพบว่า กำนันในจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคายโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของกำนันที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ความคิดเห็นของกำนันที่มี อายุแตกต่างกันและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของลิขิต ประจักษ์กัตตา (2552 : 106) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของกำนันและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผลของการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของกำนันและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านพัฒนาและส่งเสริมการเกษตร การเศรษฐกิจและพาณิชย์ รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านสร้างสังคมเรียนรู้และศูนย์กลางวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชนเข้มแข็งพัฒนาคนและสังคมมีคุณภาพ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกำนันและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ.05

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผลการเปรียบเทียบการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภท รายได้ และที่ตั้งองค์กร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการศึกษาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยจึงขอเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 จากการศึกษาพบว่าเพื่อศึกษาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่น้อยที่สุดคือ

ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเศรษฐกิจเพราะฉะนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

1.2 ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนม จังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทองค์กร ที่ตั้ง และรายได้ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่า ๆ กันไม่ควรแยกความสำคัญประเภทองค์กรที่ตั้ง และรายได้

1.3. ผลการวิจัยข้อเสนอแนะการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอหาดุพนมจังหวัดนครพนม พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญในเรื่อง การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานให้ชัดเจน และในเรื่องการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรจะทำการศึกษาวิจัย ดังนี้
ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและศึกษาการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม

บรรณานุกรม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กมล ชูทรัพย์. (2533). พจนานุกรมศัพท์พาณิชย. กรุงเทพฯ : แพร์พิทยา.
- การปกครอง, กรม. (2539). รายงานการวิจัยเรื่องแนวทางการตรวจสอบการบริหารงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลแบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : ส่วนท้องถิ่น.
- โกวิท พวงงาม. (2543). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- _____. (2548). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- _____. (2549). มิติใหม่การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.
- _____. (2550). การปกครองท้องถิ่นไทย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- คุณาวุฒิ ไชยคำภา. (2547). การดำเนินงานตามบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขต
พื้นที่อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปร.ม.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จำรอง เงินดี. (2534). เอกสารคำสอนวิชาจิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จำเรียง ภาวจิตร. (2536). สาธารณมิติ : เอกสารสอนชุดวิชาสังคมศึกษา 4 (เล่ม 2). กรุงเทพฯ :
สารมวลชน.
- เด่นดวง สุบุตรดี. (2550). ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงาน
ของเทศบาลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม. มหาสารคาม : วิทยานิพนธ์
ปร.ม. : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เดือนฉาย ผลเรือง. (2550). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลคลองขาม อำเภอเขาตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ปร.ม.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ท้องถิ่นอำเภอธาตุพนม, สำนักงาน. (2557). สรุปรายงานประจำปีท้องถิ่น. นครพนม :
สำนักงานท้องถิ่นอำเภอธาตุพนม, 2557.
- ทรงศักดิ์ เรืองศรีมัน. (2545). ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษา
เฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอแกลง จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์
ปร.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2545.

- ทวีศักดิ์ ปักษา. (2550). ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อ
การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัด
มหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ รป.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธีระ รุญเจริญ. (2532). หลักการบริหาร. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีระวุฒิ โสภณัฐกุล. (2550). การปกครองท้องถิ่นไทย. ฉะเชิงเทรา : เอ็มเอ็นคอมพิวออฟเซท.
- นพมาศ ธีรวคิน. (2539). จิตวิทยาสังคมกับชีวิต. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์.
- นันทพร รัฐถาวร. (2543). ศึกษาสภาพการการบริหารของเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.
- บุญชนะ อัดถากร. (2515). รัฐประศาสนศาสตร์การบริหาร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีระยาสาส์น, 2535.
_____. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีระยาสาส์น.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2533). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. (2526). ทฤษฎีการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : โอเคียนสโตร์.
- ประโยชน์ เดี่ยวสมบูรณ์. (2548). ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขต
อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ รป.ม. ชลบุรี :
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประมวล เกตรา. (2550). ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการพัฒนาของเทศบาล
ตำบลเกษตรวิสัย อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด. มหาสารคาม : วิทยานิพนธ์
รป.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประยงค์ จันทยงค์. (2540). ความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการ
บริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปราณีดี ไชยพันธ์. (2547). สภาพและปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
จังหวัดนครพนม. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ปราณีต ทนน้ำ. (2551). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ
องค์การบริหารส่วนตำบลตาตอง อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์
รป.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปัญญา ปุยเปีย. (2534). ผู้บริหาร. มหาสารคาม ; วิทยาลัยครูมหาสารคาม.
- เผด็จ เอมวงศ์. (2529). โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงระดับพื้นที่ลุ่มน้ำพาง-น้ำปุม อำเภอ
แม่จรม จังหวัดน่าน : ศึกษาเปรียบเทียบเจ้าหน้าที่ของรัฐและเกษตรกรหัวหน้า
ครัวเรือน. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พงศ์สันต์ ศรีสมทรัพย์ และชลิดา ศรีมณี. (2533). หลักการจัดองค์การและการจัดการ.
กรุงเทพฯ : แสงจันทร์การพิมพ์.
- พรณธิพา สมศรีดา. (2550). การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลในจังหวัด
มหาสารคาม. มหาสารคาม : วิทยานิพนธ์ รป.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- พระกฤษกร คลังแสง. (2549). การศึกษาปัญหาการบริหารงานของเทศบาลตำบล ศึกษากรณี
เทศบาลตำบลโคกพระ อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. การศึกษา
ค้นคว้าอิสระ รป.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2542). องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
สุภา.
- พรชัย เทพปัญญาและคณะ. (2537). การปกครองเปรียบเทียบ. กรุงเทพฯ : ป.สัมพันธพาณิชย์.
พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2531). การวัดทัศนคติ (คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์). นครปฐม :
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พิชัย วัฒนกิติกุล. (2549). การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล
ในเขตจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- ภาณุวัฒน์ โรจนอุดมพร. (2548). การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารงานขององค์การ
บริหารส่วนตำบลในเขตอำเภองาว จังหวัดลำปาง. การศึกษาค้นคว้าอิสระ รป.ม.
(รัฐประศาสนศาสตร์). เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- มนตรี หมวกไสว. (2550). การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย
ตามความคิดเห็นของกำนันในจังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (รัฐประศาสน
ศาสตร์). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- เยาวภา ถิ่นชัยภูมิ. (2547). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น อำเภอเมืองชัย จังหวัดชัยภูมิ. การศึกษาค้นคว้าอิสระ รม. (รัฐประศาสนศาสตร์). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รสสุคนธ์ รัตนเสริมพงศ์. (2546). “แนวความคิดและหลักการบริหารท้องถิ่น,” ใน เอกสาร สอนชุดวิชาการบริหารท้องถิ่น หน่วยที่ 1. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช.
- ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว. (2535). การบริหารเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : พิทักษ์อักษร.
- เรวัตติ สมบัติทอง. (2543). ศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดภูเก็ต. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เริงชัย ตั้งรุ่งเรือง. (2547). ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่กิ่ง อำเภอหนองชัย จังหวัดกาฬสินธุ์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ รม. (รัฐประศาสนศาสตร์). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ลิขิต ชีรเวดิน. (2533). การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ลิขิต ประจักษ์กัตตา. (2552). ความคิดเห็นของกำนันและนายกององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม วิทยานิพนธ์. รม. (รัฐประศาสนศาสตร์). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วัฒนธรรมอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย. (2546). ภูมิใจในถิ่นเรา “พยัคฆภูมิพิสัย”. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : สภาวัฒนธรรมอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย.
- วัฒนศักดิ์ จังจรรณ. (2542). ปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่ อำเภอเขาสวนหลวง. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2545). เอกสารประกอบการเรียนระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วินัย ชาดิทัต. (2546). ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษาเฉพาะ องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดตราด. วิทยานิพนธ์ รม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วิเชียร เกตุสิงห์. (2541). คู่มือวิจัยเชิงปฏิบัติการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- นราเทียม. (2547). ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปร.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2547.
- วิสูตร จงชูฉนิชย์. (2549). ความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบรบือต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบรบือ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2525). การบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2531). การบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมมาศ โชคชัยวัฒนาการ. (2549). ความคิดเห็นของสมาชิกสภาเทศบาลต่อการดำเนินงานของเทศบาล จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สนธิ จรอนันท์. (2549). ความเข้าใจเรื่องการปกครองท้องถิ่น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สถาบันนโยบายศึกษา.
- สัมฤทธิ์ สุขสงค์. (2545). ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- สุเทพ เหนือโพธิ์ทอง. (2550). ความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตอำเภอโคกนิสัย จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ ปร.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุพัตรา นามรมย์. (2552). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขื่องใน อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุรัตน์ พิมพ์นิสัย. (2548). ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวิทย์ ยิ่งวรพันธุ์. (2550). ยุทธศาสตร์การบริหารงานของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.). พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น, (ม.ป.ป.).

- อนันต์ เดชโยธิน. (2544). การศึกษาสภาพการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบล
อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น :
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุทัย หิรัญโต. (2531). การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : โอเคียนส โตร์.
- อำเภอธาตุพนม. (2557). แผนพัฒนาสามปี (2557-2559) ยุทธศาสตร์การพัฒนาอำเภอ
ธาตุพนม. อำเภอธาตุพนม : นครพนม.
- อำพล ลมปลิว. (2545). ความสามารถของกรรมการบริหารส่วนตำบลในการพัฒนา
พัฒนาชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. เลย : สถาบัน
ราชภัฏเลย.
- Best, J. W. (1977). **Research in Education**. 3rd ed. New Jersey : Prentice Hall, 1977.
- Good, C.V. (1973). **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill.
- Greenwood, willsm T. (1965). **Management and Organization Behavioral Theories :**
An – Interdisciplinary Approach New York : South – Western.
- Gulick, Luther and Lydall Urwick. (1963). **Administrative Structure**. New York : John
weley and Sons.
- Issak, A.C. (1981). **Scope and Methods of Potifical Science: An Introduction to the
Methodology of Political Inquiry**. 3rd ed. Illinois : The Dorsey Press.
- Simon, Herbert A. (1947). **Administrative Behavior**. New York : The Macmillan Company.
- Oskamp, S. (1977). **Attitudes and Opinions**. New Jersey : Prentice-Hall.
- Yamane, Taro. (1973). **Statistics : An Introductory Analysis**. 3rd ed. New York : Harper
Row.

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการศึกษา

เรื่อง การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. คำตอบทุกคำตอบ ข้อมูลทุกอย่างในแบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยถือเป็นความลับ
3. ขอความกรุณาให้ตอบคำถามทุกข้อ
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
5. ผลที่ได้รับจากแบบสอบถามนี้ จะเป็นข้อเสนอประกอบการพิจารณาวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
6. ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางวันดี นันชนะ

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริง
เพียง 1 ช่อง

1. ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- () เทศบาล
- () องค์การบริหารส่วนตำบล

2. รายได้.....บาท/ปี

- () ไม่เกิน 10,000,000 ล้านบาท
- () ระหว่าง 10,000,000-20,000,000 ล้านบาท
- () มากกว่า 20,000,000 ล้านบาทขึ้นไป

3. ที่ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- () เทศบาลตำบลธาตุพนม
- () เทศบาลตำบลธาตุพนมใต้
- () เทศบาลตำบลน้ำก่ำ
- () เทศบาลตำบลฝั่งแดง
- () เทศบาลตำบลนาหนาด
- () องค์การบริหารส่วนตำบลนาถ่อน
- () องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง
- () องค์การบริหารส่วนตำบลดอนนางหงส์
- () องค์การบริหารส่วนตำบลแสนพัน
- () องค์การบริหารส่วนตำบลกุดฉิม
- () องค์การบริหารส่วนตำบลพระกลางทุ่ง
- () องค์การบริหารส่วนตำบลอู่เม้า

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอธาตุพนม
จังหวัดนครพนม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับการดำเนินงาน ตามความเป็นจริงมากที่สุดเพียง 1 ช่อง

การดำเนินงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ					
1. ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของท้องถิ่น					
2. ส่งเสริมอาชีพทอผ้า เย็บผ้า จักสาน หัตถกรรมพื้นบ้าน					
3. ส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร อุตสาหกรรม เช่น ยางพารา ข้าว ปาล์ม โรงสีข้าว ฯลฯ					
4. ส่งเสริมการตลาด ร้านค้าชุมชน					
2. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน					
5. สร้างเส้นทางคมนาคม					
6. ขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะให้มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง					
7. จัดระเบียบของชุมชนในท้องถิ่น					
8. บำรุงรักษาเส้นทางคมนาคมในท้องถิ่น					
3. การพัฒนาด้านสังคม					
9. ส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปประเพณีวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น					
10. ส่งเสริมกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อบายมุขในท้องถิ่น					
11. สนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่น					
12. พัฒนาเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เพื่อการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง					

การดำเนินงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร					
13. บริหารงานองค์กรให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว					
14. ประชาสัมพันธ์บทบาท อำนาจหน้าที่และเผยแพร่กฎหมายการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
15. ประสานความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน					
16. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรและนักการเมืองให้มีประสิทธิภาพ					
5. การพัฒนาด้านการศึกษา					
17. ส่งเสริมพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม					
18. ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย					
19. ส่งเสริมและขยายโอกาสการศึกษาอย่างทั่วถึง					
20. สนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัย					
6. การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร					
21. ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
22. สร้างจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร					
23. ป้องกันมลภาวะที่เกิดจากการขยายและเพิ่มขึ้นของประชาชน เช่น การจัดระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสีย การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล					
24. สนับสนุนกิจกรรมการปลูกป่าเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนและปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อใช้สอยในครัวเรือน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอ
ธาตุพนม จังหวัดนครพนม

1. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

.....

.....

.....

2. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน

.....

.....

.....

3. การพัฒนาด้านสังคม

.....

.....

.....

4. การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร

.....

.....

.....

5. การพัฒนาด้านการศึกษา

.....

.....

.....

6. การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางวันดี นันชนะ

ภาคผนวก ข

การวิเคราะห์ความสอดคล้อง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา
โดยวิธีการหาค่า IOC (Index of Item – objective congruence)

คำถามข้อ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมค่า IOC	ค่า IOC เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	3	1
2	+1	+1	+1	3	1
3	+1	+1	+1	3	1
4	+1	+1	+1	3	1
5	+1	+1	+1	3	1
6	+1	+1	+1	3	1
7	+1	+1	+1	3	1
8	+1	+1	+1	3	1
9	+1	+1	+1	3	1
10	+1	+1	+1	3	1
11	+1	+1	+1	3	1
12	+1	+1	+1	3	1
13	+1	+1	+1	3	1
14	+1	+1	+1	3	1
15	+1	+1	+1	3	1
16	+1	+1	+1	3	1
17	+1	+1	+1	3	1
18	+1	+1	+1	3	1
19	+1	+1	+1	3	1
20	+1	+1	+1	3	1
21	+1	+1	+1	3	1
22	+1	+1	+1	3	1
23	+1	+1	+1	3	1
24	+1	+1	+1	3	1

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
คำถาม 1	85.9250	125.712	.567	.954
คำถาม 2	85.7500	128.141	.713	.952
คำถาม 3	85.6500	129.823	.582	.954
คำถาม 4	85.7000	126.831	.762	.952
คำถาม 5	85.4500	136.356	.007	.957
คำถาม 6	85.7000	129.138	.570	.954
คำถาม 7	85.2500	124.397	.676	.952
คำถาม 8	85.4750	121.589	.729	.952
คำถาม 9	85.7250	124.717	.711	.952
คำถาม 10	85.6750	121.763	.791	.951
คำถาม 11	85.4500	128.203	.517	.954
คำถาม 12	85.5500	129.382	.435	.955
คำถาม 13	85.3000	124.369	.753	.952
คำถาม 14	85.4500	124.151	.712	.952
คำถาม 15	85.6000	122.810	.817	.951
คำถาม 16	85.3250	121.302	.850	.950
คำถาม 17	85.2250	128.076	.559	.954
คำถาม 18	85.4750	120.051	.878	.950
คำถาม 19	85.5250	125.435	.636	.953
คำถาม 20	85.8250	126.251	.647	.953

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
คำถาม 21	85.7000	124.010	.760	.951
คำถาม 22	85.3750	127.471	.570	.954
คำถาม 23	85.6500	122.797	.806	.951
คำถาม 24	85.5750	123.276	.795	.951

N of Cases = 40.0

N of Items = 24

Alpha = .9540



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่ บว.ว ๐๑๘๘/๒๕๕๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน

ด้วย จำเอกทัศน์ย์ เนียมเงิน รหัสประจำตัว ๕๖๘๔๖๐๑๐๑๒๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์นครพนม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“ปัจจัยที่มีผลต่อความสูงในการทำงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน สังกัดองค์การบริหารส่วน
ตำบลจังหวัดนครพนม” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ
การวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สังกัดองค์การบริหาร
ส่วนตำบลจังหวัดนครพนม เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๑๒ - ๕๔๓๘



ครบรอบ ๕๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ บ.ว.๑๑๘๘/๒๕๕๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน

ด้วย จำเอกทัศน์ เนียมเงิน รหัสประจำตัว ๕๖๘๔๖๐๐๑๐๒๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์นครพนม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน สังกัดองค์การบริหารส่วน
ตำบลจังหวัดนครพนม” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือ
และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและ
แผน สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดนครพนม เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตาม
วัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพโรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ครบรอบ ๕๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ที่ บว. ว ๐๑๘๘/๒๕๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณสุวรรณ วัฒนวัลลีย์

ด้วย จำเอกทัศน์ นียมเงิน รหัสประจำตัว ๕๖๘๔๖๐๐๑๐๒๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์นครพนม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความสูงในการทำงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน สังกัดองค์การบริหารส่วน ตำบลจังหวัดนครพนม” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไทวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓



ที่ บว. ว ๐๑๘๘/๒๕๕๘



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐๑

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณณรงค์ชัย ธงยศ

ด้วย จำเอกทัศน์ เนียมเงิน รหัสประจำตัว ๕๖๘๔๖๐๐๑๐๒๐๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์นครพนม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน สังกัดองค์การบริหารส่วน ตำบลจังหวัดนครพนม” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรรพรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓



ครบรอบ ๕๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางวันดี นันชนะ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2517
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 125 หมู่ที่ 14 ตำบลนาถ่อน อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดนครพนม 48110
ตำแหน่ง	เจ้าพนักงานพัสดุ
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนนาถ่อนพัฒนา อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2536	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนนครพนมวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2550	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนฤทธิพิทักษ์วิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2552	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) มหาวิทยาลัยนครพนม
พ.ศ. 2559	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม