

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2) พัฒนารูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3) ศึกษาการทดลองใช้รูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และ 4) ติดตามประเมินรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา แบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางของรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระยะที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระยะที่ 4 การติดตามประเมินรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ผลการพัฒนารูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. ผลการศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4. ผลการติดตามประเมินรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- n หมายถึง กลุ่มตัวอย่าง
- % หมายถึง ร้อยละ
- \bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย
- SD. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการและแนวทางการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับนโยบายด้านแหล่งการเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แนวคิดของรูปแบบทฤษฎีการเผยแพร่นวัตกรรม การยอมรับและการใช้เทคโนโลยี และงานวิจัยเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้และงานวิจัยที่ขั้นตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยได้สำรวจข้อมูล โดยลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลด้วยตนเอง ณ ศูนย์ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 18 ศูนย์ ในพื้นที่ 4 จังหวัด คือ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดขอนแก่น จังหวัดกาฬสินธุ์ และจังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 15 - 25 มกราคม 2558 ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 การลงพื้นที่สำรวจข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

จากนั้นนำผลมาวิเคราะห์ และสรุปผลสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางของรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคามผลการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้
ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดังตาราง 4

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของบุคลากรประจำศูนย์ปราชญ์เกี่ยวกับ สภาพปัญหา ความต้องการ
และแนวทางการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
สภาพแหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
1. ด้านศูนย์ปราชญ์ชาวบ้าน			
1.1 สามารถให้บริการ ได้ผู้ที่สนใจศึกษาทุกช่วงเวลาตามที่ใช้ ต้องการ	2.27	0.91	น้อย
1.2 มีสื่อมัลติมีเดียให้ผู้สนใจศึกษาองค์ความรู้ของปราชญ์	2.17	0.87	น้อย
1.3 ได้รับการสนับสนุนการเผยแพร่ความรู้ผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต	2.47	0.73	น้อย
1.4 มีความร่วมมือในการดำเนินงานเผยแพร่ความรู้จาก หน่วยงานภายนอก	2.27	0.94	น้อย
1.5 ใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล	2.22	0.56	น้อย
รวม	2.28	0.80	น้อย
2. ด้านปราชญ์ชาวบ้าน			
2.1 จัดเก็บ รวบรวมองค์ความรู้ไว้เป็นระบบ	2.47	0.73	น้อย
2.2 จัดทำสื่อเพื่อการเผยแพร่ หรือนำเสนอองค์ความรู้ไว้ในสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	2.17	0.87	น้อย
2.3 มีความสะดวกในการเดินทางเพื่อการเผยแพร่ความรู้ นอกศูนย์	2.40	0.81	น้อย
2.4 มีเครื่องมือที่อำนวยความสะดวกในการบันทึกองค์ความรู้	2.55	0.66	น้อย
รวม	2.40	0.77	น้อย
3. ด้านบุคลากรศูนย์ปราชญ์			
3.1 มีความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของปราชญ์ ชาวบ้าน	1.90	0.84	น้อย

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
3.2 มีเครื่องมือ/วิธีการในการรวบรวม จัดเก็บองค์ความรู้ของ ปราชญ์อย่างเป็นระบบ	2.63	0.89	น้อย
3.3 มีสื่อเพื่อการนำเสนอองค์ความรู้ปราชญ์	2.12	0.68	น้อย
3.4 มีความรู้และมีทักษะที่สามารถจัดทำสื่อนำเสนอองค์ ความรู้ในรูปแบบสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	1.96	0.75	น้อย
3.5 มีความสะดวกในการปรับปรุงองค์ความรู้ของปราชญ์ให้ เป็นปัจจุบัน	2.26	0.44	น้อย
รวม	2.17	0.72	น้อย
4. ด้านผู้รับบริการ			
4.1 สะดวกในการเดินทางเข้าไปศึกษาความรู้ที่ศูนย์	3.20	0.81	ปานกลาง
4.2 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลของศูนย์ปราชญ์จากภายนอก	1.83	0.99	น้อย
4.3 มีช่องทางในการศึกษาองค์ความรู้ของปราชญ์หลาย ช่องทาง	2.80	0.89	ปานกลาง
4.4 สะดวกในการศึกษาองค์ความรู้ของปราชญ์จากสื่อ นำเสนอหลายรูปแบบ	2.24	0.68	น้อย
4.5 ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	2.44	0.75	น้อย
รวม	2.50	0.82	น้อย
ความต้องการในการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
5. ด้านศูนย์ปราชญ์ชาวบ้าน			
5.1 เพิ่มช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านให้ สามารถ เรียนรู้ได้หลายช่องทาง	4.53	0.63	มากที่สุด
5.2 เผยแพร่องค์ความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านในรูปแบบสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	4.37	0.85	มาก
5.3 เผยแพร่องค์ความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.43	0.90	มาก

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
5.4 ให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนพื้นที่ในการเก็บเว็บไซต์ของ แหล่งการเรียนรู้	4.77	0.43	มากที่สุด
5.5 ให้ผู้เข้าศึกษาแหล่งการเรียนรู้ออนไลน์สามารถประเมินผล การเข้าใช้งานได้	4.70	0.65	มากที่สุด
5.6 เก็บข้อมูลหรือจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมหรือเข้ามาศึกษาแหล่ง การเรียนรู้ออนไลน์	4.53	0.68	มากที่สุด
5.7 ควรสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างเครือข่าย ปราชญ์	4.77	0.43	มากที่สุด
รวม	4.59	0.65	มากที่สุด
6. ด้านบุคลากรศูนย์ปราชญ์			
6.1 ให้มหาวิทยาลัยขอรับการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์	4.60	0.77	มากที่สุด
6.2 ให้มหาวิทยาลัยขอบรมสร้างเอกสารเวิร์ด	4.50	0.68	มาก
6.3 ให้มหาวิทยาลัยขอบรมสร้างสื่อนำเสนอแบบ Power point	4.70	0.65	
6.4 ให้มหาวิทยาลัยขอบรมสร้างเอกสารแบบ PDF	4.67	0.55	มากที่สุด
6.5 ให้มหาวิทยาลัยขอบรมบุคลากรในการพัฒนาเว็บไซต์	4.70	0.65	มากที่สุด
6.6 มหาวิทยาลัยขอบรมเทคนิคการใช้คอมพิวเตอร์	4.65	0.58	มากที่สุด
6.7 ให้มหาวิทยาลัยขอบรมการเผยแพร่สื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่าน ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.66	0.68	มากที่สุด
รวม	4.68	0.55	มากที่สุด
แนวทางการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
7. ด้านบทบาทหน้าที่และความร่วมมือของหน่วยงาน			
7.1 ความร่วมมือในการส่งเสริมการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์	4.47	0.51	มาก
7.2 ปราชญ์ชาวบ้านให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ความรู้ของตนเอง เพื่อนำมาเผยแพร่องค์ความรู้	4.57	0.63	มากที่สุด

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
7.3 มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรการอบรมการนำองค์ความรู้ ของปราชญ์ชาวบ้านมาสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.30	0.75	มาก
7.4 มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรการอบรมการสร้างแหล่ง การเรียนรู้ออนไลน์เพื่อเผยแพร่สื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์	4.70	0.70	มากที่สุด
7.5 มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการสร้างเว็บไซต์แหล่ง การเรียนรู้ออนไลน์	4.87	0.35	มากที่สุด
7.6 มหาวิทยาลัยบริการพื้นที่ในการในการฝากเว็บไซต์แหล่ง การเรียนรู้ออนไลน์	4.73	0.78	มากที่สุด
7.7 ปราชญ์ชาวบ้านให้การสนับสนุนการศึกษาเรียนรู้ของ นักศึกษาและบุคลากร	4.76	0.56	มากที่สุด
รวม	4.69	0.75	มากที่สุด
8. ด้านองค์ประกอบของแหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ออนไลน์			
8.1 มีส่วนนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของปราชญ์ชาวบ้าน	4.83	0.38	มากที่สุด
8.2 มีส่วนที่เผยแพร่องค์ความรู้บนเว็บไซต์ในรูปแบบสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	4.63	0.72	มากที่สุด
8.3 มีส่วนเชื่อมโยงระหว่างแหล่งการเรียนรู้ของปราชญ์ ชาวบ้านแต่ละคน	4.60	0.77	มากที่สุด
8.4 มีส่วนแสดงความคิดเห็นหรือการแลกเปลี่ยนความรู้ใน สังคมออนไลน์	4.70	0.53	มากที่สุด
8.5 มีส่วนการประเมินแหล่งการเรียนรู้ออนไลน์	4.80	0.48	มากที่สุด
8.6 มีส่วนการบันทึกการเข้าใช้แหล่งการเรียนรู้ออนไลน์	4.60	0.67	มากที่สุด
รวม	4.72	0.55	มากที่สุด
โดยรวม			มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรประจำศูนย์ปราชญ์เกี่ยวกับ ปัญหาของแหล่งการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.39$, $SD.=0.87$) เมื่อพิจารณาด้าน พบว่า มีความคิดเห็นน้อยทุกด้าน โดยมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ($\bar{X}=2.17-2.50$, $SD.=0.72-0.82$)

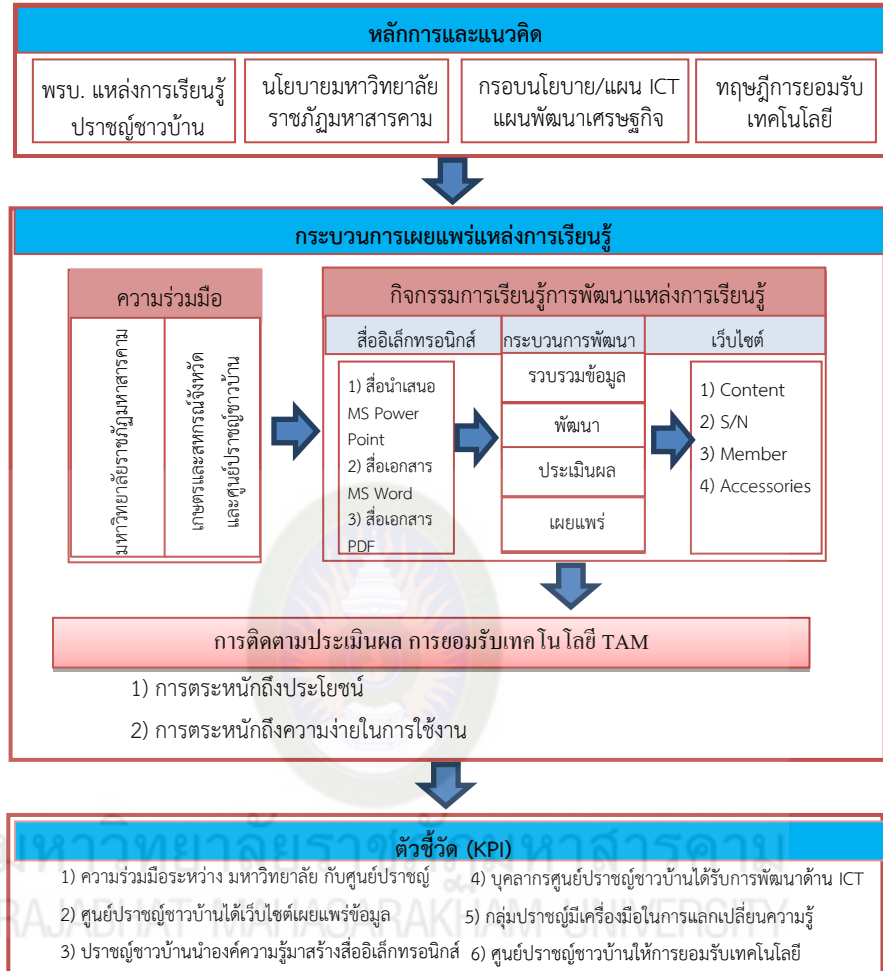
บุคลากรประจำศูนย์ปราชญ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการเผยแพร่องค์ความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, $SD.=0.68$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความต้องการสูงสุดคือ ควรให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเกี่ยวกับการสร้างเว็บไซต์แห่งการเรียนรู้ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, $SD.=0.43$)

บุคลากรประจำศูนย์ปราชญ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, $SD.=0.61$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านองค์ประกอบของแหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$, $SD.=0.55$)

การพัฒนารูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ดำเนินการพัฒนารูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นทำการร่างองค์ประกอบของรูปแบบ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ จากนั้นทำการสนทนากลุ่มย่อย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เพื่อหาฉันทามติเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาเครื่องมือตามองค์ประกอบของรูปแบบ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ จากนั้นนำรูปแบบที่ได้ไปทำการทดลองใช้กับบุคลากรศูนย์ปราชญ์ ในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 6 ศูนย์ รวมทั้งหมด 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จากนั้นจัดทำคู่มือเพื่อใช้ประกอบรูปแบบ ผลการดำเนินการวิจัยมีดังนี้

1. ผลการพัฒนา รูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์
เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดังแผนภาพที่ 8



แผนภาพที่ 8 รูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่าย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากแผนภาพที่ 8 รูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) กระบวน
การเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ 3) ตัวชี้วัด ในแต่ละองค์ประกอบได้แบ่งออกเป็นส่วนประกอบ
ย่อยๆ ดังนี้

1.1 ส่วนหลักการและแนวคิด

เป็นส่วนสำหรับการนำนโยบาย กฎหมาย หรือหลักการทฤษฎีต่างๆ เป็นกรอบในการดำเนินการ ดังนี้

- 1.1.1 พรบ. ด้านแหล่งการเรียนรู้
- 1.1.2 นโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 1.1.3 กรอบนโยบาย/แผน ICT แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
- 1.1.4 ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี

1.2 กระบวนการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1.2.1 ความร่วมมือเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กับสำนักงานเกษตรจังหวัด และศูนย์ปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อวางแผนการดำเนินงาน

1.2.2 กิจกรรมการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ประกอบด้วยการพัฒนาเว็บไซต์ การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเทคนิคผู้ช่วยด้านคอมพิวเตอร์ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) รวบรวมข้อมูล เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของศูนย์ปราชญ์ และองค์ความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านที่จะเผยแพร่
- 2) พัฒนา เป็นการพัฒนาเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ และนำองค์ความรู้ของปราชญ์มาพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 3) ประเมินผล เป็นการประเมินเว็บไซต์โดยผู้เชี่ยวชาญ ก่อนการเผยแพร่บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
- 4) เผยแพร่ เป็นการอัปโหลดเว็บไซต์ขึ้นเผยแพร่บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

1.2.3 ขั้นตอนการติดตามประเมิน ใช้นวัตกรรมยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model หรือ TAM) ซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use)
- 2) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness)

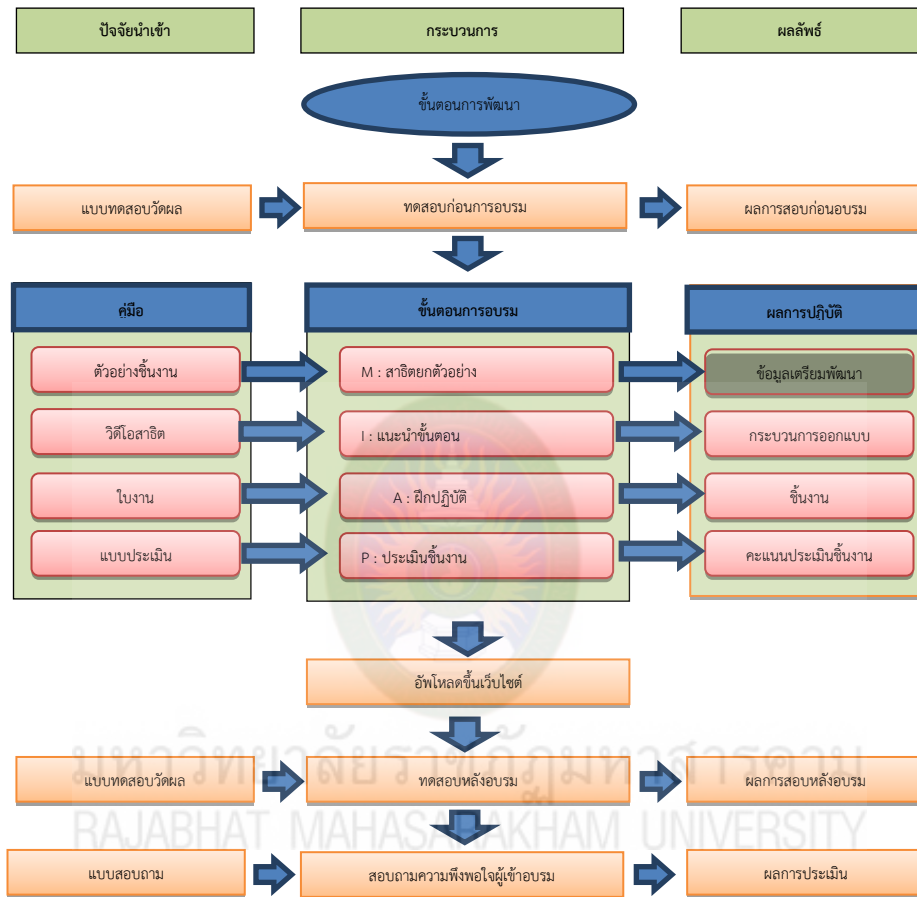
1.3 ส่วนตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัวชี้วัด

- 1.3.1 ความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัย กับศูนย์ปราชญ์
- 1.3.2 ศูนย์ปราชญ์ชาวบ้านได้เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูล
- 1.3.3 ปราชญ์ชาวบ้านนำองค์ความรู้มาสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 1.3.4 บุคลากรศูนย์ปราชญ์ชาวบ้านได้รับการพัฒนาด้าน ICT

1.3.5 กลุ่มปราชญ์มีเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนความรู้

1.3.6 ศูนย์ปราชญ์ชาวบ้านให้การยอมรับเทคโนโลยี

2. ผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ดังแสดงในแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 9 กิจกรรมการเรียนรู้

จากแผนภาพที่ 9 กิจกรรมการเรียนรู้ จะแสดงปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ ซึ่งในขั้นตอนการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ จะมีขั้นตอนอยู่ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทดสอบก่อนการอบรม ด้วยแบบทดสอบ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการอบรม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนย่อย คือ

1. M : สาธิตยกตัวอย่าง การยกตัวอย่างเป็นการแสดงเว็บไซต์ที่สำเร็จแล้วให้กับผู้รับการอบรม ได้เห็นภาพก่อน เพื่อให้เกิดแนวคิดและการวางแผน

2. I : แนะนำขั้นตอน วิทยากรจะทำการแนะนำขั้นตอนในการพัฒนาในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้รู้ลำดับขั้นการดำเนินงาน

3. A : ฝึกปฏิบัติเป็นการสร้างเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ จากนั้นจะให้ผู้เข้าอบรมทำตาม ทีละขั้นตอน ตามองค์ประกอบของเว็บไซต์ ดังแผนภาพที่ 10



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY
 แผนภาพที่ 10 องค์ประกอบของเว็บไซต์

จากแผนภาพที่ 10 องค์ประกอบของเว็บไซต์ การพัฒนาเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ ผู้วิจัยใช้หลักการของทฤษฎีการยอมรับและนำไปใช้เทคโนโลยี ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model หรือ TAM) เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และหลักการออกแบบ GUI เป็นแนวทางในการพัฒนา โดยคำนึงถึงประโยชน์ และความง่ายในการใช้งาน

4. P : ประเมินชิ้นงาน เมื่อผ่านกระบวนการสร้างไปแต่ละขั้นตอนจะมีการประเมิน ผลการปฏิบัติของผู้เข้าอบรม ว่าสามารถดำเนินการได้ตามข้อกำหนดหรือไม่

ขั้นตอนที่ 3 การอัปโหลดขึ้นสู่เว็บไซต์

ขั้นตอนที่ 4 ทดสอบหลังการอบรม ด้วยแบบทดสอบชุดเดียวกันกับขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 5 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม ด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจที่พัฒนาขึ้น

3. ผลการพัฒนาคู่มือการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 คู่มือการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

จากภาพที่ 7 คู่มือการพัฒนาเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย กำหนดการอบรม ขั้นตอนการอบรม แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ คู่มือการพัฒนาเว็บไซต์ คู่มือการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ และคู่มือการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ดังแสดงใน ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
1. ความเหมาะสมด้านองค์ประกอบของรูปแบบ	4.20	0.84	มาก
2. ความเหมาะสมด้านหลักการและแนวคิด	4.50	0.72	มาก
3. ความเหมาะสมด้านวิธีการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้	3.90	0.87	มาก
4. ความเหมาะสมด้านขั้นการวางแผน	4.30	0.87	มาก

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	SD.	ระดับ ความ คิดเห็น
5. ความเหมาะสมด้านองค์ประกอบขั้นปฏิบัติการ	4.07	0.81	มาก
6. ความเหมาะสมด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนา	4.45	0.63	มาก
7. ความเหมาะสมด้านกระบวนการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ออนไลน์	4.55	0.70	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมด้านองค์ประกอบของเว็บไซต์	4.35	0.79	มาก
9. ความเหมาะสมด้านการติดตามประเมินผล	4.40	0.71	มาก
10. ความเหมาะสมด้านตัวชี้วัด (KPI)	4.60	0.55	มากที่สุด
11. ด้านความเหมาะสมด้านวิธีการอบรมการพัฒนาแหล่ง การเรียนรู้	4.33	0.76	มาก
12. ความเหมาะสมด้านขั้นตอนการอบรม	4.33	0.88	มาก
13. ความเหมาะสมด้านคู่มือการอบรมการพัฒนาแหล่งการ เรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมด้านองค์ประกอบและเครื่องมือ	4.67	0.51	มากที่สุด
15. ความเหมาะสมของขั้นตอน I : แนะนำขั้นตอน	4.60	0.55	มากที่สุด
16. ความเหมาะสมของขั้นตอน A : ฝึกปฏิบัติ	4.67	0.51	มากที่สุด
17. ความเหมาะสมของขั้นตอน P : ประเมินชิ้นงาน	4.53	0.55	มากที่สุด
18. ความเหมาะสมของคู่มือการอบรมการพัฒนาแหล่งการ เรียนรู้	4.58	0.59	มากที่สุด
19. ความเหมาะสมขององค์ประกอบและเครื่องมือ	4.58	0.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.43	0.68	มาก

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก
(\bar{X} =4.43, SD.=0.68) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านที่มีผลการประเมินสูงที่สุดคือด้าน
องค์ประกอบและเครื่องมือและความเหมาะสมของขั้นตอน A : ฝึกปฏิบัติมีผลการประเมินอยู่
ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.67, SD.=0.51)

การศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ในการทดลองรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ขั้นตอนที่ 1 ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ว่าด้วยการเครือข่ายเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กับสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ทั้ง 4 จังหวัด ได้แก่จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดขอนแก่น รวมถึงศูนย์ปราชญ์ที่สมัครเข้าโครงการทั้ง 4 จังหวัด จำนวน 10 ศูนย์ปราชญ์ ในวันที่ 23 มิถุนายน 2558 จากนั้นกำหนดขนาดของกลุ่มเป้าหมายในการทดลอง (Implement) กลุ่มเป้าหมายในการทดลอง ทั้งหมดจำนวน 40 คน จัดกิจกรรมอบรมให้กับบุคลากรประจำศูนย์ปราชญ์ จำนวน 40 คน จาก 10 ศูนย์ใน 4 จังหวัด ในวันที่ 23 มิถุนายน 2558 ผลการทดลอง มีดังนี้

1. พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เครือข่ายเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น



ภาพที่ 8 พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เครือข่ายเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. การกำหนดขนาดของกลุ่มเป้าหมายในการทดลอง (Implement) จากศูนย์ปราชญ์ ทั้ง 4 จังหวัด ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 กลุ่มเป้าหมายในการทดลอง

ที่	จังหวัด	จำนวนทั้งหมด		จำนวนกลุ่มเป้าหมาย	
		ศูนย์	คน	ศูนย์	คน
1	มหาสารคาม	6	42	5	20
2	กาฬสินธุ์	5	37	2	8
3	ร้อยเอ็ด	5	39	2	8
4	ขอนแก่น	2	12	1	4
รวม		18	130	10	40

จากตารางที่ 6 แสดงจำนวนกลุ่มเป้าหมายในการทดลอง ทั้งหมดจำนวน 40คน ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 5ศูนย์ รวม 20 คน จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 2 ศูนย์ รวม 8 คน จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ศูนย์ รวม 8 คน และจังหวัดขอนแก่น จำนวน 1ศูนย์ รวม 4 คน

3. ผลการฝึกปฏิบัติด้วยใบงานแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 สร้างเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นผลการฝึกปฏิบัติ
ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการฝึกปฏิบัติการสร้างเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ที่	การฝึกปฏิบัติ	คะแนนเต็ม 5	คะแนนที่ได้	เปอร์เซ็นต์
1	ใบงานที่ 1	5	5	100
รวม		5	5	100

จากตารางที่ 7 ผู้เข้าอบรมมีผลการฝึกปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
(\bar{X} =4.70, SD.=0.67)

กลุ่มที่ 2 สร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผลการฝึกปฏิบัติสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์
ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์การฝึกปฏิบัติสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ที่	การฝึกปฏิบัติ	คะแนนเต็ม 5	คะแนนที่ได้	เปอร์เซ็นต์
1	ใบงานที่ 1	5	5	100
2	ใบงานที่ 2	5	5	100
รวม		10	10	100

จากตารางที่ 8 ผู้เข้าอบรมมีผลการฝึกปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $SD.=0.00$) และเมื่อพิจารณาแต่ละใบงานพบว่าทุกใบงาน มีผลการฝึกปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $SD.=0.00$)

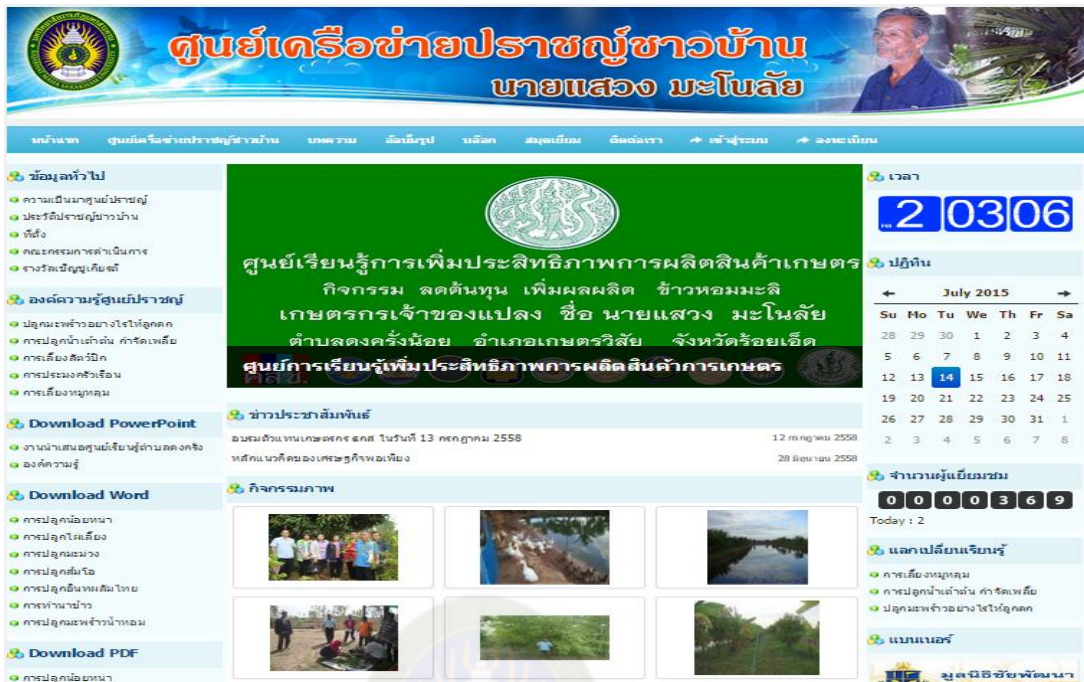
กลุ่มที่ 3 เทคนิคคอมพิวเตอร์ผลการฝึกปฏิบัติผู้ช่วยด้านเทคนิคคอมพิวเตอร์
ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การฝึกปฏิบัติผู้ช่วยด้านเทคนิคคอมพิวเตอร์

ที่	การฝึกปฏิบัติ	(คะแนนเต็ม 5)	คะแนนที่ได้	เปอร์เซ็นต์
1	ใบงานที่ 1	5	5	100
2	ใบงานที่ 2	5	5	100
3	ใบงานที่ 3	5	5	100
4	ใบงานที่ 4	5	5	100
5	ใบงานที่ 5	5	5	100
รวม		25	25	100

จากตารางที่ 9 ผู้เข้าอบรมมีผลการฝึกปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $SD.=0.00$) และเมื่อพิจารณาแต่ละใบงานพบว่าทุกใบงาน มีผลการฝึกปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $SD.=0.00$)

4. ผลการพัฒนาเว็บไซต์ผู้วิจัยได้ทำการอัปเดตเว็บของแต่ละศูนย์ปราชญ์ขึ้นสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งได้ทำการรวมหน้าเว็บเป็นหน้าเว็บเพจหลัก ที่เว็บไซต์ it.rmu.ac.th/ict/ ผลดังแสดง ภาพที่ 9



ภาพที่ 9 เว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากภาพที่ 9 เป็นหน้าเว็บไซต์ ของเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ ที่รวมเอาลิงค์ของแต่ละศูนย์ปราชญ์มารวมไว้ด้วยกัน ทั้ง 10 ศูนย์ปราชญ์ ซึ่งสามารถคลิกเชื่อมโยงไปยังแต่ละศูนย์ปราชญ์ ตามแสดงในตารางที่ 10

จากตารางที่ 10 แสดงลิงค์เชื่อมโยงเว็บไซต์ของแต่ละศูนย์ปราชญ์ ที่เป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้ง 10 ศูนย์ปราชญ์ เมื่อเข้าเว็บของแต่ละศูนย์ปราชญ์จะได้ผลดังแสดงในภาพที่ 10



The screenshot shows the website header with the university logo and the title 'ศูนย์เรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น' (Local Wisdom Learning Center) and 'ศูนย์ปราชญ์ชาวบ้าน' (Home-based Learning Center). Below the header, there is a grid of 10 boxes, each containing a small portrait of a community expert and their name and expertise. The experts are: 1. ชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงบ้านดอนมัน (Dong Man Sufficiency Economy Community), 2. ศูนย์เรียนรู้เกษตรกรมัยยั้ง (Miyang Farmer Learning Center), 3. ศูนย์เรียนรู้ศรีนครพัฒนา (Sri Nakhon Phanom Development Learning Center), 4. ศูนย์เรียนรู้คุณธรรมนำชีวิต เศรษฐกิจพอเพียง (Virtue Leads Life, Sufficiency Economy Learning Center), 5. ศูนย์เรียนรู้พอกินพอเพียง (Pookin Pooking Sufficiency Learning Center), 6. ศูนย์เรียนรู้เกษตรกรชุมชน (Community Farmer Learning Center), 7. ปราชญ์ชาวบ้าน แสง มะโนสัย (Bang Manosai Home-based Expert), 8. ปราชญ์ชาวบ้าน วิชัย ทวีรัตน์ (Wichai Thvirat Home-based Expert), 9. ศูนย์ฟื้นฟูภูมิโท (Phu Thoo Rehabilitation Center), 10. ศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดข้าวชุมชน (Community Seed Promotion and Production Center).

ภาพที่ 10 หน้าเว็บเพจของศูนย์ปราชญ์

จากภาพที่ 10 เป็นหน้าเว็บเพจของศูนย์ปราชญ์ ซึ่งประกอบไปด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. ส่วนข้อมูลพื้นฐาน
2. ส่วนองค์ความรู้
3. ส่วนแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. ส่วนประกอบของเว็บ ประกอบด้วยส่วนย่อยคือภาพสไลด์ ปฏิทิน ลิงค์เชื่อมโยง

เครือข่ายศูนย์ปราชญ์ ข่าวประชาสัมพันธ์ สมุดเยี่ยม ตัวนับผู้เข้าเยี่ยมชม

5. ผลการสอบก่อน/หลัง การอบรมดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการสอบก่อนและหลังการอบรม

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	ค่าทดสอบ	\bar{X}	SD.	df	ค่า t	Sig
หลังการอบรม	10	8	8.10	1.21	29	t = 33.40	.000

* นัยสำคัญทางสถิติหรือค่า α เท่ากับ .01

จากตารางที่ 10 ผลการทดสอบผลการเรียนรู้หลังการอบรมกับเกณฑ์ร้อยละ 80 พบว่า ผู้เข้าอบรมจำนวน 30 คน มีคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรม มากกว่าคะแนนที่เป็นค่าทดสอบ คือ 8 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน เมื่อพิจารณาค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญของการทดสอบ ($\alpha = .01$) สรุปได้ว่า ผลการเรียนรู้ของผู้เข้าอบรมมีคะแนนหลังการอบรม มากกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการประเมินเว็บไซต์ โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเว็บไซต์แห่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการประเมินเว็บไซต์

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
1. ศูนย์เรียนรู้ชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงบ้านดอนมัน			
1.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.78	0.38	มากที่สุด
1.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.76	0.41	มากที่สุด
1.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.44	0.77	มาก
1.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.66	0.54	มากที่สุด
2. ศูนย์เรียนรู้เกษตรยั่งยืนชุมชน			
2.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.19	0.71	มาก
2.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.57	0.25	มากที่สุด
2.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.07	0.71	มาก
2.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.33	0.58	มาก
รวม	4.29	0.56	มาก

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
3. ศูนย์เรียนรู้ศรีนครพัฒนา			
3.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.63	0.64	มากที่สุด
3.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.81	0.33	มากที่สุด
3.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.67	0.38	มากที่สุด
3.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.69	0.48	มากที่สุด
4. ศูนย์เรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง			
4.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.26	0.64	มาก
4.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.62	0.33	มากที่สุด
4.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.30	0.51	มาก
4.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.33	0.58	มาก
รวม	4.38	0.52	มาก
5. ศูนย์เรียนรู้ พออยู่ พอกิน พอเพียง			
5.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.56	0.77	มากที่สุด
5.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.52	0.58	มากที่สุด
5.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.70	0.45	มากที่สุด
5.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.61	0.59	มากที่สุด

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
6. ศูนย์การเรียนรู้ครูเกษตชุมชน			
6.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.62	0.66	มากที่สุด
6.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.70	0.45	มากที่สุด
6.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.66	0.57	มากที่สุด
7. ศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านนายแสวง มะโนลัย			
7.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.56	0.71	มากที่สุด
7.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.43	0.82	มาก
7.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.52	0.51	มากที่สุด
7.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.50	0.58	มาก
รวม	4.50	0.66	มาก
8. ศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านนายวิชัย ทวินันท์			
8.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.56	0.56	มากที่สุด
8.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.52	0.58	มากที่สุด
8.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.48	0.64	มาก

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
8.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.58	0.58	มากที่สุด
รวม	4.54	0.59	มากที่สุด
9. ศูนย์เรียนรู้พื้นที่ภูมิโท			
9.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.22	0.85	มาก
9.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.29	0.68	มาก
9.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.37	0.72	มาก
9.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.50	0.58	มาก
รวม	4.34	0.70	มาก
10. ศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน			
10.1 ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)	4.67	0.51	มากที่สุด
10.2 ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)	4.71	0.33	มากที่สุด
10.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)	4.41	0.69	มาก
10.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)	4.42	0.58	มาก
รวม	4.55	0.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.52	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินเว็บไซต์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, SD.=0.57) เมื่อพิจารณาแต่ละศูนย์ปราชญ์พบว่า ศูนย์ปราชญ์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดคือศูนย์เรียนรู้ศรีนครพัฒนา โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, SD.=0.68)

7. ผลการประเมินสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการประเมินสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รายการประเมิน	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
1. ความถูกต้องของเนื้อหา	4.60	0.70	มากที่สุด
2. ความถูกต้องของลำดับการแสดงเนื้อหา	4.50	0.53	มาก
รายการประเมิน	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
3. ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	4.60	0.70	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดวางองค์ประกอบ	4.80	0.63	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของสีตัวอักษรและพื้นหลัง	4.60	0.52	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของขนาดและรูปแบบของตัวอักษร	4.70	0.48	มากที่สุด
8. ความชัดเจนของรูปภาพ	4.60	0.52	มากที่สุด
9. ความเหมาะสมของขนาดรูปภาพ	4.70	0.48	มากที่สุด
10. ความเป็นมาตรฐานเดียวกันของรูปแบบ	4.50	0.85	มาก
โดยรวม	4.62	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, SD.=0.61) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=4.50-4.80$, SD.= 0.52-0.85)

8. ผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมิน	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
1. ความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนา			
1.1 อุปกรณ์และเครื่องคอมพิวเตอร์ในการอบรม	4.80	0.41	มากที่สุด
1.2 กระบวนการอบรมวิธีการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.87	0.35	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
1.3 การแนะนำและตอบข้อซักถามของวิทยากร กระจำและชัดเจน	4.70	0.47	มากที่สุด
1.4 เนื้อหาการอบรมมีความครบถ้วนขององค์ ความรู้ที่ได้รับ	4.73	0.45	มากที่สุด
1.5 การใช้สื่อการเรียนรู้ประกอบการอบรม	4.73	0.58	มากที่สุด
1.6 ระยะเวลาในการจัดการอบรม	4.17	0.91	มาก
1.7 การให้คำแนะนำช่วยเหลือของผู้ช่วย วิทยากร	4.77	0.50	มากที่สุด
รวม	4.68	0.52	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของขั้นตอนการอบรม			
2.1 การยกตัวอย่างของชิ้นงาน	4.53	0.73	มากที่สุด
2.2 การสาธิตแนะนำขั้นตอนด้วย VDO	4.63	0.56	มากที่สุด
2.3 การฝึกปฏิบัติ	4.57	0.63	มากที่สุด
2.4 การประเมินชิ้นงาน	4.63	0.56	มากที่สุด
รวม	4.59	0.62	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของกลุ่ม			
3.1 ความถูกต้องในการนำเสนอเนื้อหา/ กิจกรรม	4.60	0.62	มากที่สุด
3.2 ความสอดคล้องของกลุ่มอบรมกับการ นำไปสู่การปฏิบัติ	4.63	0.67	มากที่สุด
3.3 ความชัดเจนในการอธิบายองค์ประกอบ/ เนื้อหา/กิจกรรม	4.73	0.64	มากที่สุด
3.4 ความชัดเจนของภาพประกอบ	4.63	0.49	มากที่สุด
3.5 ความง่ายในการนำไปเรียนรู้	4.43	0.73	มาก
3.6 ความสะดวกในการนำไปใช้	4.63	0.61	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
3.7 ความเหมาะสมในการนำไปสู่การเผยแพร่ถ่ายทอด	4.70	0.60	มากที่สุด
รวม	4.62	0.62	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.64, SD.=0.58) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนามีผลการประเมินสูงที่สุด โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.68, SD.=0.52)

การติดตามประเมินรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้วิจัยลงพื้นที่เพื่อศึกษาการติดตามประเมินผลการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายจากเว็บไซต์ของแต่ละศูนย์ปราชญ์ และเก็บข้อมูลความคิดเห็นด้านการยอมรับเทคโนโลยี ตามรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในเดือนกรกฎาคม 2558 ผลการประเมิน มีดังนี้

1. ผลสังเกตการณ์พัฒนาเว็บไซต์ของแต่ละศูนย์ปราชญ์ดังตารางที่ 14

จากตารางที่ 14 ผลการสังเกตการณ์พัฒนาเว็บไซต์ของทั้ง 10 ศูนย์ พบว่า มีการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลโดยรวม ร้อยละ 89 เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่มีการปรับปรุงเพิ่มเติม ร้อยละ 100 มีอยู่ 6 ข้อ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป องค์ความรู้ในรูปแบบเอกสารเวิร์ด องค์ความรู้ในรูปแบบเอกสารพาวเวอร์พอยต์ผู้ใช้เว็บไซต์ จำนวนสมาชิก และผู้ใช้สมุดเยี่ยม

2. ผลการเก็บข้อมูลความคิดเห็นด้านการยอมรับเทคโนโลยี ตามรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นออนไลน์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในเดือนกรกฎาคม 2558 ดังภาพที่ 15

ตารางที่ 15 ผลความคิดเห็นด้านการยอมรับเทคโนโลยีของปราชญ์ชาวบ้าน

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use)			
1.1 คู่มือจัดแบ่งองค์ประกอบที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.80	0.42	มากที่สุด
1.2 คู่มือมีรายละเอียดกระบวนการและขั้นตอน อธิบายชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.80	0.42	มากที่สุด
1.3 คู่มือมีรายละเอียดอธิบายแต่ละองค์ประกอบที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.90	0.32	มากที่สุด
1.4 กระบวนการอบรมใช้หลักการเรียนรู้แบบ MIAP อธิบายแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.90	0.32	มากที่สุด
1.5 คู่มือประกอบไปด้วยเครื่องมือสำหรับการวัด ประเมินผล ได้แก่ แบบวัดการเรียนรู้ แบบประเมินชิ้นงาน แบบประเมินตนเอง นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.70	0.48	มากที่สุด
1.6 การสาธิตตัวอย่าง มีตัวอย่างเว็บไซต์ นำเสนอให้มองเห็นภาพชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.90	0.32	มากที่สุด
1.7 การแนะนำขั้นตอน โดยใช้ VDO ทำให้เข้าใจ นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.70	0.48	มากที่สุด
1.8 ในการอบรมแต่ละขั้นตอน บอกเวลาไว้ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.70	0.48	มากที่สุด

รายการความคิดเห็น	\bar{X}	SD.	ระดับความคิดเห็น
1.9 การอบรมในแต่ละหน่วย ใช้คำอธิบายที่ชัดเจน มีภาพประกอบ ในแต่ละขั้นตอน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.80	0.42	มากที่สุด
1.10 การฝึกภาคปฏิบัติมีคู่มือแสดงเป็นรูปภาพแต่ละขั้นตอนตามลำดับ ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.90	0.32	มากที่สุด
1.11 หน้าที่ของผู้ช่วยวิทยากรอธิบายไว้ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.80	0.42	มากที่สุด
รวม	4.81	0.40	มากที่สุด
2. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness)			
2.1 ให้ความรู้ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพต่อบุคลากร	4.90	0.32	มากที่สุด
2.2 สร้างแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่บุคลากรในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	4.80	0.42	มากที่สุด
2.3 สร้างทัศนคติที่ดีของบุคลากรต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	4.80	0.42	มากที่สุด
2.4 เป็นแนวทางในการดำเนินการขยายผลในการเผยแพร่องค์ความรู้ของปราชญ์ชาวบ้าน	4.80	0.42	มากที่สุด
2.4 นำไปสู่การเผยแพร่องค์ความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.90	0.32	มากที่สุด
รวม	4.84	0.38	มากที่สุด
โดยรวม	4.82	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่าปราชญ์ชาวบ้านมีความคิดเห็นด้านการยอมรับเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$, $SD.=0.39$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทั้งด้านความง่ายต่อการใช้งาน และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ มีผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$, $SD.=0.39$)

3. ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดของรูปแบบ ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 16 ตัวชี้วัดเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ออนไลน์ เครือข่าย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่	ตัวชี้วัด : KPI	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ
1	ความร่วมมือระหว่างองค์กร	1 แห่ง	4 แห่ง
2	เว็บไซต์เผยแพร่องค์ความรู้	4 เว็บไซต์	10 เว็บไซต์
3	องค์ความรู้ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์	4 เรื่อง	50 เรื่อง
4	บุคลากรในศูนย์ปราชญ์ได้รับการพัฒนา	16 คน	40 คน
5	การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ระหว่างกลุ่มปราชญ์	4 เรื่อง	10 เรื่อง
6	ศูนย์ปราชญ์ชาวบ้านให้การยอมรับและ นำไปใช้เทคโนโลยี	4 ศูนย์	10 ศูนย์

จากตารางที่ 16 ตัวชี้วัดเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ออนไลน์
เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีทั้งหมด 6 ตัวชี้วัดซึ่งผลการดำเนินการวิจัย บรรลุ
ทั้ง 6 ตัวชี้วัด