

สนับสนุนและประเมินผลการใช้ไอซีที มี 5 ตัวบ่งชี้ (6) การใช้ ไอซีทีเพื่องานอิเล็กทรอนิกส์ภาคีรัฐ มี 5 ตัวบ่งชี้ และความต้องการ จำเป็นต่อการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีที ระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, $SD = 0.95$) 2) การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ สื่อการเรียนรู้ กิจกรรม การประเมินผล เทคนิคพี่เลี้ยงและเครือข่ายสังคมออนไลน์ ส่วนการอบรมตามรูปแบบมี 6 หน่วย แต่ละหน่วยมีกิจกรรม 4 ขั้นตอนคือ ขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นการให้เนื้อหา ขั้นการนำไปใช้และ ขั้นสำเร็จผล ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, $S.D.= 0.64$) และความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$, $S.D.=0.62$) 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นพบว่า รูปแบบมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E1/E2 เท่ากับ 81.36/89.33 ประสิทธิภาพด้านความรู้ ค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.72 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 0.50 ด้านทักษะปฏิบัติผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 79.04 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 75.0 ด้านความพึงพอใจผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก($\bar{X} = 4.29$, $SD = 0.57$)



TITLE : ICT Competency Development Model for Administrators in Basic Education School, under the Office of the Basic Education Commission.

AUTHOR : Pramote Wangsa-ard **DEGREE :** Ph.D. (Computer Education)

ADVISORS : Asst. Prof. Dr. Worapapha Arreerard Major Advisor

Asst. Prof. Dr. Tharach Arreerard Co-advisor

Asso. Prof. Dr. Sombat Tayraukham Co-advisor

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY 2015

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) survey the components, indicators and needs assessment of ICT competency development for Administrators in Basic Education School, under the Office of the Basic Education Commission. 2) develop the ICT competency development model Administrators in Basic Education School and 3) implement the developed model. The research was conducted in 3 phases. The first phase was to analyze the components, indicators and needs assessment of ICT competency development. The subjects of this phase were 362 teachers, supervisors and administrators who were under the Primary Educational Service Area Office in Bureau Inspection 12, Ministry of Education. The second phase was to develop the model which was evaluated by 7 experts. Finally, the third phase was to implement the developed model. The subjects in this phase were 35 administrators in basic education school. The instruments used in the research were a questionnaire related to components and indicators of ICT competency, a questionnaire regarding the needs assessment of ICT competency development, a knowledge test, and a satisfaction questionnaire. The statistics used in the research were exploratory factor analysis (EFA), confirmatory factor analysis (CFA), percentage, mean, standard deviation and effectiveness Index.

The results of the research revealed that: 1) there were 6 components and 48 indicators for ICT competency : (1) The use of ICT for education, 11 indicators. (2) The use

of ICT for learning, 12 indicators. (3) Infrastructure development in ICT, 8 indicators. (4) Management of ICT for education and action, 7 indicators. (5) To promote, support and evaluation of ICT, 5 indicators. (6) The use of ICT to e-government operations, 5 indicators. The need and assessment to develop the ICT competency at a high level ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.95). 2) The model development consisted of 5 components: learning mediums, activities, evaluation, mentoring technique, social network online. The training activities based on the four steps: motivation, information, application and process. The ICT training curriculum consisted of 6 units, each unit have 4 steps: motivation, information, application and process. The evaluation of the appropriateness of the developed model was rated at a highest level ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.64), and the evaluation of appropriateness of training curriculum was rated at the high level ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.62). 3). The implementation of developed model revealed that the efficiency of the developed model was E1/E2 = 81.35/89.33. The ICT's skill on The overall learning activities of subjects were 79.04%, was higher than 75% criterion, and finally, the administrators' satisfaction towards the developed model was rated at a high level ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.57).