

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. เพื่อศึกษาผลการใช้พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- | | | |
|----------------|-----|--|
| \bar{X} | แทน | คะแนนเฉลี่ย |
| $\sum \bar{X}$ | แทน | คะแนนเฉลี่ยรวม |
| S.D. | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| E_1 | แทน | ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ |
| E_2 | แทน | ประสิทธิภาพของผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ |
| E.I. | แทน | ดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมตามรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย |

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
มีลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ผลการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลการดำเนินงานระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการและทิศทาง
ของการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลายได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการและทิศทางของการพัฒนา
รูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.1 ข้อมูลพื้นฐาน การพัฒนาจิตสาธารณะในอดีตจนถึงปัจจุบันตาม
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยภาพรวมแล้วการพัฒนาคน
ที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นคนดี มีจริยธรรม ยังไม่ประสบความสำเร็จทั้งนี้เนื่องจาก 1) วิธีการสอนและ
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งเน้นความรู้มากกว่าพฤติกรรม 2) การปลูกจิตสำนึกให้
เป็นไปอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นนิสัย กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญของการมีจิต
สาธารณะที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมการรู้จักดูแลของส่วนรวม รวมถึงรู้จักการรักษา
ผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ โดยใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 กำหนด จิตสาธารณะ เป็นคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 1 ใน 8 ข้อ ที่
สถานศึกษาต้องเน้น โดยสถานศึกษาต้องมีชั่วโมงให้เด็กทำกิจกรรมจิตสาธารณะในชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย 60 ชั่วโมง

สรุป ผู้วิจัยนำสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาจิตสาธารณะที่ได้จาก
การศึกษามาสรุปเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับกรอบแนวคิด กำหนดทิศทางในการพัฒนารูปแบบ

การเรียนการสอนและข้อมูลบางส่วนสามารถนำมาเป็นข้อมูลความรู้ในการแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมและใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.2 ศึกษาความต้องการและแนวทางของการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบสอบถามความต้องการและทิศทางของการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะซึ่งมีทั้งหมด 5 ด้าน คือ 1) การออกแบบกิจกรรม 2) เนื้อหากิจกรรม 3) รูปแบบกิจกรรม 4) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 5) การวัดผลและประเมินผล โดยสอบถามครูผู้จัดกิจกรรมจิตสาธารณะจำนวน 75 คน ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 (ร้อยเอ็ด) ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.2.1 การออกแบบกิจกรรมที่ต้องการคือ กิจกรรมการเรียนการสอนในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.74 กิจกรรมบูรณาการกับกลุ่มสาระวิชา คิดเป็นร้อยละ 75.21 กิจกรรมอบรม คิดเป็นร้อยละ 10.12 อื่น ๆ กิจกรรมแบบมีส่วนร่วมกิจกรรมศึกษานอกสถานที่ กิจกรรมช่วงปิดภาคเรียน

1.2.2 เนื้อหากิจกรรม ที่ต้องการมุ่งพัฒนา คือ การรักษาสาธารณสุข ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 78.64 การรักษาสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 68.64 พัฒนาชุมชนคิดเป็นร้อยละ 45.24 การป้องกันยาเสพติดคิดเป็นร้อยละ 21.85 คุณธรรมจริยธรรมคิดเป็นร้อยละ 10.87 และอื่น เช่น อาสาจราจร ธนาคารความดี

1.2.3 รูปแบบกิจกรรม ที่ต้องการคือ กิจกรรมส่งเสริมความรู้จิตสาธารณะคิดเป็นร้อยละ 89.85 ส่งเสริมเจตคติ คิดเป็นร้อยละ 78.54 การคิดจิตสาธารณะและการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 42.15

1.2.4 สื่อและแหล่งเรียนรู้ ที่ต้องการคือ สื่อสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 87.85 ชุดการสอนคิดเป็นร้อยละ 11.21 อื่น คือ คลิปวิดีโอ

1.2.5 การวัดและประเมินผล ที่ต้องการคือ เครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 87.81 เครื่องมือวัดที่สอดคล้องกับกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.23 และอื่น ๆ คือ เครื่องมือที่ปรับเปลี่ยนได้

จากสภาพปัญหาความต้องการและแนวทางของการพัฒนาจิตสาธารณะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลการวิเคราะห์ระยะที่ 2 การกร่างรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

การสร้างและพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้ดำเนินการตามกระบวนการ (PAOR) ได้วิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี ในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายผลการดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการสร้างและพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีปรากฏในบทที่ 2 และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตอนที่ 2 แล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมแนวคิดทฤษฎีดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความเหมาะสมแนวคิดทฤษฎี การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. แนวคิด ทฤษฎีการพัฒนารูปแบบกิจกรรม			
1.1 แนวคิด			
1.1.1 วิเคราะห์ความหมายของรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อนำไป นิยามความหมายรูปแบบการจัดกิจกรรม	3.60	0.55	มาก
1.1.2 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนตามรูปแบบของจอยซ์และวิล (Joyce and Weil) เพื่อนำเป็นแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรม	4.20	0.84	มาก
1.1.3 การวิเคราะห์แนวคิดของการพัฒนาโครงสร้างรูปแบบการเรียนการสอน	3.80	0.45	มาก

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1.1.4 การวิเคราะห์แนวคิดของจอยซ์และวีล (Joyce and Weil) มากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบกิจกรรมจิต สาธารณะ	3.80	0.45	มาก
1.2 ทฤษฎีในการพัฒนารูปแบบการการจัดกิจกรรม			
1.2.1 ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มุ่งเน้นในเรื่องการสร้าง ความรู้ที่ เกิดขึ้นภายในของแต่ละบุคคลการเรียนรู้เป็น สิ่งที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำด้วยตนเองและการสร้างความรู้ เป็นแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.80	0.45	มาก
1.2.2 ทฤษฎีการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้การ สอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เป็นกลยุทธ์ของการสอนที่ใช้ ช่วยผู้เรียนให้บรรลุถึงเป้าหมายการเรียนรู้ของแต่ละคน โดยใช้กลุ่มที่มีโครงสร้างชัดเจนเป็น แนวทางการจัด กระบวนการเรียนรู้	3.80	0.45	มาก
โดยรวม	3.83	0.53	มาก
2. แนวคิด ทฤษฎีจิตสาธารณะ			
2.1 แนวคิดจิตสาธารณะ			
2.1.1 การวิเคราะห์ความหมายของจิตสาธารณะ	3.80	0.45	มาก
2.1.2 การวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้มีจิตสาธารณะ	4.00	0.00	มาก
2.1.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดจิตสาธารณะ	4.00	0.00	มาก
2.1.4 การวิเคราะห์พฤติกรรมเชิงจิตสาธารณะ	4.40	0.55	มาก
2.1.5 การวิเคราะห์องค์ประกอบจิตสาธารณะ	4.20	0.45	มาก
2.1.6 การวิเคราะห์ ตัวบ่งชี้จิตสาธารณะ	4.20	0.45	มาก
2.1.7 การวิเคราะห์การวัดจิตสาธารณะ	4.20	0.45	มาก
2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจิตสาธารณะ			

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
2.2.1 ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของเพียเจต์ จิตสาธารณะจากการรู้การเข้าใจทางสังคม (Sociocognitive moral development) เชื่อว่า จริยธรรม เป็นกระบวนการเรียนรู้ (Complex process) ระหว่าง ความรู้ความรู้สึก และการสร้าง	4.00	0.71	มาก
2.2.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก โคล เบอร์ก (Kohlberg) ได้พัฒนาแนวคิดของทฤษฎีของเพีย เจต์ สร้างเป็นทฤษฎีการตัดสินความดีหรือไม่ดีถูกหรือ ผิด	4.20	0.45	มาก
2.2.3 ทฤษฎีการพัฒนาด้านจิตพิสัยของบลูม (Affective Domain) จำแนกจุดมุ่งหมายทางการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัยหรือด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Domain) ด้านเจตคติหรือด้านจิตใจ อารมณ์ และความรู้สึก (Affective Domain) และด้านทักษะหรือ ด้านการปฏิบัติหรือการกระทำ	4.20	0.45	มาก
2.2.4 ทฤษฎีการวางเงื่อนไขของสกินเนอร์ (Conditioning) สกินเนอร์ (Skinner) ได้สร้างทฤษฎีการ เรียนรู้โดยการวางเงื่อนไข	4.20	0.45	มาก
โดยรวม	4.13	0.51	มาก
รวม	3.98	0.53	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ความเหมาะสมแนวคิดทฤษฎี การพัฒนารูปแบบการจัด
กิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับความเหมาะสมมาก
($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.53) เมื่อพิจารณาราค่าพบว่า แนวคิด ทฤษฎีการพัฒนารูปแบบกิจกรรม
และแนวคิด ทฤษฎีจิตสาธารณะ ระดับความเหมาะสมมาก

2. วิเคราะห์ผลการร่างรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ดังนี้

2.1 หลักการ

ตามนโยบายแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขปรับปรุง (ฉบับที่ 2) และแก้ไขปรับปรุง (ฉบับที่ 3) ได้บัญญัติแนวทางการจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด การจัดการศึกษาไม่ว่ารูปแบบใดก็ตามต้องเน้นทั้งความรู้ กระบวนการและคุณธรรม จริยธรรมในสถานะสังคมปัจจุบันเป็นสังคมแห่งการแข่งขันทำให้ขาดจิตสาธารณะ ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาได้กำหนดผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 หนึ่งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ จิตสาธารณะ ผู้ส่งเสริมให้เป็นผู้ที่มีความเสียสละ อาสาช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมด้วยความเสียสละ ทั้งร่างกาย ใจ และสติปัญญา หรือลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์สังคมโดยไม่หวังผลตอบแทน

2.2 ความมุ่งหมาย

การพัฒนา รูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะทั้งด้านความรู้ ความรู้สึกรู้สีก การใช้เหตุผล และการแสดงพฤติกรรมจิตสาธารณะ

2.3 ความหมาย

รูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หมายถึง แบบแผนในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะทั้งด้านความรู้เชิงจิตสาธารณะ ความรู้สึกรู้สีกทางจิตสาธารณะและพฤติกรรมเชิงจิตสาธารณะตามแนวคิดของทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญาของเพียเจต์ ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของเพียเจต์ ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก ทฤษฎีการพัฒนาจิตพิสัยของบลูม ทฤษฎีการวางเงื่อนไขของสกินเนอร์และทฤษฎีการเรียนรู้ปัญหาทางสังคมของเบนจามิน พัฒนาเป็น 7 กิจกรรม ดังนี้

1. ขั้นเตรียมพร้อม
2. ขั้นเรียนความรู้เชิงจิตสาธารณะ
3. ขั้นความรู้สึกรู้สีกจิตสาธารณะ
4. ขั้นเหตุผลจิตสาธารณะ

5. ชั้นปฏิบัติจิตสาธารณะ
 - 5.1 สํารวงปัญหา
 - 5.2 วางแผน
 - 5.3 ปฏิบัติ
6. ช้ันนำเสนอ
7. ช้ันประเมิน




มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ขั้นกิจกรรมจิตสาธารณะ กับขั้นกิจกรรม กิจกรรม แนวคิดทฤษฎี

ขั้นกิจกรรม	กิจกรรม	จุดประสงค์	ความสัมพันธ์แนวคิดทฤษฎี
1. ขั้นเตรียมพร้อม	1. ทดสอบก่อนเรียน 2. ปฐมนิเทศ	การกระตุ้นเร้าความสนใจให้นักเรียนมีความ อยากรู้ อยากรเรียน โดยใช้ปัญหาหรือ สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนเพื่อ ท้าทายให้ผู้เรียนคิดค้นหาคำตอบอย่างอิสระ และแจ้งผลการเรียนรู้พร้อมทั้งกระบวนการ เรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อเตรียมให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่ จะทำกิจกรรมการเรียนรู้	หลักการนี้มีพื้นฐานจากแนวคิดทฤษฎีพัฒนาการทาง พัฒนาทางปัญญาของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ ที่ว่าเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน โดยการเร้า ความสนใจให้นักเรียนมีความอยากรู้ อยากรเรียนซึ่ง เป็นการสร้างแรงจูงใจและกำหนดเป้าหมายในการ เรียนรู้ ทั้งนี้เกิดจากความอยากรู้ยอกเห็นตาม ธรรมชาติของมนุษย์ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการ พัฒนาทางสติปัญญา ดังนั้นจึงถือได้ว่าการกระตุ้น ความสนใจเป็นเครื่องมือที่ส่งพลังอย่างยิ่งในการ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. ขั้นเรียนความรู้เชิง จิตสาธารณะ	กิจกรรมรู้คิดจิต สาธารณะ	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนความรู้เชิงจิตสาธารณะ ในเรื่อง ความหมาย แนวคิด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ความสำคัญ โดยการเรียนรู้	ตามแนวคิดทฤษฎีจิตธรรมของ ทฤษฎีพัฒนาการ ทางจิตธรรมของโคเบอร์ก ทอเรนและจิตธรรมของ เพียเจต์ ที่ว่าการพัฒนาจิตธรรมเบื้องต้นคือการ พัฒนาความรู้เชิงจิตธรรม และความรู้ที่เกิดขึ้น

ขั้นกิจกรรม	กิจกรรม	จุดประสงค์	ความสัมพันธ์แนวคิดทฤษฎี
<p>3. ขั้นความรู้สู่จิตสาธารณะ</p> <p>3.1 กิจกรรมความตระหนักรู้ปัญหาสังคม</p> <p>3.2 กิจกรรมการรับรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาสังคม</p> <p>4.1 กิจกรรมการวิเคราะห์วิพากษ์วิจารณ์ปัญหาสังคม</p> <p>4.2 กิจกรรมตามรอยพ่อผู้เยี่ยมด้วยจิตสาธารณะ</p> <p>4.3 ต้นแบบจิตสาธารณะ</p>	<p>กระบวนการกลุ่มร่วมมือโดยการลงมือปฏิบัติจริงในขณะศึกษาร่วมกัน</p> <p>แลกเปลี่ยนบทบาทจากผู้เรียนเป็นอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน และช่วยเหลือผู้เรียนเกิดการเรียนรู้</p> <p>การจัดกิจกรรมโดยใช้สถานการณ์เชื่อมโยงจากความรู้เชิงจิตสาธารณะสู่ความรู้สึกที่มีผลต่อการปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ</p> <p>การจัดกิจกรรมโดยให้ความรู้เชื่อมโยงสถานการณ์เพื่อฝึกการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อประกอบการตัดสินใจ</p>	<p>ภายในตัวผู้เรียนและเป็นความรู้ที่มีความหมายสำหรับตนเอง การพัฒนาความรู้เชิงจริยธรรม</p> <p>ตามแนว ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ โคลเบิร์ก ออเรนและจริยธรรมของ เพียเจต์ ที่ว่าการพัฒนาพฤติกรรมจริยธรรมต้องมีพื้นฐานจากความรู้สึก ที่จะส่งผลให้เลือกปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ</p> <p>แนวคิดทฤษฎี ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ความรู้ที่เกิดจากที่ผู้เรียน ได้สร้างความรู้ที่มีความหมายเพื่อทำให้ตนเองเกิดความเข้าใจ และผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบความหมายด้วยการกระทำของตนเอง ความรู้ที่เกิดขึ้น จากการเรียนรู้ ได้แก่ องค์ความรู้</p>	

ขั้นกิจกรรม	กิจกรรม	จุดประสงค์	ความสัมพัทธ์แนวคิดทฤษฎี
5. ขั้นปฏิบัติจิตสาธารณะ	กิจกรรมจิตสาธารณะ	<p>เพื่อเป็นกระบวนการเลือกปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะด้วยความสมัครใจ</p> 	<p>แนวคิด การคิดแก้ปัญหา หรือความรู้ใหม่ที่มีความหมายสำหรับผู้เรียน</p> <p>แนวคิดทฤษฎีจริยธรรมของทฤษฎี ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ โคลเบิร์ก ลอเรนและจริยธรรมของ Piaget ที่ว่า การเลือกปฏิบัติจากกระบวนการคิดพิจารณาไตร่ตรองสมเหตุสมผลของตนเองหรือแปลความพฤติกรรม สามารถคิดและตัดสินใจได้ด้วยเหตุผลของตนเองเริ่มปฏิบัติสัมพันธ์กับผู้อื่นด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม สังเกตและเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นได้ถูกต้องมากขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาสู่การปฏิบัติ</p>
6. ขั้นนำเสนอ	กิจกรรมตั้งมติศรัทธาที่เราทำได้	<p>กิจกรรมการนำเสนอผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะเพื่อแสดงถึงความสำเร็จของงานและเกิดความภาคภูมิใจในการ</p>	<p>ทฤษฎีของพัฒนาการทางจริยธรรมของลอว์เรนซ์ โคลเบิร์ก (Kohlberg) ที่ว่า ระดับมีจริยธรรมอย่างมีกฎเกณฑ์ (Conventional level) ระดับนี้บุคคลเริ่มใช้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ขึ้นมากำหนดความถูกต้องความดีขึ้นมา โดยเริ่มจากการ</p>

ขั้นกิจกรรม	กิจกรรม	จุดประสงค์	ความสัมพันธ์แนวคิดทฤษฎี
<p>7. ขั้นประเมินผล</p> <p>ปัจจุบันนี้เทศ</p>	<p>ปฏิบัติงาน</p> <p>เพื่อประเมินผลพฤติกรรม พฤติกรรม</p>	<p>ยอมรับของกลุ่มขึ้นเป็นกฎเกณฑ์ที่กำหนดในสังคม เช่น ระเบียบ ประเพณี จนถึงกฎหมาย เหตุผลทางจริยธรรมในระดับนี้อาจแบ่งได้เป็น 2 ชั้น คือ การยอมรับของกลุ่ม พฤติกรรมที่ดีที่ควรในขั้นการพัฒนาการวัยนี้คือ การยอมรับของกลุ่มหรือการยอมรับของพรรคพวกเพื่อนฝูง เช่น กลุ่มเพื่อน เป็นต้น และระเบียบระบบของสังคมในขั้นนี้พฤติกรรมที่ดีที่ควร ขึ้นอยู่กับระเบียบ ประเพณี หรือกฎเกณฑ์ที่สังคมกำหนดไว้หรือตั้งไว้</p> <p>ทฤษฎีของเอมมิส (Emmis Theory) ที่ว่าประเมินผล การการตัดสินใจ ผลการตัดสินใจปฏิบัติ เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ซึ่งประกอบด้วยด้าน ความรู้ ความรู้สึก การใช้เหตุผล และการแสดง พฤติกรรมจิตสาธารณะ</p>	

จากตารางที่ 8 พบว่า ชั้นกิจกรรมจิตสาธารณะ จำนวน 7 ชั้น คือ ชั้นเตรียมพร้อม ชั้นเรียนความรู้เชิงจิตสาธารณะ ชั้นความรู้ลึกจิตสาธารณะชั้นเหตุผลจิตสาธารณะ ชั้นปฏิบัติจิตสาธารณะ ชั้นนำเสนอ และ ชั้นประเมินผล กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีจิตสาธารณะ ทั้งหมด 11 กิจกรรม คือทดสอบก่อนเรียน ปฐมนิเทศ กิจกรรมรู้คิดจิตสาธารณะ กิจกรรมความตระหนักในปัญหาสังคม กิจกรรมการรับรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาสังคม ต้นแบบจิตสาธารณะ กิจกรรมจิตสาธารณะ กิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่เราทำได้ และปัจฉิมนิเทศ และ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องคือทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของเพียเจต์ ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก ทฤษฎีการพัฒนาค่านิยมของบลูม และทฤษฎีการวางเงื่อนไขของสกินเนอร์

4. วิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย วิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมจากการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ระดับคะแนน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
1. ความเป็นมาและความสำคัญของการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.80	0.45	มาก
2. แนวคิดทฤษฎีทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	4.00	1.00	มาก
3. การกำหนดความมุ่งหมายรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.80	0.84	มาก
4. การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ ชั้นเตรียมพร้อม ชั้นเรียนความรู้เชิงจิตสาธารณะ ชั้นความรู้ลึกจิตสาธารณะชั้นเหตุผลจิต	3.80	0.84	มาก

รายการ	ระดับคะแนน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
5. การอธิบายองค์ประกอบของรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายคือ ชั้นเตรียมพร้อม ชั้นเรียนความรู้เชิงจิตสาธารณะ ชั้นความรู้สู่จิตสาธารณะชั้นเหตุผลจิตสาธารณะ ชั้นปฏิบัติจิตสาธารณะ ชั้นนำเสนอ และชั้นประเมินผล	3.80	0.84	มาก
6. การกำหนดลำดับขั้นรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	4.20	0.84	มาก
7. การกำหนดผลการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.60	0.89	มาก
8. การกำหนดบทบาทครูต่อการจัดกิจกรรมการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.60	0.89	มาก
9. การกำหนดบทบาทนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมตามรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.60	0.89	มาก
10. การนำรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายไปใช้	3.60	0.89	มาก
โดยรวม	3.78	0.84	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับความเหมาะสม มาก ($\bar{X}=3.78$, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณารายการพบว่าระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ

5. วิเคราะห์ความเหมาะสมของชุดกิจกรรมจิตสาธารณะระดับชั้นมัธยมศึกษา

ตอนปลายทั้งหมด 7 ชุด คือ ชุดที่ 1 ปฐมนิเทศ ชุดที่ 2 กิจกรรมรู้จักจิตสาธารณะ ชุดที่ 3 กิจกรรมความตระหนักในปัญหาสังคม ชุดที่ 4 กิจกรรมการรับรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาสังคม ชุดที่ 5 ต้นแบบจิตสาธารณะ ชุดที่ 6 กิจกรรมจิตสาธารณะ ชุดที่ 7 กิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่เราทำได้ ชุดที่ 8 ปัจฉิมนิเทศ ซึ่งผ่านการประเมินความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความเหมาะสมชุดกิจกรรมจิตสาธารณะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการประเมิน	ความคะแนน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
1. แนวคิดของชุดกิจกรรมจิตสาธารณะ			
1.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.00	0.00	มาก
1.2 ภาษาชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของชุดกิจกรรมจิตสาธารณะ			
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.33	0.58	มาก
2.2 ชี้ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.33	0.58	มาก
2.3 ครอบคลุมพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
2.4 สามารถประเมินผลได้	4.00	0.00	มาก
3. เนื้อหาของชุดกิจกรรมจิตสาธารณะ			
3.1 เหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	0.00	มาก
3.2 มีความยากง่ายพอเหมาะ	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความชัดเจน ไม่สับสน และน่าสนใจ	4.33	0.58	มาก
3.4 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
4. กิจกรรมของชุดกิจกรรมจิตสาธารณะ			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	0.00	มาก
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.00	0.00	มาก
4.3 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
4.4 ได้รับความสนใจของผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความยากง่ายพอเหมาะ	4.33	0.58	มาก

รายการประเมิน	ความคะแนน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
5. สื่อประกอบกิจกรรม			
5.1 น่าสนใจ สวยงาม	4.00	0.00	มาก
5.2 ภาพประกอบเหมาะสม	4.00	0.00	มาก
6. เอกสารประกอบกิจกรรม			
6.1 ตัวอักษรชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 ใช้ภาษาที่สุภาพ	4.33	0.58	มาก
6.3 คำอธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
7. การประเมินผลการฝึกจิตสาธารณะ	4.33	0.58	มาก
7.1 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.33	0.58	มาก
7.2 ครอบคลุมเนื้อหา	4.33	0.58	มาก
7.3 สามารถประเมินผลสิ่งที่ระบุได้	4.33	0.58	มาก
รวม	4.29	0.37	มาก

ตารางที่ 10 พบว่าความเหมาะสมชุดกิจกรรมจิตสาธารณะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระดับความเหมาะสม มาก ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.37) เมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่ารายการที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ภาษาชัดเจนเข้าใจง่าย ได้รับความสนใจของผู้เรียน ตัวอักษรชัดเจนเข้าใจง่าย และคำอธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย รายการนอกจากนั้นอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

การพัฒนา รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เกิดจากสำรวจความต้องการและแนวทางในการพัฒนา รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีเป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะโดยมีผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำรูปแบบการจัดกิจกรรมมาจัดทำชุดกิจกรรม ทั้งหมด 7 ชุด โดยผ่านการประเมินความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงนำทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเมองสว่างวิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 42 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง มีผู้ร่วม

วิจัยจำนวน 1 คน ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) แบบ PAOR ก่อนทำการวิจัยทำการวิจัยผู้วิจัยได้เตรียมความพร้อมผู้ร่วมวิจัยจำนวน 1 คน เป็นผู้ร่วมจัดกิจกรรมจิตสาธารณะชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยการชี้แจงให้ผู้ช่วยวิจัยเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของผู้ร่วมวิจัยและอธิบายขั้นตอนการเรียนรู้ในการร่วมกิจกรรมจิตสาธารณะ ซึ่งผลการวิจัยดังนี้

1. วงจรที่ 1 กิจกรรมปฐมนิเทศและรู้จักจิตสาธารณะ ดังนี้

1.1 การวางแผน (Planning) ผู้วิจัยได้เลือกกิจกรรมใช้กิจกรรมปฐมนิเทศและกิจกรรมรู้จักจิตสาธารณะ โดยใช้กิจกรรมชุดกิจกรรมปฐมนิเทศซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการทดสอบก่อนเรียนและการเตรียมความพร้อมทำกิจกรรมสาธารณะ ใช้เวลาในการทำกิจกรรม 2 ชั่วโมง ส่วนกิจกรรมรู้จักจิตสาธารณะเป็นความรู้เกี่ยวกับจิตสาธารณะ ใช้เวลา 3 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้จัดเตรียมกับ แบบทดสอบก่อนทำกิจกรรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ใบงาน แบบประเมินใบงาน แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน แบบบันทึกคะแนน แบบบันทึกหลังเรียน และแบบสังเกตพฤติกรรมที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วและนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นให้ผู้ช่วยวิจัยทำความเข้าใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้วิจัยซักถามเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ตอบคำถามผู้ช่วยวิจัยจนเข้าใจดี ต่อมาได้คัดเลือกนักเรียน 1 คนในห้องเรียนทำหน้าที่สังเกตการ โดยไม่ให้นักเรียนเปิดเผยตัวเอง ซึ่งนักเรียนยินดีตอบรับที่จะปฏิบัติหน้าที่ แล้วผู้วิจัยเตรียมสื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนทำการจัดกิจกรรม

1.2 การปฏิบัติการ (Action) และการสังเกต (Observation) เป็นการนำชุดกิจกรรมที่ 1 ปฐมนิเทศ และชุดกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมรู้จักจิตสาธารณะ มาทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยลงมือการวิจัยปฏิบัติการสอนด้วยตนเองตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งมีผู้ช่วยวิจัยช่วยสังเกตและบันทึกผลที่เกิดจากการสอนตามขั้นตอน โดยใช้เครื่องมือสะท้อนผลที่กำหนดให้ การปฏิบัติและผลการวิจัยแยกตามขั้นตอนกระบวนการสอน

1.2.1 กิจกรรมปฐมนิเทศโดยใช้กิจกรรมทดสอบก่อนการจัดกิจกรรม โดยใช้แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ จำนวน 50 ข้อ และประเมินพฤติกรรมจิตสาธารณะแบบประมาณค่า 5 ระบบ ใช้เวลาในการจัดกิจกรรม 1 ชั่วโมงโดยผู้วิจัยเป็นจัดกิจกรรมด้วยตนเอง และกิจกรรมปฐมนิเทศโดยการการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มโดยให้นักเรียนเล่นเกมเพื่อสร้างความคุ้นเคย (การจัดกิจกรรมร่วมกันในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เลือกประธานกลุ่ม แล้วผู้วิจัยได้ชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงความจำเป็นในการจัดกิจกรรม และวิธีการในการ

จัดกิจกรรม พร้อมทั้งอภิปรายซักถามกับผู้จัดกิจกรรมจนเกิดความเข้าใจทุกคน

1.2.2 กิจกรรมรู้จักจิตสาธารณะ โดยกิจกรรมในการสนทนาในประเด็นร่วมกิจกรรมอะไรที่ไม่หวังผลตอบแทนหรือไม่สนใจและอะไรคือเหตุผลที่นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนั้น นักเรียนร่วมกันสนทนาได้ตอบจนเกิดความเข้าใจสามารถโยงเข้าสู่บทเรียนได้จากการจัดกิจกรรมในขั้นเตรียมพร้อม พบว่า นักเรียนสนทนาเพื่อเข้าสู่บทเรียนกันทุกคนด้วยความตั้งใจและการแสดงความคิดเห็นได้ตรงประเด็น ส่วนการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม ทั้งความสมัครใจและจัดกลุ่มแบบร่วมมือ นักเรียนเข้ากลุ่มและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบโดยที่ครูไม่ต้องบอกและเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างมีความสุขนักเรียนร่วมแสดงเจตคติในหัวข้อ “คนสมัยนี้ขาดจิตสาธารณะ” ดังคำตอบของนักเรียน ดังนี้

“...จริงค่ะ เช่น การทิ้งขยะไม่เป็นที่ กินตรงไหนทิ้งตรงนั้น คนอยู่ตรงไหนขยะอยู่ตรงนั้น...”

(พรพิมล, 25556 : สัมภาษณ์)

“...จริงครับ โตะเก้าอี้ที่นักเรียนนั่งมีรอยขีดเขียนเต็มไปหมด แล้วยังยอมทำความสะอาด...”

(รัตดา, 25556 : สัมภาษณ์)

“...จริงครับ เพื่อนเข้าห้องน้ำแล้วไม่ช่วยกันรักษาความสะอาด บางทีไม่ราดน้ำ บางคนขีดเขียนในห้องน้ำ...”

(ธีรทัศน์, 25556 : สัมภาษณ์)

นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่าจริง และไม่จริงโดยนักเรียนได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับสถานการณ์ จากการจัดการเรียนรู้ โดยการแสดงเจตคติอย่างมั่นใจ สมเหตุ และผล มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ทุกคนมีส่วนร่วมทุกคน ครูมีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียนเช่น สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ให้กับนักเรียนและขยายความคิดของนักเรียนวิเคราะห์ประเด็น “วิเคราะห์สภาพปัญหาที่ทำให้ขาดจิตสาธารณะ” ปรากฏว่า นักเรียนสามารถวิเคราะห์การขาดจิตสาธารณะ คือ สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง ความเห็นแก่ตัว ขาดจิตสำนึก ไม่เห็นความสำคัญของสาธารณะประโยชน์ เห็นประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม มีความสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนักเรียนในประเด็น “สภาพปัญหาที่ทำให้ขาดจิตสาธารณะ”

“...สภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากการปรับตัวจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองทำให้คนเห็นแก่ตัว พยายามปรับตัวเอง ลืมคิดถึงประโยชน์ของคนส่วนรวม...”

(สมพงษ์. 25556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียนและบ้านไม่สอนเลย ไม่เข้าใจว่าจิตสาธารณะคืออะไร ต้องทำอะไรบ้าง...”

(กรพิรมณ์. 25556 : สัมภาษณ์)

“...คนอื่นก็ไม่เห็นผลอะไรต่อการทำผิดต่อสังคม เช่น ทิ้งขยะ ไม่เก็บจาน ไม่เก็บหนังสือเข้าที่...”

(สมหมาย. 25556 : สัมภาษณ์)

1.3 การสะท้อนผล (Reflection) จากการวิจัยเชิงปฏิบัติการวงจรที่ 1 ผลวิจัยได้สะท้อนผลดังนี้

1.3.1 การสะท้อนผลความรู้ความเข้าใจเชิงจิตสาธารณะการจัดกิจกรรมกิจกรรมรู้คิดจิตสาธารณะ ทำการทดสอบวัดความรู้เชิงจิตสาธารณะ โดยใช้แบบทดสอบจำนวน 10 ข้อและประเมินผลงานนักเรียนดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 คะแนนความรู้เชิงจิตสาธารณะ

เลขที่	ระดับคะแนน			ร้อยละ
	คะแนนทดสอบ (10 คะแนน)	ผลงาน (20 คะแนน)	รวม	
1	9	18	27	90.00
2	10	18	28	93.33
3	9	18	27	90.00
4	9	17	26	86.67
5	9	18	27	90.00
6	8	18	26	86.67
7	9	17	26	86.67
8	9	18	27	90.00
9	9	17	26	86.67

เลขที่	ระดับคะแนน			
	คะแนนทดสอบ (10 คะแนน)	ผลงาน (20 คะแนน)	รวม	ร้อยละ
10	9	18	27	90.00
11	8	16	24	80.00
12	8	18	26	86.67
13	8	18	26	86.67
14	9	19	28	93.33
15	9	18	27	90.00
16	9	18	27	90.00
17	7	17	24	80.00
18	9	18	27	90.00
19	8	19	27	90.00
20	8	18	26	86.67
21	8	18	26	86.67
22	9	17	26	86.67
23	9	18	27	90.00
24	7	16	23	76.67
25	7	18	25	83.33
26	8	18	26	86.67
27	8	17	25	83.33
28	9	17	26	86.67
29	8	19	27	90.00
30	7	18	25	83.33
31	8	18	26	86.67
32	9	17	26	86.67
33	7	18	25	83.33
34	8	18	26	86.67
35	8	18	26	86.67

เลขที่	ระดับคะแนน			
	คะแนนทดสอบ (10 คะแนน)	ผลงาน (20 คะแนน)	รวม	ร้อยละ
36	8	17	25	83.33
37	9	18	27	90.00
38	7	18	25	83.33
39	8	18	26	86.67
40	8	18	26	86.67
41	8	19	27	90.00
42	8	18	26	86.67
\bar{X}	8.31	17.79	26.10	86.98
S.D.	0.75	0.68	1.03	

จากตารางที่ 11 พบว่า คะแนนความรู้เชิงจิตสาธารณะคิดเป็นร้อยละ 86.98 ($\bar{X}=26.10$, S.D.=1.03) เมื่อพิจารณารายบุคคลคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างร้อยละ 83.33-90.00

1.3.2 สรุปสะท้อนผลรวมของการปฏิบัติ

1) ด้านกิจกรรม กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ทั้ง 2 กิจกรรม ทั้งกิจกรรมปฐมนิเทศ นักเรียนตั้งใจสอบก่อนเรียนทุกคน กิจกรรมปฐมนิเทศ นักเรียนร่วมกิจกรรมทุกคนคิดเป็น 100 % โดยเล่นเกมสร้างความคุ้นเคยอย่างสนุกสนาน และมี ความคุ้นเคยกันเป็นอย่างดี และกิจกรรมรู้จิตสาธารณะ นักเรียนเรียนรู้ความหมาย องค์ประกอบลักษณะของ และพฤติกรรมการแสดงออกถึงพฤติกรรมจิตสาธารณะ โดยใช้ กิจกรรมกลุ่มตามความสมัครใจ แล้วเรียนรู้จากใบความรู้ ทำแบบฝึกหัด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน กลุ่ม จึงแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มทำให้ความรู้เพิ่มขึ้น และสะท้อนจากการสัมภาษณ์ นักเรียนในประเด็น “ความรู้จิตสาธารณะ...”

“...คือ สิ่งที่เราทำเพื่อประโยชน์ส่วนร่วม โดยไม่หวังผลตอบแทน...”

(สมหมาย. 25556 : สัมภาษณ์)

“...สิ่งที่ทำแล้วเกิดประโยชน์กับส่วนร่วม ไม่ทำให้ตนเองหรือส่วนรวมเดือดร้อน...”

(กฤษณา. 25556 : สัมภาษณ์)

“...องค์ประกอบของจิตสาธารณะคือ ทำด้วยความเต็มใจ ไม่หวังผลตอบแทน...”

(สุเพ็ช. 25556 : สัมภาษณ์)

2) สะท้อนผลตามแบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้

(1) ผู้สอนการจัดกิจกรรมทดสอบก่อนและกิจกรรมปฐมนิเทศเป็นตามลำดับขั้นตอนราบรื่นด้วยดี ส่วนกิจกรรมรู้จักจิตสาธารณะการจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนโดยการใช้สถานการณ์ปัจจุบัน โยงเข้ากิจกรรม โดยใช้กิจกรรมกลุ่มร่วมมือให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนอภิปรายซักถาม และหาข้อสรุป ใช้การเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีด้วยการแสดงท่าทีการยอมรับ การให้กำลังใจ เป็นมิตร มีการแข่งขันระหว่างกลุ่ม แต่สิ่งสะท้อนสิ่งที่ควรปรับปรุงในการสอนครั้งต่อไปคือ ไม่ควรมีการแข่งขันระหว่างกลุ่มเพราะทำให้นักเรียนทำงานเพราะต้องการรางวัลไม่ใช่จิตสาธารณะ

(2) ด้านผู้เรียน พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน พบว่า นักเรียนให้ความสนใจและตั้งใจทดสอบก่อนเรียน การปฐมนิเทศ และกิจกรรมรู้จักจิตสาธารณะ นักเรียนกระตือรือร้นและสนใจในกิจกรรม กล้าแสดงออก พูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตสาธารณะโดยการทดสอบความรู้และประเมิน ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 86.98 ส่วนด้านความรู้สึกรู้สึก นักเรียนมีความรู้สึกร่วมมือ

3) ปัญหาและการแก้ไข

การจัดกิจกรรมแข่งขันระหว่างกลุ่มทำให้นักเรียนเครียดกับการเรียนและไม่สอดคล้องกับหลักจิตสาธารณะ แนวทางการแก้ไข คือ การขยายเครือข่ายให้เกิดความร่วมมือ

2. วงจรที่ 2 ชั้นความรู้สึกรู้จักจิตสาธารณะ

2.1 การวางแผน (Planning) ในวงจรที่ 2 ชั้นความรู้สึกรู้จักจิตสาธารณะโดยใช้กิจกรรมชุดกิจกรรมชุดที่ 3 ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมความตระหนักในปัญหาสังคม และกิจกรรมการรับรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาสังคม ใช้เวลา 2 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้จัดเตรียมแบบทดสอบก่อนทำกิจกรรม ชื่อและแหล่งเรียนรู้ ใบงาน แบบประเมินใบงาน แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน แบบบันทึกคะแนน แบบบันทึกหลังเรียน และแบบสังเกตพฤติกรรมที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นให้ผู้ช่วยวิจัยทำความเข้าใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ช่วยวิจัยซักถามเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ตอบคำถามผู้ช่วยวิจัยจนเข้าใจดี

2.2 การปฏิบัติการ (Action) และการสังเกต (Observation) เป็นการนำชุดกิจกรรมที่ 2 มาทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยลงมือการวิจัยปฏิบัติการสอนด้วยตนเองตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งมีผู้ช่วยวิจัยช่วยสังเกตและบันทึกผลที่เกิดจากการสอนตามขั้น โดยใช้เครื่องมือสะท้อนผลที่กำหนดให้ การปฏิบัติและผลการวิจัยแยกตามขั้นตอนกระบวนการดังนี้

2.2.1 จัดกิจกรรมกิจกรรมความตระหนักในปัญหาสังคม โดยมีกระบวนการดังนี้ โดยใช้ภาพข่าวสภาพปัญหาสังคมไทย และใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนเชื่อมโยงปัญหาสังคม การดำเนินกิจกรรมโดยให้ใช้กระบวนการกลุ่มตามความสนใจนักเรียน ค้นหาปัญหาสังคมตามที่ได้รับมอบหมายจากแหล่งเรียน แล้วมาแลกเปลี่ยนในกลุ่มย่อยและฝึกแสดงความรู้สึกจิตสาธารณะ จากนั้นนำเสนอกลุ่มใหญ่ โดยมีครูผู้จัดกิจกรรมเป็นผู้เชื่อมโยงกิจกรรมและใช้แผนผังความคิดหาข้อสรุป จากการจัดกิจกรรมพบว่า นักเรียนมีความกระตือรือร้นต่อการเรียน และร่วมกันแสดงความรู้สึกจากเหตุการณ์ปัญหา คือสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและสถานการณ์ที่ดี โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็นว่าชอบหรือไม่ชอบนักเรียนความคิดเห็นได้ในระดับที่ไม่น่าพอใจเนื่องจากนักเรียนไม่มีเกณฑ์ในการแสดงความรู้สึก ดังนั้นทำให้ต้องเสียเวลาในการจัดกิจกรรมครูและนักเรียนร่วมกันสร้างเกณฑ์ในระดับในการแสดงความรู้สึก ผลปรากฏว่านักเรียนสามารถแสดงความรู้สึกได้ในระดับดีและเมื่อมีการแลกเปลี่ยนภายในกลุ่มใหญ่ทำให้นักเรียนสามารถแสดงความรู้สึกได้ในระดับดีขึ้น สอดคล้องกับการสัมภาษณ์นักเรียนในประเด็น “นักเรียนชอบการจัดกิจกรรมตระหนักปัญหาสังคม”

“...ชอบสถานการณ์ที่นำมาให้นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์ สมาชิกในกลุ่มมีความสามัคคีกันและทำให้มีความคิดที่กว้างขึ้น...”

(สุเพ็ชฌ, 2556 : สัมภาษณ์)

“...ชอบสถานการณ์ที่กำหนดให้เพราะเป็นสถานการณ์ที่สอดคล้องกับชีวิตจริง ก็คือปัญหาขยะ เพื่อช่วยกันวิเคราะห์ทำให้เข้าใจสถานการณ์มากขึ้น”

(สวัศดี, 2556 : สัมภาษณ์)

“...กิจกรรมกลุ่มร่วมกัน ทำให้มีความสามัคคีในการทำงานและทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน...”

(อารีษา, 2556 : สัมภาษณ์)

2.2.2 กิจกรรมการรับรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาสังคม โดยใช้กิจกรรมกลุ่มร่วมในการแสดงความรู้สึกเจตคติจากสถานการณ์ปัญหาสังคม จากกลุ่มย่อยแล้วจึงแลกเปลี่ยนในกระบวนการกลุ่มใหญ่ ปรากฏว่า นักเรียนสามารถแสดงความรู้สึกในระดับที่น่าพอใจ โดยครูไม่ต้องอธิบาย เนื่องจากได้ฝึกในระดับจัดกิจกรรมกิจกรรมความตระหนักในปัญหาสังคม ทำให้นักเรียนแสดงความรู้สึกได้ในระดับที่น่าพอใจทุกคน

2.3 การสะท้อนผล (Reflection) จากการวิจัยเชิงปฏิบัติการวงจรรที่ 2 ผลวิจัยได้สะท้อนผลดังนี้

2.3.1 การสะท้อนผลความรู้สึกเชิงจิตสาธารณะ โดยการทดสอบย่อยและการประเมินผลงานในกิจกรรมกิจกรรมความตระหนักในปัญหาสังคม และกิจกรรมการรับรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาสังคม ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 คะแนนความรู้สึกเชิงจิตสาธารณะ

เลขที่	ระดับคะแนนกิจกรรม							ร้อยละ
	ตระหนักในปัญหาสังคม			การแก้ปัญหาสังคม			รวม	
	ทดสอบ (40 คะแนน)	ผลงาน (10 คะแนน)	รวม	ทดสอบ (40 คะแนน)	ผลงาน (10 คะแนน)	รวม		
1	35	8	43	36	10	46	89	89.00
2	34	8	42	35	8	43	85	85.00
3	35	8	43	35	8	43	86	86.00
4	36	9	45	36	9	45	90	90.00
5	35	8	43	36	8	44	87	87.00
6	35	8	43	37	10	47	90	90.00
7	38	9	47	38	9	47	94	94.00
8	35	8	43	35	8	43	86	86.00
9	37	8	45	37	8	45	90	90.00
10	35	8	43	38	10	48	91	91.00
11	35	9	44	38	9	47	91	91.00

เลขที่	ระดับคะแนนกิจกรรม							ร้อยละ
	ตระหนักในปัญหาสังคม			การแก้ปัญหาสังคม			รวม	
	ทดสอบ (40 คะแนน)	ผลงาน (10 คะแนน)	รวม	ทดสอบ (40 คะแนน)	ผลงาน (10 คะแนน)	รวม		
12	35	8	43	38	8	46	89	89.00
13	36	8	44	36	10	46	90	90.00
14	35	8	43	35	8	43	86	86.00
15	35	8	43	38	8	46	89	89.00
16	35	8	43	35	10	45	88	88.00
17	38	8	46	38	8	46	92	92.00
18	38	8	46	39	8	47	93	93.00
19	35	8	43	38	10	48	91	91.00
20	36	8	44	38	8	46	90	90.00
21	35	8	43	38	10	48	91	91.00
22	38	8	46	38	8	46	92	92.00
23	36	8	44	36	10	46	90	90.00
24	38	8	46	38	8	46	92	92.00
25	31	9	40	38	9	47	87	87.00
26	34	7	41	34	10	44	85	85.00
27	34	8	42	34	8	42	84	84.00
28	34	8	42	34	8	42	84	84.00
29	35	7	42	35	10	45	87	87.00
30	35	8	43	35	8	43	86	86.00
31	34	7	41	34	10	44	85	85.00
32	35	7	42	35	10	45	87	87.00
33	35	7	42	35	7	42	84	84.00
34	35	9	44	35	10	45	89	89.00
35	34	8	42	34	8	42	84	84.00

เลขที่	ระดับคะแนนกิจกรรม							ร้อยละ
	คะแนนในปัญหาสังคม			การแก้ปัญหาสังคม			รวม	
	ทดสอบ (40 คะแนน)	ผลงาน (10 คะแนน)	รวม	ทดสอบ (40 คะแนน)	ผลงาน (10 คะแนน)	รวม		
36	36	8	44	36	8	44	88	88.00
37	34	8	42	34	8	42	84	84.00
38	35	8	43	35	8	43	86	86.00
39	35	8	43	35	8	43	86	86.00
40	35	7	42	35	7	42	84	84.00
41	35	7	42	35	7	42	84	84.00
42	37	8	45	37	8	45	90	90.00
\bar{X}	35.31	7.95	43.26	36.10	8.64	44.74	88.00	88.00
S.D.	1.37	0.54	1.52	1.54	1.01	1.90	2.90	2.90

จากตารางที่ 12 พบว่า คะแนนความรู้สึกริเริ่มจิตสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 88.00 พิจารณารายบุคคลคะแนนร้อยละ 84.00-93.00 เมื่อพิจารณารายกิจกรรม พบว่า คะแนนด้าน ทัศนคติปัญหาสังคม คะแนนเฉลี่ย 43.26 และด้านการแก้ปัญหาสังคมคะแนนเฉลี่ย 44.74

2.3.2 สรุปสะท้อนผลรวมของการปฏิบัติ

1) ด้านกิจกรรม กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ทั้ง 2 กิจกรรม ทั้ง กิจกรรมความตระหนักในปัญหาสังคม และกิจกรรมการรับรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาสังคม การนำเข้าสู่กิจกรรมโดยใช้สถานการณ์และข่าวสภาพสังคมแล้วโยงเข้าสู่กิจกรรม โดยการฝึกทักษะการแสดงความรู้สึกจากระบวนการกลุ่มแล้วแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มใหญ่ทำให้นักเรียนสามารถความรู้สึกลักษณะอย่างสมเหตุและผล

2) สะท้อนผลตามแบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้

(1) ผู้สอนการจัดกิจกรรมในกิจกรรมความตระหนักในปัญหาสังคม และกิจกรรมการรับรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาสังคม กิจกรรมเป็นไปตามลำดับและราบรื่นด้วยดีโดยผู้จัดกิจกรรมเป็นผู้ชักนำเข้าสู่กิจกรรมแล้วผู้เรียนเป็นผู้ฝึกทำกิจกรรมและคอยอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนและให้คำปรึกษา ทำให้กิจกรรมเป็นไปด้วยความราบรื่น ใช้

คำถามกระตุ้นให้นักเรียนอภิปรายซักถาม และหาข้อสรุป ใช้การเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีด้วยการแสดงท่าทีการยอมรับ การให้กำลังใจ เป็นมิตร มีการแข่งขันระหว่างกลุ่ม แต่สิ่งสะท้อนสิ่งที่ควรปรับปรุงในการสอนครั้งต่อไปคือ แหล่งเรียนรู้ควรให้ผู้เรียนค้นหาแหล่งเรียนอย่างอิสระจะให้นักเรียนมีความรู้ที่กว้างขึ้น

(2) ด้านผู้เรียน พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน พบว่า นักเรียนให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมด้วยความตั้งใจ นักเรียนอภิปรายซักถามเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่กิจกรรม และตั้งใจทำกิจกรรม นักเรียนกระตือรือร้น พุดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และหาข้อสรุป ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถแสดงความรู้ศึกเชิงจิตสาธารณะคะแนนความรู้ศึกเชิงจิตสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 88.00

3) ปัญหาและการแก้ไข สภาพปัญหาที่พบคือ การแสดงความรู้ศึกเชิงจริยธรรมในเบื้องต้นนักเรียนสามารถบอกได้ว่าชอบหรือไม่ชอบโดยไม่มีการแสดงเหตุผล ดังนั้นต้องมีตัวอย่างและแบบฝึกให้นักเรียนคิดก่อนฝึกให้นักเรียนปฏิบัติจริง

3. วงจรที่ 3 ขึ้นเหตุผลในการตัดสินใจเชิงจิตสาธารณะ

3.1 การวางแผน (Planning) ผู้วิจัยได้เลือกกิจกรรมใช้เหตุผลในการตัดสินใจเชิงจิตสาธารณะ โดยใช้ชุดกิจกรรมที่ 4 เหตุผลในการตัดสินใจเชิงจิตสาธารณะ ซึ่งมีกิจกรรม 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจาร์ณ ปัญหาสังคม กิจกรรมตามรอยพ่อผู้เปี่ยมด้วยจิตสาธารณะ และต้นแบบจิตสาธารณะ โดยใช้เวลาในการทำกิจกรรม 2 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้จัดเตรียมกับแบบทดสอบก่อนทำกิจกรรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ใบงาน แบบประเมินใบงาน แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน แบบบันทึกคะแนน แบบบันทึกหลังเรียน และแบบสังเกตพฤติกรรมที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นให้ผู้ช่วยวิจัยทำความเข้าใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ช่วยวิจัยซักถามเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ตอบคำถามผู้ช่วยวิจัยจนเข้าใจดี ต่อมาได้คัดเลือกนักเรียน 1 คนในห้องเรียนทำหน้าที่สังเกตการโดยไม่ให้นักเรียนเปิดเผยตัวเอง ซึ่งนักเรียนยินดีตอบรับที่จะปฏิบัติหน้าที่ แล้วผู้วิจัยเตรียมสื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนทำการจัดกิจกรรม

3.2 การปฏิบัติการ (Action) และการสังเกต (Observation) เป็นการนำชุดกิจกรรมที่ 4 เหตุผลในการตัดสินใจเชิงจิตสาธารณะ ซึ่งมีกิจกรรม 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจาร์ณ ปัญหาสังคม กิจกรรมตามรอยพ่อผู้เปี่ยมด้วยจิตสาธารณะ และต้นแบบจิตสาธารณะ มาทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยลงมือการวิจัยปฏิบัติการสอนด้วย

ตนเองตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งมีผู้ช่วยวิจัยช่วยสังเกตและบันทึกผลที่เกิดจากการสอนตามขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือสะท้อนผลที่กำหนดให้ดังนี้

3.2.1 กิจกรรมการวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ ปัญหาสังคม เป็นกิจกรรมฝึกการคิดหาเหตุผล จากสภาพสังคมโดยการนำปัญหาการจัดกิจกรรมในวงจรที่ 2 มาปรับใช้ในวงจรที่ 3 โดยการทบทวนสภาพปัญหาสังคม เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่กิจกรรมโดยให้นักเรียนวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ ปัญหาสังคม ในหัวข้อ โกงบ่อนทำลายชาติเพราะขาดจิตสาธารณะ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม

3.2.2 กิจกรรมตามรอยพ่อผู้เปี่ยมด้วยจิตสาธารณะ เป็นกิจกรรมวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ พระกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ที่ทรงทำงานหนักเพื่อปวงชนชาวไทยโดยใช้กระบวนการหาเหตุผลเป็นข้อมูลในการตัดสินใจใช้ในเลือกปฏิบัติเป็นแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน

3.2.3 ต้นแบบจิตสาธารณะ เป็นกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเป็นแรงบันดาลใจและแบบอย่างในการเลือกทำกิจกรรมจิตสาธารณะโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการสืบค้นต้นแบบจิตสาธารณะ

3.3 การสะท้อนผล(Reflection) จากการวิจัยเชิงปฏิบัติการวงจรที่ 3 ผลวิจัยได้สะท้อนผลดังนี้

3.3.1 การสะท้อนผลเหตุผลเชิงจิตสาธารณะ จากประเมินผลงานนักเรียนทั้ง กิจกรรมการวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ ปัญหาสังคมพบว่านักเรียนมีเหตุผลเชิงจิตสาธารณะ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 คะแนนเหตุผลเชิงจิตสาธารณะ

เลขที่	กิจกรรม			รวม 15 คะแนน	ร้อยละ
	วิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ ปัญหา สังคม (5 คะแนน)	ตามรอยพ่อผู้เปี่ยม ด้วยจิตสาธารณะ (5 คะแนน)	ต้นแบบจิต สาธารณะ (5 คะแนน)		
1	5	4	5	14	93.33
2	4	4	4	12	80.00

เลขที่	กิจกรรม			รวม 15 คะแนน	ร้อยละ
	วิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ ปัญหา สังคม (5 คะแนน)	ตามรอยพ่อผู้เปี่ยม ด้วยจิตสาธารณะ (5 คะแนน)	ต้นแบบจิต สาธารณะ (5 คะแนน)		
3	5	5	5	15	100.00
4	4	4	4	12	80.00
5	5	4	5	14	93.33
6	4	4	4	12	80.00
7	5	5	4	14	93.33
8	4	4	4	12	80.00
9	5	5	4	14	93.33
10	4	4	5	13	86.67
11	5	5	5	15	100.00
12	4	4	5	13	86.67
13	5	5	5	15	100.00
14	4	4	4	12	80.00
15	5	5	4	14	93.33
16	4	4	4	12	80.00
17	5	5	4	14	93.33
18	4	4	4	12	80.00
19	5	5	4	14	93.33
20	4	4	5	13	86.67
21	5	4	5	14	93.33
22	4	5	5	14	93.33
23	5	4	4	13	86.67
24	5	5	4	14	93.33
25	5	4	4	13	86.67
26	5	4	4	13	86.67

เลขที่	กิจกรรม			รวม 15 คะแนน	ร้อยละ
	วิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ ปัญหา สังคม (5 คะแนน)	ตามรอยพ่อผู้เปี่ยม ด้วยจิตสาธารณะ (5 คะแนน)	ต้นแบบจิต สาธารณะ (5 คะแนน)		
27	5	4	4	13	86.67
28	5	4	4	13	86.67
29	4	4	4	12	80.00
30	5	5	4	14	93.33
31	5	4	4	13	86.67
32	5	5	4	14	93.33
33	4	4	4	12	80.00
34	4	4	4	12	80.00
35	5	4	4	13	86.67
36	5	4	4	13	86.67
37	5	4	4	13	86.67
38	5	5	4	14	93.33
39	5	4	4	13	86.67
40	4	4	4	12	80.00
41	5	4	5	14	93.33
42	4	4	5	13	86.67
\bar{X}	4.62	4.31	4.29	13.21	88.10
S.D.	0.49	0.47	0.46	0.92	

จากตารางที่ 13 พบว่าคะแนนเหตุผลเชิงจิตสาธารณะคิดเป็นร้อยละ 88.10 คะแนนรายบุคคลอยู่ระหว่าง ร้อยละ 80.00-100.00 เมื่อพิจารณารายการกิจกรรมพบว่า ด้านวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ ปัญหาสังคม คะแนนเฉลี่ย 4.62 ตามรอยพ่อผู้เปี่ยมด้วยจิตสาธารณะคะแนนเฉลี่ย 4.31 และต้นแบบจิตสาธารณะคะแนนเฉลี่ย 4.29

3.3.2 สรุปสะท้อนผลรวมของการปฏิบัติ

1) ด้านกิจกรรม กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ทั้ง 3 กิจกรรมทั้ง นำเข้าสู่กิจกรรมโดยใช้สถานการณ์และข่าวสภาพสังคมแล้วโยงเข้าสู่กิจกรรมโดยการฝึกทักษะ การแสดงเหตุผลจากระบวนการกลุ่มแล้วแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มใหญ่ทำให้นักเรียนสามารถ แสดงความรู้ได้อย่างสมเหตุและผลซึ่งได้ปรับวิธีการจากวงจรที่ 2 คือ การนำตัวอย่างมาให้ นักเรียนได้เรียนรู้พร้อมทั้งครูผู้จัดกิจกรรมได้อธิบายเพิ่มเติมจนเกิดความเข้าใจสอดคล้อง กับความคิดเห็นของนักเรียนในประเด็น “นักเรียนชอบกิจกรรมเหตุผลในการตัดสินใจเชิงจิต สาธารณะอะไรบ้าง”

“...ชอบกิจกรรมการวิเคราะห์ปัญหาสังคม เป็นกิจกรรมการฝึกหาเหตุผลจากสภาพ สังคมในหัวข้อ โกงบ่อนทำลายชาติเพราะขาดจิตสาธารณะ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ไม่ชอบ พฤติกรรมของการ โกงทำให้เกิดผลเสียต่อประเทศชาติ...”

(พงษ์ศักดิ์, 2556 : สัมภาษณ์)

“...ชอบกิจกรรมตามรอยพ่อผู้เปี่ยมด้วยจิตสาธารณะ เป็นกิจกรรมวิเคราะห์ราชกรณีย กิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ที่ทรงทำงานหนักเพื่อปวงชนชาวไทยโดยใช้กระบวนการ หาเหตุผลเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ใช้ในการเลือกปฏิบัติเป็นแรงบันดาลใจในการ ปฏิบัติงาน...”

(เอกภพ, 2556 : สัมภาษณ์)

“...ชอบกิจกรรมต้นแบบสาธารณะ เป็นกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเป็นแรงบันดาลใจและ เป็นแบบอย่างในการเลือกทำกิจกรรมสาธารณะโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการสืบค้นคน ต้นแบบจิตสาธารณะ ทำให้มีความคิดที่กว้างขึ้น...”

(อรินา, 2556 : สัมภาษณ์)

2) สะท้อนผลตามแบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้

(1) ผู้สอนการจัดกิจกรรมเป็นผู้นำเข้าสู่กิจกรรมในกิจกรรมการวิเคราะห์ วิพากษ์ วิचारณ์ ปัญหาสังคม โดยใช้ข่าวการเอาเปรียบทางสังคม กิจกรรมตามรอยพ่อผู้เปี่ยม ด้วยจิตสาธารณะ โดยใช้พระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และต้นแบบจิต สาธารณะโดยใช้กรณีคาบวิชัย ได้รับรางวัล นุคคลดีเด่นแห่งปี 2555 ในแต่ละกิจกรรมครูผู้จัด กิจกรรมสามารถกระตุ้น โดยใช้คำถามให้นักเรียนเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียนได้เป็นอย่างดีและจัด กิจกรรมตามลำดับขั้นตอนเป็นไปด้วยความราบรื่น

(2) ด้านผู้เรียน พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน พบว่า นักเรียนให้ความสนใจต่อการเรียนตั้งแต่เข้าสู่กิจกรรมและร่วมกิจกรรมกลุ่ม โดยนักเรียนได้ฝึกทักษะหาเหตุผลเป็นรายบุคคล แล้วแลกเปลี่ยนเป็นรายกลุ่มย่อยและขยายเป็นกลุ่มใหญ่ ทำให้นักเรียนมีความคิดที่กว้างขึ้นและมีความสุขกับการทำกิจกรรมทำให้นักเรียนมีเหตุผลเชิงจิตสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 88.10

3) ปัญหาและการแก้ไข สภาพปัญหาที่พบคือ การใช้เวลาในบางกิจกรรมในวิพากษ์ วิจารณ์ ปัญหาสังคมมากเกินไปเนื่องจากนักเรียนต้องค้นหาจากแหล่งเรียนรู้อื่น แนวทางแก้ปัญหา คือ จัดแหล่งเรียนรู้ให้พร้อมกับการเรียน

4. วงจรที่ 4 กิจกรรมจิตสาธารณะ

4.1 การวางแผน (Planning) ในวงจรที่ 4 ชั้นกิจกรรมจิตสาธารณะโดยใช้กิจกรรมชุดที่ 4 พฤติกรรมจิตสาธารณะ ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมการมีเครือข่ายในการทำกิจกรรมจิตสาธารณะ กิจกรรมสำรวจปัญหาและเลือกปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ กิจกรรมวางแผนการปฏิบัติงาน และกิจกรรมจิตสาธารณะ โดยผู้วิจัยได้เตรียมชุดกิจกรรม สื่อ ใบงาน แบบสังเกตพฤติกรรม และเตรียมตัวผู้เรียนโดยการอธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจ จากนั้นให้ผู้ช่วยวิจัยทำความเข้าใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้วิจัยซักถามเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ตอบคำถามผู้ช่วยวิจัยจนเข้าใจดีทุกสถานการณ์

4.2 การปฏิบัติการ (Action) และการสังเกต (Observation) เป็นการนำชุดกิจกรรมที่ 4 พฤติกรรมจิตสาธารณะ ซึ่งมีกิจกรรม 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการมีเครือข่ายในการทำกิจกรรมจิตสาธารณะ คือ กิจกรรมสำรวจปัญหาและเลือกปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ กิจกรรมวางแผนการปฏิบัติงาน และกิจกรรมจิตสาธารณะมาทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยลงมือการวิจัยปฏิบัติการสอนด้วยตนเองตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งมีผู้ช่วยวิจัยช่วยสังเกตและบันทึกผลที่เกิดจากการสอนตามขั้น โดยใช้เครื่องมือสะท้อนผลที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.2.1 กิจกรรมขยายเครือข่าย จัดกิจกรรมให้นักเรียนขยายเครือข่ายในการทำงาน โดยให้นักเรียนรวมกลุ่ม พบว่านักเรียนที่มีความสนใจรวมกลุ่มห้องเรียนของกลุ่มเป้าหมายจำนวน 8 กลุ่มตามความสนใจ แต่ละกลุ่มได้ขยายเครือข่ายกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โดยการชักชวน ประชาสัมพันธ์ จำนวนนักเรียนเข้าร่วมกลุ่มจำนวน 203 คน จำนวนสมาชิกเฉลี่ยกลุ่มละ 15-26 คน แล้วนักเรียนแต่ละกลุ่มแบ่งหน้าที่รับผิดชอบโดยครูผู้จัดกิจกรรมคอยให้คำปรึกษา

4.2.2 กิจกรรมสำรวจปัญหาและเลือกปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ เป็นกิจกรรมให้นักเรียนแต่ละกลุ่มประชุม สำรวจ วิเคราะห์ปัญหา ด้วยการสำรวจปัญหาใน โรงเรียนและนอกโรงเรียน แล้วร่วมกันเลือกกิจกรรมจิตสาธารณะ โดยใช้กระบวนการความรู้ ความรู้สึก เหตุผลในการเลือกกิจกรรม พบว่า ปัญหาการใช้เวลาว่างไม่เกิดประโยชน์ ปัญหา ยาเสพติด ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาขยะเคลื่อนโรงเรียน ปัญหาห้องน้ำสกปรก มีอยู่ภายใน ห้องน้ำ และปัญหาระเบียบวินัยของนักเรียน ปัญหาจราจร

4.2.3 กิจกรรมวางแผนการปฏิบัติงาน เป็นกิจกรรมนักเรียนร่วมกัน วางแผนในการปฏิบัติงานร่วมกัน พบว่า นักเรียนวางแผนตัวบุคคล เวลา กิจกรรมและความ ผู้รับผิดชอบ นักเรียนวางแผนในระดับดี แต่ปัญหาที่พบครูต้องให้คำแนะนำวิธีการวางแผน การปฏิบัติงานพร้อมทั้งนำตัวอย่างให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่าง

4.2.4 กิจกรรมจิตสาธารณะ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเลือกปฏิบัติโดยใช้ กระบวนการความรู้ ความรู้สึก เหตุผลในการเลือกกิจกรรม การวางแผนในการปฏิบัติงาน พบว่า นักเรียนเลือกปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ จำนวน 8 กิจกรรม คือ อนุรักษ์พัฒนา สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน กิจกรรมล้างห้องน้ำในโรงเรียน กิจกรรมพัฒนาวัด อาสาพัฒนา ชุมชน ชมรม To be Number One รณรงค์ป้องกันยาเสพติด อาสาจราจร และผู้นำชุมชนออก กำลังกาย นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมอย่างน้อย 20 ชั่วโมงทั้งในและนอกโรงเรียน

4.3 การสะท้อนผล (Reflection) จากการวิจัยเชิงปฏิบัติการวงจรที่ 4 ผลวิจัยได้สะท้อนผลดังนี้

4.3.1 การสะท้อนผลกิจกรรมจิตสาธารณะโดยสะท้อนจากกิจกรรม ขยายเครือข่าย กิจกรรมสำรวจปัญหาและเลือกปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ กิจกรรมวางแผน การปฏิบัติงาน กิจกรรมจิตสาธารณะ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 คะแนนกิจกรรมจิตสาธารณะ

ลำดับที่	กิจกรรม	ระดับคะแนน			\bar{X}	S.D.	%
		สำรวจปัญหา และเลือก ปฏิบัติ (20 คะแนน)	วางแผนการ ปฏิบัติงาน (20 คะแนน)	กิจกรรมจิต สาธารณะ (20 คะแนน)			
1	อนุรักษ์พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	20	18	20	19.33	1.15	96.67
2	กิจกรรมล้างห้องน้ำในโรงเรียน	18	18	20	18.67	1.15	93.33
3	กิจกรรมพัฒนาวัด	20	18	18	18.67	1.15	93.33
4	อาสาพัฒนาชุมชน	20	20	20	20.00	0.00	100.00
5	ชมรม To be Number One	18	18	18	18.00	0.00	90.00
6	รณรงค์ป้องกันยาเสพติด	20	20	18	19.33	1.15	96.67
7	อาสาจราจร	18	18	20	18.67	1.15	93.33
8	ผู้นำชุมชนออกกำลังกาย	20	20	20	20.00	0.00	100.00
เฉลี่ยรวม		19.25	18.75	19.25	19.08	0.60	95.42

จากตารางที่ 14 คะแนนกิจกรรมจิตสาธารณะคิดเป็นร้อยละ 95.42 เมื่อพิจารณา
ระดับคะแนนรายกิจกรรมสำรวจปัญหาและเลือกปฏิบัติ คะแนนเฉลี่ย 19.25 ด้านวางแผน
การปฏิบัติงานคะแนนเฉลี่ย 18.75 และกิจกรรมจิตสาธารณะคะแนนเฉลี่ย 19.25

4.3.2 สรุปสะท้อนผลรวมของการปฏิบัติ

1) ด้านกิจกรรม กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ทั้ง 4 กิจกรรม คือ
กิจกรรมการมีเครือข่ายในการทำกิจกรรม กิจกรรมสำรวจปัญหาและเลือกปฏิบัติกิจกรรมจิต
สาธารณะ กิจกรรมวางแผนการปฏิบัติงาน และกิจกรรมจิตสาธารณะ ด้านกิจกรรมพบว่า

กิจกรรมขยายเครือข่าย โดยผู้จัดกิจกรรมให้อิสระนักเรียนกับการขยายเครือข่ายทั้ง
 ประชาสัมพันธ์ เชิญชวน ผลการจัดกิจกรรมประสบความสำเร็จในระดับดีมาก กิจกรรม
 สสำรวจปัญหาและเลือกปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ กิจกรรมสำรวจปัญหาและเลือกปฏิบัติ
 กิจกรรมจิตสาธารณะโดยจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มในการสำรวจปัญหาตามสภาพจริง และ
 นำสภาพปัญหามาวิเคราะห์ หาข้อสรุป เพื่อโยงเข้าสู่กิจกรรมวางแผนการปฏิบัติงานในการวาง
 แผนการปฏิบัติงานนักเรียนขาดทักษะการวางแผนดังนั้นผู้จัดกิจกรรมต้องอธิบายพร้อม
 ยกตัวอย่างประกอบทำให้นักเรียนเข้าใจ ส่วนกิจกรรมปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะกลุ่ม
 นักเรียนเลือกปฏิบัติงานตามความเห็นของกลุ่มโดยสมาชิกร่วมกันวิเคราะห์ วิจารณ์เพื่อหา
 ข้อสรุป ทั้ง 4 กิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนักเรียนใน
 ประเด็น “กิจกรรมจิตสาธารณะมีและอุปสรรคในการเรียนอย่างไรบ้าง”

“...การสำรวจปัญหาเพราะว่าปัญหาสังคมมีมากมาย ทั้งปัญหาในโรงเรียนและนอก
 โรงเรียน แต่ก็เลือกปัญหาในโรงเรียนเพราะว่าสามารถทำความเข้าใจเครือข่ายได้ง่ายกว่า...”

(สุจิตรา, 2556 : สัมภาษณ์)

“...การสร้างเครือข่ายเพราะว่าต้องสร้างแรงจูงใจให้เพื่ออยากเข้าร่วมกิจกรรม ต้องใช้
 วิธีการสร้างแรงจูงใจ...”

(พงษ์พรรณ, 2556 : สัมภาษณ์)

“...การวางแผนปฏิบัติงานเพราะต้องเรียนวิชาอื่น ดังนั้น จึงต้องทำงานนอกเวลาและ
 แฉ่งให้สมาชิกเข้าใจ...”

(พรศักดิ์, 2556 : สัมภาษณ์)

2) สะท้อนผลตามแบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้

2.1) ผู้สอน ในแต่ละกิจกรรมผู้จัดกิจกรรมเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียน
 ค้นหาวิธีการ โดยให้นักเรียนมีอิสระแก่ผู้เรียนเพียงคอยแนะนำ ให้คำปรึกษา หาตัวอย่างเพื่อ
 ส่งเสริมการเรียนรู้และให้กำลังใจ การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางแผนไปอย่างดี

2.2) ด้านผู้เรียน นักเรียนมีความตั้งใจในกิจกรรมทั้งกิจกรรมการมี
 เครือข่ายโดยแกนนำมีความตั้งใจในการหาเครือข่ายรวมทั้งกิจกรรมสำรวจปัญหาและเลือก
 ปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ กิจกรรมวางแผนการปฏิบัติงาน และกิจกรรมจิตสาธารณะ มี
 ความตั้งใจ มีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรม รวมตัวกันทำกิจกรรมเพื่อสังคม โดยแสดงความ
 คิดเห็นว่า การรวมตัวกันทำกิจกรรมเพื่อสังคมเป็นสิ่งที่ดี เพราะได้ช่วยกันพัฒนาสังคม ได้
 ช่วยเหลือผู้อื่นและผู้ที่ย่อยโอกาสในสังคม และการรวมตัวกันทำกิจกรรมเพื่อสังคมเป็นสิ่งที่ไม่

ยากเกินไป เป็นการรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่าง ๆ ในสังคม และทุกคนเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาสังคมในด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้นและเข้าใจเครือข่ายในการทำกิจกรรมทางสังคม เห็นว่าเครือข่ายในการทำกิจกรรมทางสังคมทำถูกต้องเป็นการรวมตัวที่ดีในการพัฒนาสังคมในด้านต่าง ๆ นักเรียนสามารถระบุปัญหาและแนวทางการปฏิบัติที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหาในโรงเรียนว่า ปัญหาที่สำคัญในโรงเรียนคือ ปัญหาขยะเกลื่อนโรงเรียน ปัญหาห้องน้ำสกปรกมียุงลายอยู่ในห้องน้ำ และปัญหาระเบียบวินัยของนักเรียน แนวทางที่สามารถแก้ไขได้คือ ช่วยกันทำความสะอาดห้องน้ำ ควรล้างทุกเช้าโดยจัดเวรแต่ละชั้นเรียน ไม่ควรทิ้งขยะในห้องน้ำ กำจัดลูกน้ำยุงลาย ช่วยกันรักษาความสะอาดบริเวณโรงเรียน เพิ่มปริมาณถังขยะในโรงเรียน ปรับปรุงการแต่งกายของนักเรียนให้มีระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด และอบรมนักเรียนเป็นประจำ นักเรียนเห็นประโยชน์และผลดีจากการมีแนวทางต่าง ๆ ที่หลากหลายในการแก้ปัญหา โดยเห็นว่าการมีวิธีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ หลายวิธีเป็นสิ่งที่มีความหมายเพราะหากวิธีการใดไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ดีขึ้นก็สามารถนำวิธีอื่นที่หลากหลายมาใช้ปรับปรุงจนกว่าจะดีขึ้น ทำให้สามารถแก้ปัญหาได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ และการมีทางเลือกที่ดีจะทำให้เกิดความเสียหายน้อยลง

2.3) ปัญหาและการแก้ไข สภาพปัญหาที่พบคือ นักเรียนวางแผนการปฏิบัติงานไม่เป็นแนวทางการปัญหา ผู้จัดกิจกรรมต้องอธิบายพร้อมยกตัวอย่างประกอบซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนักเรียนในประเด็น “นักเรียนมีแนวทางการดำเนินการให้สำเร็จได้อย่างไร”

“...มีจิตสาธารณะ ทุกคนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและทำเพื่อสังคม...”

(พรศักดิ์, 2556 : สัมภาษณ์)

“...ทำให้เป็นหนึ่งในเดียวของสมาชิกในกลุ่มและเลือกงานที่เหมาะสมกับวัยและจำนวนสมาชิก...”

(สุรศักดิ์, 2556 : สัมภาษณ์)

“...ต้องมีผู้นำและผู้ตามที่ดี มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างรอบคอบ ถ้ามีปัญหาปรึกษาครู...”

(สมโภช, 2556 : สัมภาษณ์)

5. วงจรที่ 5 นำเสนอผลงานและประเมินผล

5.1 การวางแผน (Planning) ในวงจรที่ 4 ชั้นกิจกรรมจิตสาธารณะโดยใช้กิจกรรมชุดกิจกรรมชุดที่ 5 นำเสนอผลงานและประเมินผล ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่เราทำได้ และปัจจัยนิเทศโดยผู้วิจัยได้เตรียมชุดกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่เราทำได้ และชุดที่ 6 ปัจจัยนิเทศ ซึ่งประกอบด้วย สื่อ ใบงาน แบบสังเกตพฤติกรรม และเตรียมตัวผู้เรียน โดยการอธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจ จากนั้นให้ผู้ช่วยวิจัยทำความเข้าใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ช่วยวิจัยซักถามเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ตอบคำถามผู้ช่วยวิจัยจนเข้าใจดี

5.2 การปฏิบัติการ (Action) และการสังเกต (Observation) เป็นการนำชุดกิจกรรมที่ 5 และชุดที่กิจกรรมที่ 6 ปัจจัยนิเทศ มาทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยลงมือการวิจัยปฏิบัติการสอนด้วยตนเองตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งมีผู้ช่วยวิจัยช่วยสังเกตและบันทึกผลที่เกิดจากการสอนตามขั้นตอน โดยใช้เครื่องมือสะท้อนผลที่กำหนดให้ดังนี้

5.2.1 กิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่เราทำได้ จัดกิจกรรมโดยการสนทนาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติ และใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจของผลการปฏิบัติงานจิตสาธารณะ แล้วนักเรียนศึกษาตัวอย่างในการนำเสนอผลงานที่นักเรียนได้ปฏิบัติและนำเสนอผลงานอย่างภูมิใจ พบว่า นักเรียนมีความตั้งใจในการทำกิจกรรมและร่วมกันวางแผนในการจัดกิจกรรม และจัดกิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่เราทำได้ ซึ่งประกอบด้วย อนุรักษ์พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน กิจกรรมล้างห้องน้ำในโรงเรียน กิจกรรมพัฒนาวัดอาสาพัฒนาชุมชน ชมรม To be Number One รณรงค์ป้องกันยาเสพติด อาสาจราจรผู้นำชุมชนออกกำลังกาย โดยครู นักเรียน และชุมชนร่วมกิจกรรมจำนวนมาก ส่งผลให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในระดับมาก

5.2.2 กิจกรรมปัจจัยนิเทศ กิจกรรมต่อจากกิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่เราทำได้ ในภาคบ่ายโดยการจัดเลี้ยงอาหารของนักเรียนที่ร่วมกิจกรรม โดยผู้อำนวยการ โรงเรียนเมืองสรวงวิทยาให้โอวาทและมอบเกียรติบัตรแก่นักเรียนที่ร่วมกิจกรรม นักเรียนมีความภาคภูมิใจในกิจกรรมที่ดำเนินการจากการสัมภาษณ์นักเรียนในประเด็น “นักเรียนรู้สึกและประทับใจในกิจกรรมจิตสาธารณะอย่างไร”

“...มีความรู้สึกภาคภูมิใจกับสิ่งที่ได้ เพราะทำให้เรามีคุณค่า มีประโยชน์ต่อสังคม และทำให้คนอื่นยอมรับ เช่น ครู เพื่อนนักเรียน และภูมิใจกับการเลือกทำถึงแม้ว่าจะเป็นสิ่งเล็ก ๆ คือการล้างห้องน้ำ แต่ทำให้คนอื่นที่มีความทุกข์เข้าห้องน้ำได้อย่างสบายใจ...”

(พรศักดิ์, 2556 : สัมภาษณ์)

“...ภูมิใจกับสิ่งที่ทำคือ การทำความสะอาดวัดทุกวันพุธ และศุกร์ ภูมิใจที่เห็นเพื่อน ๆ มีความสามัคคี เห็นน้องร่วมกิจกรรมอย่างมีความสุข ครู ผู้ปกครอง เห็นความสำคัญกับสิ่งที่ทำ...”

(สุรศักดิ์. 2556 : สัมภาษณ์)

“...กิจกรรมที่ทำคือ ชมรม To be Number One มีทั้งการรณรงค์การป้องกันการเสพติด การให้ความรู้ การทำงานที่สำเร็จได้ เริ่มจาก การเรียนด้านความรู้ การสร้างจิตสำนึก การตัดสินใจเลือกทำงาน การสำเร็จปัญหา วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน การสร้างเครือข่าย การประสานงานกับครู ชุมชน หน่วยงานราชการ ทำให้เราประสบความสำเร็จจากการปฏิบัติงาน...”

(สมโภช. 2556 : สัมภาษณ์)

5.3 การสะท้อนผล (Reflection) จากการวิจัยเชิงปฏิบัติการวงจรที่ 5 ผลวิจัยได้สะท้อนผลดังนี้

5.3.1 การสะท้อนผลกิจกรรมจิตสาธารณะโดยสะท้อนกิจกรรมกิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่เราทำได้ จากการประเมินผลการปฏิบัติงานโดย นักเรียน เพื่อน ผู้ปกครอง และครูผู้จัดกิจกรรม มาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ คือ

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ความหมาย
4.51-5.00	มากที่สุด	การตัดสินใจกระทำสิ่งใดเพื่อความถูกต้องดีงามอันเป็นการคิดกระทำหรือไม่เป็นอคติหรืออคตการณ์ในจิตใจ หรือทำความดีเพื่อความดี
3.51-4.50	มาก	การตัดสินใจในการคิดกระทำหรือทำความดีเพื่อความดี
2.51 – 3.50	ปานกลาง	การคิดกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดเพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวม
1.51 – 2.50	น้อย	การคิดกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดเพื่อผลประโยชน์ของผู้ใกล้ชิด หรือผู้อื่นในวงแคบ
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด	การคิดกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดเพื่อประโยชน์บางประการของตนเอง

จากประเมินผลการปฏิบัติงานดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลคะแนนการปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะ

ลำดับที่	กิจกรรม	ระดับคะแนน				S.D.	%	ระดับคุณภาพ
		การถือเป็นหน้าที่ที่จะมีส่วนร่วมในการดูแล	การรับผิดชอบส่วนรวม	การเคารพสิทธิของผู้อื่น	\bar{X}			
1	อนุรักษ์พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	4.52	4.42	4.72	4.55	0.15	91.07	มากที่สุด
2	กิจกรรมล้างห้องน้ำในโรงเรียน	4.61	4.74	4.35	4.57	0.20	91.33	มากที่สุด
3	กิจกรรมพัฒนาวัด	4.78	4.35	4.77	4.63	0.25	92.67	มากที่สุด
4	อาสาพัฒนาชุมชน	4.68	4.75	4.51	4.65	0.12	92.93	มากที่สุด
5	ชมรม To be Number One	4.51	4.58	4.50	4.53	0.04	90.60	มากที่สุด
6	รณรงค์ป้องกันยาเสพติด	4.55	4.68	4.55	4.59	0.08	91.87	มากที่สุด
7	อาสาจราจร	4.65	4.65	4.87	4.72	0.13	94.47	มากที่สุด
8	ผู้นำชุมชนออกกำลังกาย	4.65	4.57	4.77	4.66	0.10	93.27	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.62	4.59	4.63	4.61	0.07	92.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่าผลคะแนนการปฏิบัติกิจกรรมจิตสาธารณะคิดเป็นร้อยละ 92.28 ระดับคุณภาพมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.13) เป็นการตัดสินใจกระทำสิ่งใดเพื่อความถูกต้องดีงามอันเกิดจากการคิดกระทำหรือไม่เป็นอุดมคติหรืออุดมการณ์ในจิตใจ หรือทำความดีเพื่อความดี

2) สะท้อนผลตามแบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้

2.1) ผู้สอน การจัดกิจกรรมสิ่งมหัศจรรย์ที่พวกเราทำได้ ผู้จัดกิจกรรมจัดกิจกรรมโดยประชุมนักเรียนให้นักเรียนอภิปรายผลการปฏิบัติ ร่วมกันแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของนักเรียน และจัดเตรียมตัวอย่างการนำเสนอผลงานพร้อมทั้งประสานงานนักเรียนแต่ละกลุ่ม ผู้บริหาร ผู้ปกครอง คณะครูในโรงเรียน

2.2) ด้านผู้เรียน นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายซักถามแนวทางการจัดงานนำเสนอผลงาน “สิ่งมหัศจรรย์ที่พวกเราทำได้” กลุ่มนักเรียนจัดกิจกรรมในรูปแบบนิทรรศการ การแสดง การเล่นเกม และบริการอาหาร ซึ่งจัดกิจกรรมในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2556 ณ โรงเรียนเมืองสรวงวิทยา และนักเรียนในแต่ละกลุ่มสามารถนำเสนอผลงานในระดับดีมาก เป็นที่น่าสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

2.3.1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ข้อมูลจากคะแนนระหว่างเรียนได้แก่คะแนนระหว่างการจัดกิจกรรมในวงจรที่ 1 ถึง 6 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการจัดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์คะแนนระหว่างเรียนรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

วงจร	คะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียน (E_1)			
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
1	30	26.10	1.03	86.98
2	50	44.74	1.90	88.00
3	15	13.21	0.91	88.10

วงจร	คะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียน (E_p)			
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
4	20	19.08	1.30	95.42
5	5	4.61	0.13	92.28
รวม	120	107.74	1.05	90.16

จากตารางที่ 16 พบว่า ระหว่างเรียนรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ คิดเป็น ร้อยละ 90.16 เมื่อพิจารณารายวงจรคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 86.98-95.42

ตารางที่ 17 คะแนนก่อนและหลังเรียนรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

เลขที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	56	185
2	58	178
3	58	187
4	59	184
5	98	178
6	78	175
7	58	175
8	57	175
9	58	178
10	98	157
11	98	187
12	78	152
13	78	154
14	78	178
15	85	181
16	87	185

เลขที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
17	85	197
18	79	147
19	71	187
20	71	167
21	72	187
22	85	197
23	85	158
24	88	164
25	98	157
26	58	158
27	97	178
28	95	178
29	79	187
30	77	187
31	45	185
32	48	186
33	79	184
34	82	185
35	86	175
36	94	176
37	75	175
38	78	152
39	85	164
40	86	156
41	84	184
42	87	175
\bar{X}	77.40	175.12
S.D.	14.48	12.94

เลขที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
%	64.50	87.56

จากตารางที่ 17 พบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 77.40 คิดเป็นร้อยละ 64.50 คะแนนหลังเรียนเฉลี่ย 175.12 คิดเป็นร้อยละ 87.56

ตารางที่ 18 วิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละของ คะแนนเต็ม
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E ₁)	120	107.74	1.05	89.78
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E ₂)	200	175.12	12.94	87.56
ประสิทธิภาพ (E ₁ /E ₂) เท่ากับ 89.78/87.56				

จากตารางที่ 18 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) เท่ากับ 89.78 และ
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) เท่ากับ 87.56

สรุปประสิทธิภาพรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอน
ปลายมีค่าเท่ากับ 89.78/87.56 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80

2.3.2 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัด
กิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้วิจัยใช้ผลคะแนนผลการคะแนนก่อนและหลังเรียนจิตสาธารณะ ดังรายละเอียด
จากตารางที่ 19

ตารางที่ 19 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนน เฉลี่ยก่อนเรียน	คะแนนเฉลี่ย หลังเรียน	E.I.	ความก้าวหน้า ทางการเรียน (%)
42	200	77.40	175.12	0.7970	79.70

ดัชนีประสิทธิผลของดัชนีประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดกิจกรรม
จิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเท่ากับ 0.7970 คิดเป็นร้อยละ 79.70 แสดง
ว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าจิตสาธารณะ เฉลี่ยร้อยละ 79.70

2.3.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนด้วยตามรูปแบบ
การจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการวิเคราะห์ความพึงพอใจ
ทั้ง 3 วงจร ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนด้วยตามรูปแบบการจัดกิจกรรมจิต
สาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
ขั้นเตรียมพร้อม			
1. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมปฐมนิเทศเป็นแรงจูงใจให้ทำกิจกรรม จิตสาธารณะ	3.62	0.73	มาก
2. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมสร้างความคุ้นเคยทำให้ข้าพเจ้ารู้จัก เพื่อนมากขึ้น	3.71	0.89	มาก
3. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมปฐมนิเทศเพราะให้เข้าใจเป้าหมายใน การทำกิจกรรมจิตสาธารณะ	3.55	0.83	มาก
4. กิจกรรมปฐมนิเทศทำให้เข้าใจบทบาทของตนเองต่อ	4.02	0.81	มาก

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
กิจกรรมจิตสาธารณะ			
5. กิจกรรมปฐมนิเทศทำให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติกิจกรรม อุทิศตนให้เป็นประโยชน์	3.55	0.94	มาก
ขั้นเรียนความรู้เชิงจิตสาธารณะ			
6. ข้าพเจ้าชอบสื่อที่ส่งเสริมให้ข้าพเจ้ามีความรู้จิต สาธารณะ	4.10	0.79	มาก
7. กระบวนการกลุ่มทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้เรื่องจิตสาธารณะ	3.76	0.91	มาก
8. ข้าพเจ้าชอบเนื้อหาความรู้จิตสาธารณะ	3.90	0.85	มาก
9. ข้าพเจ้าชอบกระบวนการวัดผลความรู้เชิงจริยธรรม	3.86	0.84	มาก
10. ความรู้จิตสาธารณะทำให้ข้าพเจ้ารู้ว่าสิ่งใดควรปฏิบัติ หรือไม่ควรปฏิบัติ	3.57	0.83	มาก
ขั้นเหตุผลจิตสาธารณะ			
11. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมที่เสริมให้เห็นว่าปัจจุบันสังคมกำลัง มีปัญหาย่างหนัก จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือร่วมใจจากคน ในสังคม	3.60	0.80	มาก
12. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมสะท้อนปัญหาสังคมทำให้เห็น ความสำคัญของการช่วยเหลือสังคม	3.81	0.83	มาก
13. ข้าพเจ้าชอบแสดงความรู้สึกต่อปัญหาสังคม	3.95	0.76	มาก
14. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมที่ได้แลกเปลี่ยนความรู้สึกระหว่าง ภายในสมาชิกกลุ่ม	3.95	0.76	มาก
15. ข้าพเจ้าชอบแลกเปลี่ยนความรู้สึกในกลุ่มทำให้ข้าพเจ้า มีความคิดที่กว้างขึ้น	3.52	0.67	มาก
ขั้นเหตุผลจิตสาธารณะ			มาก
16. ข้าพเจ้าชอบสื่อที่กระตุ้นได้ข้อคิด	4.86	0.35	มากที่สุด
17. ข้าพเจ้ามีความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ที่กระตุ้นให้ ข้าพเจ้าแสดงความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ	4.64	0.48	มากที่สุด

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
18. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมกระบวนการกลุ่มส่งเสริมให้ ข้าพเจ้ามีความคิดกว้างขึ้น	4.62	0.54	มากที่สุด
19. ข้าพเจ้าชอบคำแนะนำของครูที่กระตุ้นให้ข้าพเจ้ากล้า แสดงออก	3.60	0.80	มาก
20. ความรู้เชิงจิตสาธารณะมีส่วนช่วยให้ข้าพเจ้าแสดงเจต คติเชิงจิตสาธารณะได้อย่างเหมาะสม ขั้นปฏิบัติจิตสาธารณะ	4.71	0.51	มากที่สุด มาก
21. ฉันชอบกิจกรรมขยายเครือข่ายเพราะให้ข้าพเจ้า สามารถชักชวนเพื่อนร่วมกิจกรรมได้	4.45	0.55	มาก
22. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมอุทิศตนให้เป็นประโยชน์กับ ชุมชน	4.50	0.51	มาก
23. กิจกรรมจิตสาธารณะทำให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ ไม่ดีในตัวเองเพื่อสังคมสงบสุขได้	4.40	0.73	มาก
24. ข้าพเจ้าชอบทำงานจิตสาธารณะร่วมกับบุคคลอื่น	3.98	0.92	มาก
25. ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมจิตสาธารณะทำให้มีความมุ่งมั่น ที่จะทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมให้กับผู้คนในชุมชน ขั้นประเมิน	4.12	0.83	มาก
26. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจในกิจกรรมจิตสาธารณะ	4.57	0.50	มากที่สุด
27. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่าเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์กับ สังคม	4.07	0.81	มาก
28. ข้าพเจ้าจะทำกิจกรรมจิตสาธารณะต่อไป	4.36	0.69	มาก
29. ข้าพเจ้าภูมิใจที่ได้รับการยกย่องจากการทำกิจกรรมจิต สาธารณะ	3.64	0.88	มาก
30. ข้าพเจ้าภูมิใจในการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่ใช่ บทบาทหน้าที่สำคัญของฉันในขณะที่กำลังศึกษาในโรงเรียน	4.83	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.06	0.85	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนด้วยตามรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณารายการที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ข้าพเจ้าชอบสื่อที่กระตุ้นได้ข้อคิด มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.35) ข้าพเจ้าภูมิใจในการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่ใช่ว่าพบพานหน้าที่สำคัญของฉันในขณะที่กำลังศึกษาในโรงเรียน มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.38) และความรู้เชิงจิตสาธารณะมีส่วนช่วยให้ข้าพเจ้าแสดงเจตคติเชิงจิตสาธารณะได้อย่างเหมาะสม มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.51) ด้านความรู้เชิงจิตสาธารณะส่วนช่วยให้ข้าพเจ้าแสดงเจตคติเชิงจิตสาธารณะได้อย่างเหมาะสม ด้านข้าพเจ้าชอบกิจกรรมกระบวนการกลุ่มส่งเสริมให้ข้าพเจ้ามีความคิดกว้างขึ้น ด้านข้าพเจ้ามีความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ที่กระตุ้นให้ข้าพเจ้าแสดงความรู้สึกรับชอบหรือไม่ชอบ รายการนอกจากนั้นอยู่ในระดับความพึงพอใจระดับมาก

2.3.4 ผลการสัมภาษณ์ผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามรูปแบบการจัด

กิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า

- “ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตสาธารณะเพิ่มมากขึ้น”
- “มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ และกล้าแสดงออก มีความคิดที่กว้างมากยิ่งขึ้น”
- “มีความภูมิใจประพุดิตตนให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสังคม”
- “ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย น่าสนใจ และสนุกสนาน”
- “เกิดความรักและสามัคคีในเพื่อนร่วมชั้นเรียน”
- “กล้าคิด กล้าแสดง และกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง”
- “เป็นตัวอย่างที่ดีและสามารถแนะนำผู้อื่นได้”

ตอนที่ 2 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

การดำเนินงานระยะที่ 4 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

การเผยแพร่รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กับโรงเรียนทั้งหมด 75 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 27 (ร้อยเอ็ด) โดยการอบรมรวมครู ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2556 ในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 75 คน โดยผู้วิจัยเป็นวิทยากรบรรยาย

พร้อมการการนิเทศติดตาม 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ก่อนทำการเรียนการสอนและเว้นระยะเวลา 1 สัปดาห์ และหลังการเรียนการสอน เพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาในการเรียนการใช้รูปแบบการสอน กับโรงเรียนจำนวน 5 โรงเรียน

1. ประสิทธิภาพรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ข้อมูลจากคะแนนระหว่างเรียน คะแนน ทดสอบย่อยระหว่างเรียนและคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังตารางที่ 21



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 ประสิทธิภาพรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

โรงเรียน	คะแนนระหว่างเรียน			คะแนนผลสัมฤทธิ์			ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80			
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	%	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	%	E_1	E_2
1. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	120	101.53	13.90	84.61	200	167.52	26.37	83.76	84.61	83.76
2. โรงเรียนขนาดใหญ่	120	99.03	16.30	82.53	200	169.57	20.19	84.79	82.53	84.79
3. โรงเรียนขนาดกลาง	120	102.76	11.28	85.63	200	165.98	20.28	82.99	85.63	82.99
4. โรงเรียนขนาดเล็ก	120	104.24	14.07	86.87	200	173.24	13.31	86.62	86.87	86.62
เฉลี่ย	120	101.89	13.89	84.91	200	169.08	20.04	84.54	84.91	84.54

จากตารางที่ 21 พบว่า ประสิทธิภาพรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเท่ากับ 84.91/84.54 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนคะแนนเฉลี่ยกระบวนการ (E_1) อยู่ระหว่าง 82.53-86.87 คะแนนผลสัมฤทธิ์ (E_2) อยู่ระหว่าง 82.99-86.62

2. คำนีประสิทธิผลรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย

คำนีประสิทธิผลรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากการเผยแพร่และประเมินผลดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 คำนีประสิทธิผลรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียน	คะแนนก่อนเรียน			หลังเรียน			E.I.
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	200	90.40	26.22	200	167.52	26.37	0.7036
2. โรงเรียนขนาดใหญ่	200	82.79	22.32	200	169.57	20.19	0.7404
3. โรงเรียนขนาดกลาง	200	82.79	41.39	200	165.98	20.28	0.7098
4. โรงเรียนขนาดเล็ก	200	82.79	22.32	200	173.24	13.31	0.7717
เฉลี่ย	200	84.69	28.06	200	169.08	20.04	0.7314

จากตารางที่ 22 คำนีประสิทธิผลรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเท่ากับ 0.7314 นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 73.14 เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่าความก้าวหน้าทางการเรียนอยู่ระหว่าง 0.7036 - 0.7717 ความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 70.36 - 77.17

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจิตสาธารณะก่อนและหลังเรียนรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจิตสาธารณะก่อนและหลังเรียนรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้แบบวัดจิตสาธารณะผลดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจิตสาธารณะก่อนและหลังเรียนรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

การทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	The Wilcoxon on Matched Pairs Signed-Ranks Test	p-value
ก่อนเรียน	175	84.89	26.89	3.066	.001
หลังเรียน	175	169.36	19.11		

จากตารางที่ 23 พบว่า นักเรียนมีคะแนนจิตสาธารณะ หลังใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสูงกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียน	ความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	4.02	0.58	มาก
2. โรงเรียนขนาดใหญ่	4.47	0.63	มาก
3. โรงเรียนขนาดกลาง	3.43	0.61	มาก
4. โรงเรียนขนาดเล็ก	3.09	0.37	มาก
เฉลี่ย	3.75	0.55	มาก

จากตารางที่ 24 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรูปแบบการจัดกิจกรรมจิต
 สาธารณะสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยรวม ระดับมาก ($\bar{X}=3.75$, S.D.=0.55) เมื่อ
 พิจารณาตามขนาดโรงเรียนมีความพึงพอใจคะแนนเฉลี่ย 3.09-4.47 ระดับความพึงพอใจใน
 ระดับมากทุกขนาดของโรงเรียน

3. สะท้อนผลการจัดกิจกรรมตามรูปแบบการจัดกิจกรรมสาธารณะของ
 โรงเรียนที่รูปแบบการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 กิจกรรมจิตสาธารณะที่จัดรูปแบบการจัดกิจกรรมสาธารณะดังนี้

โรงเรียน	กิจกรรม										
	ปลูกต้นไม้ในชุมชน	อนุรักษ์ทรัพยากรและ	อาสาพัฒนาชุมชน	ธนาคารขยะรีไซเคิล	สวนพฤกษศาสตร์ในโรงเรียน	To be Number One	รณรงค์ป้องกันยาเสพติด	กำจัดแหล่งเพาะเชื้ออยู่ถาย	Big Cleaning Day	รักษาแหล่งน้ำในชุมชน	พัฒนานวัตกรรมโรงเรียน
1. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. โรงเรียนขนาดใหญ่	✓	✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓
3. โรงเรียนขนาดกลาง	✓	✓				✓		✓			✓
4. โรงเรียนขนาดเล็ก	✓	✓	✓			✓	✓			✓	✓

จากตารางที่ 25 พบว่า กิจกรรมจิตสาธารณะที่นำรูปแบบกิจกรรมไปทดลองใช้
 ทั้งหมด 11 กิจกรรม คือ ปลูกต้นไม้ในชุมชน อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม อาสาพัฒนา
 ชุมชน ธนาคารขยะรีไซเคิล สวนพฤกษศาสตร์ในโรงเรียน To be Number One รณรงค์
 ป้องกันยาเสพติด กำจัดแหล่งเพาะเชื้ออยู่ถาย Big Cleaning Day รักษาแหล่งน้ำในชุมชน
 พัฒนานวัตกรรมโรงเรียน