

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สังเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรอง และย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล และเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยใช้การวิจัยผสมผสานวิธี (Mixed-Method Research) เป็นการวิจัยผสมผสานวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) และเชิงปริมาณ (Quantitative Method) (ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล และ สุภาพ นัทรารัตน์. 2545 : 228) โดยแบ่งระยะดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 สังเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อย
ของรูปแบบ จากขั้นตอนที่ 1 และ 2

ระยะที่ 2 การร่างและพัฒนารูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การร่างรูปแบบ โดยนำสารสนเทศจากการสังเคราะห์ ระยะที่ 1

ขั้นตอนที่ 2 มาประกอบการร่างรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบ โดยการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะ

เพื่อหาฉันทามติ (MACR) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงรูปแบบตามข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิ

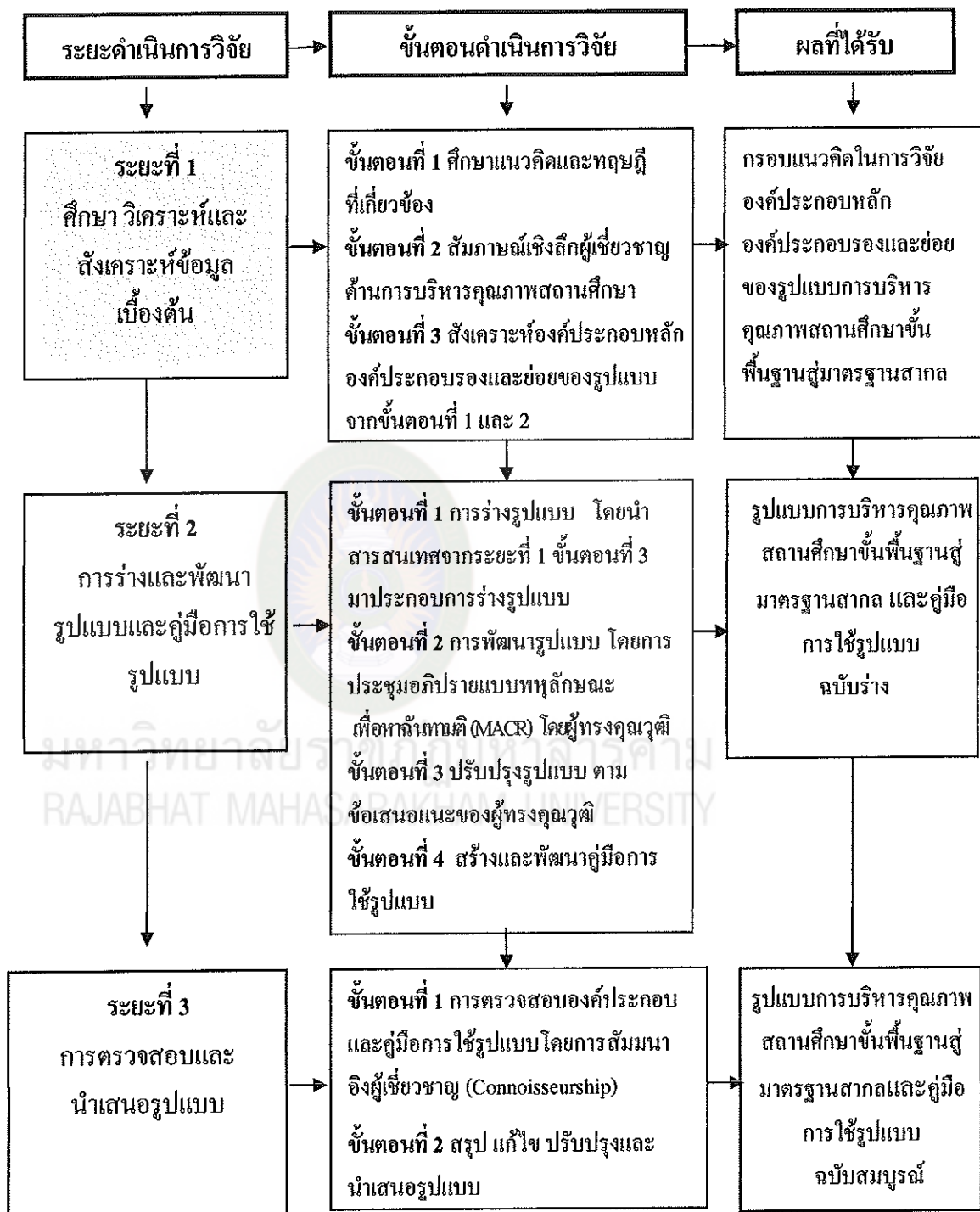
ขั้นตอนที่ 5 สร้างและพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบ

ระยะที่ 3 การตรวจสอบและนำเสนอรูปแบบ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบรูปแบบ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขั้นตอนที่ 2 สรุป แก้ไข ปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบ

แผนภาพแสดงวิธีดำเนินการวิจัย



ภาพที่ 17 แสดงวิธีดำเนินการวิจัย

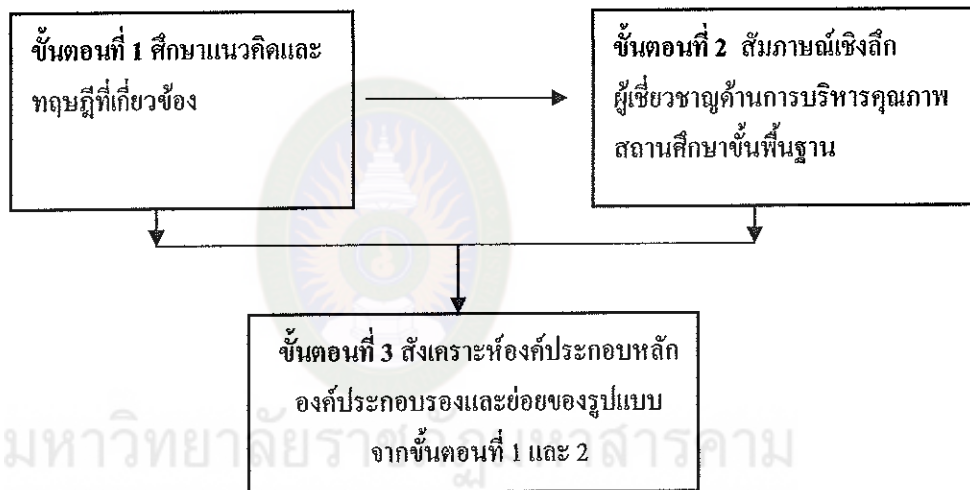
ระยะที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

1. วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อย จากแนวคิดเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติประเทศต่าง ๆ และการบริหารคุณภาพแบบต่างๆ

2. วิธีดำเนินการวิจัย

ในระยะที่ 1 โดยมีขั้นตอนที่สำคัญแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังภาพที่ 18 ดังนี้



ภาพที่ 18 แสดงขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย ระยะที่ 1

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อย จากแนวคิดที่เกี่ยวกับ 1) การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของนานาชาติ 3) แนวคิดการบริหารคุณภาพรูปแบบต่างๆ จากเอกสาร ตำรา บทความ ข้อมูล การสืบค้นจากอินเทอร์เน็ตและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานำมาสังเคราะห์แนวคิดร่วมขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบ เพื่อที่จะนำไปเป็นประเด็นในการการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญ และใช้เป็นแนวทางพิจารณาในการร่างรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากลต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 สัมภาษณ์เชิงลึก ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาบริบทการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ได้ยึดกรอบประเด็นสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบรองของรูปแบบที่ได้จากการสังเคราะห์การบริหารคุณภาพทางการศึกษาสู่มาตรฐานสากล จากขั้นตอนที่ 1 โดยมีองค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ด้านการมุ่งเน้นหลักธรรมาภิบาล 3) ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5) ด้านการมุ่งเน้นครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา 6) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการความรู้ 7) ด้านการบริหารเชิงระบบและกระบวนการ 8) ด้านผลลัพธ์การดำเนินการของสถานศึกษา และองค์ประกอบรอง 24 องค์ประกอบ และแต่ละองค์ประกอบรองควรมีองค์ประกอบย่อยอะไรบ้าง และความคิดเห็นที่เพิ่มเติม ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเป็นแนวทางในการร่างรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล

ขั้นตอนที่ 3 สังเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยจากขั้นตอนที่ 1 และ ขั้นตอนที่ 2 ของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล นำสารสนเทศที่ได้มากำหนดแนวคิดในการร่างรูปแบบ หลังจากผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดตามแนวทางข้างต้นแล้วรวบรวมข้อมูล จัดลำดับ จัดกลุ่มข้อมูลและวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลที่ได้โดยพิจารณาแนวคิดร่วมจากการสังเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบ เพื่อนำข้อมูลไปตรวจสอบยืนยันในการร่างรูปแบบโมเดลโครงสร้าง และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบ ในระยะที่ 2 ร่างและพัฒนารูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบต่อไป

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 คือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญมีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) หรือ โรงเรียนในฝัน ที่มีชื่อเสียงและศรัทธาของชุมชน มีผลงานดีเด่นที่ยอมรับ จำนวน 6 คน โดยแบ่งการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนสอน 3 ระดับ ๆ ละ 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 6 คน มีดังนี้

3.1 ระดับประถมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอน ก่อนประถมศึกษา ถึง ประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 จำนวน 2 คน

3.2 ระดับขยายโอกาส มีการจัดการเรียนการสอน ก่อนประถมศึกษา ถึง มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน

3.3 ระดับมัธยมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอน มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 จำนวน 2 คน คุณสมบัติของกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

3.3.1 ต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์บริหารไม่ต่ำกว่า 10 ปี

3.3.2 เป็นผู้มีความรู้การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

3.3.3 ต้องเป็นผู้บริหารที่มีผลงานทางการบริหารเป็นที่ยอมรับตั้งแต่ระดับเขต ขึ้นไป เช่น โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนพระราชทาน โรงเรียนในฝัน และเป็นผู้บริหารที่ได้รับรางวัลด้านการบริหารคุณภาพ ตั้งแต่ระดับเขตพื้นที่ขึ้นไป

3.3.4 เป็นผู้ที่มีความเต็มใจในการให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นในเรื่อง วิจัยรายชื่อผู้เชี่ยวชาญอยู่ในภาคผนวก ข

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในระยะที่ 1 ขึ้นตอนที่ 2 คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดที่ไม่มีโครงสร้าง ซึ่งแบบสัมภาษณ์จะกำหนดประเด็นหลักที่ใช้ในการสัมภาษณ์ที่ชัดเจนแยกประเด็นตามองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบรอง มีทั้งหมด 8 องค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบรอง 24 องค์ประกอบ ที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ จาก ขึ้นตอนที่ 1 ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ด้านการมุ่งเน้นหลักธรรมาภิบาล 3) ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5) ด้านการมุ่งเน้นครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา 6) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการความรู้ 7) ด้านการบริหารระบบและกระบวนการ 8) ด้านผลลัพธ์การดำเนินการของสถานศึกษา และความคิดเห็นเพิ่มเติมขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรอง และย่อยตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ นำเครื่องมือไปใช้สำหรับทุกๆคนที่ทำกรสัมภาษณ์ ทุกคนได้รับคำถามเดียวกัน เพื่อมุ่งให้เกิดความเป็นปรนัย (Objectivity) ในการถามให้มากที่สุด

5. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) เป็นแบบไม่มีโครงสร้าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างและพัฒนาดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 กำหนดประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น เริ่มต้นจากองค์ประกอบหลัก 8 องค์ประกอบ องค์ประกอบรอง 24 องค์ประกอบ และคำถามในแต่ละองค์ประกอบรอง ควรมีองค์ประกอบย่อยอะไรบ้าง มีทั้งหมด 24 คำถาม

5.2 จัดทำร่างแบบสัมภาษณ์ และรายการข้อคำถามแต่ละประเด็นตามกรอบการวิจัย

5.3 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหาตลอดจนได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5.4 ผู้วิจัยแก้ไขและปรับปรุงเป็นแบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์ แล้วจึงนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึกใช้วิธีการบันทึกภาพและเสียงในรูปแบบวีดิทัศน์ แล้วถอดการบันทึก เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา มีการดำเนินการดังนี้

6.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติตามระบุไว้ จำนวน 6 คน

6.2 ส่งหนังสือขอความร่วมมือ เจ้าโครงการวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

6.3 ประสานผู้เชี่ยวชาญทางโทรศัพท์ เพื่อขอนัดหมายวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์

6.4 ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้นัดหมาย

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1 มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

7.1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง องค์ประกอบหลักของรูปแบบ จากเอกสาร ตำรา บทความ ฐานข้อมูล การสืบค้นจากอินเทอร์เน็ตและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เป็นแนวคิดที่เกี่ยวกับ 1) การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของนานาชาติ 3) การบริหารคุณภาพแบบต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานำมาสังเคราะห์แนวคิดร่วมขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบ นำไปเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญ

7.2 ขั้นตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาการบริบทการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มให้สัมภาษณ์เป็นผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ข้อมูลโดยเทคนิคการสังเคราะห์เนื้อหาและลดทอนข้อมูล โดยแยกประเด็นตามองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบ

7.3 ขั้นตอนที่ 3 การสังเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรอง และย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล นำองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อย ของขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และขั้นตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก มาสังเคราะห์แนวคิดร่วมและเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะสรุปเป็นองค์ประกอบของรูปแบบ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการร่างรูปแบบในระยะที่ 2 ต่อไป

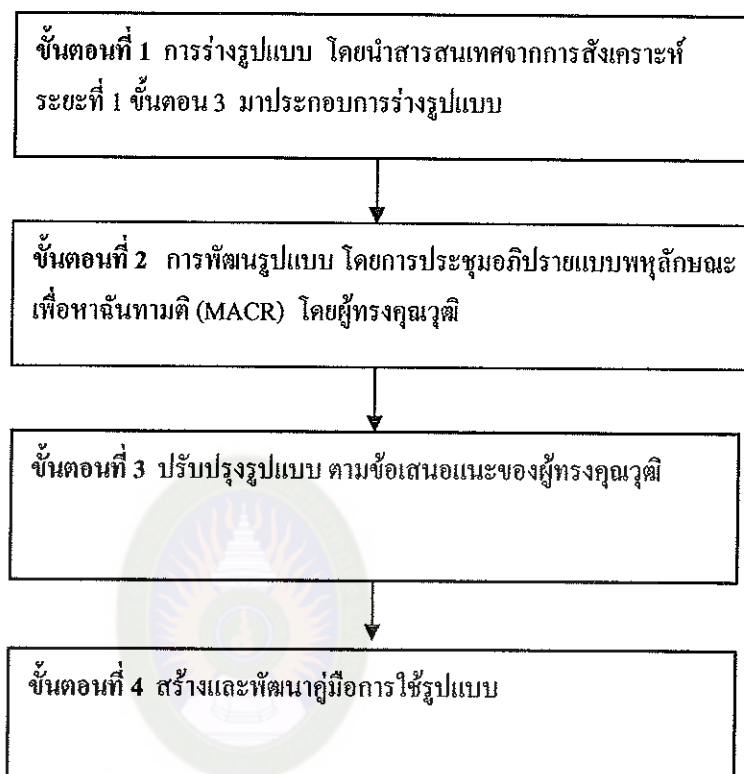
ระยะที่ 2 การร่างและพัฒนารูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ

1. วัตถุประสงค์

เพื่อร่างและพัฒนารูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล

2. วิธีดำเนินการวิจัย

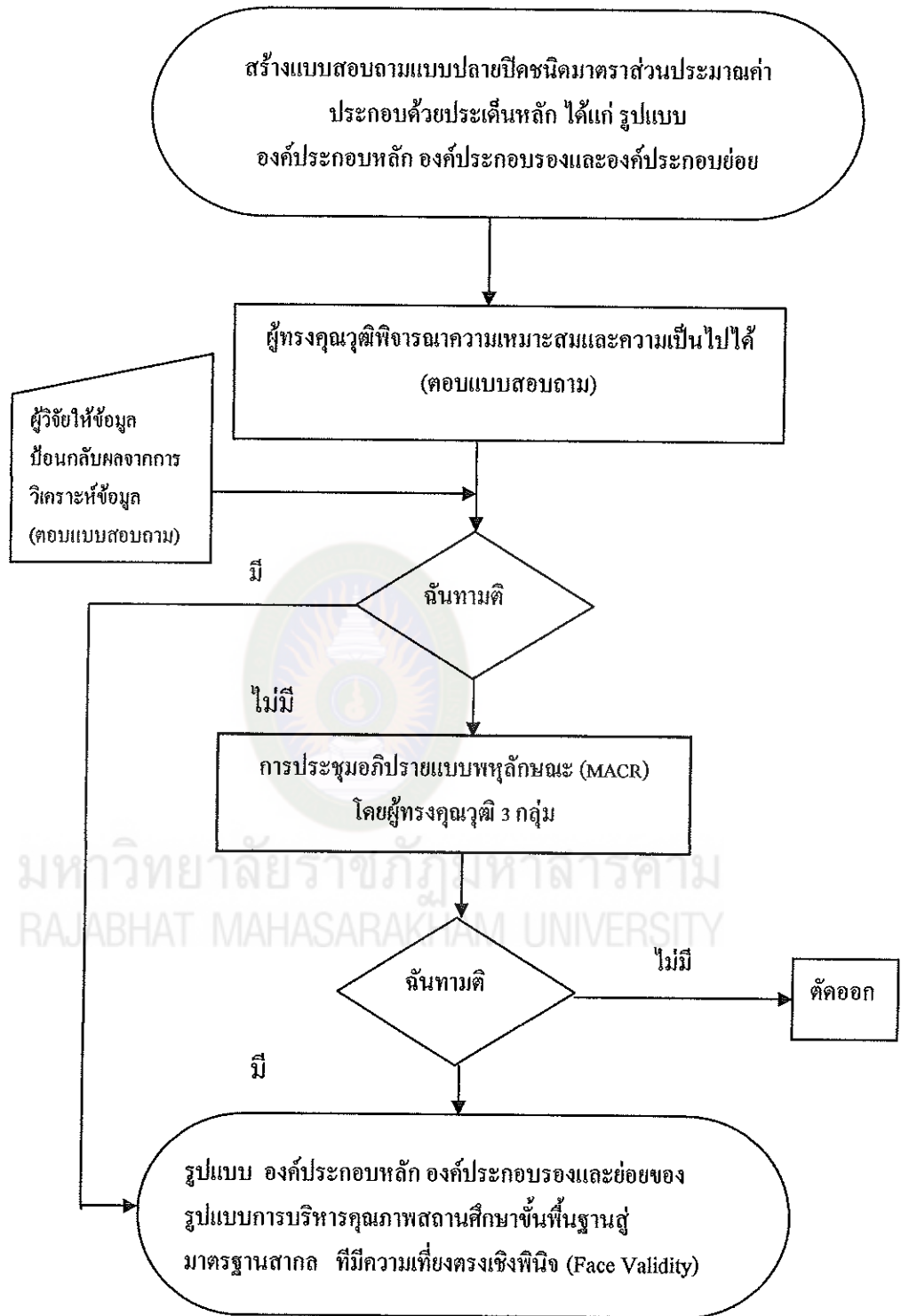
โดยแบ่งขั้นตอนออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังภาพที่ 19 ดังนี้



ภาพที่ 19 แสดงขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย ระยะที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 การร่างรูปแบบ โดยนำสารสนเทศจากระยะที่ 1 ขั้นตอน 3 มาประกอบการร่างรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล สารสนเทศที่ได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อย มาร่างรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล จัดเป็นมโนคติตามโครงสร้าง และความสัมพันธ์ตามองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อย

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบ โดยการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงพินิจ ความเหมาะสมและเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (Multi Attribute Consensus Reaching : MACR) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังภาพที่ 20 ดังนี้



ภาพที่ 20 ขั้นตอนการ โดยการประมุขอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาเห็นทามติ (MACR) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

จากภาพที่ 20 มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามแบบปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยนำสารสนเทศที่ได้จากระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 3 มาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ รูปแบบ องค์กรประกอบหลัก องค์กรประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยได้ประยุกต์และปรับค่าคะแนนจาก 0-100 ในวิธีการหาอันดับแบบพหุลักษณะ เป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงพินิจ ความเหมาะสมและเป็นไปได้ ของรูปแบบ องค์กรประกอบหลัก องค์กรประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้าประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาอันดับ จำนวน 9 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มๆละ 3 คน ตามคุณสมบัติ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจสอบความตรงเชิงพินิจ ความเหมาะสมและเป็นไปได้ ของรูปแบบ องค์กรประกอบหลัก องค์กรประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล ขอความอนุเคราะห์ให้ส่งข้อมูลกลับก่อนการดำเนินการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาอันดับ ประมาณ 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยนำผลการตอบแบบประเมินของผู้ทรงคุณมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และทดสอบความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็น ระหว่างผู้ทรงคุณทั้ง 3 กลุ่ม ในแต่ละรายการประเมิน โดยใช้สถิติทดสอบ Kruskal-Wallis (One-way Analysis of Variance)

3. ผู้วิจัยให้ข้อมูลป้อนกลับผลจากการวิเคราะห์ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาอันดับ เพื่อเสนอสารสนเทศให้ผู้ทรงคุณทั้ง 3 กลุ่มเกี่ยวกับรายการที่มีอันดับและยัง ไม่มีอันดับ

4. จัดประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาอันดับ ตามวัน เวลา และสถานที่ กำหนด โดยผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาอันดับ ในประเด็นและรายการที่ยังไม่มีอันดับ

ขั้นตอนที่ 3 ปรับปรุงรูปแบบ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาารูปแบบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 สร้างและพัฒนาคู่มือการใช้ของรูปแบบ ผู้วิจัยดำเนินการโดยกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล จากนั้นจึงทำการศึกษาแนวคิด หลักการในการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างคู่มือดังกล่าว แล้วทำการวิเคราะห์

สาระสำคัญที่เกี่ยวกับรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เพื่อเป็นกรอบในการนำเสนอในกลุ่มมือการใช้รูปแบบ โดยมีส่วนประกอบ ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล
2. จุดประสงค์ของรูปแบบ
3. นิยามศัพท์เฉพาะ
4. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ
5. วิธีดำเนินการใช้รูปแบบ
6. การประเมินผลการนำไปใช้ของรูปแบบ

ผู้วิจัยนำเสนอมือการใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบมิติในด้านต่าง ๆ ระยะเวลาที่ 3 ต่อไป

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาที่ 2 ชั้นตอนที่ 2 คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการบริหาร การศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ด้านการจัดการศึกษาสู่ ประชาคมอาเซียนหรือนานาชาติ มีบทบาทในการตรวจสอบความตรงเชิงพินิจ พิจารณาความ เหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อย ของรูปแบบ ตามกระบวนการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ โดยแบ่ง ผู้ทรงคุณวุฒิออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 3 คน รวมจำนวน 9 คน มีคุณสมบัติดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณมีหน้าที่ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาหรือนักวิชาการ ด้านบริหาร จำนวน 3 คน กำหนดคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารหรือมี ประสบการณ์การบริหาร
2. เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถาบันอุดมศึกษาหรือเป็น นักวิชาการด้านการศึกษา
3. จบการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาบริหารการศึกษาหรือสาขาที่ เกี่ยวข้อง
4. มีผลงานด้านวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

5. เป็นผู้มีที่มีผลงานที่แสดงว่ามีความรู้และประสบการณ์ในด้าน การบริหารการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ด้านประกัน คุณภาพการศึกษา ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ด้านการจัด การศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนหรือนานาชาติ ในรูปแบบต่างๆ เช่น งานวิจัย บทความ ตำรา

6. มีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในเรื่องที่วิจัย

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหารการศึกษา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตำแหน่งผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 คน กำหนด เกณฑ์ในการคัดเลือก ดังนี้

1. มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวิทยฐานะ ตั้งแต่เชี่ยวชาญขึ้นไป

2. จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทด้านการบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง มีผลงานด้านการบริหารเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดและ

3. เป็นผู้มีที่มีผลงานที่แสดงว่ามีความรู้และประสบการณ์ในด้านการ บริหารการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ด้านประกัน คุณภาพการศึกษา ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ด้านการบริหาร ระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล การจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนหรือนานาชาติ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น งานวิจัย บทความ ตำรา

4. มีความเต็มใจในการให้ความคิดเห็นในเรื่องที่วิจัย

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังนี้

1. มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 10 ปี ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป

2. จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทด้านการบริหารการศึกษา หรือ สาขาที่เกี่ยวข้อง และ

3. มีผลงานด้านการบริหารเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัด เช่น เคย ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ผู้บริหารศึกษาด้านแบบ หรือรางวัลอื่นจากหน่วยงานต้น สังกัดระดับเขตพื้นที่การศึกษา หรือ กระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการบริหารการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ด้านประกันคุณภาพ ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารระบบคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านบริหารการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนหรือนานาชาติ ในรูปแบบต่างๆ เช่น งานวิจัยบทความ ตำรา

5. มีความเต็มใจในการให้ความคิดเห็นในเรื่องที่วิจัยรายชื่อผู้เชี่ยวชาญอยู่ในภาคผนวก จ

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 2 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล มีเครื่องมือที่ใช้ 2 ชนิดดังต่อไปนี้

4.1 แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบ องค์กรประกอบหลัก องค์กรประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตอบแบบสอบถามก่อนประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ ประมาณ 1 สัปดาห์

4.2 แบบบันทึกผลการประชุมอภิปรายกลุ่มย่อย เป็นแบบบันทึกข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนข้อวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อแผนภาพของรูปแบบ องค์กรประกอบหลัก องค์กรประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ

5. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 2 ชนิด ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ องค์กรประกอบหลักองค์กรประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล ได้ดำเนินการดังนี้

5.1.1 ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หลักการและจากเอกสาร ตำรา บทความฐานข้อมูล การสืบค้นจากอินเทอร์เน็ตและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

5.1.2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแผนภาพของรูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล ผู้วิจัยนำผลจากการได้จากการสังเคราะห์เนื้อหาจากระยะที่ 1 ขั้นตอน 3 มาเป็นสารสนเทศในการสร้างแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบประเมินนี้ประกอบไปด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล

โดยมีรายละเอียดในการแปลความหมายในการตอบของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแบ่งเป็น 2 หัวข้อหลัก คือ ความเหมาะสมของแผนภาพ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล และความเป็นไปได้ของรูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยมีรายละเอียดในการแปลความหมายในการตอบของผู้ทรงคุณดังนี้

1. ช่องความเหมาะสม ของแผนภาพ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล มีความหมายอันดับหมายเลขดังนี้

5 หมายถึง ความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง ความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง ความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง ความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ความเหมาะสมน้อยที่สุด

2. ช่องความเป็นไปได้ ของแผนภาพ องค์ประกอบหลัก

องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล มีความหมายอันคัมหมายเลขดังนี้

- 5 หมายถึง ความเป็นไปได้มากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเป็นไปได้มาก
- 3 หมายถึง ความเป็นไปได้ปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเป็นไปได้น้อย
- 1 หมายถึง ความเป็นน้อยที่สุด

3. นำเครื่องมือแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ที่สร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพ จำนวน 5 คน เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) และนำเครื่องมือแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน แล้วข้อมูลไป คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของ คอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94 และคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ได้ค่า อำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.257 ถึง 0.654 และให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบ ความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. จัดพิมพ์แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ รูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5.2 การสร้างและพัฒนา แบบบันทึกผลการประชุมอภิปราย

ในการสร้างและพัฒนาแบบบันทึกข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนข้อ วิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของ รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

5.2.1 ศึกษาแนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับแบบบันทึกการประชุม และเลือกรูปแบบที่เหมาะสมในการบันทึกการประชุมอภิปรายหาฉันทมติแบบพหุลักษณะ

5.2.2 สร้างรูปแบบการบันทึกการประชุมตามรูปแบบที่กำหนด

5.2.3 นำเสนอรูปแบบบันทึกการประชุมให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัย
พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้ไป
พิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5.2.4 จัดพิมพ์แบบบันทึกการประชุม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลต่อไป

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 2 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา
รูปแบบ โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

6.1 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ องค์ประกอบ
หลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้
มาตรฐานสากล โดยผู้ทรงคุณวุฒิในกระบวนการอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ
จำนวน 9 คน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

6.1.1 ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ในการวิจัยใช้การประสานด้วยการติดต่อทางโทรศัพท์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรือเข้าพบด้วย
ตัวเอง

6.1.2 เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัยแล้ว ผู้วิจัย
ทำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ออกหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

6.1.3 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือพร้อมเอกสารดังนี้

- 1) คำสั่งวิทยาลัยบัณฑิตวิทยาลัย
- 2) แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- 3) องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบ ถึง

ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ผู้วิจัยขอความ
อนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิส่งข้อมูลกลับก่อนการดำเนินการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อ
หาฉันทามติ ประมาณ 1 สัปดาห์

4) ผู้วิจัยนำผลการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิวิเคราะห์ข้อมูล

5) ผู้วิจัยให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับผู้ทรงคุณวุฒีก่อนการประชุมอภิปราย
แบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ เพื่อเสนอสารสนเทศให้ผู้ทรงคุณทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับรายการที่
มีฉันทามติและยังไม่มีฉันทามติ

6) จัดประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด โดยผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ ในประเด็นและรายการที่ยังไม่มีฉันทามติ

6.2 การบันทึกผลการประชุมอภิปรายกลุ่มย่อย

6.2.1 ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน เพื่อพิจารณากำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุมอภิปราย

6.2.2 ดำเนินการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติตามวัน เวลา สถานที่ที่กำหนด ข้อมูลที่ได้จากการประชุมจะเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพส่วนใหญ่ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกการประชุม และการบันทึกวีดิทัศน์เป็นภาพและเสียง

7. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 2 ขั้นตอน 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ตามประเภทข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

7.1.1 การวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\text{Mean} : \bar{X}$) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

นำผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ เพื่อแปลความหมาย ว่า รูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับใด โดยประยุกต์เกณฑ์การแปลความหมายจาก บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 103) ดังนี้

1) ช้องความเหมาะสม ของรูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบ รองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล มีความหมายตามช่วงค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2) ช่องความเป็นไปได้ ของรูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากลมีความหมายตามช่วงค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

3) การพิจารณาข้อมูลเพื่อหาฉันทามติ หรือความสอดคล้องของผลการพิจารณาคัดสินของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้พิจารณาจากสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือก รูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากลทั้งในมิติความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มีดังนี้ ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่ม โดยใช้ Kruskal-Wallis (One-way Analysis of Variance) ที่ระดับ $\alpha = .05$

7.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากวาระการประชุม

ระยะที่ 3 การตรวจสอบและนำเสนอรูปแบบ

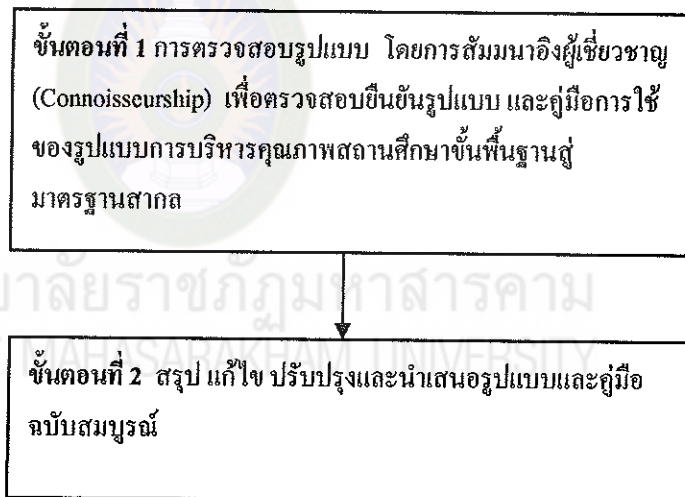
1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อตรวจสอบยืนยันรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่มาตรฐานสากล ในมิติด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

1.2 เพื่อตรวจสอบยืนยันคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล ในมิติด้านเนื้อหาสาระ ด้านภาษา ด้านรูปเล่ม และด้านประโยชน์การนำไปใช้

2. วิธีดำเนินการวิจัย

ในระยะที่ 3 โดยมีขั้นตอนที่สำคัญแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังแผนภาพที่ 21 ดังนี้



ภาพที่ 21 แสดงขั้นตอนระยะที่ 3 การตรวจสอบและนำเสนอรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจสอบรูปแบบ โดยการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อนำข้อมูลสัมมนามาวิเคราะห์ตรวจสอบยืนยันรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล ในมิติด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษา และคู่มือการใช้ของรูปแบบ ในมิติด้านเนื้อหาสาระ ด้านภาษา ด้านรูปเล่ม และด้านประโยชน์การนำไปใช้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินรายการสัมมนา เริ่มต้นนำเสนอเรื่องวิจัย แนะนำตนเอง และแนะนำผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมสัมมนา แจกแบบสอบถามความคิดเห็นและชี้แจงแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย รูปแบบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์ประกอบรองและย่อย ของรูปแบบ และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้น พื้นฐานสู่มาตรฐานสากล

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย คู่มือการใช้รูปแบบและแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล

1.2 ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์ประกอบรองและย่อยของ รูปแบบ ผู้เชี่ยวชาญอภิปรายประเด็นที่ไม่เห็นด้วย ข้อแก้ไข ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1.3 ผู้วิจัยนำเสนอคู่มือการใช้รูปแบบ ผู้เชี่ยวชาญอภิปรายประเด็นที่ไม่เห็นด้วย ข้อแก้ไข ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1.4 สรุปการสัมมนาและเก็บรวบรวมแบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากลและแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือ การใช้รูปแบบ

ขั้นตอนที่ 2 สรุป แก้ไข ปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบ โดยการนำข้อมูล ข้อเสนอแนะ รูปแบบจากขั้นตอนที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว มานำเสนอรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่สมบูรณ์ รายงานผลการวิจัยต่อไป

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ระยะที่ 3 ขั้นตอนที่ 1 คือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้กำหนด ผู้เข้าร่วมสัมมนาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 12 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้

3.1 ผู้เชี่ยวชาญซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 10 ปี ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ระดับผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป

3.2 ผู้เชี่ยวชาญซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นศึกษานิเทศก์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป ประจำเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

3.3 ผู้เชี่ยวชาญซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์สอนในระดับมหาวิทยาลัย สังกัด มหาวิทยาลัยของรัฐบาลและเอกชน

3.4 จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทด้านการบริหารการศึกษา หรือ สาขาที่เกี่ยวข้อง และ

3.5 เป็นผู้ที่มีผลงานที่แสดงว่ามีมีความรู้และประสบการณ์ในด้านการบริหารการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ด้านประกันคุณภาพ ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านบริหารการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนหรือนานาชาติ ในรูปแบบต่างๆ เช่น งานวิจัยบทความ ตำรา

3.6 มีความเต็มใจในการให้ความคิดเห็นในเรื่องที่วิจัย

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 ขั้นตอนที่ 1 การตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย คือ

4.1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล เพื่อตรวจสอบยืนยันรูปแบบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบรองและย่อยของรูปแบบ ในมิติด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

4.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล เพื่อตรวจสอบยืนยันคู่มือการใช้รูปแบบ ในมิติด้านด้านเนื้อหาสาระ ด้านภาษา ด้านรูปเล่ม และด้านประโยชน์การนำไปใช้

4.3 แบบบันทึกการสัมมนา เป็นเครื่องมือเพื่อบันทึกความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมสัมมนาซึ่งในการสัมมนาผู้วิจัยได้กำหนดให้มีทีมงานในการบันทึกการประชุมอย่างละเอียดเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

5. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

5.1 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยแบ่งระดับความคิดเห็นในมิติด้านต่าง ๆ ตามกรอบ 4 ด้าน คือ

5.1.1 ด้านความเหมาะสม

5.1.2 ด้านความเป็นไปได้

5.1.3 ด้านความถูกต้อง

5.1.4 ด้านความเป็นประโยชน์

5.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหาร
คุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล โดยแบ่งระดับความคิดเห็นในมิติด้านต่าง ๆ
ตามกรอบ 4 ด้าน คือ

5.2.1 ด้านเนื้อหาสาระ

5.2.2 ด้านภาษา

5.2.3 ด้านรูปเล่ม

5.2.4 ด้านประโยชน์การนำไปใช้

5.3 แบบประเมินทั้งสองฉบับ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ มีเกณฑ์
การพิจารณา ระดับความคิดเห็นในมิติด้านต่าง ๆ โดยการกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5
ระดับ ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) (Best & Kahn. 1993 : 246-250)

5 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับน้อยที่สุด

5.4 นำเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งสองฉบับ ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้
กับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน แล้วข้อมูลไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น
(Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของคอนนาค ได้ค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ 0.90 และคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน
รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.364 ถึง 0.793 และ
ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหา
แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามทั้งสองฉบับ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในระยะที่ 3 ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้กำหนดการเก็บรวบรวม แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

6.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมสัมมนาโดยการวิเคราะห์ผลการสัมมนาจากแบบสอบถามทั้งสองฉบับ และข้อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุง ซึ่งมีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ปรากฏในแบบประเมิน

6.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการบันทึก ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

6.2.1 การบันทึกลงในแบบบันทึกการสัมมนา

6.2.2 การบันทึกวีดิทัศน์ขณะสัมมนา

6.2.3 การบันทึกภาพ

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการขอรับแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสัมมนานำมาวิเคราะห์ร่วมกับแบบบันทึกและถอดเทปจากการบันทึกขณะสัมมนานำข้อมูลมาสรุปเป็นอนาคตภาพเพื่อประกอบการเขียนรายงานผลการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งสองฉบับ ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

7.1 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามแบบปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์จุดกึ่งกลาง (Midpoint) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็น ในระดับน้อยที่สุด

7.2 เกณฑ์ในการพิจารณาความคิดเห็น คือเกณฑ์ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป เนื่องจากมี
ความคิดเห็น ในระดับมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY