

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

μ หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

σ หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ผู้วิจัยได้เสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26
 - 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถาม แบบตัวเลือก (Checklist) จำนวน 1 ข้อ โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
 - 1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการบริหาร การศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่มัธยมศึกษา เขต 26 จากแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลความหมาย จำนวน 40 ข้อ

2. ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26 จากการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 4 ด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบถามจากแบบสอบถามแบบตัวเลือก (Checklist) จำนวน 1 ข้อ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานภาพ

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	35	33.33
	ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	35	33.33
	ผู้แทนครู	35	33.33
รวม		105	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 105 คน จำแนกตาม สถานภาพ มีจำนวนเท่ากัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ประธาน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้แทนครูจำนวน 35 คน คิด เป็นร้อยละ 33.33

1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้น พื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ มัธยมศึกษาเขต 26 โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังปรากฏในตารางที่ 3 – 12

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ด้านที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	μ	σ	ระดับ
1	การบริหารวิชาการ	4.16	0.27	มาก
2	การบริหารงบประมาณ	4.06	0.27	มาก
3	การบริหารงานบุคคล	4.18	0.26	มาก
4	การบริหารทั่วไป	4.12	0.22	มาก
	โดยรวม	4.13	0.16	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 โดยรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังนี้คือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านที่ 3 การบริหารงานบุคคล ($\mu = 4.18$) รองลงมาคือ ด้านที่ 1 การบริหารวิชาการ ($\mu = 4.16$) และด้านที่ 4 การบริหารทั่วไป ($\mu = 4.12$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านที่ 2 การบริหารงบประมาณ ($\mu = 4.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารวิชาการ

การบริหารวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวางแผนวิชาการ	4.12	0.62	มาก
2. การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้	3.90	0.79	มาก
3. การนิเทศภายใน	4.10	0.77	มาก
4. การวางแผนวิธีการดำเนินงานวิชาการ	4.19	0.76	มาก
5. การประกันคุณภาพ	4.17	0.79	มาก
6. การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.14	0.58	มาก
7. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน	4.22	0.65	มาก
8. การแสวงหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในสถานศึกษา	4.28	0.71	มาก
9. การวัดผลและประเมินผลงานวิชาการ	4.25	0.53	มาก
10. การติดตามผลการดำเนินงานวิชาการ	4.20	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	4.16	0.27	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 8 การแสวงหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในสถานศึกษา ($\mu = 4.28$) รองลงมาคือ ข้อ 9 การวัดผลและประเมินผลงานวิชาการ ($\mu = 4.25$) และข้อ 7 การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ($\mu = 4.22$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อ 2 การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้ ($\mu = 3.90$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารงบประมาณ

การบริหารงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษา	4.05	0.66	มาก
2. การบริหารงานงบประมาณ	4.12	0.76	มาก
3. การเป็นกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์	4.11	0.68	มาก
4. การติดตามงบประมาณของสถานศึกษา	3.99	0.71	มาก
5. การเป็นกรรมการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษา	4.24	0.66	มาก
6. การจัดตั้งกองทุนให้แก่บุคลากรและนักเรียน	4.10	0.60	มาก
7. การจัดหางบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษา	4.03	0.49	มาก
8. การติดตามการใช้งบประมาณ	4.10	0.60	มาก
9. การจัดหางบประมาณเพิ่มเติมให้แก่สถานศึกษา	4.06	0.57	มาก
10. การประเมินผลการบริหารงบประมาณ	3.89	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย	4.06	0.27	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 การเป็นกรรมการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษา ($\mu = 4.24$) รองลงมาคือ ข้อ 2 การบริหารงานงบประมาณ ($\mu = 4.12$) และข้อ 3 การเป็นกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ ($\mu = 4.11$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อ 10 การประเมินผลการบริหารงบประมาณ ($\mu = 3.89$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดโครงสร้างการบริหารบุคลากร	4.20	0.70	มาก
2. การจัดหาบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.22	0.68	มาก
3. การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร	4.24	0.69	มาก
4. การกำหนดมาตรการเพิ่มขวัญและกำลังใจให้บุคลากร	4.16	0.82	มาก
5. การควบคุม กำกับ ติดตามนิเทศบุคลากร	4.14	0.74	มาก
6. การส่งเสริมขวัญกำลังใจบุคลากร	4.25	0.73	มาก
7. การพิจารณาอัตราค่าตอบแทนเงินเดือน	4.10	0.83	มาก
8. การกำหนดแนวทางการประเมินผลงานบุคลากร	4.29	0.76	มาก
9. การติดตามผลการดำเนินงานด้านบุคลากร	4.15	0.74	มาก
10. การส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาตนเอง	4.07	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย	4.18	0.26	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือข้อ 8 การกำหนดแนวทางการประเมินผลงานบุคลากร ($\mu = 4.29$) รองลงมาคือ ข้อ 6 การส่งเสริมขวัญกำลังใจบุคลากร ($\mu = 4.25$) และข้อ 3 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร ($\mu = 4.24$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 10 การส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาตนเอง ($\mu = 4.07$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดนโยบายบริหารทั่วไป	3.92	0.73	มาก
2. การวางแผนงาน โครงการของสถานศึกษา	4.30	0.72	มาก
3. การวางแผนการใช้อาคารสถานที่	4.14	0.73	มาก
4. การสรรหางบประมาณซ่อมแซมอาคาร สถานที่	4.15	0.69	มาก
5. การส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	4.18	0.81	มาก
6. การสรรหาทุนสำหรับนักเรียน	4.19	0.72	มาก
7. การส่งเสริมให้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เรียนในสถานศึกษา	4.10	0.51	มาก
8. การส่งเสริมจัดกิจกรรมวันสำคัญและกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ	4.17	0.58	มาก
9. การส่งเสริมการจัดการศึกษาและเผยแพร่ผลงานของสถานศึกษา	3.96	0.60	มาก
10. ติดตาม คู่มือ งานบริหารทั่วไปในสถานศึกษา	4.10	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	4.12	0.22	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือข้อ 2 การวางแผนงาน โครงการของสถานศึกษา ($\mu = 4.30$) รองลงมาคือ ข้อ 6 การสรรหาทุนสำหรับนักเรียน ($\mu = 4.19$) และข้อ 5 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร ($\mu = 4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อ 1 การกำหนดนโยบายบริหารทั่วไป ($\mu = 3.92$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ									
		ผู้บริหารสถานศึกษา				ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				ผู้แทนครู	
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ระดับ	\bar{X}	S.D.
1	การบริหารวิชาการ	4.11	0.25	มาก	4.19	0.27	มาก	4.17	0.29	มาก	
2	การบริหารงบประมาณ	4.05	0.30	มาก	4.06	0.21	มาก	4.10	0.28	มาก	
3	การบริหารงานบุคคล	4.14	0.27	มาก	4.14	0.30	มาก	4.27	0.20	มาก	
4	การบริหารทั่วไป	4.08	0.23	มาก	4.11	0.23	มาก	4.17	0.21	มาก	
	โดยรวม	4.09	0.15	มาก	4.13	0.17	มาก	4.18	0.15	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก
 ($\mu = 4.09$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย
 สูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังนี้ คือ การบริหารงานบุคคล ($\mu = 4.14$) การบริหารวิชาการ
 ($\mu = 4.11$) การบริหารทั่วไป ($\mu = 4.08$) และการบริหารงบประมาณ ($\mu = 4.05$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
 พื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก
 ($\mu = 4.13$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย
 สูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังนี้ คือ การบริหารวิชาการ ($\mu = 4.19$) การบริหารงานบุคคล
 ($\mu = 4.14$) การบริหารทั่วไป ($\mu = 4.11$) และการบริหารงบประมาณ ($\mu = 4.06$)

ผู้แทนครู เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการ
 บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
 พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังนี้ คือ การ
 บริหารงานบุคคล ($\mu = 4.27$) การบริหารวิชาการ ($\mu = 4.17$) การบริหารทั่วไป ($\mu = 4.17$)
 และการบริหารงบประมาณ ($\mu = 4.10$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารวิชาการ จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ ที่	การบริหารวิชาการ	สถานภาพ								
		ผู้บริหารสถานศึกษา			ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ผู้แทนครู		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	การวางแผนวิชาการ	4.06	0.73	มาก	4.23	0.55	มาก	4.09	0.56	มาก
2.	การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้	3.89	0.80	มาก	3.91	0.85	มาก	3.91	0.74	มาก
3.	การนิเทศภายใน	3.94	0.80	มาก	4.34	0.73	มาก	4.02	0.75	มาก
4.	การวางแผนวิธีการดำเนินงานวิชาการ	4.09	0.78	มาก	4.23	0.73	มาก	4.26	0.78	มาก
5.	การประกันคุณภาพ	4.03	0.86	มาก	4.37	0.69	มาก	4.11	0.80	มาก
6.	การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.11	0.63	มาก	4.17	0.45	มาก	4.14	0.65	มาก
7.	การจัดทำวัสดุอุปกรณ์ประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน	4.17	0.71	มาก	4.17	0.62	มาก	4.31	0.63	มาก
8.	การแสวงหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในสถานศึกษา	4.23	0.81	มาก	4.14	0.69	มาก	4.46	0.61	มาก
9.	การวัดผลและประเมินผลงานวิชาการ	4.26	0.56	มาก	4.26	0.56	มาก	4.23	0.49	มาก
10.	การติดตามผลการดำเนินงานวิชาการ	4.29	0.57	มาก	4.11	0.68	มาก	4.20	0.72	มาก
	รวม	4.11	0.25	มาก	4.19	0.27	มาก	4.17	0.29	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงานวิชาการ ($\mu = 4.29$) ข้อ 9 การวัดผลและประเมินผลงานวิชาการ ($\mu = 4.26$) และข้อ 8 การแสวงหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในสถานศึกษา ($\mu = 4.23$)

ประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 การประกันคุณภาพ ($\mu = 4.37$) ข้อ 3 การนิเทศภายใน ($\mu = 4.34$) และข้อ 9 การวัดผลและประเมินผลงานวิชาการ ($\mu = 4.26$)

ผู้แทนครู เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 8 การแสวงหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในสถานศึกษา ($\mu = 4.46$) ข้อ 7 การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ($\mu = 4.31$) และข้อ 4 การวางแผนวิธีการดำเนินงานวิชาการ ($\mu = 4.26$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ ที่	การบริหารงบประมาณ	สถานภาพ									
		ผู้บริหารสถานศึกษา			ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1.	การจัดทำแผนการใช้เงินของสถานศึกษา	4.03	0.66	มาก	4.11	0.68	มาก	4.00	0.64	มาก	
2.	การบริหารงานงบประมาณ	4.20	0.72	มาก	4.00	0.80	มาก	4.17	0.75	มาก	
3.	การเป็นกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์	4.17	0.66	มาก	4.03	0.62	มาก	4.14	0.77	มาก	
4.	การติดตามงบประมาณของสถานศึกษา	4.00	0.73	มาก	4.06	0.59	มาก	3.91	0.82	มาก	
5.	การเป็นกรรมการตรวจสอบการใช้เงินของสถานศึกษา	4.14	0.73	มาก	4.29	0.62	มาก	4.28	0.62	มาก	
6.	การจัดตั้งกองทุนให้แก่บุคลากรและนักเรียน	4.03	0.57	มาก	4.14	0.55	มาก	4.11	0.68	มาก	
7.	การจัดหางบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษา	3.97	0.51	มาก	4.09	0.45	มาก	4.03	0.51	มาก	
8.	การติดตามการใช้งบประมาณ	4.09	0.66	มาก	4.03	0.57	มาก	4.20	0.58	มาก	
9.	การจัดหางบประมาณเพิ่มเติมให้แก่สถานศึกษา	3.97	0.62	มาก	4.06	0.59	มาก	4.14	0.49	มาก	
10.	การประเมินผลการบริหารงบประมาณ	3.89	0.83	มาก	4.77	0.77	มาก	4.00	0.69	มาก	
	รวม	4.05	0.30	มาก	4.06	0.21	มาก	4.10	0.28	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 การบริหารงานงบประมาณ ($\mu = 4.20$) ข้อ 3 การเป็นกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ ($\mu = 4.17$) และข้อ 5 การเป็นกรรมการตรวจสอบการใช้เงินของสถานศึกษา ($\mu = 4.14$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 การเป็นกรรมการตรวจสอบการใช้เงินของสถานศึกษา ($\mu = 4.29$) ข้อ 6 การจัดตั้งกองทุนให้แก่บุคลากรและนักเรียนใน ($\mu = 4.14$) และข้อ 1 การจัดทำแผนการใช้เงินของสถานศึกษา ($\mu = 4.11$)

ผู้แทนครู เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.10$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 การเป็นกรรมการตรวจสอบการใช้เงินของสถานศึกษา ($\mu = 4.29$) ข้อ 8 การติดตามการใช้งบประมาณ ($\mu = 4.20$) และข้อ 2 การบริหารงานงบประมาณ ($\mu = 4.17$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ ที่	การบริหารงบประมาณ	สถานภาพ									
		ผู้บริหารสถานศึกษา			ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1.	การกำหนดโครงสร้างการบริหารบุคลากร	4.14	0.69	มาก	4.14	0.81	มาก	4.31	0.58	มาก	
2.	การจัดหาบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.20	0.68	มาก	4.17	0.71	มาก	4.29	0.67	มาก	
3.	การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร	4.17	0.66	มาก	4.26	0.70	มาก	4.29	0.71	มาก	
4.	การกำหนดมาตรการเพิ่มขวัญและกำลังใจให้บุคลากร	4.26	0.70	มาก	4.09	0.85	มาก	4.14	0.91	มาก	
5.	การควบคุม กำกับ ติดตามนิเทศบุคลากร	4.11	0.83	มาก	4.06	0.76	มาก	4.26	0.61	มาก	
6.	การส่งเสริมขวัญกำลังใจบุคลากร	4.23	0.81	มาก	4.09	0.74	มาก	4.43	0.61	มาก	
7.	การพิจารณาอัตราค่าตอบแทนเงินเดือน	4.00	0.80	มาก	4.11	0.80	มาก	4.17	0.89	มาก	
8.	การกำหนดแนวทางการประเมินผลงานบุคลากร	4.29	0.83	มาก	4.23	0.60	มาก	4.34	0.84	มาก	
9.	การติดตามผลการดำเนินงานด้านบุคลากร	4.03	0.79	มาก	4.20	0.68	มาก	4.23	0.77	มาก	
10.	การส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาตนเอง	3.97	0.75	มาก	4.03	0.79	มาก	4.20	0.80	มาก	
	รวม	4.14	0.27	มาก	4.14	0.30	มาก	4.27	0.20	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 8 การกำหนดแนวทางการประเมินผลงานบุคลากร ($\mu = 4.29$) ข้อ 4 การกำหนดมาตรการเพิ่มขวัญและกำลังใจให้บุคลากร ($\mu = 4.26$) และข้อ 6 การส่งเสริมขวัญกำลังใจบุคลากร ($\mu = 4.23$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 3 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร ($\mu = 4.26$) ข้อ 8 การกำหนดแนวทางการประเมินผลงานบุคลากร ($\mu = 4.23$) และข้อ 9 การติดตามผลการดำเนินงานด้านบุคลากร ($\mu = 4.20$)

ผู้แทนครู เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 การส่งเสริมขวัญกำลังใจบุคลากร ($\mu = 4.43$) ข้อ 2 การจัดหาบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน ($\mu = 4.34$) และข้อ 1 การกำหนดโครงสร้างการบริหารบุคลากร ($\mu = 4.31$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาร่วมในฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 26 ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ ที่	การบริหารทั่วไป	สถานภาพ								
		ผู้บริหารสถานศึกษา			ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ผู้แทนครู		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	การกำหนดนโยบายบริหารทั่วไป	3.89	0.72	มาก	3.91	0.74	มาก	3.97	0.75	มาก
2.	การวางแผนงานโครงการของสถานศึกษา	4.23	0.69	มาก	4.26	0.78	มาก	4.40	0.69	มาก
3.	การวางแผนการใช้อาคารสถานที่	4.05	0.68	มาก	4.14	0.77	มาก	4.23	0.73	มาก
4.	การสรรหางบประมาณซ่อมแซมอาคาร สถานที่	4.11	0.63	มาก	4.09	0.74	มาก	4.26	0.70	มาก
5.	การส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	4.06	0.91	มาก	4.17	0.79	มาก	4.31	0.72	มาก
6.	การสรรหาทุนสำหรับนักเรียน	4.09	0.78	มาก	4.34	0.64	มาก	4.14	0.73	มาก
7.	การส่งเสริมให้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เรียนในสถานศึกษา	4.09	0.56	มาก	4.11	0.53	มาก	4.09	0.45	มาก
8.	การส่งเสริมจัดกิจกรรมวันสำคัญและกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ	4.26	0.56	มาก	4.14	0.60	มาก	4.11	0.58	มาก
9.	การส่งเสริมการจัดการศึกษาและเผยแพร่ผลงานของสถานศึกษา	4.03	0.57	มาก	3.83	0.66	มาก	4.03	0.57	มาก
10.	ติดตาม ดูแล งานบริหารทั่วไปในสถานศึกษา	4.03	0.66	มาก	4.11	0.68	มาก	4.17	0.66	มาก
	รวม	4.08	0.23	มาก	4.11	0.23	มาก	4.17	0.21	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 8 การส่งเสริมจัดกิจกรรมวันสำคัญและกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ ($\mu = 4.26$) ข้อ 2 การวางแผนงานโครงการของสถานศึกษา ($\mu = 4.23$) และข้อ 4 การสรรหางบประมาณซ่อมแซมอาคาร สถานที่ ($\mu = 4.11$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 การสรรหาทุนสำหรับนักเรียน ($\mu = 4.34$) ข้อ 2 การวางแผนงานโครงการของสถานศึกษา ($\mu = 4.26$) และข้อ 8 การส่งเสริมจัดกิจกรรมวันสำคัญและกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ ($\mu = 4.14$)

ผู้แทนครู เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 การวางแผนงานโครงการของสถานศึกษา ($\mu = 4.40$) ข้อ 5 การส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ($\mu = 4.31$) และข้อ 4 การสรรหางบประมาณซ่อมแซมอาคาร สถานที่ ($\mu = 4.26$)

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จากการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 4 ด้าน

ผู้วิจัยได้สรุปข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิผลดังนี้

1. การบริหารวิชาการ ผลการสัมภาษณ์ พบว่า สถานศึกษาคควรจัดให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาควรเข้ามามีบทบาทในการบริหารวิชาการให้มากขึ้น และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าร่วมในการจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นได้ดีขึ้นซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...สถานศึกษาคควรจัดให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร จัดหาแหล่งเรียนรู้และให้คณะกรรมการสถานศึกษาควรเข้ามามีบทบาทในการบริหารวิชาการให้มากขึ้น...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนมัธยมยางสีสุราช. 22 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...คณะกรรมการสถานศึกษาคควรเข้ามามีบทบาทในการบริหารวิชาการให้มากขึ้น จัดพระภิกษุเข้ามาให้การศึกษอบรมแก่นักเรียน และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าร่วมในการจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นได้ดีขึ้น...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนนาคูประชาสรรค์. 24 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาคควรจัดให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร จัดหาแหล่งเรียนรู้จัดพระภิกษุเข้ามาให้การศึกษอบรมแก่นักเรียน และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าร่วมในการจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นได้ดีขึ้น...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนพศกษภูมิวิทยาคาร. 24 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาคควรจัดให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร จัดหาแหล่งเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาคควรเข้ามามีบทบาทในการบริหารวิชาการให้มากขึ้น และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าร่วมในการจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นได้ดีขึ้น...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนประชาพัฒนา. 25 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

2. การบริหารงบประมาณ ผลการสัมภาษณ์ พบว่า สถานศึกษาคควรจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญของงาน คณะกรรมการสถานศึกษาคควรเข้ามามีบทบาท

ในการบริหารงบประมาณให้มากขึ้นและควรมีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการช่วยระดม งบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นซึ่งจะเห็น ได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...สถานศึกษาไม่เพียงแต่หวังการส่งเสริมจากรัฐเพียงอย่างเดียว ชุมชนต้องมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นและผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น และควรมีบทบาท ในการมีส่วนร่วมในการช่วยระดมงบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินไป อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนมัธยมยางสีสุราช. 22 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพ ของท้องถิ่นและผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น จัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญของงาน ให้ คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีบทบาทในการบริหารงบประมาณให้มากขึ้นและควรมี บทบาทในการมีส่วนร่วมในการช่วยระดมงบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษา...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนนาคูประชาสรรค์. 24 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาไม่เพียงแต่หวังการส่งเสริมจากรัฐเพียงอย่างเดียว ควรจัดสรร งบประมาณให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญของงาน และให้คณะกรรมการสถานศึกษาควรมี บทบาทในการบริหารงบประมาณให้มากขึ้น...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนพัคฆภูมิวิทยาคาร. 24 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญของงาน ให้ คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีบทบาทในการบริหารงบประมาณให้มากขึ้นและควรมี บทบาทในการมีส่วนร่วมในการช่วยระดมงบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษา...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนประชาพัฒนา. 25 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

3. การบริหารงานบุคคล ผลการสัมภาษณ์ พบว่า สถานศึกษาควรจัดให้มีการอบรม บุคลากรเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร จัดให้มีการสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จัดให้มีบุคลากรเพียงพอสอดคล้องกับงานและคณะกรรมการ สถานศึกษาควรมีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการช่วยวางแผนในการจัดการศึกษาตลอดทั้ง เผยแพร่เกียรติประวัติที่ดีซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...สถานศึกษาควรจัดให้มีการอบรมบุคลากรเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร จัดให้มีการสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และ

คณะกรรมการสถานศึกษาควรเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการช่วยวางแผนในการจัดการศึกษา...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนมัธยมยางสีสุราช. 22 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรจัดให้มีการอบรมบุคลากรเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร จัดให้มีการสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนนาคูประชาสรรค์. 24 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรจัดให้มีการอบรมบุคลากรเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาควรเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการช่วยวางแผนในการจัดการศึกษาตลอดทั้งเผยแพร่เกียรติประวัติที่ดี...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนพัคฆภูมิวิทยาคาร. 24 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรจัดให้มีการอบรมบุคลากรเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาควรเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และเผยแพร่เกียรติประวัติที่ดี...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนประชาพัฒนา. 25 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

4. การบริหารทั่วไป ผลการสัมภาษณ์ พบว่า สถานศึกษาควรกำหนดหน้าที่ในการบริหารงานให้ชัดเจน ต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา ควรแบ่งงานให้เหมาะสมกับความรู้ของบุคลากร และควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้และปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ ทั้งในด้านการจัดหางบประมาณเสริมอีกด้วยซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...สถานศึกษาควรกำหนดหน้าที่ในการบริหารงานให้ชัดเจน แบ่งงานให้เหมาะสมกับความรู้ของบุคลากร และควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในด้านการจัดหางบประมาณเสริม...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนมัธยมยางสีสุราช. 22 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา ควรแบ่งงานให้เหมาะสมกับความรู้ของบุคลากร และควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้และปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนนาคูประชาสรรค์. 24 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรกำหนดหน้าที่ในการบริหารงานให้ชัดเจน และให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้และปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ ทั้งในด้านการจัดหางบประมาณเสริมอีกด้วย...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนพยุหะภูมิวิทยาคาร. 24 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรกำหนดหน้าที่ในการบริหารงานให้ชัดเจน ต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา และควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้และปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ รวมทั้งการจัดหางบประมาณเสริมอีกด้วย...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนประชาพัฒนา. 25 ตุลาคม 2556 : สัมภาษณ์)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY