

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอบึงสามพัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อสารความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอบึงสามพัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 2 พร้อมวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากการสนทนากลุ่มและแสดงความคิดเห็น โดย

1. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่พบในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอบึงสามพัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 2
2. วิเคราะห์ระดับสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนสนามกับชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 สภาพปัจจุบันปัญหาและระดับในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยสนทนากลุ่ม และศึกษาผลรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ขณะเดียวกันผู้ร่วมวิจัยได้สร้างแบบสอบถาม เพื่อสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ครู เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาในระยะที่ 1 ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานวิชาการ (ระยะที่ 1)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม						แปลความหมาย		
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครองนักเรียน		กรรมการสถานศึกษา			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.
1. การจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา	4.08	0.77	3.13	0.92	3.54	0.72	3.58	0.80	มาก
2. การส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการกระบวนการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.89	0.84	3.26	0.71	3.18	0.71	3.44	0.75	ปานกลาง
3. การส่งเสริมสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.06	0.82	3.29	0.76	3.41	0.69	3.59	0.76	มาก
4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.86	0.78	3.16	0.73	3.22	0.87	3.41	0.79	ปานกลาง
5. การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.06	0.79	3.41	0.85	3.38	0.88	3.62	0.84	มาก
6. การเข้าร่วมจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	3.81	0.68	3.25	0.81	3.23	0.83	3.43	0.77	ปานกลาง

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปล ความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.56	0.84	3.22	0.79	3.25	0.75	3.34	0.79	ปานกลาง
8. การเข้าร่วมนิเทศติดตามและประเมินการสอนของคณะครู	3.77	0.85	3.26	0.84	3.35	0.81	3.46	0.83	ปานกลาง
9. การส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	4.05	0.58	3.28	0.77	3.26	0.68	3.53	0.68	มาก
10. การร่วมสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อวางแผนจัดการศึกษา	3.76	0.89	3.24	0.74	3.58	0.76	3.53	0.80	มาก
11. มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการประเมินและตัดสินผลการเรียน	4.52	0.58	3.18	0.79	3.08	0.85	3.59	0.74	มาก
12. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามโอกาสอันเหมาะสม	4.22	0.46	3.02	0.68	3.39	0.76	3.54	0.63	มาก
13. มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการจัดกิจกรรม “วันวิชาการ”	4.28	0.44	3.04	0.67	3.14	0.72	3.49	0.61	ปานกลาง
โดยรวม	3.99	0.72	3.21	0.78	3.31	0.77	3.50	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานวิชาการ (ระยะที่ 1) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.62$) 2) การส่งเสริมสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$) 3) มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการประเมินและตัดสินผลการเรียน ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.34$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงบประมาณ (ระยะที่ 1)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม						แปลความหมาย		
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครองนักเรียน		กรรมการสถานศึกษา			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	3.86	0.68	3.25	0.81	3.23	0.83	3.45	0.77	ปานกลาง
2. การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอกของสถานศึกษา	4.52	0.58	3.18	0.79	3.08	0.85	3.59	0.74	มาก
3. การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติม โดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา	4.06	0.82	3.29	0.76	3.41	0.69	3.59	0.76	มาก
4. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการออกระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงินที่เป็นรายได้จากทรัพยากรของสถานศึกษา	3.86	0.78	3.16	0.73	3.22	0.87	3.41	0.79	ปานกลาง
5. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายจากงบประมาณของสถานศึกษา	4.06	0.79	3.41	0.85	3.02	0.88	3.62	0.84	มาก

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปล ความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. การเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุครูภัณฑ์ของสถานศึกษา	3.77	0.85	3.26	0.84	3.35	0.81	3.46	0.83	ปานกลาง
7. การกำกับติดตามการทำบัญชีการเงินให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.81	0.68	3.25	0.81	3.23	0.83	3.43	0.77	ปานกลาง
โดยรวม	3.99	0.74	3.26	0.80	3.22	0.82	3.49	0.79	ปานกลาง



จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงบประมาณ (ระยะที่ 1) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายจากงบประมาณของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.62$) 2) การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอกของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) 3) การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติม โดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการออกระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงินที่เป็นรายได้จากทรัพยากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.41$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วม
ในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานบุคคล (ระยะที่ 1)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปล ความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	4.02	0.58	3.18	0.59	3.24	0.74	3.48	0.64	ปานกลาง
2. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.86	0.78	3.14	0.73	3.20	0.87	3.40	0.79	ปานกลาง
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากร	4.08	0.79	3.48	0.85	3.38	0.88	3.65	0.84	มาก
4. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากร เพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.77	0.85	3.26	0.84	3.35	0.81	3.46	0.83	ปานกลาง
5. การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วย สนับสนุนการจัดการศึกษา	3.89	0.84	3.11	0.71	3.18	0.71	3.39	0.75	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรของโรงเรียน	4.06	0.82	3.22	0.76	3.41	0.69	3.56	0.76	มาก
7. มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร	3.79	0.78	3.16	0.73	3.34	0.87	3.43	0.79	ปานกลาง
8. มีส่วนร่วมดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรในสถานศึกษา	3.81	0.67	3.25	0.82	3.23	0.83	3.43	0.77	ปานกลาง
โดยรวม	3.91	0.77	3.23	0.75	3.29	0.80	3.48	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานบุคคล (ระยะที่ 1) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากร ($\bar{X} = 3.65$) 2) มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.56$) 3) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.39$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วม
ในด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานทั่วไป (ระยะที่ 1)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม						แปล ความหมาย		
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1. การสนับสนุนการพัฒนากระบวนการสรรหาของสถานศึกษาให้ เป็นปัจจุบัน	4.02	0.44	3.28	0.79	3.32	0.56	3.54	0.60	มาก
2. มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมและประสานความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.06	0.54	3.36	0.88	3.63	0.76	3.68	0.73	มาก
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.88	0.75	3.18	0.79	3.27	0.82	3.44	0.79	ปานกลาง
4. การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่งที่ ควรพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา	3.52	0.86	3.07	0.84	3.26	0.77	3.28	0.82	ปานกลาง
5. การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากร และให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	3.50	0.84	3.16	0.77	3.21	0.78	3.29	0.80	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.16	0.68	3.08	0.85	3.34	0.84	3.53	0.79	มาก

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม						แปล ความหมาย		
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
7. มีส่วนร่วมสนับสนุนเงินทุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม อาคาร สถานที่ของโรงเรียน	4.04	0.69	3.19	0.75	3.53	0.78	3.59	0.74	มาก
8. การสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษา อย่างเหมาะสม	3.86	0.62	3.11	0.78	3.34	0.84	3.44	0.75	ปานกลาง
9. มีส่วนร่วมให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนแก่โรงเรียน เช่น ความ สนใจ ความรับผิดชอบ ความประพฤติของนักเรียน	4.08	0.79	3.14	0.59	3.33	0.82	3.52	0.73	มาก
10. มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน	4.38	0.52	3.89	0.77	4.00	0.84	4.09	0.71	มาก
11. มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือสอดคล้องดูแลความประพฤติของ บุตรหลานอย่างใกล้ชิด	3.86	0.86	3.28	0.72	3.32	0.82	3.49	0.80	ปานกลาง
12. การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่ง ที่ควรพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา	3.76	0.72	3.16	0.75	3.25	0.79	3.39	0.75	ปานกลาง
โดยรวม	3.93	0.69	3.24	0.77	3.40	0.79	3.52	0.75	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานทั่วไป (ระยะที่ 1) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ($\bar{X} = 4.09$) 2) มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมและประสานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.68$) 3) มีส่วนร่วมสนับสนุนเงินทุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารสถานที่ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่งที่จะต้องพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.28$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วม
ในด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน (ระยะที่ 1)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม						แปล ความหมาย		
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.99	0.72	3.21	0.78	3.31	0.77	3.50	0.75	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.99	0.74	3.26	0.80	3.22	0.82	3.49	0.79	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.91	0.77	3.23	0.75	3.29	0.80	3.48	0.77	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.93	0.69	3.24	0.77	3.40	0.79	3.52	0.75	มาก
โดยรวม	3.96	0.73	3.24	0.78	3.31	0.80	3.50	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (ระยะที่ 1) มีความร่วมมืออยู่ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านการบริหารงานทั่วไป มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการบริหารงบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) และด้านการบริหารงานบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$)

จากตารางวิเคราะห์ผลระดับความร่วมมือโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการจัดการศึกษา (ระยะที่ 1) จะเห็นได้ว่า โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยไม่ต่างกันมากนัก

ระยะที่ 2

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ศึกษาผลจากระยะที่ 1 และได้ร่วมกันประชุมกำหนดแผนและแนวทางในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอบึงสามพัน จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 2 วัน คือ ระหว่างวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2556 ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านสนาม โดยจัดทำแผนปฏิบัติการตามกิจกรรมที่กำหนดโดยตอบคำถาม ทำอะไร ทำแล้วได้อะไร ทำอย่างไร ใช้วัสดุอุปกรณ์อะไร ทำที่ไหน ทำเมื่อไร มีใครทำ และใครรับผิดชอบบ้าง ซึ่งจากการสังเกตความพร้อมในการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้เข้าร่วมประชุมมาก่อนเวลาประชุมทุกคนแสดงว่าผู้เข้าร่วมประชุมมีความกระตือรือร้นต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น และจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการประชุมทุกคนให้ความร่วมมือดี สังเกตได้จากไม่มีใครออกจากที่ประชุม และจากการสนทนากลุ่มเป้าหมายได้เกิดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และเกิดความตระหนักเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมมีความกระตือรือร้นที่จะแสดงความคิดเห็นร่วมคิดร่วมทำบรรยากาศการทำงานเป็นไปแบบกัลยาณมิตรกิจกรรมที่ดำเนินการไม่ก่อให้เกิดความเครียดแม้จะมีบางคนที่ยังไม่มั่นใจแต่ก็ให้ความร่วมมือดี

ผลการดำเนินการประชุมแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอบึงสามพัน จังหวัดมหาสารคาม ที่ประชุมตกลงกันในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการจัด โดยมีกรอบกิจกรรมที่สำคัญตามกรอบมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการ

สถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน กิจกรรมที่ผู้บริหารและครูสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรของสถานศึกษาและชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา

หลังจากที่ได้ดำเนินร่วมประชุม เพื่อสร้างความตระหนัก ความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ร่วมกันของทุกฝ่ายแล้วได้ทำการประเมินความร่วมมือในการดำเนินการด้านความร่วมมือกับชุมชนในการจัดการศึกษา โดยมีการประเมิน โดยใช้แบบสอบถามชุดเดิม จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 92 คน ทำการประเมินระหว่างวันที่ 25-27 กันยายน 2556 ซึ่งปรากฏผลการประเมิน ดังตารางที่ 8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานวิชาการ (ระยะที่ 2)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปลความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครองนักเรียน		กรรมการสถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา	4.15	0.87	4.13	0.68	4.00	0.71	4.09	0.75	มาก
2. การส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกระบวนการเรียนรู้แก่ผู้เรียน และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.00	0.68	4.00	0.78	3.89	0.72	3.96	0.73	มาก
3. การส่งเสริมสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.38	0.75	4.34	0.76	4.44	0.73	4.39	0.74	มาก
4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.92	0.67	3.93	0.73	4.11	0.78	3.99	0.73	มาก
5. การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.31	0.75	4.37	0.77	4.22	0.67	4.30	0.73	มาก
6. การเข้าร่วมจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.69	4.00	0.72	4.44	0.73	4.15	0.71	มาก

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม						แปล ความหมาย		
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.
1. การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.38	0.68	4.34	0.76	4.11	0.78	4.28	0.73	มาก
2. การเข้าร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินการสอนของคณะครู	3.92	0.76	3.93	0.73	4.22	0.67	4.02	0.72	มาก
3. การส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียนรู้การสอนอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	4.15	0.77	4.37	0.75	4.00	0.71	4.17	0.74	มาก
4. การร่วมสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อวางแผนจัดการศึกษา	4.30	0.68	4.13	0.68	3.89	0.78	4.11	0.71	มาก
5. มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการประเมินและตัดสินผล การเรียน	4.38	0.66	4.00	0.64	4.44	0.73	4.27	0.68	มาก
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวกับภูมิปัญญา ท้องถิ่นตามโอกาสอันเหมาะสม	3.92	0.74	4.34	0.76	4.11	0.78	4.12	0.76	มาก
7. มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการจัดกิจกรรม “วันวิชาการ”	4.31	0.74	3.93	0.73	4.22	0.67	4.15	0.71	มาก
โดยรวม	4.16	0.73	4.14	0.72	4.16	0.73	4.15	0.73	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานวิชาการ (ระยะที่ 2) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความร่วมมือ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การส่งเสริมสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.39$) 2) การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) 3) การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกระบวนการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.96$)



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงบประมาณ (ระยะที่ 2)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปล ความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปี ของสถานศึกษา	4.10	0.81	4.37	0.75	4.44	0.73	4.30	0.76	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอก ของสถานศึกษา	4.38	0.76	4.00	0.82	4.41	0.74	4.26	0.77	มาก
3. การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณ เพิ่มเติมโดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ของทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา	3.92	0.75	4.34	0.76	4.11	0.78	4.12	0.76	มาก
4. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการออกระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงินที่เป็นรายได้ออกจาก ทรัพยากรของสถานศึกษา	4.15	0.79	3.93	0.73	4.22	0.67	4.10	0.73	มาก
5. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่าย จากงบประมาณของสถานศึกษา	4.00	0.78	4.37	0.75	4.44	0.73	4.27	0.75	มาก

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปล ความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. การเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุครูจ้างของสถานศึกษา	4.38	0.83	4.00	0.80	3.89	0.78	4.09	0.80	มาก
7. การกำกับติดตามการทำบัญชีการเงินให้ถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน	4.15	0.75	4.37	0.75	4.44	0.73	4.32	0.74	มาก
โดยรวม	4.14	0.78	4.20	0.77	4.28	0.74	4.21	0.76	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ (ระยะที่ 2) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความร่วมมือ อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การกำกับติดตามการทำบัญชีการเงินให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.32$) 2) การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) 3) การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอกของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$)



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานบุคคล (ระยะที่ 2)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปลความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครองนักเรียน		กรรมการสถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	4.43	0.59	4.04	0.78	4.11	0.72	4.19	0.70	มาก
2. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.53	0.74	4.34	0.76	4.22	0.67	4.36	0.72	มาก
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากร	4.42	0.68	3.93	0.73	4.44	0.73	4.26	0.71	มาก
4. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากรเพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.51	0.77	4.37	0.75	4.44	0.73	4.44	0.75	มาก
5. การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา	4.20	0.65	4.34	0.78	4.11	0.73	4.22	0.72	มาก
6. มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรของโรงเรียน	4.38	0.69	4.34	0.76	4.11	0.78	4.28	0.74	มาก
7. มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร	4.55	0.72	3.93	0.73	4.22	0.67	4.23	0.71	มาก

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปล ความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. มีส่วนร่วมดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการ พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรในสถานศึกษา	4.45	0.83	4.37	0.75	4.44	0.73	4.42	0.77	มาก
โดยรวม	4.43	0.71	4.21	0.76	4.26	0.72	4.30	0.73	มาก



จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานบุคคล (ระยะที่ 2) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความร่วมมือ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากรเพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) 2) มีส่วนร่วมดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) 3) การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานทั่วไป (ระยะที่ 2)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปลความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครองนักเรียน		กรรมการสถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน	4.38	0.64	4.34	0.76	4.44	0.73	4.39	0.71	มาก
2. มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมและประสานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.52	0.70	3.93	0.73	4.31	0.78	4.25	0.74	มาก
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.55	0.74	4.37	0.75	4.44	0.73	4.45	0.74	มาก
4. การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่งที่ควรพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา	4.47	0.69	4.32	0.68	4.44	0.73	4.41	0.70	มาก
5. การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	4.24	0.59	4.34	0.76	4.11	0.78	4.23	0.71	มาก
6. มีส่วนร่วมพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.48	0.73	3.93	0.73	4.31	0.78	4.24	0.75	มาก

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม						แปล ความหมาย								
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา			โดยรวม							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.									
7. มีส่วนร่วมสนับสนุนเงินทุนในการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารสถานที่ของโรงเรียน	4.38	0.81	4.37	0.75	4.22	0.67	4.32	0.74	มาก						
8. การสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.45	0.75	4.34	0.76	4.44	0.73	4.41	0.75	มาก						
9. มีส่วนร่วมให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนแก่โรงเรียน เช่น ความสนใจ ความรับผิดชอบ ความประพฤติของนักเรียน	4.52	0.75	3.93	0.73	4.11	0.78	4.19	0.75	มาก						
10. มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน	4.38	0.58	4.37	0.75	4.11	0.78	4.29	0.70	มาก						
11. มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือสอดคล้องดูแลความปลอดภัยของบุตรหลานอย่างใกล้ชิด	3.92	0.69	4.34	0.76	4.22	0.67	4.16	0.71	มาก						
12. การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ควรปรับปรุงและสิ่งที่ควรพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา	4.48	0.66	4.21	0.73	4.44	0.73	4.38	0.71	มาก						
โดยรวม							4.40	0.69	4.23	0.74	4.30	0.74	4.31	0.73	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานทั่วไป (ระยะที่ 2) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความร่วมมือ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.45$) 2) การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่งที่ควรพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.41$) 3) การสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.41$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือสอดคล้องดูแลความประพฤติของบุตรหลานอย่างใกล้ชิด ($\bar{X} = 4.16$)



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน (ระยะที่ 2)

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม								แปล ความหมาย
	ตัวแทนครู		ผู้ปกครอง นักเรียน		กรรมการ สถานศึกษา		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.16	0.73	4.14	0.72	4.16	0.73	4.15	0.73	มาก
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.14	0.78	4.20	0.77	4.28	0.74	4.21	0.76	มาก
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.43	0.71	4.21	0.76	4.26	0.72	4.30	0.73	มาก
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.40	0.69	4.23	0.74	4.30	0.74	4.31	0.73	มาก
โดยรวม	4.28	0.73	4.20	0.75	4.25	0.73	4.24	0.74	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (ระยะที่ 2) มีความร่วมมืออยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยพบว่า ด้านการบริหารงานทั่วไป มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมาคือด้านการบริหารงานบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) ด้านการบริหารงานวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) และด้านการบริหารงานวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$)

ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์จากข้อเสนอแนะและการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนชุมชน โรงเรียนบ้านสนามอำเภอวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ศึกษาผลจากระยะที่ 1 และได้ร่วมกันประชุมกำหนดแผนและแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนามอำเภอวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 2 วัน คือระหว่างวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2556 ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านสนาม และดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพัฒนาระดับความร่วมมือในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ผู้แทนครู จำนวน 2 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2 คน ผลจากการสนทนากลุ่ม พบว่า ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน แยกประเด็นการวิเคราะห์ผลได้ดังนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1.1 ด้านวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา แต่ขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เนื่องจากชุมชนบางส่วนเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาเท่านั้น

1.2 ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาเพราะผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนบางส่วนเข้าใจบทบาทของตนเองว่าเป็นเพียงผู้สนับสนุนด้านทรัพยากรทางการศึกษามากกว่าเป็นผู้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน ร่วมรับผลที่เกิดขึ้น

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพราะสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ในเรื่องดังกล่าวเท่าที่ควร

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการเสนอแนะโครงการและกิจกรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพราะคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนบางส่วนยังคิดว่าการบริหารจัดการการศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนเป็นเพียงที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ปฏิบัติตามการร้องขอของสถานศึกษาเท่านั้น

2. ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอบึงสามพัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

2.1 ด้านวิชาการ สถานศึกษาควรให้ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาในด้านวิชาการให้ชัดเจนในแนวปฏิบัติโดยให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองเสนอความต้องการของท้องถิ่นในการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ร่วมพิจารณาเนื้อหาสาระของหลักสูตร รวมทั้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้ปกครองได้ทราบ และหลังจากนำหลักสูตรไปใช้แล้ว ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการประเมินหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

2.2 ด้านงบประมาณ สถานศึกษาควรให้ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการประเมินการดำเนินงานแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพื่อให้การใช้งบประมาณของสถานศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุด

2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร สถานศึกษาควรให้ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงาน เกียรติคุณที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบ เพื่อร่วมแสดงความยินดีกับครูและบุคลากรที่ได้รับการยกย่อง

2.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาควรให้ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานในการจัดทำและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างจริงจัง และควรให้โอกาสผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ได้เสนอแนะ โครงการ กิจกรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพื่อให้การจัดกิจกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของชุมชน

3. ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และครู ในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอลำปางหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังต่อไปนี้

ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนได้มีการจัดประชุมในการหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอลำปางหลวง ควรจะมีการดำเนินงาน ดังนี้

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอลำปางหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ย จากมาก ไปหาน้อย พบว่า ด้านการบริหารงานทั่วไป มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง ด้านการบริหารงบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง และด้านการบริหารงานบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนจึงได้มีการจัดประชุมเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการระดมความคิดและหาแนวทางแก้ไข

การจัดการศึกษาระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน ซึ่งเรื่องที่ต้องเร่งในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน คือ เรื่องของการบริหารงานบุคคล ในการร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาร่วมกัน ให้ผู้ปกครองนักเรียนนั้นมีส่วนร่วมให้มากที่สุดเพื่อจะได้ส่งเสริมให้โรงเรียนบ้านสนามนั้นมีความพร้อมในทุกเรื่องๆ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการสนับสนุนจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครู และบุคลากรครูทางการศึกษา ในการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีผลไปยังนักเรียน และ โรงเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

โดยการสนทนากลุ่มของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนที่เกี่ยวข้อง ใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion : FGD) กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวการจัดการศึกษาระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนบ้านสนาม อำเภอวาปีปทุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนา โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสนทนาได้แสดงความคิดเห็น เพื่อหาแนวทางปรับปรุงและหาแนวทางร่วมกัน โดยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ที่เกี่ยวข้อง ได้นำเสนอการวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหา ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานในการจัดการศึกษาระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบ และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) การส่งเสริมสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมใน โรงเรียน 3) มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการประเมินและตัดสินผลการเรียน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยมีผู้อำนวยการ โรงเรียนให้บทสัมภาษณ์ ดังนี้

“กระผมในฐานะเป็นผู้บริหาร โรงเรียนมีความต้องการที่จะให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาทุกปี เพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้มีการปรับปรุงพัฒนาเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมินแต่ละครั้งต้องมีบุคคลหลายส่วนที่เข้ามาประเมินในแต่ละครั้ง เช่น ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาล และจากผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ผู้ปกครองนักเรียน อาจจะส่งผลให้โรงเรียนได้รับความความคิดเห็นที่แตกต่างออกไปจากเดิม”

(นายชาญศักดิ์ จันทร์โทสุทธิ. วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นผู้บริหาร โรงเรียนบ้านสนาม ต้องการที่จะส่งเสริมสนับสนุนและ การจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้น่าอยู่ สวยงาม เพื่อเป็นแรงดึงดูดให้นักเรียนทุกคน นั้นต้องการที่จะอยู่ที่โรงเรียนและต้องการเรียนหนังสือด้วยความเต็มใจ ซึ่งผลที่ได้รับนั้น คือ ผลการเรียนที่ดีขึ้น นักเรียนมีความสุขต่อการเรียน ไม่มีปัญหาในเรื่องของการ โดดเรียน”

(นายชยานนท์ มนต์รี. วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษานั้นมีความต้องการให้ทุกคนได้มี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน ร่วมกันไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ก็ตามนั้นเร่งและดำเนินการในเรื่องของการมี ส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการประเมินและตัดสินผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน และแต่ละภาคเรียน นั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด ควรปรับปรุงในรายวิชาใดบ้าง และ หาแนวทางแก้ไขร่วมกัน”

(นายทองไกร ปัญจะแก้ว. วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานบันการศึกษานั้นมีความ ต้องการที่จะให้โรงเรียนกับชุมชนนั้นร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ของการรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ว่ามีส่วนไหนบ้างที่ต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนให้ดียิ่งขึ้น เพราะสิ่ง เหล่านี้ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของเด็กนักเรียนและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้โรงเรียนนั้นดี ยิ่งขึ้น”

(นายสุวรรณ อาชนะชัย. วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

2. ด้านการบริหารงบประมาณ สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานในการจัดการศึกษาระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการใช้ จ่ายจากงบประมาณของสถานศึกษา 2) การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอกของ สถานศึกษา 3) การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติมโดยระดมทรัพยากร จากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการออกระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การบริหารการเงินที่เป็นรายได้จากทรัพยากรของสถานศึกษา

“กระผมในฐานะเป็นครูในโรงเรียนบ้านสนาม มีความต้องการเร่งด่วนในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโรงเรียนกับชุมชนในเรื่องของการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการออกระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงินที่เป็นรายได้จากทรัพยากรของสถานศึกษา สำหรับครอบครัวนักเรียนที่ขาดแคลนเรียนทุนการศึกษา อาจจะสนับสนุนในเรื่องของอุปกรณ์การเรียน และทุนอาหารกลางวัน เพื่อที่จะช่วยลดภาระจากครอบครัวสำหรับที่ครอบครัวขาดแคลน”

(นายพงษ์ศักดิ์ เอกรักษา. วันที่ 2 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นครูในโรงเรียนบ้านสนามมีความประสงค์ที่จะมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติม โดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา โดยให้ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนนั้นร่วมมือกันที่จะหางบประมาณมาช่วยให้ปรับปรุงโรงเรียนให้ดีขึ้น”

(นายบุญจิตร มหาโคตร. วันที่ 2 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในเรื่องของงบประมาณ ผมมีความคิดที่จะขอสนับสนุนงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอกของสถานศึกษา เพื่อที่จะช่วยให้โรงเรียนในมีการพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งไม่ต้องรอแต่เงินงบประมาณจากรัฐบาลอย่างเดียว ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการให้บริการในเรื่องของการเรียนการสอน เราสามารถช่วยกันให้สนับสนุนจากภายนอกในเรื่องของอุปกรณ์การเรียนก็ได้”

(นายทองไกร ปัญจะแก้ว. วันที่ 2 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

3. ด้านการบริหารงานบุคคล สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากร 2) มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรของโรงเรียน 3) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา

“กระผมในฐานะผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านสนาม ความต้องประสงค์ที่เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องของการบริหารงานบุคคล โดยเร่งด่วนอาจเป็นเรื่องของต้องการให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ได้มีการร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อให้นักเรียนและโรงเรียนนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น”

(นายชาญศักดิ์ จันทร์สุทนต์. วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นรองผู้อำนวยการ โรงเรียนมีความประสงค์ที่ให้บุคลากรทุกส่วนไม่ว่าจะเป็นบุคลากรจากหน่วยงานรัฐ หน่วยงานเอกชน และผู้ปกครองนักเรียนก็ได้มีส่วนร่วมในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาว่าจะต้องปรับปรุงแก้ไขตรงจุดไหนบ้าง เพื่อให้ให้บุคลากรครู และนักเรียนนั้นมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น”

(นายชาญศักดิ์ จันทร์สุทนต์. วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นครูในโรงเรียนบ้านสนามในเรื่องของการบริหารบุคคลผมต้องการที่จะมีการปรับเปลี่ยนมากที่สุด คือ การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรเป็นอันดับแรก เนื่องจากการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ดีนั้นย่อมส่งผลไปยังนักเรียน โรงเรียนนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น”

(นายบุญจิตร มหาโคตร. วันที่ 2 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

4. ด้านการบริหารงานทั่วไป สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม โดยภาพรวมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก 3 ข้อแรก คือ 1) มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน 2) มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมและประสานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 3) มีส่วนร่วมสนับสนุนเงินทุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารสถานที่ของโรงเรียน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่งที่จะต้องพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา

“กระผมในฐานะเป็นครูในโรงเรียนบ้านสนามมีความคิดเห็นในเรื่องของการร่วม
 คติวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่งที่ควรพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา
 โดยต้องการให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาและส่งเสริม
 สถานศึกษาให้มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อให้โรงเรียนและนักเรียนของเรานั้นมีคุณภาพมาก
 ยิ่งขึ้น”

(นายพงษ์ศักดิ์ เอกรักษา. วันที่ 2 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นครูในโรงเรียนบ้านสนามมีความประสงค์ในเรื่องของการให้
 นักเรียน ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม
 พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมไปพร้อมกันๆ เพื่อสร้างความรักสามัคคีซึ่งหมู่คณะไม่ว่าจะเป็นใครก็ตาม
 สามารถปรับเข้าหากันได้ด้วยดี”

(นายบุญจิตร มหาโตตร. วันที่ 2 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)

“กระผมในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องของ
 การมีส่วนร่วมสนับสนุนเงินทุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารสถานที่ของโรงเรียน โดยให้ทุก
 คนร่วมกันไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนก็ตาม
 ช่วยกันในการปรับปรุงโรงเรียนให้น่าอยู่มากยิ่งขึ้น เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนนำ
 อยู่มากยิ่งขึ้น”

(นายทองไกร ปัญจะแก้ว. วันที่ 2 กรกฎาคม 2556 : สัมภาษณ์)