

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย และค่าเฉลี่ย
%	แทน	ค่าร้อยละ
S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E.I.	แทน	ดัชนีประสิทธิผล

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75

ตอนที่ 2 ผลการหาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

จำนวนนักเรียน	คะแนนการทำแบบทดสอบย่อยทั้ง 15 ชุด (450 คะแนน)		คะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ (30 คะแนน)	
	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ (E ₁)	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ (E ₂)
8	378.75	84.17	24.88	82.92

จากตารางที่ 13 พบว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบย่อยในการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทั้ง 15 ชุด คะแนนรวมเท่ากับ 450 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.17 ของคะแนนเต็ม และได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนเท่ากับ 24.88 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.92 ของคะแนนเต็ม ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ $84.17/82.92$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ภาคผนวก ง)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I) ของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

ผู้วิจัยหาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

ตารางที่ 14 ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้
การอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

การทดสอบ	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน สอบ	\bar{X}	S.D.	ค่าดัชนี ประสิทธิผล
ก่อนเรียน	8	30	67	6.70	0.83	0.7630
หลังเรียน	8	30	199	19.90	2.48	

จากตารางที่ 14 ดัชนีประสิทธิผล (E.I) ของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่าน
คิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 มีค่าเท่ากับ 0.7630

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Y _p)	คะแนนหลังเรียน (X _p)	D=Y-X	ลำดับที่	อันดับที่ตามเมื่อใส่เครื่องหมาย
1	8	25	17	5.5	+5.5
2	9	24	15	1.5	+1.5
3	10	25	15	1.5	+1.5
4	7	27	20	8	+8
5	8	26	18	7	+7
6	7	24	17	5.5	+5.5
7	9	24	15	1.5	+1.5
8	9	24	15	1.5	+1.5

หมายเหตุ N= 8 $\alpha = .05$

$$T^+ = 5.5 + 1.5 + 1.5 + 8 + 7 + 5.5 + 1.5 + 1.5 = 32$$

$$T^- = 0$$

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลจากการเปิดตารางที่ (N) คือ 8 หาค่า T^+ จำนวน มีค่าเท่ากับ 32 และเมื่อเปิดตารางค่าวิกฤติที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของ T ตารางเท่ากับ 0.0273 ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่าน้อยกว่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ทำงานเป็นกลุ่มทำให้การคิดวิเคราะห์ทำให้ทักษะการอ่านดีขึ้น	4.38	0.52	มาก
2. การคิดวิเคราะห์ในขณะที่อ่านบทความช่วยทำให้เกิดความเข้าใจได้ดีขึ้น มองเห็นภาพได้ชัดเจนขึ้น	4.63	0.52	มากที่สุด
3. การวิเคราะห์ช่วยฝึกกระบวนการคิดให้ดีขึ้น	4.63	0.52	มากที่สุด
4. การคิดวิเคราะห์ช่วยให้สรุปบทความที่อ่านได้รวดเร็วขึ้น	4.75	0.46	มากที่สุด
5. ชอบทำแบบฝึกหัดคิดวิเคราะห์เพราะช่วยให้พัฒนาทักษะการอ่าน	4.75	0.46	มากที่สุด
6. การคิดวิเคราะห์ช่วยให้สามารถตอบคำถามได้รวดเร็วตรงประเด็น	4.88	0.35	มากที่สุด
7. ชอบการทำงานรวมเป็นกลุ่มกับเพื่อน	4.25	0.46	มาก
8. การคิดวิเคราะห์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.63	0.52	มากที่สุด
9. การคิดวิเคราะห์ก่อให้เกิดทักษะอื่น ๆ ตามมา เช่น การแก้ปัญหา การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น	4.38	0.74	มาก
10. ชอบการเรียนรู้จากการคิดวิเคราะห์เพราะสามารถทำให้แยกประเด็นของบทความที่อ่านได้ชัดเจน	4.63	0.52	มากที่สุด
โดยรวม	4.59	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ช่วยให้สรุปบทความที่อ่านได้รวดเร็วตรงประเด็น ($\bar{X}=4.75$, S.D.=0.46) การคิดวิเคราะห์ ช่วยให้สรุปบทความที่อ่านได้รวดเร็วขึ้น ($\bar{X}=4.75$, S.D.=0.46) และชอบทำแบบฝึกหัดคิดวิเคราะห์เพราะช่วยให้พัฒนาทักษะการอ่าน ($\bar{X}=4.75$, S.D.=0.46)