



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามในการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ
ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดร้อยเอ็ด

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตมหาวิทาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อสอบถามความคิดเห็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามที่ตรงกับความเป็นจริงให้ครบถ้วนทุกข้อ ในการนี้ผู้วิจัยได้คำนึงถึงจริยธรรมทางการวิจัย โดยจะนำข้อมูลที่ได้รับจากท่านไปใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลทางสถิติเท่านั้น และจะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับโดยไม่มีการอ้างอิงถึงตัวบุคคล

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย สำหรับแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการสุขภาพ จำนวน 15 ข้อ

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 30 ข้อ

ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 32 ข้อ

นางผ่องพรรณ มุริกันนท์

นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ที่กำหนดให้

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ ปีเดือน วัน

3. ตำแหน่งของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ

นายกเทศมนตรี/นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ปลัดเทศบาลเมือง/ปลัดเทศบาลตำบล/ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวแทนบุคลากรจากสถานบริการด้านสาธารณสุข

ตัวแทนผู้นำชุมชน

ตัวแทนภาคประชาชน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการสุขภาพ จำนวน 15

ข้อ มีลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบว่าถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ที่เป็นตรงกับความคิดเห็นของท่าน ในเรื่องเกี่ยวกับ

ความรู้เกี่ยวกับการจัดการสุขภาพ

ข้อที่	ความรู้เกี่ยวกับการจัดการสุขภาพ	ความคิดเห็น		สำหรับ ผู้วิจัย
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
1	กระทรวงสาธารณสุขมีเป้าหมายในการส่งเสริมให้ประชาชนอายุ 6 ปีขึ้นไปมีการออกกำลังกาย			
2	ร้านจำหน่ายอาหารปลอดภัย หมายถึง ร้านจำหน่ายที่ไม่มีสารปนเปื้อน			
3	สารกันชื้นเป็นสารปนเปื้อนในอาหารที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศให้อาหารมีความปลอดภัยจากสารปนเปื้อน 6 ชนิด			

ข้อที่	ความรู้เกี่ยวกับการจัดการสุขภาพ	ความคิดเห็น		สำหรับ ผู้วิจัย
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
4	ชมรม ทู บี นัมเบอร์วัน มีวัตถุประสงค์เพื่อไม่ให้วัยรุ่นติดยาเสพติด			
5	การจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สูงอายุมีเงินไปชำระหนี้สิน			
6	การตรวจคัดกรองเบาหวานและความดันโลหิตสูงควรทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง			
7	การติดตามภาวะการเจริญเติบโตเพื่อดูพัฒนาการสมวัยของเด็กอายุ 0- 6 ปีควรมีการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงเด็กทุก 3 เดือน			
8	ร้านค้าห้ามจำหน่ายบุหรี่และเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์แก่เด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี			
9	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ การถ่ายทอดความรู้ และการควบคุมและป้องกันโรคในชุมชนเป็นสิ่งสำคัญที่ภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพควรมี			
10	การจัดทำแผนด้านสุขภาพ คือ การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการสร้างสุขภาพและซ่อมสุขภาพร่วมกันระหว่าง อสม. และแกนนำชุมชนในด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น			
11	ภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพต้องสามารถวิเคราะห์สภาพปัญหาด้านสุขภาพของประชาชนจากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ จบฐ. ได้			
12	การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาสาธารณสุขในหมู่บ้าน พิจารณาจากขนาดของปัญหาและความรุนแรงของปัญหาเท่านั้น			

ข้อที่	ความรู้เกี่ยวกับการจัดการสุขภาพ	ความคิดเห็น		สำหรับ ผู้วิจัย
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
13	การจัดการงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาสุขภาพ หมายถึง การมีส่วนร่วมของ อสม.และแกนนำชุมชน ในการจัดหาหรือระดมทุนจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินการด้านสุขภาพ			
14	กิจกรรมพัฒนาสุขภาพในหมู่บ้าน 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ กิจกรรมด้านการสร้างสุขภาพ ด้านการพัฒนาศักยภาพ อสม. และแกนนำสุขภาพ ด้านการบริการสุขภาพภาคประชาชน ด้านการถ่ายทอดความรู้ และด้านการควบคุมและป้องกันโรค			
15	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ			

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ
ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง : โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง การส่งผลของปัจจัยนั้นในระดับมากที่สุด(ร้อยละ 81-100)

คะแนน 4 หมายถึง การส่งผลของปัจจัยนั้นในระดับมาก (ร้อยละ 61-80)

คะแนน 3 หมายถึง การส่งผลของปัจจัยนั้นในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41-60)

คะแนน 2 หมายถึง การส่งผลของปัจจัยนั้นในระดับน้อย (ร้อยละ 21-40)

คะแนน 1 หมายถึง การส่งผลของปัจจัยนั้นในระดับน้อยที่สุด(ร้อยละ 0-20)

ปัจจัย	ระดับการส่งผลของปัจจัย					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
การรับรู้ประโยชน์ของการจัดการสุขภาพ						
1. การจัดการสุขภาพทำให้เกิดการดำเนินกิจกรรมในชุมชนได้ชัดเจนขึ้น						
2. การจัดการสุขภาพเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพมากขึ้น						
3. การจัดการสุขภาพเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านมาบูรณาการกับกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพได้						
4. การจัดการสุขภาพทำให้ประชาชนมีความเข้าใจในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพมากขึ้น						
5. การจัดการสุขภาพเป็นนโยบายที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนได้วิธีการหนึ่ง						

ปัจจัย	ระดับการส่งผลของปัจจัย					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
การรับรู้บทบาทในการจัดการสุขภาพ						
6. ภาคิเครือข่ายด้านสุขภาพ มีบทบาทในเรื่องการวางแผนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
7. ภาคิเครือข่ายด้านสุขภาพ ต้องมีความรู้ในกิจกรรมการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพ						
8. ภาคิเครือข่ายด้านสุขภาพ จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมบริการด้านการส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
9. ภาคิเครือข่ายด้านสุขภาพ มีบทบาทในเรื่องการวางแผนการใช้งบประมาณในกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ						
10. ภาคิเครือข่ายด้านสุขภาพ มีบทบาทในเรื่องการประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
ปัจจัยด้านบุคคล						
11. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นความสำคัญยกย่อง ขอมรับในบทบาทของภาคิเครือข่ายด้านสุขภาพ						
12. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนให้ภาคิเครือข่ายด้านสุขภาพได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่						
13. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีทัศนคติที่ดีต่อภาคิเครือข่ายด้านสุขภาพ						

ปัจจัย	ระดับการส่งผลของปัจจัย					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
14. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนให้ภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานร่วมกัน						
15. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกระตุ้นให้ภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง						
ปัจจัยด้านการบริหาร						
16. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แจ้งระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ภาคีเครือข่ายสุขภาพได้รับทราบ						
17. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้อิสระในเรื่องการเสนอแนวคิดแก่ภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ						
18. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความยืดหยุ่นในการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ						
19. ภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพสามารถปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างดี						
20. ภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพได้รับความเป็นอิสระไม่ผูกพันกับระเบียบราชการมากเกินไป						
ปัจจัยด้านโครงสร้าง						
21. สัมพันธภาพที่ดีของประชาชนในชุมชนมีผลต่อการปฏิบัติงานของภาคีเครือข่าย						
22. ชุมชนที่มีวัยแรงงานมากมักจะให้ความร่วมมือในการดำเนินงานมาก						

ปัจจัย	ระดับการส่งผลของปัจจัย					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
23. การที่คนในชุมชนมีความเห็นอกเห็นใจกันทำ ทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
24. การที่คนในชุมชนมีการศึกษาที่ดี เป็นส่วน สำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดการ สุขภาพในชุมชน						
25. การศึกษาของคนในชุมชน มีผลต่อการมีส่วน ร่วมของคนในชุมชนในการดำเนินงานจัดการ สุขภาพในชุมชน						
ปัจจัยเกี่ยวกับกลไกของรัฐ						
26. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีมาตรการที่ เอื้ออำนวยต่อการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านสุขภาพ						
27. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีความ โปร่งใสในการดำเนินงาน						
28. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายด้าน สุขภาพที่สามารถตอบสนองความต้องการของ ชุมชน						
29. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีช่องทางในการ กระตุ้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้าน สุขภาพ						
30. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการ ประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดการสุขภาพให้ ภาคีเครือข่ายได้รับทราบ						

ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด

คำชี้แจง : โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด(ร้อยละ 81-100)

คะแนน 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับมาก (ร้อยละ 61-80)

คะแนน 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41-60)

คะแนน 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับน้อย (ร้อยละ 21-40)

คะแนน 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด(ร้อยละ 0-20)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย การจัดการสุขภาพ	ระดับการมีส่วนร่วม					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
การวางแผน (Plan-P)						
1. ท่านได้เข้าร่วมวางแผนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาด้านสุขภาพในชุมชน						
2. ท่านได้ร่วมวางแผนการตัดสินใจเลือกดำเนินการด้านส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
การปฏิบัติ (Do-D)						
3. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีการดำเนินงานการส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีการป้องกันและควบคุมโรคในชุมชน						
การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check-C)						
5. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกวิธีการประเมินผลการดำเนินงานด้านสุขภาพในชุมชน						

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย การจัดการสุขภาพ	ระดับการมีส่วนร่วม					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
6. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
การนำไปแก้ไข (Action-A)						
7. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
8. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
ด้านที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ						
การวางแผน (Plan-P)						
9. ท่านได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
10. ท่านได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติเกี่ยวกับการวิเคราะห์สถานการณ์ด้านสาธารณสุขของชุมชน						
การปฏิบัติ (Do-D)						
11. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
12. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคในชุมชน						
การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check-C)						
13. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติเกี่ยวกับการเลือกวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน						
14. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตรวจสอบการปฏิบัติงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย การจัดการสุขภาพ	ระดับการมีส่วนร่วม					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
การนำไปแก้ไข (Action-A)						
15. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
16. ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติงานในด้านการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์						
การวางแผน (Plan-P)						
17. ท่านได้วางแผนและมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในชุมชน						
18. ท่านได้วางแผนการมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์เกี่ยวกับการวิเคราะห์สถานการณ์ด้านสาธารณสุขของชุมชน						
การปฏิบัติ (Do-D)						
19. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในการปฏิบัติงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
20. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคในชุมชน						
การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check-C)						
21. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการเลือกวิธีการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย การจัดการสุขภาพ	ระดับการมีส่วนร่วม					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
22. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการตรวจสอบการปฏิบัติงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
การนำไปแก้ไข (Action-A)						
23. ท่านมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการปรับปรุงแก้ไขวิธีการดำเนินงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
24. ท่านมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการเลือกแนวทางในดำเนินงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วมประเมินผล						
การวางแผน (Plan-P)						
25. ท่านได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินผลการดำเนินงานจัดการสุขภาพในชุมชน						
26. ท่านได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการประเมินผลการวิเคราะห์สถานการณ์ด้านสาธารณสุขของชุมชน						
การปฏิบัติ (Do-D)						
27. ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
28. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเพื่อประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคในชุมชน						

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย การจัดการสุขภาพ	ระดับการมีส่วนร่วม					ผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check-C)						
29. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือก วิธีการประเมินผลการดำเนินงาน						
30. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานการจัดการสุขภาพในชุมชน						
การนำไปแก้ไข (Action-A)						
31. ท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการ ประเมินผลดำเนินงานการจัดการสุขภาพใน ชุมชน						
32. ท่านมีส่วนร่วมในการหาแนวทางและวิธีการ ประเมินผลการดำเนินงานด้านการจัดการสุขภาพ ในชุมชน						

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ในการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสัมภาษณ์
(In-depth Interview)

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ
ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดร้อยเอ็ด

แนวคำถาม : สำหรับผู้ทรงวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการ
สุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์

ตำแหน่ง

วุฒิการศึกษา.....

หน่วยงาน

ผลงานที่ภาคภูมิใจ

วัน เดือน.....ปี..... ที่ให้สัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่าการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพระดับองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น มีความสำคัญอย่างไรบ้าง.....

2. ท่านคิดว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ
ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอะไรบ้าง

3. ท่านคิดว่ามีองค์ประกอบอะไรบ้างในปัจจัยแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของภาคี
เครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

3.1 องค์ประกอบของปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการสุขภาพ

.....

3.2 องค์ประกอบของปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ของการจัดการสุขภาพ

.....

3.3 องค์ประกอบของปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทในการจัดการสุขภาพ

.....

3.4 องค์ประกอบของปัจจัยด้านบุคคล

.....

3.5 องค์ประกอบของปัจจัยด้านการบริหาร

.....

3.6 องค์ประกอบของปัจจัยด้านโครงสร้าง

.....

3.7 องค์ประกอบของปัจจัยเกี่ยวกับกลไกของรัฐ

.....

4. ท่านคิดว่าองค์ประกอบ ของการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในแต่ละด้านต่อไปนี้ ประกอบด้วย อะไรบ้าง

4.1 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

.....

4.2 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

.....

4.3 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

.....

4.4 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมประเมินผล

.....

5. ท่านมีข้อเสนอแนะ/แนวทาง การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือไม่ อย่างไรบ้าง

.....

6. รูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดร้อยเอ็ด ควรเป็นอย่างไร

.....


ลงชื่อ

.....
(.....)

ผู้ให้สัมภาษณ์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

The logo of Rajabhat Mahasarakham University is a circular emblem. It features a central golden stupa (a traditional Thai Buddhist monument) with a flame-like base. The stupa is surrounded by a blue and white sunburst or flame-like pattern. The entire emblem is set within a light green circular border.

ภาคผนวก ค

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

1. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายโรจน์พงษ์ แก่นจันทร์
ตำแหน่ง ท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา นบ., ศศ.ม.
หน่วยงาน สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด
2. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นางพัชรา ผิวขาว
ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
วุฒิการศึกษา ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด
ผลงานที่ภาคภูมิใจ สนับสนุนการก่อตั้งสมาคม อสม.ระดับอำเภอ / จังหวัด
และพัฒนาศักยภาพ อาสาสมัครสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับรางวัล
อาสาสมัครสาธารณสุข ดีเด่นระดับชาติ 5 ช้อน
3. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นางสุภาพ เหล่าสุโพธิ์
ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
วุฒิการศึกษา ปริญญาโท พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ม.ขอนแก่น
หน่วยงาน โรงพยาบาลอาจสามารถ อ.อาจสามารถ จ.ร้อยเอ็ด.
ผลงานที่ภาคภูมิใจ นวัตกรรมจัดการสุขภาพชุมชนโดยชุมชน
4. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายจักรชัย นวลเพ็ญ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
วุฒิการศึกษา ปริญญาโท รัฐศาสตร์การปกครอง
หน่วยงาน เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
ผลงานที่ภาคภูมิใจ การส่งเสริมให้ประชาชนมีการสร้างสุขภาพนำชมเชิงรุก

5. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายชินยง หงษ์ทอง
 ตำแหน่ง ท้องถิ่นอำเภออาจสามารถ
 วุฒิการศึกษา ปริญญาโท รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
 หน่วยงาน สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด
 ผลงานที่ภาคภูมิใจ เป็นผู้สนับสนุนและติดตามการดำเนินงานขององค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น

6. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายบรรยง บุคคาพันธ์
 ตำแหน่ง นายกองกิจการบริหารส่วนตำบลบ้านดู่
 วุฒิการศึกษา ปริญญาโท
 หน่วยงาน องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านดู่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 ผลงานที่ภาคภูมิใจ ผู้ให้การสนับสนุนการดำเนินงานการจัดการสุขภาพในชุมชน

7. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายนริศ คมจิตร
 ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
 วุฒิการศึกษา สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
 หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภออาจสามารถ อำเภออาจสามารถ จังหวัด
 ร้อยเอ็ด
 ผลงานที่ภาคภูมิใจ ในฐานะผู้รับผิดชอบงานสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน ได้มี
 ส่วน
 สนับสนุน อสม. สมดี บุคอ้ง ได้รับรางวัลอาสาสมัครสาธารณสุขดีเด่นระดับชาติปี
 2556

8. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ รัตนาพร ศรีสารคาม
 ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
 วุฒิการศึกษา ปริญญาโท สาขา การพยาบาลครอบครัว ม.ขอนแก่น
 หน่วยงาน รพ.สต.บ้านดู่ ต.บ้านดู่ อ.อาจสามารถ จ.ร้อยเอ็ด.

ผลงานที่ภาคภูมิใจ ปี 2556 ชนะเลิศ การประกวด งานคุณภาพการพยาบาลใน
ชุมชนจากสภาการพยาบาลแห่งประเทศไทย

9. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นางสุภาภรณ์ เนติรัตน์

ตำแหน่ง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดู่

วุฒิการศึกษา ปริญญาโท

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดู่ อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลงานที่ภาคภูมิใจ นำเสนอผลการดำเนินงาน“หมู่บ้านจัดการสุขภาพดีวิถีไทย

ชนะเลิศ ระดับภาค

10. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายมานพ อุดมมาลา

ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน

วุฒิการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย

หน่วยงาน กรมการปกครอง

ผลงานที่ภาคภูมิใจ รางวัลผู้ใหญ่บ้านยอดเยี่ยม ประจำปี 2557 (แหวนทอง)

11. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายสุบรรณ พลรัตน์

ตำแหน่ง กำนันตำบลบ้านดู่

วุฒิการศึกษา ประถมศึกษาปีที่ 4

หน่วยงาน กรมการปกครอง

ผลงานที่ภาคภูมิใจ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการจัดการสุขภาพในชุมชน

12. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายสมดี บุตอัง

ตำแหน่ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดู่ หมู่ที่ 11 , ประธาน อสม.

หมู่ที่ 11

วุฒิการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย

หน่วยงาน -

ผลงานที่ภาคภูมิใจ อสม. ดีเด่น ระดับชาติ

สาขาการบริการในศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน (ศสมช.) ประจำปี 2556

13. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นางทองสาย นามไพโร

ตำแหน่ง แพทย์ประจำตำบลบ้านคู

วุฒิการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย

หน่วยงาน กรมการปกครอง

ผลงานที่ภาคภูมิใจ เป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติงานด้านส่งเสริมสุขภาพในชุมชน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญหาความเที่ยงของเครื่องมือการวิจัย

ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล วรคำ
 วุฒิการศึกษา การศึกษาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้านการวัดและการประเมินผล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัลยา กุลสุวรรณ
 วุฒิการศึกษา ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาภาษาไทย
 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้านภาษา
3. ดร.วิฒนพงษ์ ชิตทรงสวัสดิ์
 วุฒิการศึกษา ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา
 ตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด
 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้านเนื้อหา

ภาคผนวก จ
หนังสือประสานงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐

ที่ บว. ๖๐๔๘๐/๒๕๕๗

วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางส่องพรรณ มุริกันนท์ รหัสประจำตัว ๕๕๕๒๖๐๐๑๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ
- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 - ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 - ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 - อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรรรรถ)

กณบตีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/๐๗๔๗

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน ดร.วัฒน์พงษ์ ชิตทรงสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางห้องพรรณ นุริกันนท์ รหัสประจำตัว ๕๕๕๒๖๐๐๑๐๑๐๑ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรรพรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐

ที่ บว.ว๐๔๘๐/๒๕๕๗

วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา กุลสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางผ่องพรรณ มุริกันนท์ รหัสประจำตัว ๕๕๕๒๖๐๐๑๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ
- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 - ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 - ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 - อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพพรรณ)

กณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/๐๓๔๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางผ่องพรรณ มุริกันนท์ รหัสประจำตัว ๕๕๕๒๖๐๐๑๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำคุณวุฒิวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามการวิจัยจากภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๔๐ คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญรังศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/๐๓๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางผ่องพรรณ มุริกันนที รหัสประจำตัว ๕๕๕๒๖๐๐๑๐๑๘ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรจากภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๗๕๕ คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรรพรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ที่ ศธ๐๕๕๐.๐๑/ว๑๖๐๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๕๕๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือแบบสัมภาษณ์การวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางผ่องพรรณ มุสิกานนท์ นักศึกษารหัสประจำตัว ๕๕๙๒๖๐๐๑๐๑๐๔ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการจัดการสุขภาพ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์งานวิจัยจากท่านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมโรงแรมเพชรรัตนการ์เด้น อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ โพรวรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

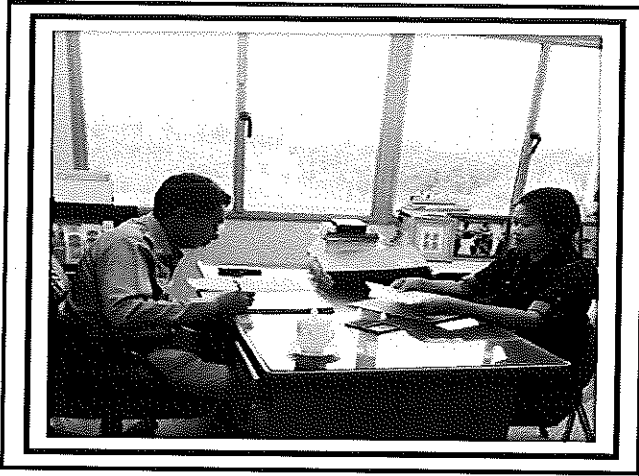
บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๑๗๒-๕๕๓๘

ภาคผนวก ฉ
ภาพประกอบกิจกรรม

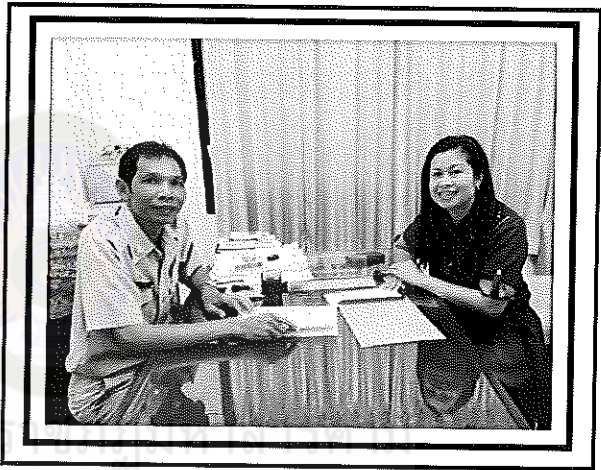


มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



นายโรจน์พงษ์ แก่นจันทร์
ท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด

นายฉัตรชัย นवलเพ็ญ
ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข
และสิ่งแวดล้อม
เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด



มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
RAJABHAT MAHASarakham UNIVERSITY



นางสุภาพ เหล่าสุโพธิ์
พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
โรงพยาบาลอาจสามารถ

ภาพภาคผนวกที่ 1 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการจัดการสุขภาพ



นายยืนยง หงส์ทอง
ท้องถิ่นอำเภออาจสามารถ

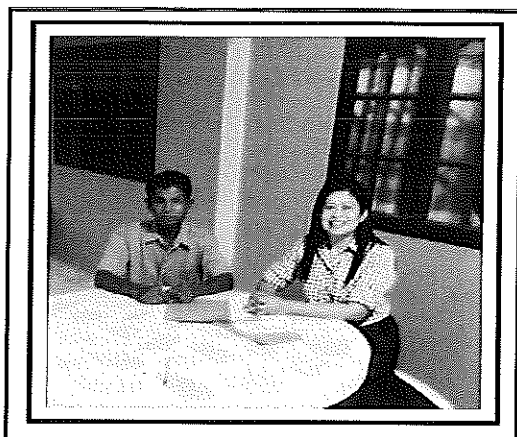


นายนิริศ คมจิตร
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
สำนักงานสาธารณสุข
อำเภออาจสามารถ



นายบรรยง บุคคาพันธ์
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านดู่

ภาพภาคผนวกที่ 2 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการจัดการสุขภาพ

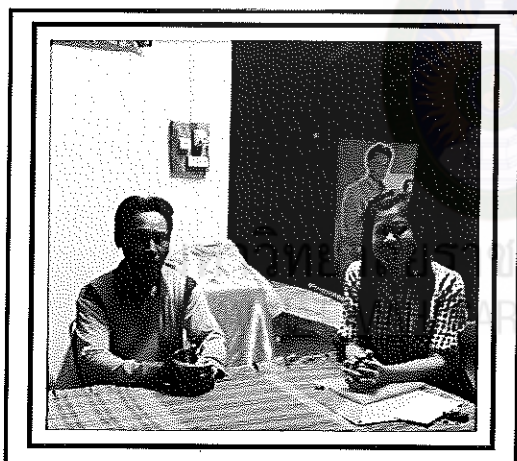


นายสุบรรณ พลรัตน์
กำนันตำบลบ้านดู่

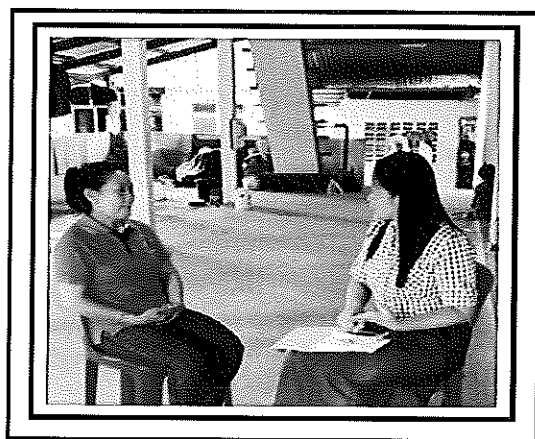
นายมานพ อุดมมาลา
ผู้ใหญ่บ้าน



นายสมดี บุตอ้ง
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน



นางทองสาย นามไพร
แพทย์ประจำตำบลบ้านดู่



ภาพภาคผนวกที่ 3 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการจัดการสุขภาพ




ภาพภาคผนวกที่ 4 ประชุมกลุ่ม (Focus Group)



ภาพภาคผนวกที่ 5 ประชุมกลุ่ม (Focus Group)



ภาพภาคผนวกที่ 6 ประชุมกลุ่ม (Focus Group)

The logo of Rajabhat Mahasarakham University is a circular emblem. It features a central golden stupa (a traditional Thai Buddhist monument) with rays of light emanating from its top. The stupa is set against a blue background with a subtle pattern. The entire emblem is enclosed within a green circular border.

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	422	52.9	52.9	52.9
	2	376	47.1	47.1	100.0
	Total	798	100.0	100.0	

status

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	133	16.7	16.7	16.7
	2	133	16.7	16.7	33.3
	3	133	16.7	16.7	50.0
	4	133	16.7	16.7	66.7
	5	133	16.7	16.7	83.3
	6	133	16.7	16.7	100.0
	Total	798	100.0	100.0	

Age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	29	3.6	3.6	3.6
	2	200	25.1	25.1	28.7
	3	306	38.3	38.3	67.0
	4	250	31.3	31.3	98.4
	5	13	1.6	1.6	100.0
	Total	798	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

ตาราง 7

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
xtob	798	3.00	5.00	4.0363	.46351
xtoc	798	3.00	5.00	4.0008	.54347
xtod	798	3.00	5.00	4.0190	.50068
xtoe	798	3.00	5.00	4.0018	.45742
xtof	798	2.60	5.00	3.8767	.47537
xtog	798	2.40	5.00	3.7669	.45978
xtoh	798	3.00	5.00	3.9301	.48867
xtoi	798	3.00	5.00	3.9911	.47090
xtoj	798	3.00	5.00	3.9392	.39198
xtok	798	3.00	5.00	3.9392	.39198
xtohijk	798	3.03	4.75	3.9499	.30317
xTbcdefg	798	3.07	4.70	3.9503	.33550
Valid N (listwise)	798				

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKAM UNIVERSITY

Descriptive Statistics

ตาราง 8

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	798	3	5	4.30	.591
b2	798	3	5	4.06	.579
b3	798	2	5	3.97	.661
b4	798	2	5	3.87	.766
b5	798	2	5	3.99	.658
xtob	798	3.00	5.00	4.0363	.46351
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 9

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
c6	798	2	5	3.95	.783
c7	798	2	5	4.00	.705
c8	798	2	5	3.98	.678
c9	798	2	5	4.08	.658
c10	798	2	5	3.99	.579
xtoc	798	3.00	5.00	4.0008	.54347
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 10

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d11	798	2	5	4.28	.636
d12	798	3	5	4.09	.560
d13	798	3	5	3.93	.585
d14	798	2	5	3.78	.754
d15	798	3	5	4.02	.547
xtod	798	3.00	5.00	4.0190	.50068
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 11

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
e16	798	3	5	4.05	.637
e17	798	2	5	3.99	.673
e18	798	2	5	4.01	.695
e19	798	2	5	3.96	.655
e20	798	2	5	3.99	.744
xtoe	798	3.00	5.00	4.0018	.45742
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 12

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
f21	798	2	5	4.02	.649
f22	798	2	5	3.88	.779
f23	798	2	5	3.76	.778
f24	798	2	5	3.85	.761
f25	798	1	5	3.87	.958
xtof	798	2.60	5.00	3.8767	.47537
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 13

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
g26	798	2	5	3.83	.710
g27	798	2	5	3.75	.821
g28	798	2	5	3.82	.760
g29	798	2	5	3.50	.863
g30	798	2	5	3.93	.744
xtog	798	2.40	5.00	3.7669	.45978
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 14

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
xtoh	798	3.00	5.00	3.9301	.48867
xtoi	798	3.00	5.00	3.9911	.47090
xtok	798	3.00	5.00	3.9392	.39198
xtohijk	798	3.03	4.75	3.9499	.30317
xToJ	798	2.50	5.00	3.9898	.52172
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 15

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
h11	798	2	5	3.90	.799
h12	798	2	5	4.05	.710
h23	798	2	5	4.08	.632
h24	798	2	5	3.82	.681
h35	798	2	5	3.86	.822
h36	798	2	5	3.82	.758
h47	798	2	5	4.04	.632
h48	798	2	5	3.87	.747
xtoh	798	3.00	5.00	3.9301	.48867
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 16

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
i19	798	2	5	3.93	.746
i110	798	2	5	4.03	.732
i211	798	2	5	3.93	.791
i212	798	2	5	3.98	.718
i313	798	2	5	3.99	.668
i314	798	2	5	3.99	.805
i415	798	2	5	3.99	.686
i416	798	2	5	4.09	.658
xtoi	798	3.00	5.00	3.9911	.47090
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

ตาราง 17

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
j117	798	2	5	4.01	.763
j118	798	2	5	4.03	.672
j219	798	2	5	3.97	.650
j220	798	2	5	3.95	.835
j321	798	2	5	4.07	.819
j322	798	2	5	3.95	.675
j423	798	2	5	4.02	.856
j424	798	2	5	3.92	.830
xToJ	798	2.50	5.00	3.9898	.52172
Valid N (listwise)	798				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
k125	798	2	5	4.01	.678
k126	798	2	5	3.94	.654
k227	798	2	5	3.91	.740
k228	798	2	5	3.91	.818
k329	798	2	5	3.90	.863
k330	798	2	5	3.81	.778
k431	798	2	5	3.92	.745
k432	798	3	5	4.11	.714
xtok	798	3.00	5.00	3.9392	.39198
Valid N (listwise)	798				

ผลการวิเคราะห์ REGRESSION

REGRESSION

/DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE ZPP

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT y

/METHOD=STEPWISE x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7.

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
y	1.2640E2	9.70151	798
x1	13.2469	1.96275	798
x2	20.1817	2.31753	798
x3	20.0038	2.71734	798
x4	20.0952	2.50339	798
x5	20.0088	2.28709	798
x6	19.3835	2.37687	798
x7	18.8346	2.29892	798

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x7		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter \leq .050, Probability-of-F-to-remove \geq .100).
2	x4		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter \leq .050, Probability-of-F-to-remove \geq .100).
3	x2		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter \leq .050, Probability-of-F-to-remove \geq .100).

a. Dependent Variable: y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.273 ^a	.074	.073	9.33982	.074	63.924	1	796	.000
2	.320 ^b	.103	.100	9.20209	.028	25.006	1	795	.000
3	.328 ^c	.108	.104	9.18062	.005	4.722	1	794	.030

a. Predictors: (Constant), x7

b. Predictors: (Constant), x7, x4

c. Predictors: (Constant), x7, x4, x2

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5576.216	1	5576.216	63.924	.000 ^a
	Residual	69436.858	796	87.232		
	Total	75013.074	797			
2	Regression	7693.727	2	3846.863	45.429	.000 ^b
	Residual	67319.347	795	84.678		
	Total	75013.074	797			
3	Regression	8091.694	3	2697.231	32.002	.000 ^c
	Residual	66921.380	794	84.284		
	Total	75013.074	797			

a. Predictors: (Constant), x7

b. Predictors: (Constant), x7, x4

c. Predictors: (Constant), x7, x4, x2

d. Dependent Variable: y



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	104.727	2.731		38.354	.000					
	x7	1.151	.144	.273	7.995	.000	.273	.273	.273	1.000	1.000
2	(Constant)	96.400	3.164		30.469	.000					
	x7	.830	.156	.197	5.338	.000	.273	.186	.179	.831	1.204
	x4	.714	.143	.184	5.001	.000	.265	.175	.168	.831	1.204
3	(Constant)	98.855	3.353		29.487	.000					
	x7	.880	.157	.209	5.611	.000	.273	.195	.188	.813	1.230
	x4	.991	.191	.256	5.185	.000	.265	.181	.174	.462	2.167
	x2	-.444	.204	-.106	-2.173	.030	.159	-.077	-.073	.472	2.120

a. Dependent Variable: y

Excluded Variables^d

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics		
						Tolerance	VIF	Minimum Tolerance
1	x1	.042 ^a	1.223	.222	.043	.999	1.001	.999
	x2	.063 ^a	1.694	.091	.060	.849	1.178	.849
	x3	.100 ^a	2.931	.003	.103	.980	1.021	.980
	x4	.184 ^a	5.001	.000	.175	.831	1.204	.831
	x5	.101 ^a	2.941	.003	.104	.977	1.023	.977
	x6	.075 ^a	1.859	.063	.066	.715	1.398	.715
2	x1	.051 ^b	1.513	.131	.054	.996	1.004	.828
	x2	-.106 ^b	-2.173	.030	-.077	.472	2.120	.462
	x3	.001 ^b	.021	.983	.001	.640	1.562	.543
	x5	.022 ^b	.555	.579	.020	.735	1.360	.625
	x6	.056 ^b	1.401	.162	.050	.708	1.412	.645
	3	x1	.049 ^c	1.455	.146	.052	.995	1.005
x3		.052 ^c	1.109	.268	.039	.513	1.951	.377
x5		.028 ^c	.720	.472	.026	.731	1.368	.403
x6		.050 ^c	1.261	.208	.045	.705	1.418	.455

a. Predictors in the Model: (Constant), x7

b. Predictors in the Model: (Constant), x7, x4

c. Predictors in the Model: (Constant), x7, x4, x2

d. Dependent Variable: y

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	x7	x4	x2
1	1	1.993	1.000	.00	.00		
	2	.007	16.457	1.00	1.00		
2	1	2.984	1.000	.00	.00	.00	
	2	.009	18.390	.01	.61	.80	
	3	.007	20.560	.99	.39	.20	
3	1	3.979	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.010	19.506	.05	.56	.18	.11
	3	.007	23.725	.89	.43	.08	.00
	4	.004	32.042	.06	.01	.75	.89

a. Dependent Variable: y



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY