

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

ในโลกสังคมปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกที่ใช้กันอย่างแพร่หลายและเข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีชีวิตของผู้คนจำนวนไม่น้อย ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ภาษาอังกฤษมีอิทธิพลและมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ในชีวิตประจำวันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี 2558 ประเทศไทยจะต้องเข้าร่วมประชาคมอาเซียนอย่างไม่มีข้อยกเว้น โดยในกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English” “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนคือ ภาษาอังกฤษ” ซึ่งถือว่าภาษาอังกฤษเป็นกุญแจดอกสำคัญที่จะเปิดประตูแห่งประชาคมอาเซียนให้ชาวไทยไปมาหาสู่คบค้าสมาคมกับเพื่อนอาเซียนทั้งหลายอย่างสมภาคภูมิ (สมเกียรติ อ่อนวิมล. 2554 : เว็บไซท์)

กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องเร่งสร้างคุณภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้คนไทยมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร และในการตอบสนองความเป็นภาษาสากล จึงได้ประกาศ ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 ก : 1)

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีจุดมุ่งหมายเพื่อปลูกฝังและส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนไปพร้อมๆกัน สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง (บัญชา อึ้งสกุล. 2545 ; อ้างถึงใน สุชีพรีญา บุรินทร์ อุทัยกุล เจริญชัย. 2551 : 2) โดยเฉพาะทักษะการอ่านถือว่าเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากในโลกปัจจุบัน โอกาสที่เราจะได้เห็นและได้อ่านภาษาอังกฤษมีมากขึ้น เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา การรับเอาเทคโนโลยีและวิชาการสมัยใหม่ รวมทั้งเครื่องอุปโภคบริโภคจากต่างประเทศจึงเข้ามามีบทบาทเป็นอย่างมากในชีวิตประจำวันของคนไทย ทักษะการอ่านจึงมีความสำคัญมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อ ทำสัญญา ค้าขายหรือแม้แต่การอ่านฉลากสินค้าอุปโภคและบริโภคล้วนแต่ต้องอาศัยความเข้าใจในการอ่านทั้งสิ้น แต่เนื่องจากทักษะการอ่านไม่ใช่แค่เพียงอ่านตัวอักษรออกเท่านั้น แต่ต้องมีความเข้าใจด้วย ดังนั้น ทักษะการอ่านจึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนจากการเรียนในห้องเรียน จากครูสอนจนชำนาญก่อนแล้วจึงไปฝึกเพิ่มเติมเองนอกห้องเรียน (สมิตรา อังวัฒนกุล. 2540 : 149) ซึ่งสอดคล้องกับ กนกรัตน์ หมั่นวาท (2545 : 1) ได้กล่าวถึงทักษะการอ่านไว้ว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ถือได้ว่าเป็นทักษะที่สำคัญที่สุด โดยจะเห็นได้จากในชีวิตประจำวัน เราไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงการอ่านได้ การอ่านถือว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของการใฝ่หาวิชาความรู้ และยังจัดได้ว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากในการเรียนภาษาอังกฤษและยังสามารถ

เชื่อมโยงกับทักษะการฟัง การเขียนและการพูดอีกด้วย ซึ่งการอ่านจึงประกอบไปด้วยการสื่อสาร และการเข้าใจความหมาย ไม่ใช่เป็นเพียงการอ่านออกเสียงสัญลักษณ์ต่างๆหรือเพียงแต่อ่านเท่านั้น สิ่งที่สำคัญที่ถือเป็นหัวใจในการอ่าน คือความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่อ่าน

ผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนบ้านคูเมืองยังไม่เป็นที่น่าพอใจ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีพัฒนาการในวิชาภาษาอังกฤษลดลงจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ร้อยละ 50 ซึ่งจะเห็นได้จากข้อมูลการรายงานผลการทดสอบทางการ ศึกษาแห่งชาติ (ONET) ของโรงเรียน 3 ปีซ้อนหลัง พบว่า ในปีการศึกษา 2553 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 14.29 ปีการศึกษา 2554 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30 และปีการศึกษา 2555 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.50 (งานทะเบียนและวัดผล โรงเรียนบ้านคูเมือง. 2555 : 9) ตามลำดับ ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของนักเรียนคือ ปัญหาด้านการอ่าน กล่าวคือ นักเรียนอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษไม่ได้ หรือบางคนอ่านแล้วไม่ทราบ ความหมายของคำศัพท์ ไม่สามารถแปลความหมายจากประโยคหรือเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ทำให้ไม่ทราบ ความหมายในสิ่งที่อ่าน ซึ่งเป็นอุปสรรคที่สำคัญยิ่ง ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน ทำให้ไม่ได้รับ ประโยชน์จากการอ่านเท่าที่ควร ด้วยสาเหตุดังกล่าวจึงทำให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ภาษาอังกฤษเป็นวิชา ที่ยาก น่าเบื่อหน่าย จึงทำให้นักเรียนขาดความสนใจและแรงจูงใจในการเรียน ไม่เห็นความสำคัญและ ประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของอมรลักษณ์ สัมโสม (2550 : 4) กล่าวว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญต่อการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะเวลาสอบ เมื่อข้อสอบมีข้อความให้อ่านแล้วตอบคำถาม นักเรียนจะไม่อ่านแต่ จะเดาคำตอบเอง นอกจากนี้นักเรียนยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ไม่กล้าแสดงออก ไม่มั่นใจใน ตนเอง นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า การเรียนภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยากนักเรียนอ่านไม่ได้ ไม่เข้าใจในสิ่งที่ อ่าน อีกทั้งบทอ่านที่ครูนำมาสอนเป็นเรื่องที่ไกลตัว นักเรียนไม่มีความรู้ในเรื่องที่อ่านจึงทำให้นักเรียนไม่ สนใจ และไม่สามารถเดาเรื่องที่อ่านได้ เพราะไม่เข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา จึงทำให้นักเรียนไม่ สนใจที่จะเรียน เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหากจากทฤษฎีและงานวิจัยต่างๆ ซึ่งผู้วิจัยสนใจวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams – Achievement Divisions) พัฒนาโดยผู้เชี่ยวชาญการสอนคณิตศาสตร์ชื่อสลาวิน (Robert E. Slavin) คิดเทคนิคนี้ขึ้นเพื่อขจัด ปัญหาทางการศึกษา มุ่งเน้นทักษะการคิด การเรียนที่เป็นระบบ ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งของการเรียนเป็น กลุ่ม และเป็นวิธีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนด้วยกัน และการเรียนด้วยกลุ่มร่วมมือแบบนี้ยังเป็นรูปแบบที่ครบวงจร ผู้เรียนเรียนรู้ได้โดยการลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง แต่ละกลุ่ม ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ อยู่ด้วยกัน และต้องร่วมมือ กันให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเรียน เพื่อให้แต่ละคนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนใน แต่ละกลุ่ม จากการร่วมมือกันภายในกลุ่มจะเป็นแรงจูงใจให้เกิดความมานะพยายามทำงานให้สำเร็จใน งานที่รับผิดชอบ เกิดการร่วมแรงร่วมใจกัน เห็นใจกัน และมีความรับผิดชอบร่วมกัน ช่วยกันทำงานที่ ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ มีการเตรียมสมาชิกในกลุ่มให้พร้อมสำหรับการทดสอบรายบุคคล และคะแนน ที่ได้มารวมกันเพื่อเป็นคะแนนของกลุ่ม เป็นคะแนนการพัฒนา หรือความก้าวหน้าของแต่ละคน ซึ่ง ผู้สอนและผู้เรียนอาจร่วมกันกำหนดคะแนนการพัฒนาเป็นเกณฑ์ขึ้นมาก็ได้ และสุดท้ายของกิจกรรมคือ การประกาศผลงานของกลุ่มเพื่อรับรองและยกย่องชมเชยในรูปแบบต่างๆ กัน เช่นปิดประกาศ หรือให้ รางวัล (วัฒนาพร ระงับทุกข์. 2545 : 179) นอกจากนี้ ยังเป็นวิธีที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถ

ต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน ผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ ฟีกและเรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรง ผู้เรียนมีความตื่นตัว สนุกสนานกับการเรียนรู้ (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. 2545 : 170 – 175)

ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นอกจาก นักเรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านวิชาการ คือ ได้ฝึกฝนการคิด ตัดสินใจ การแก้ปัญหา แล้วยังได้พัฒนาทักษะทางด้านสังคม คือ การทำงานร่วมกันกับผู้อื่นอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า การเรียนการสอนที่ต้องเปลี่ยนจาก “การให้ความรู้” ไปสู่ “การก่อให้เกิดการเรียนรู้” นั้นวิธีการสอนจึงต้องเปลี่ยนจากการบรรยายอย่างเดียว และการสาธิตที่เป็นการป้อนความรู้ไปสู่การจัดประสบการณ์จากสถานการณ์จริง ให้ผู้เรียนมีกิจกรรมได้ซักถาม แลกเปลี่ยนอภิปราย เรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ฝึกปฏิบัติ เชื่อมโยง และสรุปความเข้าใจในเรื่องที่เรียนรู้ได้ด้วยตนเองบรรยากาศของการเรียนการสอนก็จะเปลี่ยนไปจากการบรรยายที่เจียบ ๆ มีปฏิสัมพันธ์น้อยไม่น่าเรียน ท่างเหิน กตดัน ไปสู่บรรยากาศที่น่าสนใจ ชวนติดตาม น่าเรียน เป็นกันเองใกล้ชิด มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับสภาพจริง ได้รับการกระตุ้นให้คิดและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองมากขึ้น เป็นปฏิสัมพันธ์รอบด้าน (กิ่งฟ้า ลินธวัช และ สุลัดดา ลอยฟ้า. 2545 : 82) ซึ่งสอดคล้องกับบังอร งามโกมุต (2551 : 47-50) ได้ศึกษาผลของการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์) ผลการวิจัยพบว่า ผลของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือ (แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์) หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากการนำวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านแล้ว เพื่อให้การสอนอ่านเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การนำแผนที่ความคิด (Mind mapping) เป็นการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมองไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดไม่ว่าจะเป็นสมองซีกซ้ายและซีกขวา เพราะแผนที่ความคิดนั้นจะทำให้เด็กได้คิดวิเคราะห์คำ ภาษา สัญลักษณ์ การเรียงลำดับ การคำนวณ ความเป็นเหตุเป็นผล ตรรกวิทยา ความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ความงามและศิลปะ (สำลี รักสุทธิ. 2544 ก : 45) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีพิรญา บุรินทร์อุทัยกุล เจริญชัย (2551 : 100) ได้พัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนหนองเม็ก ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการใช้ผังความคิดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และนักเรียนร้อยละ 89.47 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 81.14 ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ และ ยุภาพร ปาวงศ์ (2552 : 146) ได้ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยเทคนิคแผนภูมิความหมายและการเรียนแบบร่วมมือโปรแกรม ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิคแผนภูมิความหมายและการเรียนรู้แบบร่วมมือโปรแกรม ซี ไอ อาร์ ซี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนภาษาอังกฤษจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นและเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอน เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด
3. เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด

## สมมุติฐานการวิจัย

นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิดมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ขอบเขตการวิจัย

### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านคูเมือง อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 18 คน

### ตัวแปรการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
  - 2.1 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 2.2 ความพึงพอใจของนักเรียน

### เนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งตรงกับสาระการเรียนรู้ที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐานการเรียนรู้ (ต 1.1 เข้าใจและตีความจากเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน) ดังนี้

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1. Healthy Foods  | จำนวน 3 ชั่วโมง |
| 2. The Human Pump | จำนวน 3 ชั่วโมง |
| 3. The Haka Dance | จำนวน 3 ชั่วโมง |

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 4. An Earthship | จำนวน 3 ชั่วโมง |
| 5. Acid Rain    | จำนวน 3 ชั่วโมง |
| 6. Oil Spills   | จำนวน 3 ชั่วโมง |

#### สถานที่

โรงเรียนบ้านคูเมือง อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

#### ระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง พฤติกรรมการอ่านโดยเข้าใจความหมาย  
จับใจความ แปลความ ตีความ วิเคราะห์ และสรุปความของเนื้อหาที่อ่านได้ โดยประเมินจาก  
แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student- Teams - Achievement Divisions)  
หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มเล็กๆ ซึ่งในกลุ่มประกอบด้วย นักเรียนที่มี  
ความสามารถต่างกัน เก่ง ปานกลางและอ่อน ในอัตราส่วน 1 : 2 : 1 โดยที่ครูจะทำการสอนเนื้อหา  
สาระของบทเรียนแก่นักเรียนทั้งชั้นก่อน และมอบหมายให้แต่ละกลุ่มทำงานตามที่กำหนดตาม  
วัตถุประสงค์ในแผนการสอน เมื่อสมาชิกกลุ่มช่วยกันปฏิบัติและทำแบบฝึกหัด หรือทบทวนเนื้อหาตามที่  
ได้รับมอบหมายแล้ว จะมีการประเมินผลการเรียนรู้เป็นรายบุคคลโดยใช้แบบทดสอบความรู้ ความ  
เข้าใจ คะแนนของแต่ละคนจะถูกนำมาเทียบกับคะแนนฐาน เป็นคะแนนก้าวหน้ารายบุคคล จากนั้นนำ  
คะแนนก้าวหน้ารายบุคคลของนักเรียนทุกคนในกลุ่มเข้าด้วยกัน แล้วหาค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์เป็น  
คะแนนของกลุ่ม (Team Score) กลุ่มที่มีคะแนนสูงสุด 3 กลุ่มจะได้รางวัล คือ ยอดเยี่ยม ดีมากและดี  
แผนที่ความคิด หมายถึง การสรุปบันทึกความคิด โดยใช้เส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง  
ความคิดหลัก ความคิดรอง และประเด็นต่างๆในเรื่อง โดยมีจุดศูนย์กลางที่เป็นใจความสำคัญของเรื่อง  
แล้วแตกแขนงออกเป็นเรื่องย่อยหรือใจความรอง ทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้ หรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ  
ช่วยให้ผู้เรียนคิดอย่างมีวิจารณญาณ การลำดับขั้นตอน เกิดการจำ เข้าใจเนื้อหา รู้จักจับประเด็นที่  
สำคัญ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน หมายถึง เครื่องมือวัดทักษะความเข้าใจใน  
การอ่าน โดยวัดความเข้าใจ ความหมาย แปลความ ตีความ วิเคราะห์ และสรุปความ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น  
จำนวน 6 ชุด ชุดละ 10 ข้อ รวมทั้งหมด 60 ข้อ

แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เครื่องมือวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ จับใจความ  
แปลความ ตีความ วิเคราะห์ และสรุปความ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ จำนวน  
30 ข้อ

แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด หมายถึง การจัดการ  
เรียนรู้ตามวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของ Robert E. Slavin มีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้  
6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การนำเข้าสู่บทเรียน 2) การพัฒนา 3) การฝึกโดยให้แนวปฏิบัติ 4) การทำงาน

เป็นกลุ่ม 5) การทดสอบ และ 6) การตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม โดยนำแผนที่ความคิดมาใช้ในขั้นตอนการฝึกโดยให้แนวปฏิบัติ โดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วฝึกหาความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อย ในขั้นทำงานเป็นกลุ่มให้นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปบันทึกความคิด ลำดับเหตุการณ์ตลอดจนความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆในเรื่องที่อ่านโดยแสดงการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านระหว่างความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อยที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

**ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้** หมายถึง ค่าหรือระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นว่า แผนการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ถูกต้องถึงระดับเกณฑ์ที่คาดหวัง ตามเกณฑ์มาตรฐาน E<sub>1</sub>/E<sub>2</sub> ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดไว้ที่ 75/75

75 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งได้จากร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากแบบทดสอบท้ายเรื่องและการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียน ยึดเกณฑ์การผ่านร้อยละ 75 ขึ้นไป

75 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ซึ่งได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนยึดเกณฑ์การผ่านร้อยละ 75 ขึ้นไป

**ค่าดัชนีประสิทธิผล** หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้น จากการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียนหลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิดซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้รับการกระตุ้นให้คิดและเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอน เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนต่อไป
3. เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารฝ่ายวิชาการในโรงเรียนในการนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและกลุ่มสาระอื่น ๆ ต่อไป