

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื้อหาในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิจัยซึ่งได้จากการวิเคราะห์ผลข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งมีรายละเอียดของการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างด้วยการนำเสนอค่าร้อยละและค่าความถี่
2. การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้วยการนำเสนอค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้สถิติค่าไคสแควร์ (Chi-square)
4. การวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอเชิงพรรณนาและดำเนินการแจกแจงความถี่

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอข้อมูล การแปลความหมาย และให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| Df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) |
| Sig. | แทน | ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| χ^2 | แทน | ค่าไคสแควร์ (Chi-square test) |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างด้วยการนำเสนอค่าร้อยละ และค่าความถี่

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 2-3

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	142	37.97
1.2 หญิง	232	62.03
รวม	374	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	77	20.59
2.2 31 – 40 ปี	95	25.40
2.3 41 – 50 ปี	124	33.16
2.4 51 ปี ขึ้นไป	78	20.85
รวม	374	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษาด้าน (ป.4)	63	16.85
3.2 ประถมปลาย (ป.6 หรือ ป.7)	57	15.24
3.3 มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3, มศ.3)	33	8.82
3.4 มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6, มศ.5, ปวช.)	83	22.19
3.5 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ประกาศนียบัตร ปวท. ปวส.)	47	12.57

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3.6 ปริญญาตรี	81	21.65
3.7 ปริญญาโท	10	2.67
3.8 ปริญญาเอก	-	-
รวม	374	100.00
4. อาชีพ		
4.1 รับราชการ	65	17.38
4.2 ค้าขาย และประกอบธุรกิจ	34	9.09
4.3 เกษตรกรรม	167	44.65
4.4 รับจ้าง	108	29.41
รวม	374	100.00
5. ระยะเวลาที่ท่านอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน		
5.1 น้อยกว่า 10 ปี	95	25.40
5.2 11 - 20 ปี	149	39.84
5.3 มากกว่า 20 ปี	130	34.75
รวม	374	100.00
6. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
6.1 1-5 คน	130	34.76
6.2 6-10 คน	190	50.80
6.3 มากกว่า 11 คน	54	14.44
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศหญิง มีจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 62.03 และเป็นเพศชาย จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 37.97 ตามลำดับ

จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากอายุตั้งแต่ 41 – 50 ปี มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 33.16 รองลงมาอายุตั้งแต่ 31 – 40 ปี มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 มีอายุตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.85 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 ตามลำดับ

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6, มศ.5, ปวช.) จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 22.19 รองลงมาระดับปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.65 ระดับประถมศึกษาต้น (ป.4) จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.85 ระดับประถมปลาย (ป.6 หรือ ป.7) จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ประกาศนียบัตร ปวท. ปวส.) จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.57 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3, มศ.3) จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82 และระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

จำแนกตามอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรวม จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 44.65 รองลงมาเป็นรับจ้าง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 เป็นรับราชการ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.38 และค้าขาย/ประกอบธุรกิจ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ตามลำดับ

จำแนกตามระยะเวลาที่ท่านอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่มาแล้ว 11 - 20 ปี มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 39.84 รองลงมาอาศัยอยู่มากกว่า 20 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75 และอาศัยอยู่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 ตามลำดับ

จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีสมาชิก 6-10 คน จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 รองลงมา มีสมาชิก 1-5 คน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 34.76 และมีสมาชิกมากกว่า 11 คน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 14.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติดและการให้ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด

ปัจจัยทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด		
1.1 ส่งเสียงดังก่อความรำคาญ	35	9.36
1.2 ช่มชู่ หรืออู้อี้	57	15.24
1.3 ถูกเด็กติดยาหรือผู้เสพยาขโมยทรัพย์สิน	21	5.61
1.4 มาชักชวนท่านหรือญาติของท่านให้ลองเสพ	16	4.28
1.5 มาชักชวนท่านหรือญาติของท่านให้ค้ายาเสพติด	3	0.80
1.6 ทำให้กลัวหวาดระแวง เช่น เวลากลางคืน	18	4.81
1.7 ขับขี่ยานพาหนะส่งเสียงดัง	22	5.88
1.8 ไม่เคย	202	54.01
รวม	374	100.00

ปัจจัยทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. การให้ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด		
2.1 รู้สึกหวาดระแวงที่สุดหากจะให้ข้อมูล	235	62.83
2.2 รู้สึกหวาดระแวงบ้าง	105	28.07
2.3 รู้สึกปลอดภัยบ้าง	30	80.21
2.4 รู้สึกปลอดภัยมากไม่เกรงกลัวสิ่งใดๆ เลย	4	1.07
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 5 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัจจัยทั่วไป โดยจำแนกตามครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความคิดเห็นที่ไม่เคย มีจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 54.01 ข่มขู่ หรือขู่เชิญ มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ส่งเสียงดังก่อความรำคาญ มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.36 ขับขี้นานพาหนะส่งเสียงดัง มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 ถูกเด็กตีขยาหรือ ผู้เสพยาขายโมยทรัพย์สิน มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.61 ทำให้กลัวหวาดระแวง เช่น เวลากลางคืน มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.81 มาชักชวนท่านหรือญาติของท่านให้ลองเสพ มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28 มาชักชวนท่านหรือญาติของท่านให้ค้าขายเสพติด มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 ตามลำดับ

จำแนกตามการให้ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากรู้สึกหวาดระแวงที่สุดหากจะให้ข้อมูล มีจำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 62.83 รู้สึกหวาดระแวงบ้าง รู้สึกปลอดภัยบ้าง มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 28.07 และรู้สึกปลอดภัยมาก มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 80.21 ไม่เกรงกลัวสิ่งใดๆ เลย มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07 ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้านของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้วยการนำเสนอค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของระดับปัจจัยจากค่าเฉลี่ย ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธร จังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมด้านการค้นหาสาเหตุ	2.38	0.70	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน	2.78	0.49	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติตามแผน	2.77	0.54	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล	3.37	0.35	ปานกลาง
รวม	2.82	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่าโดยภาพรวม ประชาชนมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.29 และเมื่อพิจารณาปัจจัยแต่ละด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.37$) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน ($\bar{X}=2.78$) การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X}=2.77$) และการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาสาเหตุ ($\bar{X}=2.58$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาสาเหตุ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านร่วมสำรวจข้อมูลผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน	3.41	0.97	ปานกลาง
2. ท่านเป็นผู้ที่สอดส่อง ดูแล เด็กและเยาวชนไม่ให้ไปมั่วสุมเสพยาเสพติด	3.00	0.80	ปานกลาง
3. ท่านเคยร่วมปรึกษาหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด	2.96	0.90	ปานกลาง
4. ท่านเคยให้ข้อเสนอแนะกับคณะกรรมการหมู่บ้านในการแก้ไขปัญหาเสพติด	3.02	1.01	ปานกลาง
5. ท่านเคยร่วมกิจกรรมกระตุ้นให้เกิดกระแสต่อต้านยาเสพติด	2.85	0.76	ปานกลาง
6. ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่จับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	3.31	1.10	ปานกลาง
7. ท่านเคยแจ้งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านต่อเจ้าหน้าที่	3.02	1.01	ปานกลาง
8. หมู่บ้านของท่านอยู่ใกล้แหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติด	2.85	0.76	ปานกลาง
9. สภาพทางสังคมในหมู่บ้านท่านเคยเป็นที่แพร่ระบาดของยาเสพติด	2.85	0.76	ปานกลาง
10. ท่านเคยทราบว่ามีคนชักนำเยาวชนในหมู่บ้านนำยาเสพติดมาเสพในหมู่บ้าน	2.91	1.18	ปานกลาง
รวม	2.58	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.70 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ ท่านร่วมสำรวจข้อมูล ผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน ($\bar{X}=3.41$) ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่จับกุม ผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X}=3.31$) และท่านเคยให้ข้อเสนอแนะกับคณะกรรมการหมู่บ้านในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ($\bar{X}=3.02$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมด้านการวางแผน

การมีส่วนร่วมของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านได้นำปัญหามาร่วมกำหนดแผนงาน	3.05	0.93	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการวางแผนป้องกันยาเสพติด	2.91	0.99	ปานกลาง
3. ท่านได้กำหนดวิธีและแนวทางตามแผน	3.12	0.81	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการอบรม พี่นฟูฝักอาชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด	3.25	0.86	ปานกลาง
5. ท่านเข้าร่วม ปรึกษาหารือ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของเด็กและเยาวชนที่ติดยาเสพติดเพื่อนำไปวางแผน	2.93	0.84	ปานกลาง
6. ท่านได้แสดงความคิดเห็นในการวางแผน	3.03	0.80	ปานกลาง
7. ท่านได้แสดงความคิดเห็นต่อนโยบายโครงการ	2.75	1.23	ปานกลาง
8. นโยบายจากหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการวางแผน	2.85	0.76	ปานกลาง
9. ท่านวางแผน ร่วมปรึกษาหารือกับคนในหมู่บ้านเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด	2.85	0.76	ปานกลาง
10. ท่านแนะนำให้ผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดตามแผน	2.93	1.73	ปานกลาง
รวม	2.78	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการอบรม พี่นฟู พี่อาสาชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด ($\bar{X}=3.25$) ท่านได้กำหนดวิธีและแนวทางตามแผน ($\bar{X}=3.12$) และท่านได้นำปัญหามาร่วมกำหนดแผนงาน ($\bar{X}=3.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติตามแผน

การมีส่วนร่วมของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านได้ช่วยเหลือด้านทรัพยากรเพื่อปฏิบัติตามแผน	2.85	0.74	ปานกลาง
2. ท่านเคยช่วยเหลือผู้ที่มีปัญหายาเสพติด	2.93	1.73	ปานกลาง
3. ท่านเคยร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬาและนันทนาการเพื่อต่อต้านยาเสพติดให้กับคนในชุมชน	2.83	1.05	ปานกลาง
4. ท่านเคยแจ้งข่าวสารผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแก่เจ้าหน้าที่	2.85	0.71	ปานกลาง
5. ท่านเคยปฏิบัติงานร่วมคณะกรรมการหรือทีมอาสาสมัครในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน	3.10	1.09	ปานกลาง
6. ท่านเคยคุยกับผู้ติดยาเสพติดเกี่ยวกับปัญหาการป้องกันยาเสพติด	2.85	0.73	ปานกลาง
7. ท่านเคยนำความรู้ที่ใช้ป้องกันยาเสพติดไปเผยแพร่แก่บุคคลในหมู่บ้าน	2.85	0.70	ปานกลาง

การมีส่วนร่วมของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
8. ท่านเคยพาผู้ติดยาเสพติดไปบำบัด	2.64	1.21	ปานกลาง
9. ท่านเคยร่วมกลุ่มกับคนในชุมชนเฝ้าระวังการค้า การเสพยาเสพติดในหมู่บ้าน	2.82	1.17	ปานกลาง
10. ท่านเคยร่วมมือกับตำรวจในการป้องกันยาเสพติด	2.57	1.16	ปานกลาง
รวม	2.77	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติตามแผนที่มื่ออิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.54 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ ท่านได้ช่วยเหลือด้านทรัพยากรเพื่อปฏิบัติตามแผน ($\bar{X}=2.85$) ท่านเคยคุยกับผู้ติดยาเสพติดเกี่ยวกับปัญหาการป้องกันยาเสพติด ($\bar{X}=2.85$) และท่านเคยแจ้งข่าวสารผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแก่เจ้าหน้าที่ ($\bar{X}=2.81$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการประเมินผล

การมีส่วนร่วมของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. ท่านเข้าร่วมประชุมปรับปรุงแผนชุมชนร่วมกับองค์กร ภาครัฐ	3.27	1.05	ปานกลาง
2. ท่านเป็นผู้หนึ่งที่เข้าร่วมรับฟังสรุปผลการดำเนินงาน ของด้านยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.09	1.07	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณใน การดำเนินโครงการด้านยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.18	1.09	ปานกลาง

การมีส่วนร่วมของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
4. ท่านได้ให้ความเห็นเรื่องความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมเกี่ยวกับจัดกิจกรรมภาครัฐที่จัดเพื่อต่อต้านยาเสพติด	3.03	1.16	ปานกลาง
5. ท่านได้เสนอแนวทางในการปรับปรุงแผนป้องกันหรือปราบปรามยาเสพติดในชุมชน	3.51	0.93	ปานกลาง
6. ท่านเคยเข้าร่วมอบรมโครงการยาเสพติดเพื่อประมวลผลหรือชี้แจงการดำเนินการป้องกันยาเสพติด	3.48	0.84	ปานกลาง
7. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	3.47	0.90	ปานกลาง
8. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาหรือเฝ้าระวังหมู่บ้านของท่าน	3.33	0.99	ปานกลาง
9. ท่านสามารถแจ้งข่าวหรือร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันยาเสพติดภายในหมู่บ้าน	3.63	0.70	ปานกลาง
10. ท่านมีการสร้างภูมิคุ้มกันให้สมาชิกในหมู่บ้าน และชุมชน	3.66	0.63	ปานกลาง
รวม	3.37	0.35	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.35 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ ท่านมีการสร้างภูมิคุ้มกัน ให้สมาชิกในหมู่บ้าน/ชุมชน ($\bar{X}=3.66$) ท่านสามารถแจ้งข่าวหรือร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันยาเสพติดภายในหมู่บ้าน ($\bar{X}=3.63$) และท่านได้เสนอแนวทางในการปรับปรุงแผนป้องกันหรือปราบปรามยาเสพติดในชุมชน ($\bar{X}=3.51$) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้สถิติค่าไคสแควร์ (Chi-square)

ผลการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครพนมในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม แสดงในตารางที่

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วม	เพศ		รวม	χ^2	p-value
	ชาย	หญิง			
1. น้อย	53 37.30 %	41 17.70 %	94 100.0%	19.628*	.000
2. ปานกลาง	89 62.70 %	186 80.50 %	275 100.0%		
3. มาก	0 0.00%	4 1.10 %	4 100.0%		
รวม	142 43.7%	231 56.3%	373 100.0%		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลในตาราง บ่งชี้ว่าเพศหญิงมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากกว่าเพศชาย โดยมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ระดับ การมีส่วนร่วม	อายุ				รวม	χ^2	p-value
	ต่ำกว่า 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป			
1. น้อย	26 33.80%	32 33.7%	0 0.0%	36 46.20%	94 25.20%	71.987*	0.000
2. ปานกลาง	51 66.20%	63 66.30%	119 96.70%	42 53.80%	275 73.70%		
3. มาก	0 0.0%	0 0.0%	4 3.30%	0 0.0%	4 1.10%		
รวม	77 100.00 %	95 100.00 %	123 100.00 %	78 100.00 %	373 100.00 %		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลในตาราง บ่งชี้ว่ากลุ่มอายุ 41-50 ปีมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ โดยมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ระดับการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	χ^2	p-value
	1. น้อย	2. ปานกลาง	3. มาก			
1. ประถมศึกษาปีที่ 4	17 27.00 %	46 73.00 %	0 0.00 %	63 100.0%	91.341*	.000
2. ประถมศึกษาปีที่ 6	28 49.10 %	29 50.90 %	0 0.00 %	57 100.0%		
3. มัธยมศึกษาปีที่ 3	10 30.30%	23 69.70%	0 0.00 %	33 100.0%		
4. มัธยมศึกษาปีที่ 6	39 47.00%	44 53.00%	0 0.00 %	83 100.0%		
5. อนุปริญญา	0 0.00 %	44 95.700 %	2 4.30 %	46 100.0%		
6. ปริญญาตรี	0 0.00 %	79 97.50%	2 2.50 %	81 100.0%		
7. ปริญญาโท	0 0.00%	10 100.00 %	0 0.00 %	10 100.0%		
รวม	94 25.20%	275 73.70%	4 1.10%	373 100.0%		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลในตาราง บ่งชี้ว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูง คือตั้งแต่ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาโทมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดมากกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ลงมา โดยมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

อาชีพ	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	χ^2	p-value
	1. น้อย	2. ปานกลาง	3. มาก			
1. รับราชการ	17 26.20 %	48 73.80 %	0 0.00 %	63 100.0%	64.585*	.000
2. ค้าขาย/ประกอบ ธุรกิจ	19 55.90 %	15 44.10 %	0 0.00 %	57 100.0%		
3. เกษตรกรรม	58 34.90%	107 64.50%	1 0.60 %	33 100.0%		
4. รับจ้าง	0 0.00 %	105 97.20%	3 2.80%	83 100.0%		
รวม	94 25.20%	275 73.70%	4 1.10%	373 100.0%		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า อาชีพที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูล
ในตาราง บ่งชี้ว่ากลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง และรับราชการ มีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญห
ยาเสพติดมากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรม และค้าขาย/ประกอบธุรกิจ โดยมีส่วนร่วมในระดับ
ปานกลาง

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	χ^2	p-value
	1. น้อย	2. ปานกลาง	3. มาก			
1. 10 ปีลงมา	24 35.80 %	61 64.20 %	0 0.00 %	63 100.0%	72.245*	.000
2. 11 – 20 ปี	60 40.30 %	89 59.70 %	0 0.00 %	57 100.0%		
3. มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0 100.0%	125 96.90%	4 3.10 %	33 100.0%		
รวม	94 25.20%	275 73.70%	4 1.10%	373 100.0%		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลในตาราง บ่งชี้ว่ากลุ่มที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านมากกว่า 20 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ โดยมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

จำนวนสมาชิก ในครัวเรือน	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	χ^2	p-value
	1. น้อย	2. ปานกลาง	3. มาก			
1. 1 - 5 คน	47 36.20 %	83 63.80 %	0 0.00 %	130 100.0%	30.490*	.000
2. 6 - 10 คน	47 24.90 %	138 23.00 %	4 2.10 %	189 100.0%		
3. 11 คนขึ้นไป	0 100.0%	54 100.00%	0 0.00 %	54 100.0%		
รวม	94 25.20%	275 73.70%	4 1.10%	373 100.00%		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลในตาราง บ่งชี้ว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนจำนวนมากคือ 11 คนขึ้นไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ โดยมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 17 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับผลกระทบจากปัญหายาเสพติดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

การได้รับผลกระทบจาก ปัญหายาเสพติด	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	χ^2	p-value
	1. น้อย	2. ปานกลาง	3. มาก			
1. เสี่ยงดิ่งต่อความไร้ค่า	6 17.10 %	29 82.90 %	0 0.00 %	35 100.0%	36.389*	.000
2. ถูกข่มขู่ หรือขู่เจ็ญ	28 49.10 %	29 50.90 %	0 0.00 %	57 100.0%		
3. ถูกผู้เสพยาช โมย ทรัพย์สิน	10 47.60%	11 52.40%	0 0.00 %	21 100.0%		
4. ชักชวนท่านให้ลองเสพ ยาเสพติด	3 18.80%	13 81.20%	0 0.00 %	16 100.0%		
5. ชักชวนท่านให้ค้ายาเสพ ติด	1 33.30 %	2 66.700 %	0 0.00 %	3 100.0%		
6. ทำให้กลัวหวาดระแวง	7 38.90 %	11 61.10%	0 0.00 %	18 100.0%		
7. ขับขี้นพาหนะ ส่งเสียดัง	3 13.60%	19 86.40 %	0 0.00 %	22 100.0%		
8. อื่น ๆ	36 17.90%	161 80.10%	4 2.00%	201 100.0%		
รวม	94 25.20%	275 73.70%	4 1.10%	373 100.0%		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า การได้รับผลกระทบจากปัญหายาเสพติดมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลในตาราง บ่งชี้ว่ากลุ่มที่ได้รับผลกระทบทางด้านการส่งเสียดังก่อนความไร้ค่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากกว่ากลุ่มอื่น โดยมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 18 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างความปลอดภัยในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ
ยาเสพติดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ความรู้สึกรู้สึกในการให้ ข้อมูล	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	χ^2	p-value
	1. น้อย	2. ปานกลาง	3. มาก			
1. รู้สึกหวาดระแวง ที่สุด	43 18.40 %	187 79.90 %	4 1.70 %	234 100.0%	28.461*	.000
2. รู้สึกหวาดระแวงบ้าง	45 42.90 %	60 57.10 %	0 0.00 %	105 100.0%		
3. รู้สึกปลอดภัยบ้าง	4 13.30%	26 86.70%	0 0.00 %	30 100.0%		
4. รู้สึกปลอดภัยมาก	2 50.00 %	2 50.00%	0 2.80%	4 100.0%		
รวม	94 25.20%	275 73.70%	4 1.10%	373 100.00%		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ความปลอดภัยในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดมีความสัมพันธ์
กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลในตาราง บ่งชี้ว่ากลุ่มที่มีความรู้สึกปลอดภัยบ้าง มีส่วน
ร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ โดยมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

4. การวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำเสนอเชิงพรรณนาและดำเนินการแจกแจงความถี่

ตารางที่ 19 จำนวนความถี่ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวนตำรวจนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
ท่านคิดว่าปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของกองกำกับการสืบสวนตำรวจนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	
1. ด้านการค้นหาสาเหตุ	
1.1 สมาชิกในครอบครัวไม่ให้ความร่วมมือ หรือไม่เห็นด้วยกับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	2
1.2 กลัวว่าตนเองและครอบครัวจะได้รับอันตราย	7
2. ด้านการวางแผน	
2.1 ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	6
2.2 ประชาชนในชุมชนให้ความสนใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมน้อย	3
3. ด้านการปฏิบัติตามแผน	
3.1 ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ	4
3.2 ควรประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนให้ร่วมกิจกรรม	5
3.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การรับรองความปลอดภัยในระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรม	8
4. ด้านการประเมินผล	
4.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในชุมชนยังขาดการให้ความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรม	10
4.2 การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดในชุมชนน้อยเกินไป	5

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม ในเขตตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย ดังนี้

1. ด้านการค้นหาสาเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเสนอแนะว่ากลัวว่าตนเองและครอบครัวจะได้รับอันตราย และสมาชิกในครอบครัวไม่ให้ความร่วมมือ หรือไม่เห็นด้วยกับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ตามลำดับ
2. ด้านการวางแผน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเสนอแนะว่าประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และประชาชนในชุมชนให้ความสนใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมน้อย ตามลำดับ
3. ด้านการปฏิบัติตามแผน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเสนอแนะว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การรับรองความปลอดภัยในระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรม ควรประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนให้ร่วมกิจกรรม และควรมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ตามลำดับ
4. ด้านการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเสนอแนะว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในชุมชนยังขาดการให้ความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรม และการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดในชุมชนน้อยเกินไป ตามลำดับ