

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อสารความหมาย ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ก	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ t (t - Distribution)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ F (F - Distribution)
sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้
ระยะที่ 1 ศึกษาระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

1.1 วิเคราะห์ค่าความถี่ และร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุ

1.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา

1.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน การพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

2.1 การพัฒนาการเรียนการสอน

2.2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2.3 การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเข้าสู่ AEC

2.4 การพัฒนาบุคลิกภาพ

2.5 การพัฒนาตนเอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนา ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

1.1 วิเคราะห์ค่าความถี่ และร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำแนก ตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	103	25.75
ครุผู้สอน	297	74.25
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	178	44.50
ขนาดกลาง	167	41.75
ขนาดใหญ่	55	13.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นครุผู้สอน จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 74.25 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 ปฏิบัติงานใน

สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 รองลงมาปฎิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75

1.2 การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน ปรากฏดังตารางที่ 4 - 10

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ โดยรวมและรายด้าน

การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน	3.76	0.85	มาก
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.71	0.86	มาก
3. ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC	3.68	0.83	มาก
4. ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ	3.70	0.86	มาก
5. ด้านการพัฒนาตนเอง	3.74	0.83	มาก
โดยรวม	3.72	0.85	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.76$) ด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 3.74$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{x} = 3.71$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พิจารณาได้จากตารางที่ 5 – 9

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาการเรียนการสอน

การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาการเรียนการสอน	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร วิธีการสอนหรือวิชาการเฉพาะด้าน	3.35	0.64	ปานกลาง
2. การส่งเสริมให้ครุจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วย วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม	3.44	0.73	ปานกลาง
3. การสนับสนุนห้องวัดฯ อุปกรณ์ เครื่องมือและสื่อที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	3.80	0.85	มาก
4. การส่งเสริมให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.81	0.88	มาก
5. การส่งเสริมด้านแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้ครูได้ พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.87	0.87	มาก
6. การส่งเสริมการนิเทศ กำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	3.86	0.89	มาก
7. การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็น โรงเรียนต้นแบบหรือโรงเรียนแغانนำในด้านการจัดการเรียนการสอน	3.88	0.93	มาก
8. การส่งเสริมให้ครูออกแบบวิธีการวัดและประเมินผล อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน	3.89	0.99	มาก
9. การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนทุกภาคเรียน	3.93	0.88	มาก
รวม	3.76	0.85	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การส่งเสริมให้ครู ทำวิจัยในชั้นเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{x} = 3.93$) กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน ($\bar{x} = 3.89$) และการส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนต้นแบบ หรือโรงเรียนแغانนำในด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.88$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การสนับสนุนด้านงบประมาณและสื่อ ICT ต่าง ๆ เพียงพอ กับความต้องการของครู	3.76	0.84	มาก
2. การกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญในการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน	3.42	0.74	ปานกลาง
3. การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโปรแกรมต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานหรือการจัดการเรียนการสอน	3.42	0.97	ปานกลาง
4. การส่งเสริมให้ครูรู้วิธีบำรุงรักษาสื่อหลังใช้ในการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอน	3.74	0.92	มาก
5. การส่งเสริมให้ครูใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น e-book, e-learning เป็นต้น	3.93	0.84	มาก
6. การเร่งรัด ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ ICT ของครูอย่างต่อเนื่อง	3.81	0.87	มาก
7. การส่งเสริมให้ศึกษาด้วยตนเอง โดยการจัดมุม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแก่ครู	3.86	0.88	มาก
8. การส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรม/สื่อ ICT ร่วมกันทั้งในโรงเรียนและหน่วยงานทางการศึกษา	3.73	0.84	มาก
รวม	3.71	0.86	มาก

จากตารางที่ 6 พบร้า ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การส่งเสริมให้ครูใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น e-book, e-learning เป็นต้น ($\bar{x} = 3.93$) การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาด้วยตนเอง โดยการจัดมุม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแก่ครู ($\bar{x} = 3.86$) และการเร่งรัด ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ ICT ของครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.81$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC

การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อภาษาอังกฤษเพียงพอ กับความต้องการของครู	3.84	0.87	มาก
2. การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมด้านภาษาอังกฤษจากศูนย์เครือข่ายหรือหน่วยงานทางการศึกษา	3.44	0.77	ปานกลาง
3. การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยจัดมุ่งวิชาการ และจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.89	0.88	มาก
4. การส่งเสริมให้ครูนำภาษาอังกฤษมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ	3.82	0.87	มาก
5. การส่งเสริมให้ครูใช้สื่อภาษาอังกฤษที่หลากหลายในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.42	0.74	ปานกลาง
6. การจัดทำวิทยากรที่มีความชำนาญด้านภาษาอังกฤษโดยเฉพาะเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษแก่ครู	3.69	0.83	มาก
รวม	3.68	0.83	มาก

จากการที่ 7 พบร่วมกับ ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับ ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ตั้งนี้ การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยจัดมุ่งวิชาการ และจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{x} = 3.89$) การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อภาษาอังกฤษเพียงพอ กับความต้องการของครู ($\bar{x} = 3.84$) และการส่งเสริมให้ครูนำภาษาอังกฤษมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{x} = 3.82$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ

การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การส่งเสริมให้ครูมีภาระความชอบเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	3.80	0.84	มาก
2. การส่งเสริมให้ครูสนับสนออย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่นเพื่อหาแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน	3.75	0.91	มาก
3. การส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำและผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมตามโอกาส	3.85	0.88	มาก
4. การปฏิบัติด่นเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นบุคลากร การเรียนรู้แก่ครู	3.49	0.83	ปานกลาง
5. การกระตุ้นให้ครูรักในวิชาชีพครู เพื่อให้ครูมีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่	3.36	0.73	ปานกลาง
6. การกระตุ้นให้ครูมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในหน้าที่ที่ได้รับอย่างมาก	3.84	0.91	มาก
7. การส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้เหมาะสมกับสถานะของตน	3.83	0.91	มาก
รวม	3.70	0.86	มาก

จากการที่ 8 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำและผู้ตามในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมตามโอกาส ($\bar{x} = 3.85$) การกระตุ้นให้ครูมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในหน้าที่ที่ได้รับอย่างมาก ($\bar{x} = 3.84$) และการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้เหมาะสมกับสถานะของตน ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาตนเอง

การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาตนเอง	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การสนับสนุนกิจกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน เพื่อให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสามารถทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงาน	3.47	0.76	ปานกลาง
2. การส่งเสริมให้ครูถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงาน	3.81	0.88	มาก
3. การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมกลุ่มโรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.41	0.69	ปานกลาง
4. การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมในการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กับเพื่อนร่วมงานทั้งในโรงเรียนและหน่วยงานทางการศึกษา	3.86	0.87	มาก
5. การกระตุ้นให้ครูเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาในการทำงาน	3.92	0.92	มาก
6. การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา ในเรื่องที่น่าสนใจอย่างต่อเนื่อง	3.82	0.82	มาก
7. การสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพื่อเพิ่มความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู	3.80	0.83	มาก
8. การสร้างแรงจูงใจให้ครูแสดง hacivation เพิ่มเติมด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.89	0.85	มาก
9. การส่งเสริมให้ครูทำผลงานวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงาน การคิดค้น ตลอดจนการสร้างสรรค์ต่างๆ เกี่ยวกับ นวัตกรรม สื่อและวิธีการสอน	3.69	0.86	มาก
รวม	3.74	0.83	มาก

จากการที่ 9 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การกระตุ้นให้ครูเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาใน

การทำงาน ($\bar{x} = 3.92$) การสร้างแรงจูงใจให้ครูและหัวหน้าความรู้เพิ่มเติมด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{x} = 3.89$) และการส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมในการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับเพื่อนร่วมงานทั้งในโรงเรียน และหน่วยงานทางการศึกษา ($\bar{x} = 3.86$)



ตารางที่ 10 ผลตั้งค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวแปรที่บ่งชี้การประเมินศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม
สถานภาพบุคคล

การปฏิบัติตามบทบาทองค์กรทางศาสนาศึกษาในภาร พัฒนาครุ	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)			ครุศึกษา (n=297)			รวม (n=400)		
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. ดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน	3.90	0.86	3.71	0.84	3.76	0.85	3.71	0.86	
2. ดำเนินการให้เกิดความตื่นตัวในการเรียนและการสอน	3.76	0.84	3.69	0.87	3.68	0.83	3.68	0.83	
3. ดำเนินการซึ่งกันและกันเพื่อเข้าสู่ AEC	3.87	0.84	3.62	0.81	3.70	0.86	3.70	0.86	
4. ดำเนินการพัฒนาบุคลิกภาพ	3.83	0.87	3.66	0.83	3.74	0.83	3.74	0.83	
5. ดำเนินการพัฒนาตนเอง	3.77	0.80	3.73	0.83	3.72	0.85	3.72	0.85	
โดยรวม	3.83	0.84	3.68	0.84	3.72	0.85			

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเท่านั้น เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.76$) ด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 3.74$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{x} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบร่วม

ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่าระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.90$) ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC ($\bar{x} = 3.87$) และ ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ ($\bar{x} = 3.83$)

ครุผู้สอน เห็นว่าระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 3.73$) ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.71$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{x} = 3.69$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ผลต่อค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยง茫มาตรฐานระหว่างบุคลากรปฏิบัติงานบทบาทองค์บุรีบริการสถานศึกษาในการพัฒนาครุ โดยรวมและรายตำแหน่ง
ชุมชนของสถานศึกษา

การปฏิบัติงานบทบาทของบุคลากรสถานศึกษาในการ พัฒนาครุ	ชุมชนของสถานศึกษา							
	บุนเดสick (n=178)		บุนเดสelaug (n=167)		บุนเดสใหญ่ (n=55)			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน	3.62	0.85	3.76	0.79	4.17	0.80	3.76	0.85
2. ดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.58	0.86	3.71	0.81	4.14	0.77	3.71	0.86
3. ดำเนินการวิจัยภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC	3.56	0.79	3.63	0.77	4.23	0.74	3.68	0.83
4. ดำเนินการพัฒนานักศึกษา	3.56	0.82	3.75	0.77	3.99	0.94	3.70	0.86
5. ดำเนินการพัฒนาตนเอง	3.65	0.82	3.72	0.80	4.09	0.81	3.74	0.83
โดยรวม	3.59	0.83	3.71	0.79	4.12	0.81	3.72	0.85

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.76$) ด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 3.74$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{x} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานาดเล็ก เห็นว่าระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 3.65$) ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.62$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{x} = 3.58$)

สถานศึกษานาดกลาง เห็นว่าระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.76$) ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ ($\bar{x} = 3.75$) และด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 3.72$)

สถานศึกษานาดใหญ่ เห็นว่าระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC ($\bar{x} = 4.23$) ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.17$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{x} = 4.14$)

1.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3
ที่มีสถานภาพและขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน ปรากฏดังตารางที่ 12 - 19

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการ
พัฒนาครู โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการพัฒนาครู	สถานภาพ				t	sig		
	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=103)		ครุพัชสอน (n=297)					
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.				
1. ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน	3.90	0.86	3.71	3.90	3.39	0.00*		
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.76	0.84	3.69	3.76	1.31	0.19		
3. ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC	3.87	0.84	3.62	3.87	4.56	0.00*		
4. ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ	3.83	0.87	3.66	3.83	3.41	0.00*		
5. ด้านการพัฒนาตนเอง	3.77	0.80	3.73	3.77	0.99	0.32		
รวม	3.83	0.84	3.68	3.83	3.68	0.00*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($sig \leq 0.05$)

จากการที่ 12 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยรวม ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC และด้านการพัฒนาบุคลิกภาพแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการพัฒนาตนเองไม่แตกต่าง

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การปฏิบัติตามบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการ พัฒนาครู	ขนาดสถานศึกษา						F	sig		
	ขนาดเล็ก (n=178)		ขนาดกลาง (n=167)		ขนาดใหญ่ (n=55)					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1. ด้านการพัฒนาการเรียน การสอน	3.62	0.85	3.76	0.79	4.17	0.80	28.49	0.00*		
2. ด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	3.58	0.86	3.71	0.81	4.14	0.77	38.30	0.00*		
3. ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อเข้าสู่ AEC	3.56	0.79	3.63	0.77	4.23	0.74	48.35	0.00*		
4. ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ	3.56	0.82	3.75	0.77	3.99	0.94	25.37	0.00*		
5. ด้านการพัฒนาตนเอง	3.65	0.82	3.72	0.80	4.09	0.81	29.74	0.00*		
รวม	3.59	0.83	3.71	0.79	4.12	0.81	61.02	0.00*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($sig \leq 0.05$)

จากตารางที่ 13 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาตาม Scheffe' ดังตารางที่ 14 – 19 จึงมีการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 14 – 19

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
X	3.62	3.76	4.17
ขนาดเล็ก	3.62	-	0.14*
ขนาดกลาง	3.76	-	0.41*
ขนาดใหญ่	4.17	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{sig} \leq 0.05$)

จากตารางที่ 14 พบร้า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนแตกต่างจากสถานศึกษานาดเล็กและขนาดกลาง และสถานศึกษานาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษานาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{X}	3.58	3.71	4.14
ขนาดเล็ก	3.58	-	0.13*
ขนาดกลาง	3.71	-	0.43*
ขนาดใหญ่	4.14	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($sig \leq 0.05$)

จากตารางที่ 15 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{x}	3.56	3.63	4.23
ขนาดเล็ก	3.56	-	0.07*
ขนาดกลาง	3.63	-	0.60*
ขนาดใหญ่	4.23	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($sig \leq 0.05$)

จากตารางที่ 16 พบร้า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาน้ำดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC แตกต่างจากสถานศึกษาน้ำดเล็กและขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษาน้ำดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{X}	3.56	3.75	3.99
ขนาดเล็ก	3.56	-	0.19*
ขนาดกลาง	3.75	-	0.24*
ขนาดใหญ่	3.99	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($sig \leq 0.05$)

จากตารางที่ 17 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาน้ำใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพแตกต่างจากสถานศึกษาน้ำเล็กและขนาดกลาง และสถานศึกษาน้ำกลางมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษาน้ำเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{X}	3.65	3.72	4.09
ขนาดเล็ก	3.65	-	0.07*
ขนาดกลาง	3.72	-	0.37*
ขนาดใหญ่	4.09	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($sig \leq 0.05$)

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาตนเองแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{X}	3.59	3.71	4.12
ขนาดเล็ก	3.59	-	0.12*
ขนาดกลาง	3.71	-	0.41*
ขนาดใหญ่	4.12	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $0.05 (\text{sig} \leq 0.05)$

จากการที่ 19 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาน่าด้วยมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยรวมแตกต่างจากสถานศึกษานำเด็กและขนาดกลาง และสถานศึกษานำเด็กกลางมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษานำเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

ตารางที่ 20 แสดงค่าความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 3 ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาการเรียนการสอน	ความถี่ (คน)
1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูหรือบุคลากรในสถานศึกษาได้รับการอบรม หรือส่งเสริมความรู้ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้มาก ยิ่งขึ้น เช่น การอบรมการพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อเพื่อการ สอน	11
2. ควรสนับสนุนให้ครูนำวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมาใช้ในการจัด ประสบการณ์ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การประยุกต์ใช้สื่อใน ท้องถิ่นมาใช้	6
3. ควรสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การสอนใน สถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ	4
4. ควรเข้มผู้รู้หรือประธานชุมชนบ้านมาให้ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างความภูมิใจในท้องถิ่น	3

จากการที่ 21 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3
ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูหรือบุคลากรในสถานศึกษา
ได้รับการอบรมหรือส่งเสริมความรู้ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น
การอบรมการพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อเพื่อการสอน (ความถี่ 11) ควรสนับสนุนให้ครู
นำวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมาใช้ในการจัดประสบการณ์ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือ การประยุกต์ใช้สื่อในท้องถิ่นมาใช้ (ความถี่ 6) และควรสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนความรู้
ประสบการณ์การสอนในสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ (ความถี่ 4)

ตารางที่ 21 แสดงค่าความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 3 ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ความถี่ (คน)
1. ควรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อลดภาระการสอน และช่วยสร้างความเข้าใจให้กับ นักเรียนมากขึ้น	8
2. ควรสนับสนุนให้ครูได้ใช้โปรแกรมการสอนประเภทต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อสร้างสื่อนวัตกรรมที่มีความหลากหลายมาก ยิ่งขึ้น	4
3. ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการใช้สอนกรณีที่มีนักเรียนจำนวนมาก ซึ่งมีทั้งภาพและเสียงที่ หลากหลาย จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น	1

จากตารางที่ 21 พบร่วม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3
ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสเรียนรู้เกี่ยวกับ
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อลดภาระการสอน และช่วยสร้างความเข้าใจให้กับ
นักเรียนมากขึ้น (ความถี่ 8) ควรสนับสนุนให้ครูได้ใช้โปรแกรมการสอนประเภทต่าง ๆ เช่น
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อสร้างสื่อนวัตกรรมที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น (ความถี่ 4) และ
ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการใช้สอนกรณีที่มี
นักเรียนจำนวนมาก ซึ่งมีทั้งภาพและเสียงที่หลากหลาย จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจในบทเรียน
มากยิ่งขึ้น (ความถี่ 1)

**ตารางที่ 22 แสดงค่าความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 3 ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC**

ข้อเสนอแนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC	ความถี่ (คน)
1. ควรส่งเสริมให้ครูได้ใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอนเพื่อเป็นการสอดแทรกความรู้ความเข้าใจในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องเพื่อรับรองรับการเข้าสู่ AEC	17
2. ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้รับการอบรมความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการเข้าสู่ AEC	7
3. ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการใช้สอนกรณีที่มีนักเรียนจำนวนมาก ซึ่งมีทั้งภาพและเสียงที่หลากหลาย จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น	5

จากตารางที่ 22 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ AEC ควรส่งเสริมให้ครูได้ใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอนเพื่อเป็นการสอดแทรกความรู้ความเข้าใจในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องเพื่อรับรองรับการเข้าสู่ AEC (ความถี่ 17) ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้รับการอบรมความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการเข้าสู่ AEC (ความถี่ 7) และควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการใช้สอนกรณีที่มีนักเรียนจำนวนมาก ซึ่งมีทั้งภาพและเสียงที่หลากหลาย จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น (ความถี่ 5)

ตารางที่ 23 แสดงค่าความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 3 ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ	ความถี่ (คน)
1. การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาบุคลิกภาพโดยการจัดประชุม อบรม พัฒนาการเข้าสังคม การปฏิบัติตน	7
2. การส่งเสริมบุคลิกภาพของครูในด้านการสร้างความตระหนักในบทบาท หน้าที่ความเป็นครู การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์	2
3. การส่งเสริมบุคลิกภาพครูให้เป็นผู้นำด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นครู ต้นแบบ ครูมืออาชีพเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาที่ยั่งยืน	1

จากตารางที่ 23 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3.
ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาบุคลิกภาพโดยการจัดประชุม .
อบรมพัฒนาการเข้าสังคม การปฏิบัติตน (ความถี่ 7) การส่งเสริมบุคลิกภาพของครูในด้าน
การสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ความเป็นครู การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์
(ความถี่ 2) และการส่งเสริมบุคลิกภาพครูให้เป็นผู้นำด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นครูต้นแบบ
ครูมืออาชีพเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาที่ยั่งยืน (ความถี่ 1)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 24 แสดงค่าความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 3 ด้านการพัฒนาตนเอง**

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาตนเอง	ความถี่ (คน)
1. ควรส่งเสริมครูให้แสดงผลงานวิชาการ เช่น การเผยแพร่งานวิจัย การแสดงผลงานด้านการพัฒนาทางการเรียน เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ	6
2. ควรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศทั้งภายนอกและภายในสถานศึกษา เพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการเรียน การสอน และการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ	3
3. ควรส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมวิชาการต่าง ๆ ตามเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา	2

จากตารางที่ 24 พบร่วม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3 ด้านการพัฒนาตนเอง ควรส่งเสริมครูให้แสดงผลงานวิชาการ เช่น การเผยแพร่งานวิจัย การแสดงผลงานด้านการพัฒนาทางการเรียน เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ (ความถี่ 6) ควรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศทั้งภายนอกและภายในสถานศึกษา เพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน และการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ (ความถี่ 3) และควรส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมวิชาการต่าง ๆ ตามเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา (ความถี่ 2)

**ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม**

เขต 3

จากการวิจัยในระยะที่ 1 พบร่วมกัน ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3
โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่มีบางข้อในแต่ละด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางซึ่งถือว่าต้องมี
การปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้นำประเด็นดังกล่าวไปสร้างเป็นแบบ
สัมภาษณ์เพื่อใช้ศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน
การพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ผู้วิจัยได้ทำ
การสัมภาษณ์ผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์เป็นผู้เชี่ยวชาญในงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัด
การศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน ดังนี้

2.1 นายเกียรติศักดิ์ สีแสง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนน Poen อำเภอเชียงยืน

จังหวัดมหาสารคาม

2.2 นางกาญจนा ศรีพรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแสง อำเภอฤทธิ์

จังหวัดมหาสารคาม

2.3 นายไพบูลย์ ชาปัด ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังโพน อำเภอโกสุมพิสัย

จังหวัดมหาสารคาม

2.4 นางชลธิชา บุพชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวข้า อำเภอโกสุมพิสัย

จังหวัดมหาสารคาม

2.5 นายประภาส ดวงสุริยเนตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแพงหนองเหนือ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

2.6 นายวันชัย พงษ์พันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหล่งหนองแคน

อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ช่องผลการสัมภาษณ์ปรากฏดังนี้

1. ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

“...การพัฒนาความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จะทำได้หลายส่วน ส่วนที่หนึ่ง คือ
ส่งครูเข้ารับการอบรมในเรื่องหลักสูตรและวิธีการสอน ส่วนที่สอง คือ ให้ครูศึกษาดูงานใน
โรงเรียนที่เป็นต้นแบบหรือโรงเรียนแกนนำด้านการเรียนการสอน ส่วนที่สาม คือ การนิเทศ
กำกับ ติดตามการเรียนการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ...”

(นายเกียรติศักดิ์ สีแสง. 2 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“... วิธีการส่งเสริมการพัฒนาครูในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ในส่วน
นี้ต้องอาศัยกระบวนการนิเทศ ติดตามให้ครูใช้รูปแบบการวัดและประเมินผลให้ตรงตาม
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ดัดแปลงและประเมินผลคร่าวมความหลากหลายและตามสภาพ
จริงของผู้เรียนอย่างเหมาะสม ...”

(นางกาญจนा ศรีพรรณ. 3 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“ ... สำหรับการจัดการเรียนการสอนก็จะคล้ายกับความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ซึ่งควรเน้นให้ครูมีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย แล้วก็จัดทางบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนให้ครู และที่โรงเรียนก็จะมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารกับครูเป็นประจำ ... ”
 (นายไพฑูรย์ ชาปัด. 9 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“ ... ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาครูในการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการสอน สนับสนุนให้ครูได้สร้างเครื่องมือและนวัตกรรมการสอนที่หลากหลาย โดยผู้บริหารจะต้องสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ ... ”
 (นางชลธิชา บุพชาติ. 10 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“ ... ในส่วนการวิจัยทางการศึกษา ก็สามารถส่งเสริมได้ คือ จะเปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เช่น ระดับปริญญาโท เพื่อทำวิจัยจากปัญหาจริง หรือไม่ก็ให้ครูไปศึกษาค้นคว่างานวิจัยทางอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บไซต์ Thailis นอกจากนั้นก็จะเชิญศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านงานวิจัยมาให้ความรู้และคำแนะนำแก่ครู และสุดท้าย คือ การให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ภาคเรียนละ 1 เรื่อง ... ”
 (นายประภาส ดวงสุริยเนตร. 16 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“ ... ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาครูในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสนับสนุนการนำวิทยากรที่มีความรู้ด้านการวิจัยมาให้ความรู้เพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมการวิจัยที่มีคุณภาพ ... ”
 (นายวันชัย พงสุพันธ์. 17 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ว่าด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในเรื่องหลักสูตรและวิธีการสอน การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็นต้นแบบหรือโรงเรียนแคนนาด้านการเรียนการสอน การส่งเสริมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ การเน้นให้ครูมีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมให้ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การสนับสนุน สำหรับการจัดห้องที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัยมาให้ความรู้และคำแนะนำแก่ครู การสนับสนุนในการจัดทำผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัยมาให้ความรู้และคำแนะนำแก่ครู การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ภาคเรียนละ 1 เรื่อง การสนับสนุนการนิเทศ ติดตามให้ครูใช้รูปแบบการวัดและประเมินผลให้ตรงตามมาตรฐานที่มุ่งหมายของหลักสูตร และการส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลายและตรงตามสภาพจริงของผู้เรียน

2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

“...ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอันดับแรก ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักให้ครูให้มีความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารก่อน หลังจากนั้นจัดทำงบประมาณ ให้เพียงพอ กับความต้องการของครูและผู้เรียน และให้ครูได้รู้จักใช้และบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งาน...”

(นายเกียรติศักดิ์ สีแสง. 2 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“... หลักในการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สำคัญผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครูจัดทำวัตกรรม สื่อต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการบูรณาการเรียนการสอน และให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรม สื่อร่วมกันทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ...”

(นางกาญจนा ศรีพะนام. 3 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...เพื่อให้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์สื่อและศูนย์วิทยาการโรงเรียน เพื่อเป็นแหล่งบริการด้านข้อมูลข่าวสาร แก่ครูและผู้เรียน และมีการติดตาม ประเมินผล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ...”

(นายไพบูลย์ ชาปัด. 9 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“... มีการสนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้ การจัดทำ นวัตกรรม สื่อเพื่อนำมาใช้ในการบูรณาการเรียนการสอน ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน...”

(นางชลธิชา บุพชาต. 10 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...นโยบายของทางราชการ เน้นให้ครูได้รับการอบรมด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเกี่ยวกับโปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานและการเรียนการสอน เช่น e-book, e-learning เป็นต้น แล้วที่จำเป็นในยุคนี้ คือ ครูต้องใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้น ข้อมูลได้ และสำหรับผู้บริหารก็ต้องเป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานด้วย

(นายประภาส ดวงสุริยเนตร. 16 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...ครูควรได้รับการพัฒนาโดยการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้ด้านสื่อเทคโนโลยีประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การจัดทำสื่อ พัฒนาสื่อที่เป็นประโยชน์ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน...”

(นายวันชัย พงษ์พันธุ์. 17 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ดังนี้ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความตระหนักรู้ให้ครูเห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การสนับสนุนงบประมาณและจัดทำให้เพียงพอ กับความต้องการของครู การสนับสนุนให้ครูรู้จักใช้และบำรุงสื่ออย่างสม่ำเสมอ การสนับสนุนจัดตั้งศูนย์วิทยาการเรียนเพื่อเป็นแหล่งบริการสื่อแก่ครู มีการติดตามประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเกี่ยวกับโปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานและการเรียนการสอน เช่น e-book, e-learning เป็นต้น การส่งเสริมให้ครูใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล การเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน การจัดทำเอกสาร วารสารด้านเทคโนโลยีมาให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ การสนับสนุนให้ครูจัดทำนวัตกรรม สื่อต่างๆ เพื่อนำมาใช้บูรณาการในการเรียนการสอน และการส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรม สื่อต่าง ๆ ร่วมกันทั้งในโรงเรียนและหน่วยงานทางการศึกษา

3. ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเข้าสู่ AEC

“... อันดับแรก คือ การที่โรงเรียนไม่มีครูเอกภาษาอังกฤษ จึงต้องให้ครูตระหนักรึถึงความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษก่อน สนับสนุนในการจัดทำสื่อ วัสดุอุปกรณ์ภาษาอังกฤษ ให้กับครู และให้ครูได้ใช้วิเคราะห์เวลาในการอบรมในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษจากทางศูนย์ เครือข่ายหรือหน่วยงานอื่น ๆ หรือศึกษาด้วยตนเองจากข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่หลากหลาย อาจได้จากโทรศัพท์มือถือ วิทยุ อินเทอร์เน็ต ...”

(นายเกียรติศักดิ์ สีแสง. 2 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...สำหรับการใช้ทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียนนั้น ก็จะสนับสนุนให้ครูใช้สื่อที่หลากหลายในการฝึกทักษะ แล้วก็จะซื้อหนังสือที่แนะนำเทคนิคด้านภาษาอังกฤษ บางครั้งก็จะส่งครูเข้ารับการทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างเช่น การทดสอบของ TKT ซึ่งจะเป็นผลดีกับครูที่ไม่ใช่ครุวิชาเอกภาษาอังกฤษให้ได้มีการพัฒนาตนเอง และนำความรู้มาบูรณาการในด้านการเรียนการสอน...”

(นางกัญจนा ศรีพะนام. 3 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...ทางโรงเรียนก็จะมีการเชิญวิทยากรที่มีความชำนาญมาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้ครู หรือให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากเจ้าของภาษาโดย ก็จะสร้างความเชื่อมั่นในตนของเราได้ดีที่เดียว...”

(นายไพบูลย์ ชาปัด. 9 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนที่ไม่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษหรือไม่มีครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษโดยตรงได้เข้ารับการอบรม ร่วมประชุมสัมมนา ฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เพื่อให้มีความรู้อย่างถ่องแท้และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงจะทำให้การจัดการเรียนการสอนประสบความสำเร็จ...”

(นางชลธิชา บุพชาติ. 10 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...สนับสนุนให้ครูในโรงเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสอนและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ในรายวิชาต่าง ๆ และส่งเสริมการเข้าอบรมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษ ...”

(นายประภาส ดวงสุริยเนตร. 16 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...ทางโรงเรียนก็จะมีการเชิญวิทยากรที่มีความชำนาญมาให้ความรู้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้ครู หรือให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการเข้าร่วมฝึกอบรมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง...”

(นายวันชัย พงษ์พันธ์. 17 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษ การสนับสนุนในการจัดทำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ภาษาอังกฤษให้แก่ครู การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมทักษะภาษาอังกฤษจากทางศูนย์เครือข่ายหรือทางหน่วยงานต้นสังกัดการส่งเสริมให้ครูใช้ภาษาอังกฤษที่หลากหลายใน การพัฒนาตนเอง เช่น โทรศัพท์ วิทยุ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น การจัดทำวิทยากรที่มีความชำนาญมาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้ครู การส่งเสริมให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา การซื้อนโนํตบุ๊กนิคการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ครู การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ และการส่งเสริมให้ครูได้นำภาษาอังกฤษมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน

4. ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ

“...มองหมายให้ครูได้เป็นหัวหน้างานตามโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อจะได้ฝึกทักษะการมีภาวะผู้นำของครู อีกอย่างหนึ่งครูจะได้มีความเชื่อมั่นในตนเองด้วย ถ้ามีการเปิดอบรมด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ ก็จะส่งครูไปเข้ารับการฝึกอบรม...”

(นายเกียรติศักดิ์ สีแสง. 2 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...การมีวินัย การดำรงชีวิตที่เหมาะสมของครุนั้น ผอ. ก็จะส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์การทำงานร่วมกัน และให้ครูได้ใช้ชีวิตตามปรัชญาและดำเนินชีวิตที่ถูกต้องดีงาม...”

(นางกาญจนा ศรีพะนام. 3 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...เรื่องการมีภาวะผู้นำของครู จะต้องมาจากการที่ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านนี้ให้ครูได้เห็นและนำไปปฏิบัติตาม และส่งเสริมให้ครูมีการปฏิบัติตามเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาการเรียนการสอน...”

(นายไพบูลย์ ชาปัด. 9 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...ก่อนการประชุมทุกครั้ง ก็จะมีการพูดเกี่ยวกับความรักและความศรัทธาในวิชาชีพครูและสอดแทรกเรื่องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ครูปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างให้เพื่อนครูและก็จะสอนให้ครูมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่...”
 (นางชลธิชา บุพชาติ. 10 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...ก่อนการประชุมทุกครั้ง ก็จะมีการพูดเกี่ยวกับความรักและความศรัทธาในวิชาชีพครูและสอดแทรกเรื่องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ครูปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างให้เพื่อนครูและก็จะสอนให้ครูมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่...”
 (นายประภาส ดวงสุริยเนตร. 16 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...มอบหมายให้ครูได้เป็นหัวหน้างานตามโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อจะได้ฝึกทักษะการมีภาวะผู้นำของครู อีกอย่างหนึ่งครูจะได้มีความเชื่อมั่นในตนเองด้วย ถ้ามีการเปิดอบรมด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ ก็จะส่งครูไปเข้ารับการฝึกอบรม และนอกจากนี้ในการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของครูนั้น ก็จะเน้นให้ครูมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีกิริยา วาจาอ่อนโยน และแต่งกายสุภาพเรียบร้อยตามกฎเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ และสุดท้ายต้องให้ครูปฏิบัติตนให้เป็นที่เคารพนับถือของเพื่อนครูด้วยกัน...”

(นายวันชัย พงสุพันธ์. 17 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ สรุปได้ดังนี้ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูเป็นหัวหน้างาน เพื่อฝึกทักษะการมีภาวะผู้นำการส่งเสริมให้ครูมีการปฏิบัติตนเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ การเป็นแบบอย่างที่ดีในการมีภาวะผู้นำแก่ครู การส่งเสริมให้ครูมีความรักและความศรัทธาในวิชาชีพครู การส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม เพื่อปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้บุคคลอื่น การกระตุ้นให้ครูมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ การส่งเสริมให้ครูมีวินัยในการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์การทำงานร่วมกัน การส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามปรัชญาและดำเนินชีวิตที่ถูกต้องดีงาม การเน้นให้ครูมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน การเน้นให้ครูมีกิริยา วาจาอ่อนโยนต่อเพื่อนครู การเน้นให้ครูแต่งกายสุภาพเรียบร้อยตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดร่วมกัน และการส่งเสริมให้ครูทำหน้าที่เป็นที่เคารพยกย่องนับถือแก่เพื่อนครู

5. ด้านการพัฒนาตนเอง

“...เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาชีพ ผอ. ก็จะสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมประชุม สัมมนา ในเรื่องที่สนใจ นอกจากนั้นก็จะให้ครูได้เข้าร่วมกิจกรรมของสมาคม กลุ่มโรงเรียน หรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน และนำมาพัฒนางานของตนเอง และเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาชีพกับเพื่อนครูในโรงเรียน อาจใช้กระบวนการนิเทศภายในก็ได้...”

(นายเกียรติศักดิ์ สีแสง. 2 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...ทางโรงเรียนจะเปิดโอกาสพาก្នุไปศึกษาดูงานที่ เพื่อให้ครูได้รับประสบการณ์โดยตรงจากของจริง และสนับสนุนให้ครูทำผลงานทางวิชาชีพ แล้วนำผลงานไปเผยแพร่ให้เพื่อนครูทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน...”

(นางกานุจนา ศรีพระนาม. 3 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...เรื่องการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาวิชาชีพ อาจทำได้หลายวิธีการ อาจใช้วิธีการให้ครู มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับเพื่อนครูที่ในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อ แลกเปลี่ยนหรือแสดงความคิดเห็นกัน หรือไม่ก็หากิจกรรมที่ให้ครูได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม ก็จะ เป็นการสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน...”

(นายไพบูลย์ ชาปิด. 9 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...ก็จะมีการเสริมแรง ให้กำลังใจครูที่มีผลงานดี มีคุณภาพโดดเด่น และให้ครูที่มีผลงานดีนั้นมาเป็นวิทยากรให้กับเพื่อนครูต่อไป...”

(นางชลธิชา บุพชาติ, 10 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

“...การพัฒนาวิชาชีพสำหรับครู แน่นอนก็จะเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้มีการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ให้ตนเอง นอกจากนั้น ก็จะจัดทำเอกสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษาทำความรู้ซึ้งทางโรงเรียนมีการจัดอบรมวิชาการในห้องพักครัวไว้...”

(นายประภาส ดวงสุริยเนตร. 16 มีนาคม 2557 : สัมภาษณ์)

“...ทางโรงเรียนจะเปิดโอกาสพาก្នីไปศึกษาณอกสถานที่เพื่อให้ครูได้รับประสบการณ์โดยตรงจากของจริง และสนับสนุนให้ครูทำงานทางวิชาชีพ แล้วนำผลงานไปเผยแพร่ให้เพื่อนครูทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน...”

(นายวันชัย พงสุพันธ์ 17 มิถุนายน 2557 : สัมภาษณ์)

ด้านการพัฒนาตนเอง สรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา ในเรื่องที่สนใจ การให้ครูร่วมกิจกรรมของสมาคม กลุ่มโรงเรียน หรือหน่วยงานต้นสังกัด การสนับสนุนกิจกรรมนิเทศภายในของโรงเรียน โดยให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ทางวิชาชีพ การส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับเพื่อนครุทั้งในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด การส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้ตนเอง การส่งเสริมด้านเอกสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ เช่น มุมวิชาการห้องพิเศษ เป็นต้น การส่งเสริมให้ครูไปศึกษาณอกสถานที่ เพื่อให้ได้รับประสบการณ์จริง การส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาชีพ เพื่อเผยแพร่ผลงานให้เพื่อนครุทั้งในโรงเรียนและ

นอกโรงเรียน การสนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจให้ครูที่มีผลงานดี มีคุณภาพ และการส่งเสริมให้ครูเป็นวิทยากรการประชุม อบรม สัมมนา

โดยสรุปจากการสัมภาษณ์ ได้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน มุ่งเน้นวิธีการส่งเสริมการพัฒนาครู ในด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยทางการศึกษา ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน

2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มุ่งเน้นวิธีการส่งเสริม การพัฒนาครูในด้านการใช้สื่อ ICT ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการสอนของครู และด้านการพัฒนานวัตกรรม / สื่อ ICT ในการจัดการเรียนการสอน

3. ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มุ่งเน้นวิธีการส่งเสริมการพัฒนาครู ในด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ด้านการใช้ภาษาอังกฤษแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และแสวงหาความรู้ และด้านการใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4. ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ มุ่งเน้นวิธีการส่งเสริมการพัฒนาครูในด้านการมีภาวะผู้นำด้านความรับผิดชอบในวิชาชีพ ด้านการมีวินัย การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม และด้านการประพฤติปฏิบัติตนเป็นอยู่ที่ดี

5. ด้านการพัฒนาตนเอง มุ่งเน้นวิธีการส่งเสริมการพัฒนาครูในด้านการ แลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาชีพกับเพื่อนร่วมงาน ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาวิชาชีพ และด้านการพัฒนาวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY