

## บทที่ 1 บทนำ

### ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 7 มาตรา 52 ระบุ ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครุศาสตร์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครุศาสตร์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อม และมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่ และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง รัฐพึงจัดสรรงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครุศาสตร์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ (สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา, 2546 : 31)

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548 : 31-32) กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรครุไว้ในมาตราที่ 23 ว่าคณะกรรมการข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจในการกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาร่วมทั้งการกำหนดจำนวนอัตราราดีแห่งและการเลือกกำลังให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานบุคคล ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่ คณะกรรมการข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา กำหนดพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการพิจารณา ความดีความชอบของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษานี้ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา การเสริมสร้างชั้น และกำลังใจ การปกป้องคุ้มครองระบบคุณธรรม การจัดสวัสดิการและการยกย่องเชิดชูเกียรติ ข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานของเขตพื้นที่การศึกษา การกำกับ ดูแล ติดตามและการประเมินผลการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษานั้นๆ งาน การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลของข้าราชการครุและหน่วยงานทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาเพื่อเสนอต่อกองคณะกรรมการข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ เรื่องการบริหารงานบุคคล

ในเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของผู้บริหารในหน่วยงานการศึกษาและปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดกรอบแนวทาง การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552 – 2561) ซึ่งการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบใน 4 ด้าน คือ 1) พัฒนาคุณภาพคนไทย 2) พัฒนาคุณภาพครุยุคใหม่ 3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ 4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในการพัฒนาคุณภาพครุยุคใหม่ได้นั้นที่การพัฒนาครุ คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้อ่อนวยให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีน้ำใจรักในวิชาชีพครุ (สำนักงานเลขานุการครุสภा. 2552 : 4 – 5) จากสภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 (2556 : 2 – 3) มีสถานศึกษาทั้งหมด 147 แห่ง มีผู้บริหารสถานศึกษา 147 คน จำนวนข้าราชการครุในสังกัดจำนวน 1,311 คนและนักเรียน ทั้งหมด 23,639 คน จากการรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ปี 2555 พบร้า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา O – NET (Ordinary National Education Test) ระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยภาพรวมต่ำกว่าระดับประเทศ ดังนี้ วิชาภาษาไทย ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.68 ระดับเขตพื้นที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.27 วิชา คณิตศาสตร์ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.77 ระดับเขตพื้นที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.07 วิชาวิทยาศาสตร์ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.46 ระดับเขตพื้นที่คะแนนเฉลี่ย 34.92 วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.22 ระดับเขต พื้นที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.55 วิชาภาษาอังกฤษระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.99 ระดับเขตพื้นที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.68 วิชาสุขศึกษาระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.84 ระดับเขตพื้นที่คะแนนเฉลี่ย 55.12 วิชาศิลปะระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.27 ระดับเขตพื้นที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.19 วิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 53.85 ระดับเขตพื้นที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.47 จากข้อมูลดังกล่าว สะท้อนให้เห็นสภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาระดับการศึกษาชั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับประเทศทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูง กว่าระดับประเทศ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3 ได้ตั้งเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา O – NET (Ordinary National Education Test) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 คือ วิชาภาษาไทยร้อยละ 58 วิชาคณิตศาสตร์ร้อยละ 63 วิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 50 วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมร้อยละ 60 วิชา ภาษาอังกฤษร้อยละ 45 วิชาสุขศึกษาร้อยละ 67 วิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีร้อยละ 66 วิชาศิลปะร้อยละ 56 สาเหตุของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนต่ำ เนื่องจากนักเรียน ไม่ผ่านมาตรฐานสาระการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ แสดงให้เห็น ถึงผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่านมา การบริหารงานด้านวิชาการยังไม่

ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร อาจมีสาเหตุหลายประการ ทั้งในส่วนที่เป็นปัจจัยและกระบวนการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3 ได้พยายามแก้ปัญหาด้วยการจัดทำแผนงานราชการ ครุอัตราจ้างเข้าไปเสริมในด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ขาดแคลนครุครูด้านการสอนและการขาดแคลนครุเชฟาร์ด้านแล้วก็ตาม ผู้บริหารสถานศึกษามีการแก้ปัญหาร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3 โดยส่งเสริมให้ครุเข้ารับการฝึกอบรมและได้พัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ แต่ผลการดำเนินการก็เป็นเพียงการแก้ปัญหาได้เพียงชั่วคราวเท่านั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนก็ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากสภาพปัจจัยการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3 ถือว่าผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทในการพัฒนาครุ เนื่องจากจะต้องแสดงบทบาทที่ถูกต้อง เพื่อทำให้การบริหารงานประสบผลสำเร็จ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางในการปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะมุ่งส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครุผู้สอนให้เป็นบุคคลแห่ง การเรียนรู้และสามารถจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐาน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี เก่งและมีความสุข เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรมและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

### คำนำการวิจัย

1. การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างไร
3. ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 เป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

### สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 อยู่ในระดับมาก

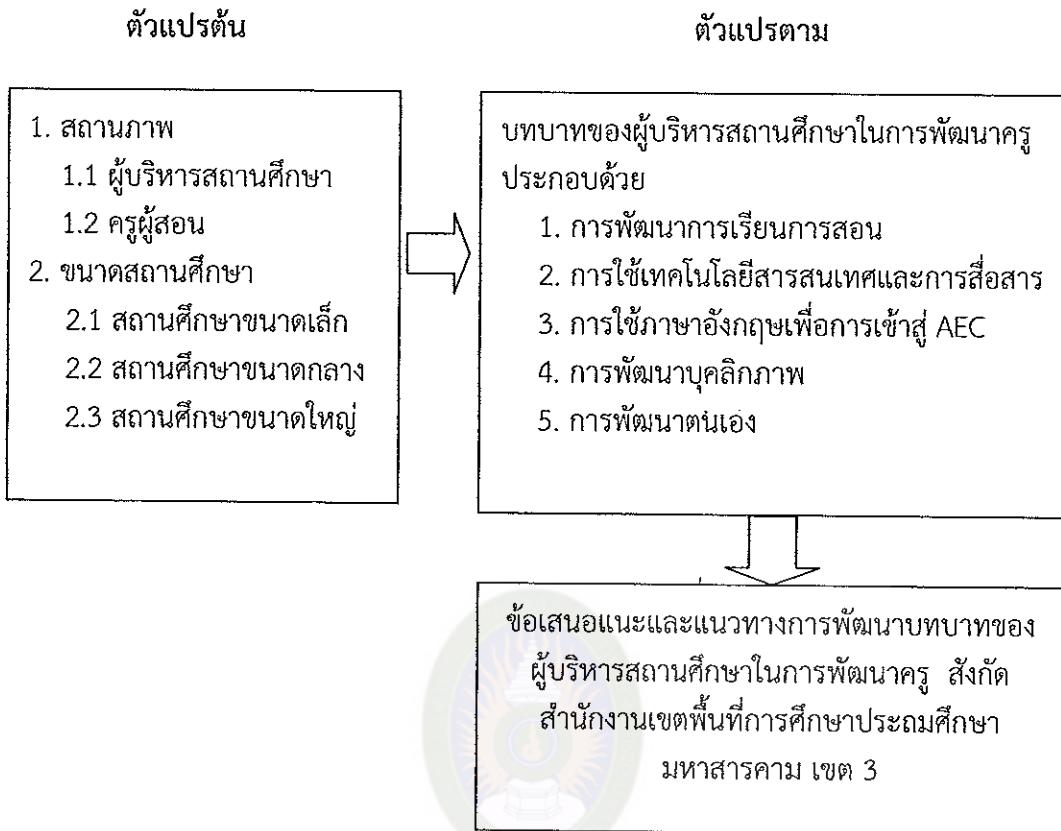
2. บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 แตกต่างกัน

3. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 แตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิด บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ตามกรอบแนวความคิดที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยจำนวน 10 ท่าน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ในการสังเคราะห์ประกอบด้วย วรุตติ ประภาพันธ์ (2552 : 90), สมสมร ลายพิกุน (2555 : 100 – 102), กฤชภูพร อายาราช (2555 : 79-80), อับดุลเลาะ อินนูยูซี (2554 : 89) อนุรักษ์ พิศวงศ์ (2552 : 78), อรุณวรรณ นาคทองดี (2549 : 92), ชูชาติ พวงมาลี (2550 : 63) มนต์ฤทธิ์ ถือสมบัติ (2556 : 101 – 102), เชวงศ์ เพชรภา (2553 : 102 – 103 ) และพวงเพชร ไชยสาร (2555 : 90 – 91)

ผู้วิจัยได้สรุปผลการสังเคราะห์กรอบแนวคิดประกอบด้วย 5 ด้านคือ 1) การพัฒนาการเรียนการสอน 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3) การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเข้าสู่ AEC 4) การพัฒนาบุคลิกภาพ และ 5) การพัฒนาตนเอง



## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### ภาคที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

#### ขอบเขตการวิจัย

ระยะที่ 1 ระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้นนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวน 147 แห่ง จำนวน 1,458 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 147 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,311 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. 2556 : 10)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 103 คน และครูผู้สอน จำนวน 297 คน รวม 400 คน ได้จากการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชุม ศรีสะอาด. 2554 : 43) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วนของสถานภาพและขนาดสถานศึกษา (Proportional Stratified Random Sampling)

## 2. ด้านเนื้อหา

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1.1 สถานภาพ จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2.1.2 ขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

2.2.1 ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

2.2.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2.2.3 ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเข้าสู่ AEC

2.2.4 ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ

2.2.5 ด้านการพัฒนาตนเอง

## 3. ด้านสถานที่

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ในเขตอำเภอโกรกสมุนพิสัย อำเภอเชียงยืน อำเภอกรังและอำเภอชื่นชม

## 4. ด้านระยะเวลา

ตั้งแต่วันที่ 1 - 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2557

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อมูลเสนอแนะแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

1. กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหาร จำนวน 6 คน ได้แก่

1.1 นายเกียรติศักดิ์ สีแสง

1.2 นางกาญจนा ศรีพะนام

1.3 นายไพบูลย์ ชาปัด

1.4 นางชลธิชา บุพชาติ

1.5 นายประภาส ดวงสุริยเนตร

1.6 นายวันชัย พงษ์พันธ์

2. ด้านเนื้อหา ผลที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1 ได้แก่

2.1 ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เกี่ยวกับการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและการส่งเสริมเข้ารับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโปรแกรมต่าง ๆ

2.3 ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่ประเทศ AEC เกี่ยวกับการสนับสนุน ด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อภาษาอังกฤษเพียงพอและการใช้สื่อภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ในการพัฒนาการเรียนการสอน

**2.4 ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูมีการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย**

**2.5 ด้านการพัฒนาตนเอง เกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการนิเทศภายใน และการส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมกลุ่มโรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น**

**3. ด้านสถานที่ โรงเรียนที่ใช้ในการสัมภาษณ์ จำนวน 6 แห่ง**

3.1 โรงเรียนบ้านโพน อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม

3.2 โรงเรียนบ้านหนองแสง อำเภอคุ้งรัง จังหวัดมหาสารคาม

3.3 โรงเรียนบ้านวังโพน อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

3.4 โรงเรียนบ้านหัวช้ำ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

3.5 โรงเรียนบ้านแพงหนองเหนือ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

3.6 โรงเรียนบ้านเหลาหนองแคน อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

**4. ด้านระยะเวลา**

ระหว่างวันที่ 2 - 17 มิถุนายน 2557.

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**1. บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาครู หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหาร สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาครูให้มีความรู้ ความชำนาญ มีทักษะในการ พัฒนาการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น เพื่อครุนำประสบการณ์ไปสู่การพัฒนาตนเองและสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวน 5 ด้าน ดังนี้**

**1.1 การพัฒนาการเรียนการสอน หมายถึง การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ ในวิชาที่สอน ใช้เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ส่งเสริมสนับสนุน ด้านวัสดุอุปกรณ์ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรวิธีการสอน การนิเทศติดตาม ศึกษาดูงาน สร้างทักษะการบูรณาการ ส่งเสริมให้ครุนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการซึ่ครองคุณงานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การจัดแหล่ง การเรียนรู้ และการวิจัย**

**1.2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การสนับสนุนด้าน งบประมาณในการใช้สื่อ การส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมเพื่อให้มีความสามารถในการใช้สื่อ อุปกรณ์ และการดูแลรักษาสื่อ สนับสนุนให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อฐานในการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อผลิตมีเดีย การใช้โปรแกรมต่าง ๆ สามารถหากความรู้จากอินเทอร์เน็ต รวมทั้งการ กระตุ้นส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้ในด้านการใช้เทคโนโลยีเพิ่มเติม และสามารถพัฒนานวัตกรรม สื่อ ICT ในด้านการเรียนการสอน มีการนิเทศติดตามการใช้สื่อ การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง ครู**

1.3 การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเข้าสู่ AEC หมายถึง การสนับสนุนงบประมาณ จัดทำสื่อ และวิทยากรเพื่อส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ที่ใช้ในชีวิตประจำวันและสาขาวิชาที่ตนรับผิดชอบ มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดง hacemur และสามารถใช้ ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพื่อการเข้าสู่ AEC

1.4 การพัฒนาบุคลิกภาพ หมายถึง การส่งเสริมให้ครูมีความเป็นผู้ใหญ่มี พฤติกรรมการแสดงออกเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลในทางที่ดี มีภาวะผู้นำและผู้ตามในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นโดยใช้การสนับสน้ออย่างสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ มีวินัยในการดำรงชีวิตอย่าง เหมาะสม และประพฤติปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี สนับสนุนด้านวิชาชีพ ส่งเสริมให้ครูปฏิบัติ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้เหมาะสมกับสถานะของตน

1.5 การพัฒนาตนเอง หมายถึง การส่งเสริมให้ครูมีการนิเทศภายใน การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานทางการศึกษา ครูตื้นใจในการปฏิบัติงาน ให้ความรู้ในการแก้ไขปัญหา ส่งเสริมการเข้ารับการอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการเข้า ศึกษาในระดับที่สูงขึ้น แสดงحاความรู้เพิ่มเติมด้วยวิธีการที่หลากหลาย ส่งเสริมการทำงานทาง วิชาการ

2. การพัฒนาครู หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและความชำนาญ ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนเจตคติที่มีต่อการทำงานของครูให้ดีขึ้นเป็นผลให้การทำงาน ของครูในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. บุคลากร หมายถึง ผู้ทำหน้าที่บริหารงาน หรือทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

3.2 ครุผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

4. สถานศึกษา หมายถึง สถานที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 147 แห่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. 2556 : 1)

5. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง การจัดกลุ่มสถานศึกษาตามจำนวนนักเรียนที่ตั้งอยู่ใน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยใช้เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. 2556 : 13) ประกอบด้วย

5.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

5.2 สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 121-300 คน

5.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพ
2. เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาครูของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมให้ครูได้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดกับนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องต่อไป
3. เป็นแนวทางให้ครูได้พัฒนาตนเอง สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความมั่นคงในอาชีพ

