

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย ในครั้งนี้มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย
 - 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.3 การหาประสิทธิภาพเครื่องมือ
 - 1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 1.5 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์เพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ
 - 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.4 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 2.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย

การวิจัยในขั้นตอนนี้ เพื่อเป็นการค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบาย กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งมีกระบวนการการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้กู้เงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 44,705 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane. (1973 : 727) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นในการศึกษาครั้งนี้ยอมให้เกิดขึ้นร้อยละ 0.05 แทนค่าในสูตรขนาดตัวอย่าง

$$n = \frac{44,705}{1 + (44,705(0.05)^2)}$$

$$= 396.45$$

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ในจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงขอเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่าง เป็น 397 คน และผู้วิจัยดำเนินการหาสัดส่วนผู้กู้เงินกองทุนแต่ละอำเภอตามวิธีการหาสัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มชั้น = $\frac{\text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น} \times \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$

กำหนดสูตร
$$N = \frac{a \times n}{T}$$

โดย N แทน จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น
 n แทน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
 a แทน จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น
 T แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

ตัวอย่าง ผู้กู้เงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอเมือง
 แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{7,249 \times 397}{44,705}$$

$$N = 64.37$$

โดยผู้วิจัยจะเพิ่มหรือลดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการหาสัดส่วนให้ครบตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง 397 คน ดังนี้

ตารางที่ 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ ในจังหวัดหนองคาย	จำนวนประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. โพนพิสัย	10,881	97
2. ท่าบ่อ	8,339	74
3. เมือง	7,249	64
4. รัตนวาปี	4,543	40
5. ฝางไร่	4,503	40
6. สังคม	2,782	25
7. ศรีเชียงใหม่	2,576	23
8. สระใคร	2,422	22
9. โพนธาดาก	1,405	12
รวม	44,705	397

1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างที่ 2 จะดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1.3.1 แบ่งตามชั้นภูมิ โดยแบ่งเป็นอำเภอ (ทุกอำเภอ) และเลือกตัวแทนตำบล อำเภอละ 2 ตำบล และเลือกตัวแทนหมู่บ้าน ตำบลละ 2 หมู่บ้าน และดำเนินการขั้นที่ 2

1.3.2 ผู้วิจัยจะจัดทำบัญชีประชากร ผู้กู้เงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เรียงลำดับตามบัญชีชื่อ โดยแต่ละบัญชีจะเรียงลำดับประชากรตามหลักการเรียงอักษร พยัญชนะไทยของราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2546 โดยเรียงตั้งแต่ 1 ถึง N ต่อมาคิดค่าช่วงสุ่ม (Sampling Interval) หรือ k โดยสูตร $k = N/n$ แล้วเลือกจุดสุ่มเริ่มต้น (Random Start หรือ R) ที่อยู่ระหว่าง 1 ถึง k หลังจากนั้นจะเริ่มสุ่มตัวอย่างจากหน่วยตัวอย่างที่ประกอบด้วย $R, R+k, R+2k, \dots$ ไปจนครบจำนวน แต่ในกรณีที่ N หาร n ไม่ลงตัว ผู้วิจัยใช้จุดทศนิยม 3 ตำแหน่ง ถ้า k เป็นตัวเลขที่มีจุดทศนิยม จะเลือกตัวอย่างเป็นจำนวนเต็ม โดยมีการปัดเศษทศนิยมตามหลักคณิตศาสตร์สากลนิยม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้จะใช้ เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้กู้เงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และอำเภอที่อาศัยอยู่ ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบระบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐาน ด้านการกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน ด้านทรัพยากรของนโยบาย ด้านสมรรถนะขององค์กร ด้านภาวะผู้นำและความร่วมมือ และด้านระบบติดตามและประเมินผลนโยบาย ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบโดยใช้แบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับ ได้แก่ 5 = สูงมาก, 4 = สูง, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย และ 1 = น้อยมาก

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเมือง ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบโดยใช้แบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับ ได้แก่ 5 = สูงมาก, 4 = สูง, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย และ 1 = น้อยมาก

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไปปฏิบัติ ทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเป็นแหล่งเงินทุน ด้านการจัดการแหล่งเงินทุนและการประสานงานการกู้ยืม ด้านการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ด้านการสนับสนุน การเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองและด้านการสนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ โดยใช้แบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับ ได้แก่ 5 = สูงมาก, 4 = สูง, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย และ 1 = น้อยมาก

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะพัฒนาในการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของจังหวัดหนองคาย

3. การหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

เนื่องจากผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูล จึงทำให้ต้องมีกรหาคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งที่ผู้วิจัยจะพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีความเที่ยงตรง (Validity) และมีความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 นำแบบสอบถามพบที่ปรึกษาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาโดยหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงก์กับข้อคำถาม (Item of Objective Congruence : IOC) (ถ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539 : 249) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ

3.2.1 ดร.อรรถพร โทธิสุข ปรัญญาคุณภูมินันตติ สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

3.2.2 ผศ.ดร.กัลยา กุลสุวรรณ ปรัญญาคุณภูมินันตติ สาขาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3.3 ผศ.ดร.ไพศาล วรคำ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนนรายข้อมีดังนี้

คะแนนเท่ากับ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

คะแนนเท่ากับ 0 เมื่อไม่แน่ใจหรือข้อคำถามมีลักษณะคลุมเครือไม่ชัดเจน

คะแนนเท่ากับ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

เลือกข้อคำถามที่ค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ 0.6 – 1.0 ใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม กรณีข้อคำถามใดไม่ผ่านค่า IOC ผู้วิจัยจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญหาค่า IOC ใหม่ หรือหากเป็นข้อคำถามที่ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจะดำเนินการตัดข้อนี้

3.3 ทดลองใช้เครื่องมือ โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับประชากร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ชุด เพื่อทดสอบว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สื่อความหมายให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจประเด็นคำถามที่ผู้ศึกษาต้องการทำการศึกษาเพียงใด และนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการทำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความถูกต้อง ชัดเจนและสมบูรณ์มากขึ้น โดยจะนำมาทำการทดสอบหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามและการหาค่าสัมประสิทธิ์หรืออย่างง่ายระหว่างรายข้อกับรวมทุกข้อ (Item-total Correlation) โดยวิธีของ Cronbach. (1951) ผู้วิจัยจะนำค่าข้อคำถามและโดยรวมของคำถามที่มีค่าเชื่อมั่นตั้งแต่ .85 ไปใช้ กรณีไม่ผ่านผู้วิจัยจะปรับปรุงแก้ไขแล้วดำเนินการทดลองใช้อีกครั้ง จนกว่าจะผ่าน หรือหากข้อคำถามที่ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจะดำเนินการตัดข้อนั้น ๆ ซึ่งจากการทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .98

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Survey) ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ขอนหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึง ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน/ชุมชนเมืองในจังหวัดหนองคาย

4.2 ผู้วิจัยกำหนดให้มีผู้ช่วยผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 2 คนต่อหนึ่งอำเภอ เพื่อนำแบบสอบถามแจกให้กลุ่มตัวอย่าง โดยจะดำเนินการอบรม และจัดประชุมเพื่อความเข้าใจในแบบสอบถามและรายละเอียดต่าง ๆ

4.3 ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามคืนจนครบตามจำนวน

5 ขั้นตอนการในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และลงรหัส

5.2.2 กำหนดเกณฑ์การวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับสูงมาก
4	หมายถึง	ระดับสูง
3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับน้อย
1	หมายถึง	ระดับน้อยมาก

เกณฑ์การแบ่งช่วงชั้นคะแนนจากจำนวนระดับชั้นเท่ากับ 5 ชั้น (คะแนนจาก 1 ถึง 5) คำนวณได้จากสูตร ดังนี้

$$= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.8$$

ฉะนั้นในแต่ละช่องคะแนนของระดับชั้น จะเท่ากับ 0.8 คิดเป็นเกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนในแต่ละระดับชั้น จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้

ระดับคะแนน 4.21 - 5.00	หมายถึง ปัจจัยมีอิทธิพลสูงมาก
ระดับคะแนน 3.41 - 4.20	หมายถึง ปัจจัยมีอิทธิพลสูง
ระดับคะแนน 2.61 - 3.40	หมายถึง ปัจจัยมีอิทธิพลปานกลาง
ระดับคะแนน 1.81 - 2.60	หมายถึง ปัจจัยมีอิทธิพลน้อย
ระดับคะแนน 1.00 - 1.80	หมายถึง ปัจจัยมีอิทธิพลน้อยมาก

5.2.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ตรวจเช็คความพร้อมและลงรหัสแล้วด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5.2.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.2.1 กำหนดเกณฑ์การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ โดยจะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง แต่หากมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือ ไม่มีเลย ดังนี้

ตารางที่ 8 ค่าระดับของความสัมพันธ์

ค่า r	ระดับของความสัมพันธ์
.90 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
.70 - .90	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
.50 - .70	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.30 - .50	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
.00 - .30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

ที่มา : Hinkle. (1998 : 118)

5.2.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามสถิติการหาความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) โดยวิธี Stepwise

5.2.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะปรับปรุงพัฒนาในการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม ตรวจสอบเช็คข้อเสนอแนะจากการตอบแบบสอบถามทุกฉบับ

5.3.2 จัดกลุ่มข้อเสนอแนะปรับปรุงพัฒนาการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย

5.3.3 สรุปผลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามจำนวนความถี่ข้อเสนอแนะปรับปรุงพัฒนาการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย จากผู้ตอบแบบสอบถาม

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จะทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเครื่องคอมพิวเตอร์ และมีสถิติ ดังนี้

6.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) จะเป็นการวิเคราะห์ขั้นต้นที่นำเสนอการพรรณนาลักษณะของข้อมูล สถิติที่ใช้ดังนี้

6.1.1 ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency)

6.1.2 สถิติที่ใช้ในการวัดระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Division)

6.1.3 สถิติเชิงตีความ (Inference Statistics) จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่ออ้างอิงประชากรซึ่งผู้วิจัยจะใช้สถิติหลักเพื่อการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) โดยวิธี Stepwise นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1.4 ข้อมูลเสนอแนะเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะใช้วิธีจัดกลุ่มเนื้อหาที่มีลักษณะเดียวกันและแจกแจงความถี่แล้วการพรรณนาความ

การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์เพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ

เมื่อได้ผลการวิจัยเชิงปริมาณจากกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคายแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณที่พบ ซึ่งมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้กู้เงินกองทุนที่ประสบผลสำเร็จ 10 คนและล้มเหลว 10 คน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ เพื่อสัมภาษณ์ ผู้กู้เงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่ประสบความสำเร็จและผู้กู้เงินกองทุนที่ไม่ประสบผลสำเร็จจากการกู้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกำหนดแนวทางไว้ (The Interview Guide) โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

2.1 นำผลสรุปจากการวิจัยเชิงปริมาณในระยะที่ 1 มาเป็นแนวทางในการร่างโครงสร้างแบบสัมภาษณ์ (The Interview Guide) เพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ

2.2 นำโครงสร้างแบบสัมภาษณ์ (The Interview Guide) พบที่ปรึกษาและแก้ไขโครงสร้างแบบสัมภาษณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Survey) ตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน/ชุมชนเมืองในจังหวัดหนองคาย

3.2 ดำเนินการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยใช้แบบสัมภาษณ์พร้อมบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ไว้

4. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สรุปประเด็นและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้กู้เงินกองทุนที่ประสบความสำเร็จและไม่สำเร็จ

4.2 จัดกลุ่มข้อเสนอแนะปรับปรุงพัฒนาการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย

4.3 สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะปรับปรุงพัฒนาการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย จากการสัมภาษณ์ผู้กู้เงินกองทุน

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการจัดกลุ่มเนื้อหาที่มีลักษณะเดียวกันและการพรรณาคความ

การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ

เมื่อได้ผลการวิจัยเชิงปริมาณจากกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคายแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณที่พบซึ่งมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1.1.1 คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนธนาคารออมสิน ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ผู้แทนธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คลังจังหวัด

ผู้แทนสถาบันการศึกษาหรือศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัด
ท้องถิ่นจังหวัด เกษตรจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด นายกองจัดการ
บริหารส่วนจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนและอื่น ๆ จำนวน 5 คน ผู้แทนกรรมการ
เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัดจำนวน 5 คน พัฒนาการจังหวัด หัวหน้ากลุ่มแผนงาน
และข้อมูลสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และพนักงานสำนักงาน จำนวน 26 คน

1.1.2 คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ ประกอบด้วย นายอำเภอ
ปลัดอำเภอ หัวหน้ากลุ่มหรือฝ่ายบริหารงานปกครอง ปลัดเทศบาลหรือปลัดเมืองพัทยา ท้องถิ่น
อำเภอ เกษตรอำเภอ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ผู้แทนสถาบันการเงินที่
เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนและอื่น ๆ จำนวน 5 คน ผู้แทนคณะกรรมการ
เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับอำเภอ จำนวน 5 คน พัฒนาการอำเภอ เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนา
ชุมชนอำเภอ จาก 9 อำเภอ ๆ ละ 19 คน รวมจำนวน 171 คน

รวมประชากรกลุ่มที่ 1 เป็นจำนวนทั้งสิ้นจำนวน 197 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะอนุกรรมการระดับจังหวัดและ
อำเภอ จำนวนทั้งหมด 10 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเฉพาะเจาะจง แบ่งเป็นคณะอนุกรรมการ
สนับสนุนระดับจังหวัด 5 คน และ ระดับอำเภอ 5 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน รอง
ประธาน 1 คน กรรมการ 2 คน และเลขานุการ 1 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้
การจัดเวทีเพื่อดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 1 ครั้ง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ประสานงานกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไม่เป็นทางการ

3.2 กำหนดวัน สถานที่ และเวลา พร้อมรายละเอียด

3.3 ขออนหนังสือเรียนเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม ถึงคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดและระดับอำเภอ เพื่อเชิญเข้า
ร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

3.4 การจัดเวทีเพื่อดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากคณะ
อนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดและคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ โดยมีผู้วิจัย
ผู้ช่วยผู้วิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษาคอยดูแล ควควบคุมและกำกับในการจัดเวที พร้อมด้วยบันทึก

เทปวิดีโอ ถ่ายภาพและเอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรในการดำเนินการจัดเวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group)

4. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 เรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการจัดเวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group)

คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดและระดับอำเภอ

4.2 จัดกลุ่มข้อเสนอแนะปรับปรุงพัฒนาการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย

4.3 สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะปรับปรุงพัฒนาการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาผู้กู้เงินกองทุนในจังหวัดหนองคาย จากการจัดเวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group) คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดและระดับอำเภอ

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้วิจัยใช้วิธีการจัดกลุ่มเนื้อหาที่มีลักษณะเดียวกันและการพรรณาคความ