

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอภูตรัง จังหวัดมหาสารคาม ตามขั้นตอนการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอภูตรัง จังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัยได้ใช้การสนทนากลุ่มเพื่อศึกษาศึกษาสภาพการพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอภูตรัง จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มเป้าหมายเพื่อเข้าร่วมกาสนทนากลุ่มซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. ผู้บริหาร | จำนวน 2 คน |
| 2. ผู้ปกครองนักเรียน | จำนวน 4 คน |
| 3. นักวิชาการ | จำนวน 1 คน |
| 4. ครูผู้ดูแลเด็ก | จำนวน 4 คน |

รวมทั้งสิ้น จำนวน 11 คน

2. เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือ

2.1 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

2.1.1 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับวินัยนักเรียน

2.1.2 กำหนดขอบข่ายของข้อความที่จะใช้ในแบบบันทึกพฤติกรรมประเมิน

ตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาและพัฒนา

2.1.3 ประมวลความรู้ที่ได้มาสร้างเป็นแบบบันทึกให้ครอบคลุมขอบข่าย

เนื้อหาสาระแต่ละกิจกรรม

2.1.4 นำแบบบันทึกที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ประกอบด้วย

1) นางกาญจนา ศรีพระนาม กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2) นางสาวกนกวรรณ จันสัด กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3) นางสาวปริมา บุญมั่ง กศ.ม. (การวัดและประเมินผล)

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญทำหน้าที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา ตรวจสอบแก้ไข เพื่อให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญแนะนำ

2.1.5 นำแบบบันทึกที่ได้รับการตรวจแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบพิจารณาอีกครั้ง

2.1.6 จัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันสนทนากลุ่มเพื่อศึกษาสภาพปัญหาในด้านวินัยนักเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุตรัง จังหวัดมหาสารคาม เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาเพื่อสร้างวินัยนักเรียนต่อไป

4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามกรอบการศึกษา โดยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพรรณนาวิเคราะห์

ระยะที่ 2 ศึกษาพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุตรัง จังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัยได้ใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 2 กลยุทธ์ คือ การประชุมปฏิบัติการ และการศึกษาดูงาน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้ดูแลเด็ก
2. การดำเนินการพัฒนาครู ด้านการสร้างวินัยนักเรียน ดำเนินการดังนี้

2.1 การวางแผน (Plan – P) ประกอบด้วยกิจกรรมดังนี้

2.1.1 การศึกษากลยุทธ์ในการพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุตรัง จังหวัดมหาสารคาม คือ ผู้วิจัย ครูผู้ดูแลเด็ก ได้ร่วมกันศึกษาหาแนวทางการพัฒนาด้านการสร้างวินัยนักเรียน และการสอบถามกลุ่มผู้ร่วมวิจัย

2.1.2 ร่วมกันกำหนดแผนปฏิบัติการ

ผู้วิจัย ครูผู้ดูแลเด็ก นักวิชาการศึกษา และผู้บริหาร ได้กำหนดขั้นตอนการพัฒนาตามรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงานพัฒนาการสร้างวินัยของนักเรียนปฐมวัยศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย โดยกำหนดกลยุทธ์ ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาดูงาน

2.2 การปฏิบัติตามแผน (Do – D) โดยดำเนินการ ดังนี้

การพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอภูตรัง จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มผู้ร่วมวิจัยดำเนินการโดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยผู้วิจัย ได้ร่วมกันประชุมเชิงปฏิบัติการโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างวินัยนักเรียน

2.2.1 การศึกษาดูงาน โดยผู้วิจัย ครูผู้ดูแลเด็ก นักวิชาการศึกษา และผู้บริหาร ได้ไปศึกษาดูงานที่โรงเรียนต้นแบบด้านการสร้างวินัยนักเรียน

2.3 การตรวจสอบ (Check – C) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม การพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอภูตรัง จังหวัดมหาสารคาม ด้วยแบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความคิดเห็นต่อการพัฒนาครู และแบบประเมินพฤติกรรมด้านวินัยของนักเรียนปฐมวัย โดยดำเนินการดังนี้

2.3.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการ ใช้แบบทดสอบแบบอัตนัย และแบบสัมภาษณ์

2.3.2 การศึกษาดูงาน ประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงาน

2.3.4 การนิเทศภายในแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Coaching) ใช้แบบสัมภาษณ์การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

2.4. การปรับปรุงแก้ไข (Act – A) ผู้วิจัย ครูผู้ดูแลเด็ก นักวิชาการศึกษา และผู้บริหาร ได้ร่วมกันประชุมสนทนากลุ่มเพื่อสะท้อนผลการพัฒนาครู ด้วยการวิเคราะห์จุดพัฒนา วิเคราะห์จุดด้อยเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงในส่วนที่เป็นปัญหาและพัฒนาในส่วนที่ดี เพื่อพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอภูตรัง จังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 1 แสดงการดำเนินงานตามกลยุทธ์ในการพัฒนาครูผู้สอนด้านการสร้างวินัยนักเรียน

กิจกรรม	ขั้นตอนการดำเนินงาน	วัน/เดือน/ปี	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1. ประชุมเชิงปฏิบัติการ -การส่งเสริมความรู้ด้านวินัยนักเรียน -การส่งเสริมการสร้างกิจกรรมการพัฒนาวินัยนักเรียน	- ผู้ร่วมวิจัยร่วมกันประชุมวางแผนดำเนินงาน - เขียนโครงการ - ขออนุมัติงบประมาณ - เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ - ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ	18 -19 กันยายน 2556 18 กันยายน 2556 19 กันยายน 2556	- แบบทดสอบอ้อม - แบบสัมภาษณ์	- วิทยากร - ผู้ร่วมวิจัย	
2. การศึกษาดูงาน การศึกษาดูงานเกี่ยวกับสภาพการสร้างวินัยนักเรียนโรงเรียนบ้านบรือ (บริบือราษฎร์ผดุง)	- ผู้ร่วมวิจัยร่วมกันประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อดำเนินงาน - เขียนโครงการ - ขออนุมัติงบประมาณ - ดำเนินการศึกษาดูงาน	27 กันยายน 2556	- แบบสัมภาษณ์	- ผู้ร่วมวิจัย	

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอภูตรัง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัย ได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังรายละเอียดประเภทและลักษณะของเครื่องมือ วิธีสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบทดสอบแบบอัตนัย

3.1.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบจากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วสร้างข้อคำถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.1.3 นำแบบทดสอบที่สร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ของคำถาม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.1.4 นำแบบทดสอบที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข เสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

3.1.5 นำแบบทดสอบที่ได้มาปรับปรุง แก้ไข ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

3.1.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2 แบบสัมภาษณ์การประชุมปฏิบัติการ และการศึกษาดูงาน (สำหรับครู/ผู้ให้ข้อมูล)

แบบสัมภาษณ์การประชุมปฏิบัติการ และการศึกษาดูงาน มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Observation) โดยได้กำหนดเรื่องที่จะสังเกตไว้ล่วงหน้าแน่นอน มีลำดับขั้นตอนในการสร้าง และใช้วิธีการสังเกตโดยตรง (Direct Observation) จากพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

3.2.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบสัมภาษณ์ จากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบสัมภาษณ์ จากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ บุญชม ศรีสะอาด (2548 : 77-79) แล้วสร้างข้อคำถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.2.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ของคำถาม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข เสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

3.2.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้มาปรับปรุง แก้ไข ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้ว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

3.2.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาครูในการดำเนินงานการสร้างวินัยนักเรียนของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุตุรง จังหวัดมหาสารคาม ในครั้งนี้ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้ใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

5. การตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล

ข้อมูลที่ได้รวบรวมได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ยึดหลัก สามเส้า (Triangulation Technique) (สุภางค์ จันทวานิช. 2547 ; อ้างอิงจาก Densin. 1970) ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการทั้งหลักสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล 4 คน และหลักสามเส้าด้านวิธีการ (Methodological Triangulation) เพื่อจะสรุปว่า ข้อมูลที่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยนำมาศึกษา ทำความเข้าใจ และพรรณนา วิเคราะห์ว่ามีความสัมพันธ์จนสร้างข้อสรุปได้นั้นเชื่อถือได้ในเชิงวิชาการ ดังนี้

1. การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยตรวจสอบว่า ความแตกต่างด้านเวลา ด้านสถานที่ และด้านบุคคลทำให้ข้อมูลเปลี่ยนไปหรือไม่

2. การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) ในกรณีที่ ไม่มั่นใจในตัวผู้วิจัยเองจะทำการตรวจสอบโดยเปลี่ยนผู้สังเกตโดยใช้ผู้ร่วมวิจัยเป็นผู้สังเกต เพื่อ ตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้เหมือนกันหรือไม่

3. การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ตรวจสอบข้อมูลโดยวิธีที่ต่างต่างกัน คือ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการ วิเคราะห์เอกสาร

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพวิเคราะห์ ข้อมูลใช้แบบอุปนัย (Analytic Induction) กล่าวคือเป็นการสร้างข้อสรุปของข้อมูลจาก ปรากฏการณ์ที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนามตลอดการทำวงรอบของ ระบบ PDCA ข้อมูลที่ทำการวิเคราะห์ได้แก่

1. ข้อมูลจากแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม
2. ข้อมูลจากการบันทึกการสัมภาษณ์ของผู้วิจัย
3. ข้อมูลจากแบบบันทึกเหตุการณ์ของผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย

ในส่วนข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามและแบบประเมินในขั้นตอน ต่าง ๆ ของการสำรวจข้อมูล ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และค่าร้อยละ

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามกรอบการศึกษา โดย รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเครื่องมือโดยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

7.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

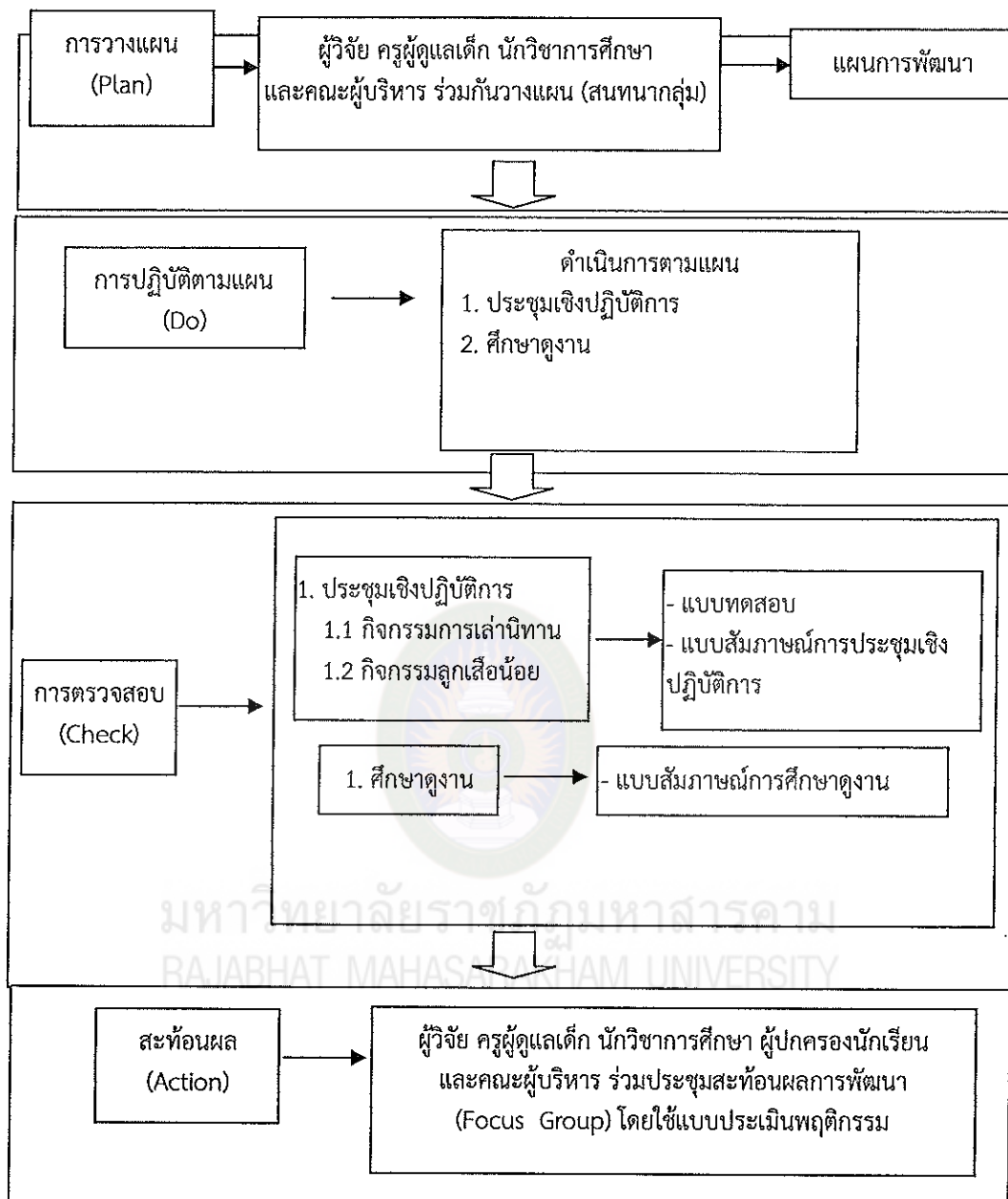
7.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

7.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



ภาพที่ 8 การพัฒนาครูด้านการสร้างวินัยนักเรียนตามระบบ PDCA