บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่าง เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประเภทความผิด ในการส่งผลต่อทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดมหาสารคามนี้ เป็นการวิจัย ในเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

S.E. แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน(Standard Error)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตการแจกแจงแบบ (F-Distribution)

df แทน ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (Degree of Freedom)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของค่าเฉลี่ย (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Square)

Sig. แทน ค่า Significance ของการทดสอบความแปรปรวน

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A1 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 18 - 32 ปี ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

A2 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 18 - 32 ปี ประเภทความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

A3 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 18 - 32 ปี ประเภทความผิดอื่นๆ

A4 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 33 - 46 ปี ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

A5 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 33 - 46 ปี ประเภทความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

A6 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 33 - 46 ปี ประเภทความผิดอื่นๆ

A7 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 47 ปีขึ้นไป ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

A8 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 47 ปีขึ้นไป ประเภทความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

A9 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย อายุ 47 ปีขึ้นไป ประเภทความผิดอื่นๆ

A10 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 18 - 32 ปี ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

A11 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 18 - 32 ปี ประเภทความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

A12 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 18 - 32 ปี ประเภทความผิดอื่นๆ

A13 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 33 - 46 ปี ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

A14 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 33 - 46 ปี ประเภทความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

A15 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 33 - 46 ปี ประเภทความผิดอื่นๆ

A16 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 47 ปีขึ้นไป ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

A17 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 47 ปีขึ้นไป ประเภทความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

A18 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง อายุ 47 ปีขึ้นไป ประเภทความผิดอื่นๆ

B1 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

B2 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

B3 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดอื่นๆ

B4 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

B5 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

B6 แทน ผู้ต้องขังเพศชาย การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดอื่นๆ

B7 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

B8 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

B9 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดอื่นๆ

B10 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

B11 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

B12 แทน ผู้ต้องขังเพศหญิง การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดอื่นๆ

C1 แทน อายุ 18 - 32 ปี การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

C2 แทน อายุ 18 - 32 ปี การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

C3 แทน อายุ 18 - 32 ปี การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดอื่นๆ

C4 แทน อายุ 18 - 32 ปี การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

C5 แทน อายุ 18 - 32 ปี การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

C6 แทน อายุ 18 - 32 ปี การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดอื่นๆ

C7 แทน อายุ 33 - 46 ปี การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

C8 แทน อายุ 33 - 46 ปี การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

C9 แทน อายุ 33 - 46 ปี การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดอื่นๆ

C10 แทน อายุ 33 - 46 ปี การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

C11 แทน อายุ 33 - 46 ปี การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

C12 แทน อายุ 33 - 46 ปี การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดอื่นๆ

C13 แทน อายุ 47 ปีขึ้นไป การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

C14 แทน อายุ 47 ปีขึ้นไป การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

C15 แทน อายุ 47 ปีขึ้นไป การศึกษาม.ต้นหรือต่ำกว่า ความผิดอื่นๆ

C16 แทน อายุ 47 ปีขึ้นไป การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

C17 แทน อายุ 47 ปีขึ้นไป การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

C18 แทน อายุ 47 ปีขึ้นไป การศึกษาสูงกว่าม.ต้น ความผิดอื่นๆ

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับทัศนคติของผู้ต้องขังที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมและในแต่ละองค์ประกอบ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติ (ความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม) ของผู้ต้องขังที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และประเภทความผิด โดยวิเคราะห์ด้วยสถิติ One – way MANOVA, Three – way MANOVA และ Four – way MANOVA

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์คุณลักษณะทางชีวสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะทางชีวสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.เพศ		
1.1 ชาย	161	51.60
1.2 หญิง	151	48.40
รวม	312	100.00
2.อายุ		
2.1 ช่วง 18 - 32 ปี	95	30.40
2.2 ช่วง 33 - 46 ปี	114	36.50
2.3 ช่วง 47 ปีขึ้นไป	103	33.10
รวม	312	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 มัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า	162	51.90
3.2 สูงกว่ามัธยมศึกษา	150	48.10
รวม	312	100.00
4. ประเภทความผิด		
4.1 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	101	32.40
4.2 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	107	34.30
4.3 ความผิดอื่นๆ	104	33.30
รวม	312	100.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 6 สามารถอธิบายคุณลักษณะทางชีวสังคมของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

1. จำแนกตาม เพศ พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 51.60 นอกนั้นเพศหญิง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40

2. จำแนกตาม อายุ ปรากฏว่าช่วงอายุ 33 - 46 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 114 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 47 ปีขึ้นไปจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 และช่วงอายุ 18 - 32 ปีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 ตามลำดับ

3. จำแนกตาม ระดับการศึกษา ปรากฏว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีจำนวนมากที่สุด คือ 162 คน คิดเป็นร้อยละ 51.90 และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 ตามลำดับ

4. จำแนกตาม ประเภทความผิด ปรากฏว่าความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจำนวนมากที่สุด คือ 107 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 รองลงมา คือความผิดอื่นๆจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และความผิดเกี่ยวกับทรัพย์จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับทัศนคติของผู้ต้องขังโดยรวม และในแต่ละองค์ประกอบ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของผู้ต้องขัง โดยรวม และในแต่ละองค์ประกอบ

ทัศนคติ	N	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
องค์ประกอบ ความรู้	312	3.47	0.71	สูง
องค์ประกอบ ความรู้สึก	312	4.10	0.35	สูง
องค์ประกอบ พฤติกรรม	312	4.64	0.53	สูงที่สุด
ทัศนคติโดยรวม	312	4.07	0.29	สูง

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติพบว่า ผู้ต้องขังมีทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวมอยู่ในระดับสูง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และเมื่อวิเคราะห์ในแต่ละองค์ประกอบพบว่าอยู่ในระดับสูง 2 องค์ประกอบ เรียงตามลำดับได้ดังนี้ องค์ประกอบความรู้ และองค์ประกอบความรู้สึก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 และ 4.10 ตามลำดับ และอยู่ในระดับสูงที่สุด 1 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบพฤติกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 โดยเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม ได้แก่ แบบทดสอบความรู้แบบอิงเกณฑ์ แบบวัดความรู้สึก

แบบลิเคิร์ท และแบบวัดพฤติกรรมแบบตรวจสอบรายการ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83, 0.86 และ 0.86 ตามลำดับ (ปรากฏตามภาคผนวก ฌ-ธ)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้ต้องขังที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 3.1 วิเคราะห์ข้อตกลงเบื้องต้น

ตารางที่ 8 ทดสอบการแจกแจงความเป็นโค้งปกติของประชากร (Test of Goodness of Fit) ด้วย Chi – Square Test

	ความรู้	ความรู้สึก	พฤติกรรม
Chi-Square (a)	7.73	3.15	12.34
df	17	11	17
Asymp. Sig.	.97	.98	.77

* = มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05

จากตารางที่ 8 ผลปรากฏว่า การทดสอบการแจกแจงความเป็นโค้งปกติของตัวแปรตาม มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .97, .98, และ .77 ตามลำดับซึ่งมากกว่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ (.05) แสดงว่า การแจกแจงประชากรเป็นปกติ ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของเมตริกความแปรปรวนของประชากร ด้วย Box's M

Box's M	df1	df2	F	Sig.
165.076	66	868.11	0.99	.00*

* = มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05

จากตาราง 9 ผลการทดสอบพบว่า ค่า Sig เท่ากับ .00 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (.05) แสดงว่าเมตริกความแปรปรวนของการความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม แตกต่างกัน ซึ่งฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม ด้วย Bartlett's Test of Sphericity(a)

รายการ	ค่า
Likelihood Ratio	.00
Approx. Chi-Square	141.05
df	5
Sig.	.00*

* = มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05

จากตารางที่ 10 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม มีค่า Sig เท่ากับ .00 น้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ (.05) แสดงว่าความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงของการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม ด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียรสัน

ทัศนคติ	ความรู้สึก	พฤติกรรม
ความรู้	r = .32 Sig = 0.00*	r = 0.44 Sig = 0.00*
ความรู้สึก		r = 0.27 Sig = 0.01*

* = มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05

จากตารางที่ 11 เมตริกความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมได้ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 น้อยกว่า .05 นั่นคือค่าสหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยระหว่างความรู้กับความรู้สึก ได้ค่าสหสัมพันธ์ .32 หรือมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ระหว่างความรู้กับพฤติกรรมได้ค่าสหสัมพันธ์ .44 หรือมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และระหว่างความรู้สึกกับพฤติกรรม ได้ค่าสหสัมพันธ์ .27 หรือมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ โดยทุกคู่มีค่าสหสัมพันธ์ไม่เกิน .80 แสดงว่า ความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

มีความสัมพันธ์กัน แต่ไม่ใช่สิ่งเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงของการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ

จากการวิเคราะห์ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณพบว่ามีการฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้น ได้แก่ ความแปรปรวนของการความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมแตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ดีจาก การทดสอบการแจกแจงของประชากรเป็นปกติ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม และเมตริกความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม พบว่าความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าการแจกแจงของประชากรเป็นปกติ ในขณะที่ความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กันทั้งในเชิงทฤษฎีและในเชิงสถิติ ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงของการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้สถิติ Pillai's Trace ซึ่งมีความแกร่งต่อการฝ่าฝืนข้อตกลงดังกล่าว

ตอนที่ 3.2 วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประเภทความผิดในการส่งผลต่อทัศนคติ

ตารางที่ 12 วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประเภทความผิดของผู้ต้องขัง ในการส่งผลต่อทัศนคติในองค์ประกอบความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม ด้วย Four-way MANOVA

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Multivariate Test

Effect	สถิติทดสอบ	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
เพศ	Pillai's Trace	15.55	3.000	275.000	.00*
อายุ	Pillai's Trace	3.732	6.000	552.000	.00*
ระดับการศึกษา	Pillai's Trace	1.62	3.000	275.000	.18
ประเภทความผิด	Pillai's Trace	1.56	6.000	552.000	.15
เพศ*อายุ	Pillai's Trace	2.13	6.000	552.000	.04*
เพศ*การศึกษา	Pillai's Trace	2.85(a)	3.000	275.000	.03*
อายุ*การศึกษา	Pillai's Trace	2.64	6.000	552.000	.01*
เพศ*อายุ*การศึกษา	Pillai's Trace	.60	6.000	552.000	.72
เพศ*ประเภทความผิด	Pillai's Trace	2.36	6.000	552.000	.02*

Multivariate Test

Effect	สถิติทดสอบ	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
อายุ*ประเภทความผิด	Pillai's Trace	3.95	12.00	831.000	.00*
เพศ*อายุ*ประเภทความผิด	Pillai's Trace	4.04	12.00	831.000	.00*
การศึกษา*ประเภทความผิด	Pillai's Trace	4.15	6.00	552.000	.00*
เพศ*การศึกษา*ประเภทความผิด	Pillai's Trace	9.59	6.00	552.000	.00*
อายุ*การศึกษา*ประเภทความผิด	Pillai's Trace	6.03	12.00	831.000	.00*
เพศ*อายุ*การศึกษา*ประเภทความผิด	Pillai's Trace	1.76	9.00	831.000	.07

* = มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05

จากตารางที่ 12 สามารถอธิบายได้ดังนี้

จากตารางที่ 12 พบว่า มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และประเภทความผิด โดยมีปฏิสัมพันธ์กันทั้งแบบ สามทาง และสองทาง ในการส่งผลถึงทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ดังนั้นในการแปลผลจะไม่แยกแปลความหมายของอิทธิพลหลักของตัวแปร เพราะการแปลความหมายของตัวแปรอิสระตัวหนึ่ง จะขึ้นอยู่กับระดับของตัวแปรอิสระอีกตัวหนึ่ง (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. 2551 : 274) ซึ่งจากการวิเคราะห์หมายความว่า ผู้ต้องขังที่มี เพศ อายุ การศึกษา และประเภทความผิดแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณแบบสามทาง (Three – way MANOVA) พบว่า มีมีปฏิสัมพันธ์แบบสามทางเกิดขึ้น 3 กลุ่มได้แก่

1. เพศ * อายุ * ประเภทความผิด มีปฏิสัมพันธ์กัน
2. เพศ * การศึกษา * ประเภทความผิด มีปฏิสัมพันธ์กัน
3. อายุ * การศึกษา *ประเภทความผิด มีปฏิสัมพันธ์กัน

จึงทำการทดสอบทางสถิติด้วย One – way MANOVA ตามความแปรปรวนในแต่ละกลุ่ม เพื่อหาความแตกต่างในแต่ละองค์ประกอบต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบ ความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมของผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประเภทความผิด แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบองค์ประกอบของทัศนคติ คือ ความรู้ ความรู้สึกและพฤติกรรมของผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน ด้วย One – way MANOVA

Univariate Test

Source	ทัศนคติ		SS	df	MS	F	Sig.
เพศ*อายุ* ประเภทความผิด	ความรู้	Contrast	29.71	17	1.74	3.95	.00*
		Error	130.08	294	.44		
เพศ*อายุ* ประเภทความผิด	ความรู้สึก	Contrast	4.87	17	.28	2.50	.00*
		Error	33.58	294	.11		
เพศ*อายุ* ประเภทความผิด	พฤติกรรม	Contrast	17.65	17	1.03	4.35	.00*
		Error	70.14	294	.23		

* = $p < .05$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 13 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน มีความรู้ เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 14

ผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 15

ผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบความรู้		X̄	ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์ A1	ชาย * 18-32ปี * ยา A2	ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ A3	ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์ A4	ชาย * 33-46ปี * ยา A5	ชาย * 33-46ปี * อื่นๆ A6	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A7	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา A8	ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A9	หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์ A10	หญิง * 18-32ปี * ยา A11	หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ A12	หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์ A13	หญิง * 33-46ปี * ยา A14	หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ A15	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A16	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา A17	หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A18
			3.55	3.83	3.50	3.83	3.77	3.62	3.57	3.05	4.11	3.80	3.22	3.38	3.04	3.61	3.44	3.00	3.33	3.14
ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์	A1	3.55	1.00	.21	.80	.21	.31	.80	.80	.02*	.01*	.46	.13	.45	.01*	.80	.61	.01*	.31	.08
ชาย * 18-32ปี * ยา	A2	3.83		1.00	.13	.80	.80	.31	.21	.00*	.21	.92	.00*	.04*	.00*	.13	.08	.00*	.02*	.00*
ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ	A3	3.50			1.00	.13	.21	.61	.80	.06	.00*	.37	.21	.61	.02*	.61	.80	.02*	.45	.13
ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์	A4	3.83				1.00	.80	.31	.21	.00*	.21	.92	.00*	.04	.00*	.31	.08	.00*	.02*	.00*
ชาย * 33-46ปี * ยา	A5	3.77					1.00	.45	.31	.00*	.13	.94	.01*	.08	.00*	.45	.13	.00*	.04*	.00*
ชาย * 33-46ปี * อื่นๆ	A6	3.62						1.00	.80	.01*	.01*	.57	.08	.31	.00*	.80	.45	.00*	.21	.06
ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์	A7	3.57							1.00	.02*	.01*	.46	.13	.45	.01*	.80	.61	.01*	.31	.08
ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา	A8	3.05								1.00	.00*	.02*	.46	.14	.93	.01*	.08	.79	.22	.72
ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ	A9	4.11									1.00	.35	.00*	.00*	.00*	.02*	.00*	.00*	.00*	.00*

องค์ประกอบความรู้		$\bar{X}$	ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์ A1	ชาย * 18-32ปี * ยา A2	ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ A3	ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์ A4	ชาย * 33-46ปี * ยา A5	ชาย * 33-46ปี * อื่นๆ A6	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A7	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา A8	ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A9	หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์ A10	หญิง * 18-32ปี * ยา A11	หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ A12	หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์ A13	หญิง * 33-46ปี * ยา A14	หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ A15	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A16	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา A17	หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A18
			3.55	3.83	3.50	3.83	3.77	3.62	3.55	3.05	4.11	3.80	3.22	3.38	3.04	3.61	3.44	3.00	3.33	3.14
หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์	A10	3.80										1.00	.08	.22	.02*	.57	.29	.01*	.16	.06
หญิง * 18-32ปี * ยา	A11	3.22											1.00	.45	.38	.08	.31	.31	.61	.73
หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ	A12	3.38												1.00	.09	.31	.80	.08	.80	.30
หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์	A13	3.04													1.00	.00*	.05	.84	.16	.65
หญิง * 33-46ปี * ยา	A14	3.61														1.00	.45	.00*	.21	.04*
หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ	A15	3.44															1.00	.04*	.61	.20
หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์	A16	3.00																1.00	.13	.54
หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา	A17	3.33																	1.00	.42
หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ	A18	3.14																		1.00

* = $p < .05$

PAYAP UNIVERSITY

จากตารางที่ 14 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม A1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8 , A9, A13 และ A16 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A1 ($\bar{X}$ = 3.55) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A8 ($\bar{X}$ = 3.05), A13 ($\bar{X}$ = 3.04), และ A16 ($\bar{X}$ = 3.00) ตามลำดับ แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.11)

ผู้ต้องขังกลุ่ม A2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8, A11, A12, A16 และ A17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A2 ($\bar{X}$ = 3.83) มี) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A12 ($\bar{X}$ = 3.38), A17 ($\bar{X}$ = 3.33), A11 ($\bar{X}$ = 3.22), A8 ($\bar{X}$ = 3.05) และ A16 ($\bar{X}$ = 3.00) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A9 , A13 และ A16 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A3 ($\bar{X}$ = 3.50) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.11) แต่สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A13 ($\bar{X}$ = 3.04) และ A16 ($\bar{X}$ = 3.00) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8, A11, A13, A16, A17 และ A18 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A4 ($\bar{X}$ = 3.83) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 3.00), A13 ($\bar{X}$ = 3.04), A8 ($\bar{X}$ = 3.05), A18 ($\bar{X}$ = 3.14), A11 ($\bar{X}$ = 3.22), และ A17 ($\bar{X}$ = 3.33) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8, A11, A13, A16, A17 และA18 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A5 ($\bar{X}$ = 3.77) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 3.00), A13 ($\bar{X}$ = 3.04), A8 ($\bar{X}$ = 3.05), A18 ($\bar{X}$ = 3.14), A11 ($\bar{X}$ = 3.22), และ A17 ($\bar{X}$ = 3.33) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A6 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8, A9, A13 และA16 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A6 ($\bar{X}$ = 3.62) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.11) แต่สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 3.00), A13 ($\bar{X}$ = 3.04) และ A8 ($\bar{X}$ = 3.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A7 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8, A9, A13 และA16 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A7 ($\bar{X}$ = 3.57) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.11) แต่สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 3.00), A13 ($\bar{X}$ = 3.04) และ A8 ($\bar{X}$ = 3.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A8 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A9, A10 และA14 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A8 ($\bar{X}$ = 3.05) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.11), A10 ($\bar{X}$ = 3.80) และ A14 ($\bar{X}$ = 3.61) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A9 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17 และ A18 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.11) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 3.00), A13 ($\bar{X}$ = 3.04), A18 ($\bar{X}$ = 3.14), A11 ($\bar{X}$ = 3.22), A17 ($\bar{X}$ = 3.33), A12 ($\bar{X}$ = 3.38), A15 ($\bar{X}$ = 3.44) และ A14 ($\bar{X}$ = 3.61) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A10 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A13 และ A16 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A10 ($\bar{X}$ = 3.80) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 3.00) และA13 ($\bar{X}$ = 3.04) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A13 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A14 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A13 ($\bar{X}$ = 3.04) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 3.61)

ผู้ต้องขังกลุ่ม A14 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A16 และ A18 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 3.61) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 3.00) และ A18 ($\bar{X}$ = 3.14) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A15 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A16 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 3.61) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 3.00)

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้สึกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบความรู้สึก		$\bar{X}$	ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์ A1	ชาย * 18-32ปี * ยา A2	ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ A3	ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์ A4	ชาย * 33-46ปี * ยา A5	ชาย * 33-46ปี * อื่นๆ A6	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A7	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา A8	ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A9	หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์ A10	หญิง * 18-32ปี * ยา A11	หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ A12	หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์ A13	หญิง * 33-46ปี * ยา A14	หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ A15	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A16	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา A17	หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A18
		4.13	4.09	4.07	4.06	4.14	4.05	3.97	4.39	4.25	4.51	4.03	4.21	4.12	4.27	3.93	4.04	4.09	4.00	
ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์	A1	4.13	1.00	.98	.66	.76	.31	.80	.62	.00*	.04*	.00*	.94	.10	.38	.03*	.41	.80	.57	.82
ชาย * 18-32ปี * ยา	A2	4.09		1.00	.68	.78	.32	.81	.61	.00*	.04*	.00*	.96	.11	.39	.03*	.40	.98	.58	.80
ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ	A3	4.07			1.00	.89	.56	.85	.35	.00*	.10	.01*	.71	.23	.68	.08	.21	.66	.89	.53
ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์	A4	4.06				1.00	.48	.96	.43	.00*	.08	.00*	.81	.19	.58	.06	.26	.76	.79	.61
ชาย * 33-46ปี * ยา	A5	4.14					1.00	.45	.13	.02*	.30	.03*	.35	.54	.83	.25	.06	.31	.65	.24
ชาย * 33-46ปี * อื่นๆ	A6	4.05						1.00	.46	.00*	.07	.00*	.85	.17	.54	.06	.28	.80	.75	.64
ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์	A7	3.97							1.00	.00*	.01*	.00*	.57	.03*	.16	.00*	.74	.62	.29	.81
ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา	A8	4.39								1.00	.23	.49	.00*	.10	.01*	.27	.00*	.00*	.00*	.00*
ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ	A9	4.25									1.00	.13	.06	.66	.19	.90	.00*	.04*	.14	.03*

องค์ประกอบความรู้สึก		X̄	ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์ A1	ชาย * 18-32ปี * ยา A2	ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ A3	ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์ A4	: 33-46ปี * ยา A5		ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A7	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา A8	ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A9	หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์ A10	หญิง * 18-32ปี * ยา A11	หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ A12	หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์ A13	หญิง * 33-46ปี * ยา A14	หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ A15	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A16	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา A17	หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A18
			4.13	4.09	4.07	4.06	4.14	4.05	3.97	4.39	4.25	4.51	4.03	4.21	4.12	4.27	3.93	4.04	4.09	4.00
หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์	A10	4.51										1.00	.00*	.07	.01*	.15	.00*	.00*	.01*	.00*
หญิง * 18-32ปี * ยา	A11	4.03											1.00	.12	.42	.03*	.37	.94	.62	.77
หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ	A12	4.21												1.00	.39	.58	.01*	.10	.29	.08
หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์	A13	4.12													1.00	.15	.08	.38	.78	.29
หญิง * 33-46ปี * ยา	A14	4.27														1.00	.00*	.03*	.11	.02*
หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ	A15	3.93															1.00	.41	.16	.58
หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์	A16	4.04																1.00	.57	.82
หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา	A17	4.09																	1.00	.45
หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ	A18	4.00																		1.00

* = $p < .05$

PAYAP UNIVERSITY

จากตารางที่ 15 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม A1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8 , A9, A10 และ A14 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A1 ($\bar{X}$ = 4.13) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 4.51), A8 ($\bar{X}$ = 4.39), A10 ($\bar{X}$ = 4.27), และ A9 ($\bar{X}$ = 4.25) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8 , A9, A10 และ A14 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A2 ($\bar{X}$ = 4.09) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 4.51), A8 ($\bar{X}$ = 4.39), A10 ($\bar{X}$ = 4.27), และ A9 ($\bar{X}$ = 4.25) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8 และ A10 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A2 ($\bar{X}$ = 4.07) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A8 ($\bar{X}$ = 4.39) และ A10 ($\bar{X}$ = 4.27) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8 และ A10 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A4 ($\bar{X}$ = 4.06) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A8 ($\bar{X}$ = 4.39) และ A10 ($\bar{X}$ = 4.27) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8 และ A10 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A5 ($\bar{X}$ = 4.14) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A8 ($\bar{X}$ = 4.39) และ A10 ($\bar{X}$ = 4.27) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A6 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8 และ A10 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A6 ($\bar{X}$ = 4.05) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A8 ($\bar{X}$ = 4.39) และ A10 ($\bar{X}$ = 4.27) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A7 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A8 , A9, A10, A12 และ A14 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A7 ($\bar{X}$ = 3.97) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 4.51), A8 ($\bar{X}$ = 4.39), A10 ($\bar{X}$ = 4.27), A9 ($\bar{X}$ = 4.25) และA12 ($\bar{X}$ = 4.21) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A8 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A11 , A13, A15, A16, A17 และ A18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A8 ($\bar{X}$ = 4.39) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A13 ($\bar{X}$ = 4.12), A17 ($\bar{X}$ = 4.09), A16 ($\bar{X}$ = 4.06), A11 ($\bar{X}$ = 4.03), A18 ($\bar{X}$ = 4.00), และ ตามลำดับ A15 ($\bar{X}$ = 3.39)

ผู้ต้องขังกลุ่ม A9 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A15, A16 และ A18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.25) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 4.06), A18 ($\bar{X}$ = 4.00), และ ตามลำดับ A15 ($\bar{X}$ = 3.39)

ผู้ต้องขังกลุ่ม A10 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A11 , A13, A15, A16, A17 และ A18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A10 ($\bar{X}$ = 4.51) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A13 ($\bar{X}$ = 4.12), A17 ($\bar{X}$ = 4.09), A16 ($\bar{X}$ = 4.06), A11 ($\bar{X}$ = 4.03), A18 ($\bar{X}$ = 4.00), และ ตามลำดับ A15 ($\bar{X}$ = 3.39)

ผู้ต้องขังกลุ่ม A11 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A14 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A11 ($\bar{X}$ = 4.03) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 4.27)

ผู้ต้องขังกลุ่ม A12 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A15 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A12 ($\bar{X}$ = 4.21) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A15 ($\bar{X}$ = 3.93)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ต้องขังกลุ่ม A14 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A15, A16 และ A18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.27) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A16 ($\bar{X}$ = 4.06), A18 ($\bar{X}$ = 4.00), และ ตามลำดับ A15 ($\bar{X}$ = 3.39)

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบพฤติกรรม		$\bar{X}$	ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์ A1	ชาย * 18-32ปี * ยา A2	ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ A3	ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์ A4	ชาย * 33-46ปี * ยา A5	ชาย * 33-46ปี * อื่นๆ A6	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A7	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา A8	ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A9	หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์ A10	หญิง * 18-32ปี * ยา A11	หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ A12	หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์ A13	หญิง * 33-46ปี * ยา A14	หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ A15	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A16	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา A17	หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A18
		4.72	4.55	4.66	4.77	4.83	5.00	5.00	5.00	4.33	4.40	4.05	4.44	4.70	4.61	4.55	4.61	4.50	4.57
ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์	A1	4.72	1.00	.30	.73	.73	.49	.08	.08	.09	.01*	.19	.00*	.08	.92	.49	.30	.49	.17	.38
ชาย * 18-32ปี * ยา	A2	4.55		1.00	.49	.17	.08	.00*	.00*	.00*	.17	.52	.00*	.49	.31	.73	.80	.73	.73	.92
ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ	A3	4.66			1.00	.49	.30	.04*	.04*	.04*	.04*	.28	.00*	.17	.78	.73	.49	.73	.30	.58
ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์	A4	4.77				1.00	.73	.17	.11	.18	.00*	.12	.00*	.04*	.64	.30	.17	.30	.08	.23
ชาย * 33-46ปี * ยา	A5	4.83					1.00	.30	.30	.31	.00*	.08	.00*	.01*	.41	.17	.08	.17	.04*	.13
ชาย * 33-46ปี * อื่นๆ	A6	5.00						1.00	.80	.80	.00*	.01*	.00*	.00*	.06	.01*	.00*	.01*	.00*	.01*
ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์	A7	5.00							1.00	.80	.00*	.01*	.00*	.00*	.06	.01*	.00*	.01*	.00*	.00*
ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา	A8	5.00								1.00	.00*	.01*	.00*	.00*	.06	.01*	.00*	.01*	.00*	.01*
ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ	A9	4.33									1.00	.78	.08	.49	.01	.08	.17	.08	.30	.17

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

องค์ประกอบพฤติกรรม		$\bar{X}$	ชาย * 18-32ปี * ทรัพย์ A1	ชาย * 18-32ปี * ยา A2	ชาย * 18-32ปี* อื่นๆ A3	ชาย * 33-46ปี * ทรัพย์ A4	ชาย * 33-46ปี * ยา A5	ชาย * 33-46ปี * อื่นๆ A6	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A7	ชาย * 47ปีขึ้นไป * ยา A8	ชาย * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A9	หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์ A10	หญิง * 18-32ปี * ยา A11	หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ A12	หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์ A13	หญิง * 33-46ปี * ยา A14	หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ A15	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์ A16	หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา A17	หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ A18
			4.72	4.55	4.66	4.77	4.83	5.00	5.00	5.00	4.33	4.40	4.05	4.44	4.70	4.61	4.55	4.61	4.50	4.57
หญิง * 18-32ปี * ทรัพย์	A10	4.40										1.00	.16	.85	.20	.39	.52	.39	.68	.60
หญิง * 18-32ปี * ยา	A11	4.05											1.00	.01*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*
หญิง * 18-32ปี * อื่นๆ	A12	4.44												1.00	.08	.30	.49	.30	.73	.46
หญิง * 33-46ปี * ทรัพย์	A13	4.70													1.00	.52	.31	.52	.17	.40
หญิง * 33-46ปี * ยา	A14	4.61														1.00	.73	.80	.49	.82
หญิง * 33-46ปี * อื่นๆ	A15	4.55															1.00	.73	.73	.92
หญิง * 47ปีขึ้นไป * ทรัพย์	A16	4.61																1.00	.49	.82
หญิง * 47ปีขึ้นไป * ยา	A17	4.50																	1.00	.68
หญิง * 47ปีขึ้นไป * อื่นๆ	A18	4.57																		1.00

* = $p < .05$

PANYAPIWAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 16 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ อายุ และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม A1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A9 และ A11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A1 ($\bar{X}$ = 4.72) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.33) และ A11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A6 , A7, A8 และ A11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A2 ($\bar{X}$ = 4.55) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A6 ($\bar{X}$ = 5.00), A7 ($\bar{X}$ = 5.00) และ A8 ($\bar{X}$ = 5.00) แต่สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A11 ($\bar{X}$ = 4.05)

ผู้ต้องขังกลุ่ม A3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A6 , A7, A8 และ A9 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A3 ($\bar{X}$ = 4.66) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A6 ($\bar{X}$ = 5.00), A7 ($\bar{X}$ = 5.00) และ A5 ($\bar{X}$ = 5.00) แต่สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A9 ($\bar{X}$ = 4.33)

ผู้ต้องขังกลุ่ม A4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A9 , A11 และ A12 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A4 ($\bar{X}$ = 4.66) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A12 ($\bar{X}$ = 4.44), A9 ($\bar{X}$ = 4.33) และ A11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A9 , A11 และ A12 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A5 ($\bar{X}$ = 4.83) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A12 ($\bar{X}$ = 4.44), A9 ($\bar{X}$ = 4.33) และ A11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A6 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A9, A10, A11, A12, A13 , A14, A15, A16, A17 และ A18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A6 ($\bar{X}$ = 5.00) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A13 ($\bar{X}$ = 4.70), A14 ($\bar{X}$ = 4.61), A16 ($\bar{X}$ = 4.61), A18 ($\bar{X}$ = 4.57), A15 ($\bar{X}$ = 4.55), A17 ($\bar{X}$ = 4.50), A12 ($\bar{X}$ = 4.44), A9 ($\bar{X}$ = 4.33), A10 ($\bar{X}$ = 4.25) และ A11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A7 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A9, A10, A11, A12, A14, A15, A16, A17 และ A18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A7 ($\bar{X}$ = 5.00) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 4.61), A16 ($\bar{X}$ = 4.61), A18 ($\bar{X}$ = 4.57),

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

A15 ($\bar{X}$ = 4.55), A17 ($\bar{X}$ = 4.50), A12 ($\bar{X}$ = 4.44), A9 ($\bar{X}$ = 4.33), A10 ($\bar{X}$ = 4.25) และ A11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A8 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A9, A10, A11, A12, A14, A15, A16, A17 และ A18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A8 ($\bar{X}$ = 5.00) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A14 ($\bar{X}$ = 4.61), A16 ($\bar{X}$ = 4.61), A18 ($\bar{X}$ = 4.57), A15 ($\bar{X}$ = 4.55), A17 ($\bar{X}$ = 4.50), A12 ($\bar{X}$ = 4.44), A9 ($\bar{X}$ = 4.33), A10 ($\bar{X}$ = 4.25) และ A11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม A11 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม A12, A13, A14, A15, A16, A17 และ A18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A11 ($\bar{X}$ = 4.05) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม A13 ($\bar{X}$ = 4.70), A14 ($\bar{X}$ = 4.61), A16 ($\bar{X}$ = 4.61), A18 ($\bar{X}$ = 4.57), A15 ($\bar{X}$ = 4.55), A17 ($\bar{X}$ = 4.50) และ A12 ($\bar{X}$ = 4.44) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบองค์ประกอบของทัศนคติ คือ ความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม ของผู้ต้องขังที่มีเพศ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน ด้วย One – way MANOVA

Univariate Test

Source	ทัศนคติ		SS	df	MS	F	Sig.
เพศ*การศึกษา* ประเภทความผิด	ความรู้	Contrast	29.51	11	2.68	6.17	.00*
		Error	130.28	300	.43		
เพศ*การศึกษา* ประเภทความผิด	ความรู้สึก	Contrast	3.70	11	.33	2.90	.00*
		Error	34.75	300	.11		
เพศ*การศึกษา* ประเภทความผิด	พฤติกรรม	Contrast	11.36	11	1.03	4.05	.00*
		Error	76.43	300	.25		

* = $p < .05$

จากตารางที่ 17 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผู้ต้องขังที่มีเพศ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 18

ผู้ต้องขังที่มีเพศ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน ต่างกัน มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 19

ผู้ต้องขังที่มีเพศ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน ต่างกัน มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 20

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบความรู้		X̄	B1 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B2 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B3 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B4 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B5 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B6 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ	B7 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B8 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B9 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B10 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B11 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B12 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ
			3.55	3.88	3.37	3.74	3.23	4.11	3.13	3.18	3.36	3.05	3.59	3.32
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B1	3.55	1.00	.06	.30	.30	.07	.00*	.01*	.04*	.28	.01*	.83	.19
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B2	3.88		1.00	.00*	.40*	.00*	.21	.00*	.00*	.00*	.00*	.10*	.00*
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B3	3.37			1.00	.40	.44	.00*	.18	.30	.95	.11	.21	.78
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B4	3.74				1.00	.00*	.04*	.00*	.00*	.03*	.00*	.04*	.02*
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B5	3.23					1.00	.00*	.60	.80	.48	.38	.04	.62
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ	B6	4.11						1.00	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*

องค์ประกอบความรู้		$\bar{X}$	B1 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B2 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา		B4 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B5 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B6 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ	B7 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B8 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B9 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B10 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B11 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B12 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ
			3.55	3.88	3.37	3.74	3.23	4.11	3.13	3.18	3.36	3.05	3.59	3.32
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B7	3.13							1.00	.78	.21	.67	.01*	.31
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B8	3.18								1.00	.34	.51	.01*	.46
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B9	3.36									1.00	.13	.20*	.83
หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B10	3.05										1.00	.00*	.19
หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B11	3.59											1.00	.13

* = $p < .05$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 18 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม B1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B6, B7, B8และ B10โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม B1 ($\bar{X}$ = 3.55) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B6 ($\bar{X}$ = 4.11) แต่สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B7 ($\bar{X}$ = 3.13), B8 ($\bar{X}$ = 3.18), และ B10 ($\bar{X}$ = 3.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B3, B4, B5, B7, B8, B9, B10, B11 และ B12โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B2 ($\bar{X}$ = 3.88) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B4 ($\bar{X}$ = 3.74), B11 ($\bar{X}$ = 3.59), B3 ($\bar{X}$ = 3.37), B9 ($\bar{X}$ = 3.36), B12 ($\bar{X}$ = 3.32), B5 ($\bar{X}$ = 3.23), B8 ($\bar{X}$ = 3.18), B7 ($\bar{X}$ = 3.13) และ B10 ($\bar{X}$ = 3.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B6 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B3 ($\bar{X}$ = 3.37) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B6 ($\bar{X}$ = 4.11)

ผู้ต้องขังกลุ่ม B4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B5, B6, B7, B8, B9, B10, B11 และ B12โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B4 ($\bar{X}$ = 3.74) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B6 ($\bar{X}$ = 4.11) แต่สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B11 ($\bar{X}$ = 3.59), B9 ($\bar{X}$ = 3.36), B12 ($\bar{X}$ = 3.32), B5 ($\bar{X}$ = 3.23), B8 ($\bar{X}$ = 3.18), B7 ($\bar{X}$ = 3.13) และ B10 ($\bar{X}$ = 3.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B6 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B5 ($\bar{X}$ = 3.23) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B6 ($\bar{X}$ = 4.11)

ผู้ต้องขังกลุ่ม B6 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B7, B8, B9, B10, B11 และ B12โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B6 ($\bar{X}$ = 4.11) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B11 ($\bar{X}$ = 3.59), B9 ($\bar{X}$ = 3.36), B12 ($\bar{X}$ = 3.32), B8 ($\bar{X}$ = 3.18), B7 ($\bar{X}$ = 3.13) และ B10 ($\bar{X}$ = 3.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B7 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B7 ($\bar{X}$ = 3.13) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B11 ($\bar{X}$ = 3.59)

ผู้ต้องขังกลุ่ม B8 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B8 ($\bar{X}$ = 3.18) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B11 ($\bar{X}$ = 3.59)

ผู้ต้องขังกลุ่ม B9 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B9 ($\bar{X}$ = 3.36) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B11 ($\bar{X}$ = 3.59) ผู้ต้องขังกลุ่ม B10 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B10 ($\bar{X}$ = 3.05) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B11 ($\bar{X}$ = 3.59)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้สึกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบความรู้สึก		$\bar{X}$	B1 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B2 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B3 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B4 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B5 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B6 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ	B7 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B8 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B9 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B10 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B11 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B12 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ
		4.01	3.97	4.20	4.03	4.40	4.06	4.10	4.15	4.06	4.16	4.11	4.04	
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B1	4.01	1.00	.69	.04*	.85	.00*	.61	.30	.12	.61	.15	.28	.72
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B2	3.97		1.00	.01*	.55	.00*	.36	.15	.06	.37	.07	.144	.45
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B3	4.20			1.00	.06	.03*	.12	.29	.61	.13	.69	.33	.80
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B4	4.03				1.00	.00*	.74	.40	.17	.74	.21	.38	.86
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B5	4.40					1.00	.00*	.01*	.08	.00*	.02*	.00*	.00*
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ	B6	4.06						1.00	.61	.30	.99	.33	.57	.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

องค์ประกอบความรู้สึก		$\bar{X}$												
			ชาย * น.ศ.มหาวิทยาลัย * ทรัพย์	ชาย * น.ศ.มหาวิทยาลัย * ยา	ชาย * ผู้ทรงวุฒิ.สูง * ทรัพย์	ชาย * ผู้ทรงวุฒิ.สูง * ยา	หญิง * น.ศ.มหาวิทยาลัย * ทรัพย์	หญิง * น.ศ.มหาวิทยาลัย * ยา	หญิง * ผู้ทรงวุฒิ.สูง * ทรัพย์	หญิง * ผู้ทรงวุฒิ.สูง * ยา		
			B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B7	4.10	4.01	3.97	4.20	4.03	4.40	4.06	1.00	.59	.62	.59	.95	.51
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B8	4.15								1.00	.31	.95	.64	.25
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B9	4.06									1.00	.34	.59	.87
หญิง * สูงกว่า ม.ต้น * ทรัพย์	B10	4.16										1.00	.63	.27
หญิง * สูงกว่า ม.ต้น * ยา	B11	4.11											1.00	.48

* = $p < .05$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 19 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม B1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B3 และ B5 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B1 ($\bar{X}$ = 4.01) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B5 ($\bar{X}$ = 4.40) และ B5 ($\bar{X}$ = 4.20) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B3 และ B5 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B2 ($\bar{X}$ = 3.97) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B5 ($\bar{X}$ = 4.40) และ B3 ($\bar{X}$ = 4.20) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B5 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B3 ($\bar{X}$ = 4.20) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B5 ($\bar{X}$ = 4.40)

ผู้ต้องขังกลุ่ม B4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B5 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B4 ($\bar{X}$ = 4.03) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B5 ($\bar{X}$ = 4.40)

ผู้ต้องขังกลุ่ม B5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B6, B7, B9, B10, B11 และ B12 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B5 ($\bar{X}$ = 4.40) มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B12 ($\bar{X}$ = 4.04), B6 ($\bar{X}$ = 4.06), B9 ($\bar{X}$ = 4.06), B7 ($\bar{X}$ = 4.10), B11 ($\bar{X}$ = 4.11) และ B10 ($\bar{X}$ = 4.16) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบพฤติกรรม		X	B1 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B2 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B3 ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B4 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B5 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B6 ชาย * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ	B7 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B8 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B9 หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B10 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B11 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B12 หญิง * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ
			4.85	4.84	4.77	4.81	4.73	4.55	4.62	4.44	4.28	4.66	4.33	4.76
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B1	4.85	1.00	.99	.89	.78	.38	.03*	.08	.00*	.00*	.22	.00*	.51
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B2	4.84		1.00	.59	.78	.38	.03*	.08	.03*	.00*	.22	.00*	.51
ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B3	4.77			1.00	.78	.73	.10	.24	.01*	.00*	.47	.00*	.89
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B4	4.81				1.00	.54	.06	.15	.00*	.00*	.33	.00*	.69
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B5	4.73					1.00	.20	.42	.04*	.00*	.67	.00*	.83
ชาย * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ	B6	4.55						1.00	.63	.41	.06	.47	.10	.14

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบพฤติกรรม		$\bar{X}$	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12
			ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	ชาย * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	ชาย * สูงกว่าม.ต้น * ยา	หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ยา	หญิง * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ทรัพย์	B7	4.62	4.85	4.84	4.77	4.81	4.73	4.55	1.00	.19	.01*	.76	.03*	.31
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * ยา	B8	4.44								1.00	.24	.14	.41	.02*
หญิง * ม.ต้นหรือต่ำกว่า * อื่นๆ	B9	4.28									1.00	.01*	.70	.00*
หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ทรัพย์	B10	4.66										1.00	.03*	.60
หญิง * สูงกว่าม.ต้น * ยา	B11	4.33											1.00	.00*
หญิง * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ	B12	4.76												.00*

* = $p < .05$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 20 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม B1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B6, B8, B9 และ B11 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม B1 ($\bar{X}$ = 4.85) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B6 ($\bar{X}$ = 4.55), B8 ($\bar{X}$ = 4.44), B11 ($\bar{X}$ = 4.33) และ B9 ($\bar{X}$ = 4.28) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B6, B8, B9 และ B11 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม B2 ($\bar{X}$ = 4.84) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B6 ($\bar{X}$ = 4.55), B8 ($\bar{X}$ = 4.44), B11 ($\bar{X}$ = 4.33) และ B9 ($\bar{X}$ = 4.28) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B8, B9 และ B11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B3 ($\bar{X}$ = 4.77) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B8 ($\bar{X}$ = 4.44), B11 ($\bar{X}$ = 4.33) และ B9 ($\bar{X}$ = 4.28) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B8, B9 และ B11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B4 ($\bar{X}$ = 4.81) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B8 ($\bar{X}$ = 4.44), B11 ($\bar{X}$ = 4.33) และ B9 ($\bar{X}$ = 4.28) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B8, B9 และ B11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B5 ($\bar{X}$ = 4.73) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B8 ($\bar{X}$ = 4.44), B11 ($\bar{X}$ = 4.33) และ B9 ($\bar{X}$ = 4.28) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B7 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B9 และ B11 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B7 ($\bar{X}$ = 4.62) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขัง B11 ($\bar{X}$ = 4.33) และ B9 ($\bar{X}$ = 4.28) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม B8 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B12 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B8 ($\bar{X}$ = 4.44) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขัง B12 ($\bar{X}$ = 4.76)

ผู้ต้องขังกลุ่ม B9 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B10 และ B12 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B9 ($\bar{X}$ = 4.28) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขัง B12 ($\bar{X}$ = 4.76) และ ผู้ต้องขัง B10 ($\bar{X}$ = 4.66) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ต้องขังกลุ่ม B10 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B12 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B10 ($\bar{X}$ = 4.66) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขัง B11 ($\bar{X}$ = 4.33)

ผู้ต้องขังกลุ่ม B11 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม B12 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม B11 ($\bar{X}$ = 4.33) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขัง B11 ($\bar{X}$ = 4.76)

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบองค์ประกอบของทัศนคติ คือ ความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม ของผู้ต้องขังที่มี อายุ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน ด้วย One – way MANOVA

Univariate Test

Source	ทัศนคติ		SS	df	MS	F	Sig.
อายุ*การศึกษา* ประเภทความผิด	ความรู้	Contrast	29.44	29.44	1.73	3.90	.00*
		Error	130.34	130.34	.44		
อายุ*การศึกษา* ประเภทความผิด	ความรู้สึก	Contrast	6.45	6.45	.38	3.48	.00*
		Error	32.00	32.00	.10		
อายุ*การศึกษา* ประเภทความผิด	พฤติกรรม	Contrast	13.53	13.53	.79	3.15	.00*
		Error	74.25	74.25	1.73		

จากตารางที่ 21 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผู้ต้องขังที่มีอายุ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 22

ผู้ต้องขังที่มีอายุ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน มีความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 23

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ต้องขังที่มีอายุ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน ต่างกัน มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป ผลปรากฏดังตารางที่ 24

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีอายุ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบความรู้	X̄	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C2	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C5	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C8	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C11	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18
	3.42	3.77	3.27	3.88	3.27	3.61	3.41	3.33	3.61	3.33	4.05	3.44	3.16	3.50	3.18	3.38	2.88	4.18
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	3.42	1.00	.14	.52	.10	.42	.44	.95	.68	.44	.68	.00*	.94	.27	.76	.32	.86	.02*	.00*
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C2	3.77		1.00	.02*	.68	.02*	.45	.08	.04*	.45	.04*	.21	.13	.00*	.21	.01*	.08	.00*	.07
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	3.27			1.00	.02*	.80	.13	.50	.80	.13	.80	.00*	.45	.61	.31	.69	.61	.08	.00*
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	3.88				1.00	.02*	.30	.07	.04*	.30	.04*	.54	.10	.00*	.15	.01*	.06	.00*	.28
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C5	3.27					1.00	.13	.50	.80	.13	.80	.00*	.45	.61	.31	.69	.61	.08	.00*
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	3.61						1.00	.35	.21	.80	.21	.04*	.45	.04*	.61	.06	.31	.00*	.01*
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	3.41							1.00	.68	.35	.68	.00*	.89	.22	.68	.28	.89	.01*	.00*
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C8	3.33								1.00	.21	.80	.00*	.61	.45	.45	.52	.80	.04*	.00*
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	3.61									1.00	.21	.04*	.45	.04*	.61	.06	.31	.00*	.01*

องค์ประกอบความรู้	$\bar{X}$	18-32ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	18-32ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า * ยา C2	18-32ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C5	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	33-46ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	33-46ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า * ยา C8	33-46ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C11	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18
		3.42	3.77	3.27	3.88	3.27	3.61	3.41	3.33	3.61	3.33	4.05	3.44	3.16	3.50	3.18	3.38	2.88	4.18	
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	3.33										1.00	.00*	.61	.45	.45	.52	.80	.04*	.00*	.00*
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C11	4.05											1.00	.00*	.00*	.01*	.00*	.00*	.00*	.00*	.56
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	3.44												1.00	.21	.80	.26	.80	.01*	.00*	.00*
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	3.16													1.00	.13	.92	.31	.20	.00*	.00*
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	3.50														1.00	.17	.61	.00*	.00*	.00*
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	3.18															1.00	.37	.18	.00*	.00*
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	3.38																1.00	.02*	.00*	.00*
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	2.88																	1.00	.00*	.00*
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18	4.18																		1.00	

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 22 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีอายุ ระดับการศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม C1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C11, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C1 ($\bar{X}$ = 3.42) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18) และ C11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C8, C13, C15 และ C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C2 ($\bar{X}$ = 3.77) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C8 ($\bar{X}$ = 3.33), C13 ($\bar{X}$ = 3.16), C15 ($\bar{X}$ = 3.18) และC17 ($\bar{X}$ = 2.88) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C4, C11 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C3 ($\bar{X}$ = 3.27) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18), C11 ($\bar{X}$ = 4.05) และ C4 ($\bar{X}$ = 3.88) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C5, C8, C10, C13, C15 และ C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C4 ($\bar{X}$ = 3.88) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C8 ($\bar{X}$ = 3.33), C10 ($\bar{X}$ = 3.33), C5 ($\bar{X}$ = 3.27), C15 ($\bar{X}$ = 3.18), C13 ($\bar{X}$ = 3.16) และ C17 ($\bar{X}$ = 2.88) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C11 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C5 ($\bar{X}$ = 3.27) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C11 ($\bar{X}$ = 4.05) และ C18 ($\bar{X}$ = 4.18) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C6 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C11, C13, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C6 ($\bar{X}$ = 3.61) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) และ C13 ($\bar{X}$ = 3.16) ตามลำดับ แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C11 ($\bar{X}$ = 4.05) และ C18 ($\bar{X}$ = 4.18) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C7 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C11, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C7 ($\bar{X}$ = 3.41) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18) และ C11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ต้องขังกลุ่ม C8 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C11, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C8 ($\bar{X}$ = 3.33) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18) และ C11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C9 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C11, C13, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C8 ($\bar{X}$ = 3.33) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C13 ($\bar{X}$ = 2.16) และ C17 ($\bar{X}$ = 2.88) ตามลำดับ แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18) และ C11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C10 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C11, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C10 ($\bar{X}$ = 3.33) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18) และ C11 ($\bar{X}$ = 4.05) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C11 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C12, C13, C14, C15, C16 และ C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C11 ($\bar{X}$ = 4.05) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C14 ($\bar{X}$ = 3.50), C12 ($\bar{X}$ = 3.44), C16 ($\bar{X}$ = 3.38), C15 ($\bar{X}$ = 3.18), C13 ($\bar{X}$ = 3.16), และC17 ($\bar{X}$ = 2.88) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C12 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C10 ($\bar{X}$ = 3.44) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C13 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C1 ($\bar{X}$ = 3.16) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C14 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C14 ($\bar{X}$ = 3.50) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C15 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C15 ($\bar{X}$ = 3.18) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C16 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C16 ($\bar{X}$ = 3.38) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C17 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 2.88) มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.18)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้สึกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีอายุ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบความรู้สึก	$\overline{X}$	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C2	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C5	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C8	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C11	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18
		4.28	3.96	4.31	3.90	4.10	3.97	4.01	4.20	4.00	4.20	4.20	3.98	3.95	4.02	4.07	4.04	4.46	4.21
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	4.28	1.00	.00*	.82	.00*	.12	.00*	.01*	.50	.01*	.51	.50	.01*	.00*	.02*	.08	.04*	.13	.56
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C2	3.96		1.00	.00*	.63	.20	.90	.65	.02*	.68	.02*	.02*	.85	.93	.57	.32	.44	.00*	.02*
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	4.31			1.00	.00*	.06	.00*	.00*	.34	.00*	.35	.34	.00*	.00*	.01*	.04*	.01*	.16	.40
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	3.90				1.00	.13	.56	.39	.02	.41	.02*	.02*	.52	.68	.35	.19	.37	.00*	.02*
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C5	4.10					1.00	.25	.36	.34	.39	.33	.34	.28	.17	.48	.81	61	.00*	.32
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	3.97						1.00	.74	.03*	.77	.03*	.03*	.94	.84	.66	.38	.52	.00*	.03*
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	4.01							1.00	.06	.98	.06	.06	.80	.59	.88	.53	.71	.00*	.06
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C8	4.20								1.00	.07	.98	.80	.04*	.02*	.10	.25	.14	.02*	.93
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	4.00									1.00	.07	.07	.82	.62	.88	.55	.72	.00*	.06

องค์ประกอบความรู้สึก	X	18-32ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	18-32ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า * ยา C2	18-32ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	[illegible] * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	33-46ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	33-46ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า * ยา C8	33-46ปี * ม.ต้น-ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C11	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18
		4.28	3.96	4.31	3.90	4.10	3.97	4.01	4.20	4.00	4.20	4.20	3.98	3.95	4.02	4.07	4.04	4.46	4.21
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	4.20										1.00	.98	.04*	.02*	.09	.24	.14	.02*	.94
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C11	4.20											1.00	.04*	.02*	.10	.25	.14	.02*	.93
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	3.98												1.00	.78	.71	.41	.56	.00*	.04*
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	3.95													1.00	.52	.28	.40	.00*	.02*
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	4.02														1.00	.65	.84	.00*	.09
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	4.07															1.00	.79	.00*	.23
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	4.04																1.00	.00*	.13
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	4.46																	1.00	.03*
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18	4.21																		1.00

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 23 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของความรู้สึกในทางบวกต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีอายุ ระดับการศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม C1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C2, C4, C6, C7, C9, C12, C13, C14 และ C16 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C1 ($\bar{X}$ = 4.28) มีความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C4 ($\bar{X}$ = 3.90), C13 ($\bar{X}$ = 3.95), C2 ($\bar{X}$ = 3.96), C6 ($\bar{X}$ = 3.97), C12 ($\bar{X}$ = 3.98), C9 ($\bar{X}$ = 4.00), C7 ($\bar{X}$ = 4.01), C14 ($\bar{X}$ = 4.02) และ C16 ($\bar{X}$ = 4.04) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C3, C8, C9, C711, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C2 ($\bar{X}$ = 3.96) มีความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C9 ($\bar{X}$ = 4.00), C8 ($\bar{X}$ = 4.20), C11 ($\bar{X}$ = 4.20), C18 ($\bar{X}$ = 4.21), C3 ($\bar{X}$ = 4.31) และ C17 ($\bar{X}$ = 4.46) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C4, C6, C7, C9, C12, C13, C14, C15 และ C16 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C3 ($\bar{X}$ = 4.31) มีความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C4 ($\bar{X}$ = 3.90), C13 ($\bar{X}$ = 3.95), C6 ($\bar{X}$ = 3.97), C12 ($\bar{X}$ = 3.98), C9 ($\bar{X}$ = 4.00), C7 ($\bar{X}$ = 4.01), C14 ($\bar{X}$ = 4.02), C16 ($\bar{X}$ = 4.04) และ C15 ($\bar{X}$ = 4.07) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C10, C11, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C4 ($\bar{X}$ = 3.90) มีความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C10 ($\bar{X}$ = 4.20), C11 ($\bar{X}$ = 4.20), C18 ($\bar{X}$ = 4.21) และ C17 ($\bar{X}$ = 4.46) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C4 ($\bar{X}$ = 4.20) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C6 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C8, C10, C711, C17 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C6 ($\bar{X}$ = 3.97) มีความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C10 ($\bar{X}$ = 4.20), C11 ($\bar{X}$ = 4.20), C8 ($\bar{X}$ = 4.20), C18 ($\bar{X}$ = 4.21) และ C17 ($\bar{X}$ = 4.46) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ต้องขังกลุ่ม C7 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C7 ($\bar{X}$ = 4.01) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C8 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C12, C13, และ C17 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม C8 ($\bar{X}$ = 4.20) มีความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม C13 ($\bar{X}$ = 3.95) และ C12 ($\bar{X}$ = 3.98) ตามลำดับ แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C9 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C9 ($\bar{X}$ = 4.00) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C10 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C12, C13, และ C17 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม C10 ($\bar{X}$ = 4.20) มีความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม C13 ($\bar{X}$ = 3.95) และ C12 ($\bar{X}$ = 3.98) ตามลำดับ แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C11 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C12, C13, และ C17 โดยพบว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม C11 ($\bar{X}$ = 4.20) มีความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่า ผู้ต้องขังกลุ่ม C13 ($\bar{X}$ = 3.95) และ C12 ($\bar{X}$ = 3.98) ตามลำดับ แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ต้องขังกลุ่ม C12 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 3.98) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C13 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C13 ($\bar{X}$ = 3.95) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C14 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C14 ($\bar{X}$ = 4.02) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C15 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C15 ($\bar{X}$ = 4.07) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C16 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C16 ($\bar{X}$ = 4.04) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C17 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.46) ความรู้สึกในทางบวกเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\bar{X}$ = 4.21)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีอายุ การศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน

องค์ประกอบความรู้สึก	$\bar{X}$	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C2	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C5	18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C8	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C11	33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18
		4.64	4.27	4.44	4.66	4.33	4.66	4.70	4.94	4.55	4.77	4.50	4.98	4.83	4.72	4.62	4.77	4.76	4.25
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	4.64	1.00	.04*	.26	.91	.08	.89	.69	.09	.62	.45	.42	.04*	.28	.65	.92	.45	.50	.03*
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C2	4.27		1.00	.32	.06	.74	.02*	.00*	.00*	.09	.00*	.18	.00*	.00*	.00*	.04*	.00*	.00*	.87
18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	4.44			1.00	.28	.50	.18	.09	.00*	.50	.04*	.74	.00*	.02*	.09	.29	.04*	.06	.26
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	4.66				1.00	.10	.80	.83	.17	.58	.58	.41	.10	.41	.78	.84	.58	.63	.04*
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C5	4.33					1.00	.04*	.01*	.00*	.18	.00*	.32	.00*	.00*	.02*	.09	.00*	.01*	.63
18-32ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	4.66						1.00	.79	.09	.50	.50	.32	.04*	.32	.74	.80	.50	.56	.01*
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	4.70							1.00	.13	.33	.65	.18	.06	.42	.92	.60	.65	.72	.00*
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C8	4.94								1.00	.02*	.32	.00*	.74	.50	.18	.06	.32	.29	.00*
33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	4.55									1.00	.18	.74	.00*	.09	.32	.68	.18	.21	.07

องค์ประกอบความรู้สึก	X̄	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C1	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C2	18-32ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C3	18-32ปี * ตั้งกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C4	18-32ปี * ตั้งกว่าม.ต้น * ยา C5	18-32ปี * ตั้งกว่าม.ต้น * อื่นๆ C6	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า *ทรัพย์ C7	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * ยา C8	33-46ปี * ม.ต้น- ต่ำกว่า * อื่นๆ C9	33-46ปี * ตั้งกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	33-46ปี * ตั้งกว่าม.ต้น * ยา C11	33-46ปี * ตั้งกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18	X̄
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น *ทรัพย์ C10	4.77	4.64	4.27	4.44	4.66	4.33	4.66	4.70	4.94	4.55	4.77	4.50	4.98	4.83	4.72	4.62	4.77	4.76	4.25	.00*
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * ยา C11	4.50										1.00	.09	.18	.74	.74	.37	.80	.93	.00*	.14
33-46ปี * สูงกว่าม.ต้น * อื่นๆ C12	4.98										.00*	1.00	.00*	.04*	.18	.47	.09	.12	.00*	.00*
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ทรัพย์ C13	4.83										1.00	.32	.09	.03*	.16	.00*	.00*			.00*
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*ยา C14	4.72											.50	.22	.57	.68	.00*	.00*			.00*
47ขึ้นไป*ม.ต้น-ต่ำกว่า*อื่นๆ C15	4.62											1.00	.74	.37	.42	.03*	.00*			.00*
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ทรัพย์ C16	4.77												1.00	.80	.93	.00*	.00*			.00*
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*ยา C17	4.76													1.00	1.00					1.00
47ขึ้นไป*สูงกว่าม.ต้น*อื่นๆ C18	4.25																			

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 24 สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างของพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรายคู่ ของผู้ต้องขังที่มีอายุ ระดับการศึกษา และประเภทความผิดต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่ม C1 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C2, C12 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C1 ($\bar{X}$ = 4.77) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C2 ($\bar{X}$ = 4.27) และ C18 ($\bar{X}$ = 4.25) ตามลำดับ แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 4.98)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C2 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C6, C7, C8, C10, C12, C13, C14, C15, C16 และ C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C2 ($\bar{X}$ = 4.27) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 4.98), C8 ($\bar{X}$ = 4.94), C13 ($\bar{X}$ = 4.83), C10 ($\bar{X}$ = 4.77), C16 ($\bar{X}$ = 4.77), C17 ($\bar{X}$ = 4.76), C14 ($\bar{X}$ = 4.72), C7 ($\bar{X}$ = 4.70), C6 ($\bar{X}$ = 4.66) และ C15 ($\bar{X}$ = 4.62) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C3 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C8, C10, C12, C13 และ C16 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C3 ($\bar{X}$ = 4.44) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 4.98), C8 ($\bar{X}$ = 4.94), C13 ($\bar{X}$ = 4.83), C10 ($\bar{X}$ = 4.77) และ C16 ($\bar{X}$ = 4.77) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C4 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C4 ($\bar{X}$ = 4.66) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.25)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C5 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C6, C7, C8, C10, C12, C13, C14, C16 และ C17 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C2 ($\bar{X}$ = 4.33) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 4.98), C8 ($\bar{X}$ = 4.94), C13 ($\bar{X}$ = 4.83), C10 ($\bar{X}$ = 4.77), C16 ($\bar{X}$ = 4.77), C17 ($\bar{X}$ = 4.76), C14 ($\bar{X}$ = 4.72), C7 ($\bar{X}$ = 4.70) และ C6 ($\bar{X}$ = 4.66) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C6 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C12 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C6 ($\bar{X}$ = 4.66) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.25) ตามลำดับ แต่ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 4.98)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ต้องขังกลุ่ม C7 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C7 ($\bar{X}$ = 4.70) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.25)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C8 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C9, C11 และ C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C8 ($\bar{X}$ = 4.94) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C9 ($\bar{X}$ = 4.55), C11 ($\bar{X}$ = 4.50) และ C18 ($\bar{X}$ = 4.25) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C9 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C12 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C9 ($\bar{X}$ = 4.55) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 4.98)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C10 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C10 ($\bar{X}$ = 4.77) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.25)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C11 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C12 และ C13 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C11 ($\bar{X}$ = 4.50) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ต่ำกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 4.98) และ C13 ($\bar{X}$ = 4.83) ตามลำดับ

ผู้ต้องขังกลุ่ม C12 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C12 ($\bar{X}$ = 4.98) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.25)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C13 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C13 ($\bar{X}$ = 4.83) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.25)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C14 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C14 ($\bar{X}$ = 4.72) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.25)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C15 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C15 ($\bar{X}$ = 4.62) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\bar{X}$ = 4.25)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C16 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C16

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

($\overline{X}$ = 4.77) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\overline{X}$ = 4.25)

ผู้ต้องขังกลุ่ม C17 แตกต่างกับผู้ต้องขังกลุ่ม C18 โดยพบว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C17 ($\overline{X}$ = 4.76) มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าผู้ต้องขังกลุ่ม C18 ($\overline{X}$ = 4.25)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY