

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอในประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. ผลการตรวจสอบและยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากการที่ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลการประเมินจากระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan Report System) ประจำปี 2555 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในกลุ่มสุดท้ายของผลการประเมิน ร้อยละ 25 ของจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้งหมด 183 เขต จำนวน 45 เขต ประกอบด้วยกลุ่มบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 653 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 566 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.68 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) แปลผลกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ รายละเอียดดังแสดงใน ตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 566

สถานภาพ		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	361	63.78
	1.2 หญิง	205	36.22
	รวม	566	100.00
2. อายุ	2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	4	.70
	2.2 ตั้งแต่ 30 – 45 ปี	55	9.72
	2.3 สูงกว่า 45 ปี	507	89.58
	รวม	566	100.00
3. ระดับการศึกษา	3.1 ปริญญาตรี	119	21.02
	3.2 ปริญญาโท	410	72.44
	3.3 ปริญญาเอก	37	6.54
	รวม	566	100.00
4. ตำแหน่ง	4.1 ผอ.สพป.	31	5.48
	4.2 รอง ผอ.สพป.	87	15.37
	4.3 ผอ.กลุ่มฯ ในสพป.	317	56.00
	4.4 นายกษมาคมผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาประจำอำเภอ	131	23.15
	รวม	566	100.00
5. อายุราชการ	5.1 ต่ำกว่า 10 ปี	2	.35
	5.2 10 – 15 ปี	17	3.00
	5.3 มากกว่า 15 – 20 ปี	36	6.36
	5.4 20 ปี ขึ้นไป	511	90.29
	รวม	566	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามตามตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 63.78 อยู่ในช่วงอายุ สูงกว่า 45 ปี จำนวน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 72.44 ส่วนใหญ่เป็นผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่ มีจำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 และส่วนใหญ่อายุราชการมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 511 คน คิดเป็นร้อยละ 90.29

## ตอนที่ 2 ระดับปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหา รายละเอียดดังแสดง ในตารางที่ 8 ดังนี้

### ตารางที่ 8 ระดับปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

N = 566

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับปัญหา ( $\mu$ )	$\sigma$	แปลผล ระดับปัญหา
1. ด้านการบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์			
1.1 ระบบการบริหารจัดการ			
1.1.1 ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงบริบทของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	3.37	.61	ปานกลาง
1.1.2 การกำหนดค่านิยม แนวคิด เป้าหมายการพัฒนา	3.32	.54	ปานกลาง
1.1.3 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใน การบริหารจัดการ	3.52	.68	มาก
1.1.4 ระบบการจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	3.54	.63	มาก
1.1.5 การให้บริการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	3.51	.66	มาก
1.1.6 ระบบการตรวจประเมินภายในของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	3.35	.59	ปานกลาง
1.1.7 การใช้ทรัพยากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.54	.66	มาก

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับปัญหา ( $\mu$ )	$\sigma$	แปลผล ระดับปัญหา
<b>1.2 การพัฒนาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ</b>			
1.2.1 การสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ	3.60	.62	มาก
1.2.2 การประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ	3.46	.62	ปานกลาง
1.2.3 การพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.43	.63	ปานกลาง
1.2.4 การพัฒนาผลงานที่เป็นแบบอย่างและเป็นที่ยอมรับ	3.68	.76	มาก
1.2.5 การสร้างนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างและเป็นที่ยอมรับ	3.81	.80	มาก
รวม	3.51	.65	มาก
<b>2. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</b>			
<b>2.1 กระบวนการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ</b>			
2.1.1 แผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับนโยบายและตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของหน่วยงานที่สูงกว่า	3.35	.61	ปานกลาง
2.1.2 การกำหนดวิธีการที่หลากหลายในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ	3.57	.71	มาก
2.1.3 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ	3.34	.60	ปานกลาง
2.1.4 การกำกับติดตาม ประเมินผลตามนโยบาย	3.52	.73	มาก
2.1.5 การนิเทศตามนโยบาย	3.76	.77	มาก
2.1.6 การวิจัยการดำเนินงานตามนโยบาย	3.60	.74	มาก
<b>2.2 ผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จตามนโยบาย และส่งผลดีต่อการพัฒนาสถานศึกษา</b>			
2.2.1 การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย	3.32	.75	ปานกลาง

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับปัญหา ( $\mu$ )	$\sigma$	แปลผล ระดับปัญหา
2.2.2 สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่บรรลุ เป้าหมายตามนโยบาย	3.58	.65	มาก
รวม	3.51	.70	มาก
3. ด้านการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาสถานศึกษา			
3.1 ดำเนินการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา			
3.1.1 แผนงาน และโครงการสามารถส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษาให้ สามารถบริหารจัดการศึกษาโดยใช้ สถานศึกษาเป็นฐาน	3.51	.60	มาก
3.1.2 การส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือสถานศึกษา ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	3.52	.72	มาก
3.1.3 การส่งเสริมสถานศึกษาให้สามารถ จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย	3.64	.75	มาก
3.1.4 การติดต่อสื่อสารระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษา	3.26	.51	ปานกลาง
3.1.5 การกำกับดูแล ติดตาม ประเมินผลสถานศึกษา	3.55	.75	มาก
3.1.6 การนิเทศสถานศึกษา	3.75	.76	มาก
3.2 สถานศึกษาจัดบริการการศึกษาแก่กลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามมาตรฐาน			
3.2.1 การส่งเสริมให้สถานศึกษาผ่านเกณฑ์การ ประเมินการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้ สถานศึกษาเป็นฐาน	3.33	.57	ปานกลาง

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับปัญหา ( $\mu$ )	$\sigma$	แปลผล ระดับปัญหา
3.2.2 การส่งเสริมให้สถานศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ.	3.57	.77	มาก
3.2.3 การส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดบริการการศึกษาแก่กลุ่มเป้าหมายในเขตพื้นที่บริการ	3.27	.53	ปานกลาง
3.2.4 การส่งเสริมให้สถานศึกษามีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ประเมินตามที่ สทศ. กำหนด	3.61	.79	มาก
3.2.5 การส่งเสริมให้สถานศึกษามีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ประเมินตามที่ สพฐ. กำหนด	3.58	.76	มาก
3.2.6 การส่งเสริมให้สถานศึกษามีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ประเมินตามที่ สพป. กำหนด	3.57	.76	มาก
รวม	3.52	.69	มาก
<b>4. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล</b>			
<b>4.1 การบริหารอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>			
4.1.1 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศในด้านอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.40	.64	ปานกลาง
4.1.2 การวางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.40	.66	ปานกลาง
4.1.3 การกำหนดมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.59	.78	มาก
4.1.4 การแก้ปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	3.63	.82	มาก
<b>4.2 กระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>			
4.2.1 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.38	.61	ปานกลาง

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับปัญหา ( $\mu$ )	$\sigma$	แปลผล ระดับปัญหา
4.2.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา	3.51	.73	มาก
4.2.3 วิธีการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	3.61	.66	มาก
4.2.4 การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแผนกลยุทธ์	3.57	.72	มาก
<b>4.3 ผลที่ได้รับจากการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>			
4.3.1 การทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความสามารถตามสมรรถนะสำคัญของเกณฑ์มาตรฐานตำแหน่งและวิทยฐานะ	3.57	.80	มาก
4.3.2 การทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.54	.73	มาก
4.3.3 การทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการพัฒนา ได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับไปปฏิบัติตามภารกิจให้เกิดผลเป็นรูปธรรม	3.51	.76	มาก
4.3.4 การทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงถึงความรู้ความสามารถความชำนาญในวิชาชีพ	4.01	.79	มาก
4.3.5 การทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.53	.77	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.56</b>	<b>.73</b>	<b>มาก</b>

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับปัญหา ( $\mu$ )	$\sigma$	แปลผล ระดับปัญหา
<b>5. ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย</b>			
<b>5.1 การสร้างและพัฒนาเครือข่าย</b>			
5.1.1 วิธีการ ในการสร้างเครือข่าย	3.30	.55	ปานกลาง
5.1.2 วิธีการ ในการส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการเครือข่าย	3.32	.57	ปานกลาง
5.1.3 วิธีการพัฒนาการบริหารจัดการเครือข่าย	3.55	.78	มาก
<b>5.2 ผลที่ได้รับจากการสร้างและพัฒนาเครือข่าย</b>			
5.2.1 การมีเครือข่ายที่ครอบคลุมตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา	3.29	.56	ปานกลาง
5.2.2 การมีเครือข่ายที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา	3.64	.81	มาก
5.2.3 โครงการหรือกิจกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเครือข่าย	3.29	.57	ปานกลาง
5.2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากเครือข่าย	3.55	.72	มาก
5.2.5 ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการดำเนินงานของเครือข่าย	3.57	.76	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.44</b>	<b>.67</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>3.51</b>	<b>.69</b>	<b>มาก</b>



ตารางที่ 9 สรุปภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

N = 566

รายการที่ปฏิบัติ	ระดับปัญหา ( $\mu$ )	$\sigma$	แปลผล ระดับปัญหา
1. ด้านการบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.51	.65	มาก
2. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	3.51	.70	มาก
3. ด้านการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาสถานศึกษา	3.52	.69	มาก
4. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.56	.73	มาก
5. ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย	3.44	.67	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.51	.69	มาก

จากตารางที่ 8-9 พบว่า ระดับปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.51$ ;  $\sigma = .42$ ) โดยทั้ง 5 ด้าน ส่วนใหญ่มีปัญหายุ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับปัญหาในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจากมากไปน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านที่ 4 การบริหารทรัพยากรบุคคล ( $\mu = 3.56$ ;  $\sigma = .54$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาสถานศึกษา ( $\mu = 3.52$ ;  $\sigma = .69$ ) ลำดับที่ 3 มี 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $\mu = 3.51$ ;  $\sigma = .65$ ) และด้านที่ 2 การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ( $\mu = 3.51$ ;  $\sigma = .70$ ) และด้านที่มีระดับปัญหาในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านที่ 5 การสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.44$ ;  $\sigma = .52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในแต่ละด้านมีดังนี้

ด้านการบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด คือ การสร้างนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างและเป็นที่ยอมรับ ( $\mu = 3.81$ ;  $\sigma = .80$ ) โดยมีระดับปัญหายู่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาผลงานที่เป็นแบบอย่างและเป็นที่ยอมรับ

( $\mu = 3.68$ ;  $\sigma = .76$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาต่ำสุด คือ การกำหนดค่านิยม แนวคิด เป้าหมายการพัฒนา ( $\mu = 3.32$ ;  $\sigma = .54$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด คือ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ( $\mu = 3.76$ ;  $\sigma = .77$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การกำกับ ติดตาม ประเมินผลตามนโยบาย ( $\mu = 3.60$ ;  $\sigma = .74$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาต่ำสุด คือ การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย ( $\mu = 3.32$ ;  $\sigma = .75$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาสถานศึกษา พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด คือ การนิเทศสถานศึกษา ( $\mu = 3.75$ ;  $\sigma = .76$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การส่งเสริมสถานศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย ( $\mu = 3.64$ ;  $\sigma = .75$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาต่ำสุด คือ การติดต่อสื่อสารระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ( $\mu = 3.26$ ;  $\sigma = .51$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด คือ การทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงถึงความรู้ความสามารถ ความชำนาญในวิชาชีพ ( $\mu = 4.01$ ;  $\sigma = .79$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การแก้ปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ( $\mu = 3.63$ ;  $\sigma = .82$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาต่ำสุด คือ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\mu = 3.38$ ;  $\sigma = .61$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด คือ การมีเครือข่ายที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ( $\mu = 3.64$ ;  $\sigma = .81$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการดำเนินงานของเครือข่าย ( $\mu = 3.57$ ;  $\sigma = .76$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาต่ำสุด มี 2 ข้อ คือ การมีเครือข่ายที่ครอบคลุมตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ( $\mu = 3.29$ ;  $\sigma = .56$ ) และ โครงการหรือกิจกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเครือข่าย ( $\mu = 3.29$ ;  $\sigma = .57$ ) โดยมีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

### ตอนที่ 3 สรุปแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในครั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามหลายท่าน ได้อธิบายถึงแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยขอสรุปประเด็นสำคัญตามรายด้านทั้ง 5 ด้าน ได้ดังต่อไปนี้

**ด้านที่ 1 การบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์** มีแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่ดี โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่านิยม แนวคิด เป้าหมายการพัฒนาที่สอดคล้องกับนโยบายและบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการบริหารจัดการการศึกษา โดยการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า พร้อมทั้งให้บริการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรทำงานอย่างมืออาชีพ รวมถึงต้องพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องมีระบบการตรวจสอบประเมินภายในที่มีประสิทธิภาพ

**ด้านที่ 2 การนำนโยบายสู่การปฏิบัติจนบรรลุเป้าหมายและส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา** มีแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับนโยบายและตอบสนองต่อความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจังหวัด โดยต้องดำเนินการตามแผนให้สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการศึกษาตามบริบทของเขตพื้นที่ นอกจากนี้ ต้องมีการกำกับติดตามประเมินผล และนิเทศหรือวิจัยการดำเนินงานตามนโยบาย อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมมีการรายงานผลต่อสาธารณชนให้รับทราบ

**ด้านที่ 3 การกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาสถานศึกษา** ให้เกิดความเข้มแข็ง มีแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องมีแผนงาน โครงการในการส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา ให้สามารถบริหารจัดการโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน โดยเฉพาะระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและแทรกแซงในกรณีสถานศึกษาร้องขอหรือไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ ประเด็นการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายและความแตกต่างระหว่างบุคคล นอกจากนี้ ต้องส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

#### ด้านที่ 4 การบริหารทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัด

การศึกษาพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่การเป็นมืออาชีพ มีแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการบริหารอัตรากำลังที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยต้องจัดสรรบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา นอกจากนี้ ต้องมีข้อมูลสารสนเทศและมีแผนปฏิบัติการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามความต้องการจำเป็น โดยใช้วิธีหรือรูปแบบที่หลากหลายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ โดยแท้จริง

#### ด้านที่ 5 การสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา

มีแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรูปแบบหรือวิธีการในการสร้างเครือข่าย พร้อมทั้งกำหนดวิธีการพัฒนาเครือข่ายให้ทันสมัยโดยสนับสนุนปัจจัย/ทรัพยากรอย่างพอเพียง เน้นการกระจายอำนาจเป็นสำคัญ มีการสร้างระเบียบ กฎหมายรองรับเครือข่าย มีศึกษาวิเคราะห์สภาพเครือข่ายที่มีอยู่และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนและประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมเครือข่ายและร่วมมือในการจัดการศึกษา นอกจากนี้ ต้องจัดอบรมบทบาทหน้าที่ของเครือข่ายให้สามารถปฏิบัติงานหรือ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาหรือรับฟังมติข้อเสนอแนะของเครือข่าย

#### 2. ข้อมูลจากการศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านแบบในการบริหารจัดการการศึกษาที่ผู้วิจัยใช้เป็นสถานที่ในการศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study) ครั้งนี้ มีจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 5 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และ 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เพื่อศึกษาการศึกษารายละเอียดการศึกษาพหุกรณีผู้วิจัยได้เสนอไว้ในภาคผนวก การศึกษาพหุกรณีทั้ง 3 แห่ง ผู้วิจัยได้เข้าไปพบปะพูดคุย ศึกษาเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านแบบ สรุปได้ ดังนี้

2.1 ข้อค้นพบที่สำคัญเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านแบบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านแบบทั้ง 3 แห่ง สรุปได้ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การสังเคราะห์ข้อค้นพบที่สำคัญจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นแบบจากการศึกษาพหุกรณี

ข้อค้นพบที่สำคัญ	สพป. ขก.5	สพป.ยส.1	สพป.รอ.2
<b>1. วิสัยทัศน์</b>			
1.1 มีการระบุชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	✓	✓	✓
1.2 การกำหนดระยะเวลาของวิสัยทัศน์	✓	-	✓
1.3 เน้นการบริหารจัดการให้มีมาตรฐาน	✓	✓	✓
1.4 ยึดมั่นในความเป็นไทย	-	✓	-
1.5 ให้ความสำคัญกับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน	-	✓	-
<b>2. พันธกิจ</b>			
2.1 สอดคล้อง ครอบคลุมวิสัยทัศน์	✓	✓	✓
2.2 ให้ความสำคัญกับการจัดระบบการบริหารจัดการ	✓	✓	✓
2.3 ให้ความสำคัญกับผลที่จะเกิดกับผู้เรียน	✓	✓	✓
<b>3. เป้าหมาย</b>			
3.1 สอดคล้อง ครอบคลุมพันธกิจ	✓	✓	✓
3.2 ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา	✓	✓	✓
3.3 สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการจัดการศึกษา	✓	✓	✓
3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้บริการสถานศึกษาโดยมีระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล	✓	✓	✓

จากตารางที่ 10 การสังเคราะห์ข้อค้นพบที่สำคัญจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นแบบจากการศึกษาพหุกรณี สามารถสรุปข้อค้นพบได้ว่าการกำหนดวิสัยทัศน์ มีการระบุชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเน้นการบริหารจัดการให้มีมาตรฐานทุกแห่ง ส่วนการกำหนดพันธกิจทั้งสามเขต กำหนดพันธกิจได้สอดคล้อง ครอบคลุมวิสัยทัศน์ ให้ความสำคัญกับการจัดระบบการบริหารจัดการและให้ความสำคัญกับผลที่จะเกิดกับผู้เรียน นอกจากนี้การกำหนดเป้าหมายทั้ง 3 แห่ง กำหนดได้สอดคล้อง ครอบคลุมพันธกิจ ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา เน้นให้สถานศึกษา

มีความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

2.2 สรุปข้อค้นพบแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 3 เขต โดยสรุปตามการบริหารจัดการการศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้ดังต่อไปนี้

#### 2.2.1 ด้านบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์

ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อจัดการเรียนการสอน พัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่การเป็นมืออาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยวิธีการที่หลากหลาย

#### 2.2.2 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพตามบริบท มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และนิเทศดำเนินงานตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง

2.2.3 ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาสถานศึกษา

ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียน ให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

#### 2.2.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

บริหารอัตรากำลังด้วยระบบบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

#### 2.2.5 ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

ประสานสัมพันธ์ ส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การบริหารจัดการยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยมุ่งการมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน และพัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน



## ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมี ประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อาศัยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในระยะที่ 1 คือผลการศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผลจากศึกษาพหุกรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านแบบเป็นฐานในการดำเนินการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้แก่ คณะผู้จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผล ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 25 คน ผู้บริหารโรงเรียน จากกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 10 คน ครู จากกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 10 คน ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) จากกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 10 คน คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา 16 คน อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 9 คน และคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาจำนวน 8 คน รวม จำนวน 90 คน ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Operational Seminar) เป็นเวลา 2 วัน คือ วันที่ 3 เมษายน 2557 ถึง วันที่ 4 เมษายน 2557 รายละเอียด การดำเนินงานผู้วิจัยได้เสนอไว้ในภาคผนวกแล้ว ในขั้นนี้ขอเสนอผลการวิจัยโดยสรุป ได้ดังนี้

**ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

### วิสัยทัศน์

บริการ ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ มุ่ง  
สู่มาตรฐานสากล

### พันธกิจ

ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ได้คุณภาพมาตรฐาน  
พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่มืออาชีพ เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

## เป้าหมาย

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
2. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตร
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ
4. สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐาน

### กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์

มาตรการที่ 1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรการที่ 2 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### กลยุทธ์ที่ 2 เร่งรัดการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มาตรการที่ 1 เร่งรัดกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการที่ 2 กำกับ ติดตาม ประเมินผลความสำเร็จตามนโยบาย และส่งผลดีต่อการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรการที่ 3 กระจายอำนาจ และส่งเสริมการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

### กลยุทธ์ที่ 3 กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา

มาตรการที่ 1 พัฒนาแผนนิเทศ กำกับ ติดตามที่ครอบคลุมภารกิจของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

มาตรการที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาให้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรการที่ 3 จัดทำแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

มาตรการที่ 4 ส่งเสริมสถานศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย

### กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ

มาตรการที่ 1 บริหารอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนดและความต้องการของสถานศึกษาด้านอัตรากำลังที่ครอบคลุม ครบถ้วน



มาตรการที่ 2 พัฒนาระบบการที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งและยั่งยืน

มาตรการที่ 1 ส่งเสริมการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

มาตรการที่ 2 ติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ประกอบด้วย 1 วิสัยทัศน์ 1 พันธกิจ 5 เป้าหมาย ส่วนกลยุทธ์ และมาตรการในการบริหารจัดการการศึกษา ทั้ง 5 ด้านนั้น สรุปได้ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนกลยุทธ์ และมาตรการ ของข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อควมมีประสิทธิภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	
	กลยุทธ์	มาตรการ
1. ด้านการบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์	1	2
2. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1	3
3. ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาสถานศึกษา	1	4
4. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	1	2
5. ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย	1	2
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>13</b>

## ผลการตรวจสอบและยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อ ความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

กิจกรรมที่ผู้วิจัยใช้ในการตรวจสอบยืนยัน และประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และการตรวจสอบยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีสาระสำคัญ ดังนี้

### 1. การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseur Ship)

การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญครั้งนี้ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2557 ที่ห้องประชุม เรื่องปัญหา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 อำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์ มีผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุม จำนวน 10 คน ซึ่งเป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในหลายระดับรายละเอียดได้นำเสนอในภาคผนวก การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบ ยืนยัน ปรับปรุงแก้ไข ข้อเสนอเชิงนโยบายฯ รวมทั้งประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายฯ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้ แบบบันทึกการสัมมนา แบบประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายฯ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ เนื้อ (Content Analysis) และหาค่าเฉลี่ยการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้อง และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายฯ มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากระยะที่ 2 ประกอบด้วย 1 วิสัยทัศน์ 1 พันธกิจ 5 เป้าหมาย 5 กลยุทธ์ และ 13 มาตรการ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1.1.1 วิสัยทัศน์ บริการ ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ มุ่งสู่มาตรฐานสากล

1.1.2 พันธกิจ ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ได้คุณภาพมาตรฐาน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาลู่มืออาชีพ เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

### 1.1.3 เป้าหมาย

- 1) ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
  - 2) ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตร
  - 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ
  - 4) สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐาน
- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์
    - มาตรการที่ 1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
    - มาตรการที่ 2 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 2 เร่งรัดการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
    - มาตรการที่ 1 เร่งรัดกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
    - มาตรการที่ 2 กำกับ ติดตาม ประเมินผลความสำเร็จตามนโยบาย
- และส่งผลดีต่อการพัฒนาสถานศึกษา
- มาตรการที่ 3 กระจายอำนาจ และส่งเสริมการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
- มีส่วนร่วม สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
- กลยุทธ์ที่ 3 กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและพัฒนา
- สถานศึกษา
- มาตรการที่ 1 พัฒนาแผนนิเทศ กำกับ ติดตามที่ครอบคลุมภารกิจของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
  - มาตรการที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาให้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ
  - มาตรการที่ 3 จัดทำแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน
  - มาตรการที่ 4 ส่งเสริมสถานศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย

#### กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ

มาตรการที่ 1 บริหารอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนดและความต้องการของสถานศึกษาด้านอัตรากำลังที่ครอบคลุม ครบถ้วน

มาตรการที่ 2 พัฒนากระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งและยั่งยืน

มาตรการที่ 1 ส่งเสริมการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

มาตรการที่ 2 ติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ภายหลังจากผู้วิจัยได้นำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจากระยะที่ 2 ต่อผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสัมมนาแล้ว ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็น และวิพากษ์อย่างกว้างขวาง ในตรวจสอบรายละเอียดของข้อเสนอฯ ในภาพรวมมีผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะเอาไว้ดังกล่าวของผู้เข้าร่วมสัมมนาถึงผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

....ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ผู้วิจัยได้นำเสนอมานี้ขอให้นักสอบทานข้อมูลทั้งหมดว่าเป็นไปในแนวทางเดียวกันหรือไม่ และให้นำเกณฑ์การประเมินที่กำหนดขึ้นใหม่ ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาปรับในส่วนของคุณกลยุทธ์และมาตรการ....

(นายดำรงค์ พลโภชน, 23 เมษายน 2557)

...ขอให้ผู้วิจัยเพิ่มเติมในส่วนของคุณมาตรการ โดยให้เพิ่มกิจกรรมในแต่ละมาตรการด้วยว่าในแต่ละมาตรการมีกิจกรรมที่จะดำเนินการอย่างไร และควรเป็นเรื่องที่ทันสมัยเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน...

(ศ.ดร.ธีระ รุญเจริญ, 23 เมษายน 2557)

สำหรับรายละเอียดของข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อ  
 ความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้รับการปรับปรุง และแก้ไขเพิ่มเติม  
 จากการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขในส่วนของ วิทยาลัย  
 พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ส่วนมาตรการนั้น ได้เพิ่มกิจกรรมในแต่ละมาตรการตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญ  
 ได้เสนอแนะ รวมทั้งสิ้น 32 กิจกรรม ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในภาคผนวก

1.3 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อ  
 ประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เมื่อได้ข้อเสนอเชิงนโยบายตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะในการสัมมนา  
 ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินข้อเสนอเชิงนโยบาย  
 ในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัย  
 ได้ส่งแบบประเมินดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายว่ามีความเหมาะสม  
 (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความสอดคล้อง (Congruity) และความเป็นประโยชน์  
 (Utility) ต่อการสร้างเสริมประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามากน้อยเพียงใด ซึ่ง  
 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน รายละเอียดผู้วิจัยนำเสนอตามภาคผนวก ในขั้นนี้ได้  
 นำเสนอผลสรุปตามตารางที่ 12

**ตารางที่ 12 แสดงผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ในการสัมมนาอิงผู้เกี่ยวข้อง**

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผลการประเมินเฉลี่ย / ความหมาย			
	ความเหมาะสม (Propriety)	ความเป็นไปได้ (Feasibility)	ความสอดคล้อง (Congruity)	ความเป็นประโยชน์ (Utility)
1. ด้านวิสัยทัศน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นองค์กรขับเคลื่อนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้มตรฐานสากล	4.90 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)
2. ด้านพันธกิจ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาภาคบังคับ ได้รับ การศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน และพัฒนาคูและบุคลากรทางการ ศึกษาสู่อาชีพ ด้วยการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน	4.80 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	4.90 (มากที่สุด)
3. ด้านเป้าหมาย 3.1 ดำเนินการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย 3.2 พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร ที่กำหนดไว้ 3.3 พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ 3.4 ให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นแหล่งเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.70 (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด) 4.70 (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด)	4.50 (มาก) 4.60 (มากที่สุด) 4.90 (มากที่สุด)	4.90 (มากที่สุด) 4.70 (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด)
3.5 มุ่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานเพิ่มขึ้น	4.70 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)
<b>รวม</b>	4.60 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)
	4.80 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.68 (มากที่สุด)	4.84 (มากที่สุด)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผลการประเมินเฉลี่ย / ความหมาย			
		ความเหมาะสม (Propriety)	ความเป็นไปได้ (Feasibility)	ความสอดคล้อง (Congruity)	ความเป็นประโยชน์ (Utility)
1. ด้านการบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์	4. ด้านกลยุทธ์	4.78 (มากที่สุด)	4.69 (มากที่สุด)	4.69 (มากที่สุด)	4.79 (มากที่สุด)
2. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.83 (มากที่สุด)	4.66 (มากที่สุด)	4.71 (มากที่สุด)	4.89 (มากที่สุด)
3. ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา	4.2 เร่งรัดการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.85 (มากที่สุด)	4.72 (มากที่สุด)	4.74 (มากที่สุด)	4.82 (มากที่สุด)
4. ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	4.3 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา	4.82 (มากที่สุด)	4.59 (มากที่สุด)	4.83 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)
5. ด้านการสร้างและการพัฒนา เครื่องบ่าง	4.4 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ	5.00 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.90 (มากที่สุด)
	4.5 เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งและยั่งยืน	4.88 (มากที่สุด)	4.72 (มากที่สุด)	4.75 (มากที่สุด)	4.81 (มากที่สุด)
	<b>รวม</b>	<b>4.83 (มากที่สุด)</b>	<b>4.70 (มากที่สุด)</b>	<b>4.74 (มากที่สุด)</b>	<b>4.82 (มากที่สุด)</b>
	<b>โดยรวม</b>				



จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการ การศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของผู้เชี่ยวชาญ โดยรวม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความสอดคล้อง และความเป็นประโยชน์ ต่อการสร้าง เสริมประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน

## 2. การตรวจสอบและยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

การตรวจสอบและยืนยัน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ครั้งนี้ จัดขึ้น เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2557 เวลา 8.00 น. ถึง เวลา 16.30 น. ที่ห้องประชุมเกียรติยศ โรงเรียน อนุบาล โพนทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 อำเภอ โพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด มีผู้เข้าร่วม จำนวน 50 คน จาก 2 เขตพื้นที่การศึกษา เขตละ 25 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 2 คน ผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 8 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 16 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน จำนวน 16 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน กำหนดการและรายนามผู้เข้าร่วม ผู้วิจัย ได้นำเสนอในภาคผนวก สำหรับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วน เสียครั้งนี้ คือ การตรวจสอบและประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ผ่านการตรวจสอบ และปรับปรุง แก้ไขจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยทำการตรวจสอบและประเมินใน 4 ด้าน คือ ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความสอดคล้อง (Congruity) และ ความเป็นประโยชน์ (Utility) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และหา ค่าเฉลี่ยการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้อง และความเป็น ประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผล ดังนี้

การตรวจสอบและยืนยัน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในครั้งนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เนื่องจากผู้เข้าร่วมในกิจกรรมนี้เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 2 เขต คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ซึ่งทั้ง 2 เขต มีท่านผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาทั้งสองท่านนำทีมเข้าร่วมตรวจสอบและยืนยันทำให้บรรยากาศในวันนั้นมีความเข้มข้น ผู้เข้าร่วมทั้งสองเขตพื้นที่การศึกษามีความสนใจในหัวข้อการนำเสนอ ทุกคนมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการร่วมกิจกรรมและร่วมให้ข้อเสนอแนะโดยมีการ วิพากษ์วิจารณ์ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างกว้างขวางซึ่งส่วนใหญ่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นด้วยกับ ข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ที่ผู้วิจัยได้นำเสนอ มีบางส่วนได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพียงเล็กน้อย เพื่อให้เนื้อหามีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ได้แก่

## 2.1 ด้านเป้าหมาย

ข้อที่ 1 ดำเนินการจัดการศึกษาภาคบังคับอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ปรับปรุงแก้ไขเป็น

ข้อที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาภาคบังคับอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

## 2.2 ด้านกลยุทธ์ กลยุทธ์ ที่ 1 มาตรการที่ 1.1

กิจกรรมที่ 1.1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ปรับปรุงแก้ไขเป็น

กิจกรรมที่ 1.1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบาย

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมามีประสิทธิผลของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ผ่านการตรวจสอบจากการตรวจสอบและยืนยัน โดยผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติมข้อความครั้งสุดท้าย โดยภาพ ความสำเร็จของข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมามีประสิทธิผล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ผ่านการพัฒนาตามขั้นตอนการวิจัยในครั้งนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมามีประสิทธิผลของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### 1. ด้านวิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นองค์กรขับเคลื่อนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้ อย่างมีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

### 2. ด้านพันธกิจ

ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาภาคบังคับ ได้รับการศึกษาอย่างมี คุณภาพ ตามมาตรฐานและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้มีอาชีพ ด้วยการบริหาร จัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

### 3. ด้านเป้าหมาย

- 3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาภาคบังคับอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
- 3.2 พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรที่กำหนดไว้
- 3.3 พัฒนาคูครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 3.4 ให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 3.5 มุ่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเพิ่มขึ้น

### 4. ด้านกลยุทธ์

- 4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยใช้
  - 4.1.1 มาตรการที่ 1 พัฒนาระบบการประเมินและการบริหารจัดการคุณภาพตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีกิจกรรม ดังนี้
    - 1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
    - 2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบาย
    - 3) พัฒนาระบบการจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
  - 4.1.2 มาตรการที่ 2 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีกิจกรรม ดังนี้
    - 1) ให้สถานศึกษาทุกแห่งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
    - 2) ให้สถานศึกษาทุกแห่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
    - 3) ให้สถานศึกษาทุกแห่งพัฒนาระบบควบคุมภายใน

## 4.2 เร่งรัดการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยใช้

4.2.1 มาตรการที่ 1 จัดทำแผนพัฒนาและแผนประจำปีที่มีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) จัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบาย
- 2) ดำเนินการตามแผนให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตามบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.2 มาตรการที่ 2 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) นิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาทุกแห่งตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) ให้สถานศึกษาทุกแห่งพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

4.2.3 มาตรการที่ 3 กระจายอำนาจ และส่งเสริมการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) เปิดโอกาสให้องค์กรบุคคล ครูและบุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษา ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

- 2) นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการการศึกษา
- 3) รับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

## 4.3 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้

4.3.1 มาตรการที่ 1 มีแผนนิเทศ กำกับ ติดตามที่ครอบคลุมภารกิจ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) จัดทำแผนนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงาน
- 2) นำแผนไปใช้ในการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงาน

4.3.2 มาตรการที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษามีการสะท้อนผลการดำเนินงานตามแผน โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) จัดทำรายงานผลการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน
- 2) รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

4.3.3 มาตรการที่ 3 จัดทำแผนงาน/โครงการ ที่ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School- Based Management : SBM) โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) จัดทำแผนงาน/โครงการที่เอื้อต่อการบริหารจัดการการศึกษา
- 2) ให้สถานศึกษาจัดทำแผนงาน/โครงการที่ครอบคลุมภารกิจ และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3.4 มาตรการที่ 4 ส่งเสริม สถานศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) ให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลายและเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO)
- 2) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา

4.4 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้

4.4.1 มาตรการที่ 1 บริหารอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนดและความต้องการของสถานศึกษา โดยมีกิจกรรมดังนี้

- 1) กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านอัตรากำลังที่ครอบคลุมครบถ้วน

2) กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อการบริหารจัดการ

3) กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาใช้แผนอัตรากำลัง ในการบริหารจัดการตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

4.4.2 มาตรการที่ 2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามืออาชีพ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

1) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รู้มีความคิดเชิงระบบสามารถเรียนรู้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

2) ส่งเสริมสนับสนุนการใช้กระบวนการพัฒนา หลากหลายเพื่อทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดการเรียนรู้

3) ส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรเกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร

4) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาองค์กร โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อการพัฒนา

#### 4.5 เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยใช้

##### 4.5.1 มาตรการที่ 1 ส่งเสริมการสร้างและพัฒนา เครือข่าย โดยมีกิจกรรม ดังนี้

1) พัฒนาเครือข่ายให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) อย่าง ยั่งยืน

2) ส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

4.5.2 มาตรการที่ 2 ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการสร้างและพัฒนา เครือข่าย โดยมีกิจกรรม ดังนี้

1) มีการติดตามประเมินผลการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

2) รายงานผลการติดตามและประเมินผลการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

หลังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา แล้ว ผู้มีส่วนได้เสียได้ทำการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ใน 4 ด้าน คือ ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความสอดคล้อง (Congruity) และความเป็นประโยชน์ (Utility) รายละเอียดผลการประเมินแต่ละกิจกรรมผู้วิจัยได้นำเสนอ ในภาคผนวก ส่วนในขั้นนี้ได้นำเสนอสรุปในภาพรวม ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ของผูมีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผลการประเมินเฉลี่ย และความหมาย			
	ความเหมาะสม (Propriety)	ความเป็นไปได้ (Feasibility)	ความสอดคล้อง (Congruity)	ความเป็นประโยชน์ (Utility)
1. ด้านวิสัยทัศน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นองค์กรขับเคลื่อนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้มาตรฐานสากล	4.52 (มากที่สุด)	4.26 (มาก)	4.71 (มากที่สุด)	4.58 (มากที่สุด)
2. ด้านพันธกิจ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาก้าวหน้า ได้รับ การศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน และพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาผู้มีอาชีพ ด้วยการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน	4.52 (มากที่สุด)	4.30 (มาก)	4.51 (มากที่สุด)	4.56 (มากที่สุด)
3. ด้านเป้าหมาย	4.62 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.48 (มาก)	4.64 (มากที่สุด)
3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาภาคบังคับอย่างทั่วถึงและเสมอภาค	4.50 (มาก)	4.14 (มาก)	4.24 (มาก)	4.42 (มาก)
3.2 พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร ที่กำหนดไว้	4.50 (มาก)	4.12 (มาก)	4.26 (มาก)	4.44 (มาก)
3.3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐาน วิชาชีพ	4.38 (มาก)	4.16 (มาก)	4.32 (มาก)	4.38 (มาก)
3.4 ให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นแหล่งเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.50 (มาก)	4.40 (มาก)	4.48 (มาก)	4.58 (มากที่สุด)
3.5 มุ่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานเพิ่มขึ้น	4.50 (มาก)	4.27 (มาก)	4.36 (มาก)	4.49 (มาก)
รวม				

การบริหารจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผลการประเมินเฉลี่ย และความหมาย			
		ความเหมาะสม (Propriety)	ความเป็นไปได้ (Feasibility)	ความสอดคล้อง (Congruity)	ความเป็นประโยชน์ (Utility)
1. ด้านการบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์	4. ด้านกลยุทธ์	4.52 (มากที่สุด)	4.34 (มาก)	4.48 (มาก)	4.50 (มาก)
2. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.60 (มากที่สุด)	4.45 (มาก)	4.50 (มาก)	4.64 (มากที่สุด)
3. ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและพัฒนาสถาน ศึกษา	4.2 ส่งรุดการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.68 (มากที่สุด)	4.61 (มากที่สุด)	4.59 (มากที่สุด)	4.67 (มากที่สุด)
4. ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	4.3 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลช่วยเหลือและพัฒนา สถานศึกษา	4.64 (มากที่สุด)	4.51 (มากที่สุด)	4.55 (มากที่สุด)	4.63 (มากที่สุด)
5. ด้านการสร้างและการพัฒนา เครือข่าย	4.4 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ	5.00 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.90 (มากที่สุด)
	4.5 เสริมสร้างและพัฒนาคู่มือฯ ให้เข้มแข็งและยั่งยืน	4.65 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.58 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)
	<b>รวม</b>	4.62 (มากที่สุด)	4.49 (มาก)	4.54 (มากที่สุด)	4.61 (มากที่สุด)
	<b>โดยรวม</b>				

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการ การศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) โดยรวม มีความเหมาะสม มีความสอดคล้อง และความเป็นประโยชน์ ต่อการส่งเสริมประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความเป็นไปได้ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ส่วนผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมี ประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รายละเอียดแต่ละกิจกรรมผู้วิจัยได้นำเสนอในภาคผนวก ในชั้นนี้ ขอนำเสนอสรุปผล การประเมินโดยรวมตามตารางที่ 14



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



**ตารางที่ 14 แสดงผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ของผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

	ผลการประเมินเฉลี่ย และ ความหมาย									
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ความสอดคล้อง		ความเป็นประโยชน์			
	สูงสุด	อยู่ในเกณฑ์	สูงสุด	อยู่ในเกณฑ์	สูงสุด	อยู่ในเกณฑ์	สูงสุด	อยู่ในเกณฑ์	สูงสุด	อยู่ในเกณฑ์
<p><b>ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา</b> <b>ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b></p> <p>1. ด้านวิสัยทัศน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นองค์กรขับเคลื่อนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล</p> <p>2. ด้านพันธกิจ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียน ในระดับการศึกษา เขาคงบังคับ ให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานและ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพ ด้วยการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน</p> <p>3. ด้านเป้าหมาย</p> <p>3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาย่างทั่วถึงทั้งจังหวัดและเสมอภาค</p> <p>3.2 พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรที่กำหนดไว้</p> <p>3.3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>3.4 ให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>3.5 มุ่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานเพิ่มขึ้น</p> <p style="text-align: right;">รวม</p>	4.90 (มากที่สุด)	อยู่ในเกณฑ์	4.70 (มากที่สุด)	อยู่ในเกณฑ์	4.60 (มากที่สุด)	อยู่ในเกณฑ์	4.52 (มากที่สุด)	อยู่ในเกณฑ์	4.70 (มากที่สุด)	อยู่ในเกณฑ์
	4.80 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.30 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	4.51 (มากที่สุด)	4.90 (มากที่สุด)	4.56 (มากที่สุด)	4.90 (มากที่สุด)	4.56 (มากที่สุด)
	4.70 (มากที่สุด)	4.62 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.48 (มากที่สุด)	4.90 (มากที่สุด)	4.64 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.64 (มากที่สุด)
	5.00 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.14 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	4.24 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.42 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.42 (มากที่สุด)
	5.00 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	4.12 (มากที่สุด)	4.90 (มากที่สุด)	4.26 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	4.44 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	4.44 (มากที่สุด)
	4.70 (มากที่สุด)	4.38 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.16 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.32 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.38 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.38 (มากที่สุด)
	4.60 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.40 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	4.48 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.58 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.58 (มากที่สุด)
	4.80 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.27 (มากที่สุด)	4.68 (มากที่สุด)	4.36 (มากที่สุด)	4.84 (มากที่สุด)	4.49 (มากที่สุด)	4.84 (มากที่สุด)	4.49 (มากที่สุด)

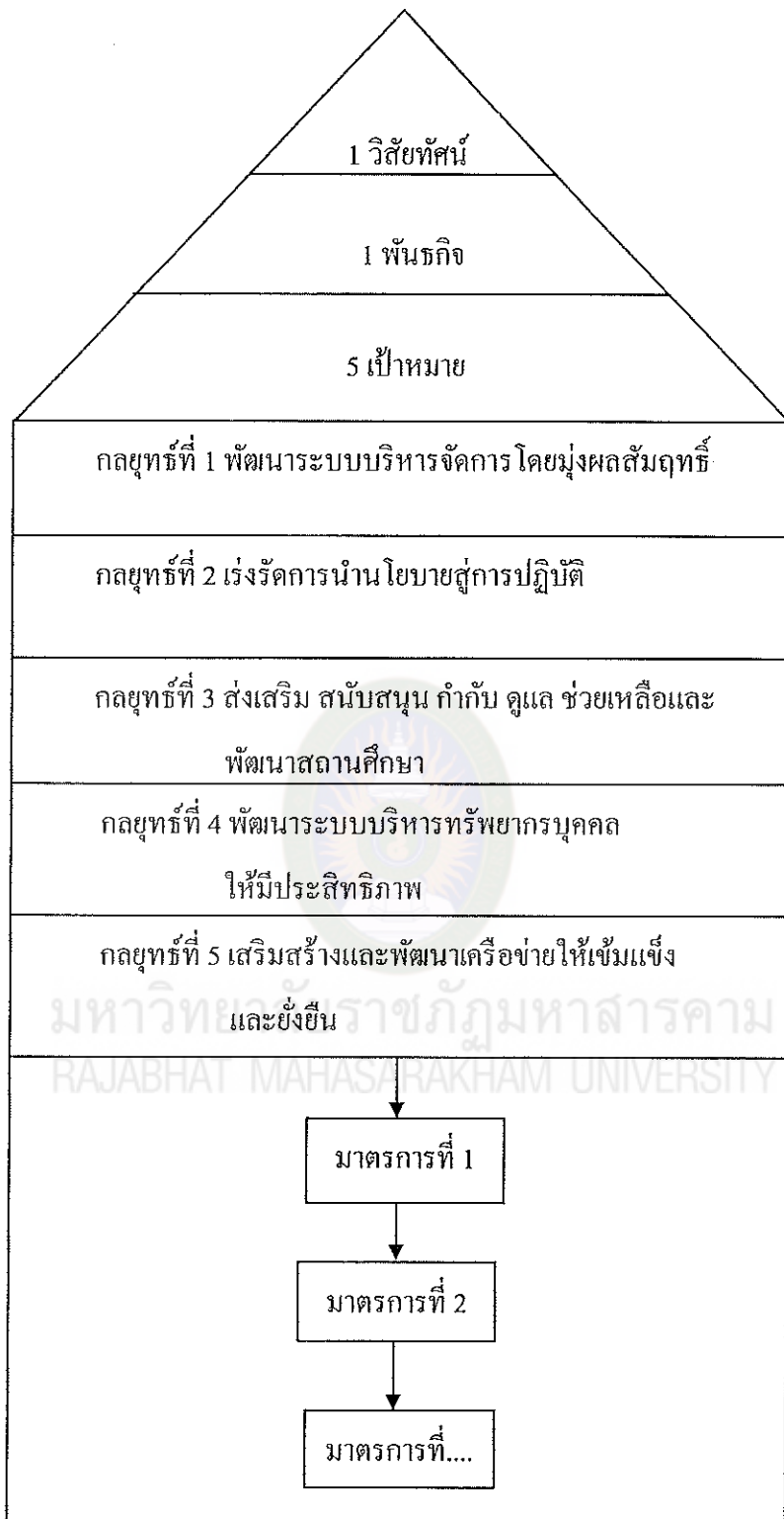
การบริหารจัดการการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผลการประเมินเฉลี่ย / ความหมาย							
		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ความสอดคล้อง		ความเป็นประโยชน์	
		คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์	4. ด้านกลยุทธ์ 4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ 4.2 เร่งรัดการดำเนินงานโดยเข้าสู่การปฏิบัติ 4.3 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลช่วยเหลือและพัฒนา สถานศึกษา 4.4 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ 4.5 เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งและยั่งยืน	4.78 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.69 (มากที่สุด)	4.34 (มาก)	4.69 (มากที่สุด)	4.48 (มาก)	4.79 (มากที่สุด)	4.50 (มาก)
2. ด้านการนำนโยบาย สู่การปฏิบัติ		4.83 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	4.66 (มากที่สุด)	4.45 (มาก)	4.71 (มากที่สุด)	4.50 (มาก)	4.89 (มากที่สุด)	4.64 (มากที่สุด)
3. ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและ พัฒนาสถานศึกษา		4.85 (มากที่สุด)	4.68 (มากที่สุด)	4.72 (มากที่สุด)	4.61 (มากที่สุด)	4.74 (มากที่สุด)	4.59 (มากที่สุด)	4.82 (มากที่สุด)	4.67 (มากที่สุด)
4. ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล		4.82 (มากที่สุด)	4.64 (มากที่สุด)	4.69 (มากที่สุด)	4.51 (มากที่สุด)	4.83 (มากที่สุด)	4.55 (มากที่สุด)	4.80 (มากที่สุด)	4.63 (มากที่สุด)
5. ด้านการสร้างและ การพัฒนาเครือข่าย		4.88 (มากที่สุด)	4.65 (มากที่สุด)	4.72 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.75 (มากที่สุด)	4.55 (มากที่สุด)	4.81 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)
	โดยรวม	4.83 (มากที่สุด)	4.62 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.49 (มาก)	4.74 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)	4.82 (มากที่สุด)	4.61 (มากที่สุด)

จากตารางที่ 14 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระหว่างผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ทั้งผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายฯ โดยรวม มีความเหมาะสม มีความสอดคล้อง และความเป็นประโยชน์ ต่อการสร้างเสริม ประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความเป็นไปได้ นั้น ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายของผู้เชี่ยวชาญโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยรวมอยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยทั้งหมดข้างต้น ผู้วิจัยขอเสนอสรุปภาพรวมของข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งผู้วิจัยใช้ชื่อว่า ครรชิต โมเดล (KHANCHIT'S Model) ประกอบด้วย 1 วิสัยทัศน์ 1 พันธกิจ 5 เป้าหมาย 5 กลยุทธ์ และ 13 มาตรการ ดังแผนภาพที่ 7



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แผนภาพที่ 7 รูปแบบข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (KHANCHIT'S Model)