

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระยะที่ 2 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระยะที่ 3 ตรวจสอบและยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

รายละเอียดของแต่ละระยะมี ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. คำถามการวิจัย

ปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. เป้าหมายการวิจัย

ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อมูลสารสนเทศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านแบบ

4. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสำรวจ (Survey) สภาพปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประชากร ประกอบด้วยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลการประเมินจากระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan Report System) ประจำปี 2555 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในกลุ่มสุดท้ายของผลการประเมิน ร้อยละ 25 ของจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้งหมด 183 เขต จำนวน 45 เขต ประกอบด้วย

4.1.1 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม 8 กลุ่มเขตละ 10 คน รวมจำนวน 450 คน

4.1.2 นายกษมาคมผู้บริหารครูและบุคลากรประจำอำเภอในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมจำนวน 203 คน

รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 653 คน และการวิจัยในครั้งนี้ ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study) ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นแบบ 3 แห่ง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องได้รับรางวัลระดับชาติ ดังนี้

4.2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC Awards) ปีการศึกษา 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการ

4.2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 ได้รับรางวัลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลการบริหารจัดการกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ 2554 ระดับดีเยี่ยม อันดับที่ 1 ของประเทศ

4.2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับรางวัลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลการประเมินจากระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ (Action Report System)

ประจำปี 2555 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดีมาก ของประเทศกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่รับผิดชอบกลุ่มนโยบายและแผน ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน และเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบงานติดตามและประเมินผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แห่งละ 4 คน รวมจำนวน 12 คน

5. ตัวแปรที่ทำการวิจัย

5.1 บทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 3) ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา 4) ด้านการบริหารอัตรากำลัง และ 5) ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

5.2 แนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อมูลสารสนเทศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังแนบ ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 3) ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา 4) ด้านการบริหารอัตรากำลัง และ 5) ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

6.1 แบบสอบถาม

6.2 แบบสัมภาษณ์

7. สถานที่ทำการวิจัย

7.1 ศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลการประเมินจากระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan Report System) ประจำปี 2555 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 45 เขต ซึ่งอยู่ในกลุ่มสุดท้ายของผลการประเมิน ร้อยละ 25 ของจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้งหมด 183 เขต

7.2 การศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study) ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นแบบ 3 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2

8. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

8.1 การสังเคราะห์เอกสาร (Synthesis of Document) ระหว่างเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 ถึง เดือนมกราคม พ.ศ. 2557

8.2 ศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557

8.3 การศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study) ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นแบบ 3 แห่ง ได้แก่

8.3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ศึกษาดูงาน เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2557

8.3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 ศึกษาดูงาน เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2557

8.3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ศึกษาดูงาน เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2557

9. วิธีดำเนินการวิจัย

9.1 การสังเคราะห์เอกสาร (Synthesis of Document) แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสาร ตำรา งานวิจัย และข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

9.2 การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

9.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เป็นการศึกษาสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลการประเมินจากระบบรายงานผลการปฏิบัติ ราชการตามแผนปฏิบัติการ (Action Report System) ประจำปี 2555 ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในกลุ่มสุดท้ายของผลการประเมิน ร้อยละ 25 ของจำนวนสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้งหมด 183 เขต จำนวน 45 เขต ประกอบด้วยกลุ่มบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม 8 กลุ่ม เขตละ 10 คน จำนวน 450 คน และ

นายกสมาคมผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำอำเภอในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 203 คน รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 653 คน และการวิจัยในครั้งนี้ ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา

ลำดับที่	เขตพื้นที่การศึกษา	บุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษา	นายกสมาคมผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำอำเภอ	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง(คน)
1	สงขลา เขต 3	10	5	15
2	ปัตตานี เขต 1	10	4	14
3	สระบุรี เขต 1	10	8	18
4	ชลบุรี เขต 1	10	3	13
5	ราชบุรี เขต 2	10	4	14
6	อุบลราชธานี เขต 3	10	5	15
7	นครสวรรค์ เขต 1	10	5	15
8	ยโสธร เขต 2	10	5	15
9	พิจิตร เขต 1	10	6	16
10	ตาก เขต 2	10	5	15
11	ยะลา เขต 1	10	3	13
12	ร้อยเอ็ด เขต 3	10	5	15
13	ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	10	4	14
14	สกลนคร เขต 1	10	6	16
15	กาญจนบุรี เขต 4	10	3	13
16	ระยอง เขต 1	10	5	15
17	ภูเก็ต	10	3	13
18	นครศรีธรรมราช เขต 1	10	4	14

ลำดับที่	เขตพื้นที่การศึกษา	บุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษา	นายกสมาคมผู้บริหารครูและบุคลากรประจำอำเภอ	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (คน)
19	ปทุมธานี เขต 1	10	4	14
20	สมุทรสาคร	10	3	13
21	เพชรบูรณ์ เขต 3	10	4	14
22	สงขลา เขต 2	10	5	15
23	หนองบัวลำภู เขต 2	10	3	13
24	เชียงใหม่ เขต 6	10	2	12
25	เพชรบูรณ์ เขต 2	10	4	14
26	ยะลา เขต 2	10	3	13
27	แม่ฮ่องสอน เขต 1	10	4	14
28	อุดรธานี เขต 1	10	4	14
29	พิษณุโลก เขต 1	10	2	12
30	กาฬสินธุ์ เขต 1	10	5	15
31	กระบี่	10	8	18
32	ศรีสะเกษ เขต 4	10	4	14
33	สุราษฎร์ธานี เขต 3	10	6	16
34	สกลนคร เขต 2	10	7	17
35	นครราชสีมา เขต 3	10	4	14
36	นครสวรรค์ เขต 3	10	5	15
37	ปราจีนบุรี เขต 1	10	5	15
38	นครราชสีมา เขต 4	10	3	13
39	นครศรีธรรมราช เขต 2	10	8	18
40	อุบลราชธานี เขต 1	10	5	15
41	นราธิวาส เขต 2	10	5	15

ลำดับที่	เขตพื้นที่การศึกษา	บุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษา	นายกสมาคมผู้บริหารครูและบุคลากรประจำอำเภอ	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (คน)
42	นนทบุรี เขต 1	10	2	12
43	เชียงใหม่ เขต 5	10	3	13
44	สุราษฎร์ธานี เขต 1	10	5	15
45	มุกดาหาร	10	7	17
	รวมทั้งสิ้น	450	203	653

9.2.2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ลักษณะของเครื่องมือ มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลักษณะเครื่องมือเป็นมาตรวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำแนกเนื้อหาตามองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 3) ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา 4) ด้านการบริหารอัตรากำลัง และ 5) ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended) โดยกำหนดกรอบแนวคิดตามองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 5 ด้าน

2) การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

2.1) จัดทำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ
ความถูกต้องเบื้องต้น

2.2) ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่
ปรึกษา

2.3) คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content
Validity) ของแบบสอบถาม จำนวน 7 ท่าน ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน โดย
กำหนดเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติข้อใด ข้อหนึ่งหรือหลายข้อดังนี้ 1) ทำงานด้านการศึกษา
และ/หรือ 2) มีประสบการณ์ในการทำงานในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 5 ปี และ/หรือ 3) มี
เอกสารหรือผลงานวิจัยเกี่ยวกับด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 เรื่อง ดังต่อไปนี้

2.3.1) รศ.ดร.มนสิทธิ ลิทธิสมบัติ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร

2.3.2) ผศ.ดร.สุภาพ ตั้งอยู่ดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์

2.3.3) ดร.พิชญ์ ตูลสุข ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขต
ตรวจราชการที่ 12 กระทรวงศึกษาธิการ

2.3.4) ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 1

2.3.5) ว่าที่ ร.ต.ดร.ธนุ วงษ์จินดา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2

2.3.6) ดร.อธิปปรัชญ์ ทัดพิชญางกูร ผู้อำนวยการสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด
เขต 1

2.3.7) ดร.ภรณ์ศรีรักษ์ พลดี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

2.4) นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อว่าตรงและครบถ้วนครอบคลุม เนื้อหาที่ต้องการหรือไม่ สอดคล้องกับพฤติกรรมบ่งชี้ที่กำหนดไว้หรือไม่ (Item-objective Congruence : IOC) รวมทั้งขอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม จากการพิจารณาค่า IOC ต้องมีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป รวมทั้งขอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ในด้านสำนวนภาษาของข้อคำถามผลการวิเคราะห์หาค่า IOC ของข้อคำถามทั้ง 53 ตัว พบว่า อยู่ระหว่าง .86 – 1.00 ซึ่งแสดงว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่มุ่งวัดหลังจากนั้นจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้เขตพื้นที่ที่มีกลุ่มตัวอย่าง 45 เขต จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 653 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1) รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ

4.2) ระดับปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายข้อ รายด้าน และโดยรวม วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.3) แนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการจัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ที่ซ้ำกันหรือคล้ายกันนำเสนอเป็นความเรียงแสดงเป็นรายข้อ

5) การแปลความหมาย

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 111)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แปลความว่า มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	แปลความว่า	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	แปลความว่า	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	แปลความว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	แปลความว่า	น้อยที่สุด

9.2.3 การศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study) ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาต้นแบบ 3 แห่ง ที่มีผลงานระดับชาติ คั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบกลุ่มนโยบายและแผน ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานติดตามและประเมินผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แห่งละ 4 คน รวมจำนวน 12 คน ศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอข้อมูลโดยความเรียง

9.2.4 สรุปผลจากการสังเคราะห์เอกสาร การสำรวจปัญหาและแนวทาง ในการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการศึกษาพหุกรณี เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย ในระยะต่อไป

10. ผลลัพธ์

ได้กรอบแนวคิด ข้อมูลปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้นแบบ และข้อมูลพื้นฐานสำหรับจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย

ระยะที่ 2 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมี ประสิทธิภาพผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. คำถามการวิจัย

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. เป้าหมายการวิจัย

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Operational Seminar) จำนวน 90 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้วิจัยได้กำหนดการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ดังนี้

- 4.1 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน
- 4.2 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 25 คน พิจารณาจากผู้อำนวยการกลุ่ม 4 คน และ หัวหน้ากลุ่มงาน 21 คน
- 4.3 ผู้บริหารโรงเรียนจากกลุ่มสถานศึกษา 10 กลุ่ม พิจารณาจาก ผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลการบริหารจัดการสถานศึกษาดีเด่นระดับชาติ ในแต่ละกลุ่มสถานศึกษา กลุ่มละ 1 คน รวม 10 คน
- 4.4 ครู จากกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 10 กลุ่ม พิจารณาจาก ครูที่มีผลงานดีเด่นระดับชาติ กลุ่มละ 1 คน รวม 10 คน
- 4.5 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากกลุ่มสถานศึกษา 10 กลุ่ม กลุ่มละ 1 คน รวม 10 คน
- 4.6 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 16 คน
- 4.7 อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 9 คน
- 4.8 คณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการการศึกษา จำนวน 8 คน รวม จำนวนทั้งสิ้น 90 คน

5. ตัวแปรที่ทำการวิจัย

5.1 องค์ประกอบด้านนโยบาย ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และมาตรการ

5.2 องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 3) ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา 4) ด้านการบริหาร ธุรการคลัง และ 5) ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

5.3 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมามีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบบันทึกการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

7. สถานที่ทำการวิจัย

ห้องประชุมหยาดผึ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

8. ระยะเวลาทำการวิจัย

วันที่ 3-4 เมษายน พ.ศ. 2557

9. วิธีดำเนินการวิจัย

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Operational Seminar) เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมามีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยนำผลการวิจัยจากระยะที่ 1 นำมาจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ ห้องประชุมหยาดผึ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการรวมจำนวนทั้งสิ้น 90 คน โดยมีองค์ประกอบของข้อเสนอเชิงนโยบายประกอบด้วย วิทยาลัยสันตพันชกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และมาตรการ

10. ผลลัพธ์

ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมามีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระยะที่ 3 ตรวจสอบและยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อ ความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. คำถามการวิจัย

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อความสำเร็จของ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความสอดคล้อง และเป็น
 ประโยชน์กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อตรวจสอบและยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา
 เพื่อความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. เป้าหมายการวิจัย

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อความสำเร็จของ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการวิจัย

4.1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เลือกแบบเจาะจง ซึ่งผู้วิจัยได้
 กำหนดคุณสมบัติไว้ ดังนี้

4.1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษาซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบาย
 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน

4.1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษาจากหน่วยงานอื่น จำนวน
 3 คน

4.1.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษา จำนวน 6 คน

รวมจำนวนทั้งสิ้น 10 คน

4.2 การตรวจสอบและยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เลือกแบบ
 เจาะจง ประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2 เขต คือ สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 ร้อยเอ็ด เขต 3 เขตละ 25 คน ประกอบด้วย

- 4.2.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน
 - 4.2.2 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 2 คน
 - 4.2.3 ผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 8 คน
 - 4.2.4 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 16 คน
 - 4.2.5 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 16 คน
 - 4.2.6 ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน
- รวมจำนวนทั้งสิ้น 50 คน

5. ตัวแปรที่ทำการวิจัย

5.1 องค์ประกอบด้านนโยบาย ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และมาตรการ

5.2 องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 3) ด้านการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา 4) ด้านการบริหาร อัตรากำลัง และ 5) ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย

5.3 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

6.1 แบบตรวจสอบ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

6.2 แบบประเมิน ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่รวบรวมได้

7.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ยการแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์เช่นเดียวกับระยะที่ 1

8. สถานที่ทำการวิจัย

8.1 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จัดการสัมมนา ณ ห้องประชุม เรื่องปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

8.2 การตรวจสอบและยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้ดำเนินการ ณ ห้องประชุมเกียรติยศ โรงเรียนอนุบาลโพนทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3

9. ระยะเวลาทำการวิจัย

9.1 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จัดเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2557

9.2 การตรวจสอบและยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) จัดเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2557

10. วิธีดำเนินการวิจัย

10.1 สร้างเครื่องมือ

10.1.1 แบบตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) ศึกษารายละเอียดของข้อเสนอเชิงนโยบายฯ และดำเนินการสร้างแบบ ตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมการบริหารจัดการการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 5 ด้าน

2) นำแบบตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบายฯ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อพิจารณาความตรง (Validity) ซึ่งเป็นการพิจารณาเฉพาะความตรง ตามเนื้อหา

3) ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ

4) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

10.1.2) แบบประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) ศึกษารายละเอียดของข้อเสนอเชิงนโยบายฯ และดำเนินการสร้างแบบ ประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมการบริหารจัดการการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 5 ด้าน

- 2) นำแบบประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายฯ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อพิจารณาความตรง (Validity) ซึ่งเป็นการพิจารณาเฉพาะความตรงตามเนื้อหา
- 3) ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ
- 4) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

10.2 หากคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 3 คือ แบบตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบายฯ และแบบประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ผู้วิจัยหาคุณภาพเครื่องมือโดยการนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่สร้างขึ้น ซึ่งเป็นการตรวจสอบเฉพาะความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และพิจารณาว่าข้อความหรือรายการประเมินแต่ละข้อความ ตรงและครบถ้วนครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการหรือไม่ โดยกำหนดคะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย +1, 0, และ -1 และดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับระยะที่ 1

10.3 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผู้วิจัยได้นำเสนอภูมิหลังและความก้าวหน้าของการวิจัยโดยนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้จากการศึกษาระยะที่ 2 ต่อผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสัมมนา และให้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็น และวิพากษ์ข้อเสนอเพื่อหาข้อสรุปร่วมกันเพื่อให้ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไข หลังจากผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแล้วผู้วิจัยจะส่งแบบประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายให้ผู้เชี่ยวชาญทุกคนประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายอีกครั้งหนึ่ง

10.4 การตรวจสอบและยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยโดยใช้ Power Point พร้อมทั้งเอกสารประกอบการนำเสนอ เกี่ยวกับความเป็นมาของการวิจัย ขั้นตอน และกระบวนการวิจัยเชิงนโยบาย และผลการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้ปรับปรุงแล้วโดยผ่านการพิจารณาและตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และเกณฑ์การประเมินควมมีประสิทธิภาพของข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยพิจารณาจากความเหมาะสมความเป็นไปได้ ความสอดคล้องและความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอเชิงนโยบาย เสนอต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้างต้น เพื่อวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และช่วงสุดท้ายเป็นการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลจากการตรวจสอบและยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถือเป็นผลลัพธ์สุดท้ายของการวิจัย

10.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

10.5.1 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าเฉลี่ย การแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์เช่นเดียวกับระยะที่ 1

10.5.2 การตรวจสอบและยืนยันโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าเฉลี่ย การแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์เช่นเดียวกับระยะที่ 1

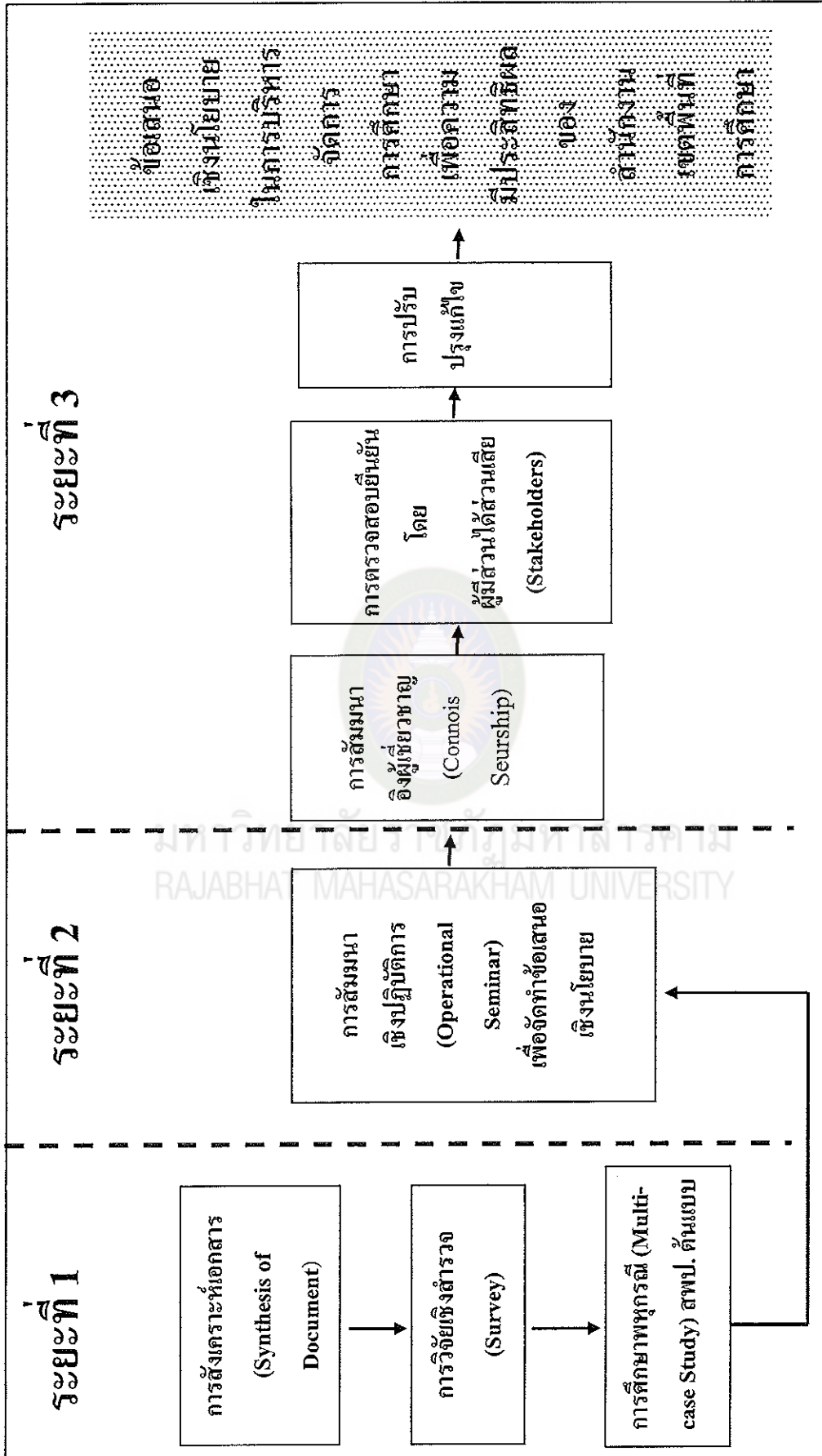
11. ผลลัพธ์

ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อควมมีประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังแผนภาพที่ 6 และตารางที่ 6 ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แผนภาพที่ 6 ขั้นตอนการวิจัย

ตารางที่ 6 สรุปขั้นตอนการวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาศึกษาเพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระยะการวิจัย และคำถาม	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	สถิติและการวิเคราะห์	ผลลัพธ์
<p>ระยะที่ 1</p> <p>ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>คำถาม</p> <p>ปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นอย่างไร</p>	<p>เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>1. การสังเคราะห์เอกสาร (Synthesis of Document)</p> <p>2. การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>3. การศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study)</p>	<p>1.แบบสอบถาม</p> <p>2.แบบสัมภาษณ์</p>	<p>1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p> <p>2. ค่าเฉลี่ย</p> <p>3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน</p>	<p>ได้กรอบแนวคิด ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ร่าง เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย</p>
<p>ระยะที่ 2</p> <p>จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาศึกษาเพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>คำถาม</p> <p>ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาศึกษาเพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นอย่างไร</p>	<p>เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาศึกษาเพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Operational Seminar)</p>	<p>1.แบบบันทึกภาพ</p> <p>2.แบบบันทึกเสียง</p> <p>3.แบบบันทึกการสัมภาษณ์</p> <p>เชิงปฏิบัติการ</p> <p>4.แบบบันทึกข้อเสนอเชิงนโยบาย</p>	<p>การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p>	<p>ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาศึกษาเพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>

ระยะการวิจัยและคำถาม	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	สถิติและการวิเคราะห์	ผลลัพธ์
<p>ระยะที่ 3</p> <p>การตรวจสอบและยื่นข้อเสนอ เงินนโยบายในการบริหารจัดการ การศึกษาเพื่อความ มีประสิทธิผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>คำถาม</p> <p>ข้อเสนอเงิน นโยบายในการ บริหารจัดการการศึกษาเพื่อความ มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ที่มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความสอดคล้อง และเป็นประโยชน์กับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา เป็นอย่างไร</p>	<p>เพื่อตรวจสอบและยื่น ข้อเสนอเงิน นโยบายในการ บริหารจัดการการศึกษา เพื่อความมีประสิทธิผลของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>1. การสัมมนาเชิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)</p> <p>2. การตรวจสอบและยื่น โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)</p>	<p>1. แบบตรวจสอบ 2. แบบประเมิน</p>	<p>1. คำเฉลี่ย 2. การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)</p>	<p>1. ได้ผลการพิจารณา และผลการตรวจสอบ ข้อเสนอเชิงนโยบาย ในการบริหารจัดการ การศึกษาเพื่อความ มีประสิทธิผลของ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และข้อคิดเพิ่มเติม</p> <p>2. ได้ข้อเสนอ เงิน นโยบายในการ บริหารจัดการการ ศึกษาเพื่อความ มีประสิทธิผลของ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา</p>