

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการ และขนาดของโรงเรียน

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
p	แทน	ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที- เทส (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)

#### 2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จากคำถามแบบปลายเปิด โดยการสรุปเนื้อหาและนำเสนอในรูปแบบบรรยาย

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะส่วนบุคคล	(N=435)	
	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
<b>สถานภาพคณะกรรมการสถานศึกษา</b>		
1. ประธานกรรมการ	87	20
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	87	20
3. ผู้แทนครู	87	20
4. ผู้แทนองค์กรศาสนา	87	20
5. ผู้แทนผู้ปกครอง	87	20
รวม	435	100
<b>ขนาดสถานศึกษา</b>		
1. ขนาดเล็ก	365	84
2. ขนาดใหญ่	70	16
รวม	435	100

จากตารางที่ 5 พบว่า เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 435 คน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานภาพจำนวนเท่ากันทุกสถานภาพ สถานภาพละ 87 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 435 คน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 84 และขนาดใหญ่ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 16

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 6 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานในการบริหารการศึกษา	ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.00	0.24	มาก
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	3.80	0.26	มาก
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.87	0.31	มาก
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	3.98	0.20	มาก
รวม	3.98	0.20	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X}=4.00$ ) ด้านบริหารงานทั่วไป ( $\bar{X}=3.98$ ) ด้านการบริหารบุคคล ( $\bar{X}=3.87$ ) และด้านการบริหารงานงบประมาณ ( $\bar{X}=3.80$ )

ตารางที่ 7 ระดับการดำเนินงานของโรงเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2  
ด้านการบริหารงานวิชาการ

สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการวางแผน แสดงความคิดเห็นและให้ความเห็นชอบ ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	4.09	0.80	มาก
2. มีการประชุม วางแผนและส่งเสริม สนับสนุน ในการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	4.14	0.77	มาก
3. มีการประชุม รับทราบและให้ ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.25	0.79	มาก
3. มีการประชุม รับทราบและให้ ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.25	0.79	มาก
4. มีการประชุม เพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการ การวัดผลประเมินผลและเทียบ โอน ผลการเรียนของ นักเรียน	4.38	0.69	มาก
5. การมีข้อเสนอแนะและส่งเสริมสนับสนุนในการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	4.07	0.82	มาก
6. การมีข้อเสนอแนะและส่งเสริมสนับสนุน ในการแนะ แนวการศึกษา แก่นักเรียนทั้งทางวิชาการและ วิชาชีพ	3.97	0.78	มาก
7. มีการประสานความร่วมมือช่วยเหลือ ส่งเสริมและ สนับสนุน ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	4.20	0.79	มาก
8. การมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ ในการส่งเสริม และ สนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.00	0.80	มาก
9. มีการวางแผน แสดงความคิดเห็น และให้ความเห็นชอบ ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	3.92	0.82	มาก

สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
10. มีข้อเสนอแนะและส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการ การศึกษา ของสถานศึกษา	4.15	0.73	มาก
11. มีการสนับสนุนในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.14	0.79	มาก
12. มีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้แก่ชุมชน	4.19	0.82	มาก
รวม	4.13	0.58	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การด้านวิชาการอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ. มีการประชุม เพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.38$ ) มีการประชุม รับทราบและให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.25$ ) มีการประสานความร่วมมือช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุน ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ( $\bar{X} = 4.20$ )

ตารางที่ 8 ระดับการมีดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2  
ด้านการบริหารงานงบประมาณ

การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการวางแผน ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะและให้ความ เห็นชอบ ในการจัดทำและเสนอของงบประมาณของ สถานศึกษา	3.93	0.80	มาก
2. มีการประชุม วางแผนกลยุทธ์และให้ความเห็นชอบ ในการจัดสรรงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.00	0.77	มาก

การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3. มีการให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อมูล ทรัพยากรเพื่อการศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนการระดมทุน เพื่อพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.96	0.75	มาก
4. มีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล การใช้เงินและผลการดำเนินงานงบประมาณของสถานศึกษา	4.02	0.70	มาก
5. มีการรับทราบ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การบริหารการเงินของสถานศึกษา	3.90	0.76	มาก
6. มีการรับทราบ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ บริหารบัญชีของสถานศึกษา	3.97	0.83	มาก
7. มีการรับทราบ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การบริหารพัสดุและทรัพย์สิน ของสถานศึกษา	4.03	0.79	มาก
รวม	3.97	0.64	มาก

จากตารางที่ 8 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โดยข้อที่เห็นว่าการดำเนินงานสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมรับทราบ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารพัสดุและทรัพย์สิน ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.03$ ) มีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.02$ ) มีการประชุม วางแผนกลยุทธ์และให้ความ เห็นชอบ ในการจัดสรรงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$ ) ส่วนข้อที่เห็นว่าการดำเนินงานต่ำสุดคือ มีการรับทราบ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารการเงินของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.90$ )

ตารางที่ 9 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2  
ด้านการบริหารงานบุคคล

การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการประชุม วางแผนและพิจารณาให้ความเห็นชอบการ วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	3.93	0.87	มาก
2. มีการรับทราบ ให้ข้อเสนอแนะในการสรรหาและ การบรรจุแต่งตั้ง ข้าราชการทางการศึกษาของสถานศึกษา	4.08	0.81	มาก
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนและสร้างเสริมประสิทธิภาพใน การปฏิบัติราชการ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา	4.09	0.86	มาก
4. มีการรับทราบ ให้ข้อเสนอแนะและส่งเสริมสนับสนุน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ของสถานศึกษา มีวินัยและการรักษาวินัย	3.87	0.84	มาก
5. มีการรับทราบ ให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับการออก จากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ของสถานศึกษา	3.91	0.80	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.96</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 9 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การด้านการบริหารงานบุคคล มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
น้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริม สนับสนุนและสร้างเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.09$ ) มีการรับทราบ ให้ข้อเสนอแนะในการ  
สรรหา และการบรรจุแต่งตั้ง ข้าราชการทางการศึกษาของ สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.08$ ) มีการประชุม  
วางแผนและพิจารณาให้ความเห็นชอบการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.91$ ) ส่วนข้อที่เห็นว่ามี การดำเนินงานต่ำสุด คือ มีการรับทราบ

ให้ข้อเสนอแนะและส่งเสริม สนับสนุน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ของสถานศึกษามีวินัยและการรักษาวินัย ( $\bar{X} = 3.87$ )

ตารางที่ 10 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2  
ด้านการบริหารงานทั่วไป

การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการวางแผน ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะ ในการ บริหารงานธุรการ ของสถานศึกษา	3.82	0.77	มาก
2. มีการวางแผน ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะและประสาน เกี่ยวกับการรับนักเรียนเข้า เรียนในสถานศึกษา	3.99	0.78	มาก
3. มีการวางแผน ให้ความเห็น ประสานและสนับสนุน การระ ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	3.99	0.76	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการวางแผน ให้ข้อเสนอแนะ ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารงานกิจการนักเรียน ของสถานศึกษา	4.03	0.80	มาก
5. มีการประชุม เพื่อรับทราบ การบริหารจัดการและ ความก้าวหน้าด้านการบริหารทั่วไป ของสถานศึกษา	4.10	0.75	มาก
6. มีการรับทราบ ให้ข้อเสนอแนะและส่งเสริมสนับสนุน เกี่ยวกับการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูล	4.00	0.80	มาก
7. มีการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดระบบบริหาร และพัฒนาองค์กร ของสถานศึกษา	4.02	0.73	มาก
8. มีการให้ความเห็น ส่งเสริมและสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและ สารสนเทศ ของสถานศึกษา	3.96	0.73	มาก
9. มีการส่งเสริม และสนับสนุน ด้านวิชาการงบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป ของสถานศึกษา	3.89	0.75	มาก



การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
10. มีการให้ความเห็น ประสาน และให้ความร่วมมือกับ สถานศึกษาในการจัดทำสำมะโนผู้เรียน	3.98	0.75	มาก
11. มีการให้ข้อเสนอแนะส่งเสริม และประมอานงานด้านการจัด การศึกษาในระบบ นอกระบบ และตาม อัยาศัย	3.91	0.73	มาก
12. มีการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา	3.97	0.80	มาก
13. มีการให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมสนับสนุน และ ประสานจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนองค์กร หน่วยงานและ สถาบัน สังคมอื่นที่จัดการศึกษา	3.93	0.69	มาก
14. มีการให้ความเห็น ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาในการ ส่งเสริม การประสานราชการกับหน่วยงานอื่น	3.99	0.71	มาก
15. มีการให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้คำปรึกษาในการ จัดระบบควบคุมภายใน	4.01	0.79	มาก
16. มีการให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา ระบบการบริหารสาธารณะ	3.90	0.74	มาก
18. มีการประสาน ปรับปรุงและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา	3.87	0.66	มาก
19. มีการให้ความเห็น ข้อเสนอแนะปรับปรุงและพัฒนา ในการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา	3.78	0.60	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.20</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 10 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การด้านการบริหารงานทั่วไป มีสภาพการดำเนินงานอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อรับทราบ การบริหารจัดการ  
และความก้าวหน้าด้านการบริหารทั่วไป ของ สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) การมีส่วนร่วมในการ  
วางแผน ให้ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 4.03$ ) มีการให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้คำปรึกษาในการจัดระบบควบคุมภายใน

( $\bar{X} = 4.01$ ) ส่วนข้อที่เห็นว่าการดำเนินงานต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะปรับปรุงและพัฒนาในการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.78$ )

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้าน โดยใช้สถิติ t-test และ F-test ( ดังตารางที่ 11-17)

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามบทบาทหน้าที่ทั้ง 4 ด้าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	p-values
1. ด้านวิชาการ	ระหว่าง กลุ่ม	5.634	4	1.409	4.337	.002*
	ภายในกลุ่ม	199.745	615	.325	-	-
	รวม	205.379	619	-	-	-
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่าง กลุ่ม	14.391	4	3.598	9.167	.000*
	ภายในกลุ่ม	241.358	615	.392	-	-
	รวม	255.748	619	-	-	-
3. ด้านการบริหารงาน บุคคล	ระหว่าง กลุ่ม	12.718	4	3.180	7.025	.000*
	ภายในกลุ่ม	278.332	615	.453	-	-
	รวม	291.050	619	-	-	-
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่าง กลุ่ม	5.930	4	1.483	3.936	.004*
	ภายในกลุ่ม	231.662	615	.377	-	-
	รวม	237.592	619	-	-	-

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	p-values
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	7.731	4	1.933	5.852	.000*
	ภายในกลุ่ม	203.097	615	.330	-	-
	รวม	210.828	619	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมทุกด้านและรายด้านทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพโดยรวมทุกด้าน

การดำเนินงานของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	ผู้แทน	ประธาน	ผู้แทน	ผู้แทน
		สถานศึกษา	ครู	กรรมการ	ผู้ปกครอง	องค์กร ศาสนา
		4.2405	4.1154	3.9446	3.9941	3.9631
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.2405	-	.087	.000*	.001*	.000*
2. ผู้แทนครู	4.1154	-	-	.020*	.097	.037*
3. ประธานกรรมการ	3.9446	-	-	-	.498	.800
4. ผู้แทนผู้ปกครอง	3.9941	-	-	-	-	.671
5. ผู้แทนองค์กรศาสนา	3.9631	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพโดยรวมทุกด้าน พบว่า ประธานกรรมการ กับผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ประธาน

กรรมการกับผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรศาสนา กับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนองค์กรศาสนากับผู้แทนครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านวิชาการ

การดำเนินงานของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทน ครู	ประธาน กรรมการ	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน องค์กร ศาสนา
		4.2431	4.1957	4.0269	4.1140	4.0312
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.2431	-	.085	.000*	.028*	.001*
2. ผู้แทนครู	4.1957	-	-	.020*	.259	.023*
3. ประธานกรรมการ	4.0269	-	-	-	.229	.953
4. ผู้แทนผู้ปกครอง	4.1140	-	-	-	-	.253
5. ผู้แทนองค์กรศาสนา	4.0312	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านวิชาการ พบว่า ประธานกรรมการ กับผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ประธานกรรมการกับผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรศาสนา กับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนองค์กรศาสนากับผู้แทนครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านงบประมาณ

การดำเนินงานของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	ผู้แทน	ประธาน	ผู้แทน	ผู้แทน
		สถานศึกษา	ครู	กรรมการ	ผู้ปกครอง	องค์กร ศาสนา
		4.2293	4.0645	3.8191	3.8744	3.8802
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.2293	-	.039*	.000*	.000*	.000*
2. ผู้แทนครู	4.0645	-	-	.020*	.017*	.021*
3. ประธานกรรมการ	3.8191	-	-	-	.487	.443
4. ผู้แทนผู้ปกครอง	3.8744	-	-	-	-	.942
5. ผู้แทนองค์กรศาสนา	3.8802	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านงบประมาณ พบว่า ประธานกรรมการ กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครูกับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครองกับผู้แทนครู ประธานกรรมการกับผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรศาสนากับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนองค์กรศาสนากับผู้แทนครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริหารงานบุคคล

การดำเนินงานของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	ผู้แทน	ประธาน	ผู้แทน	ผู้แทน
		สถานศึกษา	ครู	กรรมการ	ผู้ปกครอง	องค์กร ศาสนา
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.1855	-	.161	.000*	.000*	.000*
2. ผู้แทนครู	4.0655	-	-	.005*	.009*	.024*
3. ประธานกรรมการ	3.8226	-	-	-	.823	.563
4. ผู้แทนผู้ปกครอง	3.8417	-	-	-	-	.723
5. ผู้แทนองค์กรศาสนา	3.8720	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ประธานกรรมการ กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนผู้ปกครองกับผู้แทนครู ประธานกรรมการกับผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรศาสนา กับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนองค์กรศาสนากับผู้แทนครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านบริหารทั่วไป

การดำเนินงานของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	ผู้แทน	ประธาน	ผู้แทน	ผู้แทน
		สถานศึกษา	ครู	กรรมการ	ผู้ปกครอง	องค์กร ศาสนา
		4.1855	4.0655	3.8226	3.8417	3.8720
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.1855	-	.161	.000*	.000*	.000*
2. ผู้แทนครู	4.0655	-	-	.005*	.009*	.024*
3. ประธานกรรมการ	3.8226	-	-	-	.823	.563
4. ผู้แทนผู้ปกครอง	3.8417	-	-	-	-	.723
5. ผู้แทนองค์กรศาสนา	3.8720	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่าประธานกรรมการ กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนผู้ปกครองกับผู้แทนครู ประธานกรรมการกับผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรศาสนา กับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนองค์กรศาสนากับผู้แทนครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานของ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	df	Sig.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
1. ด้านวิชาการ	4.17	0.55	3.88	0.67	4.394	618	.000*
2. ด้านงบประมาณ	4.01	0.62	3.72	0.74	3.430	103.312	.001*
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.00	0.67	3.67	0.72	4.163	618	.000*
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.11	0.60	3.78	0.67	4.602	618	.000*
รวมทุกด้าน	4.09	0.56	3.78	0.65	4.623	618	.000*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาจากโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวมทุกด้านและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการสถานศึกษาจากโรงเรียนขนาดเล็กมีการดำเนินงานมากกว่า

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จากคำถามแบบปลายเปิด โดยการสรุปเนื้อหาและนำเสนอในรูปแบบบรรยาย



ตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะต่อระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>ด้านการบริหารงานวิชาการ</b>	
1. สถานศึกษาควรเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ เข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียนและคณะครู	20
2. ควรมีบทบาทหน้าที่ในด้านการประสานงานและแนะนำเพื่อให้ผู้ปกครองได้เสนอความคิดเห็นในการประชุมปฏิบัติการต่าง ๆ มากขึ้น	7
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาควรร่วมมือกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการใช้แผนงาน/โครงการของโรงเรียนจากแผนและโครงการที่ผ่านมาเพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเป็นแนวทางในการวางแผนครั้งต่อไป	13
4. คณะกรรมการสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาความรู้ด้วยการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและทักษะการพูด	10
5. ควรมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการพิจารณาและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ควรเสนอแนะเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ให้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน	8
<b>ด้านการบริหารงบประมาณ</b>	
1. คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีการระดมทรัพยากรเพื่อจัดหาสื่อ โดยการจัดหาผ้าป่า และหาผู้มีจิตศรัทธาบริจาคสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับนักเรียน	23
2. ควรจัดอบรมหรือประชุมวิชาการสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องงบประมาณและการจัดทำบัญชีมากขึ้น	15
3. การจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโดยทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน	8
4. ควรจัดระดมทรัพยากรการลงทุนด้านงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาทั้งภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชนสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพต่าง ๆ	9

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้มากขึ้น	16
6. ศึกษาวิธีการประสานความร่วมมือกับแหล่งทรัพยากรล่วงหน้าทำให้เกิดความคล่องตัวในการประสานความร่วมมือ เพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา	18
<b>ด้านการบริหารงานบุคคล</b>	
1. การพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภทและทุกระดับ โดยการประชุมสัมมนาและการอบรมทางไกล	16
2. ควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้และทำความเข้าใจกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น	17
3. คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติของบุคลากรในการย้ายเข้ามาทำงานในสถานศึกษา และร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารงานบุคคลให้มากขึ้น	19
4. ควรมีส่วนร่วมในการร่วมพิจารณาตัดสินใจในการประเมินความเห็นชอบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากรของโรงเรียน	36
<b>ด้านการบริหารงานทั่วไป</b>	
1. ควรส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดหรือดำเนินการเองในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย	11
2. สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองและประชาชนในชุมชนทราบถึงความจำเป็นของการนำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	15
3. สถานศึกษาควรประสานความร่วมมือต่าง ๆ ผ่านทางคณะกรรมการศึกษา เพื่อให้ชุมชนเข้ามาสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน	12
4. คณะกรรมการสถานศึกษาควรติดตามประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนที่ โรงเรียนวางไว้เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา	10

จากตารางที่ 18 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อเสนอแนะระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ทั้ง 4 ด้านที่มีค่าความถี่สูงสุดได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาควรเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ เข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียนและ คณะครู ด้านการบริหารงบประมาณ คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีการระดมทรัพยากรเพื่อจัดหา สื่อ โดยการจัดหาผ้าป่าและหา ผู้มีจิตศรัทธาบริจาคสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับนักเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล ควรมีส่วนในการร่วมพิจารณาตัดสินใจในการประเมินความเห็นชอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากรของโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป สถานศึกษา ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองและประชาชนในชุมชนทราบถึงความจำเป็นของการนำเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

**ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2**

จากการสัมภาษณ์เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2

ผู้วิจัยสรุปผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

#### 1. ด้านการบริหารงานวิชาการ

สภาพปัญหาพบว่าขาดการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชุมชนและสถานศึกษาพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ แนวทางการแก้ คือ คณะกรรมการสถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา ร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และควรมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานและประเมินผลงานวิชาการ ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“.. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา และร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบการใช้หลักสูตรสถานศึกษามากยิ่งขึ้น ...”

(นายอุนาจ กองธรรม. 7 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรมีการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนและสถานศึกษาใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น ...”

(นายภา แก้วศรีนวล. 8 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และควรมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมิน คุณภาพ การศึกษา การปฏิบัติงานและประเมินผลงานวิชาการ...”

(นางมะลิซ้อน ลามคาม. 9 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมากขึ้น ...”

(พระอาจารย์ทองดี. 13 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

## 2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ

สภาพปัญหา คือ การตรวจสอบความถูกต้องของการจัดทำบัญชีทะเบียนทางการเงิน การพิจารณารายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา การพิจารณาเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาทะเบียนทางการเงิน ยังเป็นหน้าที่หลัก ๆ ของคณะกรรมการที่อยู่ภายในสถานศึกษา เนื่องจากคณะกรรมการบางคนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องงบประมาณการจัดทำบัญชี แนวทางแก้ไข คือ สถานศึกษาควรจัดอบรมหรือประชุมวิชาการสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องงบประมาณและการจัดทำบัญชีมากขึ้น ควรมีการนำเสนอภาพตัวอย่างของแผนที่ทำแล้วประสบความสำเร็จให้คณะกรรมการได้รับทราบเป็นแนวทาง และควรมีการระดมทรัพยากรการลงทุนด้านงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาทั้งภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน สถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพต่าง ๆ ตลอดจนการส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“... สถานศึกษาควรควรจัดอบรมหรือประชุมวิชาการสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องงบประมาณและการจัดทำบัญชีมากขึ้น ...”

(นายบัญชา หอมทอง. 18 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรมีการจัดระดมทรัพยากรการลงทุนด้านงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาทั้งภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน สถานประกอบการ และองค์กรวิชาชีพต่างๆ ตลอดจนการส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้มากขึ้น ...”

(นางกนิษฐา ศรีวิเศษ. 12 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรมีการนำเสนอภาพตัวอย่างของแผนที่ทำแล้วประสบความสำเร็จให้คณะกรรมการได้รับทราบเป็นแนวทาง ...”

(พระอาจารย์เพลิน. 13 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

### 3. ด้านการบริหารงานบุคคล

สภาพปัญหาพบว่า การพิจารณาจัดสรรอัตรากำลัง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และพิจารณามอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและประสบการณ์ให้กับบุคลากรทุกคนไม่ค่อยเป็นธรรม เนื่องจากคณะกรรมการบางคนยังขาดความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาแนวทางแก้ไข คือ ควรมีการสนับสนุนในคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคลากรในท้องถิ่นเพื่อเป็นต้นแบบเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยมีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ควรมีการพัฒนาผู้บริหาร ท้องถิ่น ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภทและทุกระดับ โดยการประชุมสัมมนาและ การอบรมทางไกล เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความตระหนักรู้ในการจัดการศึกษา ตลอดจนมิให้การสนับสนุนคณะกรรมการในการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และทำความเข้าใจในกับบทบาทอำนาจ หน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“... ควรกำกับติดตามให้สถานศึกษานำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการสอบไปใช้ในการเรียนต่อและควรจัดให้มีการติวนักเรียนและอบรมอย่างสม่ำเสมอ ...”

(นายนิยม ดงงาม. 14 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปกครองด้วยวิธีการที่หลากหลายเช่น ประชุม จัดทำเอกสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ตามสายสัมพันธ์บ้านนักเรียน เป็นต้น ...”

(นายสงบ เจริญสุข. 15 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรมีการสนับสนุนในคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคลากรในท้องถิ่นเพื่อเป็นต้นแบบ เข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา...”

(นางมะลิซ้อน ลามคาม. 9 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจในการประเมินความเห็นชอบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากรของโรงเรียน เพื่อลดปัญหาเรื่องการอุปถัมภ์...”

(พระอาจารย์ทองดี. 13 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรสนับสนุนให้มีการเยี่ยมบ้านเพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูลนักเรียนมาออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละกลุ่ม ...”

(นายภา แก้วศรีนวล. 8 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

#### 4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

สภาพปัญหาพบว่า การร่วมจัดทำและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากขาดการเข้าประชุมที่พร้อมเพียงแนวทางแก้ไขคือ ควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวสาร ความเปลี่ยนแปลงความก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ชุมชนทราบและประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการพัฒนาาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน และควรมีการตั้งมูลนิธิสมาคมศิษย์เก่าและผู้ปกครองตลอดจนบุคคลที่เป็นนักธุรกิจที่มีความตั้งใจที่จะสนับสนุนการศึกษาเพื่อระดมทุนทางงบประมาณมาจ้างวิทยากรพิเศษ และบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในท้องถิ่นที่ตรงกับหลักสูตรมาถ่ายทอดความรู้ให้กับสถานศึกษาด้วยความสมัครใจ ตลอดจนการจัดอบรมทักษะการทำงานเป็นทีมและร่วมดำเนินงานอย่างจริงจัง สร้างความตระหนักตามบทบาทแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“... ควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวสารความเปลี่ยนแปลง ความก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ชุมชนทราบ และประสานความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน คณะกรรมการสถานศึกษา ...”

(นายสงวน เจริญสุข. 15 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรสนับสนุนให้เขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารการศึกษาต้องนิเทศ กำกับ ติดตามให้ครูทุกคนนำกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน หลักสูตรไปสู่การ ปฏิบัติอย่างจริงจังและรายงานผลการนิเทศ กำกับ ติดตามเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาทุกครั้ง ...”

(นายอุณาจ กองธรรม. 7 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... การประชุมผู้ปกครอง ควรจัดในหลายลักษณะ เช่น จัดประชุมรวมทุก ระดับชั้น จัดเป็นระดับชั้น ระดับห้อง การออกเยี่ยมบ้านนักเรียน จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้ปกครอง กระตือรือร้นที่จะเข้ามามีส่วนร่วม ...”

(นายบัญชา หอมทอง. 18 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... เน้นบทบาทของคณะกรรมการที่มีส่วนช่วยพัฒนาในการแก้ปัญหาตัว นักเรียนเมื่อมีปัญหา เช่น เด็กหนีเรียน เด็กขาดความรับผิดชอบในการเรียน มีการปรึกษาหารือ ร่วมมือกันแก้ไขปัญหาให้มากขึ้น ...”

(พระอาจารย์เพลิน. 13 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)

“... ควรมีการตั้งมูลนิธิสมาคมศิษย์เก่าและผู้ปกครองตลอดจนบุคคลที่เป็น นักธุรกิจที่มีความตั้งใจที่จะสนับสนุนการศึกษาเพื่อระดมทุนหา งบประมาณมาจ้างวิทยากรพิเศษ และบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในท้องถิ่นที่ตรงกับหลักสูตรมาถ่ายทอดความรู้ให้กับ สถานศึกษาด้วยความสมัครใจ ...”

(นางกนิษฐา ศรีวิเศษ. 12 กันยายน 2556 : สัมภาษณ์)