

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจในการแปลความหมายของข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียน
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของแบบทดสอบผู้เข้าเรียนทั้งหมด
t	แทน	ค่าทดสอบที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญของค่า t
E_1	แทน	ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอน
E_2	แทน	ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากการเรียนการสอน

2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 2.1 การดำเนินการก่อนการเรียนการสอน
- 2.2 การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.3 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/80 จากคะแนนทดสอบหลังเรียน แต่ละเนื้อหาด้วยค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ/ผลลัพธ์

2.4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยการทดสอบค่า t-test แบบกลุ่มไม่อิสระ (Dependent Samples)

2.5 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการทำการวิจัย ดังนี้

3.1 การดำเนินการก่อนการเรียนการสอน

การวิจัยในนี้เป็น การวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งผู้วิจัยได้เตรียมเครื่องมือสำหรับทดลอง ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือจำนวน 5 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ แบบฝึกทักษะ และอุปกรณ์ ต่างๆ ที่ใช้ประกอบการสอนแต่ละแผนการเรียนรู้

3.2 การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน

การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการรู้เรียนแบบร่วมมือ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 40 คน โรงเรียนโลกสามพิทยาคม อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 เรื่อง คือ ข่าว (News) การหางานทำ (Looking for a Job) การท่องเที่ยว (Tour and Travel) โฆษณา (Advertisement) และ สิ่งแวดล้อม (Environment)

การวิจัยในครั้งนี้ ระยะเวลาได้เริ่มดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ระหว่างวันที่ 15 ธันวาคม 2551 ถึง 30 มกราคม 2552 ใช้เวลาในการทดลองสอนเป็นเวลา 15 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งผู้วิจัยทำการทดลองด้วยตนเอง โดยทำการทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการทดสอบ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียน

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)
1	15	39
2	15	35
3	15	35
4	23	33
5	28	36
6	25	34
7	26	33
8	19	36
9	25	38
10	22	35
11	16	35
12	19	35
13	18	35
14	24	36
15	27	33
16	26	37
17	27	37
18	26	36
19	25	35
20	26	35
21	24	33
22	28	37
23	26	34
24	24	36
25	27	33
26	23	32

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)
27	26	36
28	26	35
29	27	36
30	14	35
31	25	38
32	26	34
33	26	38
34	29	35
35	29	35
36	27	36
37	25	38
38	25	33
39	25	37
40	25	35
Σx	954	1414
\bar{x}	23.85	35.35
%	59.63	88.38
S.D.	4.13	1.66

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 59.63 และได้คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 88.38

3.3 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือตามเกณฑ์ 80/80

80 ตัวแรก คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ทำได้ จากการทำแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการเรียนรู้ระหว่างเรียน

80 ตัวหลัง คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ทำได้ จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน

ผลคะแนนจากการทดสอบย่อยระหว่างเรียน นำมาหาค่าเฉลี่ยและร้อยละ โดยถือเป็น ประสิทธิภาพของกิจกรรมที่จัดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้

ผลคะแนนจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน นำมาหาค่าเฉลี่ยและ ร้อยละ โดยถือเป็นประสิทธิภาพของแผนในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน รายละเอียดคัง ตารางที่ 3



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและร้อยละจากการทดสอบย่อยระหว่างเรียน และการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน หลังเรียน และค่าความก้าวหน้าทางการเรียน

เลขที่	คะแนนจากการทดสอบย่อยระหว่างเรียน					รวม 50 คะแนน	คะแนน ทดสอบ ก่อน เรียน (40คะแนน)	คะแนน ทดสอบ หลัง เรียน (40คะแนน)	ความ ก้าว หน้า
	แผนที่ 1 10 คะแนน	แผนที่ 2 10 คะแนน	แผนที่ 3 10 คะแนน	แผนที่ 4 10 คะแนน	แผนที่ 5 10 คะแนน				
1	8	9	7	8	8	40	15	39	+24
2	9	8	6	9	8	40	15	35	+20
3	8	6	10	9	10	43	15	35	+20
4	7	7	8	7	9	38	23	33	+10
5	8	9	9	8	7	41	28	36	+8
6	8	7	8	9	10	42	25	34	+9
7	9	8	7	6	6	36	26	33	+7
8	8	9	8	7	6	38	19	36	+17
9	8	9	8	7	8	40	25	38	+13
10	9	8	8	6	8	39	22	35	+13
11	8	8	8	6	10	40	16	35	+19
12	6	8	6	8	6	34	19	35	+16
13	8	8	7	9	10	42	18	35	+17
14	7	9	6	9	9	40	24	36	+12
15	8	8	9	10	8	43	27	33	+6
16	7	8	8	7	9	39	26	37	+11

เลขที่	คะแนนจากการทดสอบย่อยระหว่างเรียน					รวม 50 คะแนน	คะแนน ทดสอบ ก่อน เรียน (40คะแนน)	คะแนน ทดสอบ หลัง เรียน (40คะแนน)	ความ ก้าวหน้า
	แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5				
	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน				
17	8	10	9	8	9	44	27	37	+10
18	6	9	8	7	8	38	26	36	+10
19	9	9	7	8	8	41	25	35	+10
20	7	9	8	10	5	39	26	35	+9
21	8	6	8	9	10	41	24	33	+9
22	9	9	8	8	9	43	28	37	+9
23	8	9	7	10	9	43	26	34	+8
24	9	7	8	8	9	41	24	36	+12
25	10	8	7	10	10	45	27	33	+6
26	10	10	8	7	9	44	23	32	+9
27	8	8	9	8	9	42	26	36	+10
28	9	9	8	8	10	44	25	35	+10
29	8	8	10	8	10	44	27	36	+9
30	9	7	8	8	8	40	14	35	+21
31	9	8	9	9	8	43	25	38	+13
32	7	8	8	8	9	40	26	34	+8
33	8	8	9	10	7	42	26	38	+12
34	7	8	10	9	9	43	29	35	+6
35	8	8	9	8	7	40	29	35	+6
36	9	8	8	9	9	43	27	36	+9
37	8	8	9	10	7	42	25	38	+13
38	8	9	9	9	9	44	25	33	+8
39	9	7	10	10	10	46	25	37	+12
40	9	9	9	10	9	46	25	35	+10

	คะแนนจากการทดสอบย่อยระหว่างเรียน					รวม 50 คะแนน	คะแนน ทดสอบ ก่อน เรียน (40คะแนน)	คะแนน ทดสอบ หลัง เรียน (40คะแนน)	ความ ก้าว หน้า
	แผนที่ 1 10 คะแนน	แผนที่ 2 10 คะแนน	แผนที่ 3 10 คะแนน	แผนที่ 4 10 คะแนน	แผนที่ 5 10 คะแนน				
ΣX	326	328	326	334	339	1653	954	1414	+461
\bar{x}	8.15	8.20	8.15	8.35	8.48	41.33	23.80	35.35	22.50
%	81.50	82.00	81.50	83.50	84.80	82.66	59.63	88.38	56.20
S.D.	0.92	0.91	1.05	1.19	1.30	2.59	4.13	1.66	4.49

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนของนักเรียนเฉลี่ยจากการทดสอบย่อยระหว่างเรียนของแผนการจัดการ การเรียนรู้ทั้ง 5 แผน มีค่าเท่ากับ 41.33 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.66 นั่นคือประสิทธิภาพของกิจกรรมที่จัดไว้ในแผนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 82.66 และคะแนนของนักเรียนเฉลี่ยจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 35.35 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.38 คือประสิทธิภาพของแผนในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 88.38 และมีความก้าวหน้าระหว่างคะแนนการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน รวม 461 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 56.20 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีค่าประสิทธิภาพ 82.66/88.38 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ	แผนการเรียนรู้ที่	ค่าเฉลี่ยของ E_1	ค่าเฉลี่ยของ E_2
1.การต่อเรื่องราว (Jigsaw)	1	81.50	82.20
2.การต่อเรื่องราว (Jigsaw)	2	82.00	84.80
3.การเรียนรู้ร่วมกัน (LT)	3	81.50	90.00
4.การเรียนรู้ร่วมกัน (LT)	4	83.50	92.00
5.ซี ไอ อาร์ ซี (CIRC)	5	84.80	93.00
โดยภาพรวม		82.70	88.40

จากตารางที่ 4 คำนวณจากสูตรการหาร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 104) สูตรการหาค่าเฉลี่ย (Mean) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 5) และหาสูตรประสิทธิภาพของกระบวนการ/ ผลลัพธ์ (E_1/E_2) (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2537 : 1-7) แสดงว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) / ผลลัพธ์ (E_2) เรียงจากค่ามากไปหาน้อย คือ 1) เทคนิคการต่อเรื่องราว (Jigsaw) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.80/93.00 2) เทคนิคการต่อเรื่องราว (Jigsaw) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.50/92.00 3) เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT : Learning Together) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.50/90.00 4) เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT : Learning Together) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.00/84.80 5) เทคนิคการซี ไอ อาร์ ซี (CIRC : Cooperative – Integrated Reading and Composition)) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.50/82.20 โดยภาพรวม แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ/ ผลลัพธ์ (E_1/E_2) ตามเกณฑ์ 82.70/88.40 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 ทุกรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

3.4 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้

ดัชนีประสิทธิผลของของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันแล้วนำมาตรวจคะแนนและวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของหลังเรียน ซึ่งจากตาราง 3 พบว่า คะแนนรวมของการทดสอบก่อนเรียนของแผนการจัด การเรียนรู้ทั้ง 5 แผน มีค่าเท่ากับ 954 และคะแนนรวมของการทดสอบหลังเรียนของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผน มีค่าเท่ากับ 1414 ผู้ศึกษาใช้วิธีของกูดแมนและชไนเคอร์ ในการหาค่าดัชนีประสิทธิผล ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ดัชนีประสิทธิผล} &= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}} \\
 &= \frac{1414 - 954}{(40 \times 50) - 954} \\
 &= \frac{460}{1046} \\
 &= 0.4397
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีค่าเท่ากับ 0.4397 หรือคิดเป็นร้อยละ 43.97

3.5 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยการทดสอบค่า t แบบกลุ่มไม่อิสระ (Dependent Samples)

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ

การทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t
ก่อนเรียน	40	23.80	4.13	461	6101	16.22**
หลังเรียน	40	35.40	1.66			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยทดสอบหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.6 ระดับความพึงพอใจของนักเรียน

ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักเรียนโดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบความคิดเห็น ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)

เกณฑ์ระดับของค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียน โศกล่ามพิทยาคม อำเภอจตุรพักตรพิมาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
1. มีกิจกรรมให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิม	4.56	0.46	มากที่สุด
2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.50	0.50	มาก
3. ผู้เรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล	4.60	0.40	มากที่สุด
4. ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของกลุ่มและตนเอง	4.42	0.48	มาก
5. ผู้เรียนมีโอกาสตรวจผลงานตนเองและเพื่อน	4.72	0.50	มากที่สุด
6. ผู้เรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.62	0.46	มากที่สุด
7. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม	4.48	0.50	มาก
8. ผู้เรียนได้สรุปความรู้ด้วยตนเองและร่วมกับเพื่อนๆ	4.74	0.48	มากที่สุด
9. สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและ วัยของผู้เรียน	4.58	0.50	มากที่สุด
10. ครูใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและตรงกับเนื้อหา	4.72	0.50	มากที่สุด
11. ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาหาความรู้และบูรณาการข้อมูล กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้	4.44	0.46	มาก
12. เครื่องมือวัดผลตรงกับเนื้อหาและสอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	4.64	0.44	มากที่สุด
13. ครูใช้วิธีวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	4.68	0.46	มากที่สุด
14. ครูสนับสนุนให้ผู้เรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการเรียนของตนอยู่เสมอ	4.76	0.50	มากที่สุด
15. ผู้เรียนสามารถประยุกต์และนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	4.88	0.52	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.62	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 แสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ
พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อทั้ง 15 ข้อ พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 ข้อ โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือข้อที่ 15 ผู้เรียนสามารถประยุกต์และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.88$, S.D = 0.52) รองลงมา คือข้อที่ 14 ครูสนับสนุนให้ผู้เรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนของตนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.76$, S.D = 0.50) และข้อ 8 ผู้เรียนได้สรุปความรู้ด้วยตนเองและร่วมกับเพื่อนๆ ($\bar{X} = 4.74$, S.D = 0.48) ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อ 4 ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานของกลุ่มและตนเอง ($\bar{X} = 4.42$, S.D = 0.48) รองลงมา คือข้อ 11 ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาหาความรู้และบูรณาการข้อมูลกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.44$, S.D = 0.46)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY