

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน โดยผู้วิจัยขอนำเสนอตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- $n$  แทน จำนวนประชากร  
 $\mu$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย  
 $\sigma$  แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม โดยรวมและในแต่ละด้าน โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงานโดยรวมและในแต่ละด้านใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD (Fisher's Least Significant Different)

ตอนที่ 4 ศึกษาข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	41	24
หญิง	130	76
รวม	171	100
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่เกิน 10 ปี	31	18.1
ระหว่าง 10 - 20 ปี	60	35.1
มากกว่า 20 ปี	80	46.8
รวม	171	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 76 และเพศชาย 41 คน คิดเป็นร้อยละ 24 นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือมีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 10 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.1 และประสบการณ์ทำงานไม่เกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม โดยรวมและในแต่ละด้าน โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกรายด้าน ประกอบด้วยด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้า ด้านโอกาสที่จะได้รับความเจริญรุ่งเรือง ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านสภาพการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว ด้านความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา ด้านสถานภาพของอาชีพ และด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ดังตารางที่ 3-19 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม โดยรวมและในแต่ละด้าน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	4.38	0.51	มาก
ด้านการยอมรับนับถือ	4.43	0.52	มาก
ด้านลักษณะของงาน	4.30	0.60	มาก
ด้านความรับผิดชอบ	4.44	0.55	มาก
ด้านความก้าวหน้า	4.47	0.55	มาก
ด้านโอกาสที่จะได้รับความเจริญรุ่งเรือง	4.36	0.71	มาก
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	4.37	0.63	มาก
ด้านการปกครองบังคับบัญชา	4.46	0.61	มาก
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	4.55	0.49	มากที่สุด
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	4.44	0.49	มาก
ด้านเงินเดือน	4.27	0.68	มาก
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.52	0.53	มากที่สุด
ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว	4.45	0.55	มาก
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.49	0.60	มาก
ด้านสถานภาพของอาชีพ	4.57	0.51	มากที่สุด
ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.58	0.52	มากที่สุด
รวม	4.44	0.48	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.58$ ) รองลงมา คือ ด้านสถานภาพของอาชีพ ( $\mu = 4.57$ ) และด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 4.55$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านความสำเร็จในการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนสามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.47	0.56	มาก
2. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.43	0.58	มาก
3. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน	4.34	0.61	มาก
4. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนการสอนสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้	4.28	0.69	มาก
5. งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	4.37	0.58	มาก
รวม	4.38	0.51	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านความสำเร็จในการทำงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\mu=4.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนสามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.47$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ( $\mu=4.43$ ) และงานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ( $\mu=4.37$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม ด้านการยอมรับนับถือ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. ผลงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นที่ ยอมรับนับถือจากครู	4.38	0.58	มาก
2. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับของครู	4.38	0.66	มาก
3. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับความไว้วางใจ จากเพื่อร่วมงาน	4.41	0.62	มาก
4. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นบุคคลผู้หนึ่งที่มี ส่วนร่วมต่อความสำเร็จของงานในโรงเรียน	4.54	0.59	มากที่สุด
5. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีโอกาสเข้าร่วมประชุม กับคณะผู้บริหารของโรงเรียน	4.45	0.66	มาก
รวม	4.43	0.52	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
บุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านการยอมรับนับถืออยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นบุคคลผู้หนึ่งที่มีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของงานใน  
โรงเรียน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.54$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมี  
โอกาสเข้าร่วมประชุมกับคณะผู้บริหารของโรงเรียน ( $\mu=4.45$ ) และบุคลากรสายสนับสนุนการสอน  
ได้รับความไว้วางใจจากเพื่อร่วมงาน ( $\mu=4.41$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม ด้านลักษณะของงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติเป็นงานที่ ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่	4.50	0.54	มาก
2. งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติมีขอบเขต ในการปฏิบัติชัดเจน	4.38	0.66	มาก

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
3. งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติเป็นงานที่มี ลักษณะจูงใจให้อยากปฏิบัติ	4.20	0.65	มาก
4. งานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีลักษณะทำ ทนายให้อยากปฏิบัติงาน	4.25	0.74	มาก
5. งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติมีความเป็น อิสระในการตัดสินใจ	4.19	0.94	มาก
รวม	4.30	0.60	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติเป็นงานที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่ ( $\mu=4.50$ ) รองลงมา คือ งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติมีขอบเขตในการปฏิบัติชัดเจน ( $\mu=4.38$ ) และงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีลักษณะทำทนายให้อยากปฏิบัติงาน ( $\mu=4.25$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านความรับผิดชอบ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความตั้งใจปฏิบัติงาน ให้บรรลุถึงความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย	4.47	0.60	มาก
2. เมื่อพบอุปสรรคใดบุคลากรสายสนับสนุนการสอนไม่ ทอดทิ้งงานที่ได้รับมอบหมาย	4.45	0.64	มาก
3. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความตรงต่อเวลาใน การปฏิบัติงานทุกครั้ง	4.45	0.59	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ตัดสินใจในการทำงานอย่างอิสระ	4.39	0.73	มาก
รวม	4.44	0.55	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็น

รายชื่อ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความตั้งใจปฏิบัติงานให้บรรลุถึงความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.47$ ) รองลงมา คือ เมื่อพบอุปสรรคใดบุคลากรสายสนับสนุนการสอนไม่ทอดทิ้งงานที่รับมอบหมาย,บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานทุกครั้ง ( $\mu=4.45$ ) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนตัดสินใจในการทำงานอย่างอิสระ ( $\mu=4.39$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านความก้าวหน้า

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนให้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับงานในโรงเรียนของท่าน	4.47	0.66	มาก
2. งานที่ปฏิบัติทำให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีประสบการณ์และความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	4.46	0.56	มาก
3. โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนลาศึกษาต่อได้เพื่อเพิ่มวุฒิสูงขึ้น	4.51	0.68	มากที่สุด
4. งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติมีผลต่อความก้าวหน้าของตำแหน่งงานที่ปฏิบัติในปัจจุบัน	4.46	0.69	มาก
5. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับความก้าวหน้าเมื่อปฏิบัติงานจนเป็นผลสำเร็จ	4.46	0.71	มาก
รวม	4.47	0.55	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านความก้าวหน้าอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนลาศึกษาต่อได้เพื่อเพิ่มวุฒิสูงขึ้น มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.51$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนให้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับงานในโรงเรียนของท่าน ( $\mu=4.47$ ) และงานที่ปฏิบัติทำให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีประสบการณ์และความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น, งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติมีผลต่อความก้าวหน้าของตำแหน่งงานที่ปฏิบัติในปัจจุบัน,บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับความก้าวหน้าเมื่อปฏิบัติงานจนเป็นผลสำเร็จ ( $\mu=4.46$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม ด้านโอกาสที่จะได้รับความเจริญรุ่งเรือง

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับโอกาสก้าวหน้าใน สายอาชีพ	4.49	0.71	มาก
2. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีแนวทางการเติบโตที่ ชัดเจน	4.34	0.72	มาก
3. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับโอกาสในการ บรรจุเข้ารับราชการ	4.33	0.79	มาก
4. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับสิทธิ์ในการเปลี่ยน ตำแหน่งหน้าที่	4.36	0.78	มาก
5. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับการเลื่อนตำแหน่ง	4.27	0.81	มาก
รวม	4.36	0.71	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
บุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านโอกาสที่จะได้รับความเจริญรุ่งเรืองอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.36$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับโอกาสก้าวหน้าในสายอาชีพ  
มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.49$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับสิทธิ์ใน  
การเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ ( $\mu=4.36$ ) และบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีแนวทางการเติบโตที่  
ชัดเจน ( $\mu=4.34$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม ด้านนโยบายและการบริหารงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. ผู้บริหารโรงเรียนของท่านมีการกำหนดนโยบายในการ ปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนอย่าง ชัดเจน	4.42	0.65	มาก
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอน เสนอความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	4.30	0.74	มาก



ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
3. วิธีการบริหารของผู้บริหารสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้กับลักษณะงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	4.30	0.71	มาก
4. ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรสายสนับสนุนการสอน	4.40	0.67	มาก
5. ผู้บริหารให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนร่วมกันตัดสินใจ เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในโรงเรียน	4.40	0.64	มาก
รวม	4.37	0.63	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านนโยบายและการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนของท่านมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนอย่างชัดเจน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.42$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรสายสนับสนุนการสอน, ผู้บริหารให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนร่วมกันตัดสินใจ เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในโรงเรียน ( $\mu=4.40$ ) และ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอน เสนอความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน, วิธีการบริหารของผู้บริหารสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้กับลักษณะงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ( $\mu=4.30$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านการปกครองบังคับบัญชา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ	4.42	0.65	มาก
2. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการบริหารงาน	4.47	0.65	มาก
3. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมต่อบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	4.52	0.63	มากที่สุด
4. ผู้บริหารมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	4.44	0.69	มาก
5. ผู้บริหารมีการตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความยุติธรรม	4.46	0.66	มาก
รวม	4.46	0.61	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านการปกครองบังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมต่อบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.52$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการบริหารงาน ( $\mu=4.47$ ) และผู้บริหารมีการตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความยุติธรรม ( $\mu=4.46$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนสามารถปรึกษาผู้บังคับบัญชา ในการแก้ปัญหาในการทำงานได้	4.51	0.61	มากที่สุด
2. ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองกับบุคลากรสายสนับสนุนการสอนอย่างจริงใจ	4.56	0.57	มากที่สุด
3. บุคลากรในโรงเรียนให้ความเกื้อกูลซึ่งกันแก่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอย่างดี	4.53	0.58	มากที่สุด
4. โรงเรียนของท่านให้การยอมรับในบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	4.52	0.57	มากที่สุด
5. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในการปฏิบัติงาน	4.64	0.52	มากที่สุด
รวม	4.55	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu=4.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.64$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองกับบุคลากรสายสนับสนุนการสอนอย่างจริงใจ ( $\mu=4.56$ ) และบุคลากรในโรงเรียนให้ความเกื้อกูลซึ่งกันแก่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอย่างดี ( $\mu=4.53$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม ด้านสภาพการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานอย่างเพียงพอ	4.43	0.57	มาก
2. โรงเรียนของท่านมีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่นสวยงาม สะอาดเรียบร้อย	4.42	0.64	มาก
3. การจัดบรรยากาศในห้องทำงานโดยใช้กระบวนการ 5 ส.	4.46	0.63	มาก
4. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน	4.54	0.52	มากที่สุด
5. โรงเรียนของท่านจัดสิ่งสาธารณูปโภคให้อย่างพอเพียง	4.37	0.66	มาก
รวม	4.44	0.49	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.54$ ) รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศในห้องทำงานโดยใช้กระบวนการ 5 ส. ( $\mu=4.46$ ) และบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานอย่างเพียงพอ ( $\mu=4.43$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม ด้านเงินเดือน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. ผู้บริหารให้สิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่างๆ อย่างพอเพียง	4.46	0.63	มาก
2. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน	4.32	0.73	มาก
3. ผู้บริหารเลื่อนเงินเดือนที่เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ปฏิบัติ	4.19	0.78	มาก

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
4. ผู้บริหารเลื่อนเงินเดือนที่เหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับ ค่าครองชีพในปัจจุบัน	4.17	0.80	มาก
5. โรงเรียนของท่านได้จัดสวัสดิการต่างๆ สำหรับ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนอย่างพอเพียง	4.22	0.81	มาก
รวม	4.27	0.68	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านเงินเดือนอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารให้สิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่างๆ อย่างพอเพียง มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.46$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน ( $\mu=4.32$ ) และโรงเรียนของท่านได้จัดสวัสดิการต่างๆ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนการสอนอย่างพอเพียง ( $\mu=4.22$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครู	4.54	0.52	มากที่สุด
2. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนให้ความเป็นกันเองต่อ เพื่อนร่วมงาน	4.55	0.56	มากที่สุด
3. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีกิจกรรมเพื่อสร้าง ความสัมพันธ์	4.49	0.56	มาก
4. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกัน และกัน	4.50	0.63	มาก
5. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความรู้สึกที่ดีต่อเพื่อน ร่วมงาน	4.52	0.54	มากที่สุด
รวม	4.52	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu=4.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนให้ความเป็นกันเองต่อเพื่อนร่วมงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.55$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอน

มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครู ( $\mu=4.54$ ) และบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความรู้สึกที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ( $\mu=4.52$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. ท่านเห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความรู้สึกที่ดีต่อการปฏิบัติงาน	4.48	0.57	มาก
2. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติงานเป็นอย่างดีเมื่อมีการเปลี่ยนหน้าที่	4.43	0.66	มาก
3. ท่านเห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอนใช้ชีวิตส่วนตัวอย่างมีธรรมาภิบาล	4.45	0.66	มาก
4. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีจิตสำนึกส่วนตนเป็นที่น่าชื่นชม	4.43	0.62	มาก
5. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนนำหลักธรรมมาใช้ในการดำเนินชีวิต	4.42	0.60	มาก
รวม	4.45	0.55	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านความเป็นอยู่ส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านเห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความรู้สึกที่ดีต่อการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.48$ ) รองลงมา คือ ท่านเห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอนใช้ชีวิตส่วนตัวอย่างมีธรรมาภิบาล ( $\mu=4.45$ ) และบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีจิตสำนึกส่วนตนเป็นที่น่าชื่นชม ( $\mu=4.43$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม ด้านความสัมพันธ์กับผู้ได้บังคับบัญชา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับ บุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน	4.54	0.64	มากที่สุด
2. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับ นักเรียนที่มาติดต่อราชการ	4.45	0.67	มาก
3. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับ ผู้ปกครองที่มาติดต่อราชการ	4.49	0.61	มาก
4. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนให้การบริการผู้มา ติดต่อราชการเป็นอย่างดี	4.46	0.68	มาก
5. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อ กันและกัน	4.50	0.59	มาก
รวม	4.49	0.60	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านความสัมพันธ์กับผู้ได้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.49$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรอื่นๆ  
ในโรงเรียน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.54$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมี  
ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและกัน ( $\mu=4.50$ ) และบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับ  
ผู้ปกครองที่มาติดต่อราชการ ( $\mu=4.49$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากร  
สนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง  
มหาสารคาม ด้านสถานภาพของอาชีพ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับ ของผู้เกี่ยวข้อง	4.50	0.56	มาก
2. ท่านให้ความสำคัญกับบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	4.56	0.54	มากที่สุด
3. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอาชีพที่มีความ จำเป็นในโรงเรียน	4.63	0.52	มากที่สุด

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
4. ท่านให้เกียรติกับบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในฐานะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการบริหารงาน	4.58	0.66	มากที่สุด
5. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอาชีพที่มีศักดิ์ศรีในสายตาของท่าน	4.59	0.56	มากที่สุด
รวม	4.57	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านสถานภาพของอาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอาชีพที่มีความจำเป็นในโรงเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.63$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอาชีพที่มีศักดิ์ศรีในสายตาของท่าน ( $\mu = 4.59$ ) และท่านให้เกียรติกับบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในฐานะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการบริหารงาน ( $\mu = 4.58$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนการสอน	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีการจ้างงานอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.58	มากที่สุด
2. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนที่เข้าทำงานได้รับการต่อสัญญาจ้าง	4.53	0.61	มากที่สุด
3. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีลักษณะการปฏิบัติงานที่มีความปลอดภัย	4.58	0.58	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีความต้องการบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในการปฏิบัติงาน	4.63	0.59	มากที่สุด
5. บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.58	0.57	มากที่สุด
รวม	4.58	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

( $\mu=4.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีความต้องการบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu=4.63$ ) รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีลักษณะการปฏิบัติงานที่มีความปลอดภัย, บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ( $\mu=4.58$ ) และบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีการจ้างงานอย่างต่อเนื่อง ( $\mu=4.57$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จำแนกตามเพศ ประสพการณ์ทำงานโดยรวมและในแต่ละด้าน ดังแสดงในตาราง 20 – 21

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายสนับสนุนการสอน	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	4.42	0.51	4.36	0.52	0.64	0.52
ด้านการยอมรับนับถือ	4.48	0.52	4.42	0.52	0.68	0.49
ด้านลักษณะของงาน	4.32	0.59	4.30	0.61	0.15	0.87
ด้านความรับผิดชอบ	4.46	0.56	4.43	0.55	0.26	0.78
ด้านความก้าวหน้า	4.42	0.57	4.49	0.55	-0.64	0.51
ด้านโอกาสที่จะได้รับความเจริญรุ่งเรือง	4.18	0.83	4.42	0.66	-1.68	0.98
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	4.30	0.72	4.39	0.59	-0.75	0.45
ด้านการปกครองบังคับบัญชา	4.45	0.70	4.47	0.58	-0.17	0.86
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	4.56	0.50	4.55	0.49	0.11	0.90
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	4.45	0.55	4.44	0.48	0.08	0.93
ด้านเงินเดือน	4.18	0.77	4.30	0.65	-1.04	0.29
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.54	0.48	4.52	0.55	0.22	0.82
ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว	4.43	0.60	4.46	0.54	-0.31	0.75
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.50	0.55	4.48	0.61	0.16	0.86
ด้านสถานภาพของอาชีพ	4.55	0.52	4.58	0.51	-0.35	0.72
ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.53	0.53	4.60	0.52	-0.74	0.46
รวม	4.42	0.53	4.45	0.46	-0.33	0.74



จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและหญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.91	0.04	0.16	0.846
	ภายในกลุ่ม	168	45.78	0.27		
	รวม	170	45.87			
ด้านการยอมรับนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.32	0.66	2.41	0.093
	ภายในกลุ่ม	168	46.21	0.27		
	รวม	170	47.54			
ด้านลักษณะของงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.16	0.08	0.21	0.803
	ภายในกลุ่ม	168	62.33	0.37		
	รวม	170	62.49			
ด้านความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.15	0.50	0.607
	ภายในกลุ่ม	168	52.19	0.31		
	รวม	170	52.50			
ด้านความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.15	0.50	0.603
	ภายในกลุ่ม	168	52.27	0.31		
	รวม	170	52.59			
ด้านโอกาสที่จะได้รับความเจริญรุ่งเรือง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.80	0.90	1.80	0.167
	ภายในกลุ่ม	168	83.95	0.50		
	รวม	170	85.76			
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.16	0.08	0.20	0.815
	ภายในกลุ่ม	168	67.46	0.40		
	รวม	170	67.62			
ด้านการปกครองบังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.60	0.30	0.80	0.448
	ภายในกลุ่ม	168	62.77	0.37		
	รวม	170	63.37			
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.03	0.01	0.05	0.943
	ภายในกลุ่ม	168	42.06	0.25		
	รวม	170	42.09			

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.55	0.27	1.11	0.332
	ภายในกลุ่ม	168	41.81	0.24		
	รวม	170	42.36			
ด้านเงินเดือน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.53	0.76	1.64	0.197
	ภายในกลุ่ม	168	78.73	0.46		
	รวม	170	80.27			
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	1.37	0.256
	ภายในกลุ่ม	168	47.78	0.28		
	รวม	170	48.56			
ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	0.90	0.45	1.45	0.236
	ภายในกลุ่ม	168	52.11	0.31		
	รวม	170	53.01			
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.14	0.40	0.668
	ภายในกลุ่ม	168	61.08	0.36		
	รวม	170	61.38			
ด้านสถานภาพของอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.22	1.11	4.29	0.015
	ภายในกลุ่ม	168	43.44	0.25		
	รวม	170	45.66			
ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.66	0.83	3.08	0.049
	ภายในกลุ่ม	168	45.29	0.27		
	รวม	170	46.96			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.15	0.68	0.507
	ภายในกลุ่ม	168	39.14	0.23		
	รวม	170	39.46			

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านสถานภาพของอาชีพ และด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) ดังแสดงในตาราง 22 – 23

ตารางที่ 22 การทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย  
สนับสนุนการสอน ด้านสถานภาพของอาชีพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน  
เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\mu$	ไม่เกิน 10 ปี	ระหว่าง 10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ไม่เกิน 10 ปี	4.80		0.32**	0.24*
ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.48			-0.08
มากกว่า 20 ปี	4.56			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย  
สนับสนุนการสอน ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\mu$	ไม่เกิน 10 ปี	ระหว่าง 10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ไม่เกิน 10 ปี	4.80		0.27*	0.14
ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.48			-0.13
มากกว่า 20 ปี	4.56			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม สรุปตามประเด็นการสัมภาษณ์ ได้ดังนี้

1. จากผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ที่สำเร็จการศึกษาตรงกับสายงานและตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายมักจะทำงานได้ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ทั้งนี้จะต้องมีปัจจัยอื่นประกอบด้วย อาทิ ผู้ร่วมงาน และผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมากน้อยเพียงใด แม้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอนจะมีความรู้ความสามารถเพียงใด หากผู้บริหารไม่สนับสนุนการทำงาน จะทำให้การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนลดลง และหากผู้บริหารได้มอบหมายงานที่เกินความรู้ความสามารถ หรือไม่ตรงกับคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษาแล้ว จะทำให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ที่สำเร็จการศึกษาตามสายงานวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี เพียงแต่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับกระบวนการทำงานตามแบบของหน่วยงานต้นสังกัดเท่านั้น...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา : 12 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...งานในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานการเงินและบัญชี บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติงานได้ไม่เป็นระเบียบ ทำให้จะต้องมีการกำกับดูแล ให้สามารถปฏิบัติได้...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี : 20 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการติดตามงาน การสั่งการมอบหมาย รวมทั้งการกำกับดูแล เป็นเหตุให้การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ ทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อเวลา...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ : 22 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

2. จากผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าผลงานในการปฏิบัติงานได้รับการยอมรับจากผู้บริหาร คณะครู หรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เป็นที่ยอมรับของผู้บริหารสถานศึกษา และจากการสอบถามพนักงานครูเทศบาลแล้ว บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีการปฏิบัติงานที่เป็นที่พึงพอใจของพนักงานครูเทศบาล รวมทั้งผู้มา

ติดต่อราชการ อย่างไรก็ตาม บุคลากรสายสนับสนุนการสอนจะต้องมีการพัฒนางานตัวเองอยู่เสมอ เพื่อให้การทำงานเป็นที่ยอมรับของครูมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...การปฏิบัติงานในการจัดการงบประมาณของโรงเรียนมีวิธีการเฉพาะ ที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอน จึงต้องเรียนรู้หลักการเบื้องต้น เมื่อร่วมกับความรู้ความสามารถทางด้านการเงิน และบัญชี ก็จะสามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา : 12 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การปฏิบัติงานตามหน้าที่ บุคลากรสายสนับสนุนการสอน สามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี มีอัยยาศัยไมตรี เป็นมิตร และให้ความช่วยเหลือผู้บริหาร ครู รวมทั้งผู้มาติดต่อราชการเป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี : 20 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน สามารถจัดการเกี่ยวกับสำนักงาน การเบิกจ่ายงบประมาณได้เป็นอย่างดี สามารถที่จะเป็นที่ปรึกษา และช่วยเหลือครูผู้สอนในเรื่องของวิธีการงบประมาณ การจัดทำโครงการได้...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ : 22 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. ผู้บริหารคิดว่าลักษณะการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ เกิดความท้าทายในการปฏิบัติงาน และมีอิสระในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติงานที่ตรงกับสายงานที่สำเร็จการศึกษา ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความท้าทายในการทำงาน แต่ยังมีบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในบางโรงเรียนที่ยังต้องปฏิบัติงานที่ไม่ตรงกับสายงานที่สำเร็จการศึกษา ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความท้าทายในการทำงาน ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น แต่อย่างไรก็ดี ผู้บริหารสถานศึกษา ก็ได้ให้อิสระในการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก รวมทั้งการสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเสมอ ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอนในโรงเรียนมีหลายคน ซึ่งโรงเรียนได้มอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานให้ ตามภารกิจของสถานศึกษา บุคลากรบางคนได้รับมอบหมายที่ไม่ตรงกับ การสำเร็จการศึกษา สถานศึกษาจะต้องมีการฝึกงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้ และในบางคน

ได้รับมอบหมายงานที่มีความยาก ประสานงานกับคนจำนวนมาก ก็ทำให้ปฏิบัติงานหนักเกินไป ทำให้ไม่กระตือรือร้น ซึ่งผู้บริหารจะต้องคอยให้ความช่วยเหลือ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การให้ความเป็นกันเอง ของผู้บริหาร รวมทั้งอิสระในการปฏิบัติงาน การวางแผนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอน สามารถตั้งศักยภาพในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา : 14 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การกำกับดูแล คอยให้คำปรึกษา รวมทั้งการอำนวยความสะดวกจากผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านสองนางโย : 15 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

4. ผู้บริหารคิดว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีลักษณะการปฏิบัติงานที่ใช้ความรู้ความสามารถ และจูงใจให้ปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า งานที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนปฏิบัติ เป็นงานที่จะต้องใช้คุณวุฒิในการสมัครสอบคัดเลือก ซึ่งจะสอดคล้องกับลักษณะงานที่จะต้องปฏิบัติ โดยใช้ความรู้ความสามารถอยู่แล้ว ดังนั้นบุคลากรสายสนับสนุนการสอนจึงเป็นบุคลากรที่มีการทำงานที่มีลักษณะเฉพาะงานตามความต้องการของโรงเรียน นอกจากนี้ยังมีงานอื่นๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายให้ปฏิบัติงาน ตามภารกิจหน้าที่ของสถานศึกษา สามารถจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนการสอนบางส่วน โดยการเสริมแรงจูงใจในการปฏิบัติงานตามโอกาสอันสมควรเสมอ ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน เป็นบุคลากรที่มีความสำคัญในการบริหารงานในโรงเรียนเป็นอย่างมาก การขาดแคลนบุคลากรทางวิชาชีพนี้ ทำให้โรงเรียนเกิดความติดขัดในการบริหารงานในเรื่องของการเงินและบัญชี...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านแมต : 7 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เป็นงานที่จะต้องใช้ความรู้ความสามารถทางด้านการเงินและบัญชี ซึ่งมีบทบาทในการบริหารงานของโรงเรียนเป็นอย่างมากในการสนับสนุนการสอนของครูผู้สอน รวมทั้งการพัฒนาผู้เรียนในการจัดการโครงการต่างๆของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญและมีความต้องการเป็นอย่างมากของโรงเรียน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา : 12 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...จากการสอบถามบุคลากรสายสนับสนุนการสอน รวมทั้งการประเมินการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีความสุขในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายตามตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติ ซึ่งเป็นงานที่ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายตามความถนัด และการจบการศึกษา...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา : 14 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

5. ผู้บริหารคิดว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี โดยสังเกตจากการมอบหมายงานที่ให้ปฏิบัติตามหน้าที่แล้ว สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถติดตามความคืบหน้าในการปฏิบัติงานได้ หรือแม้กระทั่งการติดตามงานระหว่างการปฏิบัติ ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...จากการประเมินผลการการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีการปฏิบัติงานได้เรียบร้อยเป็นส่วนใหญ่ ตรงตามกำหนดเวลา มีเพียงบางส่วนที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข แต่โดยส่วนร่วมแล้วสามารถปฏิบัติงานได้เป็นที่น่าพอใจ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา : 14 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้ เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ เป็นผลให้ปฏิบัติงานได้ไม่เต็มที่ แต่เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานโดยภาพรวมแล้ว เป็นที่น่าพอใจในระดับหนึ่ง...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านสองนางโย : 15 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ สามารถติดตามงานได้ทุกระยะของการปฏิบัติงาน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ : 22 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

6. ผู้บริหารคิดว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีโอกาสที่จะได้รับความเจริญรุ่งเรือง ความก้าวหน้าในสายงานอาชีพมากนักน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีหลายตำแหน่ง ซึ่งแต่ละตำแหน่งก็จะมี ความก้าวหน้าในสายงานอาชีพที่แตกต่างกันออกไป แต่โดยรวมแล้วบุคลากรสายสนับสนุนการสอนที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานจ้าง สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม มีสิทธิ์ได้รับการต่อสัญญาจ้าง ได้รับค่าจ้าง การเลื่อนขั้นเงินเดือนและสวัสดิการต่างๆ จากเทศบาลเมืองมหาสารคาม ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน สามารถที่จะก้าวหน้าในสายงานอาชีพ หรือการก้าวหน้าไปสู่การบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานครูเทศบาลได้ เมื่อมีคุณสมบัติพร้อม...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน เป็นบุคลากรที่มีความสำคัญในการปฏิบัติงานของโรงเรียน จึงเป็นบุคลากรที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้ความสำคัญ และจัดสรรอัตราตำแหน่งให้กับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้เป็นตำแหน่งที่มีความมั่นคง และจัดจ้างอย่างต่อเนื่องเสมอ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา : 12 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ได้รับสิทธิ์การเลื่อนค่าจ้าง การต่อสัญญาจ้างอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการประเมินเป็นพนักงานครูเทศบาล กรณีพิเศษได้...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ : 22 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

7. ผู้บริหารมีแนวนโยบายและแนวทางในการบริหารงานสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ที่มีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด อย่างไร

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม มีการวางแผนทางและนโยบายในการบริหารงานสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนการสอนไว้อย่างชัดเจน อันเนื่องมาจากโรงเรียนเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม มีภารกิจที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเพื่อปฏิบัติที่มีความเฉพาะเจาะจง ในภารกิจของโรงเรียนอาทิ งานการเงินและบัญชี งานพัสดุ งานธุรการ ซึ่งจะต้องใช้ความรู้ความสามารถที่บุคลากรสายสนับสนุนได้สำเร็จการศึกษาตามสายงานวิชาชีพตนเอง ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...โรงเรียนมีความต้องการบุคลากรสายสนับสนุนการสอน โดยเฉพาะสาขาวิชาการเงินและบัญชี เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากโรงเรียนจะต้องมีการบริหารงบประมาณ ทำให้ต้องการคนที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นผู้จัดการงบประมาณให้เป็นระบบ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีการ



วางแผนงานในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...งานการเงินและบัญชี งานพัสดุ งานธุรการ เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้และเวลาในการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีนโยบายและการวางแผนงานการบริหารที่ชัดเจน จึงจะทำให้การจัดการสำนักงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยอาศัยบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในการช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสองนางโย : 15 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...ภารกิจหน้าที่ของโรงเรียนมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งนอกเหนือจากภาระการสอนแล้ว ก็จะต้องมีการบริหารงานสำนักงาน ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในโรงเรียน มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอน โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องวางแผนงานการปฏิบัติงาน รวมทั้งการบริหารงานที่ชัดเจน จึงจะส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยราบรื่น...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ : 22 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

8. ผู้บริหารมีแนวทางในการบังคับบัญชา ความเป็นธรรม ความโปร่งใสในการปกครอง สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมากน้อยเพียงใด อย่างไร

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า ในการปกครองบังคับบัญชา มีการปกครองอย่างเป็นธรรม โปร่งใส โดยได้มีการแบ่งการปกครองบังคับบัญชาตามสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ โดยอยู่ภายใต้กลุ่มงาน สายงาน มีการควบคุมบังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ดังนั้นการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนจึงถูกสั่งการตามสายงาน ในส่วนของการประเมินผลการปฏิบัติงาน จะจัดทำการประเมินในรูปแบบของคณะกรรมการ และดำเนินการประเมินตามสายงานการบังคับบัญชาเช่นเดียวกัน ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...การแบ่งการปกครองบังคับบัญชาตามสายงานการบังคับบัญชาที่ชัดเจน จัดการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด จัดตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความโปร่งใสในการปกครองสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนการสอน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน แม้ว่าจะปฏิบัติงานใกล้ชิดผู้บริหารสถานศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ก็จะต้องมีการแบ่งสายการบังคับบัญชา เพื่อให้มีกระบวนการตรวจสอบการ

ปฏิบัติงาน การกำหนดคุณภาพของงาน รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องกับ  
หลักธรรมมาภิบาล...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา : 14 พฤศจิกายน 2556 :  
สัมภาษณ์)

“...การบริหารงานโดยความเป็นธรรม โปร่งใส ในการบังคับบัญชา เป็นงานที่ผู้บริหาร  
จะต้องปฏิบัติ เพื่อให้การบริหารงานของโรงเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารงานสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ที่มีบทบาทมากในการ  
บริหารจัดการสำนักงานให้เกิดความเรียบร้อย จึงจะต้องมีการวางสายงานการบังคับบัญชา และการ  
ควบคุมตรวจสอบความถูกต้องของงาน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านสองนางโย : 15 พฤศจิกายน 2556 :  
สัมภาษณ์)

9. ผู้บริหารได้สร้างความสัมพันธ์ ให้ความเป็นกันเอง การช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของ  
บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมากน้อยเพียงใด อย่างไร

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า ความสัมพันธ์ ให้ความเป็นกันเอง การ  
ช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นไปด้วยดี อันเนื่องมาจากว่า  
บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ปฏิบัติงานอยู่ใกล้ชิดฝ่ายบริหาร โดยเป็นบุคลากรสำคัญในการ  
บริหารงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ อันได้แก่ งานการเงินและบัญชี งานธุรการ การพัสดุ  
ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน เป็นบุคลากรที่สนับสนุนการบริหารงานของ  
ผู้บริหารโรงเรียนในการจัดการงานเกี่ยวกับงานการเงินและบัญชี งานธุรการ งานพัสดุ จึงทำให้  
ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องให้ความสำคัญในการให้ความเป็นกันเอง และให้การช่วยเหลือบุคลากร  
สายสนับสนุนการสอนเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายของผู้บริหารโรงเรียนประสบผลสำเร็จ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา : 12 พฤศจิกายน 2556 :  
สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารโรงเรียน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างความสัมพันธ์ ให้ความเป็นกันเอง  
รวมถึงการให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน อันเนื่องมาจาก  
การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เป็นงานที่ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ในการจัดการ  
งานสำนักงานให้มีความเรียบร้อยราบรื่น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนจะต้อง  
เข้าใจผู้บริหาร และปฏิบัติตามเป้าหมายของผู้บริหารให้สัมฤทธิ์ผล...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี : 20 พฤศจิกายน 2556 :  
สัมภาษณ์)

“...การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ส่วนใหญ่จะมีห้องปฏิบัติงานที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้การติดต่อประสานงานเป็นไปอย่างราบรื่น ซึ่งการปฏิบัติงานอยู่ใกล้กัน และประสานการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน กับบุคลากรสายสนับสนุนการสอน สร้างความสัมพันธ์ และความเป็นกันเอง เข้าใจเป้าหมายในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน และส่งผลถึงการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพได้...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ : 22 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

10. ผู้บริหารได้จัดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มากน้อยเพียงใด อย่างไร

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนได้รับการจัดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ทั้งนี้เนื่องมาจาก บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ปฏิบัติงานที่ต้องอาศัยเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ปฏิบัติงานที่อยู่ใกล้ผู้บริหารสถานศึกษา จึงจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ ดังนั้น การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงามจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ปฏิบัติงานอยู่ใกล้กับห้องของผู้บริหารโรงเรียน และบางครั้งจะต้องต้อนรับแขกผู้มาเยือน จึงทำให้สถานที่ปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน จะต้องมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม สะอาดตา...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การปฏิบัติงานที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งการต้อนรับแขก และผู้มาติดต่อราชการ ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนจะต้องมีสถานที่ปฏิบัติงานที่เป็นสัดส่วน เป็นระเบียบเรียบร้อย...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านแมต : 7 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การปฏิบัติงานที่จะต้องสนองต่อความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้มาติดต่อราชการ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดเตรียมพร้อม และการจัดสถานที่ให้เป็นสัดส่วนเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และการให้บริหารไปพร้อมๆ กัน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านส่องนางโย : 15 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

11. ผู้บริหารได้จัดสวัสดิการทางด้านเงินเดือน การเลื่อนขั้นเงินเดือน อัตราเงินเดือนที่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินชีวิตในปัจจุบันมากนักน้อยเพียงใด อย่างไร

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า การจัดสวัสดิการทางด้านเงินเดือน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และอัตราเงินเดือนที่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินชีวิตนั้น สถานศึกษาที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนสังกัดอยู่นั้น มีบทบาทหน้าที่เพียงการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง หรือการประเมินเบื้องต้นในการเลื่อนขั้นเงินเดือนเท่านั้น ส่วนการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นอำนาจหน้าที่ของเทศบาล เมืองมหาสารคาม ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน รวมทั้งสวัสดิการต่างๆ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องของทางราชการที่กำกับดูแลเทศบาลเมืองมหาสารคาม อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนสังกัดอยู่ พยายามที่จะจัดสวัสดิการให้อย่างเต็มที่ที่สามารถจะกระทำได้ เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...สวัสดิการสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนการสอน อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน มีอำนาจในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้เทศบาลเมืองมหาสารคาม พิจารณาการต่อสัญญา รวมทั้งการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติงาน จะประเมินตามตัวชี้วัด และข้อตกลงเบื้องต้นตามสัญญาจ้าง ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอน เข้าใจ และปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ไม่ยาก ส่งผลให้ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การบริหารงานบุคคลของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เป็นอำนาจของเทศบาล เมืองมหาสารคาม ในการต่อสัญญา และการเลื่อนขั้นเงินเดือน อย่างไรก็ตามโรงเรียนก็ได้จัดสวัสดิการในต่างๆ เพื่อช่วยเหลือด้านสวัสดิการเงินเดือน อาทิ การจัดสวัสดิการพิเศษ ค่าล่วงเวลา ค่าตอบแทนในงานพิเศษต่างๆ ที่สามารถกระทำได้ตามระเบียบ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา : 12 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียน ได้สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ได้รับสวัสดิการในการต่อสัญญาจ้าง รวมทั้งการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างต่อเนื่อง การเสนอความเห็น และผลการปฏิบัติงานไปยังเทศบาลเมืองมหาสารคาม เพื่อพิจารณาต่อสัญญาและเลื่อนขั้นเงินเดือน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านสองนางเอย : 15 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

12. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานคนอื่นๆ อย่างไร

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานคนอื่นๆ มีความสัมพันธ์กันด้วยดี ในลักษณะการร่วมมือในการปฏิบัติงาน ความถ้อยทีถ้อยอาศัยซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังมีการใช้ชีวิตร่วมกันในระหว่างเวลาการปฏิบัติงาน อาทิ การรับประทานอาหารร่วมกัน การร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นร่วมกัน การให้ความสำคัญ รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นในเรื่องอื่นๆ นอกเหนือจากเรื่องงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องส่วนตัว หรือเรื่องที่เป็นที่น่าสนใจของคนในสังคม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...การสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน นอกจากการปฏิบัติงานที่คอยฟังพาอาศัยซึ่งกันและกันแล้ว การพูดคุยก็เป็นอีกส่วนหนึ่งของการสร้างความสัมพันธ์ โดยบุคลากรสายสนับสนุนการสอนจะมีการพูดคุยกันในเรื่องราวต่างๆ ที่เป็นที่น่าสนใจของสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 7 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีการปฏิบัติงานร่วมกัน ทั้งงานในหน้าที่ตนเอง และงานส่วนรวม ในลักษณะของการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยส่วนใหญ่ของความสัมพันธ์ของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นไปด้วยดี...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา : 14 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในลักษณะของการปฏิบัติงาน และการใช้ชีวิตร่วมกันในระหว่างการปฏิบัติงานในโรงเรียน และมีการนัดพบสังสรรค์บ้างเป็นครั้งนอกโรงเรียนตามโอกาสต่างๆ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านส่องนางโย : 15 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

13. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความเป็นอยู่เป็นอย่างไร

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า ความเป็นอยู่ของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในการปฏิบัติตนขณะอยู่ในสถานศึกษา สามารถปฏิบัติงาน และอยู่กับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน หรือกับครูผู้สอนแต่อย่างใด สำหรับความเป็นอยู่ในครอบครัวของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ก็มีความเป็นอยู่ในครอบครัวที่ดี มีความอบอุ่นตามอัตภาพ แต่โดยรวมก็เห็นว่ามีความสุขดี ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...ความเป็นอยู่ของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ก็มีความเป็นอยู่ที่ดีสมควรแก่ฐานะทางสังคม สามารถปฏิบัติงานอย่างมีความสุข และมีครอบครัวที่อบอุ่น...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านแมด : 7 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...จากการสังเกตเห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีความเป็นอยู่ตามอัตภาพ ไม่ฟุ้งเฟ้อ หรือประหยัดจนเกินไป สามารถที่จะเรียนรู้และมีชีวิตอยู่อย่างมีความสุขดีในสถานศึกษา...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา : 12 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การเป็นอยู่ของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ทั้งในโรงเรียนและครอบครัวเป็นไปด้วยดี ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ : 22 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

14. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์กับผู้บริหาร ครู เพื่อนร่วมงาน นักเรียน หรือผู้รับบริการอย่างไร

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีความสัมพันธ์กับผู้บริหาร ครู เพื่อนร่วมงาน นักเรียน หรือผู้รับบริการอย่างเป็นมิตร โดยให้ความเป็นกันเองกับคนที่มาติดต่อราชการทั้งที่รู้จักและไม่รู้จักกัน ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน ให้ความเป็นมิตร และความเป็นกันเองกับผู้มาติดต่อราชการ รวมทั้งผู้มารับบริการในโรงเรียนเป็นอย่างดี...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน และให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานครู และผู้บริหารโรงเรียนเป็นอย่างดี...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา : 12 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อผู้บริหาร ครู เพื่อนร่วมงาน นักเรียน ตลอดจนผู้มาติดต่อราชการ เป็นผลให้การปฏิบัติงานราบรื่นด้วยดี...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี : 20 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

15. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า สถานะของอาชีพบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอย่างไร เพราะเหตุใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า สถานะของอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนถือว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ และมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพพอสมควร เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจำเป็นต้องจัดจ้างบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเพื่อให้ปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีสถานภาพทางอาชีพที่ดี เนื่องจากว่าเป็นวิชาชีพที่จะต้องมีการจ้างงานอย่างต่อเนื่อง โดยงบประมาณเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านแมด : 7 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...เป็นอาชีพที่มีความมั่นคง เนื่องจากโรงเรียนมีความจำเป็นที่จะต้องมีการจ้างบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ในการปฏิบัติงานที่จะต้องใช้ทักษะเป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นต้องจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา : 14 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...มีความมั่นคงในอาชีพพอสมควร เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการจ้างงานในโรงเรียน แต่เนื่องจากหากมีการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ จะต้องมีการเลิกจ้าง ดังนั้นบุคลากรสายสนับสนุนการสอนจึงต้องมีการปรับปรุง พัฒนางานตนเองอยู่เสมอ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านสองนางโย : 15 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

16. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอย่างไร เพราะเหตุใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า ความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนนั้น มีความมั่นคงปลอดภัยเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานสำนักงาน ที่ไม่ต้องออกไปเสี่ยงอันตรายจากนอกสำนักงานแต่อย่างใด อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ได้จัดสภาพแวดล้อมภายในสำนักงานให้มีความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีความปลอดภัยอย่างมาก เนื่องจาก เป็นการทำงานในสำนักงาน บางครั้งจะต้องออกไปปฏิบัติงานนอกสำนักงานบ้าง

แต่โดยรวมในลักษณะของการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน มีความปลอดภัยอย่างมาก...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียน จัดสถานที่ปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเป็นอย่างดี เนื่องจากเป็นงานที่ต้องปฏิบัติงานส่วนใหญ่ในสำนักงาน และอยู่ใกล้ชิดผู้บริหาร ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดบรรยากาศในสถานที่ปฏิบัติงานให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี : 20 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...มีลักษณะการปฏิบัติงานที่มีความมั่นคงปลอดภัยสูง เนื่องจากเป็นงานสำนักงานเป็นส่วนใหญ่...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ : 22 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

17. โดยภาพรวมแล้วผู้บริหารมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนมากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนอยู่ในระดับที่เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งยังมีบางสถานศึกษาที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนจะต้องมีการพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของโรงเรียนที่มีภารกิจอย่างมากมายและหลากหลาย รวมทั้งการที่บุคลากรสายสนับสนุนการสอนมีจำนวนน้อย จึงต้องพัฒนาศักยภาพ รวมทั้งการพัฒนาวัฒนธรรมในการทำงานเพื่อให้สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากบทสัมภาษณ์บางส่วน คือ

“...การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนในโรงเรียนเป็นที่น่าพึงพอใจ สามารถช่วยเหลือการบริหารงานของโรงเรียนได้เป็นอย่างมาก สนองต่อภารกิจของโรงเรียนในการจัดการศึกษา แต่ยังคงต้องมีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร : 5 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรสายสนับสนุนการสอน แม้ว่าจะไม่ได้ปฏิบัติงานที่ตนเองมีความถนัด แต่จะต้องสามารถปฏิบัติงานได้ เนื่องจากมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการด้านภารกิจ จึง



จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติงานเกือบทุกหน้าที่ในให้บริการในด้านการเงินและบัญชี งานพัสดุ งานธุรการ ของโรงเรียน...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านสองนางโย : 15 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

“...การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เป็นที่น่าพึงพอใจ ถึงแม้ว่าจะปฏิบัติงานที่หลากหลาย แต่ก็สามารถทำให้การปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นไปอย่างราบรื่น จนทำให้ภารกิจที่มากมายของสถานศึกษาบรรลุความสำเร็จ สอดคล้องกับภารกิจที่วางไว้ โดยมีเพียงการปฏิบัติงานบางอย่างที่จะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี : 20 พฤศจิกายน 2556 : สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนครบทุกด้าน มีคุณลักษณะ และความสามารถพื้นฐานในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม การที่บุคลากรสนับสนุนการสอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมีจำนวนน้อย เป็นผลให้จะต้องมีการพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของโรงเรียนที่มีภารกิจอย่างมากมาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ