

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพ

คำชี้แจงโปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือตรงกับการปฏิบัติของท่าน

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามด้านการมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.คณะกรรมการผ่านการคัดเลือกตามประกาศของ สปสช.						Par.1 ()
2.มีการกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพชัดเจน						Par.2 ()
3.มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพผ่านสื่อต่าง ๆ						Par.3 ()
4.มีการสมทบเงินจาก อบต./เทศบาลทุกปีตามเกณฑ์ที่กำหนด						Par.4 ()
5.มีการสมทบเงินจากประชาชนหรือกองทุนอื่น ๆ ในชุมชน						Par.5 ()
6.มีเวทีประชาคมเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ						Par.6 ()
7.คณะกรรมการมีการประชุมอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปี						Par.7 ()
8.ที่ปรึกษากองทุนหลักประกันสุขภาพเข้าร่วมประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง						Par.8 ()
9.มีการบันทึกรายงานการประชุมทุกครั้ง						Par.9 ()
10.มีการสำรวจความพึงพอใจและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานกองทุนฯทุกปี						Par.9 ()

2.3 ด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือตรงกับกรปฏิบัติของท่าน

5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามด้านภาวะผู้นำ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.มีกำหนดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จของกองทุนหลักประกันสุขภาพ						Ld.1 ()
2.มีการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและชุมชน						Ld.2 ()
3.ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานในการแก้ไขปัญหา						Ld.3 ()
4.ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการกองทุนฯ						Ld.4 ()
5.ส่งเสริมหน่วยงานของรัฐและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน						Ld.5 ()
6.สร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี						Ld.6 ()
7.มีความรู้ความสามารถในการทำงาน						Ld.7 ()
8.ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการใช้งานประมาณ						Ld.8 ()
9.เป็นตัวอย่างที่ดีในการทำงาน						Ld.9 ()
10.ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทุกระยะ						Ld.10 ()

2.4 ด้านแรงจูงใจของคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือตรงกับกรปฏิบัติของท่าน

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 4 หมายถึงมีความคิดเห็นในระดับมาก
3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 2 หมายถึงมีความคิดเห็นในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามแรงจูงใจ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.การกำหนดเป้าหมายของกองทุนสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้						Mot.1 [
2.นโยบายของกองทุนฯ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน						Mot.2 [
3.คณะกรรมการมีค่าตอบแทนที่เหมาะสม						Mot.3 [
4.บรรยากาศการทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ เป็นกันเอง						Mot.4 [
5.คณะกรรมการให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ตนเอง						Mot.5 [
6.คณะกรรมการต้องการการยอมรับจากผู้อื่น						Mot.6 [
7.คณะกรรมการต้องการพัฒนาทักษะและความสามารถของตน						Mot.7 [
8.คณะกรรมการต้องการเห็นความสำเร็จของการดำเนินงาน						Mot.8 [
9.คณะกรรมการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสังคมได้รับการยอมรับนับถือ						Mot.9 [
10.คณะกรรมการต้องการกำลังใจจากเพื่อนร่วมงาน						Mot.1 [

2.5 ด้านการทำงานเป็นทีมของคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือตรงกับการปฏิบัติของท่าน

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามการทำงานเป็นทีม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.คณะกรรมการกองทุนฯ มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานร่วมกัน						Tw.1 []
2.ท่านเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ						Tw.2 []
3.ท่านเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการกองทุนฯ อย่างชัดเจน						Tw.3 []
4.คณะกรรมการที่ดีต้องมีความสามารถที่หลากหลาย						Tw.4 []
5.คณะกรรมการมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน						Tw.5 []
6.คณะกรรมการกองทุนฯ สามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย						Tw.6 []
7.ท่านรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนฯ ที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน						Tw.7 []
8.ท่านให้กำลังใจแก่คณะกรรมการเมื่อมีปัญหาในการทำงาน						Tw.8 []
9.คณะกรรมการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานอย่างสม่ำเสมอ						Tw.9 []
10.ท่านสามารถติดตามประเมินผลให้การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมาย						Tw.10 []

2.6 ด้านการรับรู้บทบาทของคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือตรงกับการปฏิบัติของท่าน

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามการรับรู้บทบาท	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.คณะกรรมการฯปฏิบัติงานภายใต้นโยบายและแนวทางปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกัน						Ro1.1 []
2.คณะกรรมการฯต้องเลียงกฎเกณฑ์บางอย่างเพื่อให้ได้งานตามที่ได้รับมอบหมาย						Ro1.2 []
3.ท่านต้องทำงานที่ได้รับการยอมรับจากบุคคลหนึ่งและไม่ได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่นๆ						Ro1.3 []
4.บางครั้งท่านจำเป็นต้องทำงานที่ขัดแย้งกับนโยบายและกฎระเบียบของหน่วยงานเพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ						Ro1.4 []
5.ท่านแน่ใจว่ามีอำนาจหน้าที่เพียงใด						Ro1.5 []
6.ท่านมีเป้าหมายชัดเจนในการปฏิบัติงาน						Ro1.6 []
7.ท่านรู้สึกอึดอัดที่ไม่สามารถทำงานเพื่อสนองความต้องการของคนหลายคนในเวลาเดียวกัน						Ro1.7 []
8.ท่านขาดแนวทางในการปฏิบัติงาน						Ro1.8 []
9.ท่านรู้ว่าถูกคาดหวังให้ทำอะไร						Ro1.9 []
10.ท่านรู้ว่าอะไรคือความรับผิดชอบ						Ro1.10 []

2.7 ด้านการติดต่อสื่อสารของคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือตรงกับกรปฏิบัติของท่าน

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามการทำงานเป็นทีม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารและข้อเสนอแนะการดำเนินงานของกองทุน						Com.1 ()
2.ท่านเข้าใจระเบียบข้อบังคับของกองทุนฯ ชัดเจน						Com.2 ()
3.ท่านเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกองทุนอย่างชัดเจน						Com.3 ()
4.การสื่อสารในกองทุนฯ ทั้งแนวราบ-แนวตั้ง ทำให้การทำงานมีความชัดเจน						Com.4 ()
5.อุปกรณ์และช่องทางการสื่อสารของกองทุนมีเพียงพอ						Com.5 ()
6.คณะกรรมการกองทุนฯ ให้ความสำคัญในการพัฒนาการสื่อสารด้วยการประชุม/อบรม						Com.6 ()
7.การติดต่อสื่อสารของคณะกรรมการกองทุนฯ มีความชัดเจน สมบูรณ์						Com.7 ()
8.คณะกรรมการให้ความสำคัญในการสื่อสารกับภาคีเครือข่าย และชุมชน						Com.8 ()
9.กรรมการได้รับข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะในการทำงาน						Com.9 ()
10.ท่านมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ไขและพัฒนาข้อมูลข่าวสาร						Com.10 ()

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการดำเนินงานกองทุนสุขภาพระดับตำบล

หมวดการประเมิน	ข้อ	ประเด็นประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน	เป้าหมาย / แนวทางการประเมิน / แหล่งข้อมูล
ก.การบริหารจัดการกองทุน (85 คะแนน)	1	ศักยภาพของคณะกรรมการบริหารกองทุน	20	...	เป้าหมาย : คณะกรรมการมีศักยภาพในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนจนนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสุขภาพของประชาชน รวมทั้งการบริหารจัดการงบประมาณกองทุนมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบ
		1.1 กรรมการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการดูแลตามอำนาจหน้าที่ และเข้าใจการใช้จ่ายงบประมาณใน 4 หมวดกิจกรรม	5	...	ตรวจสอบจากการสอบถามหรือสนทนากับกรรมการอย่างน้อย 4 คน หรือพิจารณาจากข้อมูลเอกสารการพิจารณาอนุมัติโครงการว่า กรรมการเขาทำกันอย่างไรใครมีบทบาทที่อะไร ผลที่ได้รับเป็นอย่างไร และเป็นที่ยอมรับของกรรมการหรือไม่

หมวดการประเมิน	ข้อ	ประเด็นประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน	เป้าหมาย / แนวทางประเมิน / แหล่งข้อมูล
		1.2 กรรมการผ่านการอบรมหรือประชุมหรือสัมมนาหรือเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4	...	ตรวจสอบจากการรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแผนงานโครงการเกี่ยวกับการอบรมสัมมนาหรือบัญชีตกลงความร่วมมือหน่วยงานอื่น ๆ การถ่ายภาพประชุมหรือเอกสารการเบิกจ่ายประชุมอบรม หรือรายงานผลการดำเนินงานหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม
		1.3 การประชุมคณะกรรมการการบริหารกองทุนมีกรรมการเข้าประชุมอย่างน้อย 80 % ทุกครั้ง	5	...	ตรวจสอบจากสมุดรายงานการประชุมลงลายมือชื่อกรรมการร่วมประชุม 80 %
		1.4 มีการประเมินผลการบริหารจัดการกองทุนอย่างน้อยตามแบบที่ สปสช. กำหนด	6	...	ตรวจสอบจากการอินเตอร์เน็ต เว็บไซต์ สปสช.แห่งชาติ เพื่อกองทุนเหล่านี้ไปประเมินตนเองในระบบ

หมวดการประเมิน	ข้อ	ประเด็นประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน	เป้าหมาย / แนวทางประเมิน / แหล่งข้อมูล
	2	กระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ	20	...	เป้าหมาย : กองทุนปี ตามระเบียบหลักเกณฑ์ เกี่ยวข้องคือประกาศ สำนักงานหลักประกัน สุขภาพแห่งชาติ เรื่อง อำนาจทางการรับเงิน เก็บรักษาเงินและกา จัดทำบัญชีเงินหรือ ทรัพย์สินในระบบ หลักประกันสุขภาพ วันที่ 16 ธันวาคม 2 และหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ที่สุด ที่ มท 0891.3 1110 ลงวันที่ 3 เม 2550
		2.1 มีการจัดระเบียบข้อบังคับของกองทุน	4	...	ตรวจสอบว่ามีกร ระเบียบข้อบังคับข กองทุนเพื่อบังคับ การดำเนินงาน
		2.2 มีรายงานการประชุมที่มีมติการอนุมัติแผนงาน / โครงการครบ	4	...	ตรวจสอบว่ามีราย ประชุมที่มีมติของ คณะกรรมการก อนุมัติแผนงาน โค ครบ

หมวดการประเมิน	ข้อ	ประเด็นประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน	เป้าหมาย / แนวทางประเมิน / แหล่งข้อมูล
		2.3 กิจกรรมหมวด 1-3 มีโครงการรับรองและทุกโครงการได้จัดทำข้อตกลงและมีหลักฐานการรับเงินจ่ายเงิน	3	...	ตรวจสอบจากเอกสารดำเนินการในกิจกรรม 1-3 นั้นทุกโครงการมีบันทึกข้อตกลงไว้เป็นหลักฐานและจัดทำหลักฐานการรับเงินจ่ายเงินจากกองทุนศตวรรษที่ 21 ทุกรายการ
		2.4 กิจกรรมหมวด 4 (การบริหารจัดการกองทุน) มีบันทึกมติกรรมการหรือมีการใช้จ่ายตามระเบียบข้อบังคับของกองทุนและมีหลักฐานการรับเงินจ่ายเงิน	3	...	ตรวจสอบว่าในกิจกรรม 4 คือด้านการบริหารจัดการกองทุนนั้น มีบันทึกมติคณะกรรมการหรือได้จัดทำหลักฐานการใช้จ่ายเงินตามระเบียบข้อบังคับทุกรายการ
		2.5 ไม่มีโครงการที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือข้อห้ามในการจ่ายเงินของกองทุน เช่น การจ่ายเบี้ยยังชีพ การศึกษาดูงาน แจกจ่ายสิ่งของ การก่อสร้างต่าง ๆ	6	...	ตรวจสอบว่ากองทุนไม่ได้จัดทำโครงการที่ขัดแย้งกับวัตถุประสงค์หรือข้อห้ามของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เช่น หลักประกันสุขภาพ การจ่ายเงิน ฯลฯ

หมวดการประเมิน	ข้อ	ประเด็นประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน	เป้าหมาย / แนวทางประเมิน / แหล่งข้อมูล
	3	ระบบควบคุมตรวจสอบและติดตามและประเมินผล	10	...	เป้าหมาย : เพื่อควบคุมติดตามตรวจสอบและประเมินผลกองทุนในเป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		3.1 มีรายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการอย่างน้อยทุกไตรมาส	2	...	ตรวจสอบว่าเลขานุการกองทุน ได้จัดทำรายงานการเงินเสนอให้คณะกรรมการทราบอย่างน้อยทุกไตรมาสโดยรายงานการประชุมหนังสือนำส่ง ฯลฯ
		3.2 มีการติดตามการดำเนินโครงการ	3	...	ตรวจสอบจากการคณะกรรมการเพื่อติดตามประเมินโครงการที่กซื้อความ การประชุม ฯลฯ
		3.3 มรการรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ	5	...	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรายงานการดำเนินงานให้คณะกรรมการกองทราบภายหลังดำเนินโครงการเสร็จทุกโครงการ

หมวดการประเมิน	ข้อ	ประเด็นประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน	เป้าหมาย / แนวทางประเมิน / แหล่งข้อมูล
	4	ผลการดำเนินงานของกองทุนในหมวดกิจกรรม 4 ประเภท 1.จัดซื้อบริการตามชุดสิทธิประโยชน์ 2.สนับสนุนหน่วยบริการ 3.สร้างเสริมสุขภาพโดยประชาชนท้องถิ่น 4.การบริหารจัดการกองทุน	15		เป้าหมาย : เพื่อประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 4 ประการ
		4.1 มีผลการดำเนินงานตามหมวดกิจกรรมดังนี้ 4.1.1 ดำเนินงานครบ 4 หมวด (5 คะแนน) 4.1.2 ดำเนินงานครบ 3 หมวด (2 คะแนน) 4.1.3 ดำเนินงานครบ 2 หมวด (1 คะแนน) 4.1.4 ดำเนินงานครบ 1 หมวด (0 คะแนน)	5	...	ตรวจสอบหลักฐานเบิกจ่ายเงิน โครงการบ้านที่กซื้อตกลง ภาารายงาน ผลการดำเนินงาน
		4.2 มีการรายงานใช้เงินตามกิจกรรมโครงการครบถ้วนแล้วถูกต้องอย่างน้อยทุกไตรมาสใน เว็บไซต์ สปสช.	5	...	ตรวจสอบโดยเปิดเผยของ สปสช.

หมวดการประเมิน	ข้อ	ประเด็นประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน	เป้าหมาย / แนวทางประเมิน / แหล่งข้อมูล
		4.3 มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างน้อย 50 % ของเงินในบัญชีทั้งหมดในปีงบประมาณนั้นๆ	5	...	ตรวจสอบรายงานการจ่ายเงิน สมุดบัญชีธนาคาร ฯลฯ
	5	การนำแผนที่ทางเดินทางยุทธศาสตร์หรือแผนสุขภาพชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการกองทุน -ไม่มีการจัดทำแผน ได้ 0 คะแนน -มีแผนและนำไปปฏิบัติทั้งหมด ได้ 15 คะแนน -มีแผนและนำไปปฏิบัติบางส่วนได้ 10 คะแนน -มีแผนแต่ไม่ได้นำไปปฏิบัติได้ 2 คะแนน	15	...	ตรวจสอบรายงานการประชุม การลงมติในประชาคมแผน การวิเคราะห์ SWOT
ข. การสร้างนวัตกรรม (15 คะแนน)	1	มีนวัตกรรมสุขภาพชุมชนที่สามารถแก้ไขปัญหาสุขภาพหรือสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน -ไม่มี ได้ 0 คะแนน -มี ได้ 10 คะแนน	15	...	เป้าหมาย : การสร้างนวัตกรรมสิ่งที่มีอยู่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ของงานนำไปสู่ความสำเร็จ การแก้ไขปัญหา สาธารณสุขหรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสุขภาพของประชาชนดูข้อมูล

					-แผนงาน / โครงการ -รายงานผลการ ดำเนินงาน -ภาพถ่าย ฯลฯ
รวมคะแนน	100	...			
	เกรด ด A+	90 – 100 คะแนน = กองทุนที่มีศักยภาพสูง		เกรด B	50 – 69 คะแนน = กองทุนที่มีศักยภาพกลาง
	เกรด ด A	70 – 89 คะแนน = กองทุนที่มีศักยภาพดี		เกรด C	0 – 49 คะแนน = กองทุนที่ยังขาดความพร้อม เร่งพัฒนา
ข้อเสนอแนะ					

ขอขอบพระคุณ ท่านผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม เพื่อประโยชน์ในการวิจัยในครั้งนี้



ภาคผนวก ข

คำสถิติที่ได้จากการประมวลผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

A Model of Effective
 Observed Variables: EFFEC PAR TW LD MOT ROL COM KN
 Correlation matrix:

```

1.00
.776 1.00
.758 .687 1.00
.818 .612 .641 1.00
-.059 .037 .055 -.013 1.00
-.220 -.181 -.130 -.125 -.044 1.00
-.020 -.050 .013 .009 .019 -.005 1.00
.014 .012 -.025 -.007 .007 .021 .025 1.00
  
```

Sample Size: 134

Relationships

PAR = LD MOT COM ROL KN

TW = LD MOT COM ROL KN PAR

EFFEC = PAR TW LD MOT ROL KN

Options: me ml

lisrel output: sc rs ef mi

Path Diagram

End of problem

A Model of Effective

Correlation Matrix

	EFFEC	PAR	TW	LD	MOT
ROL					
EFFEC	1.00				
PAR	0.78	1.00			
TW	0.76	0.69	1.00		
LD	0.82	0.61	0.64	1.00	
MOT	-0.06	0.04	0.06	-0.01	1.00
ROL	-0.22	-0.18	-0.13	-0.12	-0.04
COM	-0.02	-0.05	0.01	0.01	0.02
KN	0.01	0.01	-0.03	-0.01	0.01

Correlation Matrix

	COM	KN
COM	1.00	
KN	0.03	1.00

A Model of Effective
Parameter Specifications

BETA

	EFFEC	PAR	TW
EFFEC	0	1	2
PAR	0	0	0
TW	0	3	0

GAMMA

	LD	MOT	ROL	COM	KN
EFFEC	4	5	6	0	7
PAR	8	9	10	11	12
TW	13	14	15	16	17

PHI

	LD	MOT	ROL	COM	KN
LD	18				
MOT	19	20			
ROL	21	22	23		
COM	24	25	26	27	
KN	28	29	30	31	32

PSI

	EFFEC	PAR	TW
EFFEC	33	34	35

A Model of Effective

Number of Iterations = 0

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

BETA

	EFFEC	PAR	TW
EFFEC	--	0.32 (0.05)	0.24 (0.05)
PAR	--	5.96	4.36
TW	--	0.47 (0.08)	--
		6.24	

GAMMA

	LD	MOT	ROL	COM	KN
EFFEC	0.46 (0.05)	-0.08 (0.04)	-0.08 (0.04)	- -	0.02 (0.04)
PAR	9.07 0.60 (0.07)	-2.21 0.04 (0.07)	-2.08 -0.10 (0.07)	-0.06 (0.07)	0.59 0.02 (0.07)
TW	8.63 0.35 (0.07)	0.60 0.04 (0.06)	-1.51 0.00 (0.06)	-0.83 0.03 (0.06)	0.28 -0.03 (0.06)
	4.70	0.71	0.04	0.56	-0.50

Covariance Matrix of Y and X

	EFFEC	PAR	TW	LD	MOT
ROL					
EFFEC	1.00				
PAR	0.78	1.00			
TW	0.76	0.69	1.00		
LD	0.82	0.61	0.64	1.00	
MOT	-0.06	0.04	0.05	-0.01	1.00
ROL	-0.22	-0.18	-0.13	-0.12	-0.04
COM	-0.01	-0.05	0.01	0.01	0.02
KN	0.01	0.01	-0.03	-0.01	0.01

Covariance Matrix of Y and X

	COM	KN
COM	1.00	
KN	0.03	1.00

PHI

	LD	MOT	ROL	COM	KN
LD	1.00 (0.12)				
MOT	8.00 -0.01 (0.09)	1.00 (0.13)			
ROL	-0.15 -0.12 (0.09)	8.00 -0.04 (0.09)	1.00 (0.13)		
COM	-1.40 0.01 (0.09)	-0.50 0.02 (0.09)	8.00 -0.01 (0.09)	1.00 (0.12)	
KN	0.10 -0.01 (0.09)	0.21 0.01 (0.09)	-0.06 0.02 (0.09)	8.00 0.03 (0.09)	1.00 (0.12)
	-0.08	0.08	0.24	0.28	8.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

EFFEC	PAR	TW
0.17	0.61	0.45
(0.02)	(0.08)	(0.06)
8.00	8.00	8.00

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

EFFEC	PAR	TW
0.83	0.39	0.55

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

EFFEC	PAR	TW
0.69	0.39	0.42

Reduced Form

	LD	MOT	ROL	COM	KN
EFFEC	0.80	-0.05	-0.12	-0.02	0.02
	(0.05)	(0.05)	(0.05)	(0.03)	(0.05)
PAR	16.09	-1.09	-1.46	-0.50	0.46
	0.60	0.04	-0.10	-0.06	0.02
	(0.07)	(0.07)	(0.07)	(0.07)	(0.07)
TW	8.63	0.60	-1.51	-0.83	0.28
	0.64	0.06	-0.05	0.01	-0.02
	(0.07)	(0.07)	(0.07)	(0.07)	(0.07)
	9.35	0.91	-0.70	0.09	-0.30

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.088 (P = 0.77)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.088 (P = 0.77)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 3.17)

Minimum Fit Function Value = 0.00066

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.025)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.16)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.80

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.55

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.55 ; 0.58)

ECVI for Saturated Model = 0.56

ECVI for Independence Model = 3.48

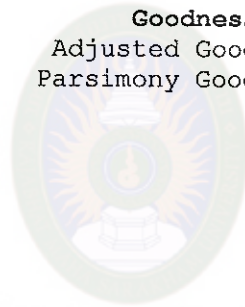
Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 429.93

Independence AIC = 445.93
 Model AIC = 70.09
 Saturated AIC = 72.00
 Independence CAIC = 477.12
 Model CAIC = 206.51
 Saturated CAIC = 212.32

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.06
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.036
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 10081.93

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0018
 Standardized RMR = 0.0018
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.028



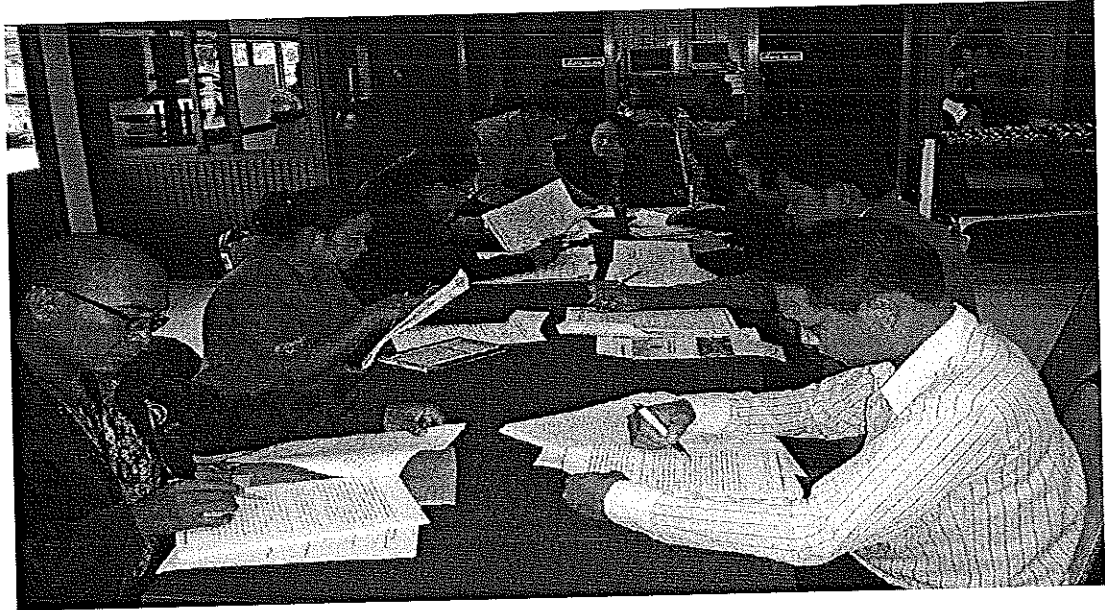
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



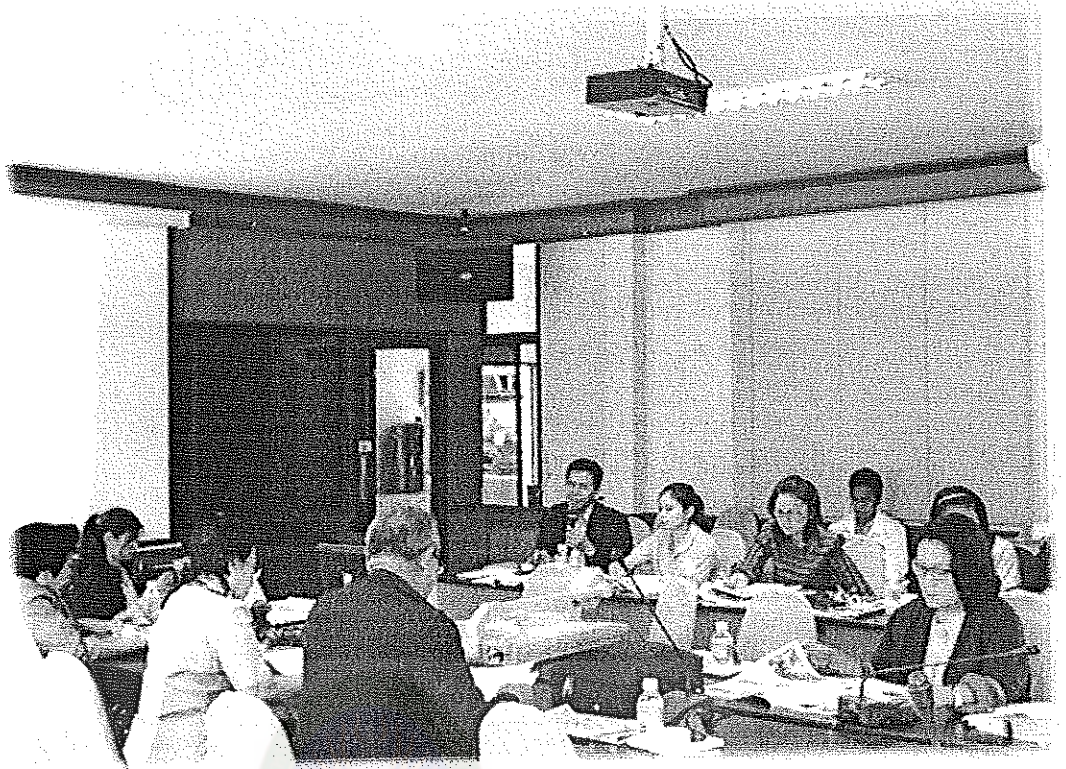
ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรมในการวิจัย

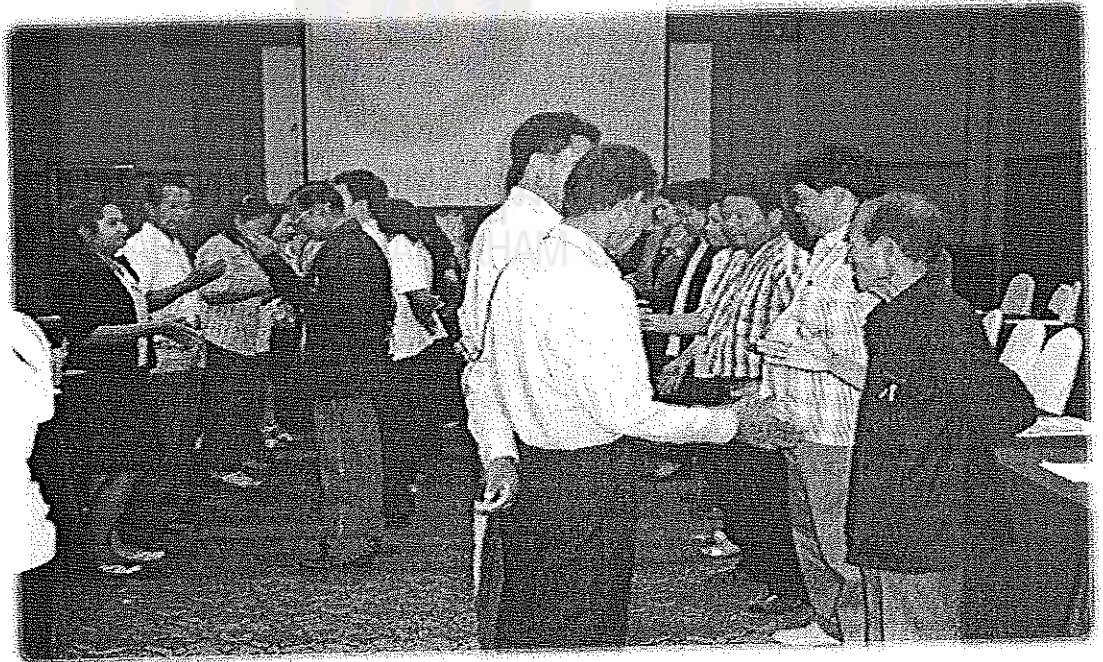
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพภาคผนวกที่ 1 การ Focus groups กลุ่มนักวิชาการ และ
กลุ่มคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพ



ภาพภาคผนวกที่ 2 การ Brain Storming กลุ่มนักวิชาการ
และกลุ่มคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพ



ภาพภาคผนวกที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ
ณ ห้องแพทย โรงแรมเพชรรัชต์การ์เด็น



ภาพภาคผนวกที่ 4 ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ
ณ เทศบาลหนองหิน อำเภอเมืองสรวง



ภาพภาคผนวกที่ 5 การเก็บข้อมูลก่อนและหลังทดลอง ตำบลอีง่อง



ภาพภาคผนวกที่ 6 การการทำงานเป็นทีมและ การมีส่วนร่วม

ภาคผนวก ง

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่ ศบ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๑๔๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายแพทย์สุระ วิเศษศักดิ์

ด้วย ว่าที่ พ.ต.ดิษณ์กร สิงห์ยะเมือง รหัสประจำตัว ๕๔๘๒๓๐๓๐๐๒๑๔ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนามิติภาค รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพ จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๔๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๑๔๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณวนิดา วิระกุล

ด้วย ว่าที่ พ.ต.ดิษณ์กร สิงห์ยะเมือง รหัสประจำตัว ๕๔๕๒๓๐๓๐๐๒๑๔ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนามิติภาค รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพ จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพโรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๑๔๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เสฐียรพงษ์ ศิวินา

ด้วย ว่าที่ พ.ต.ดิษณ์กร ถึงห้วยเมี่ยง รหัสประจำตัว ๕๔๕๒๓๐๓๐๐๒๑๔ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพ จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ โพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๕๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๑๔๖

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ประธานกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบล

ด้วย ว่าที่ พ.ต.ดิษณ์กร สิงห์ยะเมือง รหัสประจำตัว ๕๔๕๒๓๐๓๐๐๒๑๔ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากุมารเวชศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพ จังหวัดร้อยเอ็ด”

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร/กลุ่มตัวอย่าง คือ กองทุนหลักประกันสุขภาพ จำนวน ๒๐๒ แห่ง และกลุ่มตัวอย่างกองทุนหลักประกันสุขภาพ จำนวน ๑๓๔ แห่ง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๓๒-๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๑๔๗

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ประธานกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบล

ด้วย ว่าที่ พ.ต.ดิษณ์กร สิงห์ยะเมือง รหัสประจำตัว ๕๔๕๒๓๐๓๐๐๒๑๔ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพ จังหวัดร้อยเอ็ด”

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร/กลุ่มตัวอย่าง คือ กองทุนหลักประกันสุขภาพ จำนวน ๓๐ แห่ง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๔๓๘