

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคม ซึ่งผู้วิจัยได้วางแผนการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคม

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคม

ระยะที่ 3 พัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคม

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคม

#### 1. คำถามการวิจัย

สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคมเป็นอย่างไร

#### 2. วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคม

#### 3. เป้าหมาย

ทราบสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคม

#### 4. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ประกอบด้วย

4.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน

4.2 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

4.3 ครู จำนวน 43 คน

รวมทั้งหมด 60 คน

#### 5. ระยะเวลาศึกษา

การวิจัยในระยะที่ 1 ช่วงเวลา ระหว่างเดือน มิถุนายน 2556 – กรกฎาคม 2556

#### 6. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม

ลักษณะแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ลักษณะของเครื่องมือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวิทยาาคม สังกัดองค์การ

บริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย 1) งานการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) งานการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) งานการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ 4) งานการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ 5) งานส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน และ 6) งานส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของ

โรงเรียนนาข้าววิทยาคม

วิธีการสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

2. ศึกษาหลักทฤษฎี เอกสาร วิธีการสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและกรอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอบข่ายการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและกรอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการศึกษาในระยะที่ 1

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหา ด้านโครงสร้าง และให้ข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้าง ประกอบด้วย

5.1 นายองอาจ สว่างทิศ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนาข้าววิทยาคม พิเศษ โรงเรียนนาข้าววิทยาคม วุฒิกการศึกษา ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือด้านการวัด และประเมินผล

5.2 นายสมเพชร มัชปะโม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนาข้าววิทยาคม พิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านหนองบัวคุด อ.วุฒิกการศึกษา ค.ศ.ม. (สาขาการวิจัยการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือด้านสถิติ และการวิจัย

5.3 นายวีระ ภาณุตานนท์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยนาข้าววิทยาคม พิเศษ โรงเรียนนาข้าววิทยาคม วุฒิกการศึกษา ค.ศ.ม. (สาขาวิชาภาษาไทย) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้างโดยแบบสอบถามแต่ละข้อมีความสอดคล้องกับลักษณะที่ต้องการศึกษาหรือไม่ (IOC : Index of item objective congruence. ) (ไพศาล วรคำ. 2552 : 257) การกำหนดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ +1 แน่ใจสอดคล้องกัน 0 ไม่แน่ใจสอดคล้องกัน -1 แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกัน กรณีในการคัดเลือกข้อคำถาม พิจารณาเสียงส่วนใหญ่ของผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าสอดคล้อง ก็ถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยกำหนดผู้เชี่ยวชาญ

3 คน เสียงส่วนใหญ่ คือ 2 ใน 3 ใช้เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามรายข้อ ตั้งแต่ 0.67 -1 ขึ้นไปใช้ได้ (ค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.67 ถือว่าใช้ไม่ได้)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

7. จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย สถานที่คือ โรงเรียนหัวเรือวิทยาคม ตำบลหัวเรือ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7

9. นำแบบสอบถามหาค่าอำนาจจำแนกโดยหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item -Total Correlation) มีค่าเท่ากับ 0.46

10. นำแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficients) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.92

11. นำแบบสอบถามฉบับที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย

#### 7. วิธีการดำเนินการ

การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

7.1 ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตและขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนนาข้าววิทยาคมเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

7.2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง

7.3 ดำเนินการวิเคราะห์แบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ดำเนินตามขั้นตอน วิธีการของการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังจากผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

7.3.1 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ข้อมูล

7.3.2 ให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 103)

- 5 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ น้อย



## ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้า่วิทยาคม

### 1. คำถามการวิจัย

แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้า่วิทยาคมเป็นอย่างไร

### 2. วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้า่วิทยาคม

### 3. เป้าหมาย

โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้า่วิทยาคม

### 4. ระยะเวลาศึกษา

การวิจัยในระยะที่ 2 ช่วงเวลาระหว่างเดือน กรกฎาคม 2556 – สิงหาคม 2556

5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงาน แบบสนทนากลุ่ม (focus group)

#### 5.1 แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงาน

ลักษณะของเครื่องมือแบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงาน มีลักษณะแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

วิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ดังนี้

5.1.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

5.1.2 ศึกษาหลักทฤษฎี เอกสาร วิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ กิจกรรมการศึกษาดูงาน

5.1.3 กำหนดขอบข่ายและสร้างแบบสัมภาษณ์ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ กิจกรรมการศึกษาดูงาน

5.1.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหาด้านโครงสร้าง และให้ข้อเสนอแนะ

5.1.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังปรากฏอยู่ใน ข้อ 5 หน้า 102 ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้าง

5.1.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง โดยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง

5.1.7 จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์

## 5.2 แบบสนทนากลุ่ม (Focus group)

ลักษณะของเครื่องมือ แบบสนทนากลุ่ม (Focus group) เป็นแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการในการวิจัยในระยะที่ 2 โดยนำข้อมูลจากการศึกษาในระยะที่ 1 ได้แก่สภาพการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนการสอน งานการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และงานการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ นำมากำหนดเป็นข้อคำถาม ประเด็นตัวบ่งชี้ มาเป็นประเด็นในการสนทนากลุ่ม เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ นำมาสร้างเป็นแนวทางในการดำเนินการสนทนาหรือสร้างเป็นแนวคำถาม สร้างแบบสนทนากลุ่มที่ใช้สำหรับบันทึกการสนทนากลุ่มของผู้เข้าร่วมสนทนา

วิธีการสร้างเครื่องมือแบบสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
2. ศึกษาเอกสาร ตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยแบบสนทนากลุ่ม (focus group) เพื่อกำหนดกรอบของแนวคำถามเตรียมการที่จะใช้ในการสนทนากลุ่ม
3. วิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการในการวิจัย โดยนำประเด็น งานการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และงานการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้
4. สร้างเป็นแนวคำถามย่อย ตามตัวบ่งชี้ ซึ่งจะช่วยให้การสนทนาดำเนินไปอย่างราบรื่น
5. เขียนร่างแบบสนทนากลุ่ม
6. สร้างแบบสนทนากลุ่ม
7. นำแบบสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบ ความชัดเจนของภาษาและเนื้อหาสาระ และให้ข้อเสนอแนะ
8. ปรับปรุงแบบสนทนากลุ่ม ที่อาจารย์ ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ
9. นำแบบสนทนากลุ่มฉบับที่ตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มในลำดับต่อไป

## 6. วิธีการดำเนินการ

วิธีการดำเนินการในระยะที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

### 6.1 การศึกษาดูงาน ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นเตรียมการ ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสถานที่การศึกษาดูงานการพัฒนาวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนคัดเลือกโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการพัฒนาวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน คือ โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคมซึ่งเป็นโรงเรียนสหศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ตั้งอยู่ที่ 862/1 หมู่ 1 ถนนจันทบุรี-สระแก้ว ตำบลวังน้ำเย็น วางแผนการดำเนินการศึกษาดูงานร่วมกัน

มอบหมายงานแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ติดต่อประสานงานโรงเรียนที่จะไปศึกษาดูงานประสานเรื่อง การเดินทางการศึกษาดูงาน

ขึ้นเดินทางไปดูงาน ปฏิบัติตามที่ร่วมวางแผนไว้ เก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาดู จากกลุ่มเป้าหมายงานด้วยเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ นำข้อมูลที่ได้มาแปลผล นำเสนอ โดยการ บรรยาย และพรรณนาวิเคราะห์ การจัดกระทำข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง จัด กลุ่มของข้อมูลตามความมุ่งหมาย ตรวจสอบ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ จำแนกข้อมูล วิเคราะห์ ตามประเด็นคำถาม หาความสัมพันธ์ของข้อมูล ความใกล้เคียงของข้อมูล นำมาเขียนเป็นความเรียง

## 6.2 การสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการ จัดการเรียนการสอน สำหรับโรงเรียน นานาชาติวิฑูรย์ ใช้เทคนิคการสนทนากลุ่มเพื่อระดม ความคิดหาแนวทางร่วมกัน กำหนด โครงการ กิจกรรม สำหรับการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ตามประเด็นที่คัดเลือกจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 คืองานการจัดทำแผนการ เรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และงานการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ และผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาดูงาน นำมากำหนดประเด็นคำถามเพื่อหาแนวทางใน การพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8 คน ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 4 คน

คุณสมบัติของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

1. เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือ
2. มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษาอย่างน้อย 3 ปี หรือ
3. เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการ เช่น หนังสือหรือเอกสารประกอบการสอน

บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัยทางด้านการศึกษา หรือผลงานวิจัย

คุณสมบัติของผู้บริหาร

1. เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโทขึ้นไป ทางด้านการศึกษาในสาขา ครุศาสตร์หรือ ศึกษาศาสตร์ หรือ

2. มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 5 ปี หรือ

3. เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการ เช่น หนังสือหรือเอกสารประกอบการสอน

บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัยทางด้านการศึกษา หรือผลงานวิจัยเชิงประจักษ์

คุณสมบัติของครู

1. เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโทขึ้นไป ทางด้านการศึกษาในสาขา ครุศาสตร์หรือ ศึกษาศาสตร์ หรือ

2. มีประสบการณ์ในการทำงานหัวหน้าหมวด หัวหน้ากลุ่มสาระฯ

3. เป็นผู้มีผลงานทางวิชาการ เช่น หนังสือหรือเอกสารประกอบการสอน บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัยทางการศึกษาโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน หรือ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน เชิงประจักษ์

วิธีการดำเนินการสนทนา

1. การคัดเลือกผู้เข้าร่วมสนทนาตาม หลักเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมสนทนา โดยคัดเลือกหรือ Screening Form ตามลักษณะตัวแปรที่กำหนด ได้แก่ คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และครู

2. ประสานงานเรียนเชิญเป็นกลุ่มผู้เข้าร่วมสนทนา แจ้งวันเวลาและสถานที่ ดำเนินการ ล่วงหน้า

3. เตรียมบุคลากรในการสนทนากลุ่ม บุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย ผู้ดำเนินการสนทนา และผู้จัดบันทึกการสนทนา ดำเนินการประสานและติดต่อกลุ่มผู้เข้าร่วมสนทนา นัดหมายวันเวลา อีกครั้ง

4. จัดเตรียมการสนทนากลุ่ม เตรียมสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบคือ สมุดจดบันทึก บันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป และการบันทึกวีดิทัศน์

5. สถานที่จัดสนทนากลุ่มคือห้องประชุม โรงเรียนนาข้า่วิทยาคม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ดำเนินการสนทนากลุ่มในวันที่ 19 กรกฎาคม 2556 เวลา 10.00-12.00 น.

6. การดำเนินสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนา เพื่อชักจูงให้เกิดแนวคิด และแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนาในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนการสอนในประเด็น ตัวชี้วัดที่เลือกจากระยะที่ 1 มากำหนดเป็นข้อคำถาม

7. ใช้เวลาในการสนทนากลุ่ม 2 ชั่วโมง

8. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม นำเสนอโดยการบรรยาย และพรรณนา

วิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนา (Focus group)

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนา (Focus group) นำข้อมูลที่ได้มาแปลผล นำเสนอ โดยการบรรยาย และพรรณนาวิเคราะห์ การจัดกระทำข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง จัดกลุ่มของข้อมูลตามความมุ่งหมาย ตรวจสอบ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ จำแนกข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตามประเด็นคำถาม หาความสัมพันธ์ของข้อมูล ความใกล้เคียงของข้อมูล และนำมาเขียนเป็นความเรียง

8. ผลลัพธ์ที่ได้

โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนาบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้า่วิทยาคม



### ระยะที่ 3 พัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน นาข้าวมหาวิทยาลัย

#### 1. คำถามการวิจัย

ผลการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร

#### 2. วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข้าวมหาวิทยาลัย

#### 3. เป้าหมาย

พัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนนาข้าวมหาวิทยาลัยได้

#### 4. ระยะเวลาศึกษา

การวิจัยในระยะที่ 3 ช่วงเวลาระหว่างเดือน สิงหาคม 2556 – ตุลาคม 2556

5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบนิเทศการสอน , แบบประเมินโครงการกิจกรรม , แบบสอบถามความพึงพอใจ

##### 5.1 แบบนิเทศการสอน

วิธีการสร้างแบบนิเทศการสอน ดังนี้

5.1.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

5.1.2 ศึกษาหลักทฤษฎี เอกสาร วิธีการสร้างเครื่องมือ

5.1.3 กำหนดขอบข่ายและสร้างแบบนิเทศการสอน

5.1.4 นำแบบนิเทศการสอน ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหาด้านโครงสร้าง และให้ข้อเสนอแนะ

คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

5.1.5 นำแบบนิเทศการสอน ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษานำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังปรากฏอยู่ใน ข้อ 5 หน้า 102 ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้าง

5.1.6 ปรับปรุงแบบนิเทศการสอน ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

5.1.7 จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์

##### 5.2 แบบประเมิน โครงการ กิจกรรม

วิธีการสร้างแบบประเมิน โครงการ กิจกรรม ดังนี้

5.2.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

5.2.2 ศึกษาหลักทฤษฎี เอกสาร วิธีการสร้างแบบประเมินตามกรอบแนวคิดและกรอบวัตถุประสงค์ของ โครงการ กิจกรรม

5.2.3 กำหนดขอบข่ายและสร้างแบบประเมินตามกรอบแนวคิดของโครงการกิจกรรม

5.2.4 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหาด้านโครงสร้าง และให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

5.2.5 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังปรากฏอยู่ใน ข้อ 5 หน้า 102 ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้าง ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแบบประเมินแต่ละข้อมีความสอดคล้องกับลักษณะที่ต้องการศึกษาหรือไม่ เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง กำหนดเสี่ยงส่วนใหญ่ คือ 2 ใน 3 ใช้เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามรายชื่อ ตั้งแต่ 0.67 -1 ขึ้นไปใช้ได้ (ค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.67 ถือว่าใช้ไม่ได้)

5.2.6 ปรับปรุงแบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

5.2.7 จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์

5.2.8 นำแบบประเมินฉบับที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

5.3.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

5.3.2 ศึกษาหลักทฤษฎี เอกสาร วิธีการสร้างเครื่องมือ

5.3.3 กำหนดขอบข่ายและสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

5.3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหาด้านโครงสร้าง และให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

5.3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังปรากฏอยู่ใน ข้อ 5 หน้า 102 ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ครอบคลุมด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้าง

5.3.6 ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

5.3.7 จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์

6. วิธีการดำเนินการ

การดำเนินการวิจัยในการศึกษาในระยะเวลาที่ 3 เป็นการดำเนินการตามโครงการกิจกรรมที่ได้จากระยะที่ 2 นำผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียนนาข้าววิทยาคม คือการพัฒนา งานการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และงานการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด วางแผนการพัฒนาโดยอาศัยจากกรอบวิธีการดำเนินการการพัฒนา ด้วยกระบวนการ PDCA 4 ขั้นตอนของวงจร วงล้อเดมมิ่ง ได้แก่ 1)การวางแผน (Plan) 2)การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Do) 3)การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) และ4)การปฏิบัติการแก้ไข (Action)ดังต่อไปนี้ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน(Plan) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมแผนงาน(Plan) ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ร่วมกันประชุมวางแผนการดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. จัดทำโครงการเสนอผู้บริหารสถานศึกษา
2. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน กำหนดเป้าหมาย ของโครงการ กิจกรรม
3. กำหนดวิธีการทำงานอย่างครอบคลุม รัดกุม เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
4. กำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติร่วมกัน และการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกัน
5. แต่งตั้งคณะดำเนินงานตามโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 ลงมือปฏิบัติตามแผนงาน (Do) ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ปฏิบัติตามแผน ของโครงการ กิจกรรมที่กำหนดในการพัฒนา

1. ศึกษาแผนงาน(Plan)ให้เข้าใจร่วมกันทุกฝ่าย
2. ชี้แจงแนวปฏิบัติ ลงมือปฏิบัติตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้
3. เก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติตามแผนงาน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือที่สร้างรองรับไว้ในแต่ละขั้นตอน
4. ติดตามการดำเนินโครงการ กิจกรรม โดยละเอียด

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน(Check) เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ กิจกรรม และประเมินผลโครงการ กิจกรรม ประมวลผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโครงการ กิจกรรม เก็บรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ด้วยเครื่องมือ

~~แบบประเมินโครงการ กิจกรรม ภายหลังจากดำเนินการโครงการ กิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว~~

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) จากผลของการดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม ตรวจสอบในขั้นตอนที่ 3 ถ้าพบว่ามีข้อบกพร่องขึ้น หรือไม่ประสบความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรม ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขพัฒนา ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาที่พบ เก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจจากการดำเนินการตามแผนงาน ภายหลังจากดำเนินโครงการ ด้วยเครื่องมือ แบบสอบถามความพึงพอใจเขียนสรุปผลการดำเนินการในระยะเวลาที่ 3

## 7. ผลลัพธ์ที่ได้

7.1 โรงเรียนนาข้าววิทยาคมได้พัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

7.2 แนวทางการพัฒนาบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม  
ของโรงเรียนนาข้า่วิทยาคม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 แผนปฏิบัติการดำเนินการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนาข่าวิทยาคม

ระยะที่ คำถาม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	กิจกรรม	เครื่องมือ	ระยะเวลา
ระยะที่1 สภาพการ บริหารงานวิชาการด้านการ จัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนนาข่าวิทยาคมเป็น อย่างไร	เพื่อศึกษาสภาพการ บริหารงานวิชาการด้านการ จัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนนาข่าวิทยาคม	ทราบสภาพการบริหารงาน วิชาการด้านการจัดการ เรียนการสอนของโรงเรียน นาข่าวิทยาคม	ศึกษาสภาพการ บริหารงานวิชาการด้าน การจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนนาข่า วิทยาคม	1. แบบสอบถาม	มิถุนายน 2556 - กรกฎาคม 2556
ระยะที่2 แนวทางในการ พัฒนาการบริหารงาน วิชาการด้านการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนนาข่า วิทยาคมเป็นอย่างไร	เพื่อศึกษาแนวทางในการ พัฒนาการบริหารงาน วิชาการด้านการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนนาข่า วิทยาคม	โครงการ กิจกรรม ในการ พัฒนาการบริหารงาน วิชาการด้านการจัดการ เรียนการสอนของโรงเรียน นาข่าวิทยาคม	ศึกษาดูงาน สนทนากลุ่ม (focus group)	1. แบบสัมภาษณ์ การศึกษาดูงาน 2. แบบสนทนากลุ่ม (focus group)	10 กรกฎาคม 2556 19 กรกฎาคม <sup>113</sup> 2556
ระยะที่3 ผลการพัฒนาการ บริหารงานวิชาการด้านการ จัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนนาข่าวิทยาคมเป็น อย่างไร	เพื่อศึกษาผลการพัฒนาการ บริหารงานวิชาการด้านการ จัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนนาข่าวิทยาคม	พัฒนาการบริหารงาน วิชาการด้านการจัดการ เรียนการสอนโรงเรียนนาข่า วิทยาคมได้	ดำเนินโครงการกิจกรรม พัฒนาการบริหารงาน วิชาการด้านการจัดการ เรียนการสอนของโรงเรียน นาข่าวิทยาคม	1. แบบนิเทศการสอน 2. แบบประเมิน โครงการกิจกรรม 3. แบบประเมินความ พึงพอใจ	สิงหาคม 2556 - ตุลาคม 2556