

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความ เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือแล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง สรุปผล อภิปรายผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน โรงเรียน 60 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 10,264 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (สุรวาท ทองบุ, 2550 : 218) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน

585 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม คือ

2.1 กลุ่มที่ 1 จำนวน 100 คน ใช้สำรวจปัญหาและสาเหตุความบกพร่องในการอ่านจับใจความ

2.2 กลุ่มที่ 2 จำนวน 100 คน ใช้สำหรับหาคุณภาพแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ

2.3 กลุ่มที่ 3 จำนวน 385 คน ใช้สำหรับศึกษาความบกพร่องในการอ่าน

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า

1.1 แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความที่สร้างขึ้น

1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ ลักษณะแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบจำนวน 4 ตัวเลือก ประกอบด้วย 9 ตอน คือ ตอนที่ 1 วรรณคดีในบทเรียน จำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 2 ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ จำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 3 บทความ จำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 4 บันทึกคดี จำนวน 2 ข้อ ตอนที่ 5 สารคดี จำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 6 สารคดีเชิงประวัติ จำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 7 คำนาน จำนวน 4 ข้อ ตอนที่ 8 งานเขียนเชิงสร้างสรรค์ จำนวน 4 ข้อ และตอนที่ 9 เรื่องราวในบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จำนวน 5 ข้อ

1.2 คุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ

ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความยาก(p) อำนาจจำแนก (B) และความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

1.2.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญระหว่างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนิยามการอ่านจับใจความและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีค่า IOC มากกว่า .80 จำนวน 30 ข้อ มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5

คน พิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยาม มีการแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญอย่างเป็นระบบ จึงทำให้แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเป็นไปตามเกณฑ์

1.2.2 ค่าความยาก(p) ผลการวิจัยพบว่าแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างขึ้นมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.65 – 0.84 อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดคือมีค่าความยากตั้งแต่ .65 ขึ้นไป

1.2.3 ค่าอำนาจจำแนก(B) ผลการวิจัยพบว่าแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างขึ้นอำนาจจำแนกมีค่าอยู่ระหว่าง . 0.31 – 0.84 อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คืออำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ .20 ขึ้นไป

1.2.4 ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) โดยคำนวณจากสูตร KR -20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder – Richardson Formula 20 ; KR -20) พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.87 อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือค่าความเชื่อมั่นมีค่าตั้งแต่ .70 ขึ้นไป

2. ผลการสำรวจข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.1 ผลการทดสอบแบบทดสอบวินิจฉัยเพื่อสำรวจจุดบกพร่องเป็นรายตอน โดยรวม พบว่า แบบทดสอบที่มีนักเรียนบกพร่องมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดดังนี้คือ ตอนที่ 7 การอ่านจับใจความตำนาน คิดเป็นร้อยละ 59.68 ตอนที่ 5 อ่านจับใจความสารคดี คิดเป็นร้อยละ 49.7 ตอนที่ 9 อ่านจับใจความเรื่องราวในบทเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระอื่น คิดเป็นร้อยละ 47.33 ตอนที่ 1 อ่านจับใจความวรรณคดีในบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.66 ตอนที่ 8 อ่านจับใจความงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ ร้อยละ 45 ตอนที่ 6 อ่านจับใจความสารคดีชีวประวัติ ร้อยละ 43.55 ตอนที่ 3 อ่านจับใจความของบทความ ร้อยละ 42.34 ตอนที่ 2 อ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์สำคัญ ร้อยละ 36.28 และพบข้อบกพร่องในการอ่านจับใจความน้อยที่สุดคือ ตอนที่ 4 อ่านจับใจความบันเทิงคดี (เพลง) ร้อยละ 25.97

2.2 ผลการทดสอบเพื่อสำรวจข้อบกพร่องเป็นรายตัวชี้วัดของแต่ละตอนที่พบมากที่สุด เรียงลำดับ พบว่า อันดับที่ 1 ตอนที่ 9 อ่านจับใจความเรื่องราวในบทเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระอื่น ลักษณะจุดบกพร่องไม่เข้าใจความหมายของคำ คิดเป็นร้อยละ 30.34 อันดับที่ 2 ตอนที่ 6 อ่านจับใจความสารคดีชีวประวัติ พบว่าลักษณะจุดบกพร่องที่พบคือวิเคราะห์ข้อมูลไม่ตรงประเด็น ร้อยละ 30.22 อันดับที่ 3 ตอนที่ 3 อ่านจับใจความของบทความ พบว่า ลักษณะจุดบกพร่องที่พบมากที่สุด คือสรุปไม่ตรงประเด็น ร้อยละ 30.13 อันดับ 4 ตอนที่ 5 อ่านจับใจความสารคดี ลักษณะจุดบกพร่องที่พบ คือสรุปไม่ตรงประเด็น

ร้อยละ 27.19 อันดับที่ 5 ตอนที่ 7 การอ่านจับใจความตำนาน ลักษณะจุดบกพร่องที่พบ คือการลำดับเหตุการณ์ไม่ถูกต้อง ร้อยละ 26.36 อันดับที่ 6 ตอนที่ 4 อ่านจับใจความบันเทิงคดี ลักษณะจุดบกพร่องที่พบคือวิเคราะห์ข้อมูลไม่ตรงประเด็น ร้อยละ 25.97 อันดับ 7 ตอนที่ 8 อ่านจับใจความงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ลักษณะจุดบกพร่องที่พบมาก คือสรุปไม่ตรงประเด็น ร้อยละ 25.58 อันดับ 8 ตอนที่ 1 อ่านจับใจความวรรณคดีในบทเรียน พบว่า ลักษณะจุดบกพร่องที่พบ คือ นักเรียนสรุปไม่ตรงประเด็น ร้อยละ 19.65 และอันดับที่ 9 ตอนที่ 2 อ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์สำคัญ ลักษณะความบกพร่องที่พบคือ ไม่เข้าใจประเด็นข่าว ร้อยละ 18.96

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1.1 ผลการวิจัยพบว่าแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ ตามขั้นตอนการสร้างข้อคำถามจำนวน 30 ข้อ ครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด และเนื้อหา โดยใช้การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา รายข้อ อยู่ระหว่าง .60 - 1.00 อยู่ในระดับตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ .60 ขึ้นไป สอดคล้องกับไพศาล วรคำ (2554 ก : 262-263) ที่กล่าวว่าเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกข้อคำถามนั้นต้องพิจารณาจากเสียงส่วนใหญ่ของผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าสอดคล้องก็จะถือว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต้องมีค่าตั้งแต่ .60 ขึ้นไป หากต่ำกว่านี้ถือว่าใช้ไม่ได้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบทดสอบ แล้วปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยาม ตัวชี้วัด แล้วนำแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจ มาแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญอย่างเป็นระบบ จึงทำให้แบบทดสอบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

1.2 คุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 ข้อ พบว่า

1.2.1 ค่าความยากของแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าความยากรายข้ออยู่ระหว่าง .65 - .84 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.31 – 0.84 และค่าความเชื่อมั่น (r_{cc}) เท่ากับ 0.87 สอดคล้องกับ บลูม (Bloom, 1971 : 91-92) ที่กล่าวว่าแบบทดสอบวินิจฉัยนั้นค่าความยากจะต้องมีค่าตั้งแต่ .65 ขึ้นไป เพราะแบบทดสอบแบบนี้ต้องการหาจุดบกพร่องเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานเพื่อคัดแยกว่าเด็กคนใดควรเรียนรู้ จึงไม่ควรเป็นแบบทดสอบที่มีความยากเกินไป

1.2.2 ค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.31 – 0.84 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (B) มีค่า ตั้งแต่ .20 ถึง 1.00 เป็นข้อสอบที่มีคุณภาพควรคัดเลือกไว้ใช้ ถ้าค่า B เข้าใกล้ 1.00 แสดงว่าข้อสอบมีค่าอำนาจจำแนกสูง ซึ่งเป็นค่าที่ตีมากของค่า B แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผ่านการคัดเลือกมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .31 – .84 เป็นข้อคำถามที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกข้อ สอดคล้องกับ ไพศาล วรคำ (2554 ก : 269) ที่กล่าวว่าแบบทดสอบจะต้องมีค่าอำนาจจำแนกไม่ต่ำกว่า .20 ขึ้นไป

1.2.3 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้ สอดคล้องกับเกียรติสุดา ศรีสุข (2548 : 144) ที่กล่าวว่าค่าของความเชื่อมั่นของเครื่องมือจะอยู่ระหว่าง 0.00 – 1.00 ยิ่งใกล้ 1.00 ยิ่งมีความเชื่อมั่นสูง สอดคล้องกับ สารีย์ เจริญจิต (2546 : 132) ที่ศึกษาการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ค่าความยากง่ายของข้อสอบตั้งแต่ 0.50 - 0.88 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่าตั้งแต่ 0.19 - 0.72 ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบรายฉบับมีค่าตั้งแต่ 0.70 - 0.94 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดตั้งแต่ .062 – .114 สอดคล้องกับ สุนันทา วามะเกตุ (2552 : 152-153) ได้ศึกษาเรื่องการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ค่าความยากของข้อสอบทั้ง 5 ฉบับ มีตั้งแต่ 0.74-83 ตามลำดับและค่าอำนาจจำแนกทั้ง 5 ฉบับ มีค่าตั้งแต่ .37-.54 ค่าความเที่ยงทั้ง 5 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับมีค่าความยากตั้งแต่ .69-.80 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .37-.61 และความเชื่อมั่น ตั้งแต่ .875-.894 ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับ พบว่า ข้อสอบทุกข้อมีค่า (IOC) เท่ากับ 1 แสดงว่าข้อสอบแต่ละข้อวัดตรงตาม

จุดประสงค์การเรียนรู้จริงทุกข้อแสดงว่าแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สอดคล้องกับ บัวเรียว เม็ดจันทิก(2552 : 141) ได้ศึกษาการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาปรากฏว่าข้อสอบแต่ละข้อในจุดประสงค์เดียวกันสามารถวัดจุดประสงค์เดียวกันจริง ส่วนค่าความยากง่ายมีค่าตั้งแต่ 0.34 -0.80 ค่าอำนาจจำแนก มีค่าตั้งแต่ 0.21-0.78 ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้ง 6 ฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นเรียงลำดับดังนี้ 0.780, 0.654, 0.719, 0.735, 0.658 และ 0.854 การค้นหาสาเหตุความบกพร่องการเขียนสะกดคำภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มากที่สุดคือ ไม่รู้หลักภาษาไทย รองลงมาคือออกเสียงผิด ส่วนสาเหตุความบกพร่องน้อยที่สุด คือ จำรูปคำผิดคะแนน 17.10 ทำคะแนนหลังเรียนได้ 23.20 ค่า t จากตารางมีค่าเท่ากับ 23.89 แสดงว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ ศรีสุพรรณ สงวนกลิ่น (2554 : 112) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบที่มีนักเรียนบกพร่องมากที่สุดคือ แบบทดสอบฉบับที่ 2 ด้านการเข้าใจประโยคและความหมายของประโยค คิดเป็นร้อยละ 49.44 รองลงมาคือแบบทดสอบฉบับที่ 1 ด้านการเข้าใจคำ กลุ่มคำและความหมายของคำ คิดเป็นร้อยละ 38.45 และแบบทดสอบฉบับที่ 3 ด้านการอ่านเนื้อเรื่อง บกพร่องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.46

1.3 จุดบกพร่องด้านไม่เข้าใจความหมายของคำ ไม่รู้คำศัพท์ จากการวิเคราะห์ลักษณะจุดบกพร่องของการไม่เข้าใจความหมายของคำพบว่านักเรียนจะมีปัญหาไม่เข้าใจกลุ่มคำ หรือคำสุภาพดี คำพังเพย เมื่อทำแบบทดสอบวินิจฉัยจึงพบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องการอ่านจับใจความเรื่องราวในบทเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระอื่น ไม่สามารถระบุนใจความสำคัญในรายละเอียดของข้อมูล ส่งผลให้การวิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นได้แย้งกับเรื่องที่อ่าน ไม่ตรงประเด็น วิเคราะห์ใจความผิด ซึ่งสอดคล้องกับ บลูมและคณะ (Bloom and Others. 1981 : 168) กล่าวว่า การจัดทักษะการอ่านจะจัดเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือความหมายของคำกลุ่มนี้ผู้เรียนจะมีความยากลำบากในการใช้ร่องรอยในเรื่องสำหรับค้นหาความหมายของคำ กลุ่มที่ 2 ความหมายของประโยค กลุ่มนี้ผู้เรียนประสบความสำเร็จยากลำบากในการเข้าใจความหมายของประโยค กลุ่มที่ 3 โนภาพของข้อความ กลุ่มนี้ผู้เรียนประสบความสำเร็จยากลำบากในการเข้าใจความหมายที่ถูกต้องของข้อความที่กำหนดให้ เช่น การบ่งชี้รายละเอียดของข้อความหรือจับใจความสำคัญของข้อความ กลุ่มที่ 4 การอ่านตีความ กลุ่มนี้ผู้เรียนประสบความสำเร็จยากลำบากที่จะจับใจความสำคัญของเรื่องซึ่งเป็นเลศนัยแฝงอยู่ และ กลุ่มที่ 5 การอ่าน

แบบวิพากษ์วิจารณ์ กลุ่มนี้ผู้เรียนประสบความสำเร็จยากลำบากในการวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน ว่าได้อ่านอะไรไปเช่น แยกไม่ได้ว่าอะไรเป็นข้อเท็จจริง อะไรเป็นข้อคิดเห็น ยังสอดคล้องกับ อาห์แมนน์ และกล็อก (Ahman and Clock, 1975 : 333) ที่กล่าวว่า ความบกพร่องในการอ่านมีสาเหตุสี่ประการ คือ ความบกพร่องในการสะกดคำ พื้นฐานจากประสบการณ์เดิม ขาดการพัฒนาอย่างมีขั้นตอนในทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับการอ่าน เช่นการรู้จักคำศัพท์ และความเข้าใจในการอ่าน

1.4 จุดบกพร่องในการอ่านเนื้อเรื่อง จากการวิเคราะห์ลักษณะจุดบกพร่องพบว่า แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องตอนที่ 1 ถึงตอนที่ 9 จำนวน 30 ข้อ นักเรียนจะมีลักษณะข้อบกพร่องด้านการสรุปไม่ตรงประเด็น สรุปข้อมูลไม่ตรงประเด็น วิเคราะห์ข้อมูลผิดซึ่งมีลักษณะข้อบกพร่องค่อนข้างมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะการอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดให้ในแบบทดสอบนั้น ไม่อยู่ในความสนใจของผู้อ่าน ถ้าต้องการให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน เนื้อเรื่องที่อ่านจะต้องเป็นที่สนใจของผู้อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ สตีเวนส์ (Stevens, 1980 : 366) ที่กล่าวว่า การอ่านเรื่องที่นำสนใจของนักเรียนจะมีคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 83 ขึ้นไป ถ้าเลือกเรื่องที่นักเรียนสนใจในการอ่านแล้ว จะทำให้มีความเข้าใจในการอ่านได้ง่าย และสะดวกต่อการทำความเข้าใจในการอ่าน ยังสอดคล้องกับทฤษฎีของ Gestalt เน้นความสำคัญของการจัดเตรียมความพร้อม คือกฎของการรับรู้ที่ประยุกต์เข้ามาสู่การสอนอ่าน ในกฎข้อที่ 2 กฎของความชอบเป็นหลักในการสอนอ่านจับใจความสำคัญ หากนักเรียนได้อ่านในสิ่งที่ตนชอบก็จะช่วยให้กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหมายต่อตัวนักเรียน และการอ่านก็ประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ผลการวิจัย สามารถให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนด้านการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ที่สนใจในการวิจัยในครั้งต่อไป ได้ว่า

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัย

1.1.1 ในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยนั้น ควรสร้างตามกระบวนการสร้างแบบทดสอบที่ได้มาตรฐาน โดยศึกษาทฤษฎี วิธีการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้แบบทดสอบที่ได้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการวินิจฉัยจุดบกพร่องของนักเรียน

1.1.2 ผู้ดำเนินการสอบควรปฏิบัติตามคู่มือการสอบอย่างเคร่งครัดและรีบตรวจคำตอบให้นักเรียนทราบผลการสอบอย่างรวดเร็วเพื่อครูผู้สอนจะได้ช่วยเหลือจัดการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีข้อบกพร่องและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน

1.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ

ผลการวิจัยพบว่าลักษณะของจุดบกพร่องของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจความหมายของคำดังนั้นครูผู้สอนจึงควรให้นักเรียนฝึกอ่านและทำความเข้าใจความหมายของคำทั้งความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย และควรสอนจากง่ายไปหายาก

1.3 ข้อเสนอแนะการสอนภาษาไทย

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยนั้น ครูควรเน้นให้นักเรียนเข้าใจเรื่องหลักเกณฑ์ทางภาษา ส่วนประกอบของคำ และเข้าใจความหมายของคำนั้น ซึ่งจะทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ง่ายขึ้น

ส่วนกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมนั้น ครูต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษและหาวิธีการช่วยเหลือนักเรียนที่ยังบกพร่อง สำหรับนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ครูควรช่วยเหลือให้สามารถเรียนได้ทันเพื่อนๆ ด้วยวิธีการหารูปแบบ และวิธีสอนซ่อมเสริมการอ่านจับใจความที่น่าสนใจ โดยจัดเวลาให้เหมาะสมและต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ครูควรวิจัยรูปแบบการสอน เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องการอ่านจับใจความในรูปแบบต่าง ๆ

2.2 ควรมีการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยเพื่อวิเคราะห์จุดบกพร่องด้านอื่น ๆ ของนักเรียน เช่น การอ่านตีความ การอ่านวิเคราะห์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น

2.3 ควรมีการวิจัยที่เกิดจากความร่วมมือ ร่วมวางแผนจากคณะครูในโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาทางการเรียนของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

2.4 นำรูปแบบการอ่านจับใจความจากงานวิจัยนี้ไปสร้างข้อสอบแบบเลือกตอบซึ่งจะทำให้วินิจฉัยหาสาเหตุข้อบกพร่องการอ่านจับใจความได้อย่างแม่นยำ

2.5 ควรขยายขอบเขตการวิจัยให้กว้างขึ้น เป็นระดับภาคหรือระดับประเทศ จะได้ทราบข้อบกพร่องของนักเรียนว่าเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง

2.6 ควรมีการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย เรื่องเดียวกันในระดับชั้นที่ต่อเนื่องขึ้นไป
อีก

2.7 ในการสำรวจข้อบกพร่อง ควรพิจารณาว่า ตัวลวงนั้นสามารถชี้ข้อบกพร่องได้ชัดเจนจริง ๆ หรือไม่พิจารณาเฉพาะตามที่มีนักเรียนตอบผิดเท่านั้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY