

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิจัย
3. การสะท้อนผลการพัฒนา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

ผลการดำเนินการพัฒนาให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ และพัฒนาครูให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ได้ โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 4 กลยุทธ์ คือ การศึกษาเอกสาร การอบรมเชิงปฏิบัติการ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การอบรมเชิงปฏิบัติการ ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ติดตามผล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา

1. สภาพปัจจุบันและปัญหา

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจสภาพการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของครู พบว่าครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังไม่เน้นการทำงานเป็นกลุ่มหรือเป็นทีมและยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเท่าที่ควร ครูยังเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เป็นผู้แสดง โดยที่ผู้เรียนปฏิบัติตามที่ครูแนะนำ ผู้เรียนไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มุ่งสอนเนื้อหาและการท่องจำ ครูเป็นผู้แสดงส่วนใหญ่โดยที่ผู้เรียนไม่มีโอกาสได้ร่วมกันคิดร่วมกันทำระดมพลังความคิด ไม่มีการ

ช่วยเหลือกันภายในห้อง ไม่มีการแข่งขัน ไม่มีตัวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ไม่กล้าแสดงออกเพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนขณะเรียนนั้น ขาดความสนใจในการเรียนขาดการประสานการทำงานในกลุ่ม เมื่อแบ่งกลุ่มทำงาน นักเรียนทำงานกลุ่มไม่ประสบผลสำเร็จสิ่งที่ตามมาคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักเรียนขาดความมั่นใจในการทำงานร่วมกับคนอื่นคิดและแก้ปัญหาด้วยตนเองไม่เป็น

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาและหาวิธีแก้ปัญหาดังกล่าว โดยนำเอากลยุทธ์ในการพัฒนาครูในโรงเรียนให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ (Cooperative Learning) โดยกำหนดสิ่งที่ต้องการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 4 กลยุทธ์ คือ การศึกษาเอกสาร การอบรมเชิงปฏิบัติการ การแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง และการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการตามกรอบกลยุทธ์

1. การศึกษาเอกสาร

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทำการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 คู่มือครูและตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยศึกษาเอกสารเป็นเวลา 2 วัน คือวันที่ 27-28 มิถุนายน 2556 และให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ทำแบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบร่วมมือกันเรียนรู้ มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

วันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2556 ผู้วิจัยทำหนังสือเชิญกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเข้าร่วม รับฟังคำชี้แจง ถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษาเอกสาร เพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินการตามกระบวนการ จากนั้นผู้วิจัย ได้แจกเอกสารคู่มือเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ และตัวอย่างของแผนการจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และให้ผู้ร่วมวิจัยแต่ละคนได้นำเอกสารที่ได้รับแจกกลับไปศึกษาอย่างละเอียดตามที่ได้อธิบายในที่ประชุม

วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2556 ผู้วิจัยได้เชิญกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเข้าร่วมชี้แจงหลังจากกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้ศึกษาเอกสารมาแล้ว 2 วันว่ามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น หรือมีปัญหาวะไร ในระหว่างการศึกษาเอกสาร ซึ่งจากการสอบถาม พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้เสนอความคิดเห็นว่า การที่จะจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะเก่ง ดี มีสุข ได้นั้น

จะต้องเริ่มจากการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ได้นั้น ต้อง ได้รับการสนับสนุนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ในส่วนที่เป็นปัญหา สำหรับกลุ่มผู้ร่วมวิจัยคือ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ได้เสนอแนวทาง คือ ครูยังขาดความเข้าใจในส่วนที่เป็นรูปแบบของกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล กลุ่มผู้ร่วมวิจัยยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรจะมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ และให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ตลอดจนมีการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง จากนั้นผู้วิจัยได้แจกเอกสารประเมินผลการศึกษาเอกสารให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยประเมินตนเองหลัก จากที่ได้ศึกษาเอกสารการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวิจัย ดังปรากฏผลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลจากแบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ หลังจากการศึกษาเอกสาร

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรคำอธิบายรายวิชาเพียงใด	3.75	0.70	มาก
2. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ เพียงใด	3.37	0.51	ปานกลาง
3. ท่านมีความเข้าใจการจัดทำแผนการสอน เพียงใด	3.75	0.70	มาก
4. ท่านมีความเข้าใจการเขียนแผนการเรียนรู้ เพียงใด	3.62	0.51	มาก
5. ท่านมีความเข้าใจการเขียนเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เพียงใด	3.75	0.70	มาก
6. ท่านมีความเข้าใจการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ เพียงใด	3.37	0.51	ปานกลาง
7. ท่านมีความเข้าใจการเขียนกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เพียงใด	3.50	0.53	ปานกลาง
8. ท่านมีความเข้าใจเรื่องสื่อการสอนแหล่งเรียนรู้ เพียงใด	3.75	0.70	มาก
9. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดประเมินผล เพียงใด	3.62	0.51	มาก
10. ท่านมีความเข้าใจในการเขียนกิจกรรมข้อเสนอแนะ เพียงใด	3.25	0.46	ปานกลาง
11. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนบันทึกผลหลักการสอน เพียงใด	3.87	0.35	มาก
รวม	3.45	0.26	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 ผลจากการศึกษาเอกสาร โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 8 คน ผลปรากฏว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.45, S.D.=0.26$) และข้อเสนอแนะว่า น่าจะได้รับการพัฒนาครูด้านการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้นกว่าเดิม

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการ มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ได้ โดยใช้เวลาในการอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 วัน คือ ระหว่างวันที่ 2-3 กรกฎาคม 2556 ณ ห้องประชุมโรงเรียนดงน้อยวิทยา กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 8 คน โดยเชิญวิทยากรมาให้การอบรมในครั้งนี้ 2 ท่าน คือ ศึกษานิเทศก์ สุริยา ผ่อง เสียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 และนายชีวิน สุขอร่าม ครูชำนาญการพิเศษ โดยมีกำหนดการและรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการอบรมเชิง ปฏิบัติการ

ในวันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ก่อนการดำเนินการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กับกลุ่ม ผู้ร่วมวิจัย โดยใช้แบบทดสอบแบบเลือกตอบจำนวน 4 ตัวเลือก ข้อละ 1 คะแนน จำนวน 20 ข้อ รวม 20 คะแนน ผลของการดำเนินการในขั้นนี้ พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่มีคะแนน ร้อยละไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม ผู้วิจัย ได้นำผลการทดสอบมา พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่มีความรู้ยังไม่ครอบคลุมในเรื่อง การจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ และการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยหารือกับวิทยากรแล้วนำข้อมูลในส่วนนี้มา เป็นแนวทางในการจัดกรอบเนื้อหาเพิ่มเติมในการบรรยายแต่ละเรื่องและให้ละเอียดมากขึ้น มี การจัดเตรียมเอกสารให้เหมาะสมและมีการยกตัวอย่างประกอบมากยิ่งขึ้น สำหรับการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วิทยากรได้บรรยายเมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละชั่วโมง แล้ว ให้ลงมือปฏิบัติในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้ประสานงานกับวิทยากร ได้จัดทำเอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการในรูปแบบ นำเสนอเป็น Power Point ไป

ความรู้ ชุดฝึกกิจกรรม ประกอบการบรรยายเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ซึ่งมีส่วนประกอบที่สำคัญดังนี้

1. ส่วนหัวของแผนการจัดการเรียนรู้ (ตัวอย่างแผนการสอน)
2. สารสำคัญ
3. จุดประสงค์การเรียนรู้
4. เนื้อหา
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
6. สื่อการเรียนรู้
7. แหล่งการเรียนรู้
8. การวัดผลประเมินผล
9. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
10. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
11. ผลหลังการสอน
12. ภาคผนวกประกอบแผน

หลักจากผู้ร่วมวิจัยได้รับแจกเอกสารตัวอย่าง ได้ทำการฝึกการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีวิทยากรแนะนำอย่างใกล้ชิดและส่งเสริมให้วิทยากรตรวจสอบความถูกต้อง

ในวันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2556 วันสุดท้ายของการอบรมเชิงปฏิบัติการ วิทยากรได้ทบทวนความรู้เกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมอย่างไรถึงจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ วิทยากรได้ให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยฝึกปฏิบัติการเขียนแผนอีกครั้ง พร้อมให้กลุ่มเป้าหมายนำแผนการเรียนรู้ทำเสร็จแล้วนำเสนอต่อผู้ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยที่วิทยากรคอยให้คำแนะนำและเสนอแนะเป็นรายบุคคล ซึ่งปรากฏว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยจำนวน 8 คน สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ถูกต้องตามรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน แต่มีบางท่านที่พบว่า กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้นั้น ยังไม่สอดคล้องกับแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเท่าที่ควร และกระบวนการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งวิทยากรได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจะต้องเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม

จริง ๆ ให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้จะต้องมีความน่าสนใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความท้าทายและหาคำตอบด้วยตัวเอง หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ประชุมสะท้อนผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ และวิทยากรได้เปิดโอกาสให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ซักถามถึงปัญหา ก่อนปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการ

2.1 ผลจากการสังเกตพฤติกรรมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตพฤติกรรมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ขณะเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการทั้ง 2 วัน เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นระหว่างการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งผลการสังเกตพฤติกรรมปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการสังเกตพฤติกรรมกลุ่มผู้ร่วมวิจัยขณะเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความสนใจและตั้งใจเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.87	0.35	มากที่สุด
2. ศึกษาเอกสารล่วงหน้าก่อนเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ผู้เข้าร่วมอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ	4.87	0.35	มากที่สุด
4. ผู้เข้าร่วมอบรมนำเอกสารที่ได้รับมาด้วยทุกครั้ง	4.75	0.46	มากที่สุด
5. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความกระตือรือร้นในการอบรม	4.50	0.53	มากที่สุด
6. ผู้เข้าร่วมอบรมให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ผู้เข้าร่วมอบรมมีการซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ	5.00	0.00	มากที่สุด
8. เป็นผู้ฟังและผู้เสนอแนะที่ดี	4.87	0.35	มากที่สุด
9. ผู้เข้าร่วมอบรมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อวิทยากรและผู้เข้าอบรมด้วยกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
10. ผู้เข้าร่วมอบรมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
โดยรวม	4.88	0.64	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่าโดยรวมกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความสนใจและตั้งใจเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาเอกสารล่วงหน้าก่อนเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ มีการซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ มีการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน อยู่ในระดับ มากที่สุด

2.2 ผลจากการทดสอบก่อน-หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการทำแบบทดสอบก่อนเริ่มการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ และทำการทดสอบหลังอบรมเชิงปฏิบัติการว่ามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นเพียงใด ผลจากการทดสอบกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ ปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้

ผู้ร่วมวิจัย	คะแนนเต็ม	ความรู้ความเข้าใจ			
		ก่อนอบรมเชิงปฏิบัติการ		หลังก่อนอบรมเชิงปฏิบัติการ	
		ได้คะแนน	ร้อยละ	ได้คะแนน	ร้อยละ
คนที่ 1	20	10	50	16	80
คนที่ 2	20	13	65	19	95
คนที่ 3	20	11	55	17	85
คนที่ 4	20	10	50	15	75
คนที่ 5	20	12	60	18	90
คนที่ 6	20	11	55	17	85
คนที่ 7	20	10	50	17	85
คนที่ 8	20	10	50	16	80
	รวม	87	453	135	675
	\bar{X}	10.87	56.63	16.87	84.37
	S.D.	1.12	-	1.24	-

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ คะแนนร้อยละไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม และมีผลคะแนนการทำแบบทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มขึ้นทุกคน มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 135.00 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 45.00 เมื่อพิจารณา กลุ่มผู้ร่วมวิจัยเป็นรายบุคคลพบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีผลคะแนนการพัฒนาหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าก่อนการอบรมทุกคน

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการสิ้นสุดลงในวันที่ 2 ของการอบรม ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยประเมินความพึงพอใจต่อการอบรม เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการอบรม ปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงผลระดับความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับการอบรมเชิงปฏิบัติการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาการอบรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดอบรม	4.75	0.46	มากที่สุด
2. เนื้อหาการอบรมตรงกับความต้องการของผู้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.62	0.51	มากที่สุด
3. ความรู้ ความสามารถ และทักษะทางวิชาการของวิทยากร	4.87	0.35	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาอบรมสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4.50	0.53	มาก
5. ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้	4.50	0.53	มาก
6. ได้รับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการเรียนรู้	4.62	0.51	มากที่สุด
7. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้ารับการอบรมกับวิทยากร	4.75	0.46	มากที่สุด
8. การศึกษาปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.62	0.51	มากที่สุด
9. ท่านมีความสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปปฏิบัติได้จริง	4.50	0.53	มาก
10. ความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ตามแผนที่เขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.62	0.51	มากที่สุด
โดยรวม	4.63	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยรวมอยู่ใน ระดับ มากที่สุด

สรุปผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ

การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ชี้แจงการสะท้อนผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ แล้ว สรุปว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ มาก

ขึ้นและ สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ถึงอย่างไรก็ตามการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเวลาในการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพียงสองวัน ไม่สามารถที่จะเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ครอบคลุม หน่วยการเรียนรู้ได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจากการสังเกตและการสัมภาษณ์ยังพบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยยังขาดทักษะประสบการณ์ความสามารถในการนำ กิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากการอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นเพียงการให้ความรู้ความเข้าใจถึงแม้จะได้รับการฝึกปฏิบัติจากแบบฝึก ชุด กิจกรรมและใบงานมาบ้างก็ตาม แต่ก็ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งต้องใช้เวลาเพื่อการฝึกในการวิเคราะห์และจำเป็นจะต้องได้รับ คำแนะนำจากผู้รู้มากขึ้น

3. การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร

การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้นิเทศได้แนะนำ แนะนำ แนวทางให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาครูให้มีความสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ได้ถูกต้อง และสามารถนำกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้สอนในชั้นเรียนได้ โดยทำ การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนาครูผู้ร่วมวิจัยให้สามารถเขียนแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ถูกต้องครบองค์ประกอบและครอบคลุมเนื้อหา การเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ถูกต้องครบองค์ประกอบและครอบคลุม เนื้อหาสาระการเรียนรู้ ที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้จริงและตาม รูปแบบการเรียน แบบร่วมมือกันเรียนรู้ การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรแบ่งออกเป็น 3 ครั้ง คือในระหว่างวันที่ 22 กรกฎาคม ถึงวันที่ 13 กันยายน 2556 แต่ละครั้งเน้นครอบคลุม ุทธิ์ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

3.1.1 การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ครั้งที่ 1 เพื่อให้ทราบผล การประเมินความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2556 โดยผู้วิจัยได้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ และประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ครั้งที่ 1 ดังปรากฏในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ครั้งที่ 1 เพื่อประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ครั้งที่ 1

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สาระสำคัญของแผนการเรียนรู้			
- สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.75	0.00	มาก
- มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	3.87	0.35	มาก
- แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	3.87	0.35	มาก
2. จุดประสงค์การเรียนรู้			
- มีความสอดคล้องกับเนื้อหา	3.62	0.51	มาก
- มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	3.75	0.00	มาก
- ระบุพฤติกรรมที่	4.00	0.00	มาก
- สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้	3.75	0.46	มาก
3. ด้านเนื้อหา			
- เนื้อหาถูกต้องตามหลักสูตรฯ และทันสมัย	3.62	0.51	มาก
- เนื้อหาเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	3.75	0.46	มาก
- เนื้อหาสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.00	0.00	มาก
- เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย น่าสนใจ	3.75	0.46	มาก
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้			
- มีการฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียน	3.75	0.46	มาก
- สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์	4.00	0.00	มาก
- เรียงลำดับขั้นตอนการดำเนินการชัดเจน	4.00	0.00	มาก
- ส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.62	0.51	มาก
- เน้นการแสดงออกเพื่อการเรียนรู้	3.87	0.64	มาก
- ฝึกทักษะกระบวนการในการแก้ปัญหา	3.87	0.35	มาก
- กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและสภาพแวดล้อมของผู้เรียน	4.00	0.00	มาก
- มีเทคนิควิธีการแบบใหม่/หลากหลาย	3.75	0.46	มาก

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
5. สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้			
- มีความเหมาะสมกับเนื้อหา สอดคล้องสาระการเรียนรู้	4.00	0.00	มาก
- สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	3.87	0.35	มาก
- สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	3.87	0.35	มาก
- มีการแนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมภายใน/ภายนอกสถานศึกษา	4.25	0.46	มาก
6. การวัดประเมินผล			
- วิธีวัด เครื่องมือวัดสอดคล้องกับพฤติกรรมและผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง	4.25	0.46	มาก
- วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	3.87	0.35	มาก
- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลชัดเจน	4.00	0.00	มาก
- ครอบคลุมทุกด้านทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	4.00	0.00	มาก
- วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสมเที่ยงตรง	4.00	0.00	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.89	0.11	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ครั้งที่ 1 ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.89$)

3.1.2 การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ครั้งที่ 2 ซึ่งทำการนิเทศ
เพื่อประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในวันที่ 5 สิงหาคม
2556 ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีการพัฒนาหรือมีการเปลี่ยนแปลงไปกว่าเดิมของการนิเทศภายในครั้งที่
1 มากน้อยแค่ไหน

ผลการนิเทศภายในครั้งที่ 2 เพื่อประเมินการเขียนแผนการจัดการ
เรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ครั้งที่ 1

ตารางที่ 10 ผลการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ครั้งที่ 2 เพื่อประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านผู้สอน			
1. แนะนำแนวการสอน การวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียน	4.25	0.46	มาก
2. ความรู้ความสามารถของครูผู้สอน	4.62	0.51	มากที่สุด
3. ความมีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	4.37	0.51	มาก
4. บุคลิกภาพโดยรวมของครูผู้สอน	4.12	0.35	มาก
5. การเตรียมความพร้อม เตรียมการสอน และความตรงต่อเวลา	4.37	0.51	มาก
6. ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน และแก้ปัญหาในชั้นเรียน	4.37	0.51	มาก
ด้านเนื้อหา			
7. เนื้อหาที่สอนมีความน่าสนใจ ทันสมัย	4.25	0.46	มาก
ด้านเนื้อหา			
8. เนื้อหาครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.37	0.51	มาก
9. เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียน	4.25	0.46	มาก
10. คำเนิการสอนอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้	4.37	0.51	มาก
ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.12	0.35	มาก
ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
12. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	4.50	0.53	มาก
13. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.25	0.46	มาก
14. จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดึงดูดความสนใจก่อให้เกิดความสุขแก่ผู้เรียน	4.37	0.51	มาก

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
15. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.00	0.00	มาก
16. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	4.50	0.53	มาก
17. มีวิธีการประเมินผลตามสภาพจริง	4.25	0.46	มาก
18. มีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	4.00	0.00	มาก
19. มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/ กิจกรรมการเรียนรู้	4.00	0.00	มาก
20. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.12	0.35	มาก
21. มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม	4.25	0.46	มาก
โดยรวม	4.26	0.15	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีระดับความรู้ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.26$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) และรองลงมาคือ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล ทดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน ($\bar{X} = 4.50$)

3.1.3 การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ครั้งที่ 3 เพื่อประเมินการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในวันที่ 19 สิงหาคม 2556 เพื่อประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ดังปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ครั้งที่ 3 เพื่อประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สาระสำคัญของแผนการเรียนรู้			
- สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.87	0.35	มากที่สุด
- มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.75	0.46	มากที่สุด
- แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	4.87	0.35	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้			
- มีความสอดคล้องกับเนื้อหา	4.62	0.51	มากที่สุด
- มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.75	0.46	มากที่สุด
- ระบุพฤติกรรมที่	4.86	0.35	มากที่สุด
- สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้	4.62	0.51	มากที่สุด
3. ด้านเนื้อหา			
- เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาและทันสมัย	4.51	0.53	มากที่สุด
- เนื้อหาเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.62	0.51	มากที่สุด
- เนื้อหาสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.62	0.51	มากที่สุด
- เนื้อหามีความชัดเจนเข้าใจง่าย น่าสนใจ	4.75	0.46	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้			
- มีการฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียน	4.62	0.51	มากที่สุด
- สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์	4.87	0.35	มากที่สุด
- เรียงลำดับขั้นตอนการดำเนินการชัดเจน	4.87	0.35	มากที่สุด
- ส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
- เน้นการแสดงผลออกเพื่อการเรียนรู้	4.75	0.46	มากที่สุด
- ฝึกทักษะกระบวนการในการแก้ปัญหา	4.75	0.46	มากที่สุด
- กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและสภาพแวดล้อมของผู้เรียน	4.87	0.35	มากที่สุด
- มีเทคนิควิธีการแบบใหม่/หลากหลาย	4.75	0.46	มากที่สุด

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
5. สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้			
- มีความเหมาะสมกับเนื้อหา สอดคล้องสาระการเรียนรู้	4.87	0.35	มากที่สุด
- สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	4.62	0.51	มากที่สุด
- สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการแนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมภายใน/ภายนอกสถานศึกษา	4.75	0.46	มากที่สุด
6. การวัดประเมินผล			
- วิธีวัด เครื่องมือวัดสอดคล้องกับพฤติกรรมและผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง	4.75	0.46	มากที่สุด
- วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	0.46	มากที่สุด
- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลชัดเจน	4.50	0.53	มากที่สุด
- ครอบคลุมทุกด้านทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	4.62	0.51	มากที่สุด
- วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสมเที่ยงตรง	4.87	0.35	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.59	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 11 ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือ
กันเรียนรู้ ครั้งที่ 3 ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การติดตามผล

1. การสะท้อนผลการพัฒนา

จากผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ โรงเรียนคณนุชวิทยา ให้ครูสามารถพัฒนานักเรียนสามารถ
พัฒนาตนเอง โดยใช้กลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ คือ การศึกษาเอกสาร การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการ
การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และการ
นิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร การพัฒนาคู่มือให้สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ พบว่า

1.1 พฤติกรรมการสอนของครู ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า หลังจากผู้ร่วมวิจัย ได้ศึกษาเอกสาร ครูมี

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบ
ร่วมมือกันเรียนรู้ มีการจัดเตรียมแผนการสอนที่ดีมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม
กับระดับชั้นและวัยของนักเรียน ในขณะที่เรียนก็สร้างบรรยากาศที่ปลูกเร้าใจ ชูใจ และ
เสริมแรงให้เกิดการเรียนรู้อย่างเป็นกันเองมากขึ้นกว่าก่อนได้รับการพัฒนาทั้งนี้เพราะผู้วิจัย
และวิทยากร มีการเตรียมการและวางแผนในการอบรมเป็นอย่างดี ประกอบกับครูผู้ร่วมวิจัยมี
ความมุ่งมั่นและตั้งใจในการที่จะพัฒนาตนเอง ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียน
เกิดการเรียนรู้โดยอาศัยกระบวนการกลุ่ม ให้นักเรียน ได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมหรือสถานการณ์
ที่ครูกำหนดให้เพื่อฝึกการแก้ปัญหาและหาองค์ความรู้ด้วยตนเอง นอกจากนั้นครูยังมีการให้
นักเรียน ไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงกับชีวิตจริงได้ การวัดผลและประเมินผลจะ
ใช้วิธีการตามสภาพจริง ดูจากผลงาน และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย

1.2 การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญแบบร่วมมือกันเรียนรู้ สรุปผลการพัฒนาได้ดังนี้

ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญแบบร่วมมือกันเรียนรู้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้านความรู้
ความเข้าใจในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยใช้
วิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลการพัฒนาสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ
ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจากการทดสอบหลังการอบรมเชิง
ปฏิบัติการพบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีคะแนนร้อยละผ่านเกณฑ์ทุกคน และนอกจากนี้กลุ่มผู้ร่วม
วิจัยยังได้นำความรู้ความเข้าใจ ไปฝึกการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตาม
รูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ได้ถูกต้อง
ครบตามขั้นตอนสมบูรณ์

1.3 ด้านความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญแบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยในด้านความสามารถ
ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยการ
นิเทศแบบกัลยาณมิตร ผลการพัฒนาสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนสามารถเขียนแผนการ
จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ได้ถูกต้อง
ครอบคลุมเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และจากการสังเกตการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้พบว่า
โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ทุกแผนฯ

4. ด้านความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
แบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร
ซึ่งผู้วิจัยกับผู้เชี่ยวชาญได้ร่วมกันสังเกตพฤติกรรมการสอนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย สรุปได้ว่า กลุ่ม
ผู้ร่วมวิจัย ทุกคนมีพฤติกรรมการสอน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งมีบางรายการต้อง
ได้รับการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ การนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาใช้ให้เกิด
ประโยชน์กับนักเรียนอย่างสุดอยู่เสมอ ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน
การประเมิน เปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินผลและปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองอยู่เสมอและ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและบำรุงรักษาสื่อให้มี
ประสิทธิภาพอยู่เสมอ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง โดยนำภูมิปัญญา/บูรณา
การเข้ามามีส่วนร่วม จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดหน่วย
การเรียนรู้ได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยจึงได้
ดำเนินการพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรและสังเกตพฤติกรรมการ
สอนอีกครั้ง ซึ่งในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ เทคนิควิธีการรวมถึงการวัดผล
ประเมิน ก่อนที่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยจะดำเนินการสอน จากนั้นผู้วิจัยร่วมกับ ผู้เชี่ยวชาญได้ร่วมกัน
สังเกตพฤติกรรมการสอน ผลการพัฒนาสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีพฤติกรรมการสอน
โดยรวมอยู่ในระดับ มาก นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมตามลำดับขั้นการสอน และม
ีความสุขต่อการเรียน