

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุครธานี ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | |
|-----------|---|
| n | แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean) |
| S.D. | แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| SS | แทน ผลรวมของค่าส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares) |
| F | แทน ค่าสถิติทดสอบ F (F -test) |
| df | แทน ระดับความเป็นอิสระ(Degrees of Freedom) |
| MS | แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares) |
| * | แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุครธานี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามระดับตำแหน่ง และหน่วยงานที่สังกัด โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี โดยรวมจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี จำแนกตามระดับตำแหน่ง และหน่วยงานที่สังกัด โดยใช้ค่าความแปรปรวนทางเดียว *F*-test (One – Way ANOVA)

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี โดยทำการสรุปแต่ละประเด็นคำถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ผลปรากฏดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามระดับตำแหน่ง และหน่วยงานที่สังกัด ดังตารางที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ระดับตำแหน่ง		
1.1 ปฏิบัติการ	32	33.33
1.2 ชำนาญการ	27	28.12
1.3 ชำนาญการพิเศษ	23	23.96
1.4 เชี่ยวชาญ	14	14.59
รวม	96	100.00
2. หน่วยงานที่สังกัด		
2.1 ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี	29	30.21
2.2 สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุตรธานี	15	15.63
2.3 สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเลย	16	16.67
2.4 สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดหนองบัวลำภู	12	12.70
2.5 สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดหนองคาย	13	13.56
2.6 สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดบึงกาฬ	10	10.42
รวม	96	100.00

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 96 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นระดับตำแหน่งปฏิบัติการ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาเป็น ชำนาญการ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 28.12 ประชากรส่วนใหญ่มิมีหน่วยงานที่สังกัดศูนย์ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 30.21 รองลงมา สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเลย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุตรธานี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี โดยรวมจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

1. วิเคราะห์ระดับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 14 อุตรธานี โดยรวม ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี จำแนกเป็นรายด้านและ โดยรวม

ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับความผูกพัน
1. ด้านความต้องการพื้นฐาน	3.58	0.53	มาก
2. ด้านการสนับสนุนทางการบริหาร	3.76	0.48	มาก
3. ด้านสัมพันธภาพ	3.93	1.13	มาก
4. ด้านความก้าวหน้าในงาน	4.25	0.43	มาก
รวม	3.88	0.44	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ระดับความผูกพันของบุคลากรศูนย์ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี อยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความก้าวหน้าในงาน ($\bar{X}=4.25$) ด้าน
สัมพันธภาพ ($\bar{X}=3.93$) ด้านการสนับสนุนทางการบริหาร ($\bar{X}=3.76$) และด้านความต้องการ
พื้นฐาน ($\bar{X}=3.58$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ด้านความต้องการพื้นฐาน โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านความต้องการพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความผูกพัน
1. วัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานมีอย่างเพียงพอ	4.09	0.62	มาก
2. การจัดสถานที่ทำงานมีความสะดวกต่อการทำงานของท่าน	4.21	0.54	มาก
3. ท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมายและวิธีการทำงานในหน้าที่ของตนเองได้	3.43	0.99	ปานกลาง
4. งานที่ท่านรับผิดชอบเป็นงานที่มีความสำคัญต่อองค์การ	3.24	1.06	ปานกลาง
5. การทำงานที่องค์การนี้ทำให้ท่านได้มีโอกาสพัฒนาความรู้และความสามารถ	2.95	1.08	ปานกลาง
รวม	3.58	0.53	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ด้านความต้องการพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ระดับความผูกพันของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อและอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดสถานที่ทำงานมีความสะดวกต่อการทำงานของท่าน ($\bar{X}=4.21$) วัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานมีอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=4.09$) ท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมายและวิธีการทำงานในหน้าที่ของตนเองได้ ($\bar{X}=3.43$) งานที่ท่านรับผิดชอบเป็นงานที่มีความสำคัญต่อองค์การ ($\bar{X}=3.24$) และการทำงานที่องค์การนี้ทำให้ท่านได้มีโอกาสพัฒนาความรู้และความสามารถ ($\bar{X}=2.95$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ด้านการสนับสนุนทางการบริหาร
โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการสนับสนุนทางการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับความผูกพัน
1. ท่านตั้งใจทำงานมากขึ้นเพราะได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา	4.03	0.64	มาก
2. ท่านได้รับการยกย่องหรือชมเชยในงานที่ออกมาดีอยู่เป็นประจำ	3.50	0.99	ปานกลาง
3. ผู้บังคับบัญชาคอยดูแลเอาใจใส่ต่อท่านและช่วยท่านในการแก้ไขปัญหา	3.20	1.09	ปานกลาง
4. หน่วยงานคอยสนับสนุนให้ท่านได้รับการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.69	มาก
5. หน่วยงานมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกคน	4.12	0.55	มาก
รวม	3.76	0.48	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ด้านการสนับสนุนทางการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ระดับความผูกพันของบุคลากรศูนย์ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
เขต 14 อุตรธานี อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อและอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับ
จากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ หน่วยงานมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกคน ($\bar{X}=4.12$)
ท่านตั้งใจทำงานมากขึ้นเพราะได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา ($\bar{X}=4.03$) หน่วยงานคอย
สนับสนุนให้ท่านได้รับการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.97$) ท่านได้รับการยกย่องหรือ
ชมเชยในงานที่ออกมาดีอยู่เป็นประจำ ($\bar{X}=3.50$) และผู้บังคับบัญชาคอยดูแลเอาใจใส่ต่อท่านและ
ช่วยท่านในการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=3.20$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ด้านสัมพันธภาพ โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านสัมพันธภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับความผูกพัน
1. เพื่อนร่วมงานยอมรับความคิดเห็นของท่าน	4.12	0.55	มาก
2. การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ	4.17	0.57	มาก
3. ทำงานกับผู้บังคับบัญชาแบบพี่แบบน้อง	3.27	0.99	ปานกลาง
4. การมีกิจกรรมนอกเวลางานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน	3.73	0.91	มาก
5. ผู้บังคับบัญชาให้การยอมรับความคิดเห็น	4.34	0.79	มาก
รวม	3.93	1.13	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ด้านสัมพันธภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ระดับความผูกพันของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บังคับบัญชาให้การยอมรับความคิดเห็น ($\bar{X}=4.34$) เพื่อนร่วมงานยอมรับความคิดเห็นของท่าน ($\bar{X}=4.12$) การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.17$) การมีกิจกรรมนอกเวลางานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=3.73$) และทำงานกับผู้บังคับบัญชาแบบพี่แบบน้อง ($\bar{X}=3.27$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ด้านความก้าวหน้าในงาน โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านความก้าวหน้าในงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความผูกพัน
1. หน่วยงานของท่านเอาใจใส่ดูแลสวัสดิการด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี	4.08	0.71	มาก
2. ท่านได้รับการสนับสนุนในการเลื่อนระดับเลื่อนตำแหน่ง	4.39	0.55	มาก
3. งานที่ท่านปฏิบัติอยู่นั้นมีส่วนช่วยส่งเสริมความก้าวหน้า	4.42	0.56	มาก
4. องค์กรให้ความสำคัญในงานที่ท่านรับผิดชอบ	4.43	0.59	มาก
5. ท่านได้รับการสนับสนุนในการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ	3.92	0.62	มาก
รวม	4.25	0.43	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ด้านความก้าวหน้าในงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ระดับความผูกพันของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์กรให้ความสำคัญในงานที่ท่านรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.43$) งานที่ท่านปฏิบัติอยู่นั้นมีส่วนช่วยส่งเสริมความก้าวหน้า ($\bar{X}=4.42$) ท่านได้รับการสนับสนุนในการเลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X}=4.39$) หน่วยงานของท่านเอาใจใส่ดูแลสวัสดิการด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.08$) และท่านได้รับการสนับสนุนในการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ ($\bar{X}=3.92$)

ขั้นตอนที่ 3 เปรียบเทียบความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ที่มีระดับตำแหน่ง และหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน ดังตารางที่ 9-10

ตารางที่ 9 ผลเปรียบเทียบความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 14 อุตรธานี จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ความผูกพันต่อ องค์การ	แหล่งความแปรปรวน	Df	Ss	ms	F	Sig
ด้านความต้องการ พื้นฐาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	2.016	1.008	3.121	.065
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	93	114.971	.323		
	รวม	96	116.987			
ด้านการสนับสนุน ทางการบริหาร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	.467	.229	.612	.543
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	93	113.017	.374		
	รวม	96	113.475			
ด้านสัมพันธภาพ	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	.281	.141	.298	.742
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	93	167.928	.472		
	รวม	96	168.209			
ด้านความก้าวหน้าใน งาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	1.363	.681	1.574	.209
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	93	154.139	.433		
	รวม	96	155.502			
รวม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	.810	.405	1.392	.250
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	93	103.523	.291		
	รวม	96	104.332			

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี จำแนกตามระดับตำแหน่ง ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีระดับตำแหน่งแตกต่างกัน มีระดับความผูกพันต่อองค์การของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความผูกพันต่อการป้องกันการของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี จำแนกตามระดับตำแหน่ง แยกต่างกัน

ความผูกพันต่อการของ บุคลากรศูนย์ป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี	ระดับตำแหน่ง											
	ปฏิบัติการ		แปลผล		จำนวนการ		แปลผล		จำนวนการ		แปลผล	
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	พิเศษ	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล	
1. ด้านความต้องการพื้นฐาน	3.83	0.76	มาก	3.95	0.82	มาก	3.60	0.87	มาก	3.74	0.77	มาก
2. ด้านการสนับสนุนทางการ บริหาร	3.70	0.78	มาก	3.52	0.74	มาก	3.68	0.81	มาก	3.81	0.74	มาก
3. ด้านสัมพันธภาพ	3.10	0.82	ปานกลาง	3.33	1.01	ปานกลาง	3.32	0.90	ปานกลาง	3.33	1.01	ปานกลาง
4. ด้านความก้าวหน้าในงาน	3.11	1.12	ปานกลาง	2.89	1.25	ปานกลาง	3.10	1.13	ปานกลาง	3.12	1.17	ปานกลาง
รวม	3.62	0.82	มาก	3.65	0.91	มาก	3.60	0.84	มาก	3.67	0.83	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์ป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ปฏิบัติการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน
ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.83$)และอยู่ใน
ระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านสัมพันธภาพมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.10$)

ชำนาญการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.90$) และอยู่ใน
ระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านความก้าวหน้าในงานมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.89$)

ชำนาญการพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการสนับสนุนทางการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} =$
3.68) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านความก้าวหน้าในงานมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.10$)

อาวุโส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน
ระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการสนับสนุนทางการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.81$) และอยู่ใน
ระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านความก้าวหน้าในงานมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.12$)

ตารางที่ 11 ผลเปรียบเทียบความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัย เขต 14 อุตรธานี จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ความผูกพันต่อ องค์กร	แหล่งความแปรปรวน	Df	Ss	ms	F	Sig
ด้านความ ต้องการพื้นฐาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	.872	.436	1.337	.264
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	91	116.115	.326		
	รวม	96	116.987			
ด้านการ สนับสนุน ทางการบริหาร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	.374	.187	.500	.607
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	91	133.101	.374		
	รวม	96	133.457			
ด้านสัมพันธภาพ	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	1.077	.539	1.147	.319
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	91	167.132	.469		
	รวม	96	168.209			
ด้าน ความก้าวหน้า ในงาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	1.088	.544	1.254	.287
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	91	154.414	.434		
	รวม	96	155.502			
รวม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	.111	.056	.190	.829
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	91	104.221	.293		
	รวม	96	104.332			

จากตารางที่ 11 พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความผูกพันต่อองค์กร
ของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด
โดยรวมและรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน มีระดับความผูกพันต่อ
ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานีไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความผูกพันต่อการของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 14 อุตรดิตถ์ จำแนกตามหน่วยงานที่ตั้งสังกัด

แตกต่างกัน

ความผูกพันต่อการของ บุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย เขต 14 อุตรดิตถ์	ศูนย์ป้องกันและ บรรเทาสาธารณ ภัยเขต 14 อุตรดิตถ์		สำนักงาน ป้องกันและ บรรเทาสา ธารณภัยจังหวัด อุตรดิตถ์		สำนักงาน ป้องกันและ บรรเทาสา ธารณภัยจังหวัด เลย		สำนักงานป้องกัน และบรรเทาสา ธารณภัยจังหวัด หนองบัวลำภู		สำนักงานป้องกัน และบรรเทาสา ธารณภัยจังหวัด หนองคาย		สำนักงานป้องกัน และบรรเทาสา ธารณภัยจังหวัด บึงกาฬ	
	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D
1. ด้านความต้องการพื้นฐาน	3.99	0.78	3.85	0.78	3.82	0.74	3.74	0.82	3.84	0.88	3.85	0.87
2. ด้านการสนับสนุนทางการ บริหาร	3.84	0.77	3.62	0.79	3.68	0.77	3.69	0.72	3.70	0.89	3.66	0.88
3. ด้านสัมพันธ์ภาพ	3.25	0.82	3.20	0.82	3.15	0.90	3.48	0.89	3.35	0.89	3.33	0.89
4. ด้านความก้าวหน้าในงาน	3.11	0.82	3.42	0.73	2.85	1.12	2.92	1.50	2.75	1.10	2.63	1.33
รวม	3.69	0.80	3.76	0.74	3.56	0.81	3.69	0.88	3.64	0.85	3.60	0.89

จากตารางที่ 12 พบว่า ความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 14 อุดรธานี จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.90$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านความก้าวหน้าในงานมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.11$)

สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.85$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านสัมพันธภาพมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.20$)

สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.82$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านความก้าวหน้าในงานมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.85$)

สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดหนองบัวลำภู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.74$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านการจูงใจให้สิ่งตอบแทนมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.92$)

สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.84$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านความก้าวหน้าในงานมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.75$)

สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดบึงกาฬ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.85$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านความก้าวหน้าในงานมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.63$)

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุดรธานี ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 13 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรศูนย์
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. ด้านความต้องการพื้นฐาน	
1.1 ควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำงานที่พร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน	36
1.2 ควรมีสวัสดิการช่วยเหลือค่าครองชีพ และที่อยู่อาศัย	28
1.3 การได้รับทราบเป้าหมายหรือความคาดหวังในการทำงาน	23
2. ด้านการสนับสนุนทางการบริหาร	
2.1 ควรมีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ยุติธรรม	41
2.2 ควรมีการเลื่อนตำแหน่งเมื่อผลงานที่โดดเด่น	30
2.3 การได้รับมอบหมายงานที่ทำทลายจากหัวหน้าอยู่เสมอ	25
3. ด้านสัมพันธภาพ	
3.1 ควรได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานในการปรึกษาหารือปัญหาต่างๆ	63
3.2 ควรได้รับการชื่นชมจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน	33
4. ด้านความก้าวหน้าในงาน	
4.1 ควรมีการพิจารณาเพื่อเลื่อนตำแหน่งตามผลงานหรือความสามารถ	38
4.2 ควรมีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพให้กับบุคลากร	35
4.3 ควรมีการฝึกอบรมและพัฒนาอย่างเป็นระบบเหมาะสมกับหน้าที่ความ รับผิดชอบ	23

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความผูกพันต่อ
องค์กรของบุคลากรศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 14 อุตรธานี แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความต้องการพื้นฐาน มีข้อเสนอแนะจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
ได้แก่ ควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำงานที่พร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน ควรมีสวัสดิการ
ช่วยเหลือค่าครองชีพ และที่อยู่อาศัย และการได้รับทราบเป้าหมายหรือความคาดหวังในการทำงาน

2. ด้านการสนับสนุนทางการบริหาร มีข้อเสนอแนะจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไป
หาน้อย ได้แก่ ควรมีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ยุติธรรม ควรมีการเลื่อนตำแหน่งเมื่อผลงานที่
โดดเด่น และการได้รับมอบหมายงานที่ทำทลายจากหัวหน้าอยู่เสมอ

3. ด้านสัมพันธภาพ มีข้อเสนอแนะจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานในการปรึกษาหารือปัญหาต่างๆ และควรได้รับการชื่นชมจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน

4. ด้านความก้าวหน้าในงาน มีข้อเสนอแนะจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการพิจารณาเพื่อเลื่อนตำแหน่งตามผลงานหรือความสามารถ ควรมีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพให้กับบุคลากร และควรมีการฝึกอบรมและพัฒนาอย่างเป็นระบบเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY