

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อสารความหมาย ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ F (F - distribution)
sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้
ระยะที่ 1 ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

1.1 วิเคราะห์ค่าความถี่ และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวม
และรายด้าน

1.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำแนกตามตำแหน่ง และ
ขนาดสถานศึกษา

1.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

1.1 วิเคราะห์ค่าความถี่ และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนก
ตามตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง
และขนาดสถานศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 341 คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา	7	2.05
ผู้บริหารสถานศึกษา	19	5.57
ครูผู้สอน	315	92.38
รวม	341	100.00

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 341 คน)	ร้อยละ
2. ขนาดสถานศึกษา		
สถานศึกษาขนาดเล็ก	38	11.14
สถานศึกษาขนาดกลาง	94	27.57
สถานศึกษาขนาดใหญ่	132	38.71
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	77	22.58
รวม	341	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพตำแหน่งเป็น
ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.38 รองลงมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.57
และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38.71 รองลงมาสถานศึกษา
ขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.57

1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวม และรายด้าน

ปรากฏดังตารางที่ 4 – 8

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านบริหารวิชาการ	3.97	0.62	มาก
2. ด้านบริหารงบประมาณ	3.91	0.64	มาก
3. ด้านบริหารบุคคล	3.95	0.60	มาก
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	3.91	0.61	มาก
รวม	3.94	0.62	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{x} = 3.97$) ด้านบริหารบุคคล ($\bar{x} = 3.95$) ด้านบริหารงบประมาณและด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 3.91$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารวิชาการ จำแนกเป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ด้านบริหารวิชาการ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษาจัดให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน จัดทำและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.18	0.44	มาก
2. สถานศึกษาให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และ มีความหลากหลาย ตามความต้องการของผู้เรียน	3.91	0.59	มาก
3. สถานศึกษาบริหารจัดการ พัฒนาระบบการ เรียนรู้ โดยจัดชั้นเรียนที่สอดคล้องกับสภาพผู้เรียน	3.96	0.65	มาก
4. สถานศึกษา วัด ประเมินผล ด้วยรูปแบบและวิธีการ ที่สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้และ กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.93	0.70	มาก
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้น เรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.94	0.70	มาก
6. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการ จัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.96	0.65	มาก
7. สถานศึกษาจัดระบบการนิเทศ ติดตามงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	3.90	0.60	มาก
8. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้จาก ภายในและภายนอกสถานศึกษา ตลอดจนนำภูมิ ปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.95	0.66	มาก

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ด้านบริหารวิชาการ	\bar{x}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
9. สถานศึกษาจัดแหล่งเรียนการนิเทศการศึกษาและ แนวการศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน	3.88	0.66	มาก
10. สถานศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร สถานศึกษา	3.97	0.65	มาก
11. สถานศึกษาให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.00	0.59	มาก
12. สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการ พัฒนางานวิชาการกับหน่วยงานอื่น ๆ	4.03	0.63	มาก
13. สถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัด การศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชนและ สถาบันการศึกษาอื่น ๆ	4.00	0.50	มาก
รวม	3.97	0.62	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารวิชาการ โดยรวมมีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สถานศึกษาจัดให้ครูและผู้มีส่วน
เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.18$) สถานศึกษาสร้าง
เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับหน่วยงานอื่น ๆ ($\bar{x} = 4.03$) สถานศึกษา
ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอและสถานศึกษาจัดให้มีการ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชนและสถาบันการศึกษาอื่น ๆ
($\bar{x} = 4.00$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการการศึกษา
 ชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
 ด้านบริหารงบประมาณ จำแนกเป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาชั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ด้านบริหารงบประมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
1. สถานศึกษาจัดให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมจัดทำ แผนกลยุทธ์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ แผนปฏิบัติการประจำปี	3.76	0.63	มาก
2. สถานศึกษาจัดทำงบประมาณและจัดสรรงบประมาณที่ สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรมหลักของสถานศึกษา	3.88	0.61	มาก
3. สถานศึกษาเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณของ สถานศึกษาเป็นไปตามประเภทและรายการที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ	3.94	0.66	มาก
4. สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบการใช้ เงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.99	0.65	มาก
5. สถานศึกษาประเมินผลการใช้เงินงบประมาณและ ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.65	มาก
6. สถานศึกษาระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อ สนับสนุนการบริหารจัดการของสถานศึกษา	3.86	0.64	มาก
7. สถานศึกษาจัดทำบัญชี รายการทางการเงิน งบ การเงิน อย่างเป็นระบบ และตรวจสอบได้	3.96	0.67	มาก
8. สถานศึกษาจัดทำฐานข้อมูลทะเบียนคุณสិรินทร์พย์ ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.98	0.64	มาก
9. สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อ การวางแผนจัดทำและจัดหาพัสดุ	3.94	0.63	มาก

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาด้านบริหารงบประมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
10. สถานศึกษามีการควบคุม ดูแล บำรุงรักษาและ จำหน่ายพัสดุอย่างเป็นระบบ	3.92	0.66	มาก
รวม	3.91	0.64	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงบประมาณ โดยรวมมีความคิด
เห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำแผนการ
ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 3.99$)
สถานศึกษาจัดทำฐานข้อมูลทะเบียนคุณสិทธิ์พย์ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.98$)
และสถานศึกษาจัดทำบัญชี รายการทางการเงิน งบการเงิน อย่างเป็นระบบ และตรวจสอบได้
($\bar{x} = 3.96$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการการศึกษาขั้น
พื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
ด้านบริหารบุคคล จำแนกเป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ด้านบริหารบุคคล	\bar{x}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
1. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรา กำลังคนของสถานศึกษา	4.02	0.56	มาก
2. สถานศึกษามีการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการ ครูของสถานศึกษา	3.91	0.56	มาก
3. สถานศึกษามีการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของครู	3.96	0.52	มาก
4. สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านวินัย การรักษาวินัย และการออกจากราชการ อย่างเคร่งครัด	3.82	0.59	มาก
5. สถานศึกษาจัดทำภาระงานสำหรับครู และบุคลากร ทางการศึกษาของสถานศึกษา	3.98	0.61	มาก
6. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาครูให้สอดคล้องกับ ความต้องการในการพัฒนาตนเอง	3.90	0.68	มาก
7. สถานศึกษาจัดบุคลากรให้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับ ความรู้ ความสามารถ	3.93	0.63	มาก
8. สถานศึกษาแจ้งภาระงานก่อนมอบหมายให้ปฏิบัติ และมีการจัดทำมาตรฐานคุณภาพงาน	3.89	0.60	มาก
9. สถานศึกษาพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพของงาน	3.89	0.62	มาก
10. สถานศึกษาจัดทำฐานข้อมูล เพื่อจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรภายในสถานศึกษา	3.97	0.60	มาก
11. สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ โดยยึด ระเบียบวินัยและการรักษาวินัยตามมาตรฐานวิชาชีพ	4.19	0.59	มาก
รวม	3.95	0.60	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารบุคคล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดระเบียบวินัยและการรักษาวินัยตามมาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.19$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) และสถานศึกษาจัดทำภาระงานสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.98$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ด้านบริหารงานทั่วไป	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในระบบงานธุรการเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน	4.00	0.60	มาก
2. สถานศึกษาสนับสนุนข้อมูล รับทราบ หรือ ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.96	0.48	มาก
3. สถานศึกษาจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่น ๆ และเขตพื้นที่การศึกษา	3.69	0.62	มาก
4. สถานศึกษาจัดระบบงานที่ส่งเสริม สนับสนุน งานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป	3.94	0.59	มาก

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาด้านบริหารงานทั่วไป	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
5. สถานศึกษาดูแล พัฒนาอาคาร สถานที่ และ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มั่นคง ปลอดภัย และพร้อมใช้ประโยชน์	3.88	0.67	มาก
6. สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการ สำมะโนผู้เรียนในเขตพื้นที่บริการ	3.89	0.63	มาก
7. สถานศึกษาส่งเสริมและประสานงานการศึกษาใน ระบบ นอก ระบบและตามอรรถาศัย	3.86	0.63	มาก
8. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ชุมชน มีส่วนร่วมในการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาในการเข้าเรียน	3.95	0.63	มาก
9. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์ จริงและฝึกการปฏิบัติ เพื่อให้นักเรียนทำได้ คิดเป็น และทำเป็น	3.92	0.67	มาก
10. สถานศึกษาให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดระบบ ควบคุมภายใน	3.91	0.66	มาก
11. สถานศึกษาเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ผลงานของ สถานศึกษา ให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบ	3.91	0.61	มาก
12. สถานศึกษาจัดระบบให้บริการสาธารณะแก่ชุมชน และหน่วยงานที่ร้องขอ	4.05	0.57	มาก
รวม	3.91	0.61	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานทั่วไป โดยรวมมีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สถานศึกษาจัดระบบให้บริการ
สาธารณะแก่ชุมชน และหน่วยงานที่ร้องขอ ($\bar{x} = 4.05$) สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศ
มาประยุกต์ใช้ในระบบงานธุรการเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.00$) และสถานศึกษา

สนับสนุนข้อมูล รับประทาน หรือดำเนินการตามมติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
($\bar{x} = 3.96$)

1.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ที่มีตำแหน่งและขนาด
สถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 9 - 20



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหาร จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา	ตำแหน่ง							
	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา		ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านบริหารวิชาการ	3.65	0.20	4.31	0.42	3.96	0.40	3.97	0.62
2. ด้านบริหารงบประมาณ	3.61	0.20	4.31	0.46	3.89	0.43	3.91	0.64
3. ด้านบริหารบุคคล	3.60	0.15	4.28	0.44	3.94	0.38	3.95	0.60
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	3.63	0.21	4.27	0.43	3.90	0.39	3.91	0.61
โดยรวม	3.62	0.16	4.29	0.41	3.92	0.38	3.94	0.62

จากตารางที่ 9 พบว่า การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{x} = 3.97$) ด้านบริหารบุคคล ($\bar{x} = 3.95$) ด้านบริหารงบประมาณและด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 3.91$)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่ง พบว่า

ประธานคณะกรรมการฯ เห็นว่าบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีการดำเนินงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{x} = 3.65$) ด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 3.63$) และด้านบริหารงบประมาณ ($\bar{x} = 3.61$)

ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร เห็นว่าบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ และด้านบริหารงบประมาณ ($\bar{x} = 3.31$) ด้านบริหารบุคคล ($\bar{x} = 3.28$) และด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 3.27$)

ครูผู้สอน เห็นว่าบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{x} = 3.96$) ด้านบริหารบุคคล ($\bar{x} = 3.94$) และด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 3.90$)

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 27 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการ การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา									
	สถานศึกษาขนาดเล็ก		สถานศึกษาขนาดกลาง		สถานศึกษาขนาดใหญ่		สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านบริหารวิชาการ	3.93	0.45	3.91	0.41	3.91	0.35	4.17	0.40	3.97	0.62
2. ด้านบริหารงบประมาณ	3.84	0.44	3.87	0.46	3.83	0.38	4.13	0.42	3.91	0.64
3. ด้านบริหารบุคคล	3.97	0.43	3.89	0.40	3.89	0.33	4.12	0.39	3.95	0.60
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	3.88	0.46	3.83	0.39	3.85	0.34	4.14	0.41	3.91	0.61
โดยรวม	3.90	0.42	3.87	0.39	3.87	0.33	4.14	0.38	3.94	0.62

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารจัดการการศึกษา ชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{X}=3.97$) ด้านบริหารบุคคล ($\bar{X}=3.95$) ด้านบริหารงบประมาณและด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{X}=3.91$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก เห็นว่าบริหารจัดการการศึกษาชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารบุคคล ($\bar{X}=3.97$) ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{X}=3.93$) และด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{X}=3.88$)

สถานศึกษาขนาดกลาง เห็นว่าบริหารจัดการการศึกษาชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{X}=3.91$) ด้านบริหารบุคคล ($\bar{X}=3.89$) และด้านบริหารงบประมาณ ($\bar{X}=3.87$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่ เห็นว่าบริหารจัดการการศึกษาชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{X}=3.91$) ด้านบริหารบุคคล ($\bar{X}=3.89$) และด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{X}=3.85$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ เห็นว่าบริหารจัดการการศึกษาชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{X}=4.17$) ด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{X}=4.14$) และด้านบริหารงบประมาณ ($\bar{X}=4.13$)

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำแนกตามตำแหน่งที่
แตกต่างกัน

ความคิดเห็นที่มีต่อการ บริหารจัดการการศึกษาขั้น พื้นฐานของสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.885	2	1.443	9.269	0.000*
	ภายในกลุ่ม	52.601	338	0.156		
	รวม	55.486	340			
ด้านบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.665	2	1.832	10.192	0.000*
	ภายในกลุ่ม	60.765	338	0.180		
	รวม	64.430	340			
ด้านบริหารบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.019	2	1.510	10.555	0.000*
	ภายในกลุ่ม	48.345	338	0.143		
	รวม	51.364	340			
ด้านบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3.013	2	1.507	9.702	0.000*
	ภายในกลุ่ม	52.484	338	0.155		
	รวม	55.497	340			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.128	2	1.564	11.105	0.000*
	ภายในกลุ่ม	47.596	338	0.141		
	รวม	50.723	340			

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{sig} \leq 0.05$)

จากตารางที่ 11 พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร
จัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 27 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพบความ
แตกต่างจึงมีการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ดังตารางที่

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งที่แตกต่างกัน

ตำแหน่ง	\bar{X}	การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา		
		ประธานคณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	ครูผู้สอน
	\bar{X}	3.60	4.28	3.94
ประธานคณะกรรมการฯ	3.60	-	0.68*	0.34
ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	4.28		-	0.34*
ครูผู้สอน	3.94			-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารเห็นว่าความคิดเห็นของบุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 แตกต่างกับประธานคณะกรรมการฯ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารจัดการการศึกษา
 ชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 27 ด้านบริหารวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งที่แตกต่างกัน

ตำแหน่ง	\bar{X}	การบริหารจัดการการศึกษาชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา		
		ประธานคณะ กรรมการฯ	ผู้บริหาร/ผู้ช่วย ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
	\bar{X}	3.65	4.31	3.96
ประธานคณะ กรรมการฯ	3.65	-	0.66*	0.31
ผู้บริหาร/ผู้ช่วย ผู้บริหาร	4.31		-	0.35*
ครูผู้สอน	3.96			-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารเห็นว่าความคิดเห็นของบุคลากรมีความ
 คิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาชั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารวิชาการแตกต่างกับประธานคณะกรรมการฯ และ
 ครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
ด้านบริหารงบประมาณ จำแนกตามตำแหน่งที่แตกต่างกัน

ตำแหน่ง	\bar{X}	การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา		
		ประธานคณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	ครูผู้สอน
	\bar{X}	3.61	4.31	3.89
ประธานคณะกรรมการฯ	3.61	-	0.70*	0.28
ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	4.31		-	0.42*
ครูผู้สอน	3.89			-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารเห็นว่าความคิดเห็นของบุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงบประมาณแตกต่างกับประธานคณะกรรมการฯ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง		การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา		
		ประธานคณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	ครูผู้สอน
	\bar{X}	3.60	4.28	3.94
ประธานคณะกรรมการฯ	3.60	-	0.69*	0.34
ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	4.28		-	0.34*
ครูผู้สอน	3.94			-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารเห็นว่าความคิดเห็นของบุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานบุคคล แตกต่างกับประธานคณะกรรมการฯ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้าน
บริหารงานทั่วไป จำแนกตามตำแหน่งที่แตกต่างกัน

ตำแหน่ง	\bar{X}	การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา		
		ประธานคณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร/ผู้ช่วย ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
	\bar{X}	3.63	4.27	3.90
ประธานคณะกรรมการฯ	3.63	-	0.64*	0.27
ผู้บริหาร/ผู้ช่วย ผู้บริหาร	4.27		-	0.37*
ครูผู้สอน	3.90			-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารเห็นว่าความคิดเห็นของบุคลากรมีความ
คิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานทั่วไปแตกต่างกับประธานคณะกรรมการฯ และ
ครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำแนกตามขนาด
สถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ความคิดเห็นที่มีต่อการ บริหารจัดการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.909	3	1.303	8.514	0.000*
	ภายในกลุ่ม	51.577	337	0.153		
	รวม	55.486	340			
ด้านบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4.883	3	1.628	9.212	0.000*
	ภายในกลุ่ม	59.547	337	0.177		
	รวม	64.430	340			
ด้านบริหารบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.032	3	1.011	7.047	0.000*
	ภายในกลุ่ม	48.332	337	0.143		
	รวม	51.364	340			
ด้านบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	5.348	3	1.783	11.981	0.000*
	ภายในกลุ่ม	50.148	337	0.149		
	รวม	55.497	340			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.188	3	1.396	10.108	0.000*
	ภายในกลุ่ม	46.536	337	0.138		
	รวม	50.723	340			

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{sig} \leq 0.05$)

จากตารางที่ 17 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 เมื่อพบความแตกต่างจึงมีการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่
ด้วยวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 18 - 22

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ขนาดสถานศึกษา		การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{x}	3.90	3.87	3.87	4.14
ขนาดเล็ก	3.90	-	0.03	0.03	0.24*
ขนาดกลาง	3.87		-	0.00	0.27*
ขนาดใหญ่	3.87			-	0.27*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.14				-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
ด้านบริหารวิชาการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ขนาดสถานศึกษา		การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.93	3.91	3.91	4.17
ขนาดเล็ก	3.93	-	0.02	0.02	0.24*
ขนาดกลาง	3.91		-	0.00	0.26*
ขนาดใหญ่	3.91			-	0.26*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.17				-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
ด้านบริหารวิชาการ แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษา
ขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงบประมาณ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ขนาดสถานศึกษา		การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.84	3.87	3.83	4.13
ขนาดเล็ก	3.84	-	0.03	0.00	0.29*
ขนาดกลาง	3.87		-	0.03	0.27*
ขนาดใหญ่	3.83			-	0.30*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.13				-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงบประมาณ แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ขนาดสถานศึกษา		การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.97	3.89	3.89	4.12
ขนาดเล็ก	3.97	-	0.08	0.07	0.15
ขนาดกลาง	3.89		-	0.00	0.23*
ขนาดใหญ่	3.89			-	0.23*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.12				-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานบุคคล แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานทั่วไป จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ขนาดสถานศึกษา		การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.88	3.83	3.85	4.14
ขนาดเล็ก	3.88	-	0.05	0.03	0.27*
ขนาดกลาง	3.83		-	0.02	0.31*
ขนาดใหญ่	3.85			-	0.29*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.14				-

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านบริหารงานทั่วไป แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ตารางที่ 23 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการ
บริหารวิชาการ

ข้อ	ข้อเสนอแนะด้านการบริหารวิชาการ	ความถี่
1.	สถานศึกษาควรส่งเสริมและจัดหาสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ ในพื้นที่	8
2.	ควรสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษา โดยมีการประชาสัมพันธ์และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ความรู้และอบรมให้กับผู้เรียน	6
3.	ควรสนับสนุนให้ประชาชน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนร่วมต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ของสถานศึกษา โดยเน้นการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	3
4.	สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่เหมาะสม และควรส่งเสริมการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสำหรับผู้เรียน	2
	รวม	19

จากตารางที่ 23 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการบริหารวิชาการ ส่วนใหญ่เห็นว่าสถานศึกษาควรส่งเสริมและจัดหาสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ ในพื้นที่ (ความถี่ 8) ควรสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษา โดยมีการประชาสัมพันธ์และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ความรู้ และอบรมให้กับผู้เรียน (ความถี่ 6)

และควรสนับสนุนให้ประชาชน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนร่วมต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา โดยเน้นการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง (ความถี่ 3)

ตารางที่ 24 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการบริหารงบประมาณ

ข้อ	ข้อเสนอแนะด้านการบริหารงบประมาณ	ความถี่
1.	สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาอย่างโปร่งใส	5
2.	สถานศึกษาควรพิจารณาเห็นชอบแนวทางการปฏิบัติการจัดหารายได้และการบริหารรายได้ของสถานศึกษา	4
3.	สถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคคลต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาเพื่อการวางแผนงานด้านงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ	1
	รวม	10

จากตารางที่ 24 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการบริหารงบประมาณ ส่วนใหญ่เห็นว่าสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาอย่างโปร่งใส (ความถี่ 5) สถานศึกษาควรพิจารณาเห็นชอบแนวทางการปฏิบัติการจัดหารายได้และการบริหารรายได้ของสถานศึกษา (ความถี่ 4) และสถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคคลต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาเพื่อการวางแผนงานด้านงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ (ความถี่ 1)

ตารางที่ 25 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการ
บริหารบุคคล

ข้อ	ข้อเสนอแนะด้านการบริหารบุคคล	ความถี่
1.	สถานศึกษาควรพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง บุคคลเพื่อปฏิบัติงานในตำแหน่งอัตรากำลังหรืออัตรากำลังชั่วคราวของ สถานศึกษาอย่างเป็นธรรม และ โปร่งใส	9
2.	สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประพฤติปฏิบัติตามระเบียบวินัย มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ อย่างเคร่งครัด	4
3.	สถานศึกษาควรให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์และการร้อง ทุกข์ของ บุคคล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อเขตพื้นที่ การศึกษาในประเด็นการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสมต่างๆ	2
4.	สถานศึกษาควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญ และกำลังใจแก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสมตามความรู้ ความสามารถ	1
	รวม	16

จากตารางที่ 25 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการบริหาร
บุคคล ส่วนใหญ่มีเห็นว่าสถานศึกษาควรพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง
บุคคลเพื่อปฏิบัติงานในตำแหน่งอัตรากำลังหรืออัตรากำลังชั่วคราวของสถานศึกษาอย่างเป็นธรรม
และ โปร่งใส (ความถี่ 9) รองลงมา คือ สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษา ประพฤติปฏิบัติตามระเบียบวินัย มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ
อย่างเคร่งครัด (ความถี่ 4) และสถานศึกษาควรให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์
และการร้องทุกข์ของ บุคคล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อเขตพื้นที่การศึกษาใน
ประเด็นการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสมต่างๆ (ความถี่ 2)

ตารางที่ 26 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
ด้านการบริหารงานทั่วไป

ข้อ	ข้อเสนอแนะด้านการบริหารงานทั่วไป	ความถี่
1.	สถานศึกษาควรพิจารณาเห็นชอบในการปรับปรุงการจัดระบบ โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีความทันสมัยสอดคล้อง กับระบบการบริหารงานสมัยใหม่	7
2.	สถานศึกษาควรพิจารณาเห็นชอบแผนการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา ของสถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักโดยทั่วไปโดยใช้สื่อประเภทต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต วิทยุชุมชน เอกสาร โบรชัวร์ต่าง ๆ	5
3.	สถานศึกษาควรส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับ ชุมชน โดยเน้นการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมพัฒนาโรงเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา และประเพณีที่ สำคัญต่าง ๆ	3
5.	สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการส่งเสริมการ ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	2
	รวม	17

จากตารางที่ 26 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการบริหารงาน
ทั่วไป ส่วนใหญ่มีเห็นว่าสถานศึกษาควรพิจารณาเห็นชอบในการปรับปรุงการจัดระบบ
โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับระบบการ
บริหารงานสมัยใหม่ (ความถี่ 7) รองลงมา คือ สถานศึกษาควรพิจารณาเห็นชอบแผนการ
ประชาสัมพันธ์งานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักโดยทั่วไปโดยใช้สื่อประเภทต่าง ๆ
เช่น อินเทอร์เน็ต วิทยุชุมชน เอกสาร โบรชัวร์ต่าง ๆ (ความถี่ 5) และสถานศึกษาควรส่งเสริม
การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยเน้นการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น
กิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมพัฒนาโรงเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา และประเพณีที่สำคัญ
ต่าง ๆ (ความถี่ 3)

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ผลจากการวิจัยในระยะที่ 1 จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่
เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ที่มีค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้ายของแต่ละด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ เกี่ยวกับสถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนการนิเทศ
การศึกษาแนะแนวการศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการ
เรียนการสอน
2. ด้านการบริหารงบประมาณ สถานศึกษาจัดให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วม
จัดทำแผนกลยุทธ์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้เกิด
ประสิทธิภาพ
3. การบริหารงานบุคคล สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านวินัย การรักษาวินัย
และการออกจากราชการ อย่างเคร่งครัดได้อย่างไร
4. การบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของ
สถานศึกษา และระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเชื่อม โยงกับสถานศึกษาอื่น ๆ และเขตพื้นที่
การศึกษา

ผู้วิจัยได้นำประเด็นเกี่ยวกับการวิจัยในระยะที่ 1 ดังกล่าวไปสร้างเป็นแบบ
สัมภาษณ์เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาขั้น
พื้นฐานของสถานศึกษา และผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์บุคคลผู้มีความรู้
ประสบการณ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญในงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน ดังนี้

1. นายสมเกียรติ พันธ์แสน ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
โรงเรียนสตรีศึกษา
2. ดร.สถาพร มงคลศรีสวัสดิ์ ตำแหน่ง ประธานกรรมการสถานศึกษา
โรงเรียนขัติยะวงษา
3. ดร.เจตย ภูมิพันธ์ ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย
4. นายกัมพล พันธ์แสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโรงเรียนสตรีศึกษา
5. นายชัชวาล พิษสิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนขัติยะวงษา
6. ดร.ปรีดา ลำมะนา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย

7. นายประวิทย์ จิตศีล ตำแหน่งครู โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย
8. นางพวงเพชร นรทีทาน ตำแหน่ง ครู คศ. 1 โรงเรียนจัตติยะวงษา
9. นางศศิวิมล เอี่ยมแบน ตำแหน่งครู โรงเรียนสตรีศึกษา

ซึ่งผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ปรากฏดังนี้

ด้านการบริหารงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่า สถานศึกษาควรมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ ส่งเสริมบุคลากรผู้มีความรู้ที่สามารถทำหน้าที่ในการนิเทศการศึกษา และการแนะแนวความรู้ในด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียน ส่งเสริมความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้ผู้เรียน ได้เข้าร่วมกิจกรรมตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพขั้นสูงสุด ซึ่งปรากฏดังผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“... สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการเรียน มีการสอน English Program และภาษาอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้นเพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ ABC ในปี 2558 นอกจากนี้ในการพัฒนาผู้เรียนนั้นการจัดทำระบบช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่พร้อมสำหรับการเรียน สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมงานระบบช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านตัวผู้เรียน และด้านวิชาการ โดยส่งเสริมการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเน้นการให้ความช่วยเหลือด้านการนิเทศการศึกษา และการแนะแนวทางจากผู้มีประสบการณ์ หรือบุคลากรที่ได้รับแต่งตั้ง ซึ่งจะช่วยยกระดับความสามารถของนักเรียนให้สูงขึ้นด้วย ...”

(นายสมเกียรติ พิณแสน, 18 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สภาพการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาแต่ละแห่งในพื้นที่ส่วนใหญ่เน้นนโยบายการสร้างโรงเรียนในฝันซึ่ง เน้นการสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนได้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ เรียนด้วยความสนุกสนาน ไม่ใช่การท่องจำ เน้นพัฒนาเด็กให้รู้คุณค่าในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม พัฒนากลุ่มสาระ ทำอย่างไรให้เด็กใส่ใจรักการเรียน มุ่งให้เด็กใฝ่รู้ใฝ่เรียน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากบุคคลต่าง ๆ ในพื้นที่ ซึ่งสถานศึกษา ควรเน้นการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มุ่งการให้ผู้มีส่วนร่วมต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในการนิเทศ การศึกษา โดยนำแนวทางของระบบการช่วยเหลือนักเรียนเข้ามาส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ...”

(ดร.สถาพร มงคลศรีสวัสดิ์, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาต่าง ๆ ควรมีการดำเนินงานวิชาการที่เน้นพัฒนาวิชาการ เกี่ยวกับ สมรรถนะนักเรียน โดยเฉพาะเด็กที่เข้ามาเรียน ควรมีการสอบคัดเลือก ส่งเสริมและเน้น หลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น เอื้อต่อการเรียน และนอกจากนี้จะต้องสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรสถานศึกษาในอนาคต ...”

(ดร.เฉลย ภูมิพันธ์, 19 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาต่าง ๆ ควรมีการดำเนินงานวิชาการเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐ นักเรียนต้องมาก่อนสิ่งอื่นใด เน้นการแข่งขันทักษะทุกสนามที่มีการแข่งขัน ตามความถนัด และความสนใจ ซึ่งในการสร้างความรู้นั้นนอกจากจะได้รับการส่งเสริมจากครูผู้สอนแล้ว สถานศึกษาต่าง ๆ จะต้องแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอก สำหรับ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่มีความหลากหลายสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ...”

(นายกัมพล พันแสน, 21 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาปัจจุบันมีการบริหารวิชาการ โดยควรเน้นการจัดทำระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันของสถานศึกษาต่าง ๆ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ...”

(นายชัชวาล พิษสิงห์, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สภาพการบริหารปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้หลักการบริหาร คือ การครองคน ครองคน ครองงาน ส่วนแนวทางการบริหาร คือ การวางแผน มอบหมายงานให้ตรงตามความถนัด กระตุ้น เร่งรัด นิเทศ ติดตาม สร้างขวัญกำลังใจ สร้างโอกาสให้เด็กต่างจังหวัด พัฒนาสู่อาเซียน นอกจากนี้ในการพัฒนางานวิชาการสถานศึกษาควรมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นและพัฒนาความรู้อยู่ตลอดเวลา โดยแนวทางการพัฒนานั้นจะต้องสอดคล้องกับแนวทางการจัดการด้านระบบดูแลนักเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาที่ถูกต้อง ...”

(ดร.ปริดา ลำมะนา, 22 พฤศจิกายน, 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบช่วยเหลือนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการของครู โดยเฉพาะการวิเคราะห์หลักสูตร บริหารงานวิชาการ โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน จัดสอนเสริมแก้ปัญหาให้นักเรียนคิด 0 คิด ร มส. มส. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งในการดำเนินงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมต่างๆ เข้ามาสนับสนุน ให้คำแนะนำและช่วยเหลือการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ...”

(นายประวิทย์ จิตศีล, 22 พฤศจิกายน, 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สภาพการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาแต่ละแห่งในปัจจุบันมีความหลากหลายและแตกต่างกันตามสภาพของบริบทของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาควรมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเน้นแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ มีการแนะแนวการศึกษา อย่างต่อเนื่องโดยใช้วิทยากรหรือนุเคราะห์ที่มีความเชี่ยวชาญให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียน ได้เข้าร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง”

(นางพวงเพชร นรทีทาน, 20 พฤศจิกายน, 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สภาพการบริหารวิชาการในปัจจุบันสถานศึกษาควรมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นและพัฒนาความรู้อยู่ตลอดเวลา โดยแนวทางการพัฒนานั้นจะต้องสอดคล้องกับแนวทางการจัดการด้านระบบดูแลนักเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาที่ถูกต้อง ...”

(นางศศิวิมล เอี่ยมแบน, 21 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

ด้านการบริหารงบประมาณ

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ สรุปได้ว่า สถานศึกษาควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปี เพื่อการใช้งบประมาณสำหรับโครงการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และในการดำเนินงานจะต้องให้สอดคล้องกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งปรากฏ ดังตารางผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“... สถานศึกษาบางพื้นที่มีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดสรรเพื่อพัฒนางานในสถานศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องขอความร่วมมือกับชุมชน หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณ โดยเน้นการวางแผนงานเป็นที้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุดและได้รับการยอมรับการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม ...”

(นายสมเกียรติ พิณแสน, 18 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาส่วนใหญ่ปัจจุบันต้องใช้งบประมาณที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาโรงเรียนและใช้เพื่อเป็นค่าจ่ายสำหรับอุปกรณ์การเรียนของนักเรียน ซึ่งสถานศึกษาควรมีการวางแผนงานการใช้งบประมาณให้เกิดความเหมาะสมต่อ นอกจากนี้หากมีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณควรระดมทุน โดยจัดผ้าป่าการศึกษาทุกปี ผ่านผู้ปกครอง ชุมชน นักธุรกิจ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเป็นการใช้งบประมาณเพื่อส่วนรวมอย่างแท้จริง ...”

(ดร.สถาพร มงคลศรีสวัสดิ์, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนงานงบประมาณที่เป็นปัจจุบันสามารถเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ ให้สามารถนำไปดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุทางการศึกษาที่จำเป็นได้ตามความต้องการของสถานศึกษา ...”

(ดร.เฉลย ภูมิพันธ์, 19 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรวางแผนเพื่อตัดสินใจในการอนุมัติโครงการต่าง ๆ โดยใช้งบประมาณที่มีความเหมาะสมของแต่ละโครงการ ซึ่งต้องดูที่ผลลัพธ์ว่าเด็กได้รับประโยชน์อย่างน้อยแค่ไหน ส่วนมากไม่ค่อยได้รับเงินอุดหนุนจากภายนอก มีการระดมทุนโดยการจัดทำผ้าป่าการศึกษา มีชมรมศิษย์เก่าให้ความช่วยเหลือ ...”

(นายกัมพล พื้นแสน, 21 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาส่วนใหญ่ปัจจุบันต้องใช้งบประมาณที่มีความหลากหลายเพื่อการจัดโครงการ หรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาควรมีการกำหนดตัวบุคคลเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการวางแผนงานการใช้งบประมาณให้เกิดความเหมาะสมและประสิทธิภาพต่อไป ...”

(นายชัชวาล พิษสิงห์, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... เนื่องจากปัจจุบัน พบว่า สถานศึกษาแต่ละแห่งมีภาระต่าง ๆ มากขึ้น มีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก จึงมีความจำเป็นในด้านการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ดังนั้นสถานศึกษาแต่ละแห่งควรมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่จะต้องบรรจุแผนเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยจึงจะเกิดผลดีต่อ การใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมในแต่ละปีการศึกษา ...”

(ดร.ปรีดา ล้ามะนา, 22 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบในการจัดทำงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน โครงการ ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาของสถานศึกษา ซึ่งในการบริหารงบประมาณควรเน้นเพื่อการจัดการศึกษาให้มากที่สุด ...”

(นายประวิทย์ จิตศีล, 22 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาบางแห่งเป็นสถานศึกษานาเล็กมีปัญหาในด้านการใช้งบประมาณ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาควรวางแผนการใช้งบประมาณในแต่ละปีการศึกษาอย่างเหมาะสม มีการกำหนดโครงการที่จำเป็นต่อการพัฒนาการจัดงบประมาณให้สอดคล้องกับรายรับรายจ่าย ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น ผู้ปกครอง หน่วยงาน องค์กร และภาคธุรกิจเข้ามาร่วมสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้การใช้งบประมาณเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ...”

(นางพวงเพชร นรทีทาน, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาการใช้งบประมาณ และจัดทำงบประมาณที่เป็นปัจจุบันเพื่อให้เป็นไปตามแผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาของสถานศึกษา ซึ่งในการบริหารงบประมาณควรเน้นเพื่อการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นสำคัญ ...”

(นางศศิวิมล เอี่ยมแบน, 21 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

ด้านการบริหารงานบุคคล

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล สรุปได้ว่า สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในงาน การส่งเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักความเป็นครูตามวินัย ส่งเสริมการรักษาวินัยอย่างเคร่งครัด การชี้ระเบียบที่สำคัญหากฝ่าฝืนต้องดำเนินการออกจากราชการ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสถานศึกษามุ่งหวังให้บุคลากรซึ่งเป็นครูได้เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมสืบไป ซึ่งปรากฏดังผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“... สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาทำหน้าที่ตามความรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด และเกิดประสิทธิภาพ โดยเน้นการอบรมพัฒนาคุณภาพของบุคลากรอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในบทบาทหน้าที่และเพื่อส่งเสริมงานด้านวินัยของบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ...”

(นายสมเกียรติ หินแสน, 18 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... ในการพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่สถานศึกษามีคณะกรรมการที่คอยกลั่นกรอง การคัดสรรบุคลากรที่มีคุณภาพ นอกจากนี้สถานศึกษาส่วนใหญ่จะมีการอบรมพัฒนาให้ความรู้ เกี่ยวกับคุณสมบัติของครูที่ดีตามรูปแบบการปฏิบัติตามวินัยของครู หากเกิดปัญหาด้านวินัย เกี่ยวกับการร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดผลเสียต่อวิชาชีพ บุคลากรจะต้องได้รับการพิจารณา การออกจากราชการตามกฎหมายระเบียบต่าง ๆ อย่างเคร่งครัดต่อไป ...”

(ดร.สถาพร มงคลศรีสวัสดิ์, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาปัจจุบันมีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องโดยส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อใน ระดับที่สูงขึ้น เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ มีการทำผลงานทางวิชาการ เช่น การวิจัย เพราะการ วิจัยเป็นสิ่งสำคัญ มีความคิดว่า ผู้ที่จะมาเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนในอนาคตต่อไปจะต้องจบ การศึกษาปริญญาเอกขึ้นไป แต่ส่วนที่ต้องพัฒนาควรส่งเสริมความเข้าใจในด้านวินัย และความ ตระหนักในวินัยของครูเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเคร่งครัด ...”

(ดร.เฉลย ภูมิพันธ์, 19 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรส่งเสริมการบริหารบุคลากรที่ทำหน้าที่สอน จะต้องครบตามสาระ และมีการพัฒนาครูให้ไปอบรมทุกที่ที่มีความประสงค์ แต่จะต้องมีคำอธิบายว่าไปแล้วเด็ก ได้รับประโยชน์อย่างไร มีปัญหาครุคืบถื่น เช่น ครูสาระที่ไม่ต้องการก็ได้มา แต่สาระที่ ต้องการกลับไม่ได้ คือไม่สามารถเลือกได้ และถ้าครูไม่คุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาที่ให้สอน ก็จะไม่สอน ซึ่งในการดำเนินการในอนาคตสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของ บุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการพิจารณาถึงความตระหนัก ความมีวินัยในตนเองเพื่อ ส่งเสริมความรับผิดชอบในงาน ...”

(นายกัมพล พันแสน, 21 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการส่งเสริมบทบาทหน้าที่และความ ตระหนักในความมีวินัยในตนเองอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักใน บทบาทหน้าที่และเพื่อส่งเสริมงานด้านวินัยของบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ...”

(นายชัชวาล พิษสิงห์, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สภาพการส่งเสริมด้านการบริหารบุคลากรในปัจจุบัน พบว่า สถานศึกษาแต่ละแห่งพยายามพัฒนาบุคลากร โดยส่งเสริมในด้านการพัฒนางานวิชาการ หลักสูตร และควรส่งเสริมพัฒนาวินัยของบุคลากรอย่างจริงจัง เพื่อสร้างความตระหนัก และเห็นคุณค่าแห่งการทำงานของตนเองให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป ...”

(ดร.ปรีดา ลำมะนา, 22 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน จัดอบรมพัฒนาบุคลากร สร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ส่งเสริมสนับสนุนด้านความมีวินัยในตนเอง การสร้างวินัย และความความตระหนักในความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ...”

(นายประวิทย์ จิตศิลป์, 22 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของบุคลากรด้านวินัย การปฏิบัติตนตามหน้าที่ การดำเนินงานด้านวินัย การรักษาวินัย และการออกจากราชการเพื่อสร้างความเข้าใจ และความตระหนักในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างเหมาะสมต่อไป ... ”

(นางพวงเพชร นรทีทาน, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรจัดการอบรมพัฒนาคุณภาพของบุคลากรอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในบทบาทหน้าที่และเพื่อส่งเสริมงานด้านวินัยของบุคลากรในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป ...”

(นางศศิวิมล เอี่ยมแบน, 21 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

ด้านการบริหารงานทั่วไป

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ด้านการบริหารงานทั่วไป สรุปได้ว่า สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเข้าด้วยกันเพื่อความสะดวกในการดำเนินงานช่วยเหลือ แบ่งปัน และใช้เป็นข้อมูลอันสำคัญในด้านการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีศักยภาพ ซึ่งปรากฏดังผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“... สถานศึกษาควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบงานในหน้าที่ต่าง ๆ ให้บุคลากรอย่างเหมาะสมตามความรู้ความสามารถ เพื่อทำหน้าที่นั้นอย่างเต็มความสามารถ นอกจากนี้ในการดำเนินงานปัจจุบันสถานศึกษาจะต้องมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารสู่โลกกว้างเพื่อสร้างการยอมรับ และการรับรู้ของสถานศึกษาในพื้นที่เดียวกันเพื่อจะได้ร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป ...”

(นายสมเกียรติ พันธ์แสน, 18 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาต่าง ๆ ควรร่วมมือกันในการสร้างเครือข่ายระบบสารสนเทศ โดยเน้นการใช้ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาสถานศึกษา เพื่อเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป ...”

(ดร.สถาพร มงคลศรีสวัสดิ์, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สภาพการบริหารในปัจจุบันพบว่า โรงเรียนมีศักยภาพที่ดีอยู่แล้ว โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศของสถานศึกษาต่าง ๆ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ...”

(ดร.เจलय ภูมิพันธ์, 19 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... ครูครบตามสาระ การพัฒนาครูให้ไปอบรมทุกที่ที่มีความประสงค์ แต่จะต้องมีคำอธิบายว่าไปแล้วเด็กได้รับประโยชน์อย่างไร มีปัญหาครูคนอื่น เช่น ครูสารที่ไม่ต้องการก็ได้มา แต่สาระที่ต้องการกลับไม่ได้ คือไม่สามารถเลือกได้ และถ้าครูไม่คุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาที่ให้สอนก็จะไม่สอน ...”

(นายกัมพล พันธ์แสน. 21 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาแต่ละแห่งควรส่งเสริมความร่วมมือ และประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในเขตพื้นที่เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการบริหารงานที่เกิดประสิทธิภาพ ...”

(นายชัชวาล พิษสิงห์, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สภาพการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาแต่ละแห่งเป็นไปตาม โครงสร้างองค์กรและการกำหนดรูปแบบอย่างเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา ซึ่งจากสภาพปัจจุบันผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบควรมีการสร้างเครือข่ายเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน สภาพการพัฒนาตามโครงการต่าง ๆ โดยอาศัยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งง่ายต่อการประสานงานขอความร่วมมือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ...”

(ดร.ปริดา ลัมมะนา, 22 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... มุ่งพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อม อาคาร สิ่งปลูกสร้าง ให้สวยงาม สร้างความตระหนักแก่นักเรียนเรื่องการรักษาทรัพย์สินส่วนรวม การรักษาความสะอาด ฯลฯ นอกจากนี้จะต้องประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในเขตพื้นที่เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานที่เกิดประสิทธิภาพ ...”

(นายประวิทย์ จิตศีล, 22 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาควรจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน จัดโครงการบริหารที่มีความเหมาะสมตรงตามรูปแบบการบริหารที่ทันสมัย มีการกำหนดระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่น ๆ และเขตพื้นที่การศึกษา มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันกับสถานศึกษาต่าง ๆ ในพื้นที่สามารถนำข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวไปใช้อ้างอิงเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสม ... ”

(นางพวงเพชร นรทีทาน, 20 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

“... สถานศึกษาคควรจัดหาระบบฐานข้อมูลที่สามารถจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารสู่ความก้าวหน้าในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างการยอมรับรับ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษาในพื้นที่เดียวกันเพื่อจะได้ประสานความร่วมมือเพื่อหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ...”

(นางศศิวิมล เอี่ยมแบน, 21 พฤศจิกายน. 2556 : การสัมภาษณ์)

โดยสรุป ข้อเสนอแนะและแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 27 พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาคควรมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ ส่งเสริมบุคลากรผู้มีความรู้ที่สามารถทำหน้าที่ในการนิเทศการศึกษา และการแนะแนวความรู้ในด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียน ส่งเสริมความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพขั้นสูงสุด ด้านการบริหารงบประมาณ สถานศึกษาคควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปี เพื่อการใช้งบประมาณสำหรับ โครงการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และในการดำเนินงานจะต้องให้สอดคล้องกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพ ด้านการบริหารงานบุคคล สถานศึกษาคควรมีการจัดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความเข้าใจ และความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของความเป็นครูตามวินัย ส่งเสริมการรักษาวินัยอย่างเคร่งครัด การยึดระเบียบที่สำคัญหากฝ่าฝืนต้องดำเนินการออกจากราชการ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสถานศึกษามุ่งหวังให้บุคลากรซึ่งเป็นครูได้เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมสืบไป และด้านการบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาคควรส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเข้าด้วยกันเพื่อความสะดวกในการดำเนินงานช่วยเหลือ แบ่งปัน และใช้เป็นข้อมูลอันสำคัญในด้านการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ