

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัย นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน ตรวจสอบความสมบูรณ์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	Degrees of Freedom
F	แทน	ค่า F (F-test)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์ระดับสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวมและรายด้าน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัญหาการบริหารงาน โรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตาม

สภาพทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่า F (F – test) และกำหนดความแตกต่างที่ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหาการบริหารงาน โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 3 ทำการจัดกลุ่มความสำคัญของเนื้อหา แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอแบบความเรียง

4. ข้อมูลจากการจัดการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (ไพศาล วรคำ, 2554 : 98) จำนวน 9 คน ดังนี้

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอโพนพิสัย จำนวน 3 คน

4.2 ครูวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอโพนพิสัย จำนวน 3 คน

4.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็ก

ในอำเภอโพนพิสัย จำนวน 3 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาสังเคราะห์ จัดกลุ่มความสำคัญ นำเสนอใน

4.4 รูปแบบความเรียง

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	48	100
2. ครูผู้สอน	48	100
3. ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	48	100
รวม	144	100

จากตารางที่ 2 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 144 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครูผู้สอน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 100

1.2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

1.2.1 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น โดย
เขต 2 โดยรวมจำแนกตามสถานภาพ

ขอบข่ายการบริหารงาน โรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ			\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
1. ด้านการบริหารวิชาการ	3.10	.19	ปานกลาง	2.94	.15	ปานกลาง	2.95	.16	ปานกลาง	3.00	.18	ปานกลาง	
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.55	.15	มาก	3.14	.23	ปานกลาง	3.17	.25	ปานกลาง	3.28	.29	ปานกลาง	
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.82	.38	มาก	3.72	.34	มาก	3.75	.26	มาก	3.63	.27	มาก	
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.86	.27	มาก	3.55	.23	มาก	3.61	.29	มาก	3.66	.29	มาก	
รวมทั้งสิ้น	3.58	.16	มาก	3.39	.22	ปานกลาง	3.41	.22	ปานกลาง	3.39	.19	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) โดยมีสภาพการปฏิบัติเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.66$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.63$) มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก การบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.28$) และด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.00$) มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) พิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.10$) และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.82$) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.14$) และด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 2.94$) และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.72$) และด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย คือด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.17$) และการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 2.95$) และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.75$) ด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.61$) และ ตามลำดับ

1.2.2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ
จำแนกเป็นรายชื่อ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 การศึกษาประถมศึกษาของชาย เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการ

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)						ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)					
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		ประชาชนคณะกรรมการ		\bar{X}	S.D.	แปลผล			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล						
ด้านการบริหารวิชาการ												
1. การจัดทำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของ สังคม ชุมชนท้องถิ่น	3.38	.61	ปานกลาง	3.50	.58	ปานกลาง	3.44	.54	ปานกลาง	3.58	.59	มาก
2. การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความ ต้องการ	2.81	.61	ปานกลาง	2.06	.24	น้อย	2.39	.49	น้อย	2.42	.56	น้อย
3. การนำหลักสูตรไปใช้ใน การจัดการเรียนรู้	2.71	.54	ปานกลาง	2.39	.49	น้อย	2.41	.49	น้อย	2.51	.53	ปาน กลาง

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
4. การนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.68	.47	มาก	2.31	.46	น้อย	2.33	.48	น้อย	2.78	.79	ปาน กลาง	
5. การปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	3.09	.28	ปานกลาง	2.16	.37	น้อย	2.16	.37	น้อย	2.47	.55	น้อย	
6. การจัดทำแผนการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการ เรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูผู้สอน	2.88	.33	ปานกลาง	2.13	.33	น้อย	2.14	.36	น้อย	2.33	.49	น้อย	
7. การส่งเสริมให้ครูจัด กระบวนการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับความสนใจและ ความถนัดของผู้เรียน	2.52	.50	ปานกลาง	2.72	.74	ปานกลาง	2.95	.82	ปานกลาง	2.74	.72	ปาน กลาง	

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ			ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. การปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน	2.60	.49	ปาน กลาง	3.10	.47	ปานกลาง	3.20	.50	ปานกลาง	2.97	.55	ปาน กลาง
9. การกำหนดระเบียบ แนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลของโรงเรียน	2.63	.53	ปาน กลาง	3.13	.67	ปานกลาง	3.25	.67	ปานกลาง	3.00	.68	ปาน กลาง
10. การส่งเสริมให้ครูจัดทำ แผนการวัดและประเมินผล แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.85	.77	มาก	3.29	.62	ปานกลาง	3.35	.64	ปานกลาง	3.50	.71	ปาน กลาง
11. การส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวัดและประเมินผล โดยเน้นการประเมินตาม สภาพจริง	2.52	.50	ปาน กลาง	3.08	.68	ปานกลาง	3.06	.66	ปานกลาง	2.89	.67	ปาน กลาง

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประชาชนคณะกรรมการ				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	S.D.			
12. การเขียน โอนความรู้ ประสบการณ์และผลการเรียน จากสถานศึกษาอื่นหรือสถาน ประกอบการและอื่นๆตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.21	.50	ปาน กลาง	3.41	.85	ปานกลาง	3.48	.85	ปานกลาง	3.37	.76	ปาน กลาง	
13. การศึกษา วิเคราะห์และ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.19	.57	ปาน กลาง	3.27	.71	ปานกลาง	3.31	.75	ปานกลาง	3.26	.68	ปาน กลาง	
14. การส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.15	.55	ปาน กลาง	3.21	.62	ปานกลาง	3.22	.66	ปานกลาง	3.19	.61	ปาน กลาง	
15. การศึกษาวิเคราะห์ความ จำเป็นในการสื่อสารและ เทคโนโลยีเพื่อการจัดการ เรียนรู้	3.08	.49	ปาน กลาง	3.02	.53	ปานกลาง	3.10	.66	ปานกลาง	3.07	.56	ปาน กลาง	

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)	
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		ประธานคณะกรรมการ		S.D.		S.D.		\bar{X}	แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
16. การจัดหาสื่อและ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการ เรียนรู้	3.08	.49	ปาน กลาง	2.33	.48	น้อย	2.41	.61	น้อย	2.61	.63	ปาน กลาง
17. การส่งเสริมให้ครูผลิต จัดทำ พัฒนาสื่อและ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการ เรียนรู้	2.85	.36	ปาน กลาง	3.25	.56	ปานกลาง	3.27	.61	ปานกลาง	3.13	.55	ปาน กลาง
18. การสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภายในโรงเรียน ในชุมชน ท้องถิ่น	3.75	.56	มาก	3.25	.53	ปานกลาง	3.22	.52	ปานกลาง	3.41	.58	ปาน กลาง
19. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภายในโรงเรียน ในชุมชน ท้องถิ่น	4.16	.72	มาก	3.33	.48	ปานกลาง	3.35	.53	ปานกลาง	3.62	.70	มาก

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ			ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
20. การส่งเสริม สนับสนุนให้ ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียนในการ จัดกระบวนการเรียนรู้	4.27	.74	มาก	3.06	.52	ปานกลาง	3.13	.64	ปานกลาง	3.49	.84	ปาน กลาง
21. การจัดระบบนิเทศงาน วิชาการภายในสถานศึกษา	2.56	.50	ปาน กลาง	2.27	.45	น้อย	2.29	.46	น้อย	2.38	.48	น้อย
22. การพัฒนาระบบและ กระบวนการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	3.25	.50	ปาน กลาง	2.48	.50	น้อย	2.48	.50	น้อย	2.74	.60	ปาน กลาง
23. การจัดระบบโครงสร้าง การบริหารงานของโรงเรียน ให้รองรับระบบประกัน คุณภาพภายใน	3.16	.38	ปาน กลาง	3.17	.95	ปานกลาง	3.20	1.07	ปานกลาง	3.18	.85	ปาน กลาง

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(ด้านความสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ			(รวม)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
24. การดำเนินงานประกัน คุณภาพ ปรับปรุง พัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน	3.14	.35	ปาน กลาง	3.04	.54	ปานกลาง	3.04	.54	ปานกลาง	3.08	.48	ปาน กลาง	
25. การศึกษา สำรวจความ ต้องการสนับสนุน ด้าน วิชาการแก่ชุมชน	2.62	.53	ปาน กลาง	3.35	.79	ปานกลาง	3.35	.78	ปานกลาง	3.11	.78	ปาน กลาง	
26. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทางวิชาการ	2.58	.49	ปาน กลาง	3.15	.96	ปานกลาง	3.15	.97	ปานกลาง	2.96	.87	ปาน กลาง	
27. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	2.81	.61	ปาน กลาง	3.45	.71	ปานกลาง	3.42	.71	ปานกลาง	3.23	.74	ปาน กลาง	

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ						
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
28. การส่งเสริมงานวิชาการ ให้แก่มุคคด ครอบครัวยุติ หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	3.02	.14	ปาน กลาง	3.27	.64	ปานกลาง	3.18	.61	ปานกลาง	3.16	.52	ปาน กลาง	
รวมทั้งสิ้น	3.10	.19	ปาน กลาง	2.94	.15	ปานกลาง	2.95	.16	ปานกลาง	3.00	.18	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ในชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) และการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดและประเมินผล แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ในชุมชนท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดและประเมินผลแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน และ การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดและประเมินผลโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) และการเทียบโอนความรู้ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นหรือสถานประกอบการและอื่นๆตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเทียบโอนความรู้ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นหรือสถานประกอบการและอื่น ๆ ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ สภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$)

1.2.3 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษา ในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหาร งบประมาณ จำแนกเป็นรายชื่อ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพ

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ			ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการบริหารงบประมาณ												
1. การวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมายและยุทธศาสตร์ของ หน่วยงานหรือสถานศึกษา	3.33	.48	ปานกลาง	3.10	.59	ปานกลาง	3.04	.68	ปานกลาง	3.16	.59	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือ แผนพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียน	3.77	.86	มาก	2.77	.52	ปานกลาง	2.90	.63	ปานกลาง	3.15	.81	ปานกลาง
3. การวิเคราะห์ความ เหมาะสมของการเสนอขอ งบประมาณของโรงเรียน	3.50	.72	ปานกลาง	3.38	.53	ปานกลาง	3.40	.89	ปานกลาง	3.44	.71	ปานกลาง
4. การจัดทำข้อตกลงบริการ ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียนกับเขต พื้นที่การศึกษา	3.48	.65	ปานกลาง	3.42	.71	ปานกลาง	3.38	.70	ปานกลาง	3.42	.68	ปานกลาง

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)						ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)					
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		ประธานคณะกรรมการ		\bar{X}	S.D.	แปลผล			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล						
5. การวิเคราะห์ จัดลำดับ ความสำคัญของภารกิจที่ต้อง ดำเนินงานตามงบประมาณที่ ได้รับจัดสรร	3.25	.44	ปานกลาง	3.38	.53	ปานกลาง	3.42	.67	ปานกลาง	3.36	.54	ปานกลาง
6. การจัดทำรายละเอียด แผนปฏิบัติการประจำปี	4.02	.81	มาก	2.96	.65	ปานกลาง	3.15	.89	ปานกลาง	3.38	.92	ปานกลาง
7. การกำหนดงบประมาณ ทรัพยากรของแต่ละ หน่วยงาน	3.40	.54	ปานกลาง	2.94	.69	ปานกลาง	3.21	.94	ปานกลาง	3.18	.76	ปานกลาง
8. การจัดทำแผนการใช้ งบประมาณ	3.42	.77	ปานกลาง	3.42	.96	ปานกลาง	3.44	.92	ปานกลาง	3.43	.88	ปานกลาง
9. การตรวจสอบ ติดตามการ ใช้เงินและผลการดำเนินงาน	2.81	.45	ปานกลาง	3.44	.74	ปานกลาง	3.50	.65	ปานกลาง	3.21	.71	ปานกลาง

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประชาชนคณะกรรมการ			\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
10. การประเมินผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน	2.77	.43	ปานกลาง	2.50	.50	น้อย	2.63	.49	ปานกลาง	2.63	.48	ปานกลาง	
11. การจัดการทรัพยากรของ โรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.38	.49	ปานกลาง	3.38	1.08	ปานกลาง	3.19	.96	ปานกลาง	3.31	.88	ปานกลาง	
12. การระดมทรัพยากรจาก แหล่งบุคคล หน่วยงาน องค์กรและท้องถิ่น มา	4.46	.54	มาก	3.50	.65	ปานกลาง	3.48	1.05	ปานกลาง	3.70	.95	มาก	
13. การจัดการรายได้และ ผลประโยชน์ของโรงเรียน	4.42	.82	มาก	3.46	.61	ปานกลาง	3.46	.58	ปานกลาง	3.73	.83	ปานกลาง	
14. การดำเนินงานเกี่ยวกับ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.06	.25	ปานกลาง	2.48	.50	น้อย	2.75	.78	ปานกลาง	2.76	.60	ปานกลาง	
15. การจัดระบบสวัสดิการ เพื่อการศึกษา	3.27	.45	ปานกลาง	3.21	.79	ปานกลาง	2.96	.65	ปานกลาง	3.15	.66	ปานกลาง	

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ						
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
16. การเบิกจ่ายงบประมาณ	4.29	.98	ปานกลาง	3.10	.72	ปานกลาง	3.04	.58	ปานกลาง	3.48	.97	ปานกลาง	
17. การจัดทำบัญชีการเงิน	3.85	.74	ปานกลาง	3.21	.74	ปานกลาง	3.21	.65	ปานกลาง	3.42	.77	ปานกลาง	
18. การจัดหา ควบคุม บำรุงรักษาและเจ้าหน้าที่ และสินทรัพย์ของ สถานศึกษา	3.42	.61	ปานกลาง	3.00	.62	ปานกลาง	3.02	.38	ปานกลาง	3.15	.58	ปานกลาง	
รวมทั้งสิ้น	3.55	.15	มาก	3.14	.23	ปานกลาง	3.17	.25	ปานกลาง	3.28	.29	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณารายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหารายได้และผลประโยชน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) การระดมทรัพยากรจากแหล่งบุคคล หน่วยงาน องค์กรและท้องถิ่น มาสนับสนุนการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) และการเบิกจ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การระดมทรัพยากรจากแหล่งบุคคล หน่วยงาน องค์กรและท้องถิ่นมาสนับสนุนการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) การจัดหารายได้และผลประโยชน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) และการเบิกจ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การระดมทรัพยากรจากแหล่งบุคคล หน่วยงาน องค์กรและท้องถิ่นมาสนับสนุนการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) การจัดหารายได้และผลประโยชน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) และการตรวจสอบติดตามการใช้เงินและผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การตรวจสอบติดตาม

การใช้เงินและผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) การระดมทรัพยากรจากแหล่งบุคคลหน่วยงานองค์กรและท้องถิ่นมาสนับสนุนการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) และการจัดหารายได้และผลประโยชน์ของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$)

1.2.4 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษา ในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกเป็นรายชื่อ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามสถานภาพ

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ (จำแนกตามสถานภาพ)						ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)					
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		ประชาชนคณะกรรมการ		\bar{X}	S.D.	แปลผล			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การวิเคราะห์ภารกิจเพื่อ วางแผนอัตรากำลังบุคลากร	3.52	1.11	มาก	3.48	.77	ปานกลาง	3.65	.60	มาก	3.55	.85	มาก
2.การมอบหมายภาระงานแก่ บุคลากรในโรงเรียน	3.56	.65	มาก	4.31	.48	มาก	3.85	.88	มาก	3.91	.57	มาก
3.การขอเลื่อนตำแหน่ง เดือนวิทยฐานะข้าราชการครู	3.77	.93	มาก	3.33	.72	ปานกลาง	3.38	.61	ปานกลาง	3.49	.78	ปานกลาง
4.การจ้างลูกจ้างประจำหรือ ลูกจ้างชั่วคราว	3.31	.66	ปาน กลาง	3.29	.54	ปานกลาง	4.65	.53	มาก	3.75	.86	มาก
5.การดำเนินงานแต่งตั้งย้าย โอนข้าราชการครู	4.29	.62	มาก	3.29	.50	ปานกลาง	4.29	.68	มาก	3.96	.77	มาก
6. การพัฒนาข้าราชการครู	4.50	.65	มาก	4.48	.54	มาก	3.79	.77	มาก	4.26	.74	มาก
7. การเลื่อนขั้นเงินเดือน ข้าราชการครู	4.38	.57	มาก	4.02	.84	มาก	3.46	.54	ปานกลาง	3.95	.76	มาก

ขอบข่ายการบริหาร งานโรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ (จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ			\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
8. การจัดทำทะเบียนประวัติ บุคลากร ในโรงเรียน	3.92	.61	มาก	3.23	.71	ปานกลาง	3.29	.68	ปานกลาง	3.48	.71	ปานกลาง	
9. การขอรับพระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ บุคลากร ในโรงเรียน	2.63	.53	กลาง	3.65	1.02	มาก	3.77	.90	มาก	3.35	.99	ปานกลาง	
10. การขอมีบัตรประจำตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐให้แก่ บุคลากร ในโรงเรียน	4.08	.54	มาก	3.92	.57	มาก	3.71	.58	มาก	3.90	.58	มาก	
11. การเสริมสร้างและป้องกัน การกระทำผิดวินัยของ บุคลากร ในโรงเรียน	4.06	.66	มาก	4.00	.41	มาก	3.50	.54	ปานกลาง	3.86	.59	มาก	
รวมทั้งสิ้น	3.82	.25	มาก	3.72	.30	มาก	3.75	.26	มาก	3.63	.32	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) การดำเนินงานแต่งตั้ง ย้าย โอนข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) และการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และการดำเนินงานแต่งตั้ง ย้าย โอนข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การขอรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) มอบหมายภาระงานแก่บุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) และการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจ้างลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.65$) การดำเนินงานแต่งตั้ง ย้าย โอนข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) และการมอบหมายภาระงานแก่บุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$)

1.2.5 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษา
ในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป
จำแนกเป็นรายชื่อ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 7



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามสถานภาพ

ขอบข่ายการบริหารงาน โรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ			ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดระบบงานธุรการ	4.08	.57	มาก	3.42	.65	ปานกลาง	3.19		ปานกลาง	3.56	.76	มาก
2. งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.19	.53	มาก	3.38	.67	ปานกลาง	4.46	.76	มาก	4.01	.79	มาก
3. การพัฒนาระบบข้อมูลเครือข่ายสารสนเทศ	3.38	.86	ปานกลาง	3.48	.89	ปานกลาง	3.50	.74	ปานกลาง	3.45	.88	ปานกลาง
4. การประสานงานกับเครือข่ายการศึกษา	4.06	.52	มาก	3.46	.71	ปานกลาง	3.50	.89	ปานกลาง	3.67	.72	มาก
5. การจัดระบบการแบ่งส่วนราชการภายในโรงเรียน	4.25	.64	มาก	3.42	.68	ปานกลาง	3.46	.74	ปานกลาง	3.71	.77	มาก
6. การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้	3.88	.53	มาก	3.46	.50	ปานกลาง	3.48	.71	ปานกลาง	3.60	.56	มาก
7. การบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	3.90	.75	มาก	3.27	.54	ปานกลาง	4.00	.55	มาก	3.72	.66	มาก

ขอบข่ายการบริหารงาน โรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ			\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
8. การจัดทำสำมะโนนักเรียน	4.08	.79	มาก	4.10	.85	มาก	3.25	.41	ปานกลาง	3.81	.86	แปลผล มาก	
9. การกำหนดแผนการรับ นักเรียน	3.79	.68	มาก	4.00	.79	มาก	3.65	.84	มาก	3.81	.64	มาก	
10. การดำเนินการรับนักเรียน	3.96	.54	มาก	4.15	.65	มาก	3.79	.79	มาก	3.47	.78	ปานกลาง	
11. การส่งเสริม ประสานงาน การจัดการศึกษา ในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย	3.48	.65	ปานกลาง	3.44	.62	ปานกลาง	3.48	.65	ปานกลาง	3.47	.68	ปานกลาง	
12. การส่งเสริมการจัด กิจกรรมพัฒนานักเรียนด้าน ต่าง ๆ	3.42	.49	ปานกลาง	3.38	.48	ปานกลาง	3.42	.54	ปานกลาง	3.40	.64	ปานกลาง	
13. การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ผลงานของสถานศึกษา	3.56	.62	มาก	3.46	.58	ปานกลาง	3.50	.62	ปานกลาง	3.51	.50	ปานกลาง	
14. การส่งเสริมและ ประสานงานการศึกษา กับ บุคคลชุมชน องค์กรและ หน่วยงานอื่น	3.81	.70	มาก	3.48	.62	ปานกลาง	4.17	.99	มาก	3.82	.60	มาก	

ขอบข่ายการบริหารงาน โรงเรียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ(จำแนกตามสถานภาพ)										ระดับสภาพการปฏิบัติ (รวม)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประชาชนคณะกรรมการ				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}			
15. การจัดบุคลากรรับผิดชอบ งานพิเศษต่างๆ	4.16	.46	มาก	3.40	.76	ปานกลาง	3.44	.79	ปานกลาง	3.66	.76	มาก	
รวมทั้งสิ้น	3.86	.27	มาก	3.55	.23	มาก	3.61	.29	มาก	3.67	.29	มาก	



จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณารายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) การส่งเสริมและประสานงานการศึกษากับบุคคลชุมชนองค์กรและหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) การจัดทำสำมะโนนักเรียนและการกำหนดแผนการรับนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนด้านต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดระบบการแบ่งส่วนราชการภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และการจัดบุคลากรรับผิดชอบงานพิเศษต่างๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาระบบข้อมูลเครือข่าย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินการรับนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) การจัดทำสำมะโนนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และการกำหนดแผนการรับนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนด้านต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) การส่งเสริมและประสานงานการศึกษากับบุคคลชุมชนองค์กรและหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดระบบงานธุรการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$)

1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3.1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม

ขอบข่ายการบริหารงานโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
1. ด้านการบริหารวิชาการ	Between Groups	.77	2	.38	13.79	.000
	Within Groups	3.92	141	.03		
	Total	4.69	143			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	Between Groups	5.27	2	2.63	63.53	.000
	Within Groups	5.85	141	.04		
	Total	11.11	143			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	Between Groups	.83	2	.42	6.12	.003
	Within Groups	9.59	141	.07		
	Total	10.42	143			

ขอบข่ายการบริหารงานโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
4.ด้านบริหารทั่วไป	Between Groups	2.34	2	1.17	18.93	.000
	Within Groups	9.74	141	.07		
	Total	12.08	143			
รวมทั้งสิ้น	Between Groups	1.64	2	.82	28.54	.000
	Within Groups	4.06	141	.03		
	Total	5.70	143			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความเห็นของผู้ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ในภาพรวม จำแนกตามสถานภาพเป็นรายคู่

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร สถานศึกษา 3.58	ครูผู้สอน 3.39	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน 3.41
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.58	-	0.19	0.17
ครูผู้สอน	3.39	-	-	0.02*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	3.41	-	-	-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่าสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ในภาพรวม ครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับผู้บริหารสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับครูผู้สอนมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา
ขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
ด้านการบริหารวิชาการ จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร สถานศึกษา 3.10	ครูผู้สอน 2.94	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน 2.95
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.10	-	0.16	0.15
ครูผู้สอน	2.94	-	-	0.01*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	2.95	-	-	-

จากตารางที่ 10 พบว่าสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการระหว่าง
ครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับผู้บริหารสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับครูผู้สอนมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษา
ในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการบริหาร
งบประมาณ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร สถานศึกษา 3.52	ครูผู้สอน 3.14	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 3.17
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.52	-	0.38	0.35
ครูผู้สอน	3.14	-	-	0.03*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.17	-	-	-

จากตารางที่ 11 พบว่าสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหารสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับครูผู้สอนมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร สถานศึกษา 3.82	ครูผู้สอน 3.72	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 3.75
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.82	-	0.1	0.07
ครูผู้สอน	3.72	-	-	0.03*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.75	-	-	-

จากตารางที่ 12 พบว่าสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคลระหว่าง
ครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผู้บริหารสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับครูผู้สอนมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษา
ในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระหว่างผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป
ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร สถานศึกษา 3.86	ครูผู้สอน 3.55	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน 3.61
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.86	-	0.31	0.25
ครูผู้สอน	3.55	-	-	0.06*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	3.61	-	-	-

จากตารางที่ 13 พบว่าสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไประหว่างครูผู้สอน
กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และประธาน
คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ผลการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสภาพการบริหารจัดการศึกษาใน
สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 สามารถ
นำมาวิเคราะห์ จัดกลุ่มความสำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 14 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการบริหารวิชาการ	
1. จัดระบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีจำนวนครูไม่ครบชั้นเรียน เช่น จัดศูนย์การเรียนรู้และ โปรแกรมช่วยสอน	75
2. จัดครูอัตราจ้างให้สอนเวียนตามโรงเรียนขนาดเล็ก	69
3. ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา โดยการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ควรมีการรวมกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กแต่ละอำเภอ ร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	54
4. เพิ่มสื่อ เทคโนโลยีให้เพียงพอ	39
5. ยุบรวมโรงเรียนขนาดเล็กเข้ากับ โรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียง คัดตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน แล้วบรรจุตำแหน่งครูผู้สอนแทน และให้ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ยุบไป	32
6. ศึกษาวิเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรปฏิบัติการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กเป็นพิเศษ	29
ด้านการบริหารงบประมาณ	
1. จัดสรรงบประมาณพิเศษที่นอกเหนือจากงบอุดหนุนรายหัว เพื่อจ้างวิทยากรภายนอกมาช่วยสอน	71
2. ควรเพิ่มงบประมาณค่าสาธารณูปโภคและค่าใช้สอย แยกจากงบอุดหนุนรายหัว	54
3. เพิ่มงบประมาณด้านวัสดุ ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ให้เพียงพอ	42
4. กระจายอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างให้กับโรงเรียน โดยไม่ต้องยึดติดกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	37
5. ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก	35
ด้านการบริหารงานบุคคล	
1. ยกเลิกการบรรจุและแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า 60 คน เพื่อให้ง่ายต่อการยุบรวมโรงเรียน	54

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
2. เพิ่มอัตราค่าล้างชำระการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ ก.ค.	52
3. เพิ่มค่าตอบแทนแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กเป็นกรณีพิเศษ	47
4. การแต่งตั้ง โยกย้าย การจัดประชุม อบรม สัมมนา ควรดำเนินการ ในช่วงปิดภาคเรียน	36
5. การจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ควรลดการประเมินเอกสาร แต่ให้ประเมินในเรื่องของความยากง่ายในการปฏิบัติงาน หรือประเมินตามภาระของงานที่รับผิดชอบ	19
ด้านการบริหารทั่วไป	
1. จัดบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	27
2. องค์กร ชุมชนควรเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนในการจัดการศึกษา	25
3. จัดให้มีสวัสดิการให้เป็นพิเศษสำหรับผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล	12

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview)

1. ผลการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้ข้อมูลจากการจัดการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำนวน 9 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (ไพศาล วรคำ. 2554 : 98) โดยผู้วิจัยได้มีเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอโพนพิสัย จำนวน 3 คน 2) ครูวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอโพนพิสัย จำนวน 3 คน 3) ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอโพนพิสัย จำนวน 3 คน สรุปได้ดังนี้ คือ

1.1 ด้านการบริหารวิชาการ สรุปได้ดังนี้ หลักสูตรสถานศึกษาไม่ชัดเจน ครูมีภาระรับผิดชอบมากในการจัดทำหลักสูตร และทำแล้วไม่นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้จริง ขาดการนิเทศ

ติดตามจากผู้บริหาร โรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง ชาติแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีที่จำเป็น เช่น หนังสือเรียน แบบฝึกหัด หนังสือห้องสมุด เครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต รวมทั้ง ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ข้อเสนอแนะ คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดให้มีการรวมกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียนควรนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จัดหาสื่อ เทคโนโลยีที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย รวมทั้ง ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การสอน บางทีครูก็ไม่สอนตามหลักสูตร และไม่นำหลักสูตรไปใช้จริง ซึ่งการสอนให้เกิดผล ต้องเริ่มจากตัวหลักสูตรเอง...” (สมร กะวิเศษ, 20 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...ครูขาดการนำสื่อการเรียนการสอนใหม่ๆมาใช้กับนักเรียน หรือสื่อที่มีก็ไม่เพียงพอ อย่างเช่น คอมพิวเตอร์ โรงเรียนขนาดเล็กจะขาดแคลนอย่างมาก รวมถึงระบบอินเทอร์เน็ตที่เป็นปัญหาอีกอย่างหนึ่ง...” (ปกครอง ชานัง, 20 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...การนิเทศ ติดตาม ไม่ว่าจะทั้งจากผู้อำนวยการ จากทางสำนักงานเขต ศึกษา นิเทศน์ยังไม่ต่อเนื่อง ซึ่ง โรงเรียนขนาดเล็กเองต้องการการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่ทางโรงเรียนเองจะได้มีการตื่นตัว และเตรียมพร้อมในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาหลักสูตรต่อไป...” (สุภาพร บุญช่วย, 20 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียนขนาดเล็ก แต่งานไม่เล็กตาม ปริมาณงานเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่แต่ปริมาณของคนไม่เท่ากัน ทำให้บางทีครูต้องทิ้งห้องเรียนมาทำงาน ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถทำได้เต็มที่...” (สุรศักดิ์ เพ็ญสุระ, 20 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณ สรุปได้ดังนี้ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีไม่เพียงพอ ข้อเสนอแนะ คือ รัฐควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่โรงเรียนขนาดเล็กเป็นพิเศษ รวมทั้ง มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา และชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน โรงเรียนขนาดเล็กให้มากขึ้น ดังบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การจัดงบประมาณตามรายหัวนักเรียน ซึ่ง โรงเรียนขนาดเล็กคือ โรงเรียนที่มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คน ลงมา เมื่อจำนวนนักเรียนน้อย งบประมาณก็น้อยไปด้วย จึงไม่เพียงพอต่อการดำเนินการบริหารงานของ โรงเรียน...” (วราธร บวรศักดิ์, 22 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

...การช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองก็ตี
 วรรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนขนาดเล็ก ให้สามารถบริหารจัดการตนเองได้ และการทำผ้าป่า
 เพื่อระดมทุน ทางชุมชนเองก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เพราะอยากให้ลูกหลานตนเองได้รับ
 โอกาสที่เท่าทันกับนักเรียนในเมือง...” (กวี ฆนุพันธ์. 22 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...ควรเพิ่มจำนวนเงินรายหัวให้โรงเรียนขนาดเล็ก หรือไม่มีเงินเพิ่มให้โรงเรียน
 ขนาดเล็ก ไว้ใช้ในการบริหารจัดการ เพราะเงินงบประมาณที่ได้แต่ละปี ก็ไม่เพียงพอต่อการบริหาร
 จัดการ ซึ่งก็ส่งผลกระทบต่อพัฒนาโรงเรียนในทุกๆด้านเช่นกัน...” (สุภาพร บุญช่วย. 22 กุมภาพันธ์
 2556 : สัมภาษณ์)

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล สรุปลงได้ดังนี้ ครูไม่ครบชั้น ครูย้ายบ่อย

โรงเรียนไม่มีโอกาสเลือกครูตรงตามความต้องการ ครูที่มีไม่ได้สอนตรงตามวิชาเอก
 และครูไม่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการหรือตามความจำเป็น ข้อเสนอแนะ คือ นำรูปแบบการ
 บริหารจัดการ โรงเรียนขนาดเล็กที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับบริบทมาใช้ เช่น รูปแบบเรียน
 รวมช่วงชั้น หรือเรียนรวมบางชั้น มีการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถตรงกับภาระงานที่
 รับผิดชอบ และสร้างแรงจูงใจให้แก่ครู เช่น เพิ่มค่าตอบแทนหรือพิจารณาความดีความชอบเป็น
 พิเศษ ให้แก่ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก รวมทั้ง การกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ
 ด้านการบริหารงานบุคคลให้ โรงเรียนมากขึ้น ดังบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กมีครบทุกชั้น แต่ครูไม่ครบชั้น ทำให้บางห้อง
 ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน อยากให้มีครูครบชั้น ถึงแม้ว่านักเรียนในห้องนั้นจะ
 มีจำนวนที่น้อยก็ตาม...” (เหล่า สิงห์ภูกัน. 26 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...การย้ายของครูใน โรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีการย้ายบ่อยมาก ทำให้นักเรียนบางที่
 ไม่มีครูสอน แล้วกว่าจะได้ครูมาแทนก็ใช้เวลานาน บางคนย้ายไป ตำแหน่งก็ถูกตัดไปด้วย ซึ่งตรงนี้
 เองทำให้เกิดปัญหาครูไม่ครบชั้น และอีกประการหนึ่งคือ ครูไม่ได้สอนตามวิชาเอกที่ตนเองจบมา
 อย่างเช่น ครูเอกคอมพิวเตอร์ โรงเรียนขนาดเล็ก ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ไว้ใช้สำหรับการเรียนการ
 สอน ก็ทำให้เด็กและครูขาด โอกาสในการศึกษาและการพัฒนาต่อไป...” (ปกครอง ธานีง. 26
 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...ครูที่อยู่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก น่าจะ ได้ขึ้นพิเศษทุกปี เพื่อสร้างแรงจูงใจ
 ในการทำงานบางที่อาจทำให้ครูไม่ยอมย้ายบ่อย ซึ่งก็ส่งผลกับนักเรียนและ โรงเรียนด้วยก็ได้...”
 (สมร กะวิเศษ. 26 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

1.4 ด้านการบริหารทั่วไป สรุปได้ดังนี้ขาดเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์สำหรับ พัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ขาดการประสานงานกับเครือข่ายใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน รวมทั้ง ภาระด้าน งานธุรการมีมาก ข้อเสนอแนะ คือ รัฐควรจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ต ให้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก และ โรงเรียน ในเครือข่ายที่มีความพร้อมสูงกว่า ควรให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนในการบริหารงานของ โรงเรียนขนาดเล็กที่ร่วมเครือข่ายในทุกด้าน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรตระหนักและหาวิธีการลดภาระด้านงานธุรการและหรือ เพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนการสอนให้แก่โรงเรียนขนาดเล็กดั่งบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...โรงเรียนขนาดเล็ก มีความสำคัญกับชุมชน เกี่ยวพันกัน โรงเรียนขนาดเล็ก สร้างโอกาสให้เด็กในชุมชน เบื้องต้น ให้เด็กที่อยู่ห่างไกล ได้เรียนหนังสือ...” (วราธร บวรศักดิ์. 28 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...ถ้าชุมชนเข้มแข็ง ชุมชนก็จะรัก โรงเรียน โรงเรียนเองก็จะอยู่ได้...” (ประชน เรือนเพ็ญ. 28 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียนขนาดเล็กเป็นโรงเรียนของมวลชน ช่วยสร้างคนรากหญ้า ถ้าเราไม่สามารถให้ความสำคัญหรือไม่ทำให้โรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพได้ ก็จะเป็นจุดอ่อน ไม่สามารถไป เป็นพื้นฐานที่ดีให้กับประเทศชาติได้ สร้างคนให้กับชาติได้...” (สุรศักดิ์ เพ็ญสุระ. 28 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียนขนาดเล็กน่าจะจะมีเจ้าหน้าที่ธุรการ โดยไม่ต้องปฏิบัติคนเดียวสองโรง ตรงนี้ น่าจะทำให้ ประสิทธิภาพการทำงาน ได้ผลดีกว่า...” (บรรณู แสน โคตร. 28 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)

“...รัฐบาลควรจัดสรรคอมพิวเตอร์ให้โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรง พร้อมด้วยระบบ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ทั้งด้านการบริหาร และการเรียนการสอน เพราะอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ถือว่าเป็นสื่อการเรียนการสอนอีกอย่างหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียน เข้าถึงในเรื่องต่างๆ ได้เป็นอย่างดี...” (สมร กะวิเศษ. 28 กุมภาพันธ์ 2556 : สัมภาษณ์)