

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ซึ่งแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการจัดการเรียนรู้อ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ขั้นตอนที่ 2 ผลการทดลองและศึกษาผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้อ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ขั้นตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรม การจัดการจัดการเรียนรู้อ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการจัดการเรียนรู้อ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ในขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งข้อมูลที่สำคัญ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูล สภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางแก้ไขปัญหาที่จำเป็นสำหรับวางแผนสร้างหลักสูตรฝึกอบรม

2. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้อ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เป็นการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม การจัดการเรียนรู้อ่านออกเขียนได้ และทักษะการอ่านออกเขียนได้ เพื่อให้ทราบถึงหลักการ ทฤษฎีที่สำคัญในการสร้างหลักสูตรฝึกอบรม ทฤษฎีการเรียนรู้ และสถานะที่จำเป็นในการเรียนรู้ ตลอดจนทั้งการศึกษารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

จัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูผู้สอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับเป็นแนวทางในการสำรวจสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม

1.1 การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการอ่านและจดบันทึกสาระแยกตามประเด็นเกี่ยวกับ การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนและแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านออกเขียนได้

ประเด็นที่ศึกษา	สาระสำคัญจากการศึกษา
1. ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	<p>การอ่านออกเขียนได้ ประกอบด้วย พฤติกรรมที่แสดงออก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อ่านในใจ</li> <li>2. อ่านออกเสียง</li> <li>3. การอ่านรู้เรื่อง</li> <li>4. การเขียนคำ</li> <li>5. การเขียนประโยค</li> <li>6. การเขียนเป็นเรื่องราวจากภาพที่กำหนดให้</li> </ol>
2. แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้	<p>การพัฒนาในระดับบุคคล โดยการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนอ่านออกเขียนได้ โดยใช้กระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การฝึกอบรม</li> <li>2. การนิเทศ</li> <li>3. การสัมมนา</li> <li>4. การประชุมปฏิบัติการ</li> <li>5. การศึกษาดูงาน</li> <li>6. การศึกษาต่อ</li> </ol>

1.2 ผลการสอบถามปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยของครูผู้สอนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏผล ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการสอบถามปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับปัญหา
<b>1. ปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย</b>				
1.1 สารที่ 1 การอ่าน	4.73	0.18	94.60	มากที่สุด
1.2 สารที่ 2 การเขียน	4.81	0.24	96.11	มากที่สุด
1.3 สารที่ 3 การฟัง การดู การพูด	3.89	0.25	77.88	มาก
1.4 สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย	4.01	0.19	80.24	มาก
1.5 สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม	3.95	0.41	79.06	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.28</b>	<b>0.26</b>	<b>85.58</b>	<b>มาก</b>
<b>2. สาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย</b>				
2.1 ด้านหลักสูตร	3.44	0.38	68.79	ปานกลาง
2.2 ด้านครู	4.64	0.40	92.88	มากที่สุด
2.3 ด้านนักเรียน	4.32	0.31	86.49	มาก
2.4 ด้านการจัดการเรียนรู้	4.65	0.28	93.03	มากที่สุด
2.5 ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.20	0.24	83.95	มาก
2.6 ด้านสิ่งแวดล้อม	3.52	0.35	70.50	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.13</b>	<b>0.44</b>	<b>82.61</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ของครูผู้สอนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.26) เมื่อพิจารณารายสาระ  
พบว่า สารที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ การเขียน ( $\bar{X}=4.81$ , S.D.=0.24) รองลงมาคือ การ  
อ่าน ( $\bar{X}=4.73$ , S.D.=0.18) สารที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สารการฟัง ดู พูด ( $\bar{X}=3.89$ ,  
S.D.=0.25) สาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.13$ ,  
S.D.=0.44) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้

( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.28) รองลงมาคือ ด้านครู ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.40) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือด้านหลักสูตร ( $\bar{X}=3.44$ , S.D.=0.38)

1.3 ผลการสัมภาษณ์ครูวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย และความต้องการในการใช้วิธีการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ปรากฏผล ดังนี้

1.3.1 ปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนมากที่สุดของการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน คือการพัฒนาให้นักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้

1.3.2 ครูผู้สอนภาษาไทยควรจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้โดยจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ และควรจัดให้มีกิจกรรมการเขียนไทยทุกครั้งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย

1.3.3 ควรมีหลักสูตรฝึกอบรมครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ โดยเป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่ให้ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสามารถนำไปปฏิบัติในชั้นเรียนได้จริงและเกิดผลต่อผู้เรียนคืออ่านออกเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus group) ครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ที่เสริมสร้างทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ปรากฏผล ดังนี้

1.4.1 ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนที่พบคือ ครูผู้สอนเป็นครูประจำชั้น สอนมากกว่า 1 วิชา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่เอื้อต่อการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน นักเรียนมีปัญหาด้านครอบครัว คือ อาศัยอยู่กับผู้ปกครองที่เป็นปู่ ย่า ตา ยาย เพราะว่าบิดา มารดาไปประกอบอาชีพที่กรุงเทพมหานคร

1.4.2 การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้อ่านออกเขียนได้ คือการจัดการเรียนรู้แบบอ่านแจกลูกสะกดคำ นำสู่การเขียน เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนรู้จักคำ อ่านออกเขียนได้ถูกต้อง

## 2. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการนำข้อมูลพื้นฐานจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสอบถามปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยของครูผู้สอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา การสัมภาษณ์ครูวิชาการ โรงเรียน และการสนทนากลุ่มกับครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย มากำหนดแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร กำหนดองค์ประกอบของหลักสูตร ตั้งแต่สภาพปัญหาและความจำเป็น หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมและสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดประเมินผล (สมชาย สังข์สี, 2550 :

24)

ขั้นตอนนี้ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การสร้างหลักสูตร

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร

ส่วนที่ 3 การปรับปรุงหลักสูตร

ส่วนที่ 1 การสร้างหลักสูตร ขั้นตอนนี้เป็นการสร้างหลักสูตรฉบับร่าง ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการกำหนดแนวทางหรือทิศทางในการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1.1 เป็นหลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับครูผู้สอนภาษาไทย มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาครูผู้สอนภาษาไทยให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรม ในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1.2 เป็นหลักสูตรการฝึกอบรมที่ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนมีโอกาสได้รับการพัฒนาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ

1.3 เป็นหลักสูตรการฝึกอบรมที่สนองนโยบายการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพในการพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ สอดคล้องกับมาตรการให้สถานศึกษาปลอดการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้

1.4 เป็นหลักสูตรการฝึกอบรมที่มีโครงสร้างเหมาะสมทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการฝึกอบรม

1.5 เป็นหลักสูตรการฝึกอบรมที่ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เข้ารับการอบรมได้นำไปปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ในด้านการอ่านออกเขียนได้หลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มุ่งพัฒนาครูผู้สอนภาษาไทยให้เป็นคนมีความรู้ ทักษะ และมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย มีศักยภาพในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอ่านออกเขียนได้ จึงกำหนดเป็นวัตถุประสงค์กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม เมื่อจบหลักสูตรการฝึกอบรม ดังนี้

2.1 มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียน ให้มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้

2.2 มีทักษะในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การสร้างสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยที่ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้

2.3 มีคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้

3. โครงสร้างเนื้อหาหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการกำหนดขอบเขตของเนื้อหาสาระเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้กำหนดโครงสร้างเนื้อหา โดยกำหนดสาระการฝึกอบรม ดังนี้

สาระที่ 1 ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 3 การสร้างสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 5 การประเมินผลการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน

4. การจัดกิจกรรมฝึกอบรม เป็นการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้กับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กำหนดเวลา และกรอบการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ดังแสดงใน  
ตารางที่ 6

ตารางที่ 6 กิจกรรมการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้าง  
การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

กิจกรรม	เวลา (ชั่วโมง)
1. อบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน (Based on training)	12
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน (Based on the job)	20
3. การนิเทศติดตามการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้าง การอ่านออกเขียนได้ในชั้นเรียน (Based on supervision)	2
4. การประเมินผล (Based on evaluation)	6
รวม	40

จากตารางที่ 6 กิจกรรมการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อ  
เสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วย 4 กิจกรรม  
ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน การนิเทศติดตาม และ  
การประเมินผล รวม 40 ชั่วโมง

5. สื่อการเรียนรู้ เป็นการกำหนดสื่อประกอบการฝึกอบรมที่หลากหลาย เพื่อให้  
สอดคล้องกับเนื้อหา กิจกรรมการฝึกอบรม ซึ่งสื่อการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมจัดการ  
เรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่  
3 มีดังนี้

5.1 เอกสารหลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครู  
เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

5.2 เอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครู  
เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วยเอกสาร  
จำนวน 4 เล่ม ได้แก่

เล่มที่ 1 คู่มือการฝึกอบรมครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

เล่มที่ 2 คู่มือการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

เล่มที่ 3 คู่มือการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

เล่มที่ 4 คู่มือการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

6. การวัดและประเมินผล เป็นองค์ประกอบที่ชี้ให้เห็นว่า การนำหลักสูตรไปใช้นั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ซึ่งการวัดและประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กำหนดเกณฑ์กลางสำหรับการวัดและประเมินผล ดังนี้

เกณฑ์การประเมินผลสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน มีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อยร้อยละ 80

2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน มีคะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรมเฉลี่ยรวมอย่างน้อยร้อยละ 70

3. มีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยในชั้นเรียนร้อยละ 100

4. ได้รับการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้อย่างน้อย 1 ครั้ง ผ่านเกณฑ์การนิเทศติดตามอย่างน้อยในระดับดีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร ในการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิพากษ์หลักสูตรฝึกอบรม เป็นการนำหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และเอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรม นำมาวิพากษ์เพื่อพิจารณาให้ได้หลักสูตรที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการฝึกอบรมครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับจัด



กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ซึ่งผู้ร่วมวิพากษ์หลักสูตร  
ฝึกอบรมได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1.1 หลักสูตรฝึกอบรมควรแยกองค์ประกอบของหลักสูตรให้เห็นชัดเจน
- 1.2 เอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมนำไปใช้กับครูผู้สอน  
ภาษาไทยได้ ควรแยกเป็นเล่ม แต่ละประเภทเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับครูผู้สอน
- 1.3 กิจกรรมการอบรมมีความเหมาะสม โครงสร้างเนื้อหาสอดคล้องกับ  
ระยะเวลาควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนด้วย  
เช่น การเขียนไทย การคัดตัวบรรจงเต็มบรรทัด การอ่านออกเสียง หรือเพิ่มบทความการอ่าน  
ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น  
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมิน  
คุณภาพหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออก  
เขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย  
สำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

หลักสูตรฝึกอบรม	ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. หลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3			
1.1 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม	4.60	0.55	มาก
1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.20	0.45	มาก
1.3 โครงสร้างเนื้อหาหลักสูตรฝึกอบรม	4.00	1.00	มาก
1.4 การจัดกิจกรรมฝึกอบรม	4.40	0.55	มาก
1.5 สื่อประกอบการฝึกอบรม	4.40	0.89	มาก
1.6 การวัดและประเมินผล	4.20	0.84	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.21	มาก

หลักสูตรฝึกอบรม	ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2. เอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรม			
2.1 คู่มือการฝึกอบรมครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 คู่มือการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	4.20	0.84	มาก
2.3 คู่มือการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ ภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	4.00	0.00	มาก
2.4 คู่มือการวัดและประเมินผลการจัดการ เรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	4.00	0.71	มาก
เฉลี่ย	4.20	0.28	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินคุณภาพ ของหลักสูตร หลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่าน ออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.30, S.D.=0.21$ ) ทุกด้านมีความเหมาะสมในระดับมาก และเอกสารประกอบหลักสูตร ฝึกอบรม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20, S.D.=0.28$ ) โดยคู่มือการ ฝึกอบรมครูผู้สอนภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี ที่ 3 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

### ส่วนที่ 3 การปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่าน ออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการวิพากษ์หลักสูตรฝึกอบรม และการ ประเมินคุณภาพจากการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญก่อนนำหลักสูตรไปใช้ จะ เป็นการปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรม จากการประเมินเอกสารหลักสูตร ตรวจสอบคุณภาพของ

องค์ประกอบต่างๆว่าหลักการ จุดประสงค์ โครงสร้างเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการ  
 ฝึกอบรม สื่อประกอบการฝึกอบรม และวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน มีความเหมาะสม  
 ครอบคลุม และถูกต้องตามหลักการพัฒนาหลักสูตร เหมาะกับการนำไปปฏิบัติหรือไม่ แล้ว  
 ทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ได้แก่ การปรับโครงสร้างหลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้อง  
 กับกิจกรรมการฝึกอบรมและเนื้อหาสาระ การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับครูในการจัด  
 กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อการอ่านออกเขียนได้  
 ให้เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ผลการทดลองและศึกษาผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมการจัดกิจกรรม  
 การเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรฝึกอบรมที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจากขั้นตอนที่ 1  
 ไปใช้จริงกับครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ของ  
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 10 โรงเรียน  
 โรงเรียนละ 1 คน รวม 10 คน ได้ผลดังนี้

1. การศึกษาผลคะแนนความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการฝึกอบรมเชิง  
 ปฏิบัติการของครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แสดงผล ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลคะแนนความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของ  
 ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

คนที่	คะแนนก่อนฝึกอบรม	คะแนนหลังฝึกอบรม
1	9	19
2	7	18
3	13	16
4	10	20
5	13	19

คนที่	คะแนนก่อนฝึกอบรม	คะแนนหลังฝึกอบรม
6	9	18
7	13	19
8	11	17
9	8	18
10	12	18
$\bar{X}$	10.50	18.20
S.D.	2.22	1.14
ร้อยละ	52.50	91.00

จากตารางที่ 8 พบว่า คะแนนจากการประเมินความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม ( $\bar{X}=18.20$ , S.D.= 1.14, 91.00 % และ  $\bar{X}=10.50$ , S.D.= 2.22, 52.50 %)

2. การศึกษาผลการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้าง การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แสดงผล ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 9 ผลการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

รายการนิเทศ	ระดับปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. การวางแผนการจัดการเรียนรู้	4.60	0.49	มากที่สุด
2. การจัดกระบวนการเรียนรู้	4.70	0.46	มากที่สุด
3. การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.50	0.50	มากที่สุด
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.60	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.60	0.08	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมระดับปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{X}=4.60$ , S.D.= 0.08) และรายการนิเทศมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ

3. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แสดงผล ดังตารางที่ 10 - 12

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน

ที่	โรงเรียน	ก่อนเรียน			ร้อยละ	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
		N	$\bar{X}$	S.D		
โรงเรียนขนาดเล็ก						
1	บ้านตำราญ	13	38.23	3.72	69.51	61.54
2	บ้านห้วยแก้วห้วยตำราญ	11	34.91	5.58	63.47	27.27
3	บ้านมิ่งขาราม	11	34.82	8.44	63.31	27.27
4	บ้านห้วยนา	8	39.88	4.19	72.50	50.00
รวม		43	36.96	2.51	67.20	41.52
โรงเรียนขนาดกลาง						
5	บ้านเหล่าฮอก	18	38.56	2.01	70.10	61.11
6	บ้านตาแหลวโนนหมากแงว	20	30.90	10.57	56.18	35.00
7	ชุมชนบ้านคำ	27	34.63	6.40	62.96	33.33
8	บ้านหนองฟ้าล้อมวิทยา	19	30.16	6.35	54.83	15.79
รวม		84	33.56	3.86	61.02	36.31
โรงเรียนขนาดใหญ่						
9	เมืองพนมไพร	25	38.00	7.42	69.09	53.85
10	เมืองสุวรรณภูมิ	20	34.00	7.50	61.82	30.00
รวม		45	36.00	2.83	65.45	41.93
รวมทั้งสิ้น		172	35.41	3.26	64.38	40.42

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการทดสอบการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน โดยรวม ( $\bar{X}=35.41$ , S.D.=3.26, 64.38 % นักเรียนที่ผ่าน  
 เกณฑ์ร้อยละ 70 = 40.42 %) เมื่อแยกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก  
 โดยรวม ( $\bar{X}=36.96$ , S.D.=2.51, 67.20 % นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 = 41.52 %)  
 โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม ( $\bar{X}=33.56$ , S.D.=3.86, 61.02 % นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ  
 70 = 36.31 %) และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม ( $\bar{X}=36.00$ , S.D.=2.83, 65.45 % นักเรียนที่  
 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 = 41.93 %)

ตารางที่ 11 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
 หลังเรียน

ที่	โรงเรียน	หลังเรียน			ร้อยละ	ร้อยละ ของนักเรียน ที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
		N	$\bar{X}$	S.D		
โรงเรียนขนาดเล็ก						
1	บ้านสำราญ	13	50.77	2.83	92.31	100
2	บ้านห้วยแก้วห้วยสำราญ	11	51.09	2.84	92.89	100
3	บ้านมิ่งขาราม	11	47.45	4.97	86.28	100
4	บ้านห้วยนา	8	51.88	2.42	94.32	100
รวม		43	50.30	1.95	91.45	100
โรงเรียนขนาดกลาง						
5	บ้านเหล่าฮอก	18	51.33	1.97	93.33	100
6	บ้านตาเหลวโนนหมากแงว	20	49.35	5.01	89.73	100
7	ชุมชนบ้านคำ	27	49.07	3.42	89.23	100
8	บ้านหนองฟ้าล้อมวิทยา	19	49.89	3.13	90.72	100
รวม		84	49.91	1.01	90.75	100
โรงเรียนขนาดใหญ่						
9	เมืองพนมไพร	25	48.00	5.69	89.09	100

ที่	โรงเรียน	หลังเรียน			ร้อยละ	ร้อยละ ของนักเรียน ที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70
		N	$\bar{X}$	S.D		
10	เมืองสุวรรณภูมิ	20	49.00	3.78	89.09	100
	รวม	45	48.50	0.71	88.18	100
	รวมทั้งสิ้น	172	49.78	1.47	90.69	100

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียน โดยรวม ( $\bar{X}=49.78, S.D.=1.47, 90.69\%$  นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 = 100 %) เมื่อแยกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม ( $\bar{X}=50.30, S.D.=1.95, 91.45\%$  นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 = 100 %) โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม ( $\bar{X}=49.91, S.D.=1.01, 90.69\%$  นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 = 100 %) และ โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม ( $\bar{X}=48.50, S.D.=0.71, 88.18\%$  นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 = 100 %)

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน

ที่	โรงเรียน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	P-value
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
โรงเรียนขนาดเล็ก							
1	บ้านสำราญ	38.23	3.72	50.77	2.83	22.08	0.00
2	บ้านห้วยแก้วห้วยสำราญ	34.91	5.58	51.09	2.84	12.88	0.00
3	บ้านมิ่งขาราม	34.82	8.44	47.45	4.97	6.43	0.00
4	บ้านห้วยนา	39.88	4.19	51.88	2.42	14.97	0.00
	รวม	36.96	2.51	50.30	1.95	20.01	0.00
โรงเรียนขนาดกลาง							
5	บ้านเหล่าขก	38.56	2.01	51.33	1.97	21.39	0.00

ที่	โรงเรียน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	P-value
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
6	บ้านตาแหลวโนนหมากแงว	30.90	10.57	49.35	5.01	10.97	0.00
7	ชุมชนบ้านคำ	34.63	6.40	49.07	3.42	15.86	0.00
8	บ้านหนองฟ้าล้อมวิทยา	30.16	6.35	49.89	3.13	15.43	0.00
รวม		33.56	3.86	49.91	1.01	24.92	0.00
โรงเรียนขนาดใหญ่							
9	เมืองพนมไพร	38.00	7.42	48.00	5.69	12.18	0.00
10	เมืองสุวรรณภูมิ	34.00	7.50	49.00	3.78	11.74	0.00
รวม		36.00	2.83	48.50	0.71	14.97	0.00
รวมทั้งสิ้น		35.41	7.42	49.65	3.99	33.03	0.00

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านออกเขียนได้หลังเรียนตามหลักสูตรสูงกว่าก่อนเรียนตามหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกโรงเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนตามหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้อย่างแท้จริง

ขั้นตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมสรุปได้ ดังนี้

1. ด้านบริบท ผลการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านบริบท แสดงดังตารางที่ 13



ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาต่อ		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรี			
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรีสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานการเรียนรู้	4.37	0.56	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรีสอดคล้องกับความสนใจของผู้เข้ารับการศึกษาต่อ	4.30	0.65	มาก
3. หลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรีช่วยให้ผู้เข้ารับการศึกษาต่อมีความรู้ความเข้าใจ ช่วยเพิ่มพูนทักษะ และความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนเพิ่มขึ้น	4.37	0.56	มาก
4. หลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรีช่วยให้ผู้เข้ารับการศึกษาต่อมีเจตคติที่ดีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	4.37	0.56	มาก
5. โดยภาพรวมการศึกษาระดับปริญญาตรีนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรี	4.23	0.50	มาก
รวม ด้านปริญญาตรี	4.33	0.06	มาก

จากตารางที่ 13 ผู้เข้ารับการศึกษาต่อ มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรี โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.= 0.06) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาต่อ มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินผู้เข้ารับการศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาระดับปริญญาตรี ปัจจัยนำเข้า แสดงดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านปัจจัยนำเข้า

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม			
1. การจัดโครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.30	0.53	มาก
2. ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรฝึกอบรม			
2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.23	0.57	มาก
2.2 การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.33	0.55	มาก
2.3 การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้	4.30	0.53	มาก
2.4 การประเมินผล	4.27	0.52	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรมโดยภาพรวม สามารถส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี	4.30	0.60	มาก
4. เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ และกิจกรรมหลักสูตร			
4.1 เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.43	0.57	มาก
4.2 เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีความชัดเจน	4.23	0.50	มาก
5. กิจกรรมหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.37	0.61	มาก
6. การลำดับเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้และกิจกรรมหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.30	0.60	มาก
เอกสารประกอบการฝึกอบรม คือ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก			
7. เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.30	0.53	มาก
8. เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความชัดเจน เหมาะสม	4.37	0.56	มาก

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
10. เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีจำนวนเพียงพอ	4.40	0.56	มาก
11. การใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์สอดคล้องกับเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้	4.47	0.57	มาก
12. สถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.60	0.56	มากที่สุด
รวม ด้านปัจจัยนำเข้า	4.35	0.10	มาก

จากตารางที่ 14 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}=4.35, S.D.=0.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็น ว่า หลักสูตรฝึกอบรมด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.60, S.D.=0.56$ )

3. ด้านกระบวนการ ผลการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านกระบวนการ แสดงดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านกระบวนการ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
กระบวนการฝึกอบรม			
1. การแจ้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมก่อนการฝึกอบรม	4.37	0.56	มาก
2. วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น เป็นลำดับขั้นและต่อเนื่อง	4.33	0.61	มาก
3. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม	4.40	0.56	มาก

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
4. การสร้างบรรยากาศเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.67	0.48	มากที่สุด
5. โดยรวมกระบวนการฝึกอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.43	0.57	มาก
6. ความพร้อมของการเตรียมการฝึกอบรม	4.33	0.55	มาก
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมโดยรวม	4.23	0.57	มาก
8. การจัดวิทยากรสำหรับการฝึกอบรม	4.40	0.56	มาก
9. การจัดเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.53	0.51	มากที่สุด
10. การเริ่มต้นและสิ้นสุดการฝึกอบรมตรงตามกำหนดการ	4.30	0.53	มาก
11. วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม	4.33	0.55	มาก
12. วิธีการวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพ	4.30	0.53	มาก
13. เกณฑ์การวัดและการประเมินผลมีความชัดเจน	4.20	0.48	มาก
<b>รวม ด้านกระบวนการ</b>	<b>4.37</b>	<b>0.12</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 15 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม ด้านกระบวนการ โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}=4.37, S.D.=0.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรฝึกอบรมด้านกระบวนการมีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ โดยมี 2 ข้อคือ การสร้างบรรยากาศเรียนรู้ และการจัดเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67, S.D.=0.48$  และ  $\bar{X}=4.53, S.D.=0.51$ )

4. ด้านผลลัพธ์ ผลการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้าน  
ผลลัพธ์ แสดงดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านผลลัพธ์

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	4.47	0.57	มาก
2. หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้าง การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	4.50	0.57	มากที่สุด
3. หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีทักษะ ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย	4.50	0.57	มากที่สุด
4. หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีทักษะ ในการสร้างสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อ เสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	4.60	0.56	มากที่สุด
5. หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมี คุณธรรม จริยธรรมและเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มี ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้	4.53	0.57	มากที่สุด
<b>รวมด้านผลลัพธ์</b>	<b>4.52</b>	<b>0.05</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 16 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้าน  
ผลลัพธ์ โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52, S.D.=0.05$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรฝึกอบรมด้านผลลัพธ์มีความ  
เหมาะสมในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และมี 1 ข้อ ที่มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรฝึกอบรมด้าน  
ผลลัพธ์มีความเหมาะสมในระดับมาก คือ หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.47, S.D.=0.57$ )

5. ด้านผลกระทบ ผลการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านผลกระทบ แสดงดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านผลกระทบ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ผลจากการฝึกอบรมในครั้งนี้ จะช่วยเพิ่มคุณภาพทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด
2. ผลการฝึกอบรมในครั้งนี้ จะช่วยให้ครูผู้สอนและนักเรียนเกิดความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้	4.60	0.52	มากที่สุด
3. ผลจากการฝึกอบรมครั้งนี้ จะช่วยเพิ่มศักยภาพการจัดกิจกรรมของครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	4.50	0.53	มากที่สุด
รวม ด้านผลกระทบ	4.60	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมด้านผลกระทบโดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.60, S.D.=0.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่าง หลักสูตรฝึกอบรมด้านผลกระทบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกข้อ

6. สรุปผลการประเมินความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรม แสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรมรวมทุกด้าน

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท	4.33	0.06	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.35	0.10	มาก
3. ด้านกระบวนการ	4.37	0.12	มาก
4. ด้านผลลัพธ์	4.52	0.05	มากที่สุด
5. ด้านผลกระทบ	4.60	0.10	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.43	0.12	มาก

จากตารางที่ 18 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมทุกด้าน โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}=4.43, S.D.=0.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า ด้านผลลัพธ์ และด้านผลกระทบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52, S.D.=0.05$  และ  $\bar{X}=4.60, S.D.=0.10$ )

7. การประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แสดงผล ดังนี้

7.1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อหลักสูตรการฝึกอบรม การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 โรงเรียน ครู 10 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อหลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้  
ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.70	0.48	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.52	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.70	0.48	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.50	0.53	มากที่สุด
รวม	4.70	0.19	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรม  
การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ , S.D.=0.19)

7.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มี  
ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาไทยตามหลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการ  
เรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่  
3 จำนวน 10 โรงเรียน นักเรียน 172 คน ปรากฏผล ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาไทย  
ตามหลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้าง  
การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. โรงเรียนบ้านสำราญ			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.62	0.51	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.85	0.38	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.77	0.44	มากที่สุด



ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.85	0.38	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.69	0.48	มากที่สุด
รวม	4.75	0.06	มากที่สุด
2. โรงเรียนบ้านห้วยแก้วห้วยสำราญ			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.55	0.52	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.82	0.40	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.73	0.47	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.82	0.40	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.64	0.50	มากที่สุด
รวม	4.71	0.05	มากที่สุด
3. โรงเรียนบ้านมิ่งขาราม			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.55	0.52	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.73	0.47	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.73	0.47	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.82	0.40	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.64	0.50	มากที่สุด
รวม	4.69	0.05	มากที่สุด
4. โรงเรียนบ้านห้วยนา			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.75	0.46	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.63	0.52	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	0.46	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.75	0.46	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.88	0.35	มากที่สุด
รวม	4.70	0.03	มากที่สุด
5. โรงเรียนบ้านเหล่าฮก			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.67	0.49	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.61	0.50	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.72	0.46	มากที่สุด

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.78	0.43	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.72	0.46	มากที่สุด
รวม	4.70	0.03	มากที่สุด
6. โรงเรียนบ้านตาแหลวโนนหมากแวง			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.75	0.44	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.65	0.49	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.80	0.41	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.75	0.44	มากที่สุด
รวม	4.74	0.03	มากที่สุด
7. โรงเรียนชุมชนบ้านคำ			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.78	0.42	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.70	0.47	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.81	0.40	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.85	0.36	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.63	0.49	มากที่สุด
รวม	4.76	0.05	มากที่สุด
8. โรงเรียนบ้านหนองฟ้าล้อมวิทยา			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.68	0.48	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.63	0.50	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.74	0.45	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.49	0.42	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.74	0.45	มากที่สุด
รวม	4.72	0.03	มากที่สุด
9. โรงเรียนเมืองพนมไพร			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.76	0.44	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.68	0.48	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.41	มากที่สุด

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.84	0.37	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.74	0.05	มากที่สุด
<b>10. โรงเรียนเมืองสุวรรณภูมิ</b>			
1. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร	4.70	0.47	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.60	0.50	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
4. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.80	0.41	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.55	0.51	มากที่สุด
รวม	4.68	0.04	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.72	0.03	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่า นักเรียนจาก 10 โรงเรียนจำนวน 172 คน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.72$ , S.D.=0.03) แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เรียนตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถพัฒนาตนเองให้อ่านออกเขียนได้อย่างแท้จริง