

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหาร
จัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ใช้วิธีการวิจัย^๑
แบบผสม โดยแบ่งระบบของการศึกษาออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการ
บริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ภาระการวิจัย

1.1 สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหาร
จัดการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

เป็นอย่างไร

1.2 สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหาร
จัดการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภู่สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 แตกต่างกันอย่างไร

1.3 สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหาร
จัดการศึกษาตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
แตกต่างกันอย่างไร

2. สมมุติฐานการวิจัย

2.1 สภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภู่สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหาร
จัดการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภู่สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ไม่แตกต่างกัน

2.3 สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ไม่แตกต่างกัน

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 3.1 เพื่อศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
- 3.2 เปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภู่สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
- 3.3 เปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

4. ขอบเขตการวิจัย

- 4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 4.1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครุภู่สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 มีการศึกษา 2555 จาก 35 โรงเรียน มีประชากร จำนวน 1,909 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 97 คน และครุภู่สอน 1,812 คน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้
 - 1) โรงเรียนขนาดเล็ก มีประชากรจำนวน 220 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 19 คน และครุภู่สอนจำนวน 201 คน จาก 13 โรงเรียน
 - 2) โรงเรียนขนาดกลาง มีประชากรจำนวน 528 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 33 คน และครุภู่สอนจำนวน 495 คน จาก 13 โรงเรียน
 - 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ มีประชากรจำนวน 1,161 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 45 คน และครุภู่สอนจำนวน 1,116 คน จาก 9 โรงเรียน

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปีการศึกษา 2555 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (ไฟศาล วรคำ, 2554 : 461) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 คน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจาก 35 โรงเรียนจำแนกเป็นผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 66 คน และครูผู้สอน จำนวน 330 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบ หลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) (ไฟศาล วรคำ, 2554 : 96-97) ดังนี้

1) ผู้วิจัยจะจะเลือกโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 35 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน

13 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 13 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน

9 โรงเรียน

2) เทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก

ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็น 1 : 2 : 3 และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง

ขนาดใหญ่ เป็น 5 : 10 : 15

3) ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

โดยสุ่มแบบเจาะจงผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จาก 35 โรงเรียน จะได้ผู้บริหาร จำนวน

66 คน และครูผู้สอน จำนวน 330 คน มีรายละเอียดดังนี้

3.1) โรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน

13 คน และครูผู้สอนจำนวน 65 คน จากจำนวน 13 โรงเรียน

3.2) โรงเรียนขนาดกลาง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน

26 คน และครูผู้สอนจำนวน 130 คน จากจำนวน 13 โรงเรียน

3.3) โรงเรียนขนาดใหญ่ ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน

27 คน และครูผู้สอนจำนวน 135 คน จากจำนวน 9 โรงเรียน

รายละเอียดดังตาราง 2 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม

ขนาดของโรงเรียนและสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ที่	ขนาดของโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
1	เล็ก	19	201	220	13	65	78
2	กลาง	33	495	528	26	130	156
3	ใหญ่	45	1,116	1,161	27	135	162
	รวม	97	1,812	1,909	66	330	396

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 26 ขนาดเล็ก

ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
1	เหล่าญาววิทยาคาร	1	5	6
2	นาฎพิทยาคม	1	5	6
3	ยางวิทยาคม	1	5	6
4	เชื่อมพิทยสารรักษ์	1	5	6
5	ป่อพานพิทยาคม	1	5	6
6	โพนงานพิทยานุกูล	1	5	6
7	แกคำวิทยาคาร	1	5	6
8	โนนราษฎร์วิทยา	1	5	6
9	กุศรังประชาสารรักษ์	1	5	6
10	เขวาใหญ่พิทยารักษ์	1	5	6
11	คู่ทองพิทยาคม	1	5	6
12	วังยาวศึกษาวิทย์	1	5	6
13	หนองม่วงวิทยาคาร	1	5	6
	รวม	13	65	78

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นราธิวาสฯ เขต 26 ขนาดกลาง

ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
1	กันทรลักษ์	2	10	12
2	เขว่าไร่ศึกษา	2	10	12
3	นาดูนประชาสรรค์	2	10	12
4	น้ำยมบางสีสุราษ	2	10	12
5	มหาวิชานุญาต	2	10	12
6	คงใหญ่วิทยาคม รัชมังคลากิจเมก	2	10	12
7	มหาชัยพิทยาคาร	2	10	12
8	มิตรภาพ	2	10	12
9	คงบังพิสัยนวการนุสรณ์	2	10	12
10	ประชาพัฒนา	2	10	12
11	ชั่นชมพิทยาคาร	2	10	12
12	โนนแวงวิทยาคม	2	10	12
13	นาโพธิ์พิทยาสารรพ'	2	10	12
รวม		26	130	156

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นราธิวาสฯ เขต 26 ขนาดใหญ่

ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
1	สารคามพิทยาคม	3	15	18
2	พดุงนารี	3	15	18
3	ราปีปัฒน์	3	15	18
4	โภสุนวิทยาสรรค์	3	15	18
5	บรรเบิด	3	15	18
6	บรรเบิดวิทยาการ	3	15	18
7	พยัคฆ์ภูมิพิสัยวิทยาการ	3	15	18
8	เชียงปืนพิทยาคม	3	15	18
9	นาเชือกพิทยาสรรค์	3	15	18
รวม		27	135	162

4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนตามแบบประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัด กิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ปี 2555-2556 กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ (ศูนย์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ พอเพียงกระทรวงศึกษาธิการ, 2555 : ออนไลน์)

3.2.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

3.2.2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

3.2.3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.2.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

3.2.5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

4.3 ขอบเขตด้านสถานที่ในการวิจัย

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสฯ เขต 26

4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ปีการศึกษา 2555

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.1 แบบสอบถาม โครงสร้างของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน

คั้งนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ
แบบสอบถามลักษณะคำตอบเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) ซึ่งถามเกี่ยวกับ ตำแหน่ง
หน้าที่ตามคำสั่ง หรืองานที่มีอิทธิพลอย่างมากให้ปฏิบัติในโรงเรียน และขนาดของ โรงเรียนที่สอน
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 26 มีลักษณะเฉพาะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง หาก และมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหา
ของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด
(Opened-end)

5.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) 5 ระดับ โดยอาศัยข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนที่
เป็นหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการบริหาร และการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้
ในการบริหารสถานศึกษา

5.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมสมดolutojn ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์
ยิ่งขึ้น

5.2.3 หลังจากที่ได้จัดทำเป็นเครื่องมือแล้วมีการนำไปพัฒนาคุณภาพ
ด้วยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และตรวจสอบความเที่ยง
(Reliability) ของเครื่องมือ ตามลำดับคั้งนี้

5.2.4 การพัฒนาคุณภาพแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปพัฒนาคุณภาพโดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความเที่ยงโดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้เทคนิค Ioc (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสือ่อน ตำแหน่ง อาจารย์ ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วุฒิการศึกษา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขา วิจัยและประเมินผลการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ การวัดและประเมินผล

2) ดร.สมมภรณ์ คำสุย ตำแหน่ง ประชานครีอ่ายการนิเทศ การมัชยมศึกษาเครือข่ายที่ 12 วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ศ.) สาขา วิจัยการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้าน เนื้อหา, การบริหารการศึกษา

3) อาจารย์ศิรพ์ เดชชัย ตำแหน่ง อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขา การมัชยมศึกษา : การสอนภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้าน ภาษา

เป็นผู้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้และให้คะแนนความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและองค์ประกอบที่ศึกษา กำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญเป็น +1 , 0 และ -1 ตามความหมายดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

การวิจัย

0 เมื่อยังไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์การวิจัย

5.2.5 นำแบบสอบถามสร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครุผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชยมศึกษา เขต 26 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลfaของกรอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient)

มีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.883 ถึง 0.976 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.968 แสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงซึ่งเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

6. วิธีดำเนินการวิจัย

6.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสังเขปแบบสอบถาม

พร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางช่องรับ-ส่งหนังสือของ สพม, 26 ทั้งนี้ผู้วิจัยระบุระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามสังกลับคืนไว้ในระยะเวลาไม่เกิน 4 สัปดาห์โดยขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับคืนมาอีกผู้วิจัยทางช่องทางรับ-ส่งหนังสือของ สพม, 26 และเมื่อครบกำหนดเวลาแล้วพบว่ายังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืน ได้ใช้วิธีติดตามทางโทรศัพท์ จนได้แบบสอบถามคืน

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

6.2.1 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ หาค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในกรณีการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้เกณฑ์ การแปลความหมายดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2551)

1.00-1.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายถึง สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

6.2.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1) สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ โดยใช้สูตร (บุญชุม ศรีสะอาด, 2547 : 102)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\sum}{n} \times 100$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย^{ที่}
 n แทน จำนวนทั้งหมด

1.2) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตร (สูรват)

ทองบุ, 2553 : 123)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย^{ที่}
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่ม^{ที่}
 n แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่ม

1.3) วิเคราะห์หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

คำนวณจากสูตร (สูรват ทองบุ, 2553 : 124)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{(N - 1)}}$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน^{ที่}
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย^{ที่}
 X^2 แทน คะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง^{ที่}
 N แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่ม

2) สถิติที่ใช้หาคุณภาพของแบบสอบถามแบบมาตราส่วน^{ที่}
 ประมาณค่า คุณภาพสอนความแบบมาตราส่วนประมาณค่า ใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟ่า^{ที่}
 (α -Coefficient) ของกรอนบาก โดยใช้สูตรดังนี้ (สูรват ทองบุ, 2553 : 116)

$$a = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ a	แทน ค่าต้นประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
k	แทน จำนวนข้อเครื่องมีอวัด
$\sum S_i^2$	แทน ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อ
S_i^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3) สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1) เปรียบเทียบการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ใช้การทดสอบค่าที่ (t-test)

3.2) เปรียบเทียบการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในการบริหารจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้ค่า (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความเขต 26 ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้ค่า (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ถ้ามีกรณีนี้ยำสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545 : 116)

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทราบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้บริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. คำาถามการวิจัย

แนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยได้กำหนดสถานศึกษาเป้าหมาย เป็นกรณ์ศึกษา 2 แห่ง คือ 1) โรงเรียนคงใหญ่วิทยาครรภ์มังคลากิจเมก 2) โรงเรียนปอพานพิทยาครรภ์มังคลากิจเมก ซึ่งเป็นโรงเรียนแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 26 โดยศึกษาข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ จำนวน 8 คน

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาตาม แบบประเมิน สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษา พอเพียง) ปี 2555-2556 กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ (ศูนย์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง กระทรวงศึกษาธิการ, 2555 : ออนไลน์) 1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4. ด้านการพัฒนานักศึกษาของสถานศึกษา และ 5. ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ สถานที่ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนคงใหญ่วิทยาครรภ์มังคลากิจเมก และโรงเรียนปอพานพิทยาครรภ์มังคลากิจเมก ระยะเวลาดำเนินการวิจัยครั้งนี้ คือ ปีการศึกษา 2555

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 สัมภาษณ์, เทปบันทึกเสียง

4.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

4.2.1 เลือกสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนรู้และ การบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ทั้ง 2 แห่ง ผู้วิจัยได้สร้างแนวคำถาม (Guideline) สำหรับ การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ตามขอบเขตการวิจัยเป็นแนวทาง

ในการกำหนดคำถามเพื่อให้ครอบคลุมแนวทางการพัฒนาการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ในองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา, ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน, ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน, ด้านการพัฒนานักศึกษาของสถานศึกษา และ ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ภายใต้ข้อแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสือ่อน ตำแหน่ง อาจารย์ ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วุฒิการศึกษา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขา วิจัยและประเมินผลการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านสติ๊กิฟ การวัดและประเมินผล

2) ดร.สันมภานนท์ คำผุย ตำแหน่ง ประธานเครือข่ายการนิเทศ การมัธยมศึกษา เครือข่ายที่ 12 วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขา วิจัยและประเมินผลการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้าน เนื้อหา, การบริหารการศึกษา

3) อาจารย์ศิวพร เดชะชัย ตำแหน่ง อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขา การมัธยมศึกษา : การสอนภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้าน ภาษา

5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบลงประกาศนาม ยึดหยุ่นและสามารถเปลี่ยนแปลงได้ในระหว่างที่สัมภาษณ์ และมีการบันทึกเสียงในการตอบคำถามด้วยคั่งน้ำมือ เพื่อให้มูลครบทั่วถ้วน มีรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการของสถานศึกษา ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และกำหนดวิจัย ผู้วิจัยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ ใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) มีแนวคำถามซึ่งเป็นหัวข้อการสนทนาระบบทั่วไป เป็นคำถามแบบปลายเปิด ใช้เป็นแนวทางการพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูล คือผู้บริหาร โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยนำมาสรุปประเด็นตามแนวคำถาม เพื่อประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย และนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางการพัฒนาการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ต่อไป

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) กล่าวก็อ การวิเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์จะเป็นการอ่านจากบันทึกภาคสนาม และการถอดเทปหลังการสัมภาษณ์ สำหรับข้อมูลบางส่วนเป็นการยกข้อความที่เป็นตอน สำคัญที่ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวถึงเพื่อเป็นการสนับสนุนสาระสำคัญของการวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบการบริหารงานด้านต่าง ๆ ที่ศึกษา

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 แนวทางการพัฒนาการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ ในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

6.2 ข้อเสนอแนะการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการ บริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY