

สร้างคนและสร้างความรู้สู่สังคมคุณธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 :2) และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการกระจายอำนาจการบริหารที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : ก) ซึ่งเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกับการวิจัยของ ปลูก จตุพศ (2551 : 101) ได้วิจัยเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่ศึกษานนทบุรี เขต 2 ที่เป็นครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการวิจัยของสกล สัตยธรรม (2550 : 65-67) ที่ศึกษาวิจัยสภาพการบริหาร โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนในพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า มีสภาพการบริหาร โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับมาก และ เรื่องดังกล่าวนี้ก็ยังสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ วิภาพร นาทัน (2554 :68) ที่ศึกษาวิจัย เกี่ยวกับสมรรถนะหลักทางการบริหาร ใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น พบว่า สมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ในเรื่องดังกล่าวนี้กลับ ไม่สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของอาชวี บุตรวงศ์ (2550 : 154 - 58) ที่ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และไม่สอดคล้องกับการวิจัยของคณะอง ศาสตร์ (2547 : 44) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลจากการศึกษาพบว่า มีสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดย รวมอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำแนกตามความคิดเห็นจากแต่ละ

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายสถานภาพ ผลจากการศึกษาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับได้ ดังนี้

- 1) ผู้อำนวยการ โรงเรียน
- 2) ผู้แทนศิษย์เก่า
- 3) ผู้แทนผู้ปกครอง
- 4) ประธานกรรมการ
- 5) ผู้แทนครู

ผลการวิจัยที่ได้ผลออกมาเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าตามเจตนารมณ์ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาท มี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อหวังให้เกิดประสิทธิภาพในการ บริหารและจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและความต้องการของท้องถิ่น

กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 151) การดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการศึกษาในทุกระดับ คณะกรรมการสถานศึกษาทุกคนตระหนักถึงความเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกัน จะต้องทำหน้าที่ มีส่วนรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา (All for Education) ซึ่งจะนำไปสู่คุณภาพที่ดีขึ้นของการศึกษาและผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2. 2551 : 6) ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของนุญต เช่งดี (2551 : 87) ที่พบว่า การรับรู้ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งชี้ให้เห็นว่าคณะกรรมการสถานศึกษาทุกสถานภาพรับรู้บทบาทหน้าที่ของตนเองในการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นอย่างดี อ่องจิต เมธยะประภาส (2550 : 171) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้วยวิธีการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พบว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น หัวใจสำคัญด้านหนึ่งคือ การมีส่วนร่วม เป็นการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ก่อให้เกิดความเสมอภาคในการแสดงความคิดเห็น โรงเรียนใดที่มีความร่วมมือกันมากที่สุดจะก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนตามความมุ่งหวังของผู้เกี่ยวข้องทุกคน และสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของสกล สัตยธรรม (2550 : 65-67) ที่ศึกษาวิจัย สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่ามีการปฏิบัติมากกว่า ผู้แทนปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนองค์กรชุมชนสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของณรงค์ โภคสวัสดิ์ (2550 : 105-107) ที่ศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู และผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม จำแนกตามตำแหน่งพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของนงต์ แข็งแรง (2550 : 116) ที่เปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มุกดาหาร พบว่า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประธานกรรมการและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของกุหลาบ นุริสาร (2547 : 188-198) ที่ศึกษารูปแบบคุณลักษณะการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียน

มัธยมศึกษาของจังหวัดขอนแก่น พบว่า การพัฒนาทีมงานตามคุณลักษณะการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานทุกโรงเรียนพยายามสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผนเน้นการทำงานเป็นทีมและสร้างเสริมภาวะผู้นำ และยังคงคล้องกับการศึกษาวิจัยของธนิช เหลาแก้ว (2551 : 137) ที่ศึกษาระดับการปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้บริหารในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่าระดับการปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้บริหารในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของประดัด ยอดป้องเทศ (2551 : 90) ที่ศึกษาวิจัยการรับรู้บทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษารับรู้บทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ(2546 : 2) ได้แนะนำว่า สถานศึกษาจะมีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจ สามารถบริหารจัดการตามแนวทางของการบริหาร โรงเรียนเป็นฐาน ให้ดำเนินการดังนี้ 1) ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยองค์คณะบุคคลและการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครองของนักเรียน 2) การพัฒนาทีมงานภายในโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถและทัศนคติที่ถูกต้อง ในการบริหารจัดการเพื่อรองรับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 3) ระบบต่างๆ ภายในโรงเรียนต้องมีความพร้อมและมีประสิทธิภาพ 4) การรวมพลังของสถานศึกษาในระบบเครือข่าย ไม่ใช่อยู่อย่างโดดเดี่ยว เพื่อให้สถานศึกษาต่างๆ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ก้าวเดินไปพร้อมกันและภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน 5) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกล้าคิด ด้วยตนเอง ไม่ใช่รอแต่คำสั่ง ต้องมีความกล้าหาญเชิงคุณธรรม เพื่อให้ได้รับความเชื่อถือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีคุณธรรม ยุติธรรม และมีความ โปร่งใส เป็นนักประสานที่ดี คิดกว้าง มองไกล เป็นผู้นำด้านการวิเคราะห์ที่มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3 การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยการบริหารโรงเรียนเป็นฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารจัดการที่ดี และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามขนาดโรงเรียน พบว่าทั้งในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของนุถูล เข่งดี (2551 : 87) ที่พบว่า การรับรู้ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม

อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ยุทธศาสตร์การบริหาร โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาตามขนาดคือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกัน และยังคงสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของนงศ์ แจ่มแจ้ง (2550 : 116) ที่เปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มุกดาหาร พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่ามีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของอาชวี บุตรวงศ์ (2550 : 154 - 58) ที่ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งสาเหตุที่ผลเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะเป็นระยะเริ่มต้นของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากนั้นเป็นต้นมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 (2552 : 3) ได้กำหนดเป็นภารกิจองค์กร ข้อ 9 “พัฒนาผู้บริหาร ในการบริหารจัดการโดยใช้ SBM และการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล” กำหนดให้เป็นกลยุทธ์ขององค์กร ข้อ 6 “สร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน บนหลักธรรมาภิบาล” จึงส่งผลให้การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามขนาดโรงเรียน พบว่าทั้งใน โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่แตกต่างกัน ดังนี้ ความคิดเห็นของประธานกรรมการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ความคิดเห็นของผู้แทนผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ความคิดเห็นของผู้แทนศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ความคิดเห็นของผู้แทนครูมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบค่าทางสถิติแล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนแตกต่างกับความคิดเห็นของผู้แทนศิษย์เก่า และความคิดเห็นของผู้แทนครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกจากนั้น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของ ณรงค์ โภคสวัสดิ์ (2550 : 105-107) ที่ศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู และผู้ปกครอง จำแนกตามตำแหน่งพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ด้านการกระจายอำนาจและด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู และ

ผู้ปกครอง มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของนงศ์ แจ่มแรง (2550: 116) ที่เปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มุกดาหาร พบว่า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ประธานกรรมการ และครูผู้สอน พบว่ามีการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ปรากฏผลเช่นนี้ อาจเป็นเพราะกลยุทธ์ในการนำการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของแต่ละสถานศึกษา

การตระหนักในบทบาทหน้าที่และภูมิวิสัยปัญหาของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือมุมมองเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาแต่ละคน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียนพบว่าสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนขนาดเล็กกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ได้เห็นความสำคัญและนำเอาเทคนิคการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ไปเป็นแนวทางในการบริหารงานในโรงเรียนทุกขนาดของโรงเรียน โดยทั่วกัน ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบผลสำเร็จดียิ่งๆ ขึ้นต่อไป ควรจัดให้มีการประกวดแข่งขันเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยอาจจัดแข่งขันในระดับกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษา หรือจัดแข่งขันในรายอำเภอ หรือจัดแข่งขันในระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อดำรงสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนทุกโรงเรียนให้เป็นนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาที่ยั่งยืน ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทั้งหมดรับรู้ เข้าใจ และนำไปเป็นแนวทางในการบริหารในรูปแบบที่คล้ายกัน หรือรูปแบบเดียวกันทุกโรงเรียน

3.1.2 ในส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามสภาพของคณะกรรมการสถานศึกษานั้น ผู้อำนวยการ โรงเรียนเป็นผู้ที่เห็นว่าโรงเรียนมีสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมากที่สุด ซึ่งแตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาฝ่ายอื่นๆ ดังนั้นผู้อำนวยการ โรงเรียนจึงควรจัดให้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแก่คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูทุกคนในโรงเรียนให้เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้

สภาพการบริหารงานในสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ราบรื่น เพื่อส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้นด้วย

3.1.3 ควรสนับสนุนและส่งเสริมการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานให้เป็นการบริหารที่ทุกโรงเรียนนำไปใช้ เพื่อให้สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 เพื่อให้เห็นความแตกต่างตามแนวความคิดของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ค้นพบในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ที่พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน คือด้านการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านการบริหารจัดการที่ดี ดังนั้นจึงควรทำการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบให้เห็นถึงประเด็นความคิดเห็นที่แตกต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามแนวความคิดของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอนทั้ง 3 ด้าน ให้ชัดเจน

3.2.2 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่อยู่ในระดับมากแล้วนั้น ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรหาวิธีการพัฒนารูปแบบความร่วมมือหรือวิธีการเพื่อประสานงานให้เกิดความร่วมมือเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในทุกสถานศึกษาให้เป็นระดับที่สูงสุดต่อไป เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง สามารถอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก