

2) ตัวแทนศิษย์เก่า 3) ตัวแทนผู้ปกครอง 4) ตัวแทนครู และ 5) ผู้อำนวยการ โรงเรียน ได้มาจากการเลือกสุ่มแบบแบ่งชั้น แล้วจึงสุ่มตามขนาดโรงเรียน โดยสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลาก หมายเลขจากบัญชีรายชื่อจนได้จำนวนตามที่ต้องการของโรงเรียนแต่ละขนาด ซึ่งกำหนดขนาดโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างรวม จำนวน 83 โรงเรียน โดยแยกเป็น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากโรงเรียนขนาดเล็ก 69 โรงเรียน จำนวน 345 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดใหญ่ 14 โรงเรียน จำนวน 70 คน รวมเป็น 83 โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 415 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

1.2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยการเปิดตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครชีและมอร์แกน (ไพศาล วรคำ, 2554 : 100)

1.2.2 จำแนกประชากรตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายอำเภอ แล้วกำหนดเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตอำเภอ โดยการเทียบสัดส่วนจากจำนวนรวมที่ได้จากตาราง

1.2.3 สุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นเพื่อให้ได้จำนวนโรงเรียนแต่ละขนาด ตามจำนวนที่ได้ในข้อ 1.2.1 โดยมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างและประชากร ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายอำเภอ ตามขนาดของโรงเรียน

อำเภอ	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
โพธิ์พิสัย	432	190	150	40	582	230
เส้าไร่	135	60	90	25	225	85
รัตนวาปี	216	95	30	5	246	100
รวม	783	345	270	14	1,053	415

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

2.1 แบบสอบถามสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 สำหรับการศึกษาระยะที่ 1 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การบริหารโรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ใน 3 ด้านคือ 1) ด้านการกระจายอำนาจ 2) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) ด้านการบริหารจัดการที่ดี เกี่ยวกับทั้ง 4 งานในโรงเรียนคือ งานการบริหารวิชาการ งานการบริหารงบประมาณ งานการบริหารบุคคลและงานการบริหารทั่วไป (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 32)

2.2 แบบสัมภาษณ์ เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การบริหารโรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน โดยเลือกแบบเจาะจงจาก โรงเรียนที่มีผลการบริหารแบบ โรงเรียนเป็นฐานที่ได้รับการยอมรับจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามขนาด โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 คน โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 6 คน

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาที่มา ความสำคัญและปัญหาของการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเป็นกรอบแนวคิด กำหนดขอบเขตเนื้อหาและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

3. เขียนข้อคำถามตามกรอบแนวคิด ให้ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัยแล้ว
นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ (อนูรักษ์ โสคติติก. 2549 : 219) ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1 ดร.อนันต์ พันนึก รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 คุณวุฒิ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4.2 นายตุ้ จงรักย์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคายเขต 2 คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

4.3 นายเนาวรัตน์ ศรีกุลวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งธาตุท่าลี่ตอนกลางสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคายเขต 2 คุณวุฒิ ครุศาสตรมหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา และครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้าน โครงสร้าง และเนื้อหา และการบริหารการศึกษา

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 25 คน และผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 5 คน รวมเป็น 30 คน ในโรงเรียนที่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์ค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) เลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป และพบว่าข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.30 – 0.76 และมีค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยทั้งฉบับเท่ากับ 0.58 จากนั้นผู้วิจัยจึงหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับต่อไป

5.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ จากข้อ 5.1 มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.968

6. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วจึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด

2. ส่งแบบสอบถามและขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งให้ด้วยตนเอง และกำหนดวันรับแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง พบว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ในกรณีที่ที่ได้รับแบบสอบถามคืนมาไม่ครบผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามเป็นรายบุคคล โดยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลอีกครั้งด้วยตนเองเพื่อให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาให้ได้มากที่สุด โดยกำหนดให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามครบแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง นำแบบสอบถามฉบับที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤติกรรมศาสตร์ตามรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ นำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบกำหนดตัวเลข 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด (สุรวาท ทองบุ, 2555 : 70) กำหนดระดับคะแนนเป็นดังนี้

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

แล้ววิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อ รายด้าน และในภาพรวม แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง พร้อมทั้งประเมินค่าด้วยการแปรความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2554 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลข้อมูล ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบค่าสถิติค่า F (F – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way Anova) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง เมื่อพบความแตกต่างที่ทดสอบรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffe)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม
 - 1.1 ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 - 1.2 สหสัมพันธ์รายข้อกับรวมทุกข้อ (Item – Total Correlation)
 - 1.3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค
2. สถิติพื้นฐาน
 - 2.1 การแจกแจงความถี่ (f) และร้อยละ (%)
 - 2.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. สถิติทดสอบสมมติฐานการวิจัย
 - 3.1 การทดสอบที (t-test)

3.2 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Anova) ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เมื่อพบความแตกต่างก็ทดสอบรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe)

ระยะที่ 2 การศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
มีรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามขนาด โรงเรียน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากหมายเลขจากบัญชีรายชื่อจนได้จำนวนตามที่ต้องการของโรงเรียนแต่ละขนาด โดยเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษา หรือตัวแทนผู้ปกครอง ได้กลุ่มตัวอย่างรวม จำนวน 10 คน โดยแยกเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 6 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 4 คน โดยการคัดเลือกแบบเจาะจงจาก โรงเรียนที่มีผลการบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน ที่ได้รับการยอมรับจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 คัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้นำชุมชน และที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนที่มีบุตรกำลังเรียนในสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่ตรงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน โดยการสุ่มแบบสุ่มอย่างง่ายจากตัวแทนคณะกรรมการตามขนาด โรงเรียน ขนาดใหญ่ จำนวน 4 คน ขนาดเล็ก จำนวน 6 คน สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานของสำนักเลขาธิการสภาการศึกษา 3 ด้านคือ 1) ด้านการกระจาย 2) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ 3) ด้านการบริหารจัดการที่ดี โดยในแต่ละด้านสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารงานทั้ง 4 งานในโรงเรียน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป โดยการถามเป็นรายข้อ ในคำถามที่เป็นแนวคำถามแบบเดียวกัน เกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการบริหารโดยใช้

โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาที่มา ความสำคัญและปัญหาของการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยการค้นคว้าเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเป็นกรอบแนวคิด กำหนดขอบเขตเนื้อหาและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

3. เขียนคำสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิด ให้ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัยแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าเป็นข้อคำถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา (อนุรักษ์ โชติฉิลก. 2549 : 219) แล้วนำไปทดลองสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 5 คนจากกลุ่มที่นำแบบสอบถามไป Try-out พบว่าแบบสัมภาษณ์มีค่า IOC เฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 0.99 คณะผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1 ดร.อนันต์ พันนึก ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 คุณวุฒิ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4.2 นายตุ้ จงรักษ์ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคายเขต 2 คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขา การวัดและประเมินผล การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

4.3 นายเนาวรัตน์ ศรีกุลวงศ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนทุ่งธาตุท่าลี่ดอนกลางสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคายเขต 2 คุณวุฒิ ครุศาสตรมหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา และครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้าง และเนื้อหา และการบริหารการศึกษา

4. การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ส่งหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อนัดหมายคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อนัดหมายเกี่ยวกับวันและเวลาที่จะออกไปสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน พร้อมกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานใน 3 ด้านของแต่ละโรงเรียน

4.2 ผู้วิจัยชี้แจงอธิบาย บทบาท หน้าที่ และความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์ได้ตอบคำถามจากการสัมภาษณ์และแสดงข้อคิดเห็นพร้อมกับการเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการบริหาร การศึกษาให้มากที่สุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ออกไปสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จนครบทุกคนแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์มาตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลที่ได้รับ แล้วดำเนินการวิเคราะห์และสรุปเป็นความเรียงจากการที่ได้ไปสัมภาษณ์ ตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียนเป็นฐาน ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการที่ดี และสรุปข้อเสนอแนะที่ได้รับมาจากการสัมภาษณ์กรรมการสถานศึกษาแต่ละคน เพื่อรายงานเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในมุมมองและทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา