

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E ₁	แทน	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
E ₂	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
ΣX	แทน	คะแนนรวม
t	แทน	ค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ t
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยใช้ค่า t -test One Sample Group

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ 80/80

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (E_1/E_2)

N	ระหว่างเรียน		E_1	หลังเรียน		E_2
	คะแนนเต็ม	ΣX		คะแนนเต็ม	ΣX	
22	50	967	87.91	30	584	88.48

จากตารางที่ 4 พบว่า ประสิทธิภาพระหว่างการจัดการเรียนรู้ (E_1) เท่ากับร้อยละ 87.91 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับร้อยละ 88.48 ดังนั้น แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.91/88.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะ
การคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 5 ค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ΣX		E.I.
		ก่อนเรียน	หลังเรียน	
22	30	307	584	0.7847

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบ
นิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าเท่ากับ
0.7847 แสดงให้เห็นว่า แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทำให้ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลง
ไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งหมายความว่า เมื่อนักเรียนกลุ่มเป้าหมายผ่านกระบวนการเรียนรู้โดยใช้แบบ
ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3 นักเรียนมีความก้าวหน้าในการคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้นร้อยละ 78.47

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียน
ของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยใช้สูตร t -test
(One Sample Group)

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนรู้โดยใช้
แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับเกณฑ์ร้อยละ 80

N	\bar{X}	S.D.	μ_0	df	t
22	25.86	2.41	24	21	3.650**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า t ทดสอบที่ระดับ .01 = 2.518 ; df = 21)

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่า t วิกฤต มีค่าเท่ากับ 3.650 ซึ่งสูงกว่าค่า t วิกฤตที่ตั้งไว้
เท่ากับ 2.518 ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะ
การคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้
แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะ
การคิดวิเคราะห์ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ลักษณะรูปเล่ม			
1.1 รูปเล่มภายนอก สวยงาม น่าอ่าน	4.58	0.57	มากที่สุด
1.2 ขนาดของเล่มหนังสือมีความเหมาะสม สามารถจับได้สะดวก	4.63	0.46	มากที่สุด
1.3 ความหนาของหนังสือมีความเหมาะสม	4.43	0.51	มาก
1.4 การจัดหน้าสวยงาม อ่านได้สะดวก	4.50	0.52	มาก
1.5 การเข้าเล่มและการเย็บเล่มมีความคงทน	4.56	0.54	มากที่สุด
1.6 ใช้ภาษาที่ถูกต้อง เข้าใจง่าย	4.52	0.51	มากที่สุด
รวม	4.54	0.52	มากที่สุด
2. การจัดภาพประกอบ			
2.1 ภาพปกมีความสวยงามน่าสนใจ	4.10	0.70	มาก
2.2 ภาพปกมีความชัดเจน	4.20	0.90	มาก
2.3 ภาพปกสามารถสื่อความหมาย มีความสัมพันธ์ กับเรื่อง	4.00	0.70	มาก
2.4 ภาพประกอบแต่ละเล่มมีความสวยงาม	4.10	0.70	มาก
2.5 ภาพประกอบมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในแต่ละเล่ม	4.20	0.80	มาก
2.6 ภาพประกอบมีความชัดเจน	3.80	0.80	มาก
2.7 ภาพประกอบมีความเหมาะสมกับนักเรียน	4.20	0.80	มาก
รวม	4.09	0.77	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3. เนื้อหา			
3.1 เนื้อหาเหมาะกับวัยและประสบการณ์ของนักเรียน	4.42	0.60	มาก
3.2 ความยาวของเนื้อหาเหมาะสม	4.40	0.80	มาก
3.3 เนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กับชื่อเรื่อง	4.50	0.70	มาก
3.4 เนื้อหาที่มีความต่อเนื่องกัน	4.52	0.60	มากที่สุด
3.5 เนื้อหาที่มีความถูกต้องตรงกับความเป็นจริง	4.40	0.60	มาก
3.6 เนื้อหาสามารถเสริมสร้างความรู้ให้กับนักเรียน	4.56	0.70	มากที่สุด
รวม	4.47	0.67	มาก
4. การใช้ภาษา			
4.1 ภาษาที่ใช้มีความเหมาะสมกับวัย	4.50	0.80	มาก
4.2 ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.20	0.70	มาก
4.3 ตัวอักษรที่มีความเป็นระเบียบ	4.40	0.70	มาก
4.4 ขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสมและมีความชัดเจน	4.50	0.60	มาก
4.5 ชื่อเรื่องมีความเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง	4.20	0.70	มาก
4.6 ชื่อเนื้อหาในแต่ละเล่มมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.30	0.90	มาก
รวม	4.30	0.90	มาก
รวมด้านที่ 1 – 4	4.35	0.73	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ประกอบนิทานพื้นบ้าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมรายด้านทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านลักษณะรูปเล่ม ค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านเนื้อหา ค่าเฉลี่ย 4.47 ด้านการใช้ภาษา 4.30 และด้านการจัดภาพประกอบ 4.09