

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงข้อมูลแบบเอฟ ( $F$ -Distribution)
MS	แทน	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean of Squares)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	107	21.30
ครูวิชาการ	107	21.30
ครูผู้สอน	289	57.50
รวม	503	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 เป็นครูวิชาการ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และครูผู้สอน จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดเล็ก	237	47.10
โรงเรียนขนาดกลาง	101	20.10
โรงเรียนขนาดใหญ่	165	32.80
รวม	503	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 สังกัดโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 20.10 และสังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการบริหาร  
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช  
2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม  
เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	สภาพการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1.	ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.63	0.53	มาก
2.	ด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน	3.67	0.52	มาก
3.	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	3.51	0.67	มาก
4.	ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	3.84	0.77	มาก
	โดยรวม	3.66	0.62	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ; S.D. = 0.62) เมื่อจำแนก  
เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ  
ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.84$ ; S.D. = 0.77)  
ด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.67$ ; S.D. = 0.52) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.63$ ; S.D. = 0.53) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.51$ ; S.D. = 0.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการบริหาร  
 หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช  
 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3  
 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1.	สถานศึกษาสำรวจบุคลากรเกี่ยวกับพื้นฐาน ความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.64	0.50	มาก
2.	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษาให้เป็นระบบอยู่เสมอ	3.63	0.57	มาก
3.	สถานศึกษาสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากร ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมของ สถานศึกษา	3.62	0.58	มาก
4.	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้เป็นแผนแม่บทในการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	3.67	0.51	มาก
5.	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์หลักสูตรสถานศึกษา แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานของรัฐ และเอกชนทราบ	3.61	0.50	มาก
6.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้/กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้แต่ ละหน่วยการเรียนรู้	3.56	0.57	มาก
7.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ ร่วมกับนักเรียนกำหนดกิจกรรมนักเรียนที่ สนองตอบความต้องการ ความถนัด ความสนใจ แก่ผู้เรียน	3.60	0.52	มาก

	ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
8.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอนกำหนดสื่อการเรียนรู้แล			
9.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอนกำหนดการวัดและประเมินผลแต่ละหน่วยการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิบัติของสถานศึกษา	3.59	0.53	มาก
10.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอนมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา	3.71	0.46	มาก
11.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอนกำหนดโครงสร้างหลักสูตรของแต่ละช่วงชั้นไว้อย่างชัดเจน	3.62	0.56	มาก
	โดยรวม	3.63	0.53	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$  ; S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุก ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 9 คณะกรรมการสาระการเรียนรู้/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอนกำหนดการวัดและประเมินผลแต่ละหน่วยการเรียนรู้ตามแนวทาง ปฏิบัติของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.71$  ; S.D. = 0.46) ข้อ 4 สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้เป็นแผนแม่บทในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.67$  ; S.D. = 0.51) และข้อ 1 สถานศึกษาสำรวจบุคลากรเกี่ยวกับพื้นฐาน ความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.64$  ; S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการบริหาร  
 หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช  
 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม  
 เขต 3 ด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน

ข้อ	ด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน วางแผนร่วมกันในการใช้แหล่งการเรียนรู้	3.64	0.53	มาก
2.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน วางแผนร่วมกันในการใช้สื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยี	3.75	0.45	มาก
3.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน วางแผนร่วมกันในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	3.67	0.49	มาก
4.	คณะกรรมการสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน วางแผนร่วมกันในการใช้การวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.64	0.55	มาก
5.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ วางแผนให้ครูผู้สอนทุกคนใช้กิจกรรมแนะแนว พัฒนาผู้เรียน	3.63	0.60	มาก
6.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ จัดตารางสอนใช้เป็นกำหนดเวลาจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน	3.67	0.56	มาก
7.	ครูผู้สอนนำแผนการเรียนรู้ที่ออกแบบการเรียนรู้ ล่วงหน้ามาใช้จัดการเรียนการสอน	3.67	0.53	มาก
8.	ครูผู้สอนจัดประเมินผลก่อนเรียน ตรวจสอบ ความรู้เดิมของผู้เรียนก่อนนำแผนการจัดการ เรียนรู้มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.69	0.49	มาก



ข้อ	ด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
9.	มีการเชิญวิทยากรท้องถิ่นมาร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและชาติ	3.73	0.44	มาก
10.	สถานศึกษามีห้องสมุด อินเทอร์เน็ต ไว้บริการแก่ครูผู้สอนและผู้เรียนเพียงพอในการศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.63	0.56	มาก
11.	คณะกรรมการการสื่อสารการเรียนรู้สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละสาระการเรียนรู้ภาคเรียนละครั้ง	3.66	0.55	มาก
	โดยรวม	3.67	0.52	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$  ; S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุก ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 2 คณะกรรมการการสื่อสารการเรียนรู้ และครูผู้สอนวางแผนร่วมกันในการใช้สื่อ นวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 3.75$  ; S.D. = 0.45) ข้อ 9 มีการเชิญวิทยากรท้องถิ่นมาร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและชาติ ( $\bar{X} = 3.73$  ; S.D. = 0.44) และข้อ 8 ครูผู้สอนจัดประเมินผลก่อนเรียน ตรวจสอบความรู้เดิมของผู้เรียนก่อนนำแผนการจัดการเรียนรู้มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.69$  ; S.D. = 0.49) ตามลำดับ



ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการบริหาร  
 หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช  
 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม  
 เขต 3 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1.	สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอก มาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุงพัฒนา แผนปฏิบัติการประจำปี	3.65	0.53	มาก
2.	สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอก มาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุงพัฒนาแผนการ จัดการเรียนรู้	3.35	0.67	ปานกลาง
3.	สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอก มาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุง/พัฒนาแผนการ นิเทศภายใน	3.71	0.54	มาก
4.	สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอก มาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุง/พัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	3.60	0.60	มาก
5.	สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอก มาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุง/พัฒนาบุคลากร ให้มีความสามารถในกระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตร	4.15	0.52	มาก
6.	สถานศึกษาดำเนินการปรับปรุง/พัฒนา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาเมื่อสิ้น ปีการศึกษา	2.77	1.00	ปานกลาง

	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
7.	สถานศึกษาดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.46	0.73	ปานกลาง
8.	สถานศึกษาดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.38	0.76	ปานกลาง
	โดยรวม	3.51	0.67	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$  ; S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 5 สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุง/พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.15$  ; S.D. = 0.52) ข้อ 3 สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุง/พัฒนาแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.71$  ; S.D. = 0.54) และข้อ 1 สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุงพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 3.65$  ; S.D. = 0.53) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 7 สถานศึกษาดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$  ; S.D. = 0.73) ข้อ 8 สถานศึกษาดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา ( $\bar{X} = 3.38$  ; S.D. = 0.76) และข้อ 2 สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.35$  ; S.D. = 0.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการบริหาร  
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช  
2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม  
เขต 3 ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	3.86	0.70	มาก
2.	สถานศึกษาจัดทำแผนงาน โครงการนิเทศภายใน	3.72	0.79	มาก
3.	สถานศึกษาจัดครูผู้สอนร่วมกับผู้ให้การนิเทศ ภายในดำเนินการนิเทศตามแผน	3.83	0.74	มาก
4.	สถานศึกษามีการดำเนินการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรและงาน วิชาการภายในสถานศึกษา	3.65	0.86	มาก
5.	สถานศึกษามีการดำเนินการตรวจสอบและ ประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียน	3.75	0.81	มาก
6.	คณะกรรมการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสรุปผล การดำเนินงานและรายงานผลการนำหลักสูตรไป ใช้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนภาคเรียนละครั้ง	3.41	0.92	ปานกลาง
7.	คณะกรรมการนิเทศภายในสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานผลการนิเทศภายในภาคเรียนละครั้ง	4.12	0.77	มาก
8.	สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอก มาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุงพัฒนา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.70	มาก
9.	สถานศึกษามีการเขียนรายงานประเมินผล หลักสูตรสถานศึกษาที่ได้ดำเนินการมาทั้งหมด ในทุกๆด้าน	4.05	0.69	มาก

	ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
10.	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานของ สถานศึกษารายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็น ประจำ	4.05	0.69	มาก
	โดยรวม	3.84	0.77	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาโดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$  ; S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ซึ่ง  
สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 7 คณะกรรมการนิเทศภายใน  
สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลการนิเทศภายในภาคเรียนละครั้ง  
( $\bar{X} = 4.12$  ; S.D. = 0.77) ข้อ 9 สถานศึกษามีการเขียนรายงานประเมินผลหลักสูตรสถานศึกษา  
ที่ได้ดำเนินการมาทั้งหมดในทุกๆด้าน และข้อ 10 สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานของ  
สถานศึกษารายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ ( $\bar{X} = 4.05$  ; S.D. = 0.69) และข้อ 8  
สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุงพัฒนา  
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$  ; S.D. = 0.70) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง  
1 ข้อ คือ ข้อ 6 คณะอนุกรรมการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลการ  
นำหลักสูตรไปใช้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนภาคเรียนละครั้ง ( $\bar{X} = 3.41$  ; S.D. = 0.92)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 11-12

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.219	3	.609	7.996	.000*
	ภายในกลุ่ม	38.105	500	.076		
	รวม	39.324	503			
2. ด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.119	3	.060	.750	.473
	ภายในกลุ่ม	39.654	500	.079		
	รวม	39.773	503			
3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.923	3	.462	3.095	.046*
	ภายในกลุ่ม	74.564	500	.149		
	รวม	75.488	503			
4. ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.360	3	.180	.716	.489
	ภายในกลุ่ม	125.663	500	.251		
	รวม	126.023	503			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.447	3	.224	.537	.101
	ภายในกลุ่ม	24.635	500	.049		
	รวม	25.082	503			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตร และด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.529	3	.265	3.411	.034*
	ภายในกลุ่ม	38.794	500	.078		
	รวม	39.324	503			
2. ด้านการดำเนินการระดับ ชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.038	3	.019	.240	.787
	ภายในกลุ่ม	39.735	500	.079		
	รวม	39.773	503			
3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน ระดับสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.450	3	.225	1.500	.224
	ภายในกลุ่ม	75.037	500	.150		
	รวม	75.488	503			
4. ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพ ระดับสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.822	3	.911	3.668	.026*
	ภายในกลุ่ม	124.201	500	.248		
	รวม	126.203	503			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.087	3	.044	.872	.419
	ภายในกลุ่ม	24.995	500	.050		
	รวม	25.082	503			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตร และด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพ ระดับสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3

ตารางที่ 13 ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3

ข้อเสนอแนะ ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3	ความถี่
1. สถานศึกษาควรมีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา	72
2. สถานศึกษาควรมีการนำผลการนิเทศภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	53
3. สถานศึกษาควรมีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา	48

ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3	ความถี่
4. สถานศึกษาควรมีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา	37
5. คณะอนุกรรมการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรมีการสรุปผลการ ดำเนินงานและรายงานผลการนำหลักสูตรไปใช้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนภาค เรียนละครั้ง	26
รวม	236

จากตาราง 13 พบว่า ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนา  
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา (ความถี่ = 72) สถานศึกษาควรมี  
การนำผลการนิเทศภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดการ  
เรียนรู้ (ความถี่ = 53) สถานศึกษาควรมีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาบุคลากรให้มี  
ความสามารถในกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา (ความถี่ = 48)  
สถานศึกษาควรมีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา  
(ความถี่ = 37) และคณะอนุกรรมการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรมีการสรุปผลการดำเนินงานและ  
รายงานผลการนำหลักสูตรไปใช้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนภาคเรียนละครั้ง (ความถี่ = 26)  
เป็นต้น