

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง
- $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการของชุดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม
- E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ได้จากร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของการ ทำแบบทดสอบหลังการใช้ชุดกิจกรรม
- t-test แทน สถิติที่ใช้ทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples)
- n แทน จำนวนนักเรียน

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์การศึกษาสภาพปัญหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

วิชาภาษาอังกฤษ ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมหัตถกรรม
เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์การทดลองใช้ชุดกิจกรรมหัตถกรรมเมืองสุรินทร์ ส่งเสริม
การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่สร้างขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์การประเมินชุดกิจกรรมหัตถกรรมเมืองสุรินทร์ ส่งเสริม
การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหา การจัดการเรียนการสอนวิชา
ภาษาอังกฤษ ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	11	14.47
หญิง	65	85.53
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	66	86.84
ปริญญาโท	10	13.16
ประสบการณ์ในการสอน		
ต่ำกว่า 5 ปี	8	10.52
6-10 ปี	17	22.36
11-15 ปี	14	18.42
16-20 ปี	22	28.95
21 ปีขึ้นไป	15	19.75
รวม	76	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 85.53 รองลงมา ได้แก่เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 14.47 ในด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.84 รองลงมา ได้แก่ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 13.16 ในด้านประสบการณ์การสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.95 รองลงมา ได้แก่ ประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี ร้อยละ 22.36 ประสบการณ์ในการสอน 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 19.75 ประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี ร้อยละ 18.42 และ ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 10.52

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำถาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การอ่าน			
1. อ่านท่องจำ และนิยามคำศัพท์ต่างๆ	3.12	0.85	ปานกลาง
2. อ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน	3.21	0.68	ปานกลาง
3. ระบุนายละเอียดสำคัญ/ประเด็นที่			
ต้องการ	3.46	0.66	ปานกลาง
4. แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	3.49	0.58	ปานกลาง
5. สรุปความจากเรื่องที่อ่านโดยสรุป			
สาระสำคัญเป็นข้อความสั้นๆ ที่สามารถถ่ายทอด			
ให้เข้าใจได้	3.88	0.97	มาก
การคิดวิเคราะห์			
6. วิเคราะห์เนื้อหาโดยแยกส่วนของเนื้อหา			
ที่มีอยู่เป็นข้อมูลส่วนย่อยๆ	3.13	0.60	ปานกลาง
7. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเนื้อหา			
ตามแนวคิดหรือเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน	3.33	0.57	ปานกลาง
8. วิเคราะห์หลักการ เชื่อมโยงหลักการ			
ที่สัมพันธ์กับประเด็นหรือข้อความต่างๆ ได้	3.78	0.89	มาก

คำถาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. วิเคราะห์อย่างมีไหวพริบและตัดสินใจนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.20	0.77	มาก
10. การเขียนนำเสนอเนื้อหาสาระ ความรู้สึก ข้อคิดเห็นที่มีความสมเหตุสมผลและถูกต้องตามข้อเท็จจริง	3.34	0.72	ปานกลาง
11. การเขียนลำดับความ ลำดับประโยค เนื้อหาที่เสนอได้ถูกต้อง มีความต่อเนื่อง และมีความหมาย	3.47	0.76	ปานกลาง
12. กลไกทางภาษา สัญลักษณ์ต่าง ๆ ทางภาษา เช่น การสะกด คำย่อ เครื่องหมายวรรคตอน เป็นต้น	3.32	0.72	ปานกลาง
13. การใช้ไวยากรณ์ โครงสร้างทางภาษา ความสามารถในการประกอบรูปคำให้เป็นประโยค ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของภาษา	3.79	0.90	มาก
14. เขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยสรุปสาระสำคัญเป็นข้อความสั้น ๆ ที่สามารถถ่ายทอดให้เข้าใจได้	4.17	0.90	มาก
รวม	3.48	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาด้านการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.12-4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.57-0.97 ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป มีจำนวน 5 ข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การวิเคราะห์อย่างมีไหวพริบและตัดสินใจ นำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (ค่าเฉลี่ย 4.20) รองลงมา เขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยสรุปสาระสำคัญเป็นข้อความสั้น ๆ ที่สามารถถ่ายทอดให้เข้าใจได้ (ค่าเฉลี่ย 4.17) สรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยสรุปสาระสำคัญเป็นข้อความสั้น ๆ ที่สามารถถ่ายทอดให้เข้าใจได้ (ค่าเฉลี่ย 3.88) การใช้ไวยากรณ์ โครงสร้างทางภาษา ความสามารถในการประกอบรูปคำให้เป็นประโยค ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของภาษา (ค่าเฉลี่ย 3.79) และวิเคราะห์หลักการ เชื่อมโยงหลักการ

ที่สัมพันธ์กับประเด็นหรือข้อความต่าง ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.78)

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยได้สร้างชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากสภาพปัญหาตามขั้นตอนที่ 1 จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้ 1) สรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยสรุปสาระสำคัญเป็นข้อความสั้นๆ ที่สามารถถ่ายทอดให้เข้าใจได้ 2) วิเคราะห์หลักการ เชื่อมโยงหลักการที่สัมพันธ์กับประเด็นหรือข้อความต่างๆ ได้ 3) คิดวิเคราะห์อย่างมีไหวพริบและตัดสินใจ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 4) การใช้ไวยากรณ์ โครงสร้างทางภาษา ความสามารถในการประกอบรูปคำให้เป็นประโยคถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของภาษา 5) เขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยสรุปสาระสำคัญเป็นข้อความสั้นๆ ที่สามารถถ่ายทอดให้เข้าใจได้ หลังจากนั้น ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านพิจารณาความเหมาะสม โดยมีผลการพิจารณาความเหมาะสม ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมสำหรับครู			
1.1 คู่มือมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	4.40	0.55	มาก
1.2 คำชี้แจงการใช้คู่มือชัดเจน	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 คู่มือบอกบทบาทหน้าที่ของครูและผู้เรียนชัดเจน	4.40	0.55	มาก
2. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียน			
2.1 คู่มือสื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.20	0.45	มาก
2.2 คู่มือบอกรายละเอียดได้ครอบคลุม	3.80	0.45	มาก
2.3 คู่มือบอกบทบาทของผู้เรียนชัดเจน	4.20	0.45	มาก

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
3. เนื้อหาชุดกิจกรรม			
3.1 เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
3. เนื้อหาชุดกิจกรรม			
3.2 เนื้อหาที่มีความชัดเจน ยากง่ายพอเหมาะ	4.00	0.71	มาก
3.3 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับวัยและความ สนใจของผู้เรียน	4.00	0.00	มาก
3.4 เนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
3.5 เนื้อหาที่มีจำนวนพอเหมาะ เหมาะสมกับเวลาเรียน	4.00	0.00	มาก
3.6 กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ ท้องถิ่นและเน้นทักษะกระบวนการและ ผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ภาษา			
4.1 ความเหมาะสมของการใช้คำในด้านสื่อ ความหมาย	4.00	0.00	มาก
4.2 ความถูกต้องของภาษาที่ใช้	3.80	0.45	มาก
4.3 ภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับวัย	3.80	0.45	มาก
4.4 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่ใช้	4.60	0.55	มากที่สุด
5. รูปเล่ม			
5.1 ความสะดวกในการใช้	4.00	0.00	มาก
5.2 ดึงดูดความสนใจของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 ประหยัดและสวยงาม	4.40	0.55	มาก
6. การวัดและประเมินผล			
6.1 กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4.00	0.00	มาก
6.2 วิธีการวัดผลประเมินผลเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	4.20	0.45	มาก
รวมเฉลี่ย	4.24	0.34	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมหัตถกรรม เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ระดับความเหมาะสมของชุดกิจกรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.34 ซึ่งแสดงว่า ชุดกิจกรรมหัตถกรรมเมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมหัตถกรรมเมืองสุรินทร์ ส่งเสริม การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากคะแนนประสิทธิภาพของกระบวนการของนักเรียนและคะแนนทดสอบหลังใช้ชุดกิจกรรม ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละจากคะแนนประสิทธิภาพ ของกระบวนการของชุดกิจกรรม (E_1) และคะแนนทดสอบหลังการใช้ชุดกิจกรรม (E_2) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9 คน (กลุ่มทดลอง) ปรากฏผล ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนประสิทธิภาพของกระบวนการของชุดกิจกรรม (E_1) และ คะแนนทดสอบหลังการใช้ชุดกิจกรรม (E_2) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้ ชุดกิจกรรมหัตถกรรมเมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ

เลข ที่	คะแนนประสิทธิภาพของกระบวนการ						คะแนน รวม (E_1) 60 คะแนน	คะแนน หลังเรียน (E_2) 30 คะแนน
	ชุดที่ 1 (10)	ชุดที่ 2 (10)	ชุดที่ 3 (10)	ชุดที่ 4 (10)	ชุดที่ 5 (10)	ชุดที่ 6 (10)		
1	5	6	8	8	9	9	45	21
2	6	7	7	9	9	9	47	22
3	7	6	7	8	8	8	44	23
4	8	9	9	8	9	9	52	22
5	8	7	8	8	8	9	48	25
6	8	7	8	8	8	9	48	25
7	8	8	8	8	9	9	50	25

เลข ที่	คะแนนประสิทธิภาพของกระบวนการ						คะแนน รวม (E ₁)	คะแนน หลังเรียน (E ₂)
	ชุดที่ 1 (10)	ชุดที่ 2 (10)	ชุดที่ 3 (10)	ชุดที่ 4 (10)	ชุดที่ 5 (10)	ชุดที่ 6 (10)	60 คะแนน	30 คะแนน
8	8	8	9	9	9	10	53	27
9	8	7	8	9	10	10	52	27
รวม							439	217
\bar{X}							48.78	24.11
S.D.							3.19	2.20
ร้อยละ							81.30	80.37
ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเท่ากับ 81.30 / 80.37								

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ ได้คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินผลประสิทธิภาพของกระบวนการ ทั้งหมด 6 ชุดกิจกรรม เท่ากับ 48.78 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.30 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 24.11 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 80.37 ดังนั้น ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เท่ากับ 81.30/80.37 แสดงว่าชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพ 80/80 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์การทดลองใช้ชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างขึ้น

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ กับการสอนปกติ โดยนำผลของการทดสอบความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของทั้งสองกลุ่มมาวิเคราะห์ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์
กับนักเรียนที่เรียน โดยการสอนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
กลุ่มทดลอง	36	25.28	1.21	12.761**	.000
กลุ่มควบคุม	31	21.35	1.31		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 พบว่านักเรียนที่เรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริม
การอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถ
ด้านการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนที่เรียน โดยการสอน
แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์การประเมินชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์ ส่งเสริม
การอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยได้ประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์
ส่งเสริมการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดยได้ประเมินความเหมาะสม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ
ด้านผลผลิต ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมมหัศจรรย์เมืองสุรินทร์
ส่งเสริมการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1 ด้านปัจจัยนำเข้า			
1 ภาษาที่ใช้ในชุดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.47	0.56	มาก
2 เนื้อหาแต่ละชุดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.58	0.50	มากที่สุด
3 กิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	4.44	0.65	มาก
4 คำชี้แจงในแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจน	4.56	0.50	มากที่สุด

	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5	กิจกรรมมีความยากง่ายพอเหมาะ	4.03	0.70	มาก
6	ชุดกิจกรรมมีรูปแบบสวยงาม	4.53	0.51	มากที่สุด
7	ชุดกิจกรรมมีจำนวนเหมาะสม	4.00	0.53	มาก
8	ตัวหนังสือที่ใช้มีขนาดชัดเจนสะดวกต่อการอ่าน	4.61	0.49	มากที่สุด
9	ชุดกิจกรรมสะดวกต่อการนำไปใช้	4.11	0.57	มาก
10	ระยะเวลาที่ใช้ในชุดกิจกรรมพอเหมาะ	4.17	0.61	มาก
	รวม	4.35	0.22	มาก
	ด้านกระบวนการ			
11	ขั้นตอนในการทำกิจกรรมในแต่ละชุดมีความเหมาะสม	4.19	0.58	มาก
12	ระยะเวลาที่กำหนดแต่ละกิจกรรมเหมาะสม	4.17	0.56	มาก
13	ลำดับขั้นตอนของชุดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.25	0.50	มาก
14	นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมทุกขั้นตอน	4.53	0.51	มากที่สุด
15	กิจกรรมที่กำหนดให้สามารถปฏิบัติได้จริง	4.42	0.55	มาก
	รวม	4.31	0.39	มาก
	ด้านผลผลิต			
16	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนได้อ่านคล่องมากขึ้น	4.28	0.57	มาก
17	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนได้ คัดวิเคราะห์คล่องมากขึ้น	4.11	0.46	มาก
18	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนได้เขียนคล่องมากขึ้น	3.83	0.45	มาก
19	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.31	0.58	มาก
20	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเผยแพร่ข้อมูลท้องถิ่นสู่ประชาคมโลกได้	4.67	0.48	มากที่สุด
	รวม	4.24	0.28	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้า โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 – 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.49 – 0.70 ความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย 4.35) โดยนักเรียนมีความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้มีขนาดชัดเจน สะดวกต่อการอ่าน (ค่าเฉลี่ย 4.61) 2. เนื้อหาแต่ละชุดกิจกรรมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.58) 3. คำชี้แจงในแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.56) และ 4. ชุดกิจกรรมมีรูปแบบสวยงาม (ค่าเฉลี่ย 4.53) ตามลำดับ นักเรียนมีความคิดเห็นในด้านกระบวนการ โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.17 – 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.50 – 0.58 ความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย 4.31) โดยนักเรียนมีความคิดเห็นด้านกระบวนการอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมทุกขั้นตอน (ค่าเฉลี่ย 4.53) นักเรียนมีความคิดเห็นในด้านผลผลิต โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.83 – 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.45 – 0.58 ความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) โดยนักเรียนมีความคิดเห็นด้านผลผลิตอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเผยแพร่ข้อมูลท้องถิ่นสู่ประชาคมโลกได้ (ค่าเฉลี่ย 4.67)